MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

905.190-21/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2026. október 29.** napján 09 óra 05 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott közmeghallgatásáról.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Fodor Zoltán, Dr. Hojnyák Dávid, Jakab Péter, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Mezei Attila, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szécsényi Marianna képviselők és Matiscsák Éva alpolgármester

Távol maradt: Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Hollósy András, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Szarka Dénes, Szopkó Tibor, Tarnóczi Attila képviselő

Meghívottak: A Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok vezetői, nemzetiségi önkormányzatok elnökei, valamint a Miskolci Rendőrkapitányság vezetője a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a képviselőtársait, Alpolgármester Asszonyt. Külön köszönti dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes urat, a Miskolci Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét. Köszönti továbbá a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságainak, intézményeinek munkatársait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit. A közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlési ülésnek minősül. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 17 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit. Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Tóth-Szántai József polgármester: Mielőtt rátérnének a közmeghallgatásra, néhány percet kér. Megrendülten értesült **Kriston Tamás**, a Miskolci Szimfonikus Zenekar hegedűművészének tegnapi haláláról. Egy kiváló muzsikustól búcsúznak, aki tehetségével, elhivatottságával és művészetével hosszú időn át gazdagította Miskolc zenei életét. Őszinte részvéte a családnak, barátainak, zenésztársainak. Tisztelettel kéri a megjelenteket, hogy emlékének egyperces néma felállással adózzanak

(megemlékezést követően)

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 43. § (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben, legfeljebb 5 perc időtartamban szólalhatnak fel. Egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg. Tájékoztat arról, hogy előzetesen 18 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát, itt a helyszínen nem jelentkezett senki. A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal feladatkörrel rendelkező főosztályvezetője, osztályvezetője vagy az érintett gazdasági társaság, intézmény képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy helyben választ tud adni a felmerült kérdésekre, észrevételekre. Amennyiben a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdésekre és javaslatokra azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a kijelölt szerv vagy személy az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja, amelyről 15 napon belül írásban ad majd választ. A kitöltött felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezetteket, azzal, hogy maximum 5 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket az oldalt elhelyezett mikrofonba mondják el. Kéri, hogy felszólalásuk előtt a nevüket mondják el. A felszólalásra az adott ügyre az illetékesek válaszolnak, illetve ő is természetesen, hogyha ez szükséges.
Megállapítja, hogy az 1. felszólaló, **Mogyorósi István** nem jelent meg, ahogy a 2. felszólaló, **Sipos Pál** úr sem. A 3. felszólaló, **Kiss-Nagy Magdolna** szintén nem jelent meg. A 4. felszólalásra jelentkezőt, **Nagy Gábor**t kéri, fáradjon a mikrofonhoz. A témát, amit előzetesen megadott, összefoglalja néhány mondatban. Bacsinszky utcában a buszt közlekedés helyzete, parkolási gondok, közlekedési morál rossz állapota, gyorshajtás, Tapolcáról átmenő forgalom.

Nagy Gábor: Lakóközösségi problémával fordul a Közgyűléshez, amely a Miskolc-Görömböly, Miskolc-Tapolcát összekötő út megépülése miatt alakult ki. 2023-ban épült meg az erdőn keresztül, 2024 legelején nyílt meg maga az út. Hatástanulmány nélkül semmibe véve a következményeket. Fejük felett hoztak döntést, átverték őket. Megjegyzi, az volt az eredeti terv, hogy bicikliút épül. Az addig csendes Bacsinszky András utcából hirtelen közepes forgalmú, átjáró út lett. A Bacsinszky utca burkolatát teljesen tönkretette az építés teherforgalma. A rossz útburkolat és a 4-es járatszámú busz közlekedése miatt földrengés erejű remegések rongálják a lakóházaikat. Ilyen mértékű rezgés, remegés egyértelműen káros az épületekre. Az úttest állapota kritikán aluli. 33 éves a kopóréteg, 1993-ban újult meg utoljára. Egyenetlen, töredezett, hullámos, felgyűrődött, megsüllyedt, az útpadka hiányos, sok-sok helyen be van dőlve az árokba, a járdák balesetveszélyesek. Elviselhetetlen a busz okozta robaj és dübörgés, mintha tehervonat száguldana el a ház előtt. Az itt élőknek kell elviselniük a nagymértékben megnövekedett zaj és forgalomterhelést hajnali 5 és este 10 óra között. Nem normális dolog, hogy egy teljes utca panaszkodik az ingatlanjaik remegése miatt. Kérdése, hogy az szerintük normális dolog, hogy elhalad az utcában a busz és beleremeg az egész ház? A felvetett témákkal kapcsolatban 219 fő aláírással támogatja kérését. Ellenőrzött, 30 km/h-s útszakaszt szeretnének, hogy visszaálljon az utca nyugalma. Mielőbbi intézkedést várnak, tekintettel arra, hogy az MVK Zrt., az Önkormányzat és a Rendőrkapitányság tudomására hozták petíció eljuttatásával problémáikat már 2025 júliusában. Erről Tisztelt Polgármester Úrnak is kellett, hogy jusson a tudomására egy petíció, ami jelenleg is a kezében van. Ha sikerült megoldani, hogy az erdő le legyen aszfaltozva, biztosan nem okoz problémát néhány 30-as tábla kihelyezése. Kérését a balesetmegelőzés, az egészséges és biztonságos lakókörnyezethez való jog, valamint az itt élők nyugalma és életminősége érdekében indítványozza. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a hozzászólását, és a Hölgy is, hogyha jól tudja, Nagy Úrral érkezett ide, neki is megadja a szót.

Orliczki Attiláné: Szeretne a szomszédjához csatlakozni pár gondolattal. Tapolca és Görömböly között a kerékpárút kialakítása óta jelentősen megnövekedett az autóforgalom, mivel nem csak a

kerékpárosok használják az utat, hanem rengeteg gépjármű közlekedik rajta. A Bacsinszky András út állapota borzasztóan rossz, folt hátán folt, egyenetlen, egyik folt magas, másik mély. Nem alkalmas ilyen megnövekedett forgalomra. Annyira rossz az út állapota, hogy a házakat kell félteni. Elhalad az autó vagy a busz, és bele remegnek a házak. Sokan úgy védik a házukat, hogy az autóval kiállnak a ház elé, a ház előtt ott parkolnak, éjjel-nappal. Viszont ez nem megoldás, mivel a másik oldalon lévő ház előtt megy az egész forgalom. Igen szomorú dolog, hogy az erdő közepén van a jó aszfaltos út. Ott, ahol a busz, az emberek közlekednek, ott olyan rossz az út, hogy a saját házukat kell félteni. Sok embernél felmerült a rezgés bemérése. Szeretnék visszaépíttetni az oszlopokat a kerékpárúton, amit ha kihelyeznek, kettő napon belül – csavarral van megoldva – kiszedik. A nagy teherautóval, akik ott közlekednek Tapolca és Görömböly közt, meg a jobb minőségi autó nem férnek el. Erre szeretnének még megoldást, hogy valahogy úgy lefixálni azokat az oszlopokat, hogy ne tudják az ilyen típusú emberek kiszedni. Szeretnének sebességkorlátozást, mert most van kiírva tábla, hogy lassítsanak, de ezt figyelembe veszik az emberek. A reggeli és délutáni órákban, mikor jönnek-mennek iskolába a Tapolca és környéken lakó emberek, muszáj erre jönniük, mivel az egyetemi elágazásnál dugó van. kérdése, hogy nem lehetne-e bemérni azt, hogy reggeli és délutáni órákban mennyire növekedett meg ez a forgalom. Hangsúlyozza, katasztrófa az útnak az állapota. Szeretnének jó utat, főleg, ezt szeretnék.

Tóth-Szántai József polgármester: Jelzett a rendszer, hogy lejárt a felszólalási időkeret, de nyugodtan fejezze be.

Orliczki Attiláné: Élhető Görömbölyt szeretnének a lakosságnak. Szeretnének választ és valódi megoldást kapni, nem csak ígéretet, hiszen ezekben a házakban emberek élnek, akik sokszor egész életük munkájával teremtették meg otthonukat. Kéri, vegyék komolyan a problémájukat és segítsenek megoldást találni. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen, komolyan veszik. Itt három olyan terület érintett, a Városfejlesztési Főosztály, az MVK Zrt., illetve némiképp rendőrségi kérdés. Először Kapitány Urat kérdezi, de már kapja is a jelzést, hogy nem kíván ehhez a témához hozzászólni, majd írásban nyújt tájékoztatást. A Városfejlesztési Főosztály részéről Bíró Tibor főosztályvezető urat kéri, reagáljon az elhangzottakra.

Bíró Tibor: Köszönik ezeket az észrevételeket. Kiemeli, figyelnek arra, hogy a városban a közutak azok minél jobb állapotba kerüljenek. Az érintett felvetéssel kapcsolatban is tájékozódtak és nyomon követik a fejleményeket. Igen, van és volt is a múltban olyan felvetés és kérdés, hogy vizsgálják meg a forgalomkorlátozás, vagy a sebességcsökkentés kérdését. Ehhez kapcsolódóan került ki ez a tábla, amelyet a felszólaló Hölgy is mondott, hogy lassítsanak, illetve egy ilyen kontroll és egy információs sebességmérés is. Ennek függvényében a jövőben tudják azt megtenni, hogy konkrétan útügyi tervezés kapcsán tudják felülvizsgálni azt, hogy ez lehetséges-e. A főutakon az 50 km/h alatti sebességkorlátozást, azt szabályzók írják elő. Tehát előfordulhat az, hogy csökkentik a sebességet, de ezt konkrétan számszaki adatokkal és vizsgálatok alapján tudják elvégezni. Azt tudja mondani és jelezni a lakosság felé, hogy újra megvizsgálják ezt a kérdést. A szükséges méréseket be fogják újból kérni, és amennyiben lehetőség van arra, akkor elindítják magát a tervezési részét. Ugyanakkor, nyilván ez költségvetési kérdés is, Miskolc városában nyilván minden út fontos, és próbálnak ebben gyakorlatilag a lakosság szolgálatába állni, hogy minél több utat újítsanak fel. Jelenleg viszont azért arra figyelnek, és a Városgazda is folyamatosan figyel arra, hogy a balesetveszélyt okozó kátyúkat, azokat hárítsák el. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Azt kérné szépen még Főosztályvezető Úrtól, hogy amit felvetett az Úr, hogy hogy lehetne azt, vagy arra valami normális megoldást találni, hogy ne szedjék ki azokat a forgalomlassító eszközöket, amiket már kihelyeztek. Itt egy csavaros megoldásról beszélt

az Úr, ha jól emlékszik, vagy a Hölgy, bocsánat, elnézését kéri. Nézzék már meg ennek a lehetőségét, mert annak tényleg nem sok értelme van, hogy valamit leraknak, és két hét múlva valakik felszedik. Nem oldja meg a problémát, tudja, de egy picit talán segít, vagy valamennyire kezeli.

Bíró Tibor: Mindenképpen erre ki fognak dolgozni, szerinte a Rendőrséggel közösen valamilyen megoldást.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen, ezt kéri Főosztályvezető Úrtól. Az MVK Zrt. részéről Borosnyai Virágnak adja meg a szót válaszadásra. Itt szóba került a buszforgalom is, legyen kedves egy rövid választ adni a Hölgynek, köszöni szépen.

Borosnyai Virág: Az MVK Zrt. megvizsgálta a beérkezett észrevételt. Görömböly városrész közösségi közlekedését a 4-es számjelzésű busszal látják el. Ez az érintett szakasz, a Bacsinszky utca, a Tégla utca és a végállomás között egy 2,4 kilométeres hosszú út, amelyen mindkét irányban közlekednek. Van egy forgalomirányítási rendszerük, egy integrált utastájékoztatási rendszer, amelynek GPS adatai alapján megvizsgálták a járműveik sebességét, mert rögzíti a rendszer. Mivel az utas, illetve az ott lakó részéről érkezett észrevétel nem tartalmazott pontos időpontot, így szúrópróbaszerűen vizsgálták meg a járműveik sebességértékeit. Minden esetben a KRESZ előírásai szerint betartották ezt a sebességértéket. De nyilván, mivel nagy járműről van szó, szűk az utca, és mint az állapota sem engedi meg, valószínűleg ezért érzékelik az ott lakók, hogy nagy sebességgel közlekednek. De itt még pluszba szeretné megemlíteni, hogy az utcán parkoló autók sem teszik lehetővé azt, hogy nagyobb sebességgel közlekedjenek a járművek. Részükről annyit tud még elmondani ezzel kapcsolatban, hogy természetesen a járművezetők figyelme fel van hívva arra, hogy figyeljenek ezeknek az előírásoknak a betartására.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a választ. Még néhány mondatot szeretne a témával kapcsolatban. Az egyik, hogy nyilván a helyzetet most nehezíti az az útfelújítás, ami a hejőcsabai városrészt is érinti. Kerülőutakat próbálnak nyilván az emberek találni, és ez még inkább az ott lakóktól türelmet és megértést kér. Megérti, hogy ez a türelem már egyre inkább fogyóban van. A Közúttól kapott tájékoztatás szerint év végéig ez a beruházás befejeződik. Remélhetőleg ott a forgalomcsökkenés egy kicsit érezhető és érzékelhető lesz, illetve minden ilyen úttal kapcsolatos kérdés kapcsán szeretné azt tisztelettel elmondani a miskolciaknak, a Közgyűlésnek, hogy a jövő évi költségvetésben szeretnének egy látható összeget útfejlesztésre fordítani Miskolcon. A kormány meghirdette a jövő évi költségvetést, ebben is szerepelnek ezek a számok. Minden magyar nagyvárosban borzasztó állapotúak az utak, Miskolcon is. Nekikezdtek ennek a folyamatnak, nem szeretnének megállni, tehát minden évben szeretnének látható mennyiséget Miskolcon újra rendben tenni és leaszfaltozni.
Az 5. sorszámmal rendelkező felszólalót, **Fülöp József Istvánnét** kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz. Addig is elmondja, hogy mik a témái: komlóstetői jelenlegi állapot, rossz parkolási lehetőségek Miskolctapolcán, és egyéb észrevételek.

Fülöp József Istvánné: Elmondja, hogy Polgármester Úr válaszlevelét több mint három hónap után megkapta több felvetett problémára, amit először személyesen megbeszéltek, majd 7. hó 14-én írásba is elküldött Polgármester Úrnak. Többszöri emlékeztetésére, 9. hó 28-án írtak neki a Lakossági Kapcsolatok Osztályáról, amire ő válaszolt 9. hó 30-án, és azt kérte, hogy mikor helyszíni szemlélt tartanak, azon ő is szeretne részt venni. Sajnos nem értesítették. 10. hó 28-án megkapta a választ. A Szántó Kovács János 72-80. ingatlan előtti megállapításokkal nem ért egyet, mert nem a valóságnak megfelelőek az abban leírtak. Tudja, hogy bírósághoz is fordulhat, tisztában van az elévülési idővel, de mivel 2007. 9. hó 5-én közjegyző által aláírt igazságügyi szakértői véleménye van, ami tudomása szerint az Építési Osztályon ott is van. Mivel sajnos dr. Kriza Ákos polgármester

úr meghalt, így rendesen azóta sem lett kezelve az ügyük. Annak ellenére, hogy a város a munkálatokra, a hibák helyreállítására kapott vis maior pénzt, hanyag munkát végeztek anno. Azóta sem képes az Önkormányzat a hibákat kijavítani, nincs alapja a gabion támfalnak, lassan már az útra ráesik, és a házak is össze fognak dőlni. Tájékoztatja Polgármester Urat, hogy a jogfolytonosságuk nem szűnt meg, mert folyamatosan többször jelezte évek alatt a mindenkori polgármestereknek, mai napig minden levele, válaszlevele együtt, és mindenkori fényképek is birtokában vannak. Amennyiben tisztességesen nem képesek kivizsgálni helyzetüket, akkor készíthetnek ismét egy igazságügyi szakértői véleményt, közjegyzővel hitelesítve, továbbá nem lesz más hátra, mint a bíróság. Mert sajnos nem lett megnézve, hogy a járda több helyen meg van törve, a járda alól a föld több helyen kijött a partoldalon, több helyen repedések vannak, és a korlátnál, hegesztésnél el van válva, amit anno Bajusz Gábor önkormányzati képviselőnek is megmutatott. Volna egy jó megoldás, a házak kerítése előtt az alapokat meg kéne erősíteni, mikrocölöpözéssel, sajtolt cölöpözéssel. Nagyon nagy gondok vannak a Szender utcai építkezésnél, amit 2026. július 14-én kezdtek el, amit tudomása szerint szeptemberben be kellett volna fejezni és átadni. Rettenetes hanyag munka folyik, egyáltalán a Műszaki Osztályról, vagy Bajusz Gábor önkormányzati képviselő úr ellenőrzik-e a munkálatokat? Több fényképe van, hogy a munkások trécselnek, nevetgélnek. A város hogyan tudja majd kifizetni a plusz költségeket? Aszfaltoznak, majd újra felszedik. Családi házak gépkocsi kijáratánál szegélyköveket raknak le, és így a gépkocsival nem tudnak az útra kijönni. Több parkolónál, a bérházaknál is ez a helyzet. Javasolna Polgármester Úrnak egy tisztességes bejárást a területre. Nagy gond még a Szántó Kovács János utcában végig, hogy quadok és motorok rettenetes nagy hanggal és gyorsan közlekednek, de még az erdőben is sokszor szombat és vasárnap, ezáltal repedeznek több helyen – a Lomb utcai kanyar után is panaszkodtak – a járdák és lakások falai is. Az autóbuszok közlekedésével is gond van. Nem ártana egy-két fekvőrendőrt elhelyezni. Továbbiakban nem ártana, ha a Mexikó-völgyben lévő kőbánya és Törkölyösi temető ügyben a kerületi önkormányzati képviselők is megtennék a szükséges intézkedéseket. Kérdése, hogy a város vezetését nem érdekli a miskolci lakosság egészsége? A Törkölyösi temetőben tegnap szembesültek azzal, hogy nincs víz, el van zárva, így mindenszentek előtt. Az Újgyőri főtérnél továbbra is rettenetes állapotok vannak. A Szinva folyó a legtöbb helyen rettenetes, be van nőve gazzal, sok szemét benne több helyen a városban. A DVTK Stadionnál a Pece-patak kritikán aluli, ahogy kinéz, pedig több sportoló is van az önkormányzati képviselők között. Még egy pár szót szól a tapolcai Termálfürdőről. Először is megfelelő parkolási lehetőség nincs biztosítva. Tudja, hogy Tapolca kiemelt városrész, de nonszensz, hogy a közelben lévő parkolóban csak két órát lehet parkolni. Ennyi idő alatt jóformán még levetkőzni sem lehet. Miért nem lehet úgy megoldani a parkolást, mint Egerben a törökfürdőnél? Valamint a tapolcai fürdőben rettenetes sok a rossz szekrény, 23-án voltak ott. Kérdése, hogy miért nem lehet megjavíttatani? Az is furcsa, hogy a régi medence megvan, a korlátok is ott vannak, ahol anno régen vízitornák voltak, és megvan az a helyiség is, ahol masszírozás folyt a fürdő területén. Miért nem lehetne ezeket a szolgáltatásokat újra itt megkapni, akiknek erre szükségük van, míg az egészségügyi részeg el nem készül? Valamint mit kíván tenni a városvezetés, hogy ne legyen ennyi üres üzlet a főutcán? Meg a műemléki patikákat miért nem tudják megmenteni és múzeummá átalakítani, mint Pécsen? Azért furcsállja azt is, hogy Fedor Vilmosnak most jutott eszébe a Herman Otto Múzeum megmentése. Miért nem akkor, mikor alpolgármester volt? Nem lehet 36 év Miskolc tönkretételét a jelenlegi városvezetésére rázúdítani, és csak őket tenni felelőssé. Kérdezi azokat az önkormányzati képviselőket, akik több cikluson keresztül kapták a pénzt és különböző juttatásokat a miskolci adófizetők pénzéből, nincs lelkiismeret furdalásuk? Elnézést kér, hogy most negatívumot mondott el, de ezek tények. Ő 1955-ben, férje 1953-ban született Miskolcon. Mindezeket jobbító szándékkal mondta el. Mindig sok társadalmi munkát végeztek, és a mai napig is végeznek, mert szeretnék, ha újra szépen fejlődő város lenne Miskolc. Jó lenne, ha megszűnne Miskolc városában a cifranyomorúság. Ezt még Káli János idejében is megkérdezte. Vagyis Káli Sándor, bocsánatot kér. Nem érti továbbá, hogy a MÁV-rendelőben a szemészetre három hónap alatt miért nem lehet kontrollvizsgálatokra időpontot kapni. Vagy korán, vagy már későn ment. Szerinte, meg nem a Facebookon, hanem sokkal jobb

lenne a város lakosságának, hogy konstruktívan együttműködnének a különböző pártok képviselői, ideértve az országgyűlési képviselőket is. Sajnálattal látja, hogy most sincsenek itt. Polgármester Úr válaszlevelében a többieket tudomásul vette, és várja a javító fejleményeket az ügyekben. Köszöni szépen, és elnézést kér, hogy egy kicsit hosszabb volt.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszönik szépen. Amíg kiérkezik a mikrofonhoz Bíró Tibor, főosztályvezető úr a Városfejlesztési Főosztály részéről, aki a felszólalás elején említettekre válaszol. Addig röviden reagálna egy-két dologra. A Szeder utcai felújítás kapcsán a kivitelezővel egy szerződés kötött a város. 2026. december 30-a az átadási határidő, azon vannak, hogy ez hamarabb legyen. Egyébként tegnap is egyeztetett velük, és a héten volt fönt, és körülnézett a helyszínen. Amit most látni fönt, az még nagyon messze van a kész állapottól. Tehát december 30-a a beruházás befejezésének határideje. Ami pedig a párbeszédről hangzott el, ő is ugyanezt gondolja. Tisztelettel várja bármelyik országgyűlési képviselő urat, vagy itt a Közgyűlésben, vagy nála, hogy megbeszéljék azokat az ügyeket, a városnak azokat az ügyeit, amit fontosnak gondolnak. Szerinte e nélkül nagyon nehéz lesz az elkövetkezendő időszakban közös munkát végezni. Megadja a szót a Főosztályvezető Úrnak.

Bíró Tibor: A szakmai kérdések egy részére azonnal tud válaszolni, egyrészéről tájékozódnia kell a Főosztálynál, hogy hogyan állnak ezek az ügyek. Vannak olyan utak, és az úthálózat egyrésze valóban felújításra szorul. Ezek ütemezése nyilván folyamatban van, ezeket nem lehet egyik napról a másikra megoldani, de minden ilyen ügyet komolyan vesznek és figyelnek rá. Ami konkrét kérdés, vagy felvetés volt, hogy a helyszíni szemlén nem volt a Hölgy jelen, vagy nem lehetett jelen. Nem tud erről a konkrét esetről, ugyanakkor a Városfejlesztési Főosztály és a műszakis kollégák nevében tudja mondani és ígérni azt, hogy egy ilyen bejárást meg fognak újra tartani, és meg fogják nézni, hogy milyen állapotokat említett a Hölgy, amelyre nagy tisztelettel meg is hívja itt a Közmeghallgatás során. Tehát ezt meg fogják tenni. A parkolási kérdéseket, vagy a parkolási rendeletet tulajdonképpen folyamatosan áttekintik és felülvizsgálják. Az elhangzott kérdéseket figyelembe fogják venni, amikor parkolási rendeletmódosítás lesz esetleg a jövőben. Az üres üzletek kapcsán elmondja, folyamatosan keresik annak a lehetőségét, hogy milyen megoldásokat tehetnének az ügyben, hogy ne legyenek üres üzletek. Ez nem kérdés, a városnak ez fontos, hogy a belváros az rendben legyen, és tesznek is lépéseket. Egyeztetnek a szereplőkkel, például azokkal az egyesületekkel, akik a belvárosban jelen vannak. Úgyhogy ebben van párbeszéd. Felvetésre került a quadok és a busz közlekedése. A buszoknak nyilván közlekedni kell, a lakosok szeretnének közlekedni, és a városnak pedig fontos az, hogy a lakosok viszonylag hamar elérjék a buszmegállókat, és mobilak legyenek a városban. Erre kéri, fogadja el ezt a választ. Említésre került még a víz elzárása. A városnak feladata az, és a Városgazda talán majd megerősíti ebben, hogy ne fagyjanak el például a csapok a temetőkben sem, hogy amikor majd most mindenszentekkor vagy a halottak napján ki fognak menni a lakosok az elhunyt szeretteikhez, akkor viszont meg tudják locsolni a virágokat, addigra meg lesznek ezek a csapok nyitva.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a választ. Fodor Zoltán képviselő úr kért még szót.

Fodor Zoltán: Annyit szeretne mondani kiegészítésként, hogy ahol buszközlekedés van, ott nem lehet fekvőrendőrt tenni, mert a KRESZ nem engedi. Ezt tehát hiába szeretnék, ezt nem lehet. A Törkölyösi temető kapcsán elmondja, hogy az egyházi temető, tehát nem a városvezetés zárta el a vizet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak, amit mondott, mert ő ezt szerette volna. Tegnap Csordás László ügyvezető úrral találkoztak a halottak napja kapcsán is. Elmondja, hogy a 36 miskolci temetőből 16 az Önkormányzaté, és 20 pedig egyházi tulajdonban

van. Most javították ki, 14 temető a városé. Nyilván mindenhol próbálnak jelen lenni, mindenhol segíteni. Alapvetően a feladatellátás az az önkormányzati temetőkre vonatkozik. A Barlangfürdő kapcsán elmondja, hogy jelen pillanatban a második ütem társadalmasítása van folyamatban, egy nagy civil szervezettel. A város is azt szeretné, hogyha tudnák folytatni a Barlangfürdő felújítását, építését. Úgyhogy erről reméli lesz kézzel fogható eredmény, amelyről fognak tudni tájékoztatást adni. A többi felvetésre természetesen írásban válaszolnak majd.
A 6. felszólalásra jelentkező **Koleszár Pétert** kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz, közben pedig elmondja a témákat: Szinva patak takarítás, Szinva nyári szennyezésének eredménye, a feljelentés eredménye.

Koleszár Péter: Köszöni szépen a lehetőséget, és köszöni szépen Ibolya néninek, hogy egy kicsit megágyazott a hozzászólásához. A Pece patak medréről, annak az állapotáról szólt. Szintén ehhez a témához szeretne zöld-aktivistaként hozzászólni. Azt gondolja, hogy a hozzászólásának az első gondolata a köszönet szava kell, hogy legyen. Elsősorban a városhoz, hiszen egy olyan zöld irányú marketinget, egy olyan zöld irányú stratégiát fogalmazott meg a város, amely a szívének is nagyon kedves. Új logóval jelent meg a város, a Bükk városa szlogennel, és ráadásul még az Európa Zöld Fővárosa címre is pályáztak. Ez azonban felelősséggel jár. Ez a jövőre vonatkozóan egy iránymutatással jár, és azt gondolja, hogy nem elég tettekkel, nem elég a logókkal harcolni a zöld irányért, hanem tenni kell érte. Megjegyzi azt, hogy a városban egyre több zöld területet vonnak be építésre, egyre nagyobb területeken, egyre több ingatlan esetében emelik meg a beépíthetőségnek a mértékét, annak ellenére, hogy a lakosságszám az évről évre csökken. Tehát kevesebb lakos, több zöld területet él fel. Legalább három-négy olyan petíció, vagy kezdeményezés van a városban, amely ennek a folyamatnak a megfordítására törekszik. Elérkeztek a témájához. Mindenki számára világos, hogy Miskolcon a Szinva pataknak egyetlen olyan szakasza van, amely turisztikailag valamilyen formában bemutatható, mert az összes többi egy betonmederben fut. Ez a szakasz, ez a Szerelmesek-hídja és a Villanyrendőr közötti szakasz, a Szinva terasz szakasza. Ez szórakozóhelyeknek ad otthont. Ezek a szórakozóhelyek, mivel egyedi hatósági ügyekben nem lehet felszólalni, ezért általánosságban fog beszélni, és ha esetleg ráismernek a konkrét szórakozóhelyre, az nem véletlenül van. Egyetlen egy olyan szórakozóhely van a városban, amelynek saját terasza van a Szinva felett. Erről trenddé vált az üvegeket, a poharakat az ital elfogyasztás után bedobni a patakba. Október elején civilek kitakarították ezt a szakaszt, A-Z-ig ezt a 150 méteres szakaszt. 400 üveget és poharat vettek, szedtek ki. Volt olyan üveg, amelyen a szavatossági idő két éve lejárt. Tehát évek óta gyakorlatilag nem volt kitakarítva a Szinvának ez a szakasza tisztességesen. Szeretné kezdeményezni, hogy az Önkormányzat vizsgálja felül ennek az élőhelynek, védett és fokozottan védett állatok élőhelyének a tisztaságát, folyamatos takarítását, folyamatos rendben tartását. Bizonyára ismerős mindenkinek, hogy ott van az a két alma. Az alatt egész nyáron a csalán, vagy pontosan nem tudja, mert nem botanikus, nem volt kiszedve. Fotók bizonyítják, hogy a nyár elején is ugyanúgy nézett ki, mint a nyár végén. Miért történik ez? Miért nem lehet zöld városként kitakarítani azt az egyetlen pontot, ahova a turisták érkeznek? Még egy kérdést szeretne feltenni ezzel kapcsolatban. Hogyha ezt a 150 méteres szakaszt nem tudják karbantartani, akkor miért akarják megnyitni onnan 1 kilométerre, vagy 700 méterre a Városház térnek a Szinva szakaszát? Egy másik kérdést is szeretne feltenni. A nyáron tett egy feljelentést, amelyhez a Polgármester Úr is csatlakozott, a Szinva szennyezésével kapcsolatosan. Hál' Istennek az ügynek nagyobb volt a füstje, mint a lángja. Azonban hozzá – és néz közben Kapitány Úrra – semmiféle visszajelzés a feljelentéssel kapcsolatosan, a természetkárosítással kapcsolatosan nem érkezett. Szeretné megkérdezni Polgármester Urat, hogy bármilyen olyan hatósági visszajelzést, eredményt kapott-e azzal kapcsolatban, hogy mi lett az eredménye ennek a vizsgálatnak, van-e bármiféle eredmény ennek? Köszöni szépen a lehetőséget.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Amíg Csordás László ügyvezető úr kijön a mikrofonhoz, addig válaszol erre a kérdésre. Hivatalosan még ő sem. Megerősíti, hogy

ugyanahhoz a feljelentéshez csatlakozott, amit Koleszár Péter úr tett. Elrendeltek egy belső vizsgálatot, és várja ennek az eredményét. Rövidesen reméli, hogy meg fogja kapni. Kíváncsi természetesen a rendőrségi vizsgálat eredményére is, ettől függetlenül. Megadja Igazgató Úrnak a szót, és még egy-két mondatot majd utána mondana.

Csordás László: Nem tudja azt mondani, hogy Koleszár Úrnak nincs igaza, mert néhány héttel vagy talán egy hónappal ezelőtt személyesen is egyeztettek hasonló témákban, és beszélgettek hasonló ügyekről. Azt kell mondja, hogy valóban, ez a belvárosi szakasz nagyon frekventált és nagyon terhelt. Még egy plusz problémát is hozzátenne ehhez, hogy a Szinva teljes szakaszán jellemző az illegális szemét elhelyezése. Nemcsak ilyen módon, hogy a vendéglátóhelyekkel határos területeken belehordják vagy beledobálják az italos göngyöleget a patakba, hanem vannak olyanok, ahol lakó ingatlanoktól hordanak a Szinva ágára, és kommunális szeméttel, vagy akár zöld hulladékkal terhelik a medret. Itt a belvárosban még van egy másik probléma is, amikor például a hidak alá költöző hajléktalanoknak a lom-hulladékával is foglalkozni kell. Amit Koleszár Úr felvetett, egy nagyon kardinális környezetvédelmi, természetvédelmi, természetoltalmi szempontból és városüzemeltetési szempontból is egy nagyon fontos feladat. Mindeddig kettő ember volt a Városgazdánál, akik rutinszerűleg hetente kétszer járták végig a Szinva teljes szakaszát, és nem csak a belvároson koncentráltan. Valóban nem az utolsó két éve is benne lévő üvegig szedték, hanem a nagy darabos hulladékot kellett, hogy kiszedjék a mederszakaszokból. Sok esetben akár egy kibelezett hűtő az, amit fel kellett hozni, mondjuk a mederből. Nem tudják, hogy ki gondolta, hogy ez egy hulladéklerakó. Amit meg tud ígérni a Városgazda, mint üzemeltető részéről, hogy visszavezetik a patakőri szolgálatot, ami korábban egy jól működő rendszer volt. Ez azt jelenti, hogy napi rendszerességgel fognak a kollégák ebben az újnevezett gumiruhában ilyen munkát végezni. Gyakorlatilag ez egy naplózott tevékenység, tehát akár egy ilyenre is fény derülhet, hogyha két évvel ezelőtti hulladékot találnak a mederben, hogy akkor kinek milyen felelőssége van a munkavégzés tekintetében. Tehát ezt vissza fogják vezetni. Ez a belvárosi szakasz mivel frekventált turisztikailag, és ahogy említette is Koleszár Úr, természetvédelmi oltalom alatt álló élővilág van benne, úgy gondolja, hogy ezt is meg tudja ígérni, hogy nagyobb hatékonysággal fognak itt munkákat végezni. Talán annyit szeretne még elmondani, hogy téma szokott lenni az is, illetve az előző felszólalónak is téma volt, hogy mennyire gazos és mennyire elhanyagolt a patakmeder. Egy gondolatot szeretne mondani. Tíz évvel ezelőtt körülbelül, madárvédelmi, természetvédelmi szervezetekkel egyeztetve kidolgozott a Városgazda egy olyan programot, ami tudatosan, az év első szakaszában, általában augusztusig a madarak védelme érdekében egy bizonyos védelmi sávot, ez a meder alsó öve, szándékosan nem kaszál és nem tesz teljesen a földdel egyenlővé. Teszik ezt pont azért, hogy a búvóhelyet, fészkelési helyet ne zavarják az állatoknak. Ebből kifolyólag augusztusban szokták elkezdeni ezt a tevékenységet. Ebben az évben ez a súlyos aszályos idő a növényzetre is hatással volt. Végig ilyen kiégett növényzetet láthattak a patakban, gondozatlannak tűnhetett, de most is ez volt. A búvóhelyét az állatoknak biztosítani tudták, és most zajlanak azok a munkálatok, amik a patakmedret tulajdonképpen rendbe fogják tenni. Természetesen a felső részeken ez a kaszálás megtörtént, a partéleken. Foltszerűen, az invazív növényfajokat tartalmazó részeken, például a japán keserűfüvet biztos mindenki ismeri, leginkább a Szinva alsó szakaszán okoz ez problémát,, azokat meg az év folyamán is, tehát a fészkelési időben is irtották és vágták a kollégák. Ennyit szeretett volna.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Igazgató Úrnak a választ. Nehéz kérdés ez, mert gyakran felteszik maguknak azt a kérdést, amikor Igazgató Úrral egyeztetnek, leginkább a Szinva meder takarítása kapcsán, hogy most azt vállalják-e, hogy azt gondolják a miskolciak, hogy nem tartanak ott rendet, vagy pedig védik azoknak az állatoknak az élőhelyét, főleg ezután, a nagyon aszályos nyár után. Általában az utóbbi döntést szokták meghozni. Örül, hogy Igazgató Úr elmondta azt, amit ő is felírt magának, ez a patakőri szolgálat. Ezt azért is gondolják nagyon fontosnak elindítani, mert hogy az elkövetkezendő időszakban több olyan TOP-os fejlesztésük van,

ahol szeretnék kicsit közelebb hozni a Szinvát a miskolciakhoz, illetve kibontani egy-két helyen. Azt gondolja, hogy nagyon kevés olyan nagyváros van Európában, Magyarországon is pláne, aminek ennyire tiszta és ennyire izgalmas lenne ökológiai szempontból az élete és a környezete. Említette Koleszár Péter úr a felszólalásában azt is, hogy nagyon sokan bedobálják gyakorlatilag a szórakozóhelyekről a szemetet a Szinvába. Ezt sajnos ő is látja és tapasztalja. Pont emiatt, vagy nemcsak emiatt, hanem nyilván minden mindennel összefügg. Most elindult egy fokozott rendőri, polgárőri, rendészeti jelenlét a belvárosban, ezt szeretnék folytatni az elkövetkezendő időszakban, tehát ettől nem kívánnak tágítani. Elmondja, hogy figyeli Koleszár Úr tevékenységét a Facebookon és nagyra tartja azt is, ahogy civilként, miskolciként aggódik sok mindenért. Szeretné felajánlani, hogyha lát olyan fontos ügyet, fontos témát, akkor keresse a Hivatalt, és akár őt is személyesen. Tehát, ha van olyan ügy, ahova el kell együtt menniük, örömmel csatlakozik, és örömmel megnézi, hogy hogyan tudnak esetleg valamit javítani. A felvetett észrevételekre pedig természetesen írásban még a kollégák válaszolni fognak, amire esetleg nem kapott választ.
A 7. sorszámmal rendelkező felszólaló **Luterán Pétert** és a Miskolc, Tárogató utca lakóit kéri, hogy szíveskedjenek kifáradni a mikrofonhoz. Közben elmondja, hogy témájuk: görömbölyi erdőterület ingatlanfejlesztési célú kiirtásának terve.

Luterán Péter: Felszólalásuk tárgya egy hivatalos tájékoztatás és állásfoglalás kérése, valamint tiltakozás a görömbölyi 42906/47 és 42906/46 hrsz. erdőterület ingatlanfejlesztési célú kiirtásának és beépítésének terve ellen. Görömbölyi lakosként jelentek itt meg. Már 2021-ben tudomásukra jutott, hogy a Ginzery utca, Tárogató utca, Tégla utca felett található helyi természetvédelmi terület, amely egy gyurgyalag élőhelyként van bejelölve, illetve parti fecske is már azóta. 2016, majd 2025. (X. 20.) önkormányzati rendeletben lett ez megújítva. Ezt a területet szeretné egy helyi ingatlanfejlesztő társulás, lakócélú ingatlanná átalakítani, és ezzel kapcsolatosan tették fel itt a benyújtott iratban a kérdéseiket. Hogyha lehetséges, akkor szeretnék a válaszolót, hogyha a kérdést is és a választ is meg tudná tenni, illetőleg, ha még van rá idő, akkor itt, a mellette lévő felszólalók esetleges kérdéseit megválaszolni. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Parancsoljanak, mert van még idő, hogyha esetleg még valaki szeretne kérdést feltenni, de reméli, hogy megnyugtató választ fognak majd adni a felvetett problémára, de hogyha van kérdésük, akkor bátran tegyék föl.

Homródiné dr. Bartalos Éva: Szintén Tárogató utcai lakos, a kérdéseket egyébként a beadványban feltették. Amik ott még esetleg nem szerepelnek és szintén érdeklődésre tartana számot, hogy, ha és amennyiben az Önkormányzat a 2025-ös, illetve 2002-től fennálló álláspontján módosítva mégis engedélyezné a helyi védett természeti területen a lakóépületek megépítését, lakóövezetté alakítását, akár rekreációs céllal is, mint amit információik szerint most a legutóbbi engedélyben előterjesztettek. Tehát, ha mégis engedélyezné, akkor amennyiben ez az építkezés, beruházás elindulna, nyilván ott olyan dömpingáradat indulna el munkagépekkel, mindennel, ami a már meglévő utcában, épületekben olyan károsodást idézhetne elő, akár azért is, mert ez egy homokos, agyagos talaj, tehát már abban is bizonytalanok, hogy mit bírna el beruházásként ez a talajterület. De ha a későbbiekben is, hogyha az ott lévő épületekben bármilyen károsodás keletkezik, ezért ki viseli a kárt, vállalnak-e felelősséget ezért, gondoltak-e erre? Nyilván egy szóbeli ígéret és vállalás, az kevés az ott élőknek. Többféle koncepciót hallottak. Hallottak 80 családi házat, 12 társasház, tehát ezek megvannak, tudják, hogy erős az érdek abban a tekintetben, hogy ez megvalósulhasson, de bíznak az Önkormányzat hozzáállásában és korábbi álláspontjának fenntartásában, hogy ez nem valósul meg. Nagyon sokan még Tapolcáról is azért költöztek erre a területre, mert a természeti környezet egy sokkal élhetőbb közeget biztosít számukra. Tehát kár lenne ezt tönkretenni. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Reméli, hogy a bizalmat majd megszolgálják, de mielőtt válaszolnak, nem tudja, hogy van-e még valakinek kérdése. Parancsoljon.

Homródi Péter: Szintén Tárogató utcai lakos. Egy dolgot szeretne az elhangzottakkal kapcsolatban csak kiemelni, és geotechnikai és szakértői véleményt szeretnének kérni, ha esetleg erre lehetőség van. Illetve ez a lejtő stabilitásvizsgálat, azt hiszi, talán így hívják, hogy ez mindenképpen, amennyiben engedélyezése kerül ez a projekt, akkor ezt mindenféleképpen előzze meg egy ilyen vizsgálat. Mind ott élnek, a dombnak az alsó felében, tehát gyakorlatilag föléjük kerülne megépítésre ez a társasházi terület. Tehát ezt mindenképpen, az előbb is említett agyagos, homokos talaj kapcsán nagyon fontosnak tartják. Ezt szerette volna csak kiemelni.

Zsófiné Natkó Mariann: Tősgyökeres görömbölyi, és eddig ez a rész a nyugalom szigete volt. Szeretnék, hogyha a térségben a Görömbölyi Művelődési Ház helyszínt adna egy olyan közösségi találkozónak, ahol ott szakértők megjelennek, és alátámasztják a dolgokat, a lakosok hozzá tudjanak szólni, és panasszal élhetnének a megvalósulása ellen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen! Hogyha nincs több kérdés, kéri, foglaljanak helyet, legyenek kedvesek. Megkéri Főosztályvezető Urat, Bíró Tibort, hogy válaszoljon. Amíg megérkezik, és a végén majd szintén ő is mond három mondatot. Most annyit elmond, azt hiszi Koleszár Úrnak volt ez a felvetése, hogy nagyon sok üresen álló ingatlan van Miskolcon, és egyre másra építenek be területeket. Ezt a vezetés is így gondolja, ennek a görömbölyi tervezett fejlesztésnek a kapcsán is, de mindjárt válaszol ő is.

Bíró Tibor: Sok olyan kérdésre világítottak rá, amelyekkel egyébként is foglalkozik a Hivatal. Abban a szerencsés helyzetben van, hogy okleves természetvédelmi mérnökként és a Nemzeti Park egyik vezetőjeként érkezett az Önkormányzathoz. Neki is szívügye a természet védelme. Úgyhogy erre nézve is tekintette át konkrétan ezt a kérdést. Elég összetett és komplex egyébként a kérdésfelvetés, és engedjék meg, hogy ne sorrendben válaszoljon. Rögtön a 7. kérdéssel kezdi, amit fel is olvas: „Milyen szerepet vállal az önkormányzat a terület megóvásában? Tervezi-e a városvezetés az erdőterület és az ott élő védett fajok élőhelyének megőrzését, valamint a beépítést esetlegesen lehetővé tévő területrendezési változtatások felülvizsgálatát vagy elutasítását?" Az Önkormányzat továbbra is kiáll a helyi védett területek értékeinek a megőrzése mellett, és nem támogatnak semmi olyan kezdeményezést, ami védett területek, élőhelyek megsemmisítését eredményezi. Ez nagyon fontos dolog. Van az európai uniós jogalkotásban a természetvédelmi visszalépés tilalma, ez a helyi védettségre nem vonatkozik, de olyan garanciákat egyébként már az Alaptörvény is beépít, hogy nagyon nehéz ebből visszalépni. Annyiból is szeretné megnyugtatni a lakosokat, hogy ennek közigazgatási korlátai is vannak. Tehát azt például bizonyítani kellene, hogy az adott élőhely megsemmisült. Tehát, hogy ezt nem tudják és nem is szeretnék. Ilyen szempontból szeretné a lakosokat megnyugtatni. Egy nagyon gyors időbeli áttekintés, hogy mik történtek és a kérdésekre adott válaszok. Volt egy lakossági fórum, ez volt az első kérdés, és hogy ezt mi indokolta? Az indokolta, hogy Nagy Ákos polgármesteri biztos urat kereste meg egy befektető, ahogy a felszólalók is mondták, beépítési elképzelésekkel. A terület önkormányzati képviselője, Berencsy Máté képviselő úr ennek okán a lakosságot bevonta, pontosan azért, hogy egyeztesse ezt a kérdést, hogy a lakosságnak ezzel kapcsolatosan milyen észrevételei, vagy kérdései vannak. Úgyhogy emiatt jött létre ez a konkrét lakossági fórum, pontosan a terület lakosságának a véleménye megismerése érdekében. Aztán a 2. kérdés volt, hogy létezik egy hivatalos terv, vagy előkészítés az érintett erdőterület 80 építési teleké történő felosztására vonatkozóan. A Főépítész Úrral is egyeztetett ebben a konkrét kérdésben, és azért elmondja, hogy egyrészt ott több telekről beszélnek. Egy élőhely nem csak konkrétan egy telek, hanem a környező területeket is érinti. Ott van olyan védett terület, ami konkrétan az a partfal, ami a gyurgyalagok fészkelőhelye, illetve táplálkoznak nyilván a környékről a gyurgyalagok. Volt egy ilyen kérés és egy állásfoglalás, a Bükki Nemzeti Park

Igazgatóság állásfogást adott ki részükre, amelynek kapcsán nem hogy csökkentették volna, hanem kibővítették a védett terület nagyságát újabb helyrajzi számra. Tehát a védett terület nagyságában növekedés következett be, nem pedig csökkenés. Egyébként az erdőbe sorolt rész, az az országos erdőkataszterbe sorolt, és alapos indok kellene a kivételéhez. Tehát ez is egy nagyon fontos történet, hiszen ez nem ilyen egyszerű. Ráadásul 125 % új erdőterületet kellene kijelölni. Közel 8 hektárról beszélnek, az Önkormányzat meg sem tudná tenni. Nem szeretnék kivenni ezt a területet ebből az övezeti besorolásból. A következő kérdés volt a telekalakítási eljárás körülményei. Hadd rövidítse le ebben a választ. Nekik nincs információjuk arról, és nem is szeretnének feltételezésekbe bocsátkozni arról, hogy bizonyos lépései összefügg-e valamilyen beépítési szándékával a tulajdonosnak. Ilyen vélelmeket nem fogalmaznak meg. Jelenleg ilyen előkészítési folyamatokról konkrétan nem tudnak, nincs róla információjuk és nem is vesznek benne részt. Ezek az erdőterületek talajvédelmi erdők is, erdőterület védelmi rendeltetésű és tájképi védelmi terület. Úgyhogy ezekben nem is kívánnak visszalépni. Ahogy jelezte, jogszabályi tilalmak is vannak ez ügyben. Ha valamelyik kérdés kimaradt, ami szakmailag nem került megválaszolásra, azt meg fogják hivatalosan válaszolni 15 napon belül.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a választ. Kicsit megpróbálja leegyszerűsíteni az elhangzottakat. Nem fog oda lakópark épülni. 2025. október 20. napján elfogadták az önkormányzati rendeletet, ami a gyurgyalagok védelme érdekében további ingatlant is bevont ebbe a védett területbe. Nincs olyan önkormányzati döntés, vagy döntés-előkészítés, ami a beépítést megalapozná. Főépítész Úrral és Főkertész Asszonnyal is egyeztettek, akik több dokumentumot átnéztek, és ők sem támogatják. Arról nem beszélve, hogy a körzet önkormányzati képviselője, Berencsy Sándor Máté úr valóban azzal kezdte, hogy megkérdezte az ottlakókat, és egyértelmű „nem" volt a válasz. Tehát eszük ágában sincs ezek után ebbe a történetbe beleszállni. Nyugtassák meg az ott élőket.
A 8. sorszámmal rendelkező felszólalót, **Gergelyné Bobák Katalint** kéri, hogy szíveskedjen kifáradni a mikrofonhoz. Amíg kiér, összefoglalja a témát: Miskolc hosszútávú fejlesztési stratégia, Komlóstető fejlesztési igényeinek beemelése a Fenntartható városfejlesztésbe, és volt DIGÉP területén inert hulladék feldolgozó.

Gergelyné Bobák Katalin: Felszólalásának a lényegét, ha szeretné egy mondatba összefoglalni, akkor azt mondhatná, hogy a Komlóstető fejlesztési igényeinek a fenntartható városfejlesztési stratégiába való beillesztését kezdeményezi, valamint ismerteti a tervezett vasgyári inert hulladékfeldolgozóval kapcsolatos lakossági aggodalmakat. Olvasni fogja, mert tudja, hogy nagyon kevés az idő, ha valami kérdés esetleg felmerül a mondandójával, akkor nagyon szívesen részletesebben is kifejti, ha szükséges. Tehát Komlóstető fejlesztési igényeinek beemelése a fenntartható városfejlesztési stratégia módosításába. Egyik elemként a Komlóstető térségéhez tartozó Galya, valamint a Komlóstetőt Tapolcával összekötő területek belterületté nyilvánítása. Most itt végig hallgatta a különböző hozzászólásokat, és a hozzászólása pontosan fejlesztési igényt jelez, nem pedig problémákat, azért, mert úgy állnak hozzá, hogy Komlóstető az elmúlt évtizedekben nagyon el lett marasztalva, semmilyen fejlesztést nem kapott. Hál' Istennek most végre kaptak útfejlesztést. Úgy gondolja, hogy Miskolcnak nem visszafele kell lépegetni folyamatosan, hanem a körülmények megismerésével, a tényleg szakértői vélemények begyűjtésével a város fejlesztése irányába kell elmozdulni. Nem állapot az, hogy Kobold Úrnak, vagy Káli Úrnak az idején volt egy országos nagy stratégiaalkotás, ahol sajnos Miskolc 130 ezerre lőtte be a lélekszámát, Debrecen és Győr ezzel szemben 300 ezerre. Tehát innentől kezdve, ha valaki ismeri a költségvetéskészítési- és a tervezési gyakorlatot, a forráselosztást, akkor nem nehéz belátni, hogy az országosan az íróasszal mellett ülő emberek látnak egy ilyet, akkor arra jutnak, hogy ide nem is kell pénz. Hát minek ide? Tehát ennek súlyos veszélyei vannak, ezt szerette volna elmondani. Itt az összekötő belterületté nyilvánítás üdülőövezeti besorolással, nem lakóépületi beépítéssel. Kiemelten építésügyi, környezetvédelmi szempontból szigorú építési technológiai előírások

betartásával létesíthető, víkendházas beépíthetőségi lehetőség megtartásával. Ezt azért hangsúlyozza, mert az említett részei Komlóstetőnek már 200 vagy 300 évvel ezelőtti katonai térképeken ugyan ezekkel a helyrajzi számokkal fel volt osztva. Tehát innentől kezdve ez nem újként van kitalálva, hanem újra fel kell, hogy fedezzék. Ez több szempontból is fontos lenne. Egyrészt fontos lenne ahhoz, hogy a Komlóstető-Tapolca bicikliút megépítése végre ténylegesen megvalósuljon, beépülve a Bükk Városa fő stratégiai idegenforgalmi kiemelt programba a Lillafüred, Diósgyőr, Komlóstető, Tapolca, Görömböly, Kisgyőr erdei bicikliút projekt fontos és jelenleg hiányzó összekötő elemeként. Másrészt fontos lenne a mikro térségben élők szabadidős tevékenységeinek és a város turisztikai idegenforgalmi vendéglátási szolgáltatásainak bővülése érdekében, ami a mikro térség foglalkoztatási lehetőségeinek növekedését is eredményezné ennek a térségnek a kis- és középvállalkozásai számára is bővülő lehetőségeket biztosítva. A másik téma, Komlóstető városrész kertvárosréssé minősítése. Hasonlóan Martintelep, Martin-kertvároshoz hasonlóan. Komlóstető Miskolc városának egy területéhez jól elkülöníthető, elfeledett, de fel nem fedezett, gyönyörű, anno Miskolc rózsadombjaként épült, hanem a legszebb városrészéhez tartozik. Az ott élők tenni is készek ezért a városrészért, természetesen az Önkormányzattal, más városrészekhez hasonló mértékű támogatással. Komlóstető jelentésfejlesztési hátrányban van. A városrész hosszú évek óta nem részesült olyan mértékű közösségi és szabadidős fejlesztésekben, mint amelyeket a lakosság létszáma és igényei indokolna. A városfejlesztési stratégiai dokumentumokban sem kapott helyet, annak ellenére, hogy kb. 5000 fős lakosságot számláló és kiemelkedő természeti adottságokkal rendelkező kertvárosias városrész. A kertvárossá nyilvánítással Komlóstető végre hivatalosan is elnyelheti azon minőségét, amelyért több évtizeddel ezelőtt létrehozásra került, és amelyre elhelyezkedése lakóközösségi és természeti adottságai alapján predesztinálva van, illetve eredményesebben kerülhetne beillesztésre a városfejlesztési stratégiába, tervekbe. A harmadik, korszerű, többfunkciós közösségi tér kialakítása. Felismerve Miskolc város nehéz anyagi lehetőségeit, Komlóstetőn 2025 novemberében létrehozták a Komlóstető Fejlesztéséért Alapítványt, azzal a céllal, hogy aktívan hozzájáruljanak városrészük fejlődéséhez, javítsák annak infrastrukturális és közösségi adottságait, valamint segítsék az ott élők életminőségének emelését. A városrészben jelenleg nem áll rendelkezésre olyan rendezett, korszerű közösségi tér, amely a gyermekek, a fiatalok, a családosok és az idősebb korosztály számára egyaránt lehetőséget biztosítana a találkozásra, a kikapcsolódásra és az aktív, szabadidő eltöltésre. Ezt a hiányt szeretnék pótolni, egy minden korosztály számára nyitott közösségépítő park létrehozásával, mely a Komlóstető városrészben található, az Olvasztár utca, Töbrös utca, Láditelep út által közrefogott, ilyen-olyan helyrajzi számú zöld közterületen kerülne megvalósítása. Ennek érdekében az Alapítványuk április 24-én Polgármester Úrnak és a korábbi Jegyző Asszonynak megküldött levélben kérelemmel fordultak az Önkormányhoz. Az Alapítvány és az Önkormányzat között kötendő együttműködési szerződés keretében az ingyenes használatbavételére ennek a területnek.

Tóth-Szántai József polgármester: Nem akarja megszakítani, csak egy olyan három perccel túllépte az időkeretet, és sokan várnak még. Kéri, hogy egy picit foglalja össze.

Gergelyné Bobák Katalin: Jó, most már gyorsabban mondja, egyébként nem sok van.
Matiscsák Éva alpolgármester asszony vezetésével sor került a megbeszélésre. Szeretné kérni, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fontolja meg annak lehetőségét, hogy közterületek fejlesztése, szépítése, közösségi terek kialakítása érdekében milyen olyan partnerségi konstrukciók, együttműködési formák állnak rendelkezésre vagy alakítható ki, amelynek keretében civil szervezet – esetükben az Alapítvány – és az Önkormányzat hatékonyan és rugalmasan tud együttműködni. Szempont lenne az is, hogy amelynek keretében közismerten időigényes, bürokratikus procedúrák lényegesen lerövidíthetők, valamint a civil szervezetek dedikáltan közterületfejlesztési, közösségi tér kialakítási célokra történő forrásszerzési lehetőségei is biztosítottak, hiszen közfeladat ellátásban vesznek részt. Egyébként a DIGÉP-pel kapcsolatos hulladékfeldolgozóval kapcsolatban a lakossági aggodalmakat szerette volna elmondani, de átadja.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezt akarta pont mondani, hogy legyen kedves, hogyha itt hagyja a felszólalást, akkor Jegyző Asszony minden abban szereplő kérdésre írásban válaszolni fog.

Gergelyné Bobák Katalin: Nagyon fontos, és kérik, hogy az Önkormányzat „nemet" mondjon erre, pont azon okokból kifolyólag, amelyek fel vannak sorolva.

Tóth-Szántai József polgármester: Arra kéri Főosztályvezető Urat, hogy egy nagyon rövid választ, vagy inkább írásban választ?

A háttérben jelzést kap, hogy írásbeli választ.

Írásban nyújtanak tehát választ, mert több olyan kérdés van. Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt egy rövid szóbeli kiegészítésre kéri.

Albertné dr. Lénert Viktória: A hulladékfeldolgozó üzemmel kapcsolatban gyorsan reagál. A Kormányhivatal előtt van egy előzetes vizsgálati eljárás, tehát nem az Önkormányzat az eljárás lefolytatója, hatáskörre nem rendelkeznek. Az Önkormányzat ügyfélnek minősül. Ügyféli nyilatkozat megtételei érdekében megkapták a Kormányhivatal végzését, felkérését. Előkészítés alatt áll, fognak ügyféli nyilatkozatot tenni, a levegő minőségvédelme érdekében emelik fel a szavukat. Annyit szeretne még mondani, hogy volt egy előzménye ennek az egész eljárásnak, amelyet megszüntettek. Ott is tett az Önkormányzat ugyanilyen tartalmú ügyféli nyilatkozatot. Az lejárást kezdeményező újra megindította, és ebben az ügyféli nyilatkozatban ismételten felhívják a figyelmet az aggályaikra. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Tehát nem szeretné az Önkormányzat sem. Köszöni szépen Osztályvezető Asszonynak. Bajusz Gábor képviselő úrnak adja meg a szót.

Bajusz Gábor: Csak meg szeretné köszönni a munkájukat, amit Komlóstetőért végeznek. Ezúton is gratulál hozzá és köszöni. Azt is el szeretné mondani, hogy egy 500 ezer forintos támogatást elindítottak a Városházán, amit az említett Alapítvány meg fog kapni, és amit arra tud fordítani, hogy a komlóstetőiek életét jobbá, szebbé tegyék. Ahogy említette a Hölgy, valóban zajlik az útfelújítás, és ott is odafigyelnek a részletekre. Bár voltak jelzések korábban is, hogy problémát látnak a lakosok. Kis türelmet kérnek, és akkor élvezhetik majd az új úton az örömteli utazást.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak is a reagálást, a legfontosabbat elmondta. Írásban válaszolnak majd természetesen arra, amire most nem tudtak. Szintén köszöni Gergelyné Bobák Katalinnak, hogy ilyen aktívan részt vesz ebben a közösségépítésben. Maradjon ez így.
Szólítja a 9. sorszámmal rendelkező felszólalót, **Germán Krisztiánt**. Kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz. Jegyző Asszony közben jelezte, hogy nem érkezett meg.
A 10. sorszámmal rendelkező felszólalót, **Goralszki Pétert** kéri, hogy szíveskedjen kifáradni a mikrofonhoz, és aki a témát nem jelölte meg, hogyha jól látja.

Goralszki Péter: E-mailben írta, hogy javaslatokat fog hozni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen, megpróbálnak ezekre válaszolni, megadja a szót.

Goralszki Péter: Amit elmond, azt először is a képviselő úraktól szeretné megkérdezni, hogy lakossági fórumot szoktak tartani a körzetükben?

A képviselői padsorokból érkezik válasz.

Tóth-Szántai József polgármester: Elmondja, hogy tegnap volt Klinga Dániel képviselő úrral a Selyemréten.

Goralszki Péter: Akkor hagy kérje már, hogy mindenki lakossági fórumot havonta kétszer tartson, mert amit most szeretne javasolni, az ide is kapcsolódik. A képviselők segítségét szeretné kérni ezeknek a javaslatoknak a megvalósításában, mert ők tudják elmondani, amiket Polgármester Úr mond, illetve a képviselők a körzetükbe tudják elmondani, hogy mi van itt a Városházan. Nem sok lakossági fórum van náluk sem, más okok miatt. Kezdené. A Tisztelt Polgármester Úrnak és a Képviselő-testületnek ne legyen beleszólása a város dolgaiba. Miért? Azért, mert itt meghoznak egy döntést, és a lakosságot nem értesítik, nem kérdezik meg a véleményüket. Említi a bulgárföldi hipermarket, szupermarket. Milyen bevásárló központot szeretnének építeni?

A háttérben érkeznek a reakciók.

Tóth-Szántai József polgármester: Melyiket kérdezi, a Számozott utcák környékén, vagy pedig ami a McDonald's környékén épülne?

Goralszki Péter: Ki építette fel a McDonald's-ot, és kiengedélyezte? Tehát kit kérdeztek meg? Mert ugyanis amikor 2022-ben dr. Kiss János elindította ezt az egészet, Ómassa, Diósgyőr, öt városrész támogatta. Mi lett belőle? McDonald's. Tehát akkor itt kérdezi a dolgokat, hogy a városvezetés milyen szinten van kapcsolatban a városlakókkal? Küldött egy e-mailt a városnak. Ezt átadja Polgármester Úrnak. 17 pontban van leírva, de röviden a lényeget elmondja. Azt tartalmazza, hogy a városvezetésnek és a városlakóknak demokratikusan kell vezetni a várost. Ez megtörténik? A világon sehol nem történik meg. Van egy városvezetés, eldönti, legyen egy hipermarket, és azt letolja a lakók számára. Nem! A városlakók döntsék el, hogy mi épüljön az adott területen. Szóba került Komlóstető, ami egy nagyon jó példa, hogy az ottaniak például összefogtak, közösségi tereket akarnak létrehozni. A többi városrészen miért nincs? Kiliánból jött, Kilián-Északon van. Kilián-Délen is szeretnének, a volt rendelőintézeteket, vagy az Iván utcán lévő boltot szeretnék majd megpályázni. Természetesen megint össze kell jönni majd az ottani közösségnek, ez egy másik része. A másik, hogy mindenki petíciót küld be a városnak. Miért? Miért nem konkrét határozatokat, javaslatokat, kidolgozott javaslatokat küldenek be a városrészre? Ezáltal úgymond csak a kidolgozás feltételeit kellene megvalósítani, és ezt anyagilag és társadalmilag is kellene támogatni. Következő pont, levegőtisztaság. Megint egy konkrét példa, hogy a város vásárolt buszokat, ugye?

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy mire gondol?

Goralszki Péter: Elektromos buszokra.

Tóth-Szántai József polgármester: Igen.

Goralszki Péter: Megkérdezték a városlakókat, hogy akarnak-e?

Tóth-Szántai József polgármester: Elektromos busz?

Goralszki Péter: Igen.

Tóth-Szántai József polgármester: Nagyon röstelli, sem az előző városvezetés, sem a mostani nem kérdezte meg, de azt gondolták, hogy ez egy jó dolog.

Goralszki Péter: Igen, azt gondolták. Hány darabot vettek, 20-at?

Tóth-Szántai József polgármester: Nem, 12-t.

Goralszki Péter: 12 buszt vettek, ezáltal támogatják az akkumulátorgyár fejlődését. Tehát egyik oldalról zöldet mondanak, másik oldalról támogatják az akkumulátorgyárat, aminek tudják a környezeti…

Tóth-Szántai József polgármester: Jobb lenne, hogyha dízelbuszokkal járnának a miskolciak?

Goralszki Péter: 21. században vannak, meg lehet oldani.

Tóth-Szántai József polgármester: Mit javasol, ha ne elektromos és ne dízel legyen?

Goralszki Péter: Szóval vannak olyan emberek, akik ezt meg tudják oldani. Ő építőiparban van, tehát...

Tóth-Szántai József polgármester: Megismétli a kérdést, mit javasolni a városvezetésnek, ha nem elektromos és nem dízel, akkor mivel járjanak a miskolciak?

Goralszki Péter: Legyen dízel vagy benzines, de olyan...

Tóth-Szántai József polgármester: És az kevésbé levegőszennyező?

Goralszki Péter: Így van. Levegőszennyezés?

Tóth-Szántai József polgármester: Biztos ebben? Mint az elektromos? Mert annak nincs károsanyagó-kibocsátása.

Goralszki Péter: Így van, lehet, hogy igaza van, de akkor levegőszennyeződés. Áttér egy másik dologra. Ha nincsenek buszok, vannak dízelbuszok, meg benzines buszok, akkor kender területeket kell építeni.

Tóth-Szántai József polgármester: Kender?

Goralszki Péter: Kender területeket kell létrehozni, igen, ipari kendert. Lent, ipari kendert, és feldolgozó üzemet lehet belőle csinálni, a DIGÉP-be például...

Tóth-Szántai József polgármester: Annyit hadd kérjen, hogy 5 perc áll rendelkezésre, ami lejárt, még 1,5-2 percet tud adni. Hogyha még vannak nagyszerű ötletei, azt meghallgatják.

Goralszki Péter: Igen, ez a másik, hogy 5 perc van, amikor 10 percig alig lehet befejezni. Tehát ez fura dolog, hogy keretek közé vannak szorítva.

Tóth-Szántai József polgármester: Felteszi a kérdést, hogy tudja-e, hogy ez mindig így volt? Még várnak felszólalásra legalább 6-an vagy 8-an.

Goralszki Péter: Oké, akkor következő kérdése, miért nem lehet évközben közmeghallgatást igényelni egy itt lakónak, rendkívüli közmeghallgatást?

Tóth-Szántai József polgármester: Tesz egy javastatot. Egyébként most egy közmeghallgatáson vannak, csak mondja. Tehát évközben vannak, és egy közmeghallgatáson beszélnek.

Goralszki Péter: Hát ez az évközben, ez november van, vagy október?

Tóth-Szántai József polgármester: Még egy dolgot engedjen meg neki. Kérdése, hogy ki az ön önkormányzati képviselője? Ó, a legtapasztaltabb mohikán itt a Közgyűlésben, Bartha képviselő úr. Javasolja, hogy Képviselő Úrral vegye fel a kapcsolatot minden olyan ügyben, ahol jó ötletei, konkrét javaslatai vannak.

Goralszki Péter: Érti, csak a probléma ott kezdődik…

Tóth-Szántai József polgármester: Bombázza Képviselő Urat, ő pedig behozza ide a Közgyűlés elé.

Goralszki Péter: Ezt meg fogja tenni.

Tóth-Szántai József polgármester: Tegye meg, erre kéri nyomatékosan.

Goralszki Péter: De kérdezi, hogy a többi képviselővel mi történt? Ők ismerik a saját lakókörnyezetüket?

Tóth-Szántai József polgármester: Azt gondolja, hogy igen, mert a képviselők rendszeresen találkoznak a választópolgárokkal, rendszeresen tartanak fórumot. Ahogy említette is, tegnap Selyemréten beszélt elég sok selyemréti lakossal. Biztos lehetne ezt jobban csinálni. Nem mondja, hogy nem, és az Úrnak szerinte ettől lehet, hogy sokkal jobb ötletei vannak. A vezetés próbálja tisztességgel és becsülettel megtenni azt, amit...

Goralszki Péter: Zárszóképpen. Csak annyi, hogy a bevásárlóközpont azt ne…

Tóth-Szántai József polgármester: Melyikről beszél, mert ezt nem tudták leütni véglegesen.

Goralszki Péter: Akkor most a Bulgárföldről beszéljenek.

Tóth-Szántai József polgármester: Oké, csak ott a Számozott utcák, vagy pedig a Diósgyőri Stadion környéken?

Goralszki Péter: A Diósgyőri Stadion. Oda olyan üzletközpontot javasol, amiben van ruházati bolt, meg minden olyan dolog, amiért nem kell bemenni tíz kilométerre.

Tóth-Szántai József polgármester: Azt tudja, hogy ez úgy van, hogy van a területnek egy tulajdonosa, aki megkeresi az illetékes hatóságokat?

Goralszki Péter: Kiss János, gondolja.

Tóth-Szántai József polgármester: Szerinte nem ő a tulajdonosa a területnek.

Goralszki Péter: Akkor a McDonald's-ot hogy tudta oda felépíttetni?

Tóth-Szántai József polgármester: Szerinte azt nem ő építette föl, de majd erről meg fogja kérdezni Képviselő Urat. Szóval, hogy van egy tulajdonos, akinek vannak tervei, amivel megkeresi az illetékes hatóságokat.

Goralszki Péter: Night klubot fog oda építeni.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezek a tulajdonosok, vagy ez a tulajdonos ezekre a tervekre mond egy választ. De nagyon szépen köszönik az észrevételeit. Tegye meg, legyen kedves, hogy itt hagyja az asztalon. Amire nem tudtak válaszolni élő szóban, arra válaszolnak írásban.

Goralszki Péter: A törvényjavaslatot meg szerinte mindenkinek ossza ki, hogy tudják, hogy a városvezetés és a lakossággal demokratikusan együtt kell dolgozni. Leírja a törvény.

Tóth-Szántai József polgármester: Egyetért ezzel, tökéletesen egyetért.

Goralszki Péter: Legyenek szívesek tudomásul venni, mert ahogy itt a négyfal között hoznak egy döntést, nem biztos, hogy jó a városlakóknak. Itt a bevásárlóközpont példája.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszönik szépen, hogy eljött. Legyen ugyanilyen aktív, keresse erősen Bartha képviselő urat. Szerinte ő nagyon várja ezeket a javaslatokat, ezeket a találkozásokat, és jó egészséget kíván! Nagyon szépen köszönik, hogy eljött.

Goralszki Péter: Kérdezi, hogy holnap délután is lesz meghallgatás, mert szeretné folytatni?

Tóth-Szántai József polgármester: Szerinte Bartha képviselő úr várja, az előbb felajánlotta, ő az önkormányzati képviselője.

Goralszki Péter: Meg itt a Rendőrkapitány Úrnak is, a büntetésvégrehajtás kapcsán is lenne kérdése.

Nagyobb zsivaj alakul ki a teremben.

Tóth-Szántai József polgármester: Pillanat, türelmet kér mindenkitől, és kicsi csöndet.
Tehát a demokrácia lényege az, hogy vannak választott képviselők, akiket egy adott területen élő lakosság megválaszt, akár országgyűlési, akár önkormányzati képviselők. Ezeket kell keresni, ezeknek el kell mondani a problémákat, és ők ezeket a problémákat behozzák ide, ebbe a Közgyűlésbe, amiről közösen döntenek. Úgyhogy ne haragudjon, hogy elveszi a szót, de muszáj, hogy folytassák. Bartha képviselő úr szerinte ki is kíséri, és beszélhetnek, akár kint is, ugye?

Bartha György igent jelez Polgármester Úrnak.

Erősen bólogat. Köszöni szépen Képviselő Úrnak.
Mezei Attila képviselő úr jelzett, hogy reagálni kíván, megadja neki a szót.

Mezei Attila: Csak röviden a buszos témához szeretne hozzászólni. Egyébként vannak felmérések, és egyértelműen az elektromos buszok a legkörnyezet kímélőbbek, ettől környezetkímélőbb egyébként még esetleg a hidrogén meghajtás. Az akkumulátor gyártása, ami a szíve csücske, miután annyi környezetszennyezés okoznak. Valójában nem az a probléma, hogy akkumulátort gyártanak, hanem az, hogy nem tartják be az előírásokat. Abban az esetben, amikor betartják az előírásokat, ott a környezeti szennyezés lényegesen kisebb, mint hogy a felszólaló Úr feltételezi. Köszöni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen Képviselő Úrnak a kiegészítését.
A 11. sorszámmal rendelkező felszólalót kéri, **Kriston Mártát**, hogy fáradjon a mikrofonhoz. A témája 16-os városi autóbuszjárat útvonalán történt változás.

Kriston Márta: Lyukóbányáról érkezett. Ahogy azt Polgármester Úr is mondta, 16-os busszal kapcsolatban szeretne pár szót szólni. Most az ősszel lerövidítették a busz útvonalát. Nem tudja, hogy mi indokolta ezt az útvonal rövidítést. Megszüntették az eredeti végállomást, és egy új végállomást neveztek ki a bánya épülete előtt. Életvitelszerűen Lyukóbányán lakik, ami azt jelenti, hogy onnan jár be. Nincs más lehetőség, ezen a területen csak a 16-os busszal lehet bejutni a városba, azzal jár vásárolni. Most, hogy könnyebben meg lehessen érteni a körülményeket, elmondja, ezen a területen nincs gyalogos járda, mindenki az úttesten közlekedik napszaktól, időjárástól függetlenül 30-40 centire húznak el az ember mellett a buszok. Ha elmegy bevásárolni, egy jó nehéz pakkal neki fel kell baktatni egy megállót. Nem tűnik olyan tragikusnak az egy megálló. Nem tudja, hogy mi indokolta a közlekedési vállalat részéről ezt a döntést. A ma reggeli tapasztalatát mondaná el: megállt a busz, feljött a végállomás a bánya épülete elé, ott állt 5 percet, megvárta azt az időpontot, amikor neki indulnia kell, közben járt a motor, és aztán lement. Kérdése, hogy ez alatt az idő alatt miért nem tudott fölmenni még egy megállót? Mennyit spórol ezzel a miskolci közlekedési vállalat, akár időben, akár üzemanyagban, vagy egyéb költségben? Ez nagyon felháborította, hogy ezt az egy megállót meg akarják spórolni. Korábban is rossz volt, mert nem jött fel minden járat, csak hozzá igazították az iskolakezdéshez, munkakezdéshez, és akkor sűrűbben feljött. Nyugdíjasként napközben közlekedik, tehát neki a délelőtti, délutáni időpont a meghatározó, és akkor nem járt fel a busz. Most pedig egyáltalán nem megy fel. Ezzel kapcsolatban a levélben fordult a Miskolci Közlekedési Vállalathoz. Azt a választ kapta, hogy szerződés alapján a Volán vállalat köteles az itt lakóknak a közlekedését megoldani. Ezzel kapcsolatban azt mondaná, hogy ez nem igaz, ugyanis a Volán sem áll meg azon megállón, amit ő reklamál, fent a hegytetőn a huroknál. Ezzel kapcsolatban van egy kellemetlen tapasztalata is, amikor felszállt a Volán járatra, felszálláskor is szólt a vezetőnek, hogy hol akar leszállni, és előtte jelzett. Az előző megállónál megállt volna, ott nem jelzett, ennél a megállónál jelzett, de nem állt meg, és kivitte Parasznyára. Úgy kellett megkérnie valakit, hogy vigye vissza. Ez a megoldás nem megoldás, hogy a Volán biztosítja itt a közlekedést, azon kívül az nagyon ritkán is jár. Mindenféleképpen a 16-os busz vonalát kellene helyreállítani. Nehéz itt közlekedni, mert ez egy partos, emelkedős rész, ha cipekedni kell, akkor még nehezebb. Hangsúlyozza, nincs gyalogos járda. Azt szeretné kérni, hogy legalább a régi rendszert állítsák vissza, de reménykedik benne, hogyha egy kicsit megnézik a környezetet, akkor változtatnak rajta. Délelőtt és délután is lenne olyan járat, amelyik felmegy a tetőre, és biztosítaná a közlekedést. Úgy gondolja, hogyha külterület is, neki is jár ez a szolgáltatás, mint miskolci lakosnak. Amikor ideköltözött, akkor 20 percenként járt a busz, aztán megritkították 1 órára, aztán különböző megállókat kivettek, például a Vasgyári Piaccal szemközti megállót is megszüntették. Elmondja, hogyha bemegy vásárolni a piacra, ott leszáll, de visszafelé már nem tud felszállni, mert nincs ott megálló, be kell mennie gyalog vagy villamossal az Újgyőri főtérre. Ezt kérné szépen a jelenlévőktől, illetve Polgármester Úrtól, hogy nézzék már meg, mi előzte meg ezt a döntést. Szerinte 2-3 perc megspórolása, és az üzemanyagé, az nem indokolja azt az egy megálló megszüntetését. Rendszeresen a 16-os buszon, mindig itt variálnak, itt akarnak spórolni. Megjegyzi, volna néhány tippje, hogy min lehetne még változtatni, de őt csak ez érdekli. Kéri, vegyék figyelembe azt, hogy nincs járda, sötétben, esetleg esőben két szatyorral felcaplatni embert próbáló. Az ember öregszik, egyre nehezebb a mozgása, úgyhogy ez számára kétségbeejtő ez a megoldás, és várja a segítséget.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni, hogy elmondta. Közbe Borosnyai Virág forgalomirányítási osztályvezető asszonyt kéri az MVK Zrt részéről, hogy fáradjon ki a

mikrofonhoz. Közben elmondja a felszólalás kapcsán, hogy említette a Hölgy a sűrűbb menetrendet a régi időkben, gondolja ez 30-40 évvel ezelőtti, nem?

Válaszol a Hölgy a kérdésre.

8 évvel?

Hosszasabban kifejti az időbeli kérdést.

Köszöni szépen, és megadja a szót Osztályvezető Asszonynak.

Borosnyai Virág: 2026 tavaszán az MVK Zrt. a MÁV-Volán Csoporttal kötött egy együttműködési megállapodást, aminek a keretében létrejött a tarifaközösség. Ez azt jelenti, hogy az MVK Zrt. járatait igénybe vehetik azok az utasok is, akik megye- vagy országbérlettel rendelkeznek, illetve a miskolciak is, Miskolc közigazgatási határán belül utazhatnak a MÁV Csoport járatain. Ez volt az első lépés ebben az együttműködési megállapodásban. A következő lépés volt, ami 2026. szeptember 1-jétől került bevezetésre, és most említésre is került, hogy egy menetrendi optimalizálást hajtottak végre. Elmondja, hogy a 16-os vonalán munkanapokon 5 darab indulást érint, munkaszüneti napon pedig 3 járat volt, ami szeptember előtt felközlekedett a bányaüzemig. Jelen pillanatban már ezt nem érintik, és a MÁV Csoport járataival lehet ezt elérni. Az, amit említett a Hölgy, hogy nem állt meg a járat. Elmondja, elméletileg be kellene közlekednie, meg kellene állnia. Az, hogy a Volán járművezetője miért nem állt meg, azt így nem tudja megmondani. Nekik is ki van adva ez a feladat, hogy márpedig minden miskolcit az MVK-s bérlettel el kell, hogy vigyék, és ott meg kell állni, ahol nekik ez meg van határozva. Ennyit tudna elmondani.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a választ.

Kérdés hangzik el továbbra is a Hölgytől, párbeszéd alakul ki.

Borosnyai Virág: …közlekedett, egy hurokban fordult vissza. A MÁV-Volán Csoportnak pedig kint van az útnál a megállója. Ott van egy oszlop, ott kell megállniuk, csak nem megy be a hurokba. A parasznyai busz.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnézik. Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a választ. Kérdése, hogy hol van pontosan ez a megálló?

Válaszol a Hölgy a kérdésre.

Most már tudja, köszöni szépen.
A 12. sorszámmal rendelkező felszólalót, Négyesi Barnabást kéri. Közben Jegyző Asszony jelezte, hogy nem érkezett meg. A 13. sorszámmal rendelkező felszólaló, Beke Anikó sem jelent meg. Megállapítja, hogy nincs több felszólaló.
Megköszöni mindenkinek a megjelenést. Megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, véleményét. Az Önkormányzat gazdasági társaságai és a Polgármesteri Hivatal főosztályai azon kérdések, észrevételek kapcsán, amelyek megválaszolására jelen ülésen nem került sor, 15 napon belül írásban érdemi választ adnak és intézkednek. Megköszöni mindenki munkáját, az ülést bezárja 10 óra 38 perckor.

K. m. f.

Nagy Boglárka
jegyző

Tóth-Szántai József
polgármester