

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága

Iktatószám: 905.353-15/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága** **2026. szeptember 16.** napján 13 óra 00 perces kezdettel Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti I. udvar II. emelet Jogi és Igazgatási Főosztály tárgyalójában tartott **nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

- Barta Gábor elnök, Dr. Hojnyák Dávid alelnök, Deák-Bárdos Mihály, Szécsényi Marianna, Bozik János, Pablczki Kristóf, Tóth Gábor, Vozár Martin bizottsági tag

Távol vannak:

- Tarnóczi Attila, Hermann Alexander bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről jelen vannak:

- Dr. Biró Dániel Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző
a jegyző képviselésében
- Radi Gergely Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző,
bizottsági referens
- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Dr. Szabó András Hatósági Osztály, osztályvezető
- Fenyő Márk Lakosságszolgálati Főosztály, főosztályvezető
- Szilágyi Kornél Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
- Csordásné Gurbán Ágnes Pénzügyi Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Radi Gergely önkormányzati ügyintéző

Barta Gábor elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Rendészeti Bizottság 2026. szeptember 16. napján tartott ülésén. Üdvözlí a megjelent vendégeket, szakértőket, segítőket, a képviselőtársait. Egy bejelentéssel tartozik, Iski Csaba képviselő úr lemondott, helyére hamarosan új tag fog érkezni. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 10 főből 8 fő jelen van, 2 fő hiányzik. Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

Nyilvános ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2026. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)
2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet és a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságainak személyi összetételével kapcsolatos döntések meghozatalára
4. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről
5. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2026. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)

Barta Gábor elnök: Felkéri Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az előterjesztésük három részből áll össze. Az első az maga a 2026. évi költségvetés I. féléves módosítása, és kettő darab határozati javaslat. Az első határozati javaslat technikai jellegű, amely az Önkormányzat egyes saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeknek a 2027-2029. évekre várható összegeinek a megállapításáról szól. Az elmúlt időszak bevételeiben történt változások kerülnek átvezetésre. A második határozati javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásával összefüggő felhatalmazásról szól. Idei év végével lejár a meglévő bankszámla, illetve folyószámla-hitelkeret szerződése az Önkormányzatnak. És új beszerzési eljárás lefolytatására kérnek felhatalmazást a Közgyűléstől, 1 év határozott időtartamra a jövő évre vonatkozóan. Az első féléves korrekcióról szeretne néhány szót szólni. 71, 5 milliárd forintos főösszeggel került a költségvetés összeállításra. Az első félévben több olyan forráshoz jutott az Önkormányzat, amik az eredeti költségvetésben nem kerülhetnek betervezésre. Ezek jellemzően a központi költségvetésből érkező szociális, illetve köznevelési ágazathoz kapcsolódó forrásokat jelentenek. Ezeket részletesen bemutatják az előterjesztés első részében. Érkezett a LIFE IP HungAIRy projekt kapcsán is közel 64 millió forint, amit szintén beépítettek az idei költségvetésbe, illetve több technikai rendezés is történt. Maga a korrekciónak a második része, amit a következő időszakra vonatkozóan hoznak döntésre a Közgyűlés elé. Ezek közül szeretné kiemelni a Közgyűlés augusztusi ülésén született döntést, amelyben a Közgyűlés arról döntött, hogy a közösségi közlekedés működési feladataihoz további forrásokat kell biztosítani és az I. féléves első korrekciót szabta határidőként. Ez a korrekcióban beterjesztésre is kerül, összességében 900 millió forint többletforrás kerül a közösségi közlekedés finanszírozására, biztosítására. Közvilágítással, vagyongazdálkodással összefüggő többletkiadásokat is előterjesztettek a Közgyűlés elé. Ezeket belső átcsoportosításokból, illetve az általános tartaléknak az igénybevitelével kívánják biztosítani és a módosításokat követően a költségvetés bevételi-kiadási főösszege közel 144,7 milliárd forintra módosult. Ezt szeretne volna ismertetni a tisztelt Bizottsággal. Kérdés esetén szívesen válaszol itt a helyszínen.

Barta Gábor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Lenne egy kérdése. Az alap költségvetésük 74 milliárd forint körüli főösszeggel volt megszavazva és most 144,7 milliárd forint fölött van. Az ilyen fajta növekedés gyakran előfordul? A városvezetés és a városüzemeltetés tevékenységéből ered, vagy pedig valamilyen különleges dolog történt?

Szilágyi Kornél: Több tényező okozza ezt a növekedést. 71,5 milliárd forint volt az induló főösszeg. Közel 45 milliárd forint az előző évről áthúzódó maradvány épült be a költségvetés bevételi és kiadási oldalán. Továbbá a számviteli szabályozásnak megfelelően módosult a költségvetés több alkalommal. Részben a folyószámla-hitelkeret igénybevételével kapcsolatosan bruttó módon kell a számvitelben a bevételt-kiadást naponta rögzíteni. Ez halmozottan jelenik meg finanszírozási bevételként – finanszírozási kiadásként a költségvetésben. Ez összeadódó napok, illetve igénybe vett napok és összegek alapján meghaladja a több milliárd forintot, illetve az Önkormányzatnak különböző kiemelt projektjei kapcsán a felhasználásig lehetősége van arra, hogy befektetési célú értékpapírt vásároljon. Ez az önkormányzati szektorban a magyar önkormányzati államkötvény vásárlását jelenti. Ebben a folyamatos lekötésben, bontásból adódóan is, ahogy a felhasználás történik, ezek is bruttó módon jelennek meg bevételi-kiadási oldalán, ami jelentős technikai tételként jelenik meg és módosítja a költségvetést. Összességében, ahogy mondta, ezek egy jelentős része számvitel-technikai módosítást jelenti és nem érdemi többletforrást, és nem olyan forrást, amit konkrétan adott feladatra, ágazatra az Önkormányzat fel tudna használni.

Barta Gábor elnök: Tehát nem kirívó esetről van szó.

Szilágyi Kornél: Megerősíti, hogy nem.

Barta Gábor elnök: Megköszöni a választ. Nem lát több jelentkezőt. Egy rendeletmódosításról és két határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy először a rendeletmódosításról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy most az I. határozati javaslatról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy most a II. határozati javaslatról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet és a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Barta Gábor elnök: Felkéri dr. Szabó András osztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szabó András: Az előterjesztés két rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot fogalmaz meg. Az egyik a közösségi együttélési szabályok megszegésével kapcsolatos rendeletük. Ezzel szeretné kezdeni. Még 2013-ban alkotta a rendeletet az akkori Közgyűlés. A közösségi együttélési szabályok megszegésével kapcsolatban akkor meghatározott tényállásokat említettek meg ebben a rendeletben. Az önkormányzati törvény meglehetősen tág jogkört ad az önkormányzatok számára abban a tekintetben, hogy mely cselekményeket, magatartásokat minősít vagy tekint közösségi együttélési szabálynak, illetőleg ezeknek a szabályoknak a megszegésével kapcsolatban mely cselekményeket kíván szankcionálni. Ezeknek a szabályoknak a felülvizsgálata időnként indokolt, különösképpen, ha olyan rendészeti, illetve olyan lakossági jelzések érkeznek hozzájuk, amelyek szükségessé teszik azt, hogy ezeknek a már megfogalmazott tényállásoknak a köre bővüljön. Ez az előterjesztés elsősorban erre vonatkozóan fogalmaz meg javaslatokat, tehát az egyes szabályszegések köre bővül. Bővül a szökőkútban fürdés tilalma, az épületeknek, a házaknak házszámai hiányából eredő szabályszegés megjelenítésével. Bővül a társasházak környezetében történő gazdátlan állatoknak az etetésére vonatkozó tilalom, illetve ennek a szankcionálása. Ez jellemzően a családi házas övezetekre vonatkoztatottan kerül megfogalmazásra. Az egyes, illetve a különböző állatok tartásával kapcsolatos zaj, illetőleg bűz problémáknak a szankcionálási lehetőségével is bővül. Végül, de nem utolsó sorban bővül a szabályszegések köre az üzemképtelen vagy roncsautók közterületen történő tárolásának tilalmával. A másik rendelet a 13/1998. (III.30.) a közterületek rendjéről szóló szabályozásnak a módosítása. Ez kicsit technikai jellegű. Az üzemképtelen gépjármű fogalmának az egyértelműsítésére vonatkozó szabályokat, megfogalmazásokat tartalmaz konkrétan azért, hogy a roncsautók közterületen történő tárolására vonatkozó szabályok betartásának az ellenőrzése az erre feljogosított Rendészet számára egyértelmű legyen.

Barta Gábor elnök: Köszöni szépen a részletes tájékoztatást. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Deák-Bárdos Mihály urat szólítja.

Deák-Bárdos Mihály: A gazdátlan állatok etetésével és tartásával kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy ez a szabályzat vonatkozik-e a kóbor kutyákra? Ha nem, akkor szeretné az Osztály, esetleg az Előterjesztő segítségét kérni, ugyanis a külterületeken nagyon nagy problémát jelent, illetve már nemcsak külterületen, hanem beszívárognak a város belsőbb részébe is. Tudja, hogy előírja a törvény, hogy külterületről nem lehet összeszedni az állatokat, viszont szerinte az önkormányzati rendeletalkotással meg tudnák ezeket a problémákat előzni.

Dr. Szabó András: Ez a szabályozás, amit most beiktatnak, ez gyakorlatilag minden állatra vonatkozik. Magának a szabályozásnak az indoka az, hogy jellemzően társasházak környékén sok a kóbor kutya, a kóbor macska stb., és etetik őket. Igazából nem is az etetéssel van a probléma, hanem a közterületi szennyezéssel, amit ezzel okoznak. A kóbor állatok problémájának a megoldása, felszámolása nem ezen a módon kell, hogy megvalósuljon. Ami a külterületi kóbor kutyákkal kapcsolatos szabályozásnak a kérdését illeti az állatvédelmi törvény, illetőleg a kedvtelésből tartott állatok kezelésére vonatkozó szabályozás sajnos egyértelmű rendelkezéseket tartalmaz. Eerre vonatkozóan nekik jogalkotási lehetőségük nincs. Nincs felhatalmazó rendelkezés, illetve arra tekintettel, hogy ez magasabb szintű jogszabályban szabályozott kérdés, ebben ők nem tudnak semmit tenni pluszban. Való igaz, hogy nagy problémát okoz a külterületen megjelenő kóbor kutyáknak a problémája. A Városgazda által fenntartott és üzemeltetett Állategészségügyi Telep rendelkezik olyan jegyzői átruházott hatáskörrel, ami alapján ezeknek a kóbor kutyáknak a felkutatása, begyűjtése, gazdásítása, egészségügyi ellátása megoldásra kell, hogy találjon. A jogszabály konkrétan azt határozza meg, hogy ezeknek a kóbor állatoknak a rendszeres felkutatása milyen időközönként kell, hogy megtörténjen. Két hetente kell az erre feljogosított

munkatársaknak a terület bejárását megoldania. Ez kifejezetten a belterületre vonatkozik. Az meg tudva lévő, hogy Miskolc közigazgatási területe durván 213 négyzetkilométer. Ebből a belterületi ingatlan rész körülbelül 53 négyzetméter. Tehát durván az egynegyede. Erre a problémára mindenképpen kell megoldást találni, viszont van egy olyan hallgatónagyság megállapodás az Állategészségügyi Teleppel, hogy abban az esetben, ha a hatósági területre olyan jelzés érkezik, ami ugyan külterületen megjelenő kóborállatnak a problémáját jelzi, de ők megkeresik az Állategészségügyi Telepet, akkor ők begyűjtik ezeket az állatokat. Számításba véve a terület nagyságát és ennek a humán erőforrását, egyéb technikai eszközök hiányát nem tudják a teljes külterületi részt folyamatosan ellenőrzés alatt tartani. Probléma az is, hogy a kóbor állatok folyamatosan változtatják a helyüket. Negyedóra múlva már lehet, hogy másfél km-rel arrébb van, de ha jön ilyen jelzés, akkor ők felveszik a kapcsolatot az Állategészségügyi Teleppel és ők megpróbálják ezeket az állatokat begyűjteni.

Barta Gábor elnök: Szécsényi Mariannának adja meg a szót.

Szécsényi Marianna: Mint belvárosi képviselő szeretné megemlíteni, hogy nem egy olyan esete volt, például a Kis-Hunyad utcában, hogy gazdátlan állatokat etettek. Kérdezi, hogy felvették-e már a kapcsolatot az állatvédelmi szervekkel ebben a témában, hiszen ez egy nagyon érzékeny terület. Nem egy olyan esete volt már, hogy a Városgazdával és a Rendészettel próbálták az érintett személyre hatni, de ő nem fogadta el a segítséget. Konkrétan a Kis-Hunyad utcában körülbelül 100 valahány macskát etetett a néni. Megjegyzésem, hogy nagyon érzékeny ez a téma.

Dr. Szabó András: Válaszolja, hogy még nem vették fel a kapcsolatot.

Szécsényi Marianna: Szeretné kérni, hogy erre is figyeljenek, ha lehet, mert egy nagyon érzékeny témáról beszélnek. A hölgyet megbüntette a Rendészet, mert közterületen szemetelt, befizette, de utána rengeteg hatósághoz fordult, védve az állatokat. Kéri, hogy vegyék fel a kapcsolatot az állatvédelmi szervekkel.

Fenyő Márk: E tekintetben egyeztettek már házon belül, illetve ők is érzékelik azt a problémát, amit Képviselő Úr és Képviselő Asszony is mondott. Véleménye szerint kapacitást kell bővíteni. Osztályvezető Úr elmondottaihoz szeretne csatlakozni, hogy látják ők is a problémát. Múlt héten, illetve két hete is egyeztettek erről és az a cél, hogy egyesületekkel együttműködési megállapodást kössenek, amihez szükség lesz a városvezetés jóváhagyására is. Javaslatuk alapján az lenne a megfelelő megoldás, hogy az ő közreműködésükkel gazdásítsák az állatokat, illetve azokat az egészségügyi, közegészségügyi kockázatokat elkerülve, amiket okoznak vagy okozhatnak, illetve nehogy isten a kutyatámadásokat is elkerüljék.

Szécsényi Marianna: Támogatja az ötletet.

Fenyő Márk: Sajnos minden önkormányzati területet nem láthatnak. A beérkezett bejelentések alapján nyilván érzékelték a helyzetet, de az nagyon jó nekik, ha a képviselők is jelzik nekik, mert akkor ők is tudni fogják, hogy hol vannak ilyen hiátusok.

Barta Gábor elnök: Még valaki szeretne hozzászólni? Megállapítja, hogy nem, viszont ő is szeretne hozzászólni a témához. Egy érzékeny pontra szeretné felhívni a figyelmet, a belvárosi galambokra. Érinti a belvárosi képviselőket, őt is érinti, a Vörösmarty Mihály utcát is, emiatt folyamatosan hívják. Az előterjesztésben nem talált olyan passzust, ami valamilyen szinten ezeknek az állatoknak akárcsak az etetését vagy bármi mást érintene. Biztos, hogy meg lesznek szólítva. Azt javasolja, hogy ezzel a galamb helyzettel kapcsolatban készüljenek valamivel, hogy tudják majd ezeket a felkereséseket kezelni.

Dr. Szabó András: 35/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet tartalmaz a galambokkal kapcsolatban is szabályokat. Tiltja a galamb etetést is és a galamb fészkelést is.

Barta Gábor elnök: Megmondja őszintén, hogy nem olvasta át mind az 54 oldalt, csak a módosítási részt nézte át. Elhiszi, viszont akkor erre majd részletesen térjenek már ki. Láta, hogy a szankcionálási összegek nőttek. Sokkal nagyobb összegre lehet bírságot azokat, akik elkövetik ezeket a szabálysértéseket. Reméli, hogy lesz visszatartó erő ezzel kapcsolatban. Kéri, hogy külön hívják már fel a figyelmet az expose-ban az előterjesztés ismertetésénél, hogy ez majd természetesen a galambokra is fog vonatkozni azért, hogy jelezzék, hogy valamiféle visszatartó erőt azért építettek be az előterjesztésbe.

Dr. Szabó András: Hangsúlyozza, hogy maga az alaprendelet, amit most kiegészítenek az tartalmaz egyértelmű rendelkezéseket. Gyakorlatilag tiltott a galambtetetés. Ha valahol galambfészkelő helyeket észlelnek és azt nem szünteti meg a tulajdonos vagy az épület kezelésére jogosult személy, akkor ugyancsak közösségi szabályszegést követ el. Ezek most is benne vannak a rendeletben.

Fenyő Márk: A korábbi verzióban már benne volt, ők kiegészítik azzal, ami nem volt benne. A felvezetőben majd akkor kitérnek arra, hogy azért nincs benne a galambtetetés, mert az alapverzióban már alaphoz benne volt.

Barta Gábor elnök: Rendben, akkor lehet, hogy ezzel ki is húzták a dolognak a méregfogát. Ez a belvárosi képviselőket elég erőteljesen érinti.

Szécsényi Marianna: Amióta Hollósy András alpolgármesteri tisztségéből adódóan elég erőteljesen figyelt erre a projektre, utána nagyon minimális visszajelzést kapott, azt pedig egyénileg tudták keresni. A Városgazda az adott bérházhoz kivitte a befogót és megoldották a problémát. Neki jelentősen csökkent a panaszok száma, sőt az elmúlt időszakban nem is kapott ebben a témában visszajelzést.

Barta Gábor elnök: Ő most kapott hármat egymás után.

Szécsényi Marianna: Javasolja neki, hogy a Városgazdának jelezze, ők befogják a galambokat és el is viszik.

Barta Gábor elnök: Nagyszerű, köszöni szépen. Nem lát több hozzászólót, így a vitát lezárja. Két rendeletmódosításról kell döntenük. Kéri, hogy először a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X. 1.) önkormányzati rendeletről szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy most a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságainak személyi összetételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Barta Gábor elnök: Felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Jelen előterjesztésben Polgármester Úr a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 58. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva javaslatot fogalmaz meg a Közgyűlés három bizottsága tekintetében a személyi összetétel módosítására. Az első, az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság, amelyben nem képviselő bizottsági tagként feladatot ellátó Ficzer Beatrix, 2026. július 1. napjával lemondott. Az ő helyére javaslatként megfogalmazódik, hogy dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika kerüljön megválasztásra. A második, a Pénzügyi Bizottság személyi összetétele tekintetében Szombathy Edit nem képviselő bizottsági tag helyére Buczkó Vivien megválasztása javasolt. Továbbá ugyanígy a Pénzügyi Bizottságban Albert György nem képviselő bizottsági tag helyére Jáger István kerüljön megválasztásra. Ami pedig kifejezetten a Rendészeti Bizottságot érinti, a Rendészeti Bizottság személyi összetételének megváltoztatására is javaslatot fogalmaz meg, miszerint Tóth Gábor nem képviselő bizottsági tag helyére Ujpál Zsolt kerüljön megválasztásra. Ehhez kéri a Bizottság támogatását.

Barta Gábor elnök: Köszöni szépen a tájékoztatást. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Nem lát jelentkezőt, így a vitát lezárja. Három határozati javaslatról fognak szavazni. Kéri, hogy először szavazzanak az I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem, 4 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy most szavazzanak a II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy most szavazzanak a III. határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Barta Gábor elnök: Felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Jelen előterjesztésben Polgármester Úr részéről a két Közgyűlés közötti időszakban jogszabály szerint lehetőség van arra, hogy a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó halaszthatatlan önkormányzati ügyekben döntést hozzon. Erről viszont utólag be kell számolni Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének. Jelen előterjesztés négy polgármesteri határozatot tartalmaz, amelyet a Bizottság tagjai megismertek, ehhez szeretné kérni a támogatást. A négy határozatból egy feladatellátási szerződésre vonatkozik, három pedig ingó és ingatlan vagyonelemeknek a használatba adására.

Barta Gábor elnök: Köszöni szépen a tájékoztatást. A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Nem lát jelentkezőt, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról fognak szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Egyebek

Barta Gábor elnök: Deák-Bárdos Mihály képviselő urat szólítja.

Deák-Bárdos Mihály: Nyáron az elmúlt időszakban a Károly utca és a Gyermekvédelmi Központ környékén elszaporodtak a közösségi együttélés szabályait be nem tartó egyéneknek a megjelenése. Gondol itt a fiatalokra, akik a játszótéren „játszanak”. Az illegális szemétkerítés ismét felerősödött, illetve az elmúlt időszakban sötétedéskor már a lakóházakba is bemennek már a renitensek. Sötétedéskor az utcán lévők zaklatják, megfélemlítik a járókelőket, több esetben fiatal lányokat próbáltak meg vegzálni. Idősebb hölgyektől próbálták meg elvenni az értékeiket. Trágárság, ordibálás, szexuális jelenetek is előfordulnak. Az lenne a kérése a Rendészet felé, hogy fokozottan ellenőrizték a Károly utcát és környékét. Az Andrássy utat, Győri kaput, Gépész utcát, illetve az Andor utcát és a Miklós utcát. Rengetegen fordultak már hozzá a lakosság közül. Most beszélt a társasház ügyeit intéző személlyel, mondta, hogy voltak bent tárgyalni már a Gyermekvédelmi Központban. Azt a tájékoztatást kapták, hogy a múlt héten kint volt a minisztériumtól egy hölgy és ők is felmérték a helyzetet, próbálják átszervezni a dolgokat. és a feladatellátást nem ezen a területen végrehajtani. Szerinte nagyon jó hír lenne, és az lenne a kérése, hogy Polgármester Úr és a városvezetés is járjon el ezzel kapcsolatban, hogy ez minél hamarabb megvalósulhasson és ezeket a gyermekeket innen el tudják helyezni. Ez nagyban növelné a környék szubjektív biztonságérzetét a lakókban.

Barta Gábor elnök: Ezt a jegyzőkönyvben külön jegyezzék már fel, és a Rendészet számára megküldik ezt a kérést.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: A válasz pedig majd megküldésre kerül Képviselő Úr részére.

Barta Gábor elnök: Köszöni szépen a munkát, a nyilvános ülést bezárja 13 óra 34 perckor.



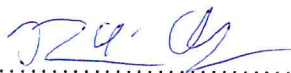
Barta Gábor
elnök

k.m.f.



Dr. Hojnyák Dávid
alelnök
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Radi Gergely
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Nagy Boglárka
jegyző



**dr. Kovácsné
dr. Omar Lella**

