

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 905.155-10/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2026. szeptember 14. napján 14 óra 02 perces kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kozma István Jánosné alelnök, Czinkné Sztán Anikó, Fodor Zoltán, Mezei Attila, Emődi Mária, Dr. Kovács László, Schneider Vivien bizottsági tag

Távol van: Szécsényi Marianna elnök, Alavári Zsuzsa, Dr. Ragány Tünde bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Kollár Tamara	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese	Miskolc Holding Zrt., Lakáshasznosítási Iroda, irodavezető
Szomorné Takács Tünde	Szociális és Köznevelési Osztály, csoportvezető
Dr. Farkasné dr. Jakó Ildikó	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, igazgató
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Fenyő Márk	Lakosságszolgálati Főosztály, főosztályvezető
Takács Andrea	Szociális és Köznevelési Osztály, szociális ellátásszervező
Gúr Péter Attila	MESZEGYI, igazgató
Viziné Magyar Judit	ÉFOÉSZ B.-A.-Z. Vármegyei Szervezete képviselője
Szegedi Judit	Szociális és Köznevelési Osztály, szociális ellátásszervező
Liska Lászlóné Frigyk Tünde	Fogyatékosügyi Szakmai Műhely képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Kollár Tamara jogi ügyintéző

Kozma István Jánosné alelnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 10 fő megválasztott bizottsági tag közül 7 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2026. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)
2. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI. 11.)

- önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntés meghozatalára
 4. Javaslat települési önkormányzatokkal család- és gyermekjóléti szolgáltatásra, valamint házi segítségnyújtásra kötött feladat-ellátási szerződések megszüntetésére
 5. Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságainak személyi összetételével kapcsolatos döntések meghozatalára
 6. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről
 7. Egyebek

Zárt ülés:

8. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben
9. Javaslat bérleti jogviszony visszaállítására (Bizottsági előterjesztés)
10. Javaslat méltányosságból történő bérbeadásra (Bizottsági előterjesztés)
11. Javaslat méltányosságból rendezett bérleti jogviszony felülvizsgálatára (Bizottsági előterjesztés)
12. Javaslat visszaállított bérleti jogviszony felülvizsgálatára (Bizottsági előterjesztés)

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2026. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szilágyi Kornél főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az előterjesztés három döntési javaslatot tartalmaz. Az első a költségvetés I. féléves módosítására tesz javaslatot, valamint az I. határozati javaslat témakörei az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2027-2029. évekre vonatkozó várható összegeinek a megállapítása. A módosításra azért kerül sor, mert a tavalyi évre áthúzódó, várt bevételek és kötelezettségek is aktualizálásra kerültek a határozat mellékletei alapján. Ez alapján látható, hogy az Önkormányzat a stabilitási törvény előírásainak továbbra is megfelel. A II. határozati javaslat az Önkormányzat bankszámláinak számlavezetéséhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint a naptári éven belül lejáró folyószámla hitelkeret utasításáról szóló azon döntés, amelynek során 2027. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra vonatkozó beszerzési eljárás engedélyezésére kéri majd a Közgyűlést. Az eredeti költségvetést a Közgyűlés ez év márciusában fogadta el 71,5 milliárd forintos főösszeggel. Ezt követően a zárszámadás keretében maradványokat is elfogadott a Közgyűlés, áthúzódó bevételek és áthúzódó kötelezettségek kerültek a 2026. évi költségvetésre ráépítésre. Az első részben bemutatásra kerülnek azok a változások, amelyek a költségvetés elfogadása óta történtek. Itt jellemzően azok a központi költségvetésből érkező támogatások jelentkezők, amelyek eredeti költségvetésben nem tervezhetőek. Ilyen pl. a helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatása, pl. esélyteremtési illetményi rész a szociális ágazatban, valamint előadja, hogy különböző pótlékok érkeznek és ezeknek a költségvetésre történő ráépítése az I. félévben már megtörtént. Kiemeli a LIFE IP HungAIRy projektet azon pénzüsszegek és módosítások közül, ahol az Önkormányzat pályázati forrást abszolvál. 63,9 millió forint támogatás érkezett az Önkormányzat számlájára, ez év áprilisában. Megjelenik az anyagban számos átvezetés és számos belső átcsoportosítás is. A legfontosabb az a közgyűlési határozat, amelyben a Közgyűlés arról döntött, hogy a közösségi közlekedés működtetésére az ellentételezési igényt további, legalább 900 millió forint többlet előirányzattal növeli. Ennek a költségvetésbe történő átvezetése történik. Az elmúlt időszakban áttekintették a költségvetés különböző sorait és belső átcsoportosításokból, megtakarításokból fedeznék tervezetten a többletfedezetet a közösségi közlekedés részére. Sor

kerül többek között a közvilágítás esetében az eszközök felülvizsgálatára, valamint az egyéb vagyongazdálkodással kapcsolatos többletigények kezelésére is. A módosításokat követően a költségvetés főösszege közel 144,7 milliárd főösszegre módosul. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát.

Mezei Attila: A költségvetéssel kapcsolatos problémáit elmondta már a költségvetés elfogadásakor, ez azóta nem változott semmit. Egy tételt emelne ki az előterjesztésből, ez pedig a Kórház út 1. szám alatti ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos kiadásokra vonatkozik. Kéri, hogy közérdekű adatkérésként írásban kaphasson részletes választ ezzel kapcsolatosan, miszerint hogyan lett ebből 269 millió forintos kiadás.

Szilágyi Kornél: Az illetékes szakosztály gondoskodni fog a válaszádról.

Kozma István Jánosné alelnök: Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Kozma István Jánosné alelnök: Kéri, szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Kozma István Jánosné alelnök: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosítására

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Farkasné dr. Jakó Ildikó igazgató asszonyt.

Dr. Farkasné dr. Jakó Ildikó: A rendelet három mellékletét érinti a módosítási javaslat, két nagy témakörben. Megszüntetésre került a 4. számú bölcsődéket, óvodákat ellátó fogászati körzet, amely iskolafogászati ellátás keretein belül végzi a tevékenységét. Ezen körzet feladatellátási szerződése megszűnt. Áttekintve az iskolafogászati körzetek működésének sajátosságait, megállapítható, hogy az iskolafogászati körzetek jelentős részében, de különösen a 14 év alattiakat ellátó körzetekben a tanulói létszám az elvárható minimális 1500 főhöz képest jelentősen elmarad. Ennél még problémásabb, hogy ehhez szorosan kapcsolódóan a rendelési idő az, ami heti 30 óra lehet maximum. Ezt a létszám csökkenésének arányában csökkenti a NEAK, ezért számos iskolafogászati körzetben a rendelési idő 23 óra alá csökkent, van, ahol extrém alacsony 15,5 óra. Ebből az adatból kiindulva teszik azt a javaslatot, hogy a 4. számú bölcsődéket, óvodákat ellátó

körzetbe tartozó 17 intézmény számára ne új szerződés kerüljön megkötésre, hanem a jelenleg működő iskola fogászati körzetek között kerüljön szétosztásra oly módon, hogy azzal a működő körzeteknek a működése stabilizálható legyen. A cél a gyerekek számára hozzáférhető fogászati rendelés biztosítása. Ezek alapján a 17 intézmény 5 meglévő iskola fogászati körzet számára kerülne szétosztásra. Ezt a javaslatot a 3. számú mellékletben, az érintett iskola fogászati körzetekben kivastagított, dőlt betűkkel jelölték. Ennek a javaslatnak a kapcsán megvalósul az is, hogy a 14 éven aluliak iskola fogászati ellátása egy helyen koncentrálódik Miskolcon, a Bokréta utca 1. szám alatt. Így könnyű mindenki számára megjegyezni, hogy ha iskola fogászati ellátás szükséges, akkor ezen a helyen elérhető. A rendelet módosítást érinti, hogy a 3-as, 4-es és 5-ös számú mellékletekben technikai módosítások történnek. Javaslatot tesznek arra, hogy a legutóbbi módosítás óta bekövetkezett intézményi névváltozás és címváltozás átvezetésre kerüljön. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Kérdezni szeretne Igazgató Asszonytól, mivel időnként tárgyalnak a felnőtt és gyermek házi orvosi alapellátási körzeteknek a problémáiról itt Miskolcon is. Most már foghíjas a Bizottság, viszonylag kevesen vannak jelen, de azért nem lenne rossz szerintem, ha arról hallhatnának néhány szót, hogy nagyjából hogy néz ki a perspektíva a közeljövőben? Szerinte abszolút hasznos lenne, ha kaphatnának bővebb információkat, mert tudja, hogy precíz, minden részletre kiterjedő, jelentős előkészítő munkálatok folynak. Miskolc nagyváros, még nem ért el idáig az, ami a kistépelöléseket érinti a házi orvosi alapellátási körzetek vonatkozásában, de lehet, hogy már csak néhány év és kopogtat az ajtón az a krónikus alapellátási orvoshiány, amely mindenféleképpen akut beavatkozást igényel. Szeretné kérni néhány szóban az erre vonatkozó tájékoztatást.

Dr. Farkasné dr. Jakó Ildikó: Miskolcon 89 felnőtt házi orvosi körzet működik, valamint 30 gyermek házi orvosi körzet. Ezekből a körzetekből jelenleg a MEFI már 17-et működtet, ebből 10 gyerek körzet, 7 felnőtt házi orvosi körzet. Ez úgy kerül önkormányzati fenntartásba, hogy az előző években, évtizedekben jellemzően ezeket a körzeteket vállalkozó házi orvosok működtették. Ami általában ismert és tudott, hogy az orvosi korfa rendkívül kedvezőtlenül alakul minden szakmában, de ez kifejezetten érinti a házi orvosi rendszer is. Miskolcon a házi orvosok 35%-a 65 év fölötti, valamint nem ritka a 70-80 év fölötti kolléga. A gyermekorvosi körzetekben ettől még rosszabb az arány, 40% felett van a 65. év felettiek aránya. Korból is adódik, hogy az addigi vállalkozásukat megszüntetve némelyek teljes egészében kivonulnak az ellátásból. Van, aki csak a vállalkozását szünteti meg, ezzel megszűnik a feladatellátási szerződés is, visszaszáll az Önkormányzatra a működtetés feladata és kötelezettsége. Ezt a tevékenységet a MEFI látja el. Az esetek nagy részében az, aki a vállalkozását megszünteti, hajlandó még akár éveken át is alkalmazottként működtetni a körzetét. Jelenleg 3 héten belül két újabb gyermekorvosi körzetben jelezte az orvos, hogy meg kívánja szüntetni a feladatellátási szerződést az egyik körzetben. Az egyik nyugdíj mellett dolgozó orvos szintén felmondott. Összességében felnőtt vonalon nem tűnik annyira szorongatónak a helyzet, mert egyrészt elég nagy a körzeteknek a száma, másrészt a körzetek nem túl nagy lakosság számúak. Jogszáály szerint egy felnőtt házi orvosi körzetnek a lakosságszáma nem a leadott kártyaszám, hanem az utcajegyzék alapján legalább 1200 főnek szükséges lennie a felnőtteket illetően, míg a gyerekek vonatkozásában ez 600 fő. Miskolcon elég nagy arányban – durván a körzetek felében – fordul elő, hogy jóval 1200 alatt van a létszám. Tevékenység megszűnése esetén körzetösszevonásokat javasol, ezzel lehet némileg kompenzálni a helyzetet. Felnőtt vonalon úgy tűnik, hogy vannak érdeklődők, elsősorban a kórházból. Ez szintén nem túl jó, mert ez is fontos lenne a kórházi stabilitás miatt. Némi utánpótlásra van remény. Ami szorongató – behatárolni sem tudja, akár 1-2 éven belül – az az, hogy ha bármilyen jellegű rendszerszintű szabályozás bekövetkezik, amelyet nem feltétlenül fogadnak jól az alapellátók, ott sokszor meggondolják magukat a nyugdíj mellett dolgozók és visszaadják a körzetet. Ilyen volt az is, amikor bevezetésre

került, hogy ügyelni kellene a háziiorvosi ügyeletben. Emiatt is többen gondolták meg magukat és nem dolgoztak tovább. Most nem lehet még látni, hogy az ágazatvezetés mi tervezi az alapellátással. Szó van arról, hogy 164 járási alapellátási centrumot kívánnak létrehozni, amelynek a részleteiről még nem igazán lehetett olvasni. Ez bizonytalanságot kelt a rendszerben. A gyermekeket érintő vonalon utánpótlás sem igazán látszik. A GYEK-ben is kevés a szakorvosok száma, gyermek háziorvos csak az lehet, akinek megvan hozzá a megfelelő szakvizsgálója. Enélkül nem is kezdhet ilyen háziiorvosi praxisba. A felnőtteknél valamivel kedvezőbb a helyzet, szakvizsga nélkül is el lehet kezdeni. A gyermekekhez visszakanyarodva, ha nem képződik elég szakorvos, akkor utánpótlás sincs, aki kijöhetne. Egyelőre nem kis nehézségek árán próbálják a „lyukakat tömködni”. Sok gyermek háziorvos vállal helyettesítést a saját körzete mellett. Lyukóval kifejezetten nagy problémák vannak, itt nem szívesen vállalnak állást. Mindez azzal a veszéllyel fenyeget, hogy ha nem lesz elegendő háziorvos, aki a működő körzeteket ellátná, akkor egy idő után alternatív megoldásként a vegyes körzetek létrehozása jöhet csak szóba. Ezt szeretnék minél tovább elodáztatni, valamint lehetőség szerint elkerülni, ugyanakkor ennek a veszélye nagyon nagy. Ahogy korábban is említette, gyermek vonalon is vannak olyan körzetek, ahol a lakosságszám elég alacsony. Körzetösszevonással sem lehet a létszámhiányt pótolni. Amennyiben hosszabb távon nem sikerül valamilyen megoldást találni, vagy valamilyen úton-módon a gyerekháziiorvosi ellátást biztosítani, akkor valamilyen más ellátási forma jön szóba. Nyilván több megoldás is lehetséges lenne, csak jogszabályilag egyelőre jelenleg nincs más arra, hogy a vegyes körzetek miként működhetnének. Egyelőre nincs ellátási gond, mert minden egyes körzet működik. Nagyon sokat vállalnak még pluszban a jelenleg dolgozó gyermekháziiorvosok. Ahogy Kovács doktor úr is elmondta, a veszély eléggé fenyegetőnek tűnik, hogy a gyermek-alapellátásban probléma lesz.

Kozma István Jánosné alelnök: Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat a vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A MESZEGYI kérelmezte a Bolyai Farkas utca 1/3. szám alatt található ingatlan vagyonkezelő jogának a megszerzését. Ez az ingatlan a régi vasgyári rendőrőrs épülete, amely átköltözés miatt megüresedett. Eddig a MESZEGYI a területi szolgáltatási család és gyermekjóléti szolgáltatási feladatait a Jedlik utca 3/A. szám alatt látta el. A feladatellátáshoz ez az épület már kicsinek és kevésnek bizonyult, ezért kérelmezte a Bolyai Farkas utcai épület vagyonkezelői jogának a megszerzését. Ide költözne át a feladat, illetve a Jedlik utca 3/A. szám alatt további raktározási feladatra szintén az intézmény rendelkezésére állna az ingatlan. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Pontosítani szeretné a helyszínt, ez a vasgyári templommal szemben lévő épület?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Igen.

Dr. Kovács László: A tapasztalatát szeretné megosztani, miszerint milyen állapotok uralkodnak ott. Üzemorvosként járt ott 1-2 héttel ezelőtt, amikor odament, úgy nézett ki az az utca, mintha egy dél-amerikai nyomortelepen járt volna az 1960-as években. Legalább 30-40 meglehetősen rossz szociális helyzetben lévő ember álldogált ott.

Gúr Péter Attila: Élelmiszerosztás volt.

Dr. Kovács László: Elismerését fejezi ki az ott dolgozóknak. Olyan friss élmény volt ez neki, amelyet talán Kubában látott korábban 10 évvel ezelőtt. Annyira impresszionáló volt számára, hogy akinek van ilyen igénye ezekre a tapasztalatokra az javaslata szerint menjen el és nézze meg, hogy hogy néz ki.

Kozma István Jánosné alelnök: Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat a települési önkormányzatokkal család- és gyermekjóléti szolgáltatásra, valamint házi segítségnyújtásra kötött feladat-ellátási szerződések megszüntetésére

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szegedi Judit szociális ellátásszervező asszonyt.

Szegedi Judit: A Miskolc környéki önkormányzati társulás 2017. december 31. napjáig látta el a család és gyermekjóléti szolgáltatás, illetve a házi segítségnyújtás kötelező önkormányzati feladatát a MESZEGYI-n keresztül. A társulás megszűnésével lehetőséget kaptak a társult települések, hogy továbbra is a MESZEGYI-n keresztül lássák el ezeket a feladatokat. Erre háromoldalú szerződés keretében 2017. novemberében került sor a szerződések megkötésére. Az induló állapothoz képest jelenleg 13 település vonatkozásában látják el a család és gyermekjóléti szolgáltatást, illetve három településen a házi segítségnyújtást. Az elmúlt időszakban sajnos a feladatnak az ellátása egyre több gondot jelentett az intézmény számára, hogy ez megfelelő színvonalon történjen. Részben a humánpolitikai erőforrásoknak a csökkenése miatt, illetve a területről történő szakmai elvándorlás nehézsége miatt. Egyre súlyosbodik a gyermekvédelmi problémáknak a halmaza és egyre több a krízishelyzet a településeken. Ezt felismerve az intézmény kezdeményezte a fenntartónál, hogy közös megegyezéssel kerüljön megszüntetésre a feladatellátás. Egyeztetés történt a településekkel és ennek következtében az a javaslat került az előterjesztésbe, hogy 2026. december 31. napjával, illetve egy település vonatkozásában 2026. november 30. napjával kerüljön megszüntetésre ez a szerződés. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Az előterjesztést olvasva az volt az érzésük, hogy egy nagy tehertől szabadul meg így az ellátórendszer. Kérdezi, hogy akik ellátták eddig ennek a 13 településnek a feladatait, rendben lesznek?

Szegedi Judit: Részben az adott településen voltak ezek a személyek alkalmazásban, a családsegítőn keresztül. Sajnos egyre kevesebb a szakmai létszám, nincs fölösleg, a saját feladataik ellátása is gondot jelent Miskolcon. Ezekre az emberekre folyamatosan szükség lesz és szükség van.

Kozma István Jánosné alelnök: Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságainak személyi összetételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető asszonyt.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Jelen előterjesztésben Polgármester Úr a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján javaslatot fogalmaz meg a Közgyűlés három bizottsága tekintetében a személyi összetétel módosítására. Az első érinti is a Bizottságot, miszerint Ficzer Beatrix 2026. július 1. napjával lemondott a nem képviselő bizottsági tagságáról és az ő helyére javasolja Polgármester Úr dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika megválasztását. A második a Pénzügyi Bizottság személyi összetétele, ennek vonatkozásában Szombati Edit nem képviselő bizottsági tag helyére Buczkó Vivient, illetve Albert György nem képviselő bizottsági tag helyére Jáger István megválasztását javasolja Polgármester Úr. A Rendészeti Bizottságban Tóth Gábor nem képviselő bizottsági tag helyére Ujpál Zsolt kerülne megválasztásra. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Kozma István Jánosné alelnök: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Kozma István Jánosné alelnök: Kéri, szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszhatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Kozma István Jánosné alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető asszonyt.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Polgármester Úr két Közgyűlés közötti időszakban a jogszabályi háttér alapján a Közgyűlés át nem ruházható hatásköréből halaszthatatlan önkormányzati ügyekben döntést hozhat, amelyről be kell számolnia utólag a Közgyűlésnek. Jelen előterjesztés négy polgármesteri határozatot tartalmaz, amelyeket a bizottsági tagok az előterjesztés mellékleteként megismerhettek. Mindez egy feladatellátással kapcsolatos döntés, valamint ingó és ingatlan vagyonelemeknek a használatba adása. Kéri a Bizottság támogatását.

Kozma István Jánosné alelnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. napirend: Egyebek

Kozma István Jánosné alelnök: Kérdezi, hogy a bizottsági tagok részéről van-e az „Egyebek” napirendi ponton belül felszólalási igény. Megállapítja, hogy nem érkezett jelzés. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő ülés várható időpontja 2026. október 12. napja. A nyilvános ülést 14 óra 38 perckor bezárja.


Kozma István Jánosné
alelnök

k.m.f.


Fodor Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Dr. Kollár Tamara
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Nagy Boglárka
jegyző