

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közigyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8.

906019-1/2026.

Üi: dr. Biró Dániel

Tárgy: ***** rendkívüli

települési támogatás ügyében

fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2026. július 28. napján hozott SZOC: 140085-5/2026. számú I. fokú határozatát – melyben ***** (született: *****, an.: *****) *****. (bejelentett lakóhely: *****.) szám alatt bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező lakos rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét elutasította – a **145/2026. (IX. 17.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken.

I N D O K O L Á S

***** rendkívüli települési támogatás megállapítása érdekében e-papíron 2026. július 16. napján kérelmet nyújtott be. Kérelmét azzal indokolta, hogy piaci alapú albérletben lakik férjével, amelynek költsége és fenntartása megélhetésüket veszélyezteti. A 2026. februárban megkötött albérleti szerződés másolatát kérelméhez csatolta. Egyúttal hivatkozott házastársa rossz egészségi

állapotára és magas gyógyszerköltségére, amely megélhetésüket szintén megnehezíti. Nyilatkozata alapján jövedelemmel nem rendelkezik, házastársa rokkantsági ellátásban részesül.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (XI. 10.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 225%-át, jelenleg: 64.125 Ft-ot), egyedül élő esetben a szociális vetítési alap összegének 250%-át (jelenleg: 71.250 Ft).

A Rendelet 19. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a rendkívüli települési támogatás alkalmi jelleggel állapítható meg különösen az alábbi esetekben:

- a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül diagnosztizált súlyos betegség esetében a gyógyítással, kórházi tartózkodással járó többletköltségekhez,
- regisztrált munkanélküliek esetében a munkavállalás elősegítéséhez hozzájárulás (pl. állásinterjúhoz utazási költség) évente egy alkalommal,
- a lakásban elemi kár következtében súlyos, a lakhatás elemi feltételeit veszélyeztető kár keletkezett és átmenetileg vagy tartósan a kérelmező és családja létfenntartása veszélybe került,
- előrefizetős áramfogyasztást, gázfogyasztást mérő készülék felszereléséhez,
- a Gyámhivatal által nevelésben vett gyermek családjával való kapcsolattartásához a kapcsolattartásra jogosult szülő részére, - egy év alatti gyermekek egészséges fejlődésének biztosításához - vitaminok, tápszer pótlásához - a családgondozó ajánlása alapján.

A kérelemben leírt indokolás és az annak alátámasztásaként becsatolt igazolások alapján az I. fokú hatóság megállapította, hogy a nevezett esetében nem áll fenn egyik fent hivatkozott rendkívüli élethelyzet sem.

Az I. fokú hatóság a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy kérelmező házastársával él együtt, önálló jövedelemmel nem rendelkezik, házastársa rokkantsági ellátásából élnek, amelynek összege: 220.765 Ft. Az egy főre jutó havi nettó jövedelem: 110.383 Ft. Az I. fokú hatóság kérelmét a jogosultsági jövedelemhatár (jelenleg: 64.125,- Ft) túllépése miatt elutasította 2026. július 28. napján kelt, 140085-5/2026. számú határozattal.

Az elutasító határozatot ***** 2026. július 28. napján átvette és még aznap fellebbezést nyújtott be a határozat ellen. Fellebbezésében sérelmezi a jövedelemhatárok merev alkalmazását, továbbá újabb méltányolható körülményre hivatkozott. Házastársánál 2026. július 21. napján diagnosztizáltak súlyos szívbetegséget, ezért új gyógyszer szedése is szükségessé vált. Mozgáskorlátozottságára tekintettel a szakvizsgálatokra való eljutás többlet közlekedési költséggel jár, mivel tömegközlekedést nem tudnak igénybe venni. Ezek a körülmények az elsőfokú eljárásban még nem voltak ismertek.

A Rendelet 19. § (9) bekezdésére való tekintettel csak kivételes méltánylást érdemlő esetben részesülhet rendkívüli települési támogatásban az a személy, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja az (1) bekezdésben előírt jövedelemhatárt.

Nevezett házastársa ***** szám alatti lakos részére a 140.111-12/2026. számú, 2026. augusztus 6. napján kelt határozattal kivételes méltányosságból 30.000,-Ft összegű rendkívüli települési támogatás került megállapításra.

A Rendelet 19. § (5) bekezdése arról rendelkezik, hogy a pénzbeli rendkívüli települési támogatás összege – kivéve az elemi kárra megállapítható támogatás esetét – családonként nem haladhatja meg évente a 30.000 Ft-ot.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést a vonatkozó iratokkal együttesen felterjesztette a II. fokú hatóság részére.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

Időközben kérelmező házastársa ***** szám alatti lakos részére a 140.111-12/2026. számú, 2026. augusztus 6. napján kelt határozattal kivételes méltányosságból 30.000 Ft összegű rendkívüli települési támogatás került megállapításra.

A Rendelet 19. § (5) bekezdése arról rendelkezik, hogy a pénzbeli rendkívüli települési támogatás összege – kivéve az elemi kárra megállapítható támogatás esetét – családonként nem haladhatja meg évente a 30.000 Ft-ot.

Fentiekre tekintettel, mivel ***** házastársa, ***** részére 2026. augusztus 6. napján kivételes méltányosságból 30.000 Ft összegű rendkívüli települési támogatás került megállapításra, ezért a ***** részére a fellebbezésben foglalt új körülményekre tekintettel sem állapítható meg a rendkívüli települési támogatás a Rendelet 19. § (5) bekezdése alapján.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- A Rendelet 19. § (1) bekezdés, (3) bekezdés, (5) bekezdés és (9) bekezdés;

- az Ákr. 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdése, 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pontja, 114. § (1) bekezdés, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. § (1)-(3) bekezdés, 119. § (4) bekezdés;
- Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdései;
- Kp. 26. § (1) bekezdés, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2026. szeptember 17.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa;
2. *****
3. Irattár