



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

905.190-11/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2026. június 23.** napján 07 óra 03 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **nyilvános** testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Barta Gábor, Bartha György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák Bárdos Mihály, Fodor Zoltán, Iski Csaba, Kavacsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Mezei Attila, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szécsényi Marianna, Tarnóczi Attila képviselők, Hollósy András alpolgármester és Matiscsák Éva alpolgármester

Később érkezett: Bajusz Gábor, Dr. Hojnyák Dávid, Kozma István Jánosné, Szarka Dénes, Szopkó Tibor képviselő

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat gazdasági társaságai és intézményei, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársaikat. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív és a gép szerint is megjelent 21 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja. Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy legutóbbi ülésük óta kik távoztak el közülük.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a legutóbbi ülés óta kik távoztak el közülük. Gyászol a Miskolci Nemzeti Színház. Mély megrendüléssel tudatta a Miskolci Nemzeti Színház, hogy elhunyt egykori kollégájuk, **Bolya Éva**, aki közel három évtizeden át, összesen 28 éven keresztül dolgozott a teátrumban, öltöztetőként. Bolya Évát a Miskolci Nemzeti Színház közössége és Miskolc városa is szeretettel és tisztelettel őrzi emlékezetében. Őszinte részvétük a hozzátartozóknak! 88 éves korában elhunyt **Gajdos Edit**, Miskolc város zenei életének fontos építőköve. A Zeneakadémia elvégzését követően a Fazekas Utcai Általános Iskolában kezdett tanítani ének-zenét, majd csellót, zongorát, szolfézst és összhangzattant. Tanítványai szerint Reményi Jánossal alapozták meg Miskolc zenei életét.

Kéri a Képviselő Urakat, hogy hallgassák végig, amit szeretne mondani ebben az ügyben.

Gajdos Edit a Fazekas Kóruossal számos belföldi és külföldi sikereket ért el. Szakmai pályája során a város több iskolájában is megfordult, nagyon sok ének-zene tanárt nevelt ki és rengeteg tanítványa

volt, akik szívesen emlékeznek rá. Pályája kezdetén személyesen találkozott Kodály Zoltánnal és elsőként alkalmazta a róla elnevezett Kodály-módszert Miskolcon. Az alázatos, szerény, jó humorú tanárnő nyugdíjas éveit is aktívan töltötte, decemberben még a Szent Imre templom honlapját szerkesztette, imacsoportokat szervezett, hittant és zenét tanított. Tanítványaira, mint saját gyermekeire tekintett. A betegség csak utolsó heteiben gyengítette le. 61 éves korában gyors lefolyású, súlyos betegségben elhunyt **Révy Tamás**, a Mindszenti templom egyházközségének közismert és szeretett világi elnöke.

Kéri, hogy emlékezzenek rájuk egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

Elismerésekről, díjazottakról is tudja tájékoztatni a Közgyűlést. Engedjék meg neki, hogy köszöntse azokat a miskolciakat, akik munkájukkal, teljesítményükkel és közösségükért végzett szolgálatukkal kiérdemelték a város elismerését. Rangos nemzetközi elismerést szerzett a miskolci kórház egyik szakorvosa. **Dr. Lakatos Adrienn**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház Baleseti- és Mozgásszervi Sebészeti Centrumának traumatológusa, ortopéd sebész és kézsebész szakorvosa a „European Board of Hand Surgery” által szervezett szakvizsgát sikeresen megszerezte. Az Európai Kézsebészeti testület tanúsító oklevelét június első hetében, a szóbeli vizsga teljesítése után vette át Baselben. A régióban jelenleg hárman - mindannyian a kórház munkatársai - rendelkeznek ezzel a nemzetközi elismeréssel: Dr. Szabó Zsolt Gábor PhD főorvos, Dr. Lenkei Balázs főorvos és most már Dr. Lakatos Adrienn doktornő is. Gratulálnak ehhez a szakmai eredményhez és köszönik, hogy hozzájárul a város és megye egészségügyi színvonalának növekedéséhez. Június 15. és 21. között rendezték meg Debrecenben a 2026-os Országos Színházi Találkozót, ahol a hazai színházi élet legjelentősebb alkotói és társulatai mutatkoztak be. A versenyprogramban 14 előadás versengett a szakmai zsűri elismeréséért, a fesztivál pedig ezúttal is számos emlékezetes pillanatot és rangos díjat hozott a Miskolci Nemzeti Színház művészeinek. Gratulálnak! Szenzációs siker, **Guzi Blanka** világkupa győztes. A DVTK kiválósága nyerte a budapesti BOK Sportcsarnokban rendezett viadalt. A piros-fehérek a párizsi olimpián 4. helyezést szerzett klasszisa a döntőben az egyenes kieséses vívásban, az akadály versenyzésben és az úszásban is nagyszerűen teljesített, majd a laser runban, a futást és a lézerpisztolyos lövészetet ötvöző számban óriási csatában múlta felül riválisait és ezzel immáron második sikerét aratta az idei szezonban. Kairóban és Budapesten is győzött, a bulgáriai Pazardzhikben pedig ezüstérmet harcolt ki. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy **Pongrácz Józsefné** a MIÓVI Leszih Úti Tagóvoda tagóvodavezetője Brunszvik Teréz díjban részesült.

Gratulálnak az eredményekhez és a sikerekhez! Szerinte egy tapsot megérdemelnek.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 2026. május 28-i Közgyűlés óta 2 napot, 2026. június 18-19.-én volt szabadságon.

Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzése következik, az SZMSZ 20. § (3) bekezdése alapján.

1. sürgősségi előterjesztés – nyilvános ülés: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően elkészített intézkedési terveinek jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyilvános ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi előterjesztés – zárt ülés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. vezető tisztségviselőivel, könyvvizsgálójával kapcsolatos döntések meghozatalára, az Alapszabály módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: Javaslat, hogy a meghívó szerinti **8. napirendi pontot**, azaz a „**Javaslat Miskolci Megyei Jogú Város Polgármester költségtérítésének, valamint Alpolgármesterei illetményének és költségtérítésének megállapítására**” című előterjesztést a napirendről a Közgyűlés vegye le. **Aljegyző Asszony** a javaslat kapcsán **észrevételt** tesz.

*Megérkezik Szopkó Tibor képviselő,
így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főről 22 főre növekszik.*

Nagy Boglárka aljegyző: Nem ismertetné a kiküldött előterjesztést, azonban néhány mondatot kíván tenni. Az Országgyűlés elé beterjesztésre került a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló képviselő indítvány, mely szerint többek között a megyei jogú város polgármesterének a 2024. évi nemzetgazdasági átlagkereset alapulvételével kell kiszámítani az illetményét, továbbá a törvénytervezet szerint megszűnne a polgármesterek költségtérítése. A törvényjavaslatot jelenleg az Országgyűlés még nem fogadta el. Tervezték szerint erre a mai napon sor kerül, így a hatályos szabályok alapján szükséges a polgármesterek, alpolgármesterek illetményét és költségtérítését megállapítani. A polgármester illetményének megállapítása a jegyző hatásköre. A polgármester költségtérítésének, az alpolgármester illetménye és költségtérítésének a megállapítása pedig a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A döntést 2026. július 1. napjáig meg kell hoznia a hatáskörrel rendelkező szerveknek, így a Közgyűlésnek is. Amennyiben ez nem történik meg, akkor mulasztásos törvénysértés esete állhat fenn. Felhívja a Közgyűlés figyelmét arra, hogy az Országgyűlés felé benyújtott törvényjavaslat elfogadása, és 2026. július 1. napját megelőző kihirdetése esetén a Közgyűlésnek az önkormányzati törvényben meghatározott hatáskörében eljárva, 2026. július 1. napjáig rendkívüli közgyűlési ülés keletében kell meghoznia az új szabályoknak megfelelő alpolgármesteri illetményekről szóló döntését.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Aljegyző Asszony észrevételét, ettől függetlenül azt kéri, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről. Megvárva a Parlament döntését lehet, hogy akkor majd még egy rendkívüli közgyűlést kell tartaniuk. Tehát, aki azon javaslatát támogatja, hogy az előterjesztést a Közgyűlés vegye le a napirendről, kéri szavazzon igennel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, és az előterjesztést napirendről levette.

Tóth-Szántai József polgármester: Most szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre, valamint a napirendről levett előterjesztésre tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
2. **Javaslat a Miskolc Kelet Kapujára szóló telepítési tanulmányterv jóváhagyására és a hozzá tartozó településrendezési és tervezési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
4. **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
5. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester
6. **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
7. **Javaslat közterület elnevezéséről szóló Közgyűlési határozat visszavonásáról**
Előterjesztő: Hollósy András alpolgármester
9. **Javaslat a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
10. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

11. **Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
12. **Javaslat a Közgyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
13. **Javaslat az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
14. **Javaslat a 2025. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően elkészített intézkedési terveinek jóváhagyására**

Zárt ülés:

15. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
16. **Javaslat fellebbezés elbírálására közösségi együttélés szabályainak megsértése ügyében**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. vezető tisztségviselőivel, könyvvizsgálójával kapcsolatos döntések meghozatalára, az Alapszabály módosítására**

*Megérkezik Szarka Dénes képviselő,
így a jelenlévő képviselők létszáma 22 főről 23 főre növekszik.*

Napirendek tárgyalása:

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztéshez **előterjesztői módosító indítvány** került benyújtásra. A napirend ismertetésre felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: A Közgyűlés korábban döntött már három olyan módosításáról a Szabályozási Tervek, a módosítás elindításáról, amelyet minden esetben külső célmegvalósító kérésére indítottak el, és településrendezési szerződés keretében futott végig az egyeztetési folyamaton. Ebből a háromból az egyik állami beruházás, az MVM-nek egy 400 kV-os vezetékének az építése. Elmondja, hogy a vezeték konkrétan nem érinti Miskolc közigazgatási területét, viszont a vezeték védőtávolsága pár méteren érinti a város területét, és ezért kötelességük a Szabályozási Tervben ezt a védőtávolságot szerepeltetni. A második, az az Avason lévő PizzAvas Étteremnek, vagy pizzázónak a kérelme volt. Az avasi lakótelepen úgy örökölték meg a korábbi időszakból az intézményeket, hogy nincsen fejlesztési lehetőségük, és ott egy teraszt szeretnének beépíteni, amely egyébként a lakosságot szolgálná, ezért támogatták azt, hogy a beépíthetőséget megemeljék ennél, ezen a területen. A harmadik, az pedig a Knézich és Dessewffy utcák között egy szabályozási vonal korrekcióra kerülne sor, amely igazából a szabályozásnak meglévő telekállapothoz való igazítását jelenti. Itt meg kell jegyeznie, hogy volt lakossági észrevétel a rendezés ellen, de ez a rendezés jelenleg csak a szabályozási vonal korrekciójáról szólt. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen Főépítész Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelettervezetet, mind a határozati javaslatot támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mind a rendelettervezetet, mind a határozati javaslatot támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Fodor Zoltán: Ezen napirendi pont második pontjához szeretne nagyon röviden hozzászólni, mert a választókerzetében lévő dolgot érinti, nevezetesen a PizzAvast. Valamikor, amikor 42 évvel ezelőtt ez az Avas hármas ütem megépült, akkor itt egy úgynevezett Matyó Étterem volt, ami szebb napokat látott annak idején, de aztán ez tönkrement. Az elmúlt 35 év alatt mindenki megpróbált ebből pénzt csinálni, volt francia pékség, ilyen kocsma, olyan kocsma, szóval borzasztó állapotok voltak, teljesen le volt pukkanva. Szerencsére jött egy vállalkozó, Kertész István, akit a maga részéről rendkívül nagyra tart. Elég komoly pénzért megvásárolta az Önkormányzattól ezt az épületet, ami le volt rohadva, borzasztó állapotok voltak, de nagyon szépen rendbe tette, és most egy nagyon elegáns helye a város III. ütemének ez a rész. Igen, valóban arról szól ez az anyag, amit Főépítész Úr elmondott, hogy szeretné a teraszt befedni egy olyan fix porttal, hogy ne csak egy hullámos vászontető legyen, ami ugye beázhat. Úgyhogy azt tudja mondani mindenkinek, aki szeretne szép helyre menni, jókat enni, inni, és szeretné, hogyha esik az eső, ne ázzon meg, akkor ezt jó érzéssel támogassa. A maga és a frakciója részéről is támogatni fogja ezt az előterjesztést.

Szopkó Tibor: A maga részéről azért kért szót, mert több lakossági megkeresést is kapott ebben a témában.

Tóth-Szántai József polgármester: Már melyikben a három közül?

Szopkó Tibor: A tamperei fejlesztés. Ahogy Főépítész Úr fogalmazott az apróbb módosítás kapcsán, és mondta azt, hogy hát itt volt azért lakossági vélemény. Amondó, hogy ezekre a lakossági véleményekre érdemes odafigyelni, anélkül, hogy most itt részletesen kibontaná azokat az érveket, amelyeket kapott az érintett lakosoktól, és többen keresték meg ez ügyben. Azért három dologra mégiscsak szeretné ráirányítani a figyelmet. Aggodalmukat fejezték ki az érintett lakosok azzal kapcsolatban, hogy itt mégiscsak nő a beépíthetőség ezen a területen. A hatásvizsgálattal kapcsolatos aggodalmaikat is kifejezték, és egyébként közmű problémákat is tártak fel. Ezeket nem tudja megítélni, azonban abban biztos, hogy a mai világban csak úgy szabad fejlesztéseket végrehajtani, hogyha az teljes lakossági támogatást élvez. Jelen esetben nagyon nem látja ezt a teljes lakossági támogatást. Ezért nagy tisztelettel arra kéri Polgármester Urat, hogy fontolják meg ennek a résznek, talán 8854-es helyrajzi szám, a napirendről történő levételét. Úgy gondolja, hogy legalább még egy lakossági fórumkört tartani kell ebben az ügyben, mert tényleg többen keresték meg, és számára érvényesek azok az érvek, amelyekkel ez ellen a módosítás ellen szólaltak fel a lakosok.

Czinkné Sztán Anikó: Szintén a 3. ponthoz szeretne hozzászólni, a tamperei fejlesztéssel kapcsolatban, hiszen őt is megkeresték az itt élők. Tegnap napon kint is járt és bejárta velük a területet, megnézte, hogy miről is van szó. Már itt, Képviselőtársa előtt elmondta azt, hogy milyen aggályai vannak az ott élőknek, például azzal kapcsolatban, hogy a megnövekedett lakosságszám miatt mennyire fog nőni az utak terheltsége. Most is, az az út, ami jelenleg ott keresztül vezet ezen a városrészen, nagyon-nagyon szűk, rendkívül terhelt, nem tudnak már hova parkolni az emberek, és nagyon sokszor bizony szabálytalanul kell a tilosban parkolniuk, hiszen van egy tűzoltósági felvonulási terület, ahova nem tudnak állni. Nagyon nagy problémát jelent nekik például az is, hogy maga a behajtás az épületbe hogyan fog majd megvalósulni. A két épületnek, látta a terveket a másik épületre is, a mélygarázsba való behajtása, az szinte majdnem, hogy szemben van egy pár méter különbséggel a meglévő épületekkel. Gondot jelent az is, hogy a közművek terheltsége milyen lesz. Nem egyszer tapasztalják, hogy a szennyvíz például felbugyogott a pincében. Tehát ezeket a dolgokat mind-mind meg kellene ahhoz vizsgálni, hogy erről felelős döntést lehessen hozni. A másik, amit szeretne kiemelni, az pontosan a Bükk Városa Program. Ebben azt ígérték a miskolciaknak, hogy nem csak gazdasági vetülete van a Bükk Városa Programnak, hanem van egy lelki vetülete is. Ez azt jelenti, hogy az itt élő emberek olyan lakókörnyezetben tudjanak élni, ahol jól érzik magukat, és ahol szeretnek itt élni, itt lakni. Ezért Polgármester Úrnak a figyelmét arra hívná fel, hogy egyrészt, mivel meghirdették, hogy lakossági igény irányított városvezetést fognak megvalósítani, másrészt, mivel meghirdették a Bükk Városa Programot, ezért erre hivatkozva is kéri még egyszer, hogy gondolják ezt át még egyszer, egyeztessenek a lakosokkal. Azt gondolja, hogy találják meg azt a megoldást, amely mind a városnak, mind a lakosságnak elfogadható.

Szarka Dénes: Úgy alakult, hogy ő is az előtte szólókhoz szeretne csatlakozni, egyébként Fodor Zoltán képviselőtársához is, hiszen a PizzAvas tekintetében is egyetért vele. Fontos azt a fejlesztést támogatni, és valóban egy üde színfolt az Avasi lakótelepen. Ugyanakkor legalább ennyire fontos a Tampere városrészt érintő pontja ennek az előterjesztésnek, amihez szintén az előtte szólók tettek megjegyzéseket, és nem is szeretné őket ismételni. Kiemeli, őt is ugyanilyen lakossági megkeresések találták meg az elmúlt napokban, hetekben, amióta ez az előterjesztés nyilvánosságra került. Ezek a megkeresések az irányába is elsősorban ezekről a témákról szóltak, amiket Czinkné Sztán Anikó, illetve a Szopkó Tibor képviselőtársai elmondtak. Azt érintették, és ő is beszélt azokkal, akik ezeket megfogalmazták, hogy nem rendezett ennek a teleknek teljes mértékben a helyzete. Vannak aggályos körülmények, akár az Állami Főépítész véleményének, akár a hatásvizsgálatnak a kapcsán,

ami készült ezen a területen. Valóban egy olyan területről van szó a Tampere városrész tekintetében, ahol az ott élők az egyre kisebb és egyre szűkülő zöldterületnek a fokozatos eltűnésével voltak kénytelenek szembesülni az elmúlt években. Nyilván nagyon szép lakóparkok, apartmanok épültek, de azt gondolja, hogy nagyon alaposan meg kell fontolni, különösen akkor, amikor ilyen egyértelmű lakossági vélemények alakulnak ki egy ilyen ügyben, hogy a még meglévő zsebkendőnyi zöldterületeket hogyan és miként használja fel a város, vagy, ha engedi az Önkormányzat felhasználni. Éppen ezért ő is azt a javaslatot szeretné tenni, hogy még egy körben ezt az előterjesztést fontolják meg, és a városvezetés amennyiben lehetséges, még egy lehetőséget adjon a lakosságnak, az ott élő lakosságnak, hogy az aggályaikat kifejezzék, és ezeket az aggályokat fontolják meg, és gondolják meg a jövőben.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Néhány zárómondatot szeretne tenni. Kezdi az avasi PizzAvas történetével. Elég gyakran jár arra, legutóbb hétvégén a labdarúgó VB kapcsán, látta a VB-teraszt, azt gondolja Képviselő Úr is látta. Ami ott történik, az egy közösségépítés, több egy picit, mint egy vendéglátóegység története. Nagy örömmel látja mindig, hogy milyen sokan vannak, főleg az avasi lakótelepen élők, óriás kivetítővel, úgyhogy ő is támogatja. Sztán Anikó, Szopkó Tibor és Szarka Dénes képviselő hölgy és urak felszólalására reagálva elmondja, elég jól ismeri a környéket. Talán annyit megengednek, hogy 50 vagy 100 méterre lakik körülbelül a helytől több mint 8 éve. A lakókat is ismeri, és a lakókkal is beszélt. Ez egy nagyon nehéz történet. Mindenben partner, de a következő a jogi helyzet. Van egy magánszemély, aki megvett egy területet, már egy jó ideje. És ha jól tudja, jogerős építési engedéllyel rendelkezik.

Visszajelzést kap.

Még nem. Még nem rendelkezik jogerős építési engedéllyel. Azt javasolja, mert most ez a szabályozás igazából az építést magát nem befolyásolja, hogy egy fórumot, vagy találkozót szervezzenek a vállalkozóval, és próbálják meg egy kicsit ezt újragondolni. Az a nagyon nehéz helyzet ebben, ezt értsék meg a miskolciak és a képviselők is, hogy ha van egy magánszemély, aki megvesz egy területet, ami az ő magántulajdona, és mondjuk oda egy családi házat vagy egy lakóingatlant szeretne építeni, és megfelel az érvényes jogszabályoknak, akkor nekik nagyon nehéz a mozgásterük ebben az ügyben. Még egyszer mondja, tudja ezt úgy, hogy 7-8 éve ott él, a lakókkal is elég gyakran találkozik és sokat beszélget. Megnézik, mit tudnak ebben az ügyben tenni.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Miskolc Kelet Kapujára szóló telepítési tanulmányterv jóváhagyására és a hozzá tartozó településrendezési és tervezési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésre felkéri Szunyogh László főépítész urat.

Szunyogh László: A napirendben szereplő ingatlan az M30-as autópálya Miskolcra bejövő keleti kapujánál található, ahol annak a tulajdonosa egy logisztikai központot szeretne fejleszteni. Mivel menet közben, a fejlesztési tervek közben az 3-as útnak, az Y-híd folytatásának a nyomvonalát pont az ő telkén keresztül vezetik, ezért ahhoz, hogy ezt a logisztikai központot meg tudja valósítani, módosítani szükséges a területnek a szabályozását. Ezt tartalmazza az előterjesztés, hogy ezt a Szabályozási Terv módosítást elindítsa a város a településrendezési szerződés keretében.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen Főépítész Úrnak a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény alapján a települési önkormányzat fizetési számláját a választása szerinti belföldi hitelintézetnél vagy az Államkincstárnál vezetheti. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámlavezetéssel kapcsolatos feladatait 2026. január 1. és 2026. december 31. napjáig a hatályos szerződés alapján az OTP Bank Nyrt. látja el. Az Önkormányzat csak azon pénzintézettel köthet folyószámlahitel-keretszerződést, ahol a bankszámláját vezeti, ezért a bankszámlaszerződés elválaszthatatlan részét képezi a folyószámlahitel-keretszerződés is. Korábbi időszakban szóltak már arról, hogy a 2021-2027 programozási időszakban a TOP Plusz fejlesztések előre haladásának és a kapcsolódó támogatások összhangjának megteremtése mellett is előfordulhat az, hogy a lehívható támogatások és a felmerülő kiadások összhangjában átmeneti, ideiglenes forrásigény, önkormányzati forrásigény merül föl. A TOP fejlesztések és a várhatóan megnyíló, újabb uniós források finanszírozásához, sikeres megvalósításához szükséges az Önkormányzat folyószámla-hitelkerete. Ugyanakkor a gazdálkodás ciklikusságából adódóan az önkormányzati bevételek képződése és a kiadások eltérő felmerüléséből adódó átmeneti finanszírozási igényt is biztosítani szükséges a költségvetésben szereplő feladatok megvalósításához. Szólni kell arról is, hogy az elmúlt Közgyűlésen, május ülésen a tisztelt grémium a közösségi közlekedés követelményének meghatározásáról is döntött, amely a nyári időszakban emelt összegű finanszírozási igényt jelent, és részben a folyószámla-hitelkeret emelésével kívánják időlegesen, átmenetileg ezt a finanszírozási igényt ebben az egyébként is terhelt nyári likviditási időszakban biztosítani. Tekintettel arra, hogy ahogy említette, a bankszámlavezető pénzintézet és az Önkormányzat között már rendelkezésre tartásra kerül egy folyószámla-hitelkeret, a pénzforgalmi számlához pedig csak egy folyószámla-hitelkeret szerződés kapcsolódik a meglévő finanszírozási igény kielégítése a jelen szerződésnek a módosításával valósítható meg a Közgyűlés támogató döntése esetében. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésüket megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Miskolc városa, Miskolc költségvetése, mindannyian tudják, hiszen emlékeznek a költségvetési vitára, nagyságrendileg 100 milliárd forintos költségvetése van a városnak. Azt is minden képviselőnek tudnia kell, amit most Főosztályvezető Úr el is mondott itt a felvezetőjében, hogy az Önkormányzat folyószámláját vezető banknál eddig is van, vagy volt egy folyószámla-hitelkeretük. Azt is mindannyian tudják, hiszen ezen a Közgyűlésen többször beszéltek már a TOP-os projektekről, hogy 31 milliárd forint értékben fognak érkezni Miskolc városába fejlesztések, TOP-os projekt keretében. Tudják mindannyian, hogy az európai uniós források nagyon sok esetben, a legtöbb esetben előfinanszírozást igényelnek. Éppen ezért, hogy a TOP-os forrásokat le tudják hívni, megindulhassanak a fejlesztések, amelynek egyébként mind Miskolc érdekét szolgálják, ezért szüksége van az Önkormányzatnak arra, hogy adott esetben legyen mozgástere, legyen likvid forrása, amihez bármikor tud nyúlni. Tehát itt tulajdonképpen ebben a mai előterjesztésben arról van szó, hogy a meglévő mozgásterüket próbálják egy picit tágítani, éppen ezért úgy gondolja a városvezető frakciósövetség, hogy támogatni fogja ezt az előterjesztést. Nagyon fontos, hogy itt nem hitelfelvételről van szó, hanem a meglévő hitelkeret növeléséről annak érdekében, hogy az előfinanszírozott projekteket azonnal tudja az Önkormányzat fizetni, finanszírozni, lehívni a pénzeket. Nekik az a fontos, ennek a városvezetésnek az a fontos, hogy ezek a fejlesztések meginduljanak, beinduljanak, elindulhassanak, és a miskolciak érdekét tudja szolgálni. Ezekre a fejlesztésekre Miskolc városának szüksége van. 31 milliárd forintos TOP-os projektekből számtalan olyan fejlesztés valósul meg a közeljövőben, ami egyértelműen a miskolciak érdekét fogja szolgálni. Itt leginkább a közútfejlesztésekre szeretne gondolni. Ezért úgy gondolja, hogy ezt az előterjesztést a mai napon minden felelősen gondolkodó képviselő megfelelő szemmel olvasta el, megfelelő szemüvegen keresztül, és ezt látja ebben, a lehetőséget látja ebben, méghozzá azt, hogy a mozgásterüket növelik, és ezért támogatják.

Dr. Mokrai Mihály: Igaz, hogy az alma és a körte is gyümölcs, de azért különbözik egymástól, és a hitel, az hitel, ha már a nevében is benne van, hogy folyószámlahitel, akkor az egy hitel egyik fajtája. Annyi különbség van a más jellegű hitelekkel kapcsolatban, hogy a folyószámlahitelt december 31-én vissza kell tölteni. Azonban nem ez a probléma. A probléma az, hogy gyakorlatilag gyorsuló ütemben adósodik el az Önkormányzat és ez a ciklikusság, amit mondtak a gazdálkodásban, ez egyre nagyobb amplitúdójú kilengéseket eredményez. Ez azt jelenti, hogy egyre nagyobb összegű pénzre van szükség ahhoz, hogy a lyukakat betömjék. Az igaz, hogy az Önkormányzat adóbevétele nem egyenletesen érkezik a számlájára, hanem ciklikusan, darabonként. Vannak fejnehéz részek, május környékén, decemberben, januárban, amikor pénzbőség van az Önkormányzatnál, és vannak olyan időszakok, például a nyár, amikor nincs megfelelő forrás, és az Önkormányzat cash flowja elég siralmas állapotot mutat. Igazából a problémája ezzel a hitellel az, hogy egyre nagyobb mértékű folyószámlahitelre van szüksége az Önkormányzatnak ahhoz, hogy működni tudjon. Ez nem mindig volt így. Nem a múltba akar révedni, hanem azt szeretné elmondani, hogy amikor az SZJA 30 %-át ide adta az Önkormányzatnak az állam, az itt lakók befizetett SZJA-jának, az egy pontosan ilyen ballaszt volt a rendszerben, a költségvetésben. A másik ilyen ballaszt volt a gépjárművek súlyadója. Nem tudja, hogy emlékeznek-e rá, az hasonló ballasztot képezett a költségvetésben. Jelenleg a költségvetésüket a szolidaritási adó nevezetű elvonás sújtja, ami, ha nem lenne, akkor kvázi a pénzeszközök elegek lennének a gazdálkodásuk finanszírozására. Azonban az az 5,9 milliárd, ami ez éven is elvonásra kerül és jogkövető módon az Önkormányzat befizette, az a gazdálkodást, népiesen mondva, hazavágta egy kicsit. Olyan szinten, hogy gyakorlatilag nem maradt más választása az Önkormányzatnak, mint ez. Az a baj, hogy ez az utolsó lehetőség és eszköz, amihez hozzá tudnak nyúlni. Ha ezt is kimerítik és már a bank olyan kockázatot fog látni az Önkormányzat finanszírozásában, vagy nem emeli tovább a folyószámlahitel mértékét, akkor felvetődik a kérdés, mi lesz velük. Nem akar vizionálni, de egy fizetéseképtelenségi eljárás.

Úgyhogy óvatosan a folyószámlahittel, még ha egy speciális hitel is, és tudja, hogy december 31-én vissza kell fizetni. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak. Bartha Györgynek, bocsánatot kér, dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót, frakcióvezetői hozzászólást jelzett.

Dr. Simon Gábor: Azért nem nyomta a gombot, mert Polgármester Úr megadta a szót Bartha képviselő úrnak, és utána következik majd.

Tóth-Szántai József polgármester: A monitorja szerint frakcióvezetőként.

*Megérkezik Bajusz Gábor képviselő,
így a jelenlévő képviselők létszáma 23 főről 24 főre növekszik.*

Dr. Simon Gábor: Nem probléma, feltételezi Bartha képviselő úr nem haragszik meg érte. Szóval amikor ezt az előterjesztést megkapták, és egy kicsit mondhatja azt is, hogy a következő előterjesztést, akkor azért vissza kellett emlékezniük az elmúlt időszakra. Két évvel ezelőtt volt az önkormányzati választás, és mondhatnák, hogy milyen szépen kezdődött. Úgy kezdődött, hogy Polgármester Úr kifejtette, hogy az Önkormányzat helyi adóbevételei dinamikusán növekednek, Miskolc gazdasága egyre fejlődik, ugye ez az előző városvezetés idején volt igaz. Tulajdonképpen annyi probléma van, hogy a gonosz előző városvezetés ezt a dinamikusán növekvő adóbevételt rosszul költi el, de hát semmi probléma, majd jönnek Polgármester Úrék, megmutatják, hogy ezt a növekvő adóbevételt, ezt a rengeteg pénzt hogyan kell jól elkölteni, és lesz itt pénz mindenre, lesz itt pénz közbiztonságra, lesz itt pénz az utak újrászfaltozására, járdák újrászfaltozására. Ehhez egyébként jöttek még ugye a biankó csekkek is, hogy ezt is be lehet vetni. Majd összességében Polgármester Úr kijelentette, hogy ilyen bázison Miskolc gazdálkodását egy új pályára fogja állítani. Nos így, hogy eltelt két év, hát ezt az új pályát kereshetik a városlakók, kereshetik a képviselők ebben a teremben, hiszen ez alatt a két év alatt az látható, hogy a Miskolc Holding és a város nagyjából 10 milliárd forint hitelt vett fel és költött el. Azt látják, hogy emellett működésre adott a Kormány 5,5 milliárd forint hitelt, nem hitelt, hanem támogatást, 2025 és 2026-ra. Igen, viszonylag kevés olyan város volt, aki a működésére milliárdos nagyságrendű külön támogatást kapott. Miskolc ezek közé tartozik nyilván, aki ezt kilobbizta, annak köszönet, de hogyha ezt a gazdasági oldalról nézik, akkor ez azt jelenti, hogy ez a plusz támogatás is elfolyt valahol. Ebben az új gazdasági modellben, amit mondanak, tulajdonképpen olyan értelemben semmi nem javult, hogy a város a kötelezettségeinek jelentős részét még így sem tudja teljesíteni. Pont az előbb említette Polgármester Úr, vagy Főosztályvezető Úr az MVK történetét, amiről az elmúlt hónapban tárgyaltak. Tulajdonképpen annak az előterjesztésnek is az volt a lényege, hogy azt a megrendelt menetrendet, amelynek a mostani vezetés a bővítését ígerte, nem bővítette, de még a megrendelt menetrend szolgáltatását sem tudja a város kifizetni. Ez nem egy új gazdasági pálya, hanem tulajdonképpen ez egy ilyen vergődő pálya, úgy, ahogy ékesszólóan ezt Mokrai képviselőtársa megfogalmazta, egyre nehezebb helyzetben, egyre rosszabb körülmények között. Tulajdonképpen ennek látják most itt a lenyomatát, hogy az Önkormányzat folyószámla-hitelkeretét növelni kell, és ennek látják a lenyomatát egyébként a következő előterjesztésben is, hogy milliárdos nagyságrendben ingatlanokat kívánnak eladni. Nyilván majd ahhoz is hozzászól, csak felvetíti azt, hogy hitel, ingatlan eladás, tulajdonképpen ez az új gazdasági pálya és hát az, hogy igazából azokat a fejlesztéseket, azokat az előrelépéseket, amelyeket a vezetés itt két éve megígért, azokat nem láthatják.

Bartha György: Azt szeretné megkérdezni Polgármester Úrtól, egyetlen kérdést feltéve, hogy 2024-től a Holding és Miskolc Önkormányzata pontosan, összegekre mennyi hitelt vett fel? A

fejlesztési hitelről van szó, ezzel mélyen egyet tud érteni, mert az előremutató lehet, de hát azért a nagy többség már nem csak a fejlesztésről szólt. Különösen úgy, hogy amikor 1 milliárdos hitelről van szó, amit elmondott Mokrai képviselőtársra, hogy vissza kell tölteni, az nem igazán a fejlesztésről szól. Tehát még egyszer megkérdezi a pontos összeget, hogyha megosztana velük Polgármester Úr. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, a vita végén fog majd reagálni.

Szopkó Tibor: Ez egy nagyon súlyos előterjesztés, ami a Közgyűlés elé került. Ahogy itt a vitában előtte már elhangzott, teljesen egyértelműen arról tanúskodik, hogy egy fenntarthatatlan, rossz gazdasági pályán van ennek a városnak a gazdálkodása. Elhangzott itt többször, mint egy védekezésnek, hogy valójában itt különböző projektek és programok előfinanszírozásáról van szó. A TOP-ról beszélt Frakcióvezető Úr, de nyilván a TOP Pluszra gondolt, nem ennek az előfinanszírozására szolgál valószínű ez a forrás, hiszen elhangzott, hogy ebben a nyári időszakban az MVK által igényelt többletfinanszírozás forrásaként is fog szolgálni ez a többletpénz. Ez a hitel, mert ez valójában egy hitel, most ilyen értelemben teljesen mindegy, hogy hogyan nevezik, hitelről beszélnek. Egyébként is minden forrás finanszíroz minden eszközt, ha úgy nézi ki, még ebben a rendszerben is. Ha őszintén magukban néznek, akkor a Bartha képviselő úr által feltett kérdés, az egy jogos kérdés, és jócskán meghaladja most már a 10 milliárd forintot az újonnan felvett hiteleknek a száma 2024 októberétől kezdődően. Ez javarészt a Miskolc Holding Zrt, kisebb részt pedig a miskolci Önkormányzat vett fel. Ez mindenesetre azt mutatja, hogy instabil ez a gazdálkodás és amikor őt itt a fideszes padsorokból azzal vádolták, már az előző költségvetés elfogadásakor és ez évben is, hogy farkast kiállt, akkor ne haragudjon meg Polgármester Úr, mégis vissza kell, hogy utaljon a mindkét költségvetési vitában elhangzott prognózisára, amikor amiatt szólalt fel, hogy a vezetés túltervezi a bevételeket, hiszen annyi bevétellel terveznek, amennyi nem fog teljesülni, és alábecsülik a kiadásokat, hiszen kevesebb kiadással terveznek, mint ami szembe fog jönni, és ennek köszönhetően a fennmaradó különbözet nyilván hitelből kerül finanszírozásra. Úgy gondolja, hogy ezek a források elsődlegesen ilyen szempontból igyekeznek a működést szolgálni. Ami nagyon szomorú számára, hogy egyre inkább úgy tűnik, a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a Miskolc Holding Zrt., mint alrendszer gyakorlatilag elért a teljesítőképességének a végére. Ezt a szervezetet már sokkal jobban nem képes finanszírozni a piac, ezért arra számít, hogy a jövőben egyre inkább fog maga az Önkormányzat belépni adósként a finanszírozásba. Sajnos valóban az a helyzet, hogy nemcsak előirányzatok szintjén van probléma, hanem ez az előterjesztés és a következő, az ingatlan értékesítése vonatkozó előterjesztés is, azt mutatja, hogy most már likviditásban, cash flowban is probléma van, tehát fizikailag nincs elég pénz a rendszerben. Éppen ezért amondó...

Jelez a rendszer, hogy lejárt a felszólalási időkerete.

Kérdése, hogy kikérheti még a további két perc alatt?

Polgármester Úr jóváhagyja a kérést.

Amondó, hogy el szokta mondani és most is el fogja mondani, mert valóban probléma, hogy nem ezt ígérték a kampányban, hanem ennek az ellenkezőit ígérték. Azt ígérték, hogy felpörgetik Miskolc gazdaságát. Ez nemcsak, hogy nem sikerült, hanem zsugorodik a miskolci gazdaság. Azt ígérték, hogy ömleni fog a kormányzati pénz ebbe a városba. Ennek ellenére az látszik, hogy immár nyaklító nélkül vesznek fel hiteleket. Ezeket a politikai vitákat nyilván lefolytathatják, de hogy valami megoldás irányába mutató javaslatot is ide tegyen, továbbra is azt állítja, hogy nagyon gyorsan, ez alatt azt érti, hogy kettő, legfeljebb három héten belül Polgármester Úr az ellenzéki képviselőkkel együttműködve legyenek kedves egy intézkedési tervet letenni a Közgyűlés asztalára, amely intézkedési terv a gazdálkodás stabilitását célozza. Úgy látja, hogyha valamilyen módon nem avatkoznak közösen bele a finanszírozási problémáik megoldásába, akkor itt tényleg nagyon súlyos

baj lehet. Nem akar farkast kiáltani, Mokrai Mihály képviselő úr említette a fizetéseképtelenséget. Sajnos az általuk elérhető adatok és információk alapján ez egyelőre nem farkast kiáltás, hanem ez egy reális veszély, amely veszély, amely kockázat kezelésében tényleg felajánlja a legjobb szívvel a munkáját Polgármester Úrnak. Őszintén bízok abban, hogy tudnak ezzel a helyzettel kezdeni valamit, mert sem a kormányoldalnak, sem pedig az ellenzéknek nem célja az, hogy Miskolc csődbe menjen.

Dr. Mokrai Mihály: Van egy másik része a hozzászólásának, ami lényegesen elkülönül ettől, amit elmondott idáig, ez pedig a hitel felvételének a célja. Ezt is vizsgálják már meg, mert ez egy nagyon fontos szempont. A hitel felvételének a célja a közlekedési vállalat finanszírozása, ezzel maximálisan egyetért. Maguk fogadták el a Közgyűlésben azt a lehetőséget, hogy a közlekedési vállalatnak működnie kell Miskolcon, az embereket szállítani kell. Viszont a másik érv az, amit Molnár frakcióvezető úr itt megosztott velük, a TOP források finanszírozása azonban szerintem nem egészen elfogadható, és azt is elmondja, hogy miért. Bár nem a Tisza-kormány tagja, de azért figyeli a működésüket. Azt kell, hogy mondja Polgármester Úrnak, hogy olyan nyilatkozatok születtek meg az elmúlt egy hónapban, amik azt mutatják, hogy nem lesznek TOP-os források. A Kormány egy sokkal egyszerűbb és járhatóbb utat fog választani a TOP-os források finanszírozása helyett, a közlekedési infrastruktúra megújítására fognak fókuszálni. Elhangzott célként az, hogy a HÉV-eket és az IC vonatokat fogják kicserélni, azt fogják megújítani, mert az gyakorlatilag egy közbeszerzéssel könnyen megoldható, könnyen elszámolható, és gyakorlatilag ezzel ki tudják méríteni ezeket a kereteket. Tudja, hogy ez átcsoportosítást fog igényelni a fejezetek között, de hogyha az Európai Unió ezt elfogadja a Magyar Kormány javaslatára, akkor azt kell mondania, hogy hiába hozott létre TOP-os szervezetet ennek a finanszírozására, megvalósítására, stb. előkészítésére.

Jeles a rendszer, hogy lejárt a felszólalási időkerete.

Majd mindjárt visszajön folytatni.

Tóth-Szántai József polgármester: Fejezze be Frakcióvezető Úr nyugodtan.

Dr. Mokrai Mihály: A lényeg az, hogy hiába hozták létre azt a szervezetet, hogyha a Kormány el fogja vonni a forrásokat és nem fog megvalósulni a TOP-os forrás, akkor most gyakorlatilag felesleges pénzszerzés a nép közé, ez egy tulajdon derelictio, hogy ezt finanszírozzák, miközben ezer sebből vérzik az Önkormányzat gazdálkodása. Ezt szeretne volna elmondani.

Czinkné Sztán Anikó: Bevallja, egy picit zavarban volt, amikor elolvasta az előterjesztést, azért, mivel tavaly, amikor még a TOP-os szerződések aláírásra kerültek, akkor a Fidesz-frakció tagja volt. Emlékszik arra, hogy Polgármester Úr azt mondta el, hogy a kormányzattól ahhoz, hogy elindítsák a TOP-os fejlesztéseket, már kaptak bizonyos pénzösszeget, tehát előleget a számlára, ahhoz, hogy a tervezés elinduljon. Éppen ezért nem érezte azt, hogy ez az 1 milliárd forint, amit ugye terveznek felvenni, ez a TOP Pluszos projektek megvalósítását szolgálná. Tehát ezért kérdése is lenne Polgármester Úr felé, hogy tavaly kaptak-e és mennyi pénzösszeget kaptak erre, hogy a TOP Pluszos pályázatok tervezése elinduljon. A másik, amit szeretne, konkrétumként rákérdezni, legalábbis, mint pénzügyi szakember, vagy mint háziasszony is, mindig úgy tervezi a költségvetést, hogyha valami nem telik ki, akkor vagy meghúzza a kiadási oldalt, vagy pedig a bevételi oldalt növeli, és megnézi azt, hogy még lehetne milyen bevételt ahhoz szerezni, hogy tudja fedezni a kiadásait. Neki olyan gondjai vannak, hogy vannak olyan pénzcsoportok itt az Önkormányzatnál, amit lehet, hogy felül kellene vizsgálni és átnézni, hogy mi az, ami ebből elzárható. Gondol itt a seriff-rendszerre. A seriff-rendszerre pontosan azért, mert szüksége van rá a városnak, ez egyértelmű, hogy rend legyen a közlekedési eszközökön. Amit itt nem ért, az az, hogy miért kell ezt egy alvállalkozóval végeztetni. Miért nem végzi az Önkormányzat saját cége, a MIREND-Sec Kft. vagy

éppen a Miskolci Önkormányzati Rendészet. Valószínű, hogy több százmillió forintot tudnának éves szinten azzal megspórolni, ugyanis a seriff-rendszernek a jelenlegi költsége, az pontosan bruttó 1 milliárd forintot jelent az Önkormányzatnak. Azt szeretné kérni, hogy vizsgálják felül ezeket a pénzcsoportokat és próbálják meg azokat elzárni, vagy átalakítani, amit saját erőből is meg tudnak oldani.

Klinga Dániel: Érdekes vitát hallgatnak, mert úgy tűnik, mintha egyesek azt szeretnék elhitetni a miskolciakkal, hogy ma valamilyen rendkívüli hitelfelvételről döntenek, pedig nem erről van szó. Miskolc közel 100 milliárdos költségvetésből gazdálkodik, ehhez képest most egy olyan pénzügyi biztonsági keretről döntenek, amely szolgálja, hogy a város működése és fejlesztései minden helyzetben stabilak maradjanak. A következő időszakban több mint 31 milliárd forintnyi fejlesztés előkészítése és megvalósítása előtt állnak. Az új beruházások, városfejlesztési programok olyan projektek, amiket a miskolciak régóta vártak. A felelős városvezetésnek nem akkor kell kapkodnia, amikor probléma van, hanem előre kell gondolkodnia. Nekik az a feladatuk, hogy biztosítsák a fejlesztéseket és a közszolgáltatások zavartalan működését, hogy legyen pénzügyi mozgástér akkor is, amikor egy támogatás később érkezik meg, vagy amikor egy projekt finanszírozása átmenetileg nagyobb terhet jelent. Szerinte ebből nem politikai vitát kellene csinálni, hanem azt kellene nézni, hogy a város fejlesztései és működése biztonságban legyenek. Mert valódi kérdés nem az, hogy egy felelős önkormányzat rendelkezik-e pénzügyi biztonsági tartalékkal. A valódi kérdés az, hogy akarják-e a miskolci fejlesztéseket, akarják-e hívni a rendelkezésre álló forrásokat, akarják-e tovább építeni a várost. Erre egyértelmű igennel válaszolnak, ezért támogatni is fogja az előterjesztést.

Szécsényi Marianna: Először is Szopkó képviselő úr felé szeretne fordulni, hiszen amikor Képviselő Úr alpolgármesteri titulusában segített a városvezetésben, ő akkor még ellenzéki képviselőként ült itt a padsorokban. Milyen jó lett volna, ha akkor az intézkedési tervekbe őket is bevonták volna, és milyen jól tudtak volna akkor együtt dolgozni Miskolcért. Örült volna akkor Képviselő Úr felvetésének. De hát változnak, változik a helyzet is és bízunk abban, hogy akkor tényleg közösen Miskolcért és a miskolciakért fognak tudni együtt dolgozni innentől kezdve. A Közgyűlés elé kerülő előterjesztés az nem egy újabb 1 milliárd forintos eladósodásról szól, ugyanis azért olvasta így fel, mert a Facebook posztokban nap mint nap az ellenzéki képviselők sorából ez a cím jelent meg. Tehát nem újabb 1 milliárd forintos eladósodásról, hanem a város likvid működését biztosító folyószámla-hitelkeret emelésének lehetőségéről beszélnek most. Hiszen Miskolc működését, a közszolgáltatások folyamatosságát és a fejlesztések előfinanszírozását felelős városvezetés nem veszélyeztetheti. Számára fontos az, hogy a miskolciaknak most a vita során az maradjon meg a köztudatban, hogy nem hitelt vesznek fel, hanem a meglévő likviditási keretükben gondolkodnak, tehát a város 100 milliárd forintos költségvetése tekintetében a 6 milliárdot 7 milliárdra emelik, vagyis a teljes költségvetéshez képest 1 százaléknyi mozgástér növekedéséről beszélnek. Mozgástér növekedéséről beszélnek, amit az adott helyzetek fognak befolyásolni. Ami számára még nagyon fontos, a jelenlegi városvezetés célja, hogy a likviditást biztosítsák. Az ellenzéki képviselőknek pedig az elmúlt napokban, hiszen ő is a Facebookot nyomon követi, úgy látja, az a céljuk, hogy minél több like-ot gyűjtsenek. Arra kér mindenkit tisztelettel, hogy a miskolciak ne politikai hisztériával, hanem működő várossal, fejlődéssel és kiszámítható gazdálkodással szembesüljenek. Ezért dolgozik a jelenlegi városvezetés és ezért dolgozik Polgármester Úr, illetve az Önkormányzat csapata. Köszöni szépen.

Dr. Mokrai Mihály: Hát, ha nem is célt, de irányt tévesztett. Tehát egyrészt szögezzék le, nem posztolt a Facebookon egy hónapja. A másik dolog pedig az, hogy nem olcsó népszerűséget próbál szerezni, hanem felhívni a Közgyűlés figyelmét azokra a veszélyekre, amik ebből adódnak. Hangsúlyozza, egy rossz szót sem mondott azzal kapcsolatban, hogy a cash flow és a mozgástér növekedés az rossz. Azt mondta el a hozzászólásában, hogy ez a mozgástér növekedése az

elvezethet oda, hogy a banki tűrésbe fog ütközni, és nem adnak több hitelt. Egyébként kedves Szécsényi Marianna képviselőtárs, de ez hitel, tehát a nevében is benne van. Hogyha Frakcióvezető Asszony azt mondja, hogy ez nem hitel, akkor ezzel nem tudnak érdemben vitatkozni. Klinga Dániel úrnak szeretné elmondani, hogy az az egyik legfontosabb elve az Önkormányzatnak, hogy biztonságosan gazdálkodjon. Az összes fejlesztés nem ért semmit, ha nem gazdálkodik biztonságosan. Épp ezért van az, hogy pénzügyi Főosztályvezetőt senki nem szereti, mert ül a pénzes zsákon és senkinek nem akar adni egy fillért se. A biztonságos gazdálkodás a legfontosabb dolog a Közgyűlés működésében, amit meg kell, hogy tartsanak. Elnézést kér, de azt még egyszer el szeretné mondani, hogy a vezetés által vizionált 31 milliárdos TOP pályázat a jelenlegi kormányzati szándékok szerint nem fog megvalósulni. Csak felhívta a veszélyét arra vonatkozóan, hogyha ez nem fog megvalósulni, akkor nagyon-nagyon sok pénzt égettek el az előkészítésre, tervezésre, egy munkaszervezet létrehozására és több más dologra, ami egyébként nem fog effektíve most azonnal megvalósulni. Tehát a biztonságos tartalékképzés igenis fontos az önkormányzat gazdálkodása szempontjából. Ez a speciális hitel, a folyószámlahitel felvétele is pont ezt a dolgot célozza, a biztonságos gazdálkodást. Ne haragudjanak, de egy filmes hasonlattal – most, hogy már a gyereke ilyen rendező lett – hadd éljen, hogy „Erik a vikingben” ott ül a király a trónon, és akkor azt mondja, hogy nem jön a víz, nem jön a víz, és már akkor mindenki bugyog. Tehát azért ebbe az állapotba nem kéne szerinte ennek a Közgyűlésnek eljutni. Potenciálisan fel kéne mérni a gazdálkodásból származó veszélyeket, potenciálisan meg kéne találni az adatoknak az ellenszerét, és lobbizni kéne közösen azért az új Kormánynál, hogy valamilyen szinten enyhítsen abból a szigorból, amit az önkormányzatok költségvetésével kapcsolatban megfogalmaz. Magyarul, a szolidaritási adó eltörlése igazából a megoldás a város gazdálkodási problémáira. Ezt, hogyha valaki nem látja, akkor tényleg feleslegesen áll itt, beszél és próbálja elmondani azt, hogy igazából forráshiányos az Önkormányzat. Ezt bármilyen irányból megmondhatják, ellenzékként bírálhatják a polgármestert, nagyon jól, alaposan meg tudják tenni, a városvezető frakció tagjai megvédhetik a polgármesterüket, de igazából a legnagyobb probléma továbbra is az, hogy forráshiányos az Önkormányzat. Ezen egy 1 milliárdos forgóeszközhitel nem tud segíteni. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen. Szopkó Tibor képviselő úrnak adja meg az 1 percet, igen.

Szopkó Tibor: Személyes érintettség okán kért szót és köszöni szépen Frakcióvezető Asszonynak, hogy tetemre hívta ez ügyben. Nyilván minden költségvetési tárgyalás előtt volt lehetőségük megvitatni a költségvetést a Fidesz-KDNP frakcióval. Nem tudja, hogy éltek-e ezzel a lehetőséggel, de minden esetre azért azt jelzi és köszöni, hogy ráirányította a figyelmet, hogy az előző ciklusban egy bő 9 milliárdos hitelt fizettek vissza, most pedig a vezetés egy bő 10 milliárdnyi hitelt vesz fel. Tehát valóban mondhatná azt, hogy szívesen, de nem elviccelni akarja ezt a dolgot, hanem leginkább ezzel az intézkedési tervvel is a megoldás irányába próbálná terelni ezt a vitát, és ezt továbbra is tartja. Köszöni szépen.

Dr. Simon Gábor: Tényleg nem akart hozzászólni, és nem is szólt volna hozzá, hogyha itt a fideszes képviselőtársai nem kezdenek el bűvészkedni a szavakkal, és nem kezdik el az ellenzékét vádolni rossz hír keltéssel. Itt tulajdonképpen nincs másról szó, nem vesznek fel hitelt, mert ez igazából nem is hitel, pénzügyi védőháló. Hűha, gondolkozzanak csak, honnan ismerős ez a csak egy pénzügyi védőháló. Egyébként azért izgalmasak ezek a megfogalmazások, mert tényleg az elmúlt időszakban sokan az Orbán és a Gyurcsány-korszakról beszéltek, és annak a lezárásáról. Ezért érdekes neki az, hogy pont egy fideszes képviselő feláll, és ugyanazokat a mondatokat, ugyanazokat a szavakat mondja el, amiket Gyurcsány Ferenc húsz évvel ezelőtt elmondott a Parlamentben. Nem gondolta, hogy ez be fog következni, azonban, mint kiderült, az is csak mágia volt a szavakkal, ez is mágia volt. Teljesen világos. A vezetés hitelt vesz fel. Szükség van erre a

hitelre, vagy nincs? Ez a kérdés. Ha nincs szükség a hitelre, akkor nyilván Polgármester Úr ilyen előterjesztést nem hoz be a Közgyűlés elé. Ezt azért akarják támogatni, mert úgy gondolják, hogy szükség van erre a hitelre, és hitelt vesznek fel. Igazából megkérdezné a fideszes képviselőket, hogy tudják-e azt, hogy ennek az 1 milliárd forintos folyószámla-hitelkeretnek mennyi a költsége? Tudják-e azt, hogy ez december 31-én miből és hogyan lesz visszafizetve? Képpen vannak-e akkor, amikor megnyomják ezeket a gombokat? Mert szerinte egyáltalán nincsenek képbé, és fogalmuk nincs róla, hogy ez költségben mit jelent, és mennyi plusz terhet fog jelenteni egyébként a város gazdálkodásában. Tehát tulajdonképpen itt összesen erről van szó. Azt, hogy ezt az egészet még egy olyan mázzal le akarják önteni, hogy aki nem szavazza meg a hitelfelvételét, az nem akarja a város fejlődését. Kéri szépen, azért ettől nagyobb viccet – Klinga képviselő úr – nem tud elképzelni. Nem tudja elképzelni. Tehát azt mondani, hogy az ellenzéki képviselők nem akarják a város fejlődését, mert nem akarják megszavazni a hitelfelvételét, hát rosszak a tapasztalataik. Ezt elmondta. Felvettek 10 milliárd forint hitelt, tudják meddig tartott ez a 10 milliárd forint hitel? Innen a portáig nem tudtak lemenni, negyedóra múlva a 10 milliárd hitelből gyakorlatilag egy forint nem volt meg. Hipp-hopp, elutalták és kész. Egyébként pedig, hogy milyen a város híre és milyen nem, egy mondatot engedjenek meg. Az országos sajtót bejárta, három megyei jogú város van rendkívül nehéz pénzügyi helyzetben, és az országos sajtó szerint három megyei jogú város az, aki külső segítség nélkül nem tudja ezt az évet túlélni. Ezt nem a helyi ellenzék mondja, ezt az országos sajtó mondja. Ez a három megyei jogú város: Salgótarján, Érd és Miskolc. Úgy, hogy a három közül Miskolc tavaly is és idén is kapott több milliárdos működési támogatást. Ennek ellenére van Miskolc ilyen helyzetben.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni Frakcióvezető Úrnak. Megállapítja, nem lát több hozzászólást, úgyhogy a vitát lezárja.

Megpróbál lehetőség szerint mindenre válaszolni, ezért menjenek vissza szerinte az elejére, de most kezdjék Simon frakcióvezető úr hozzászólásával. Azért még ehhez a sajtóhírhoz hozzátenné azt, hogy Szolnok tudomása szerint nem fizetett szolidaritási hozzájárulást. Budapest lélegeztetőgépen van, ha lehet ezzel a képzavarral élni, és tudna még néhány megyei jogú várost mondani, azokon kívül, akiket Frakcióvezető Úr felsorolt az imént. De mi is ennek az oka? Miskolc esetében azért hadd mondjon néhány számot. Az Önkormányzat szolidaritási hozzájárulási fizetési kötelezettsége 2025-ben 5,3 milliárd forint volt, 2026-ban, tehát ebben az évben ez 668 millió forinttal növekedett, 5,974 millió forintra. Több alkalommal elmondta már a Közgyűlésen, és ezt a Miniszterelnök Úr néhány héttel ezelőtt egy nyilatkozatban meg is erősítette, jelen pillanatban a szolidaritási adót be kell fizetni. Miskolc ezt a szolidaritási adót, bármennyire is fáj, befizette. Hogyha ezek a források itt maradnának, akkor nem kellene azon gondolkodniuk, hogy a TOP Pluszos fejlesztéseikhez esetleges forrásokat honnan és milyen módon tudják előteremteni. Akkor próbál sorba menni. Czinkné Sztán Anikó képviselő asszony első kérdése az volt, hogy idáig a TOP Pluszból mennyi érkezett? 2025. december 31-ig 425 millió forint előleg érkezett, ha jól tudja. Aljegyző Asszonyt kérdezi, pontosan mondja-e a számot.

Heljeslét követően folytatja.

Itt a probléma a következő, amikor megtervezi az ember, vagy megtervezte az előző városvezetés akár a TOP, akár a TOP Pluszos fejlesztéseket, akkor ez egy adott időszak volt. Aztán utána, amikor a tervezés után elindulnak a kivitelezés időszakok, kiderül, hogy ezek a számok nem biztos, hogy abból a keretösszegeből megvalósíthatóak. Ehhez kell, hogy az Önkormányzatnak legyen valami mozgástere, hogy ezeket a forrásokat esetleg ki tudja egészíteni. Reméli, hogy Mokrai képviselő úrnak nem lesz igaza, és ezekkel a TOP Pluszos fejlesztésekkel nem lesz olyan kormányzati szándék, amit Frakcióvezető Úr mondott. Nagyon bíznak abban, hogy ezek az európai uniós források ide érkeznek, erre készülnek. Azt gondolja, hogy ez a 31 milliárd forint 27- 29 között nagyon-nagyon meglátszódna Miskolcon, úgyhogy bíznak benne, hogy ezeket a forrásokat fel is tudják majd az elkövetkezendő időszakban használni. Bartha képviselő úrnak pontosan

kiszámolják, nem akar most olyan számot mondani jegyzőkönyvben, ami nem pontos, úgyhogy meg fogják pontosan nézni azt, amit Képviselő Úr kérdezett az imént. Intézkedési terv, javaslat, ellenzék bevonása, mondta Szopkó képviselő úr, mindenre nyitottak, üljenek le és beszélgessenek akár erről is. Több alkalommal elmondta már, vannak olyan városi ügyek, vannak olyan nagy ügyek, ahol a saját frakciójára is számít és az ellenzéki frakcióra is számítanak. Ez az elmúlt időszakban nem volt divat Miskolcon, teremtsenek ezzel divatot, nézzék meg, hogy mit tudnak egymásnak mondani és kinek vannak jobb ötletei, hogy a város pénzügyi helyzetét stabilizálják. Köszöni szépen, egyelőre ennyi. Most egy rövid szünet elrendelését kéri, mert van egy dolog, amit Aljegyző Asszonnyal szeretnének megbeszélni itt az egyik előterjesztés kapcsán. Egy tízperces szünetet rendel el.

Technikai szünetet követően folytatódik az ülés.

Köszöni szépen a türelmet, a szünet közben egy nem várt szerelés is közbejött, úgyhogy megvárták, hogy a kollégák a klímát újra helyre tudják hozni. A szünetben pedig Aljegyző Asszonnyal konzultáltak, és a következőt szeretné elmondani a Tisztelt Közgyűlésnek. Az 1. napirendi pontot vissza szeretné vonni. Három része van ennek az előterjesztésnek, az egyik a Tampere városrészben található problematikus pont. Főépítész Úrral is egyeztettek az imént, megpróbálnak a vállalkozóval minél hamarabb találni egy időpontot. Ami szerint az egyik legnagyobb probléma azon a részen, és erre is próbálnak valamilyen megoldást találni majd. A legnagyobb probléma a parkolás kérdése, úgyhogy ezt a napirendi pontot most visszavonja. Aljegyző Asszony arról tájékoztatta, hogy erről nem kell megszavaztatnia a Közgyűlést, úgyhogy ezt tisztelettel kéri, vegyék tudomásul, hogy ezt levették.

A háttérben kérdés hangzik el a képviselői padsorokból.

Azért tűnik ez egyszerűbbnek és logikusabbnak, mert vélhetően lesz még egy Közgyűlésük nemsokára, rövidesen, szerintem 1 héten belül, vagy 10 napon belül, és akkor szépen... így van, ahogy mondja a Frakcióvezető Úr, akkor szépen előkészítik ezt az anyagot. Köszöni szépen.

Meghívó szerinti 4. napirend: Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztéshez **előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra.** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Zwillinger Dávid** ingatlangazdálkodási és szolgáltatási igazgató urat.

Dr. Zwillinger Dávid: A Hivatal és a Miskolc Holding Zrt. jelenleg dolgozik egy 10 évre vonatkozó vagyongazdálkodási stratégia megalkotásán. Ennek a stratégiának a része a Szépülj Miskolc! fejezet, mely szándékaik szerint egy önálló ingatlangazdálkodási, ingatlanértékesítési programként fog megjelenni. A program keretein belül olyan lakó és építési telekingatlanok kerültek értékesítési kijelölésre, melyet a város évek, évtizedek óta nem tud megfelelő módon hasznosítani, kihasználatlanok, csak költséget teremtenek és rossz állapotúak. A lakóingatlanok értékesítéséből befolyó vételár visszaforgatásra kerül az ingatlanokra, a lakástörvény felhatalmazása alapján. Ezáltal az ingatlan portfólió minőségi és terveik szerint mennyiségi javuláson fog keresztül menni. Kéri támogatásuk az előterjesztést. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást Igazgató Úrnak. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés mind a 32 határozati javaslatának elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés mind a 32 határozati javaslatának elfogadását többségében támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bartha György: Először azon fideszes képviselőtársakhoz fordulna, akik az előző ciklusban is a Közgyűlés tagjai voltak. Mivel az előző ciklusban az ingatlan eladásoknál mindig meghallgatták, hogy eladja a családi ezüstöt, meg mindenféle egyéb blódségek lettek mondva. Most, amikor bejön ez az előterjesztés, akkor szeretné megkérdezni őket, hogy a Széchenyi utca 107., az micsoda, ha nem családi ezüst? Az a Széchenyi utcának egy ikonikus helye. Azt hiszi, hogy ez egy olyan lépés, amit majd vagy követ vagy nem a továbbiakban, tehát erről nagyon szívesen várná a véleményüket. Polgármester Úrtól meg azt szeretné megkérdezni, hogy ha a Városház téri Széchenyi utcán más bérlők, akik hosszú évek óta fizetnek, és azt mondják, hogy ők is szeretnék megvenni, és tudomása szerint nem egy ilyen beadvány el lett utasítva azzal, hogy törzsvagyon, akkor mi lesz nekik mondva? Elindul majd az a folyamat, hogy akkor az eladás, vagy pedig valami hajánál előre rángatott indokkal majd el lesz utasítva? Csak hát nem a lóláb, hanem az egész ló ki fog lógni. Köszöni szépen!

Czinkné Sztán Anikó: Áttekintve az előterjesztést azt tudja mondani, hogy egyetlen egy ingatlan kivételével, az összes ingatlan értékesítésével egyet tudott érteni. Pontosan azért, mert ezek az ingatlanok olyanok, amelyek kapcsán azt látja, hogy egyrészt nem jó helyen van az Önkormányzatnál. Nagyon sok magántelek van. Másrészt pedig látja, hogy az Önkormányzat pénzügyi erejéből nem telik arra, hogy ezeket az ingatlanokat felújítsa, és jó gazdája legyen. Egyetlen egy, amit Bartha képviselőtársához csatlakozva, ő is ezt az egyetlen egyet kifogásolja, és nem is tudja támogatni ezt az előterjesztést ebben az egy pontban, hogy a Széchenyi utca 107. szám alatti ingatlan esetében mi az indok? Megnézte az előterjesztést magát, több helyen, nagyon sok helyen hiba van benne, helyrajzi számok össze vannak keverve, de ez még a legkevesebb. Itt az indoknak a Forgács utcai ingatlanok az indoklása van véletlenül bevágva. Tehát még azt sem tudta benne megtalálni, hogy mi az indoka ennek, hogy miért adnak el egy olyan ingatlant, aminek a tulajdonosa régóta fizeti a bérleti díját, rendesen fizeti a bérleti díját, tehát miért mondanak le maguk egy olyan bevételről, ami hosszú távon szolgálja az érdeküket. Ezt a pontot nem fogja tudni támogatni, az összes többivel viszont egyetért. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen.

Dr. Mokrai Mihály: Várta, hogy megint előjön a családi ezüst, meg hogy adják el, elkótyavetyélik, nem adják, nem veszik, stb. De úgy látja, hogy most már azért mérséklődik ez a dolog. Az ingatlangazdálkodásnál az ingatlanértékesítés az ingatlangazdálkodás része, és ezt lassan kezdik elfogadni a terem mindkét oldalán ülők. Reméli, hogyha a Fidesz újra ellenzékben lesz, akkor ők is ugyanezt fogják mondani. Végig tanulmányozta a hosszú és unalmas anyagot, és azt kell, hogy mondja, hogy egyetért az ingatlanok értékesítésével, azonban a Bródy-palota értékesítésével nem. Azt is elmondja, hogy miért nem.

Kérdés hangzik el a képviselők között.

Bródy-palota, igen, a Széchenyi utca 107. Gyakorlatilag azért nem ért vele egyet, mert ezt az ügyet, körülbelül emberemlékezet óta próbálják a Közgyűlésre ráerőltetni. Annak idején ezt az ő frakciója is próbálta Szopkó képviselőtársával behozni, a frakció leszavazta. Vannak indokai annak, hogy miért. Egyrészt az ingatlan akkor értékes, úgy a kialakítása folytán, hogyha az egészet értékesítik. Ha értékesíteni akarják ezt az ingatlant, az csak és kizárólag úgy történhet, hogy egyben értékesítik az egészet. Tudja, hogy Kondás Vili barátja 25 éve akarja megvenni, de azt is meg kell érteni, hogy a város érdeke az, hogyha bevételt szerez, akkor egy olyan összegű bevételt szerezzen ebből az ingatlanból, ami méltányos és az ingatlan valódi forgalmi értékét képviseli. További problémák vannak az értékesítéssel kapcsolatban, kettő is, a gazdasági bejárat vonatkozásában. Az egyik az, hogy nem lehet külön megközelíteni az üzleteket, és mert nem lehet megközelíteni külön az üzleteket, se a pékséget, se a dohányboltot, ebből kifolyólag igazából ezzel az értékesítéssel azt az elvet is megszegnék, amit itt kiállítottak, hogy az ingatlanokat nem hagyják, hogy áttételesen bérbe adják, tehát a tulajdonosok bérbe adják másoknak a főutcai ingatlanokat. Ez egy elfogadott elv volt ebben a Közgyűlésben nagyon régóta, és nem nagyon hiszi azt, hogy ezt az elvet meg kéne valamilyen úton, módon erőszakolniuk, és lehetővé kéne tenniük. Ha emlékeznek arra a vitára 18 évvel ez előttről, amikor az ingatlanokat bérlők a bérleti jogot adták tovább, amit akkor éllel szüntetett meg az Önkormányzat, mert az önkormányzati bérleti joggal kapott ellenérték jóval kevesebb volt, mint maga az ellenérték, amit ténylegesen realizált a bérlő a további bérbeadásra. Ebből kifolyólag az előterjesztést tudja támogatni, ezzel a kivétellel. Ennek létszerűtlen az eladása. Ha el akarják adni, akkor azt javasolja, hogy az egész palotát egyben adják el, olyan áron, ami tényleg méltányos. Hozzáteszi, ez a ház újkori történetében le volt nagyon pusztulva, és emlékeznek még egy ilyenre, hogy kapott európai uniós forrást, 1,7 milliárdot. Ebből az 1,7 milliárdból került megújításra, és gyakorlatilag ez volt a régiók háza. Nem tudja, hogy emlékeznek-e lánykori nevére. A régiók háza normális környezetet biztosít a kialakításában, tehát ez egy korszerű ingatlan. Az értékesítést még egyszer tisztelettel kéri, hogy fontolják meg. Az előterjesztés ezen határozati javaslatának a visszavonását kéri, erre tesz előterjesztést, amennyiben lehetőség van rá. A többit támogatja. Látták, hogy az Önkormányzat anyagi helyzete mennyire feszített, mennyire alufinanszírozott és mennyire szükségük van a pénzre. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Molnár Péter: Szerinte és a frakciószövetsége szerint is, a legfontosabb az, hogy egy önkormányzat, egy tulajdonos felelős ingatlangazdálkodást folytasson. A felelős ingatlangazdálkodásba pedig az beletartozik, hogy ingatlanok ne évekig álljanak üresen, úgy, hogy pusztulnak, lepusztulnak. A felelős ingatlangazdálkodásba az is beletartozik, hogyha az Önkormányzat eladja, akkor úgy adja el, olyan szerződéses kötelekkel adja el, hogy ne spekulánsok vegyék meg, és évekig, vagy akár Miskolc belvárosában sajnos látják évtizedek óta teljesen üresen álló szellemházakat, szellempalotákat, mert alighanem spekulációs célra vásárolta meg talán még a rendszerváltás környékén befektető, és azóta sem kezdett semmit az ingatlanal. Szerinte azt egyetlen miskolci sem, és bízok benne, hogy egyetlen miskolci önkormányzati képviselő sem szeretné, hogy szellemházak, szellemépületek, szellemboltok, vagy üzlethelyiségek, üres helyiségek legyenek a főutcán. Nekik az a céljuk - ebben sokan egyetértenek velük -, hogy Miskolc főutcája szépüljön, ott élet legyen, működő üzletek legyenek, olyan környezet legyen, hogy a tulajdonosok üzleteket működtessenek, vendéglátóegységek legyenek és minél inkább egy pezsgő élet legyen a belvárosban, a főutcán. Ehhez szerinte a felelős ingatlangazdálkodás is hozzátartozik. Igen, tudja, sokszor vissza szokta hallani, nem baj, családi ezüst. Kiemeli, akkor is mindig elmondta, hogy úgy ne értékesítsenek ingatlant, hogy nem látszik az, hogy mi lesz vele, hogy mi lesz belőle. Hogyha látszik, hogy egy ingatlaneladás vonatkozásában olyan vevő, olyan érdeklődő van, és nagyon fontos, hogy piaci áron adja el az Önkormányzat, szóval, hogyha olyan érdeklődő, olyan vevő van, aki ott fejleszteni fog, aki ezzel a belvárosban értéket teremt, vagy úgy egyáltalán a városban értéket teremt, egyáltalán nem üres ingatlan lesz, hanem egy kihasznált ingatlan, akkor szerinte minden miskolcinak ez az érdeke. Az Önkormányzatnak azért, ne legyenek álszerények, mert bevételt szerez az eladással, a miskolciaknak pedig azért, mert ott reményeik szerint valamilyen

működő egység fog megteremtődni. Szerinte ez mindenkinek az érdeke. Nagyon fontos az, és természetesen csak úgy tudják az eladást támogatni, hogyha nyílt versenyeztetés, nyílt, transzparens értékesítésre kerül sor. Ezt kérik is, hogy így történjen, de úgy látja az előkészületek alapján, hogy itt erről van szó, hogy piaci áron fogja az Önkormányzat, vagy a Holding értékesíteni az ingatlanokat, hogyha lesz érdeklődő. Nagyon fontos az, hogy elkerüljék azt, olyan befektető vegyen meg ingatlant, aki tényleg csak ingatlan befektetésben gondolkodik, és esetleg évekig várni akar, hogy az értéke elmozduljon, felmenjen, és ott nem fejleszt. Nekik az az érdekük, az a céljuk, hogy aki megveszi, ott fejlesszen is. Tehát nagyon fontos az, hogy az üresen álló ingatlanok hasznosításra és kihasználásra kerüljenek, ott egy fejlesztés történjen meg és olyan kötelezettsége legyen a vevőnek, hogy ott belátható időn belül valamit kezdjen, egy értékteremtő beruházás valósulhasson meg. Ezen feltételek mentén tudja a várost, a Polgármestert támogató frakciónak támogatni ezt az előterjesztést, mert ebben előremutató dolgokat látnak. A Széchenyi utca 107. szám alatti ingatlan, amely úgy látszik, hogy ez az eleme vált ki leginkább vitát az előterjesztésben. Igen, az egy szép épületegyüttes, egy palota, ahogy Mokrai frakcióvezető úr is mondta, egyetért vele. Azt is jól tudják, hogy ott évtizedek óta egy kiváló, és talán szinte már unikális, hogy milyen boltot üzemeltet ott a tulajdonos. Bízna benne, hogy aki azt a helyiséget megvásárolja piaci alapon, továbbra is egy olyan közszolgáltatást tud majd nyújtani Miskolc sétáló utcáján, amely értéket teremt. Ebben a bizodalomban tudja a Frakciónak támogatni az előterjesztést. Kiemeli még egyszer, azért, mert úgy gondolják, hogy felelős ingatlangazdálkodásra van szükség, és ezt a felelős ingatlangazdálkodást tudják támogatni. Köszöni szépen!

Dr. Simon Gábor: Bevallja, nagy megtiszteltetés, hogy a családi ezüst védőszentje után szólalhat itt rögtön fel a Közgyűlésben. Ugyanis Frakcióvezető Úrtól az elmúlt öt évben számos alkalommal azt hallották, hogy itt a családi ezüst kerül kiárusításra. Csak azt nem tudja, hogyha a családi ezüst öt-tíz évvel ezelőtt el lett adva, akkor ez most micsoda. Mert talán ekkora csomag, ekkora értékesítési csomag nem hiszi, hogy volt a Közgyűlés előtt. Nagyon-nagyon fontos, és az előbb ezt említette, hogy szépen kezdődött a dolog. Öt évig Frakcióvezető Úrék elmondták, hogy itt ingatlant nem lehet eladni. Majd jött a Bükk Városa Program, ami szintén megfogalmazta, hogy itt hát nem lesznek ingatlan eladások. Ez volt az ígéret, ez volt a kampány. Majd eltelt két év, és szinte nem múlik úgy el Közgyűlés, de minden talán második, harmadik Közgyűlés, hogy a vezetés bejön néhány ingatlan eladásával. Mondhatják azt, hogy két éve folyamatosan az ígéretükkel szemben az önkormányzati ingatlanok kiárusítását végzik. Nem ezt ígérték, hanem pont az ellenkezőjét ígérték. Akkor elhangzik itt a pulpitusnál, hogy licit. Licitáltatni kell az önkormányzati ingatlanokra. Ezt nem a vezetés gondolata, jósa dönti el, hanem a törvény. A nemzeti vagyonról szóló törvény kimondja, az önkormányzati ingatlanok nemzeti vagyonnak minősülnek, a nemzeti vagyonról szóló törvény előírja a nyílt licitet, tehát ebben semmifajta unikum nincs. A másik, amit itt elmondott Frakcióvezető Úr, és teljesen le volt döbbenve, hogy csak úgy járulnak hozzá bármelyik ingatlan értékesítéshez, hogyha tudják, hogy mit fog a vevő csinálni ezzel az ingatlannal, és rendbe fogja rakni. Kérdése, hogy elolvasták ezt az előterjesztést? Mert az előbb is ez volt a gyanúja, hogy nem olvasták el, és szerinte ezt sem olvasták el. Ha jól látja, akkor a 32 ingatlanból kettő olyan ingatlannál van szó arról, hogy a vevőnek van valamilyen fejlesztési kötelezettsége, de 30-nál nincs. Tehát, hogyha igaz, amit itt elmondott a pulpituson, akkor ezt az előterjesztést a Fidesz-KDNP frakció képviselő nem szavazhatja meg, ugyanis fogalmuk nem lesz arról, hogy a vevő, aki egy liciten megveszi ezt az ingatlant mikor és mit fog vele csinálni. Pont, amit itt ékesszólón elmondott, hogy ne legyen spekulációs vásárlás, pont ezt idézik elő, hiszen nincs ilyen kiegészítés. Ha jól látja, két teleknél van Polgármester Úr részéről ilyen kiegészítés, hogy ott konkrétan fejlesztési kötelezettség, és kötbérrel szankcionált fejlesztési kötelezettség van. Tehát igazából azt kell itt mondani Frakcióvezető Úrénak, hogy ami elhangzott itt a pulpitusnál, az egész egyszerűen nem igaz, nem ez van leírva, és pontosan ellentétes azokkal az ígéretekkel, amit öt évig, majd az elmúlt két évben hangoztattak.

Szopkó Tibor: Szintén amondó, hogy nagyon nehéz helyzetben lehetnek a fideszes kollégák, hiszen teljesen mást mondanak, mint előtte öt éven keresztül mondtak. Ő ezzel szemben kormány oldalon is, amikor a város vezetésében dolgozott, és ellenzékben is a fontos közügyekben ugyanazt az álláspontot képviseli, és fogja képviselni, hogyha ez a jövőben változik. Nyilván reméli, hogy változni fog, de ugyanezt az álláspontot fogja képviselni. Ugyanazt az álláspontot képviseli az ingatlanértékesítések kapcsán is, hogy igenis lehet ingatlant értékesíteni. Ahogy a széchenyi utcai ingatlanértékesítések nagytudora, Mokrai Mihály képviselőtársa is mondta, ez egy természetes eszköze az ingatlangazdálkodásnak. Ezzel maga is egyetért, nem tud vele vitatkozni, viszont akkor van értelme az ingatlanok értékesítésének, hogyha egy teljesen világos, egyértelmű koncepció és stratégia mentén történnek meg ezek. Itt viszont az a helyzet, hogy ez az előterjesztés arról is beszél, hogy ez a stratégia jelenleg is készül, ez még nincsen kész. Ez számára azt jelenti, hogy koncepció nélküli értékesítésről beszélnek. Ez sokszor szóba került már az elmúlt másfél évben, sokszor kaptak arra ígéretet, hogy hamarosan látni fogják ezt a stratégiát. Amondó, hogy addig nem lehet ingatlanértékesítést támogatni, amíg ez a stratégia nem készül el és ezt nem tudják megvitatni itt a Közgyűlés előtt. Egyébként egy 1130 oldalas előterjesztésről beszélnek, úgyhogy nem csodálja, hogy nem olvasták a fideszes képviselőtársai itt a hozzászólások alapján. Nem is kulturált ilyen terjedelmű előterjesztést a Közgyűlés elé hozni, nem is csoda, hogy hemzseg a hibáktól. Vannak benne elírások, teljesen egyértelműen látható félregépelések, helyrajzi számok cseréje, de van azért érdemi, tartalmi hibája is ennek az előterjesztésnek. Van olyan tétel például a Szeles utcán, amit kivett beépítetlen területként kíván értékesíteni ez az előterjesztés, mindazonáltal a valóságban ez a Szeles köz néven ismert kiépített út. Itt közvilágítás van, négy vagy öt telket is ezen az úton keresztül lehet megközelíteni. Tehát nem tudja, hogy ez a megkeresés, ami hozzá eljutott, igaz-e vagy sem, foglalkoztak-e vele, vagy sem, de nyilván ki fog derülni. Ami számára nagyon biztos, az az, hogy anélkül, hogy a családi ezüstözést szóba hozná, pedig lehetne, higgyék el, hogy ez egy nagyon érdekes politikai vita, hogy mennyit képes változni egy frakcióvezetői vélemény egy-két év alatt. Anélkül, hogy ő is rámutatna arra a dominóhatásra, ami egy nagyon nagy veszély lehet a belvárosi üzleti ingatlanok hasznosításában.

Jelez a rendszer, hogy lejárt a felszólalási idő.

Köszöni Polgármester Úr, kikérné a további két percét.

Polgármester Úr jelzi a jóváhagyást.

Az érintett üzleti ingatlan kapcsán. Azért összességében úgy gondolja, hogy az nem egészen kulturált módja a közügyek intézésének, hogy stratégiát ígérnek, majd anélkül, hogy azt leteszik az asztalra, konkrét intézkedéseket és 32 ingatlan értékesítését terjesztik a Közgyűlés elé. Jelenleg a vezetésnek egy elfogadott stratégiája van, ahogy dr. Simon Gábor frakcióvezető úr is mondta, ez a Bükk Városa Program, ami elérhető a város honlapján is. Ebben azt ígérték, hogy nem lesz ingatlan értékesítés, hanem az ingatlanértékesítés helyett ingatlan vásárlás lesz a fókuszban, de nem azt csinálják, amit ebben a programban ígértek. Innentől kezdve számára ez egy kényszeredett pénzteremtési akció, amivel nagyjából egy bő 1 milliárd forintnyi bevételre kívánnak szert tenni. El kell, hogy keserítse Polgármester Úrékat, ez valószínűleg nem fog tudni teljesülni. Ismerve azt, hogy a gyakorlatban, hogy tudnak működni ezek az értékesítések, valószínűleg ez az 1 milliárd forint ebben az évben nem fog megérkezni a város kasszájába. Az ez évi költségvetést nem fogja tudni segíteni. Viszont a pénzteremtési akció ellenére alapvetően a koncepció hiánya miatt fog nemmel szavazni ezekre a határozati javaslatokra. Viszont, ha már szóba került itt a vitában a fejlesztési kötelezettségnek a kérdése. Még egyszer arra kéri Tisztelt Polgármester Úrékat, hogy hívják fel a figyelmét most már formálisan is a „Húszemeletest” megvásárló társaságnak, hogy ketyeg az óra és lassan itt az ideje befejezni azt a fejlesztést, amire ők egyébként a vásárláskor kötelezettséget vállaltak. Erre szeretné felhívni a figyelmet. Mindezek ellenére magát az előterjesztést nem fogja tudni támogatni. Köszöni szépen.

Molnár Péter: Dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak köszöni a megtisztelő címet. Szerinte nem méltó rá. Bár itt közben a vicc kedvéért egy dolgot, nem is vicc kedvéért, de megnézett, hogy Szent Eligius az ezüstművesek és ötvösök védőszentje, ő pártfogolja az arany és ezüst tárgyakkal, valamint az ékszerekkel dolgozókat. Az a vicces, hogy a Szent születésnapja az az ő születésnapjára esik. Ezt most tudta meg. Ez érdekes, itt az Internet az gyorsan segített ebben neki. No, de a viccet félretéve. Igen, tény és nem változtatja ebben a véleményét, hogy igen, a Veres-érában, Frakcióvezető Úr városvezetése idején, többször elhangzott részéről is kritika az ingatlan eladásokkal kapcsolatban. Ezt nem is tagadja. A kritika az volt, hogy úgy ne értékesítsenek ingatlant, hogy nem látja az Önkormányzat biztosan a fejlesztési célt. Még egyszer szeretné hangsúlyozni és főleg ez a miskolciaknak szól, hogy a jelenlegi városvezetés felelős ingatlangazdálkodást kíván folytatni. Egyébként elolvasták az anyagot, köszönik szépen az észrevételt. Tehát úgy tud értékesíteni ingatlant, hogyha látják, hogy ott milyen fejlesztés tud megtörténni. Visszautasítják, nem kiárulásban gondolkodnak, hanem piaci áron történő értékesítésben és felelős ingatlangazdálkodásban. Egyébként szeretne rámutatni arra, Szopkó Tibor képviselő úr, hogy néha nem érti az álláspontját most itt. Kritizál, visszautal a Bükk Városa Programra, amelyben igen, nagyon fontos dolgokat ígértek, Polgármester Úr nagyon fontos dolgokat ígért. De azért szeretné arra ráirányítani a figyelmet, hogy a DAM az egy ingatlanvásárlás volt, amelyre egy jelentős értéknövekedést tudott már abszolválni Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. Több mint 6 milliárd forint értékben vásároltak a DAM területén ingatlant, és emiatt egy jelentősebb ingatlan vagyonnal rendelkezik Miskolc Önkormányzata. Illetve azért ő attól az egykori alpolgármestertől, aki egykor meghirdetett egy olyan, talán Hodobay Programot, melyből gyakorlatilag semmi nem valósult meg, mert még azt sem tudták, hogy mi az a Program. Ez azért érdekes, így kritikát hallani, Képviselő Úrtól. Abban bízok, hogy a jelenlegi városvezetés idején olyan ingatlan eladások történnek meg, amelyek majd utána értéket fognak teremteni a miskolci városlakók számára.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni. Úgy látja, mindenki kedvet érez hozzászólni. Czinkné Sztán Anikó képviselő asszonynak adja meg a szót.

Czinkné Sztán Anikó: Csak nagyon röviden. Az az egy szó jutott az eszébe, és azt felírta papírra, hogy lavina. A Széchenyi utca 107. szám alatti ingatlan kapcsán érzi azt és ezt el kell, hogy mondja, és szintén kéri képviselőtársaihoz hasonlóan, hogy ezt vegyék ki, és erről ne döntsenek most, mert hogy mi fogja azt megakadályozni, akár jövő héten, vagy azt követő Közgyűlésig ne érkezzen be rengeteg vásárlási szándék az összes többi belvárosi ingatlan vonatkozásában. Tehát ennyit szeretne kérni, hogy ezt az egyet nagyon szépen kéri, gondolják át. A többit azt, mint említette, vagyis az előbb is mondta, hogy megérti egyértelműen, de ezt az egyet kéri szépen nyomatékosan, hogy gondolják át még egyszer.

Dr. Simon Gábor: Bevallja, nem tudja megjegyezni, hogy Molnár Péter milyen szentet említett.

A háttérben reagálnak az elhangzottakra.

De ugye ez nem azt jelentette, hogy akkor ebbe a sorba rakta..., hanem oké. Azt gondolja, hogy azért, és itt Szopkó Tiborra szeretne kapcsolódni, mert ők mindig ugyanazt mondták. Emlékezzenek vissza, tényleg 5 évvel ezelőtt, amit mondtak, vagy 4 évvel ezelőtt. Egy ingatlannál azt kell először megvizsgálni, hogy az Önkormányzat használja-e. Például a Széchenyi utca 107. szám alatti épület egy részét az Önkormányzat használta, mert ott voltak a Miskolc Holdingnak bizonyos részei, tehát nyilván olyan ingatlant nem ad el az Önkormányzat, amit használ. Második kérdés, hogy az Önkormányzat az ingatlant tudja-e hasznosítani, azaz van-e rá jó bérlője, rendes bérleti díjat kap-e, az ingatlan állagát megóvja-e ez a bérlő stb. stb. Hogyha az ingatlan állagát az a bérlő megóvja és fizeti a bérleti díjat, akkor általában ezt az ingatlant nem szabad

eladni, mert egyszerűen nem éri meg, piaci alapon nem éri meg az Önkormányzatnak. Most a vezetés mégis olyan ingatlant hoz be, amiben van bérlő, rendszeresen fizeti a bérleti díjat, és mégis valami miatt el akarják adni. Tehát ez mindenfajta elvnek meg logikának ellentmond. Tulajdonképpen olyan ingatlanokat lehet eladni, amit az Önkormányzat nem használ és nem tud normálisan hasznosítani, és egyéb ötletek felmerülése esetén sem tudja ezt hasznosítani. Egy kérdés, ami felmerült, és korábban voltak erről beszélgetések. Itt ugye a csomagban van néhány önkormányzati lakás értékesítése. Ugye ezek széchenyi utcai ingatlanok, lakások értékesítése. Ezek a lakások rendkívül rossz állapotban vannak, és az Önkormányzat vezetése, illetve ingatlanos részlege ezt folyamatosan úgy ítéli meg, hogy gazdaságosan ezek a lakások nem felújíthatók, és ezért az Önkormányzat ebbe nem is fogott bele.

Kérdés a fejében az, hogy lehet-e egyéb hasznosítási mód, tehát gondolkoztak-e ezen, és amikor azt mondta, hogy beszélgetések zajlottak, például lehetnek-e olyan fiatalok, akiknek ezt fel lehet ajánlani felújítási kötelezettséggel. Ott van az óvodai előterjesztés, ott van a múlt Közgyűlésen tárgyalt Miskolc demográfiai helyzete, Miskolc népességszökkenése. Azt gondolja, hogy mondjuk egy két-három rossz állapotú önkormányzati lakással meg lehetne próbálni egy olyan pályázatát, hogyha egy fiatal pár ezt kibérli, saját költségükön felújítja, akkor mondjuk 5-10 évig lakbérmentességet kaphatnak, vagy betudhatják a felújítási kötelezettségbe, akkor nem kell eladni ezeket a széchenyi utcai lakásokat. Az elmúlt évtizedekben, tehát sok évtizedekig konszenzus volt ebben a Közgyűlésben, hogy a Széchenyi utcán lakást és ingatlant nem adnak el. Ez egy másfajta hasznosítási mód lenne, amit most elmondott.

Bartha György: Egy kis színes a végére. Az előző ciklusban is voltak ingatlan eladások, akkor is bejöttek, akkor is el lett mondva, hogy a családi ezüst története. Zsolcai kapu 7. épület, bejött, Fidesz-frakció leszavazta. Most ebben a ciklusban is bejött, a Fidesz frakció megszavazta, indoklás nélkül. Azt hiszi, ehhez még nagyon kommentár se kell.

Dr. Mokrai Mihály: Egy pontosítást szeretne csak tenni a vonatkozásban, hogy az ingatlan értéknövekedését hogyan lehet elszámolni. Tehát jelenleg azt mondani, hogy a DAM-ban megvásárolt ingatlan az többet ér, mint amennyiért megvették, azt nem lehet. A kettős könyvelést végző társaságoknál van egy értéknövekedési lehetőség, egy értékelési tartalék a mérleg harmadik oldalán, ott lehet megcsinálni. Egyébként a főszabály szerint számvitelileg, csak és kizárólag az értékesítéskor eladott, realizált árbevétel lehet elszámolni, levonva a beszerzési értéket értéknövekedésnek. Tehát azt megmondani, hogy mennyi lesz az értéknövekedés innen, két mikrofon előtt, az valami bátor cselekedett.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Mielőtt reagál, Zwillinger Dávid igazgató úrnak adja meg a szót, hogy egy-két dolgot szerinte nem baj, hogyha elmagyaráz.

Dr. Zwillinger Dávid: A módosító indítvány szól a kötelezettség meghatározásáról. A telkek esetében két éven belüli közművesítés és négy éven belüli beépítési kötelezettség került meghatározásra. A Széchenyi utca 107. szám alatti ingatlannál pedig 15 évig szakadatlan kereskedelmi funkciót kell fenntartani és 16 évig visszavásárlási jogot. A Szeles utcai ingatlant megvizsgálták, de még meg fogják. A MÉSZ szerinti ingatlan nyilvántartásilag értékesíthetően nem képezi a törzsvagyont, de meg fogják vizsgálni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen. Lezárta a vitát. Válaszol lehetőség szerint mindenre. Azzal kezdené, amit már több alkalommal elmondott ezen a Közgyűlésen, hogy az Állami Számvevőszék rendszeresen és folyamatosan felhívja nemcsak a miskolci Önkormányzat figyelmét, hanem szinte minden magyar önkormányzat figyelmét arra, hogy milyen rossz gazdája az ingatlanvagyonának. Leginkább ez forráshiány miatt fordul elő, nem tudják az önkormányzati ingatlanjaikat felújítani, nem tudják bérbe adni és ebből nem tudnak bevételt szerezni. A mostani

előterjesztésnek a lényege az az, hogy nyílt versenyeztetési eljárásban értékesítenek, tehát mielőtt bárki bármilyen hátsó szándékkal vádolná meg őket, ezt vissza kell, hogy utasítsa, ezekre az értékesítésre kiírt ingatlanokra bárki licitálhat, akárki. Nekik az lenne nyilván a legjobb, ha a lehető legtöbben licitálnának ezekre az önkormányzati ingatlanokra, mert kialakul egy versenyhelyzet, és az Önkormányzatnak ebből vélhetően nagyobb bevétele származna. Úgyhogy arra biztatna mindenkit, hogy ezekre az ingatlanokra minél többen licitáljanak. Azért még egy nagyon fontos dolgot engedjenek meg neki, hogy elmondja még hozzá azt, hogy 20-25 lakás szerepel ezekben? Nem tudja pontosan, 20-25, ugye?

Választ kap a kérdésre.

Tehát 15 lakásról is szól ez a történet, amivel szeretnének egy folyamatot elindítani. Pont azt, amit Simon Gábor frakcióvezető úr mondott. Azt a többszáz üresen álló ingatlant, amit nem tudnak kiadni, mert egyszerűen olyan rossz állapotban van, hogy nem veszi ki senki. Szeretnék a piacra dobni, csúnya szóval élve, és azt szeretnék, hogyha erre miskolciak pályáznának, lehetőség szerint fiatalok. Végig kell gondolni ennek a pályázatnak a feltételét, hogy hogy írják ki. A céljuk és a tervünk az lenne, hogy ezek az önkormányzati ingatlanok ne álljanak üresen, hanem találjanak olyan gazdát, lehetőség szerint miskolci fiatalokat, vagy olyan miskolciakat, akik ebben a városban képzelik el a jövőjüket, akik ezeket az ingatlanokat felújítják, és remélhetőleg ezekben az ingatlanokban utána hosszú ideig élnek majd. Szopkó képviselő úrnak tisztelettel szeretné jelezni, hogy nagy örömmel veszi mindig az észrevételeit, és nagyon kíváncsi lenne, szívesen végig olvasná a Hodobay Program teljes szakmai anyagát. Tisztelettel kéri Képviselő Urat, hogy ezt küldje el neki, mert nagyon kíváncsi azokra az ingatlanfejlesztéssel kapcsolatos terveire, ötleteire, ami az előző ciklusban, ebben a Hodobay Programban megjelentek. Örömmel beépítenék, de ehhez kellene látniuk a teljes szakmai anyagot, aminek egyelőre a nyomát nem nagyon találták meg itt a Hivatalban, de biztos ez Szopkó Úrnál megvan, úgyhogy tisztelettel veszik, hogyha ezt elküldi nekik. Vagyongazdálkodási stratégia, 2022-től nincs ilyenje az Önkormányzatnak. Ez az igazság. Aljegyző Asszony most létrehozott egy szakmai munkacsoportot, ezt az anyagot elkezdték összerakni, és hogyha minden jól megy, szeptemberben szeretnék behozni a Közgyűlés elé. Tehát arra készülnek, hogy amiről most itt beszélgetnek és nyomokban megjelenik, az az őszi Közgyűlésen úgy lesz a Közgyűlés és a miskolciak elé tárva, hogy láthatják azt, mi van a vezetés fejében, és mit gondolnak arról, hogy hogyan lehet az ingatlangazdálkodási stratégiáját egy megyei jogú városnak meghatározni 2026-ban.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két civil szervezet számára tesznek javaslatot térítésmentes, illetve kedvezményes ingatlanhasználat biztosítására. Az első ilyen a „Szimbiózis” Alapítvány, aki kérelmezte a Váltó utca 45. szám alatti intézményével szemben lévő beépítetlen területből 1000 négyzetméter térítésmentes használatba adását közösségi cél megvalósítása érdekében, 5 év határozott időtartamra. A másik szervezet az Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány, akik a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 20. szám alatti, 47 négyzetméteres ingatlant már 50%-os bérleti díj kedvezménnyel kapták korábban használatba, és ott a Zöld Kosár Közösséget üzemeltetik. Tekintettel arra, hogy az Alapítvány eddig nem volt közhasznú szervezet, és ezért ÁFA fizetési kötelezettsége volt a bérletre vonatkozóan, ezért most ezt a közhasznúságot megszerezte,

illetve kérelmezte, hogy az 50%-os használati díj 70%-os kedvezményes mértékre kerüljön felemelésre, és a közcélú adományozással ezt már ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli. Ehhez kéri a Tisztelt Közgyűlés jóváhagyását.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az első határozati javaslatot egyhangúlag, a második határozati javaslatot többségében támogatta, és elfogadásra javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindkét határozati javaslatot támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szécsényi Marianna: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökeként szeretne ehhez hozzászólni, hiszen a „Szimbiózis” Alapítvány a Bizottságukhoz is eljuttatta a kérelmét. Úgy gondolja, hogy ez a javaslat két olyan civil szervezet működését segíti, amelyek közfeladatot látnak el és munkájukkal közvetlenül hozzájárulnak Miskolc közösségi életének, szociális ellátórendszerének és fenntarthatósági céljainak erősítéséhez. Különösen fontosnak tartja, hogy a „Szimbiózis” Alapítvány részére biztosított 1040 négyzetméteres terület lehetőséget teremt egy olyan közösségi kert, sport- és szabadidős tér kialakítására, amely a fogyatékkal élő fiatalok fejlesztését és életminőségének javítását szolgálja. Az Alapítvány vállalja a terület folyamatos gondozását és fenntartását is, így a város számára egy jelenleg beépítetlen terület hasznosul közérdekű célokra. Ugyancsak támogató az Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány használati díj kezdeményezésének módosítása is, hiszen az Alapítvány évek óta olyan tevékenységet végez, amely a helyi termelők támogatását, a környezettudatos szemléletformálást és a fenntartható fogyasztást segítik elő. Az előterjesztés jó példája annak, hogy az önkormányzati vagyon nem csak gazdasági, hanem társadalmi értéket is teremthet. Olyan szervezetek kapnak támogatást, amelyek bizonyítottan a miskolciak érdekében dolgoznak, és közösségi hasznot állítanak elő. Ezért kéri képviselőtársait is, hogy közösen támogassák az előterjesztés elfogadását.

Klinga Daniel: A „Szimbiózis” Alapítvánnyal kapcsolatban kért szót. Ebben az előterjesztésben szerinte egy nagyon egyszerű kérdésről fognak dönteni. Van egy miskolci civil szervezet, a „Szimbiózis” Alapítvány, amely hosszú évek óta kiemelkedő munkát végez a fogyatékkal élő emberek és családjaik támogatásáért. Olyan feladatot látnak el nap mint nap, amely nemcsak az érintetteknek jelent segítséget, hanem egész Miskolc számára teremt értéket. Most pedig arról döntenek, hogy egy jelenleg kihasználatlan, rendezetlen területet olyan célra adnak használatba, amely a fiatalok fejlődését, közösségi életét és mindennapi életminőségét szolgálja. Őszintén szólva nehéz lenne jobb felhasználási módot találni egy olyan terület számára, amely ma gyakorlatilag nem tölt be érdemi funkciót. A „Szimbiózis” nem egyszerűen használni szeretné ezt a területet, vállalja annak rendbetételét, folyamatos gondozását és karbantartását is. Terveik között közösségi kert, sportolásra alkalmas terület és szabadtéri közösségi tér kialakítása szerepel, amely valódi élményeket és fejlődési lehetőséget biztosíthat a fogyatékkal élő fiatalok számára. Számára ez az előterjesztés arról is szól, hogy milyen kapcsolatot szeretnének kialakítani a város és a civil szervezetek között. Mert a jó városvezetés nem minden problémát egyedül akar megoldani, hanem

partnerként tekint azokra a közösségekre, amelyek bizonyították, hogy képesek tenni másokért. Ráadásul ezzel a döntéssel nemcsak egy jó ügyet támogatnak, hanem egy jelenleg elhanyagolt területet rendezettebbé tesznek. Ez egy olyan helyzet, ahol valóban mindenki nyer az Alapítvány, az ellátott fiatalok, a családjaik és maga a város is. Éppen ezért örömmel fogja támogatni ezt az előterjesztést, és erre szeretné kérni képviselőtársait is.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szomorné Takács Tünde** csoportvezető asszonyt.

Szomorné Takács Tünde: A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodák a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény, MIÓVI irányítása alatt működnek egy székhely óvodaként és annak tagintézményeként. Az óvodai beiratkozási adatokra tekintettel a 2026. szeptember 1-jén várható gyermeklétszámot figyelembe véve a MIÓVI igazgatója három tagintézmény esetében egy-egy óvodai csoport ideiglenes megszüntetésére tett javaslatot, amely alapján a 2026/2027. nevelési évben a korábbi 144 csoport helyett 141 csoportban fogadná a beiratkozott gyermekeket. A csoportszámok esetleges csökkentése nem járna munkaviszony megszüntetésével. A város egyes részein viszont a körzetek gyermeklétszámát, a szülői igényeket és a várható kihasználtságot figyelembe véve, hat tagintézményben indokolt a maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépésének engedélyezése, amely szintén a fenntartó engedélyéhez kötött.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat közterület elnevezéséről szóló Közgyűlési határozat visszavonására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: A Közgyűlés korábban döntött a Meredély dűlő elnevezéséről. Mivel lakossági észrevétel érkezett a dűlő elnevezés ellen, ezért az Önkormányra úgy döntött, hogy egyszerűbb tárgyalásos úton rendezné ezt a kérdést, és ezért addig is az elnevezés visszavonását javasolják.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen Főépítész Úrnak. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 8. napirend következne, de azt levették a napirendről.

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** főosztályvezető-helyettes urat.

Dr. Bodnár Tibor: A Közgyűlés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján üléseit féléves munkaterv alapján tartja. 2026. II. félévében szeptember, október, november és december hónapokban terveznének Közgyűlést, illetve október hónapban Közmeghallgatás megtartását. Az előkészítés során felkérték a települési képviselőket, önkormányzati gazdasági társaságokat és intézményeket, valamint a hivatali szervezeti egységet, hogy adjanak javaslatot a munkaterv szövegére. Ez a határozati javaslat mellékletében található. Kéri a Közgyűlést az előterjesztés támogatására.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Turisztikai és Városmarketing Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** főosztályvezető-helyettes urat.

Dr. Bodnár Tibor: Miskolc Megyei Jogú Városban kilenc nemzetiségi önkormányzat működik. A nemzetiségi önkormányzatoknak a települési önkormányzattal, korábbi néven együttműködési

megállapodást, ma már közigazgatási szerződést kell kötnie a személyi, tárgyi feltételek biztosítása céljából. Ezek a szerződések 2014. évben a nemzetiségi törvény hatályba lépésével megkötésre kerültek, évente, illetve szükséges alkalmakkor felül is vizsgálták ezeket a szerződéseket. 2025. évben, mint a jelenlévők is tudják, az Önkormányzat, illetve intézményei és ugyanúgy a nemzetiségi önkormányzatok vonatkozásában is kincstári ellenőrzés volt a városban. A Magyar Államkincstár kérte, hogy ezeket a közigazgatási szerződéseket módosítsák az időközben hatályba lépett, illetve időközben megváltozott államháztartási, számviteli jogszabályoknak megfelelően. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni, illetve a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Miskolc városát az Európai Bizottság közel 400 pályázó közül 2022 áprilisában választotta ki a 100 Klímasemleges és Intelligens Város Misszióban való részvételre. A Misszió keretében Miskolc első feladata a klímasemlegesség elérését elősegítő útiter, az úgynevezett Városi Klímaszerződés elkészítése volt. A dokumentum miskolci cégek, intézmények, szakértők és civil szervezetek bevonásával lezajlott közel egyéves koncepció alkotómunka eredményeként készült el. A Városi Klímaszerződés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. március 14. napján tartott ülésén ellenszavazat nélkül elfogadta. A Városi Klímaszerződést, illetve az abban foglaltak megvalósításáról beszámolási kötelezettséget írt elő a Közgyűlés. A Városi Klímaszerződéshez kapcsolódóan Miskolc és Pécs városa közös pályázattal nyert el a Modern nevű kísérleti projektet. A projekt 2026. április 30. napján zárult. Célja az üvegházhatású gázok kibocsátása csökkentésének lehetőségének vizsgálata egy kisebb városrésznyi területen. Fő beavatkozási területei a lakossági energiahasználat, az épületenergetika, a közlekedés, illetve a zöldfelületek vizsgálata volt. Az előterjesztés a beszámolási kötelezettségnek kíván eleget tenni, mind a Városi Klímaszerződés megvalósítása, mint szűkebb értelemben a Modern nevű projekt megvalósítása tekintetében. Kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjen. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja.

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bartha György: Ez egy olyan előterjesztés, ami Miskolc városának egy nagyon fontos pontja lesz. Lehet, hogy még sokan ezt nem érzik át, mivel elég komoly és hosszú előkészítési folyamata van, de ez a későbbiekben, amikor konkretizálni lehet majd az ügyeket, akkor ez a városnak sokat fog jelenteni. Nem egy rossz dolog ez, de azért is jó ez az előterjesztés, és ezt azért kellene a lakosság körébe is viszonylag, nem ezt a konkrét előterjesztését, hanem ezt a gondolatot, a klímasemleges város gondolatát terjesztetni, mert ez a későbbiekben sokat jelent. Egyetlen dolgot szeretne megkérdezni majd, az anyag leírja, hogy a karbonleltár el fog készülni 2026 júliusában. Lehet, hogy a tisztelt Közgyűlést ez nem fogja lázba hozni, de nagyon szeretné majd megnézni, ha lehetne, mert azért ez egy nagyon fontos pontja a teljes anyagnak.

Mezei Attila: Részletesen átnézte az anyagot. Eleinte arra gondolt, hogy pontonként válaszol a tanulmányra, de aztán rájött, hogy ez teljes képtelenség, miután 41 néhány pontban kellene megszólalni. Ebből a tanulmányból gyakorlatilag semmit nem lehet megvalósítani. Olyan irreális célkitűzések vannak leírva, amihez forrásanyag biztos, hogy nem fog rendelkezésre állni, nézhetik ezt '32-ig, '33-ig, akkor sem. Nincs meghatározva az, hogy hogyan tud a város együttműködni a vállalkozásokkal, a lakossággal, meg senkivel. Érti azt, hogy milyen célkitűzések lennének, csak azt nem érti, hogy ebből mit lehet és hogyan megvalósítani. A környezetvédők erre ezt szokták mondani egy ilyen tanulmányra egyébként, hogy greenwashing. Ez csak zöldrefestés. Ez nagyon szomorú dolog amúgy, mert valójában a tényleges feladatokkal kellene foglalkozni. Mindenki tudja a városban például, csak egy példát mond, hogy mekkora problémát jelent a parkolás, ma is elhangzott a Tampere városrész kapcsán. De nem az a megoldás, hogy még több parkolóhelyet csinálnak, hanem az lenne többek között a megoldás, hogy szabályozzák a gépjárművek tulajdonjogát. Tudja, hogy furcsán hangzik, de egyébként már van a világon jó pár ilyen dolog. Tehát amikor egy családban kettő, három kocsi, sőt, már van ahol négy gépjármű van, és mindenki úgy gondolja, hogy jár neki alanyi jogon a parkolóhely, holott nem jár nekik alanyi jogon a parkolóhely. De az ott élő képviselők, egyéni képviselők viszont próbálnak megfelelni, mert arra is gondolnak, hogy őket újra kell választani, de ez nem megoldás sehol. Az, hogy a közösségi közlekedést hogyan lehetne fejleszteni, miközben tudják, hogy forrás erre sem áll rendelkezésre, akkor azt is látják egyébként, hogy próbálkozik a város vezetése az elektromos buszokkal és egyebekkel. Csak éppen eljutottak odáig, hogy már a szinten tartás is fájdalmas, mert közben úgy buknak ki a buszok, a régebbi buszok, hogy ezeket pótolni kell. Tehát önmagában a fejlődés, tehát az kicsi. Azt is tudják, hogy az elektromos buszokkal szemben vannak egyéb kötött pályás, elektromos közlekedési lehetőségek is, de ő soha nem látott egyébként még olyat, hogy ezt valaki vizsgálta volna. Csak az akkumulátorosat újabban. Mennyi pénz ment el erre? Tehát olyan irányban ment el.

Jelez a rendszer, hogy lejárt a felszólalási idő.

Kikérné a további két percét.

Polgármester Úr jelzi a jóváhagyást.

Tehát, hogy olyan irányban ment el egy ilyen tanulmány, ami nem a valóság talaján áll. Ez a problémája az egészszel. Köszöni szépen.

Berencsy Sándor Máté: A korábbi időszakban elkészült egy ambíciózus stratégiai dokumentum. Ez önmagában érték, ezt nem szabad elvitatni. De egy város nem attól lesz zöldebb, hogy egy dokumentumban leírja, milyen lesz 2030-ban. Attól lesz zöldebb, ha megindítja a buszokat, elkészíti az energetikai beruházásokat, megteremti a feltételeket, adatot gyűjt, pályázik, tervez, engedélyeztet és partnerséget épít. Ez történik ma Miskolc városában. Vannak már működő elemek. Van előkészítés alatt álló beruházás, van beadott pályázat, vannak olyan projektek, amelyeknél a következő lépés a tervezés, az engedélyezés vagy a forrásszerzés. Ez egy ekkora léptékű városi átállás természetes rendje. A mai napi trendekről könnyű lenne úgy beszélni, mintha ezek kizárólag pályázati beszámolók vagy környezetvédelmi jelentések lennének. Ezek valójában arról szólnak, milyen Miskolcot akarnak az elkövetkezendő 10-20 évben. Olyat, ahol az embereknek nem kell választaniuk a megélhetés és az egészség között, olyat, ahol az ipar nem a múlt terhe, hanem a jövő lehetősége, olyat, ahol a közlekedés nem szükségszerűen dízelfüstöt jelent, olyat, ahol a város nem csak reagál a nyári hőségre, a rossz levegőre vagy az energiaárakra, hanem előkészít és felkészül rájuk. Miskolc előtt két rossz út is állhatna. Az egyik, ha azt mondanák, hogy túl drága, túl bonyolult, várjanak még, vagy valaki más megcsinálja helyettük. A másik, ha úgy tennének, mintha egy jól hangzó stratégia önmagában megoldást jelentene. A vezetés egyik utat sem választja. A városnak ma egyszerre kell reálisan gondolkodnia és ambíciósan gondolkodnia. Ezért nem ígérgetnek felelőtlenül, de nem is hátrálnak meg attól, hogy Miskolc korszerű közlekedésben, geotermiában, zöld ipari parkban, jobb levegőminőségben, városi zöldterületek fejlesztésében az ország egyik meghatározó városa legyen. A Bükk városa nem csak természeti adottság, hanem kötelezettség számukra. Azt jelenti, hogy Miskolcnak úgy kell fejlődnie, hogy közben élhetőbb, egészségesebb és ellenállóbb várossá váljon.

Szopkó Tibor: Nem is olyan nagyon régen itt példás egyetértésben támogatta a Közgyűlés minden képviselője azt a klímaszerződést, ami hite szerint is közép és hosszú távon az egyik legfontosabb kitörési pontokat teremtheti meg ennek a településnek. Állítja és mondja ezt kurzusoktól és politikai nézetektől teljesen függetlenül. Mindazonáltal ő volt az egyik nemmel szavazó a Bizottsági ülésen. Nem támogatta ezt a jelenlegi előterjesztést. Annak ellenére nem támogatta, hogy magát a klímaszerződést és az abban foglalt célokat maximálisan támogatja. Mi indokolja akkor azt, hogy nemmel elszavazott? Egész konkrétan az, tisztelt Polgármester Úr, hogy úgy gondolja, nem elégséges az az előrehaladás és nem elegendő az a hozzáállás, amit ez a városvezetés mutatott ennek a programnak, ennek a stratégiának a kapcsán. Úgy gondolja, hogy ez eleve egy nehezen érthető stratégia. Ez az egész misszió egy viszonylag nehezen megfogható, hosszú távú vízióról szól. Itt egy picit értelmet nyer a Hodobay Programmal kapcsolatos értetlenség. Polgármester Urat megszólítva elmondja, azzal kapcsolatban őt senki nem kérdezte meg, amikor megtörtént az átadás-átvétel. Nem tudom, hogy Varga Andrea alpolgármester társát bárki megkérdezte-e a klímamisszióval kapcsolatban. Egyvalamiben biztos, a célok, amelyeket közösen kitűztek, ezek fontosak, de abban is biztos, hogy az elmúlt másfél év tempójához képest egy sokkal magasabb fordulatszámra kell hozzáállni ehhez a misszióhoz, annak érdekében, hogy tényleg konkrét programok, és a programokon keresztül konkrét projektek tudjanak itt kijönni a cső végén. Ebben mindannyian érdekeltek. A nem szavazata, tehát kifejezetten az ebbéli aggodalma kifejezése egy picit azt szeretné jelezni, hogy váltsanak közösen sebességet a klímamisszió kapcsán. Egyébként nem akart hozzászólni az előbb a munkatervvel összefüggésben, de hát az I. féléves munkatervükben is meg volt határozva ez az előterjesztés. Ha jól emlékszik, februárban kellett volna ezzel a témával foglalkoznia ennek a Közgyűlésnek az I. féléves munkaterv alapján, tehát már csak emiatt is, hogyha jól emlékszik, akkor több hónapos késésben vannak. Egy picit erre szeretne ráirányítani a figyelmet, hogy nagyobb figyelmet, nagyobb energiát, több forrást és nagyobb szakmaiságot igényel ez a misszió. Köszöni szépen, Polgármester Úrnak.

Tóth-Szántai József polgármester: Igen, ő is köszöni. Szarka Dénes képviselő úrnak adja meg a szót.

Szarka Dénes: Valóban, ahogy Szopkó Tibor képviselőtársa is elmondta, hogy a munkaterv szerint már februárban foglalkozniuk kellett volna ezzel a napirendi ponttal. De azt gondolta, hogy a késés ezzel kapcsolatban valószínűleg azért lehet, mert valami még történik, valami még hozzákerül ehhez az előterjesztéshez, de ezt nem igazán látja, hogy ez mi volt. Azt gondolja, hogy ebben a programban már most is megvalósult sok minden, de ezt a kérdést itt is fel kell tenni, és ezt majd hadd szpoilerezzem, hogy a következő napirendi pontnál is fel kell tenni, hogy elég-e az, ami megvalósult, illetve hogy merre tartanak, tudják-e az előterjesztésből azt, hogy merre fognak tartani, hogyan fog folytatódni ez a program. Itt is probléma, és szintén a következő napirendnél is, hogy szakemberektől, fontos szakemberektől vált meg ez a városvezetés. Korábban számos nemzetközi pályázatot tudtak benyújtani a témában is, ennek kapcsán nem tudja, hogy az utóbbi időben ez hogyan alakul, de úgy tűnik a helyzet, hogy lassul a programnak a megvalósítása, mintha kezdene elsikkadni ez a téma és ez a program. Reméli, hogy nincs így, mert 2024-ben azért a választás után is az, hogy Bükk Városa néven hirdettek meg programot, azt gondolta, hogy ezek azok a projektek és ezek azok a programok, amelyek ciklusokon átívelően meghatározhatják Miskolc jövőjét. Nemcsak 10-20 évre, ahogyan Berencsy képviselő úr mondta, hanem annál sokkal több időre, sokkal hosszabb időre szólhatnak ezek a programok, hiszen szólhatnak nem csak konkrét intézkedésekről, hanem szemléletformálásra és a lakosság fenntarthatósághoz való viszonyának az alakításáról és pozitív formálásáról. Ebben a programban például felmérték hőszigeteket, voltak zöldfelületi akciók, közlekedést érintő felmérések, de nem látják azt, hogy mi lesz ennek a folytatása. Azt gondolja, hogy sokan okkal, joggal aggódhatnak azon, hogy egy fenntarthatósággal kapcsolatos, valóban nagyon fontos téma és Miskolc jövője szempontjából fontos ügy el fog majd sikkadni, pedig ez egy komoly lehetőség lenne arra, hogy nem csak a Bükk városa szlogennel való kapcsolódás, hanem ezen túl valóban egy Miskolc jövőjét meghatározó, pozitív, zöld irányba fordító programot folytassanak. Ezzel kapcsolatban azt szeretné kérni, hogy ha lehet, akkor nyugtassák meg azzal a kapcsolatban a miskolciakat, hogy amíg a vezetés vezeti a várost, addig nem fog ez a program elsikkadni.

Molnár Péter: Akkor szeretné máris megnyugtani az előtte szóló Szarka Dénes képviselő urat, nem fog elsikkadni, azért dolgoznak, mert a céljuk is az, hogy a frakciósövetségük is támogatja a Bükk Városa Programot, mert számtalan eleme van, és ebbe úgy gondolja, úgy gondolják, hogy ez a program nemcsak, hogy jól beleilleszthető, hanem valóban bele is illik. El szeretné mondani, hogy számukra ez nem egy pusztába dobott szlogen, amikor Miskolc vonatkozásában zöld programról, zöld átállásról beszélnek, hanem ez a mindennapok vonatkozásában egy megvalósításra szánt projekt. Azt is el kell mondani, hogy igen, ez egy hosszú távú program, itt nem a jövő évről, meg erről a ciklusról, hanem ciklusokról beszélnek. Mint ahogy tény, hogy szerinte lehet, hogy eddig nem annyira beszéltek erről, de ez már egy ciklusok óta valamilyen vonatkozásban, tulajdonképpen Miskolc városában, egy szépen megvalósuló program. Megmondja őszintén, a még 2010 előtt Káli Sándor polgármester úr idején kezdődött Zöld Nyíl Projektet is tulajdonképpen ide sorolja. Mert Miskolcon a villamosközlekedés nagyon fontos. Akkor, amikor arról döntött a városvezetés, hogy a villamosközlekedést Miskolcon fejleszteni kell, jól döntött, szerinte abban akkor konszenzus is volt. Az is egy ciklusokon át megvalósuló program volt. Tény, kezdődött 2010 előtt, befejeződött 2010. után. A lényeg, hogy azóta is ezek a szép villamosok siklanak Miskolc városában. Az MVK vonatkozásában a továbbiak is nagyon fontosak voltak. A CNG buszok, majd leginkább most már az elektromos buszflottának a fejlesztése is. Úgy gondolja, hogy ebbe a programba illik és jól beleilleszthető. Úgy gondolja, az, hogy a Bükk ölelésében lévő város Miskolc, az számukra nem csak egy lehetőség, hanem valahol egy kötelezettség is. Egy kötelezettség, hogy a környezetüket megóvják, és itt Miskolc városában is valahogy kicsit a Bükköt hozzák. Mindannyian tudják, akik néha kimennek a Bükkbe kirándulni, túrázni, hogy nyári nagymelegben is a Bükkben mennyivel

kellemesebb a klíma. Valahogy egy kicsit részben ezt kellene Miskolc belvárosába is, akár a panelrengetegben is behozni. Úgy gondolja, hogy ebben a programba jól beleilleszthető ez a Sajó, Bükk Sajó Net Zero Völgy Program is. Nem feledkezhetnek meg Miskolc és a régió, a megye ipari örökségéről, de azt is látni kell, hogy a világ milyen irányba halad, hogy a zöld ipar mennyire fontos. Pontosan azok az iparágak, amelyek a zöld elgondolásból indulnak ki. A levegő minőség, a zöld felületek milyen fontosak. Látják a új ipari parkokban, hogy ott is már egyre inkább erre odafigyelnek. Úgy véli, hogy ez Miskolc városában is fontos. Nekik is mindent meg kell tenni ennek érdekében. Azért fogják támogatni ezt az előterjesztést, mert úgy látják, hogy a kritikai hangokra egy picit reagáljon, hogy igenis nem csak hogy komolyan gondolja a városvezetés ezt a programot, hanem továbbfejleszti. Nem csak papírra dobott betűkről, szavakról, beszámolóról van szó, hanem ténylegesen megvalósuló programelemekről. Szintén azt kéri a frakciónövetség nevében, hogy ezt vegyék komolyan a továbbiakban is, ezen az úton haladjanak tovább. Azt ígéri még egyszer a kritikus hangoknak, hogy nem csak hogy komolyan gondolják, hanem előre is akarnak lépni ebben a klímaszerződés történetben.

Dr. Simon Gábor: Először is arról szeretne megemlékezni, hogy az előző ciklusban volt közgyűlési napirenden is ez a téma, és talán aki itt volt, az emlékszik rá, hogy Varga Andrea alpolgármesterként milyen nagy lelkesedéssel és odaadással dolgozott a 100 Klímasemleges Programban, és a városi klímaszerződés megvalósításában. Lehet, hogy azért, mert akkor a városvezető frakció része volt, de a fejében mégiscsak úgy áll össze a kép, hogy ott napról napra, hétről hétre történtek az események. Most pedig két éve volt a választás, 2024. június 9-én. Igazából valamifajta eredményről két év elteltével... tudja, hogy az átadás-átvételt csak ősszel volt, de hát akkor azt hangzott el, hogy azt a nyarat is a vezetés kihasználta munkával, hogy ősszel nagy lendülettel, '24 őszén nagy lendülettel tudjanak belekezdeni az átalakításokba. Most többször becsavarták ehhez a témához a Bükk Városa Programot. Így, hogy eltelt a két év, nyilván el fog telni a harmadik, meg a negyedik, meg az ötödik. A fejében az a kérdés, hogy ezt meddig fogják emlegetni. Tehát a ciklus végén is azt fogják mondani, hogy 5 évvel ezelőtt volt nekik egy Bükk Városa Programuk, igazából semmi nem valósult meg belőle, de ez a program, ez nagyon jó. Tehát egy idő után már ezt valahol el kellene felejtetni, és arról kellene beszélni, hogy ezt meg ezt vállalták, és ezt meg ezt megcsinálták. De hát ilyenek nem történnek. Ez a fő baja ezzel az előterjesztéssel is, hogy tulajdonképpen tudják, hogy lassan örölnék a malmok, és tudják, hogy ez a 100 Klímasemleges Város az egy európai uniós kezdeményezés, és nagy megtiszteltetés, hogy Miskolc ide bekerült. De azért ezeket az intézkedéseket, vallják be, alapvetően nem az Európai Unió miatt kell csinálni, hanem Miskolc miatt, a Miskolcon élő emberek miatt, hiszen látják, hogy a klímahelyzet évtizedről évtizedre hogyan változik. Tehát tulajdonképpen ez saját maguk jól felfogott érdeke, és a gyermekeik és az unokáik jövője. Ehhez egy adalék és egy segítség lehet, hogyha ezt a segítséget ki tudják használni, hogy az európai uniós segítséget és támogatást, adott esetben majd anyagi támogatást is nyújt ehhez. Egy részterületre külön ki szeretne térni. A megvalósítás során gyakorlatilag van egy pilot projekt, aminek megvalósításához a maga részéről elég sok reményt fűzött. Nagy öröm volt számára, amikor Miskolc városában a Győri kapu, a győri kapui térség került kiválasztásra, gyakorlatilag a pilot projekt előkészítésére és azok a vizsgálatok elvégzésére, ami majd városi szinten meg tud valósulni. Amikor ez a győri kapui projekt elindult és a terület önkormányzati képviselője volt, akkor ő maga is bekapcsolódott ebbe a munkába. De azt kell mondani, hogy valami történt, tehát nem mondja azt, hogy semmi nem történt, de mégis itt ez a két év a Győri kapu vonatkozásában is eredményeket sajnos nem hozott. Úgy fogalmaz, hogy a beszámoló szerint nem hozott, és a tapasztalatai szerint nem hozott. Ha mégis, és téved, fenntartja ezt a lehetőséget, hogy téved, akkor cáfolják meg, mondják el, hogy ez a pilot projekt a Győri kapu vonatkozásában milyen konkrét eredményeket ért el. Tehát az, hogy megvizsgálták, hogy melyik fa, melyik hány éves, meg ilyesmi, ez igazából nem fejlődés, hanem egy állapotfelmérést takar csak a fejében. Azt is el kellene mondani, hogy a Győri kapu, mint kísérleti telep tapasztalatai, hogyan alkalmazhatók a város egyéb részein, hiszen ez volt a lényege. Itt számos egyéni képviselő van, tulajdonképpen most két év elteltével, arról kellene

szerinte szólni ennek az előterjesztésnek, hogy a Győri kapu tapasztalatait felhasználva az egyes képviselő körzetében milyen intézkedéseket kell tenni, ez volt a lényege. Ennek a megvalósítását nem látják, szerinte ez a folyamat rendkívül lassú így, igazából biztatni szeretné szintén a városvezetést, hogy a gyermekeik és az unokáik jövője érdekében minden követ mozgassanak meg, mert még mindig hisz abban, hogy ez a város jövőjének egy kulcs témája és témaköre lehet.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a felszólalásokat. Nem lát több hozzászólást, de mielőtt reagálna, Osztályvezető Asszonyt kéri, hogy egy-két dologra hívja fel a Képviselő Hölgyek és Urak figyelmét.

Albertné dr. Lénert Viktória: Igyekezett sorrendben haladni, hogyha esetleg valamit kihagy, akkor arra írásban fognak válaszolni. Igyekezett jegyzetelni. Karbonleltár. Karbonleltár készül természetesen, amint elkészült és kiértékelik a kollégák, közzétételre kerül, tehát ismertetni fogják ennek az eredményeit. A cselekvési terv, illetve a klímaszerződés kapcsán, ahogy mondta, ez egy útiter. Ez egy terv, amin lehet módosítani, sőt, kell is módosítani menetközben. Egy terv, amit saját maguk határoztak meg, hogy 2030-ra az üvegházhatású gázok kibocsátását milyen módon, milyen intézkedésekkel lehetne módosítani, melyek azok az intézkedések, amelyek a gondolataikban vannak. Mivel nem az Önkormányzat a fő kibocsátó, hanem a vállalkozások, a lakossági szektor, a közlekedés, ezeknek együttműködésével az Önkormányzat, mint egy híd, mint egy kapocs, mint egy katalizátor működik, mert összehozza ezeket a szereplőket, és az ő vállalásaikat beépítették ebbe a cselekvési tervbe. De hangsúlyozná, ez egy terv, tehát a misszió, illetve a klímaszerződés az nem egy projekt, ez egy tágabb értelemben vett együttműködés, egy útiter. A konkrét pályázat már egy olyan projekt volt, ami sokkal inkább adatelemzésre és az adatok összegyűjtésére vonatkozott. Ezeknek az adatoknak az összegyűjtése és ezeknek az elemzéseknek a megállapításai felhasználhatóak, beépíthetők a további tervezési folyamatokba a projektek tervezése során. Az, hogy miért nem került tárgyalásra februárban, válasza, az előterjesztésben szerepel, hogy április 30-án zárt a projekt. Tehát a projekt eredmények, azok a projekt zárása után összegezhetők. Februárban nehéz lett volna ezt előre hozni. Szeretné most elmondani, illetve szeretettel várnak mindenkit, csütörtökön, június 25-én lesz egy eredménytájékoztató, egy szakmai eredménytájékoztató a Közgyűlési Teremben, a projekttel, amúgy kifejezetten a MODENT projekttel kapcsolatban. Még annyit szeretett volna elmondani, hogy ebben az útiterben, ugye pont amit Képviselő Úr elmondott, a közlekedési kényszereket vizsgálják, a zöldfelületek bővítésének lehetőségét. A cél pont ezekre választ adni, illetve elsősorban kutatni azokat a lehetőségeket, amelyek hozzájárulhatnak az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a választ. Reméli, hogy kapott választ részben Frakcióvezető Úr is a felmerült kérdésekre. Azt gondolja, hogy van egy közös pont a Közgyűlésben, amiben mindannyian egyetértenek. Itt szeretné megnyugtatóni azokat a képviselőket is, akik aggódnak amiatt, hogy ezt a programot a jelenlegi városvezetés hogyan és milyen módon szeretné folytatni. Ez a közös pont pedig a zöld gondolkodás, hogy hogy lehet Miskolcot még zöldebbé tenni, hogy lehet a levegőjét még tisztábbá tenni, és hogy lehet olyan technológiákat a városba hozni, olyan ipari technológiákat, amik ezt a zöld gondolatot szolgálják és a lehető legkisebb károsanyag kibocsátással rendelkeznek. A korábbi időszakban elkészült egy nagyon ambiciózus stratégiai dokumentum, ez önmagában érték. Ezt nem szabad és nem is kell elvitatni. Köszönik azoknak, akik ebben a munkában részt vettek. Egy város, azt gondolják, hogy nem attól lesz zöldebb, hogy leírja egy dokumentumban, hogy milyen lesz 2030-ban, hanem attól, hogy elindítja azokat a programokat, elindítja például az elektromos buszait, azokat az energetikai beruházásait, megteremti ezeknek a fejlesztéseknek a pénzügyi háttereit. Tervez, pályáz, aminek az a vége, hogy egy olyan új rendszert, egy olyan új zöld gondolkodást épít föl Miskolcon, ami azt gondolja, hogy nagyon nagy szükségét szenvedett az elmúlt 30-40 évben. Ha már itt tartanak, a vezetés nemcsak Miskolcban gondolkodik, mert a levegő a Miskolc táblánál nem áll meg, és a

folyóvíz sem. Régióban gondolkodnak, a Sajó-völgyében gondolkodnak, és egy picit többen, bár az is nagyon fontos, hogy fákat ültessenek és zöldítsenek. Éppen ezért a Közgyűlést már tájékoztatta az Önkormányzat Net Zero Völgy Programjáról. Ezt tavaly kezdték összerakni, a tavalyi év végén, aminek az eredménye az lett, hogy született egy kormánydöntés. A kormánydöntés pedig úgy szól, hogy egyedül Magyarországról a miskolci Sajó-völgy Net Zero Programot támogatja Magyarország kormánya. Ennek a programnak a részletes kidolgozása folyamatban van. Ez egy Európai Unió program. A hatásai, mint ahogyan azt az imént Bartha képviselő úr megjegyezte, talán a miskolciak számára még nagyon futurisztikusnak tűnnek. Nagyon bízunk benne, hogy ez a pályázat sikeres lesz. Ha jól emlékszük, most egy áprilisi Brüsszelben megjelent kiadványban Miskolcot már meg is említették. Tehát azt gondolja, hogy ha minden jól megy, és minden külső támogatást megkapnak, akkor ez remélhetőleg egy sikeres pályázat lehet. Ez újra értelmezheti nemcsak Miskolcot, nemcsak Miskolc gazdasági potenciáját a Net Zero Völgyön keresztül, hanem az egész Sajó-völgyét is. Úgyhogy bíznak abban, hogy be tudnak majd a Közgyűlésnek számolni ennek a pályázatnak az állásáról valamikor az év második felében.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Közgyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: A HungAIRy projekt Miskolc önkormányzati ciklusokon átívelő környezetvédelmi programja, amely a város legjelentősebb környezetvédelmi problémájának kezelését a levegő minőségjavítására tűzte ki célul. A pályázat dr. Kriza Ákos polgármestersége alatt készült és nyert támogatást, Veres Pál polgármestersége alatt indult el a megvalósítás és ezért december 31-én fejeződik be. A projekt sikeres, számos szakmai elismerést hozott Miskolcnak. A projekt keretében végzett monitoring azt mutatja, hogy a levegőminőség javuló tendenciát vett fel. Az előterjesztés ennek a projektnek az időszaki közbeső beszámolója az eddig elért eredményeket mutatja be. Kéri a tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Mezei Attila: Természetesen átolvasta az anyagot. És ugyanolyan hurrá optimista volt, mint az előző. Egy anekdotával kezdené. A múlt héten az egyik ismerőse a Facebook-on közzé tett egy kis szösszenetet, miszerint a KSH-tól szokás szerint megkapta 2026-ban írásban a kitöltendő 15 oldalas kérdőívet. Szorgalmasan kitöltötte, és kitöltés közben rájött, hogy minden adat egyébként, amit

kértek tőle, az a neten fent van. Most ez a két tanulmány is ilyen egyébként, az előző is, meg ez is. Ami adatok ebben vannak, azok közül gyakorlatilag szinte minden megtalálható-e neten. Ez nagyjából olyan, mint a 4IM program volt, ott is eltapsoltak párszáz millió forintot, úgy, hogy miközben minden adat már rendelkezésre állt egyébként, ez még az előző városvezetés idején történt. De térjenek vissza a levegőtisztaságra. Ha már a Sajó-Bódva-völgyéről beszélnek, ami egyébként Miskolc egyik légszennyezését okozza, mert végigvonul a városon, ami ott keletkezik, ehhez hozzá kellene tenni, hogy ehhez ugyanolyan kormányzati szándék kellene, de például az olyan vállalatok, mint a BCRT, napi szinten vannak foszgén ömlések. Ugyanez megvan a sajóbábonyi vegyiművek területén is, különböző cégeknél. De nem kell olyan messzire menni, mert Miskolc határában meg van olyan cég, amely folyamatosan engedi ki a levegőbe a lágyítógőzöket, ftalátokat más néven, ami egyébként meddőséget okoz a nőknél. Tehát vannak a vegyi szennyezések, van a gépjármű szennyezés, és akkor kitérne egy olyanra, amire nem igazán szoktak beszélni, ha már ebben is szó esik róla, a családi házas szennyezésekről, ami téli fűtés jelent. Miskolcon rendkívül sok külterületű ingatlan van. Ilyen dűlő, olyan dűlő, Lyukó-völgy, Pereces, Vékend telep, és így tovább. Iszonyatosan sokan élnek ott, szerinte lényegesen több mint tízezer összesen. Akik ott élnek, az egyik része azért él ott, mert élhetőbb környezetben szeretne élni. A másik része meg a mélyszegénység miatt. Egyértelmű, hogy a mélyszegénységgel per pillanat nem tudnak mit kezdeni, de azzal tudnának mit kezdeni, hogy egy cselekvési tervet kellene az önkormányzatoknak csinálni azzal kapcsolatban, hogy ezekkel a külterületi ingatlanokkal mi legyen. Így hagyják, fejlesszék, felszámolják. De azt tudják, hogy a fejlesztés olyan iszonyatos mennyiségű forrást fog igényelni, a közművek miatt is, az utak miatt is, meg minden miatt, de legalább legyen egy cselekvési terv, hogy mit akarnak ezzel kezdeni. Ha belegondolnak Lyukó-völgybe, ott sincs ilyen. Tudja, most is van egy program, de ott sincs olyan hosszú távú elképzelés, hogy valójában azzal a településrészrel mi legyen. Tehát így tovább? Lyukó-völgyben azért használnak rendkívül sok popsi törlőt, mert kijönnek Lyukóból és a popsi törlővel takarítják le a cipőjüket. Mert nem akarnak úgy, olyan sáros cipővel bejönni a városba. Tehát valójában ilyen iszonyatos a probléma. Az, hogy most milyen a fűtés, hogy mekkora a szegénység, hogy milyen áldatlan körülmények között élnek, ez nemcsak Lyukóra vonatkozik egyébként. Tehát nincs a városnak semmiféle elképzelése, se hosszú távú terve arról, hogy a különböző külterületi ingatlanokkal mi legyen. Szerinte előbb ezt kellene megoldani.

Berencsy Sándor Máté: Ez a két előterjesztés is valójában nem két külön ügy. Az egyik arról szól, hogy hogyan gondolkodik Miskolc hosszútávon az energiáról, a közlekedésről, a zöldfelületekről, az ipari átállásról és a város működéséről. A másik arról szól, hogy milyen kézzel fogható tudást, adatot, eszközt és helyi cselekvési kultúrát építenek fel a levegőminőség javításában. Közös bennük, hogy Miskolc nem választani akar a gazdaság és a zöld jövő között. Olyan gazdaságot, olyan közlekedést és olyan városi működést akar, amely egyszerre teremt munkahelyet, javítja az életműnőséget és csökkent a környezeti kiszolgáltatottságot. A Bükk Városa Programban a zöld átállás nem egy divatszó, nem pályázati nyelv és nem marketingfogás. A zöld átállás számukra azt jelenti, hogy kevesebb füstöt lélegeznek be, korszerűbb járművekkel közlekednek, több árnyékot kapnak a városi terek és a miskolci gazdaság olyan irányba fejlődik, amelynek a jövőben is van piaca. Azért pályáznak, hogy jobb város legyenek, nem azért, hogy zöldnek mondhasák magukat. Nem a díj a cél, hanem az, hogy Miskolc teljesítménye külső, szigorú mérce előtt is megállja a helyét. A levegőminőségnél ma már érzések helyet adatokból dolgoznak. A HungAIRy egyik ilyen legfontosabb öröksége, hogy Miskolcnak ma olyan levegőminőségi tudása van és adatbázisa, amelyre való döntéseket lehet építeni a későbbiek folyamán. Nem elég azt mondani, hogy rossz a levegő. Tudniuk kell, hol, mikor, milyen szennyezőanyag, milyen forrásból és milyen időjárási helyzetben jelent problémát számukra. A komposztálási program, a kerti hulladék égetésének visszaszorítása, a mérőhálózat, a forgalomszámlálások, szennyezőforrások feltárása, a lakossági szemléletformálás nem látványos politika, de ezek adják azt a tudást, amiből egy város a későbbiek folyamán pontosan és hatékonyan tud majd beavatkozni. A jó döntéshez mérni kell, érteni kell, utána cselekedni kell, nem elég csak a szándék. A pályázati ciklus egyszer lezárul, de a tudásnak, a

mérőhálózatnak és az Ökomenedzser Irodának, a kialakult partnerségnek a város működésében továbbra is élnie kell. Ez számukra nagyon fontos feladat.

Szécsényi Marianna: A Fidesz frakció nevében szeretné megköszönni mindazok munkáját, akik részt vettek a program megvalósításában. Mezei képviselő úr mellett azért szeretne arról az előterjesztésről összefoglalót nyújtani a miskolciak számára, amit most a Közgyűlésen tárgyalnak, ugyanis a beszámoló alapján látható, hogy országos jelentőségű projekt fog lezárulni, amelynek Miskolc aktív és meghatározó szereplője volt. Különösen fontosnak tartják, hogy a program nemcsak kutatásról és adatgyűjtésről szólt, hanem konkrét, a lakosság mindennapját érintő intézkedéseket is eredményezett. Ilyen volt a komposztálási program, amelynek a keretében több mint 2400 komposztkeret került a miskolci háztartásokhoz, valamint a szemléletformáló kampányok, amelyek több ezer gyermekhez és családhoz eljutottak. Pozitív eredményként értékelik azt is, hogy a projekt keretében kiépült a Város Levegő Minőség Monitoring Rendszere, amely korszerű adatokat biztosít a döntéshozók és a lakosság számára egyaránt. Ugyanakkor a beszámoló arra is rámutat, hogy bár számos területen javuló tendencia figyelhető meg, a téli időszakokban továbbra is komoly kihívás jelent a szállópor koncentráció, különösen a lakossági fűtésből származó kibocsátás. Ez azt jelenti és azt mutatja, hogy a levegő minőség javítása nem egy lezárt feladat, hanem egy olyan ügy, amelyben a jövőben is következetes munkára van szükség. És itt szeretné megköszönni Mezei képviselő úrnak a Bizottságon való felszólalását, hiszen Képviselő Úr is kihangsúlyozta, hogy erre is fókuszálniuk kell, és nagyon fontos, hogy erre is figyelmet kell fordítani a jövőt illetően. A Fidesz frakció álláspontja szerint minden olyan pályázati és fejlesztési lehetőséget támogatni kell, amely valódi eredményeket hoz a miskolci emberek életminőségének javításában. Összességében a beszámoló azt mutatja, hogy a rendelkezésre álló forrásokat a város eredményesen használta fel, és olyan eszközök, módszerek maradtak Miskolcon, amelyek hosszútávon is szolgálhatják a tisztább, egészségesebb és városi környezet megteremtését.

Pakusza Zoltán: Ezen előterjesztés kapcsán nyilvánvalóan azt gondolja, hogy a levegő minőségének a védelme egy fontos kérdés. Mezei képviselőtársával abban egyetért, hogy nyilván az ipari szennyezés jelentős, illetve nyilván a külterületi ingatlanok esetében is, és nemcsak a zöld hulladék égetése, hanem a háztartási hulladék égetése is sok helyen egyébként jellemző és megvan. Azt gondolja, hogy ennek a felszámolása és visszaszorítása is rendkívül fontos lenne. Ahhoz, hogy ezt tudják, ahhoz először is rendbe kell tenni annak a kérdését, hogy kinek van joga és hogyan, ellenőrizni a hulladék elszállításnak a lehetőségét. Nyilvánvaló, hogy addig fog történni a hulladék, a háztartási hulladéknak az égetése, amíg azokon a területeken a hulladékszállítás kérdése meg nem oldódik. Nagyon sok ember, aki ott él, nem veszi igénybe a hulladékszállítást, ami egyébként kötelezően ellátandó, kötelezően igénybeveendő szolgáltatás lenne. Pont ősszel voltak kint Perecesen például a polgárőrökkel, egy olyan helyen, ahol egyébként egy áramlopásra hívták fel a figyelmét a hatóságnak. Kiderült, hogy három-négy éve él az úriember az ingatlanon, és amikor megkérdezte, hogy mit csinál a szeméttel, azt mondta, hogy elégeti. Tehát három-négy éve elégeti gyakorlatilag a szemetet. Már kétszer kérdezte meg ebben a Közgyűlésben, nem kapott rá választ, most felteszi harmadszor is a kérdést, de mégis mi a sora annak, mi a jogi része annak, kinek van joga ellenőrizni ezeket a szerződéseket, hogyan történik, mi ennek a módja. Tehát amikor valakinek a lakcímkártyát kiadja a Kormányhivatal egy helyrajzi számra, akkor utána a Kormányhivatal ezt jelzi-e a hulladékgazdálkodási cégnek, vagy nem, honnan tudja a cég, hogy oda valaki beköltözött, ha mondjuk ő nem törvénytisztelő állampolgár, és nem szabálykövető, és nem megy be, és jelzi, hogy ő egyébként beköltözött. Hogy kerül majd oda hozzá a kuka? Ha nem lesz kukája, akkor milyen szankciók vannak, amelyeket egyébként szankcionálnak is? Nem csak annyi történik, hogy kimennek a rendőrök, és megállapítják, mert egyébként ezt például, ha jól emlékszik, akkor jelezte a rendőrök felé, azóta is ugyanazok az állapotok vannak. Tehát itt az lenne a fontos, hogy menjenek már végig, mert biztos, hogy valahol a jogrendszerben lyuk van, és valami miatt a hatóságok

képtelenek megoldani ezt a kérdést. Nyilvánvalóan jóval kevesebb szeméttégetésre kerülne sor, hogyha ezeken a területeken a hatóságok be tudnák tartatni a törvényeket.

Barta Gábor: Ez az előterjesztés egy olyan program eredményeit mutatja be, amelynek jelentősége, véleménye szerint, jóval túlmutat egy pályázat sikeres lebonyolításán. A LIFE IP HungAIRy projekt ugyanis a miskolci emberek egészségéről, életminőségéről és a gyermekeik jólétéről, jövőjéről szól. Miskolc hosszú évtizedek óta küzd a levegőminőség kérdésével. A város elhelyezkedése a Szinva völgye és a Sajó völgyében van, nem a Boldvában, sajnos beszorul a rossz levegő. Egy elég komoly, nehéziparral terhelt városban éltek évtizedeken keresztül. Ezért különösen értékesnek tartja azt, hogy az Önkormányzat már 2016-ban felismerte a program lehetőségét és csatlakozott ehhez a nemzetközi kezdeményezéshez. Mint említette, az igazsághoz hozzátartozik, hogy a nehézipar visszaszorulásával ugyan jelentősen csökkent a légszennyezés, mert a kohászat vagy a cementgyártás bizony nem patika, de a cementgyártás, ami azokat az anyagokat bocsátja ki, amelyek a nőknél meddőséget okoznak, körülbelül 15 éve nincs jelen Miskolcon. Az ércelőkészítés, az pedig, mint tudják, körülbelül 20 éve nem működik, az pedig Miskolc belvárosát szennyezte. Képviselőként a 3. számú választókerületben is rendszeresen találkozok olyan lakossági visszajelzésekkel, egyébként pont a múlt héten keresték meg ezzel, amelyek a tiszta környezet és az egészségesebb lakóövezet és az élhetőbb városi környezet iránti igényt fogalmazzák meg. Itt főleg a közterületek tisztaságáról és a zöldhulladék elszállításáról volt szó. A családok, az idősek és a kisgyermeket nevelő szülők számára különösen fontos, hogy pontos információkat kapjanak a levegő minőségéről, és hogy a város aktívan tegyen a szennyezés csökkentése érdekében. Kifejezetten a levegő minőségéről van itt szó. A program eredményei önmagukért beszélnek. Több mint 2.400 komposztáló került a miskolci háztartásokhoz, így csökkent a zöldhulladék égetésekor a levegőbe kerülő füst. Közel 20.000 gyermek vett részt szemléletformáló programokon, és tanulhatta meg, milyen fontos a környezet védelme. Hát hol kezdjük, ha nem a gyerekeknél? Létrejött egy országosan is egyedülálló, 60 mérőpontból álló levegő minőség monitoring rendszer. Ezek nem pusztán statisztikai adatok, hanem olyan konkrét intézkedések, amelyek hosszú távon is javítják a miskolciak életminőségét. Külön öröm számára, hogy a projekt során a lakossági szemléletformálásra is nagy hangsúly került, hiszen a környezetvédelem csak akkor lehet sikeres, ha közös üggyé válik. Fontos eredmény az is, hogy a projekt megvalósítása több mint 1 millió Euró fejlesztési forrást hozott Miskolcnak úgy, hogy ehhez az Önkormányzatnak nem kellett saját költségvetési forrást biztosítania. Ez felelős és előrelátó gazdálkodást bizonyít. Polgármester Úrtól kikéri a következő két percét.

Polgármester Úr jelzi a jóváhagyást.

Köszöni. Úgy gondolja, hogy a program jól mutatja azt az irányt, amelyet Miskolcnak a jövőben is követnie kell, a tudományos alapokon nyugvó döntéshozatalt, az innovatív megoldások alkalmazását és a lakosság aktív bevonását, hiszen ez a Bükk Város Programjának is a része. De van még mit tenni. A klímaváltozással egyre szárazabb, egyre aszályosabb időszakokat kell elviselni. A szilárd burkolattal nem rendelkező utak kiporzása nagy szárazságban jelentősen hozzájárul a város szállópor terheléséhez. Ez egy nagyon komoly környezetszennyezés. Egy-egy felelőtlen gépjárművezető felesleges bosszúságot okoz az ilyen utak környékén élőknek, nem beszélve a többszáz méterre is eljutó porról. Egy kis odafigyeléssel és sebességcsökkentéssel elkerülhető lenne mindez. De hát ez emberi tényező. Megköszöni mindazoknak a munkáját, akik az elmúlt években részt vettek a projekt megvalósításában. Az Ökomenedzser Iroda munkatársainak, a Miskolci Egyetem szakembereinek és valamennyi együttműködő partnernek, gyermekeiknek külön előremutató irányt adtak ezzel. A beszámolót támogatja, és kéri, hogy a Közgyűlés is fogadja azt el.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Egy nagyon rövid időre Alberté dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonynak megadja a szót, aki néhány kérdésre válaszol.

Alberté dr. Lénert Viktória: Elsősorban pontosítani szeretne. A projektben egy monitoring rendszer épült. Ez egy egyedi monitoring rendszer volt akkor, amikor kiépült. A projekt a szállópor koncentrációnak mérésére irányult, de a szállópor csak egy komponens a sok közül, amely a levegő minőséget rontja. Ennek a projektnek a célja a szállópor koncentrációnak a mérése volt. Ennek a projektnek elsődlegesen az volt a célja, hogy egy helyzetelemzést adjon, lássák, hogy mi van a levegőben, milyen a levegő. Ez határozza meg utána, hogy milyen cselekvési tervet, milyen intézkedéseket lehet kidolgozni, foganatosítani. Minden, amit Képviselő Úr elmondott, az tényleg probléma. Ez a projekt adta helyzetelemzés viszont a megoldásokra adhat lehetőséget, illetve az eredményeket arra lehetne felhasználni. Tehát ez a projekt, ennek az a lényeg, hogy rámutat a problémákra. Az, hogy esetleg milyen adatsorokat látott Képviselő Úr a sajtóban, azt azért nem érti, mert ez a monitoring rendszer amióta megépült, évente 6 millió adatot szolgáltat, és ezt dolgozzák fel a kollégáik, ez egy egyedi rendszer. Lehet, hogy mutat hasonlóságot más városokkal, vagy országos tendenciákkal, de ez a monitoring rendszer nem létezett korábban, tehát nem tudott más adatsorokat mutatni. Az égetés kapcsán szeretné elmondani, hogy a projekt egyik pilot része az volt, hogy a szabadtéri égetéseket csökkentsék. Ennek első lépése az volt, hogy hatályon kívül helyezésre került az az önkormányzati rendelet, amely magasabb rendű jogszabály felhatalmazása alapján lehetőséget adott eltérésre, hogy milyen feltételekkel mégis megengedett az égetés. Ezt szigorították, kivették, megszűnt ez a rendeleti rendelkezés. Magyarul a magasabb rendű kormányrendeletben foglalt intézkedés, vagy előírás a követendő, ami teljes mértékben tiltja a szabadtéri égetést. Hogyha ilyet tapasztalnak, akkor viszont a Járási Hivatal felé jelzéssel kell élni, ugyanis ez nem hivatalból jár el, hanem ugye jelzésre, nem egy nyomozóhatóság a Járási Hivatal. Ennyit szeretett volna mondani.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ Osztályvezető Asszonynak, aki gyakorlatilag megválaszolta azokat a kérdéseket, amiket szeretett volna elmondani. Kicsit kövessék a labdarúgó világbajnokság szokásait. Egy újabb 10 perce szünetet rendel el, mert azt látja, hogy lassan mindenkinek leesik a feje. Úgyhogy tíz perc múlva folytatják.

A technikai szünetet követően folytatódik az ülés.

Tóth-Szántai József polgármester: Megkéri a Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy foglaljanak helyet, folytatják a Közgyűlést. Foglaljanak helyet, aki kint van, csatlakozzon hozzájuk.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Tájékoztatás az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Madácsi Imre kabinetvezető urat.

Dr. Madácsi Imre: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt figyelmet fordít a közösségi közlekedés biztonságának, rendezettségének és utasbarát jellegének folyamatos fejlesztésére. Célkitűzések megvalósítása érdekében az MVK Zrt. az Önkormányzattal kötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján gondoskodik az utas és járműbiztonsági feladatok teljesítéséről. Az MVK Zrt. helyi, az önkormányzati szervezetrendszerhez tartozó köztulajdonban álló gazdasági társaság, a MIREND-Sec Kft. útján biztosítja járművein a jármű kísérő szolgálat ellátását. A szolgálat elsődleges feladata a járatokon tapasztalható rendészeti, közbiztonsági és utaskomfortot érintő problémák megelőzése, kezelése, valamint a szolgáltatás

zavartalan működésének elősegítése. A 2025. év során, valamint a 2026. év első öt hónapjában a MiREND-Sec Kft. rendszeres jelentésekben számolt be a végzett tevékenységről, az észlelt problémákról és a megtett intézkedésekről. A jelentések alapján megállapítható, hogy a Szolgálat a városi közösségi közlekedés biztonságának fenntartásában és az utasok biztonságérzetének növelésében jelentős szerepet töltött be. A vizsgált időszakban a járatseriffek kiemelt figyelmet fordítottak a közösségi együttélés szabályait sértő magatartások visszaszorítására, a közrendet sértő magatartásokkal kapcsolatos esetek kezelésére, az ittas, vagy bódult állapotban lévő személyekkel kapcsolatos intézkedésekre, a járművek állagának megóvására, a menetdíj fizetéssel összefüggő ellenőrzések támogatására, az utazási feltételek betartásának ellenőrzésére, valamint a Rendőrséggel, Közterület-felügyelettel és egyéb társszervekkel való együttműködésre. A 2025. évi jelentések alapján a járatseriff szolgálat összesen 6879 alkalommal intézkedett. 2026. év május végéig terjedő időszakban 3450 alkalommal történt intézkedés. Az intézkedések tapasztalatai alapján továbbra is elsősorban a forgalmas villamos és autóbusz vonalakon jelentkeznek olyan problémák, amelyek indokolják a járatseriffek rendszeres jelenlétét. A rendszeresen ellenőrzött vonalakon a járatkísérők jelentléte lehetővé tette a problémás helyzetek gyorsabb felismerését és kezelését, valamint hozzájárult az utasok szubjektív biztonságérzetének javításához. Az MVK Zrt. a szolgáltatás eddigi eredményeit az utaselégedettség kutatással is alátámasztotta. Összegzésként megállapítható, hogy a járatkísérői rendszer bevezetése érdemi választ adott a miskolci közösségi közlekedésben jelentkező rendészeti, utaskomfortot érintő és biztonsági problémák egy jelentős részére. A Szolgálat működése nem váltja ki sem a Rendőrség, sem a Közterület-felügyelet, sem az MVK Zrt. saját feladatait. Ugyanakkor fontos kiegészítő jelenléti eszközként segíti a közösségi közlekedés biztonságosabb és rendezettebb működését. A rendelkezésre álló intézkedési adatok és az utasvisszajelzések alapján a rendszer folytatása indokolt. A következő időszak feladata a működés célzottabbá tétele. A jelenlét koncentrációja a leginkább érintett vonalakra és időszakokra, az intézkedési protokollok pontosítása, az utasokkal szembeni udvarias, de határozott fellépés erősítése, valamint a szociális jellegű esetek társszervekkel összehangolt kezelése. Mindezekre tekintettel kéri a Közgyűlést, hogy az utas és járműbiztonsági szolgálati tapasztalatairól szóló tájékoztatást fogadja el, és vegye tudomásul.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Azt gondolja, hogy nincs közöttük vita abban, szükség van a járatseriffekre, és hozzátenné, hogy sajnos szükség van a járatseriffekre. De azért szükséges ennek az ívét megvizsgálni, hogy honnan jutottak el ide. A 90-es évek közepén alapvetően a buszokon csak egy papír volt kiragasztva, hogy fagyalttal, hangos zenéve, cigarettával és talán benzines kannával nem lehet felszállni a buszra. Eljutottak odáig, hogy ma már járatseriffekre van szükség. Ezt az előző városvezetés idején is - ha jól emlékszik - a Rendészet leírta, hogy szükség lenne a járatokon egyenruhás személyekre. Nagyjából azért ugyanaz az ív mondható el egyébként akkor, amikor iskolaőrökről beszélnek. Régen nem volt szükség iskolaőrökre, a boltokban lopásgátló kapukra. Tehát valahogy a rendszerváltást követően nem egy ilyen időt vártak. Ez azért nagyon fontos, mert a kérdés az, hová fognak még eljutni. Hová kellene majd még őrök, kamerák? Azt gondolja, hogy

az elmúlt 30 év liberális igazságszolgáltatása, jogszolgáltatása az ide vezetett. Amikor elkezdtek aggódni a bűnözők jogaiért, és elkezdtek elvenni a rendvédelmi szervek jogait, akkor ez a dolog gyakorlatilag felcserélődött és eljutottak ide. Nyilván az Önkormányzat mindig próbál a saját eszközeivel - az elmúlt 16 évben is próbált - élni. Bár ebben is történt visszalépés, hiszen az előző ciklusban megszüntették a lovas mezőőrséget. Emlékszik rá, hogy egy módosítót adott be a lovas mezőőrség megtartása érdekében, de azt nem támogatta az akkori Veres Pál vezette városvezetés. Elmondták, hogy majd lesznek quadok, drónok, már elavult a lovas mezőőrség. Azóta se drón, se quad, se lovas mezőőrség, ami egyébként a külterületeken egyre inkább meglátszik. Nyilván voltak összevonhatósági ellenőrzések, amiket a TASZ megtámadott, azóta már ugye nincsenek. Nagyon fontos lenne, hogy országosan is eldöntsék, hogy akarnak-e rendet, vagy pedig nem akarnak. Ez értékválasztás kérdése, azt gondolja. Abba is gondoljanak bele, hogy egyre több pénzükbe kerül a térfigyelő kamerák kihelyezése, a Rendészet működtetése, és a lakóknak is egyre több pénzébe kerül. Ugyanis nagyon keveset beszélnek arról, hogy mi van azoknak az embereknek az ingatlanával, aminek az értéke a felére, harmadára csökken azért, mert egy olyan külterület közelében van, mint a Torontáli és Tátra utca, ahonnan egyébként a bűnözés egy része érkezik a város belső részeire. Olyan emberek ingatlanjainak az értéke csökken, akik egyébként tisztességesen élnek az életüket, adót, társadalombiztosítást és nyugdíjjárulékot fizetnek, majd pedig az ingatlanjaik értéke szépen elkezd lezuhanni. A Magyar Állam képtelen ezeknek az embereknek az értékeit megvédeni. Ezért mondja azt, hogy egyre többbe kerül a magyar társadalomnak az, hogy fenntartsák a rendet. Ha már az értékeknél tartanak, akkor örömmel olvasta az előterjesztésben, hogy 70 millióról 35 millióra csökken az erre fordított összeg. A kérdése azt, hogy ezt mi okozza ezt a csökkentést, a kettő közötti különbséget?

Tóth-Szántai József polgármester: A végén majd mindenre válaszol, de Képviselő Úrnak most azt mondja, hogy a mezőőröknek két quadot vettek. Ez itt van, de nem lehet rá csak úgy felülni, mert nagyon borulékony jóság. Megkérdezi Kovács László urat, hogy a kollégák képzése a quad használatra hol tart.

Kovács László a háttérben válaszol.

Tóth-Szántai József polgármester: Legkésőbb őszre, de ha hamarabb tudják, akkor hamarabb szolgálatba állnak a quadokkal a mezőőrök. A lovak sajnos sokkal többbe kerülnek és bonyolultabb az ellátásuk.

Hollósy Endre András alpolgármester: Egy gondolat erejéig visszaulva elmondja Pakusza Zoltán képviselőtársának, hogy 2026. március 19. napján indították el a drónfigyelést a rendészeti ellenőrzések során, elsősorban a külterületeken, különböző szemétszigetek felderítésénél használták. A Bábonyibércen kezdték el, és Lyukóvölgyben is egyébként már alkalmazzák. Tehát vannak jelen pillanatban is drónok már a köteléken belül. Ahogy Polgármester Úr is említette, két quad is hamarosan állományba kerül, és tudják majd használni a kollégák. A járatkísérő szolgálat bevezetésére - a köznyelvben járatseriffként híresült el - azt hiszi, hogy az elmúlt másfél év adatai tökéletesen jól bizonyítják azt, hogy mennyire nagy szükség van az ő jelenlétükre a buszokon és villamosokon Miskolcon. Másfél év alatt - mint ahogy hallották a beszámolóban Kabinetvezető Úrtól - csaknem 10.000 intézkedés történt. 365 alkalommal történt közvetlen, vagy közvetett segítségnyújtás. Csaknem 3.000 renitens utast szállítottak le a járművekről. 1.000 esetben volt hangoskodás, amit meg kellett szüntetni. Ezen felül pedig el kell mondani, hogy Magyarországon nem sok város mondhatja el magáról, több, mint 3.000 esetben történt buszmegállóban lévő tilos dohányzással kapcsolatos felszólítás 100%-os hatékonysággal. Más városban nincs ilyen egyébként jelen pillanatban. Ezen felül pedig nem is beszélve arról, hogy ilyen komoly visszatartó erővel rendelkeznek ezek a kollégák, akik nem ijednek meg a saját árnyékuktól. Szeretne köszönetet mondani a járatkísérő szolgálat minden munkatársának azért a munkáért, amit az elmúlt másfél

évben elvégeztek. A statisztikai számok mögött emberek vannak, ők is emberek, akiket hazavár a család, tőlük is elvárják, hogy biztonságot teremtsenek saját maguk szempontjából, és természetesen az utasoknak és a miskolci közlekedőknek is. Az a példaértékű munka, amit elvégeztek az országosan is egyedülálló, hiszen ha jól tudja a BKK is csak ezt követően foglalkozott a gondolattal, hogy bevezetik a járatkísérő, járatseriff rendszert. Azt hiszi, hogy a miskolciak elsöprő többségének döntő támogatásával zajlik a továbbiakban is a járatkísérő szolgálat bevezetése. Érkeztek egyébként hozzá is megkeresések, hogy a 35. járaton, a 6., a 16. vonalon tovább lehetne erősíteni ezt a szolgálatot. Természetesen ezzel kapcsolatban az egyeztetések majd zajlanak, de mindenkit arra bátorít, hogy támogassák ezt a napirendi pontot, mert szükség van Miskolcon a járatkísérő szolgálat további munkájára is.

Czinkné Sztán Anikó: A járatseriff rendszer felállítását nem kívánja vitatni, hogy szükséges volt. Amilyen közbiztonság és közrend uralkodott itt Miskolcon, szükséges volt valamit tenni. Inkább azt vitatja, hogy ezt hogy tették meg. Ezzel ő nem ért egyet. Mégpedig azzal, hogy nem tudják ők itt képviselők, hogy az a cég, aki valójában végzi a járatseriff rendszert, aki most jelenleg a MiREND-Sec Kft. alvállalkozója, miért kellett ide ezt a céget közbe iktatni, hogy ellássa a feladatokat, hiszen van egy nagyszerű Miskolci Önkormányzati Rendészet, van egy MiREND-Sec Kft., akikkel ezt meg lehetett volna szervezni, hiszen a járatseriff rendszert már 2024 nyarán, ahogyan azt Polgármester Úr többször is elmondta, már akkor elkezdték szervezni. Ha akkor elkezdték szervezni, akkor ő biztosan arra törekedett volna, hogy költséghatékony módon a saját szervezeteikkel, a saját eszközeikkel oldják meg, hiszen ő volt kint a Rendészetnél. Ott Igazgató Úr is elmondta, hogy egy fantasztikus megfigyelő rendszer van kamerákon keresztül. Úgy gondolja, hogy a Miskolci Rendészet is tudott volna olyan színvonalat idehozni, mint amit ez az alvállalkozó cég. Ami számára érthetetlen, hogyan került képbe ez az alvállalkozó cég, hogyan lett kiválasztva, hogyan került először a Tapolcai Polgárörökhöz ez a cég, miért lett vele szerződés kötve. Mikor került át az MVK Zrt. alá? Miért? Miért lett vele kötve 6 milliárd forintos közbeszerzés, hiszen még azt sem tudták róluk, hogy ők kik? Azt se tudták, hogy el tudják-e látni jól ezt a feladatot, és közben rögtön 6 milliárd forintba szerződnek velük. Neki inkább ezekkel a dolgokkal van baja. Nagyon örül, ha a jelenlegi 70 millió forint költség lecsökken 35 millió forintba, ami azt mutatja, hogy lám-lám, ezt a feladatot sokkal olcsóbban és takarékosabban meg lehetett volna csinálni úgy, hogy több 100 milliót spórolnak meg egy év alatt. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Iski Csaba: Mindenki életében, bármiről is legyen szó, az első alkalom általában maradandó és emlékezetes, és reméli, hogy ő sem lesz ez alól kivétel. Mivel ennyi vele nem szimpatizáló előtt még soha életében nem beszélt, így belevág. Felszólalása fő témája az MVK lenne - családi vonatkozás miatt is - mert szívügyének tekinti a céget idestova 40 éve. Reméli, hogy Vezérigazgató Asszony egy találkozót is beiktat vele az autóbusz műhelyben, szembesüljenek a látottakkal, hogy mi ott a valóság. Ne a járatkísérők között keressék a hősokeket, mert szerintem kicsit mélyebbre is lehetne menni az autóbusz közlekedéssel kapcsolatban. Reméli, hogy a megvalósult látogatás után több figyelem is hárul majd a városi autóbusz közlekedés háttérmunkájában dolgozó munkavállalók elismerésére, és nem az év végi alamizsna a jutalom, amiről tudják, hogy egy vicc kategória. Csak a megvalósult látogatás után hajlandó az MVK autóbusz közlekedésről érdemi beszélgetést folytatni. Reméli, hogy Vezérigazgató Asszony segít majd kivitelezni a látogatást Polgármester Úrral és az Alpolgármester Úrral. Őszintén bevallja, hogy lassacskán 49 éve tősgyökeres tiszás, Tiszakarád, Tiszacsermely. Búcsúzóul pedig Bajusz képviselőtársának üzeni, hogy „Mese nincs, a városukért dolgozni kell.”

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Csak annyit hadd mondjon el nagyon gyorsan, hogy nagy örömmel megy el. Minden alkalommal, amikor erre mód és lehetőség van, legutóbb, amikor a 6 darab elektromos busz átadása történt. Amikor ott van, minden egyes

alkalommal megköszöni az ott dolgozók munkáját, amit most is megtesz. Semmi baj, fognak találkozni, mert Vezérigazgató Asszony megszervezi, és ott lesz.

Klinga Dániel: Ez az előterjesztés véleménye szerint valóban arról szól, hogy a miskolciak biztonságban és nyugodtan tudjanak eljutni a munkahelyükre, az iskolába, vagy éppen haza a családjukhoz. Képviselőként rendszeresen találkozok olyan emberekkel, akik azt mondják, hogy végre érzik, hogy rend van és nincsenek magukra hagyva. Véleménye szerint nekik erre kell figyelni, nem a lehangosabb politikai kritikákra, hanem azokra a miskolciakra, akik nap, mint nap használják a közösségi közlekedést. A közösségi közlekedés a szabályosan utazó többségé, azoké, akik kulturált körülmények között szeretnének utazni. Nem fogadhatják el, hogy néhány hangos, agresszív, vagy szabályokat semmibe vevő ember határozza meg több ezer miskolci mindennapjait. A számok is azt mutatják, hogy szükség van erre a rendszerre, de mégsem ez a legfontosabb eredménye, hanem az, hogy hány konfliktus nem fajult el. Hány olyan helyzetet sikerült kezelni, amely korábban az utasoknak, a járművezetőknek, vagy akár a többi közlekedőnek okozott volna kellemetlen veszélyt. Itt szeretné kiemelni a járművezetők szerepét is. A sofőr feladata vezetni. Nem várhatják el tőle, hogy egyszerre legyen közlekedési szakember, konfliktuskezelő rendész. A járatseriff rendszer tehermentesíti a járművezetőket, és hozzájárul ahhoz, hogy a közlekedés biztonságosabb és kiszámíthatóbb legyen. Lehet a költségekről vitatkozni, és kell is folyamatosan vizsgálni a rendszer működését, de arról szerintem nem lehet vita, hogy a miskolciak jogosan várják el a biztonságos és kulturált közösségi közlekedést. A kérdés az, hogy mennyibe kerülne Miskolcnak, ha nem foglalkoznának ezzel. Ezért támogatja az előterjesztést, mert nem pusztán egy szolgáltatásról szól. Ez arról szól, hogy milyen várost építenek. Olyat, ahol a hangos kisebbség diktál, vagy olyat, ahol a szabályokat betartó többség érdekei az elsők.

Dr. Mokrai Mihály: Szeretné elmondani, hogy örül ennek a dohányzás felelős előterjesztésnek, hogy a Közgyűlés elé kerülhetett, hiszen, mint kiderült, hogy a járatseriffek legfőbb munkája a dohányzási probléma megoldása a városban. Ennek kifejezetten örül, lévén, hogy életében nem gyűjtött még rá. Az előterjesztés egy enyhe csúsztatással kezdődik. Az van beleírva, hogy az első öt hónapig 70 millió forint volt a ráfordított összeg. Utána a 6. hónaptól 12. hónapig 35 millió forint. Most az kiderült, hogy a 70 millió forint, az ötször 70 millió forint. Az 350 millió forint. Tehát akkor a másik rész pedig 280 millió forint, ami rögtön 630 millió forint. A Közgyűlés érezze, milyen előterjesztésről beszélnek számszakilag. Ebből a pénzből mennyi minden más dolgot meg lehetne csinálni. Egyébként az előző költségvetésben 840 millió forint volt erre a sorra téve, tehát ehhez képest, hogy lemegy 630 millió forint, üdvözlő. Gyakorlatilag rájöttek, hogy a 210 millió forintnak más fontos helye van a költségvetésükben. Nem tartja jónak ezt a rendszert, nem tartja jónak, hogy ki van szervezve alvállalkozónak. Ha Polgármester Úr járatseriffekben gondolkodik, akkor miért nem hoz a MiREND-Sec Kft.-n belül egy ilyen csoportot létre. Miért nem csinálják meg azt, hogy szűrőpróba szerűen alkalmazzák ezt az erőt, nem állandó jelenléttel. Bizonyos járatokon ennek van relevanciája, bizonyos más járatokon meg nincs. Végül Churchilllel fejezné be, aki azt mondta, hogy „Annak a statisztikának hiszek, amit én hamisítottam.” Ő is így van ezzel. Tehát bemondással azt elfogadni, hogy hány dohányzó embernek mondta azt, hogy ne dohányozzon. Erről jegyzőkönyv nem született, írásos bizonyítéka nincs. Gondolja, hogy bejött a járatseriff és valamit mondani kellett, hogy aznap mit csinált. A dohányzási szekció az jó, az ételszekció szintén jó, (valaki fagyit nyalt, vagy evett a villamoson). Ezeket mind bemondja, behúzza a rubrikát és akkor máris lehet látni, mennyire eredményes a tevékenység amit végeznek. Valójában pedig azt mond, amit akar, ellenőrizni nem tudják. Ebből kifolyólag, mivel nem tudják ellenőrizni, ez a pénz ebben a formában elkölve kifejezetten pazarlás, tekintettel arra, hogy a költségvetési lehetőségük mennyire szűkös, és mennyire kevés pénz áll az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre. Tehát nem azt mondja, hogy szüntesse meg Polgármester Úr a járatseriffeket, ha beleszeretett, hanem a MiREND-Sec-ben hozzon létre egy ilyen csoportot és szűrőpróba szerűen vesse be őket. Ez a szakmai javaslata.

Bajusz Gábor: Személyes érintettség miatt jött ki. „Átöltözünk, mindig csak átöltözünk” A tizedes című filmben hangzik el. Időszerű ez a mondat most is. Úgy tűnik, hogy vannak „őstiszások”, mint Iski Csaba képviselő úr, de manapság egyre többen öltöznek át. Előző pártjaikat megtagadva új irányba eveznek. Sok sikert kíván nekik. Azzal szeretné ezt kiegészíteni, ha ez a város érdekét szolgálja, és ebből profitál Miskolc városa, akkor hajrá, sok sikert kíván nekik. Amit Képviselő Úr mondott, hogy a városért dolgozni kell, valóban így van. Továbbra is folytatja ezt, de ahogy a Facebookra is kiírta a választások után, most ezt kicsit más vonalon viszi. Több kapcsolatot tart közvetlenül az emberekkel és kevesebb olyan politikát folytat, ami országos politika. Ha megengedi, akkor szívesen beavatja ebbe a munkába, ha ekkora érdeklődést vált ki. Higgye el, hogy a körzetében nap mint nap ott van, és végzi a munkáját.

Mezei Attila: Elég régi bútordarab már. Nem tudja mikor utazott először közösségi közlekedésben, de azt tudja, hogy 1976-ban kifejezetten szerettek nyitott villamoson utazni. Azután kikoptak azok is. A 70-es, 80-as, 90-es, a 2000-es, 2010-es, 2020-as évek azok, amiket közösségi közlekedésben letolt. Köszöni szépen, nem rosszabb az állapot, mint valaha volt. Nem érti, miért riogatnak mindig a közbiztonsággal, amikor ez a Közgyűlés folyamatosan elfogadja a rendőrségi beszámolókat, és a rendőrségi beszámolóból kiderül az, hogy jó a közbiztonság. A statisztikát is meg lehet nézni, hogy jó a közbiztonság. Ez az egyik része a dolognak. A másik része pedig az, ha mindezt szeretnék kordában tartani, akkor az MVK-nak lehet 4-6 fővel több jegyellenőrt kellene felvenni, csak éppen nem alacsony nőket, hanem magasabb férfiakat.

Szopkó Tibor: Igaza van képviselőtársának, maga is azt tapasztalja, hogy biztonságban jár-kel a városban. De ez nem a közrendnek és közbiztonságnak, hanem a saját attitűdjének köszönhető. Nem is erre akar kitérni, mert az első szó úgy illendő, ha köszönetet mond Polgármester Úrnak, akivel szemben nagyon éles kritikákat fogalmazott meg az elmúlt másfél, két esztendőben. Úgy illik, ha elismerést mond, azt legalább annyira markánsan, vagy még markánsabban tegye meg. Nagyon szépen köszöni Polgármester Úrnak, hogy az előző Közgyűlésen tett hozzászólása nyomán ezt az előterjesztést a Közgyűlés elé terjesztette. Nem is akar abba belemenni, hogy ezzel másfél évet késtek, mert igazándiból nagyon hálás ezért, és úgy gondolja, hogy legalábbis egy tisztább képet láthatnak ezzel az egészen fontos üggyel kapcsolatban. Úgy érzékeli a hozzászólásokból is, hogy ez az ügy tényleg fontos a miskolciaknak, fontos téma az ellenzékieknek és az utca emberének is, hiszen biztonság kell legyen a járatokon. Ennek ellenére sajnos mégiscsak el kell mondja, hogy ez az ügy azt mutatja, hogy lehet rosszul hozzányúlni jó dolgokhoz is. Hite szerint ehhez a témához is rosszul nyúltak hozzá. El tudta volna képzelni azt, hogy ez a szolgáltatás akár a MiREND-Sec-en keresztül, vagy akár a Rendészeten keresztül kerüljön valahogy megoldásra, hiszen ez a bő 700 millió forint nettó, amit erre a szolgáltatásra szán ez a közösség, nagyjából az a volumen, amit a Miskolci Önkormányzati Rendészet finanszírozására szán Miskolc. Tehát körülbelül pariban van ez a két szám, nagyjából ugyanarról a nagyságrendről beszélnek. Hogyan került ez elköltésre? Még egyszer elmondja, úgy látja, hogy csak ennek köszönhetően nem lett rend. E amiatt van, hogy konkrét intézkedési jogkörök, csorbák ezeknél a járatkísérőknél, vagy miért nem tudta megszervezni akár a MiREND-Sec ezt a szolgáltatást, ezt nem tudja, mert nem derül ki az anyagból. Az viszont kiderül, és itt meg kell dicsérje dr. Mokrai Mihály éleslátását, hogy a közel 7.000, 2025. évi intézkedésnek nagyjából a felét teszi ki két biztosan fontos intézkedés. Az egyik, a dohányzással kapcsolatos intézkedéseknek a köre a másik pedig, az étkezés a járműveken. Alapvetően az intézkedéseknek ez a fele kevésbé zavarja a miskolci közlekedőket. Mindez hogy néz ki a matekban? Úgy, hogy nettó közel 720 millió forintot költöttek 2025. évben erre a szolgáltatásra, ami valamivel több, mint 160 ezer órányi szolgáltatást jelentett. Ha innen nézi, akkor ez nem sok, mert nem sokkal több a minimális rezsi óradíjnál, ha visszaosztja órára, hiszen 4490 forintról tanúskodik ez a számpár. Azonban ha azt nézi, hogy ez a közel 7000 intézkedés került annyiba, akkor azt látja, hogy egy dohányzás kapcsán történő felszólítás, egy táplálkozási intézkedés az 104 ezer forintjába került átlagosan a miskolci adófizetőknek. Nyilván nem lehet innen megítélni ezt a problémát, hiszen ha

onnan nézi, hogy mennyi bűncselekményt akadályozhattak meg az elmúlt időszakban ezek a járatkísérők, azt nem tudják megítélni, nem tudják számszerűsíteni. De összességében ezzel is van baja. Viszont, ami miatt mindenki gyanút keltett ez az egész szerződés, az egész szolgáltatás, az az a mód, ahogy egy ilyen, legalábbis érdekes közbeszerzési eljárásen keresztül az alvállalkozóját kiválasztották ennek a szolgáltatásnak a több milliárdos keretszerződéssel. Ő maga is az imént elhangzottakhoz hasonlóan tud a jövőbe nézni ezzel a szolgáltatással kapcsolatban. Kéri, hogy vizsgálják meg, alvállalkozók igénybevétele nélkül, saját erőből az Önkormányzat vagy a cégei meg tudják-e oldani ezt a szolgáltatást. Akkor talán egy kicsit kevesebb kérdés merülne fel ezzel kapcsolatban.

Hollós Endre András alpolgármester: Érti, hogy keresik a kákán a csomót folyamatosan itt a járatkísérő szolgáltatás kapcsán, de legyenek őszinték. A miskolciakat csak egy dolog érdekli. Ha felszállnak a buszra, vagy a villamosra, akkor biztonságban tudjanak utazni. Hiszen ők, akik felszállnak a buszra és a villamosra, elvárható mindenkitől, hogy betartsák az utazási feltételeket. Bizony-bizony, joggal várja el a miskolci, hogy betartassák az utazási feltételeket. Szopkó Tibor képviselő úr említett a számok nyelvén. Ha megnézik egy utasra biztosítva a járatkísérő szolgálat elmúlt másfél évét, 11 forint 90 fillér jön ki egy utasra a biztonságra vonatkoztatva. 12 forint egy utas biztonságáért Miskolcon, nem lehet pénz kérdés. Mindenkinek elmondták az elmúlt másfél évben, hogy a rend nem lehet alku tárgya Miskolcon. Még egy gondolat: 2015. évben, amikor a körzeti rendészeket felállították Kovács László Csaba vezetésével, akkor hosszú időszaknak kellett eltelnie ahhoz, hogy egyáltalán megfelelő és alkalmas szakembereket találjanak rá, hiszen itt oda kell figyelni, hogy milyen fellépésű embereket hoznak be a rendszerbe. Itt is fontos egy felépítettség, és egyik pillanatról a másikra nem lehet egyébként megfelelő minőségű szakembergárdát felállítani. Most volt ugye a BL döntő Budapesten. Egy kérdés: A fan zone-ban egy biztonsági őr 12 órás szolgálatért mennyi pénzt kapott? 70 ezer forint nettót. Egy éjszakai kiemelt objektum őrzés kapcsán, vagy éppen egy szórakozóhely védésért mennyit kap egy őr egy éjszaka? 30 és 50 ezer forintot. Ezek olyan emberek, akik nem ijednek meg a saját árnyékuktól. Fel kell építeni egy rendszert. A miskolci járatkísérők ilyenek. Úgyhogy ezt azon kívül, hogy a költségvetésben nézik a számokat, meg kell nézni azt, hogy egy pohos biztonsági ört küldenek oda, vagy egy ereje teljében lévő, jó kiállású, adott esetben marcona ört. Ezt is figyelembe kell venni véleménye szerint.

Szarka Dénes: Mindenekelőtt ő is szeretne köszönetet mondani Polgármester Úrnak, amiért a Közgyűlés elé hozta ezt az előterjesztést, hiszen sok minden zavaró volt ebben a témában. Szerinte a miskolciak számára is. Az egyik ilyen átláthatatlansága volt ennek a rendszernek a működtetése és felállítása. Nagyon előremutató, hogy megfogadta az ez irányú javaslatot a városvezetés, és most erről a témáról közvetlenül is beszélhetnek a Közgyűlésen. Természetesen köszönet illeti mindazokat is, akik a miskolci közösségi közlekedés járatainak biztonságára ügyelnek. Azonban nem mehetnek el szó nélkül amellett, hogy amikor egy jó ügyet rosszul valósít meg valaki, mégpedig elsősorban a költséghatékonyság terén, akkor felvetődik a kérdés, hogy mi lehet a cél. Megfelel-e a célnak az a fajta működés, amit megvalósított a városvezetés a járatkísérők területén, vagy esetleg elsősorban inkább a marketing volt a városvezetésnek a célja azzal, hogy ezt az intézkedést létrehozza, és ezt az intézkedést a lehető leglátványosabban próbálja meg működtetni. Itt a számokat már elmondták előtte, azt nem szeretné megismételni. De az valóban az látszik, mintha nem az lenne a fő célja a járatkísérők működésének, hogy a járatok valóban biztonságban legyenek, hanem hogy egyfajta marketing kormányzást valósítson meg a városvezetés. Azt gondolja, hogy e tekintetben nagyon sok mindenben egyetért Polgármester Úrral, de abban nem, hogy a miskolciakat nem érdekli az, hogyan, miként és miből valósul meg. Lehet, hogy nem kapják fel a fejüket azokra a számokra, amiket itt elmondtak képviselőtársai előtte, de azért azt látni kell, hogy ezek a pénzek nagyon sok helyről igenis hiányoznak a város költségvetéséből. Látták az előző előterjesztések során is, hogy milyen helyzetben van Miskolc város gazdálkodása. Amikor itt 10 milliós és 100 milliós nagyságrendekről beszélnek a járatkísérők kapcsán, akkor azok a pénzek igenis tudnak hiányozni

máshonnan. Ezt láthatják a közösségi közlekedésen, vagy az utak állapotán, vagy akár az Önkormányzati Rendészetnél, vagy a Városgazdánál, ahol szintén több forrásra lenne szükség. Összeségében azt tudja mondani, hogy a kezdeményezés maga természetesen jó, de azzal a pozitív üzenettel szeretné zárni, hogy a kezdeményezés jó is, a jövőben a járatkísérők működése során nagyon határozottan és markánsan állítani kellene a marketing és a hatékonyság viszonyában a potmétereken.

*Megérkezik dr. Hohnyák Dávid és Kozma István Jánosné képviselő,
így a jelenlévő képviselők létszáma 24 főről 26 főre növekszik.*

Dr. Simon Gábor: Nem gondolta, hogy ehhez a napirendi ponthoz hozzászól, de Hollósy András matematikai okfejtése sajnos erre készítette. Azt állította, hogy egy utasra vetítve a közbiztonság megteremtése mindössze 12 forintba került. Sikertelen megteremteni ezt a közbiztonságot, akkor ugye ez a mondat úgy folytatódik, hogy akkor most a járatseriff rendszert megszüntetik és bezárják, hiszen elérték a céljukat. 12 forintból megvan a mindenki által vágyott és óhajtott biztonság. Nyilvánvaló, hogy ilyen szám nincs, járatseriff nincs minden járaton, és nincs 0-tól 24 óráig. Tehát ez nem azt jelenti, hogy megteremtették a biztonságot Alpolgármester Úr, hanem azt, hogy bizonyos járatokon, bizonyos időszakokban ott van 2 vagy 4 fekete gyakorló ruhába öltözött fiatalember, akinek nincs semmilyen hatásköre. Itt van a beszámoló. Odamentek a buszmegállóba 3000 emberhez, akinek cigi volt a kezében. Ez majdnem az intézkedéseik fele. Mondták nekik hogy: „Itt nem lehet cigizni, tessék eldobni.” Mi van akkor, ha ezt a cigit nem dobja el? Tessék már megmondani, hogy mi van akkor? Mindenfajta hatósági jogkör nélkül kicsavarják a cigit a kezéből? Kilökdösik öt méterre kívülre, hogy ott tessék szívni? Ilyenek tudtával nem történtek. Az, hogy odamenjen ez a két fiatalember és szóljon a buszmegállóban, hogy itt nem lehet cigizni, csak két méterrel arrébb, a miskolci adófizetők 104 ezer forintjába került. Ennyiért szóltak Mari néninek, hogy két méterrel arrébb tessék cigizni. Itt a vitatás, ami elhangzott a képviselőtársaktól, az ezt mondja. A pesti eseményeknél - amik az önkormányzati szférában történtek - sem azt vitatta senki, hogy a parkgondozás kapcsán a fű nem volt lenyírva. Le volt nyírva a fű. Itt is ott volt a buszmegállóban a két ember, és szólt, hogy nem lehet itt dohányozni. Mindenki azt vitatja, hogy mennyiért, milyen rendszeren keresztül, és ezek a pénzek hasznosultak-e, vagy nem hasznosultak. A kiválasztás transzparensen, vagy nem transzparensen történt? Tulajdonképpen erről kellett volna számot adni. Ehelyett arról adnak számot, hogy szóltak 3.000 embernek, hogy nem lehet itt dohányozni, lépjen egy kicsit arrébb. Ennek a hatékonysága igazából nulla. Arról is kellett volna beszélni, ha egy városvezető itt felszólal a mikrofon előtt, hogy igen, ezt miért nem hatósági jogkörrel rendelkező emberekkel teszik meg. Például miért nem közterületfelügyelőkkel, vagy miért nem kalauzokkal, akik az MVK Zrt. alkalmazottjai és a szolgáltatási szerződés betartásával közre tudnak működni, hanem magán őrző-védő kft. alkalmazottaival. Erre tessék már egyszer választ adni. Nem a marketing kell, hanem, hogy miért magán őrző-védő céget alkalmaz a város és két éve erre megfelelő választ itt a Közgyűlésben a képviselők nem kaptak.

Czinkné Sztán Anikó: Ő sem tervezett még egyszer hozzászólni, de Alpolgármester Úr mondandója váltott ki belőle reakciót. Mégpedig az a mondata, hogy: „A miskolciakat csak az érdekli, hogy rend legyen, és az, hogy ezt mennyiből teremtik meg, az nem.” Úgy gondolja, hogy ez nem így van. Tehát a miskolciakat nem szabad hülyének nézni. A miskolciakat az is érdekli, hogy ne csak rend legyen, hanem legyen költségtakarékosság, legyen hatékonyság és legyen eredményesség. A miskolciak igenis szeretnék azt tudni, hogy ez a rendszer hogyan épül fel, miért egy magánvállalkozót kellett behívni ebbe a rendszerbe, hogyan választották őt ki, hogyan került át egyik cégtől a másikhoz, miért tudják most megoldani azt, hogy félárból fogják ezt a rendszert működtetni. Mindenképpen szeretne ezekre választ kapni. Az, amit Alpolgármester Úr mondott, az egy nagyon jó marketing szöveg volt, egy reklámszöveg, csak nem ad ezekre választ.

Bartha György: Ha jól emlékszik, 2024 novemberében indult el a járatkísérő. Utána már többször kérdezte, közérdekű adatigényléssel fordult a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy mondják meg, melyik cég az, amelyik ezt a szárnyai alá vette induláskor, és milyen pénzből van fizetve. Ha jól emlékszik, akkor a két kérdésére össze-vissza válaszokat kapott. Most akkor szeretné megkérdezni, hogy induláskor melyik cég volt? Tényleg a Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület volt? Milyen pénzből lett fizetve? A 2025. évi költségvetés elszámolásánál se lehetett találkozni ezzel az összeggel. Ezt jó lenne tisztázni. Ezeket a véleményeket, és ezeket a gondolatokat, amiket felvetnek, ha valaki majd úgy próbálja aposztrofálni - lehet hogy lesz ilyen -, hogy a járatseriff rendszer ellen vannak, akkor az nagyon tévúton jár.

Barta Gábor: Szeretné dr. Mokrai Mihály képviselőtársa szavait szó szerint megcáfolni, mégpedig úgy, hogy idéz az előterjesztésből. „A szerződés havi szinten maximalizálja a szolgáltatásra fordítható összeget.” Ebből melyik nem világos, hogy havi szintről van szó az előterjesztésben? Ezt majd biztos megválaszolja neki az ellenzék. De úgy gondolja, hogy a felelős városvezetés egyik legfontosabb feladata, hogy megvédje a szabályokat betartó többséget. És a hangsúly azon van, hogy a jogkövető állampolgárokat kell megvédeni, azokat a miskolciakat, akik kulturált körülmények között szeretnének utazni, és joggal várják el, hogy a közösségi közlekedésben is rend, tisztaság és biztonság uralkodjon. Úgy gondolják, hogy ezt ők valahol elérték. A járatseriff rendszer egy jól átgondolt intézkedés, gyakorlati válasz egy valós problémára. A probléma pedig az, hogy visszatartó erő hiányában a kulturálatlan, deviáns emberek zavarják az utazóközönséget, potenciális veszélyt jelentenek, és a polgárok nem szeretnek úgy utazni, ha nem érzik magukat biztonságban. Ezért a cél nem a büntetés, hanem a megelőzés. A cél az, hogy a problémák még azelőtt kezelhetők legyenek, mielőtt komolyabb konfliktussá vagy veszélyhelyzetté válnának. A számok önmagukért beszélnek, a járatseriffek 2025. évben közel 7.000 alkalommal intézkedtek, és ha csak a dohányosokat szólították fel, hogy hagyják abba a tevékenységüket, arra is van jogszabály. Lehetne is büntetni nagy valószínűséggel, csak nem jöttek ellenőrizni, de legalább a járatseriffek megteszik. Őt kifejezetten irritálják a buszmegállóban dohányzó emberek. Különösen fontosnak tartják, hogy a rendszer tehermentesíti a járművezetőket. A sofőr feladata - és ezt Iski Csaba képviselőtársa nagyon jól tudja -, a biztonságos közlekedés nem pedig a konfliktusok kezelése. Nem várhatják el tőlük, hogy egyszerre legyenek járművezetők, békéltetők és rendészek. A járatseriffek jelenléte lehetővé teszi, hogy mindenki a saját feladatára koncentrálhasson. A legfontosabb azonban az, hogy a miskolciak többsége támogatja ezt a rendszert, hiába lesz ide-oda passzírozgatva. Az utaselégedettségi felmérés szerint a válaszadók több, mint 73%-a pozitívnak ítéli meg a járatseriffek munkáját és a szolgáltatás elutasíttatása minimális. Ez azt mutatja, hogy a városvezetés jó döntést hozott, amikor a rend és a biztonság erősítése mellett kötelezte el magát. Természetesen nincs tökéletes rendszer. A jó városvezetés azonban nem dogmák alapján működik, hanem figyel az adatokra, a tapasztalatokra és a polgárok visszajelzéseire. Ezért helyes, hogy a következő időszakra a szolgálat még célzottabban, a leginkább érintett vonalakon és időszakokban segíti majd az utazóközönséget.

Hollósy Endre András alpolgármester: Csak a személyes érintettség miatt kért szót. Ha valaki megvásárol elővételt 430 forintért, vagy a járaton 700 forintért egy jegyet, akkor nem feltétlenül az érdekli, hogy alvállalkozásában történik az ő biztonságának a megoldása, vagy fővállalkozóként. Egy dolog érdekli, az hogy biztonságosan tudjon közlekedni, megfelelő körülmények között. Az, hogy marketing kormányzást tartanak járatseriffek vonatkozásában, azt visszautasítja. Másfél év alatt egyetlen egy komolyabb rongálás történt, amikor kirúgták a Selyemréten a villamos ablakát. Korábban heti rendszerességgel voltak rongálások. Megvan hozzá a statisztika, nagyon szívesen megküldi, hogy lássák. Ezt visszautasítja. 3.000 esetben renitens utas leszállítására került sor. Ez marketing kormányzás? Ezek az emberek befolyásolták és nem hagyták, zaklatták az utasokat a járatokon. Ez marketing kormányzás? Ja! És egyébként a miskolciaknak nem nagyon kell elmondani

azt, ha táplálkoznak a villamoson, a buszon, az mit jelent, mert többnyire például szotyizást jelent, és szemetelést. Ezekre is szeretné felhívni a tisztelt képviselőtársai figyelmét.

Bajusz Gábor: Szeretne segíteni az ellenzéki padosorokban ülő képviselőknek. Ahogy mondta, még több időt tölt a választókerzetében, és megosztaná az egyik ott élő választópolgárnak a nemrég vele is megismertetett tapasztalatát. A nevét nem mondja el, de ez az ember kitart, ugyanis Lyukóban továbbra is műveli a kiskertet, amit még a 80-as években vásárolt. A Komlóstetőn lakik a Szeder utcán. Felül a buszra, és kimegy Lyukóba. Elmesélte, hogy nyilván sok probléma van, de egyvalami megváltozott, amióta a járatseriffek szolgálatba léptek és ott vannak a buszokon. Ez pedig az, hogy amikor felszáll egy ilyen buszra, akkor ott normális körülmények között tud utazni. Nincsen hangoskodás, nincs szanaszét köpködött makuka, szotyolahéj a buszon, nincsen cirkuszolás részegen, mert ezek az emberek - és ezt dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak mondja -, már a jelenlétükkel is garantálnak egy olyan biztonságot, ami igenis érezhető. Köszöni, hogy ilyen konstruktívan vitáznak, de azt szeretné kérni, hogy ezt a példát jegyezzék meg és bármi is történjen a jövőben, ezt az újítást, amit a járatseriff rendszer hozott Miskolc életébe, tartsák meg, bárki is fogja vezetni ezt a várost, mert igenis ez nagyon sokat számít azoknak az embereknek, akik itt élnek.

Mezei Attila: Ha valaki felszáll a járműre, nem azt szokta nézni – ezt csak azért mondja, mert naponta utazik -, hogy mekkora biztonságban lesz. Hanem hogy télen van-e fűtés, nyáron van a klíma felfér-e normál módon, és van-e olyan tiszta az ülés, hogy le tudjon ülni. Ez utóbbi nem mindig valósul meg.

Iski Csaba: Alpolgármester Úrtól szeretné megkérdezni, mert látta a napirendi pontban, hogy a járatseriffek műszakrendje állítólag 22 óráig tart hétköznap. 21 óra 10 perckor ők már leszállnak a Városház téren és hagyják a villamost üresen továbbmenni. Tehát 22 óráig jó lenne, ha biztosítanák a biztonságot az MVK járatain.

Hollósy Endre András alpolgármester: Valóban van egy törzsidő, de ettől függetlenül nagyon sok kérés érkezett hozzájuk azzal kapcsolatban, hogy eltérhessenek. Vannak olyan járatok is, mint például a 35. járat az Avasra, vagy éppenséggel más járatok, a 6., a 16. járatok, ahol kérték, adott esetben ne csak hétvégén, hanem hétköznap is, főleg az éjszakai szolgálattevés is legyen biztosítva. Ezzel kapcsolatban természetesen zajlanak a tárgyalások. Megköszöni a hozzászólását.

Tarnóczy Attila: Pakusza Zoltán képviselőtársa valójában mindent elmondott. De itt a vita alkalmával elhangzott, amire szeretne reagálni. A járatseriff szolgáltatásról tájékozódott a lakók körében. Főleg a nyugdíjasok mondták azt, hogy jó, hogy van, mert szükség van rá, biztonságban érzik magukat a járatokon. Szeretne néhány szót szólni az étkezéssel kapcsolatban. Valaki felvetette azt, hogy az étkezést miért tiltják a buszon. Utazott már olyan tömegközlekedési eszközön, ami tele volt szotyolázva, a chips szétdobálva. A közösségi együttélés szabályait be nem tartó emberek részéről történik mindez. Kihangsúlyozza, ha valaki felszáll egy három gombócos fagyival a buszra, vagy épp a buszon bontja fel a két literes üdítő flakont, és pont akkor iszik bele, amikor a busz éppen fékez egy nagyot, akkor biztos, hogy a mellette ülő utastársának a nyakába fogja borítani, ami nagyon komoly konfliktushoz, vagy akár tettelegességig is fajulhat. Régen is volt ilyen, ki volt matricázva a buszokon, hogy nem lehet fagyival felszállni és étkezni sem lehet. Ezt mindenképp jónak tartja. Dr. Simon Gábor képviselőtársa helyesen fogalmazta meg, hogy a hatáskörét növelni kell a rendvédelmi szervezeteknek, a járatseriffeknek is. Legyen visszatartó ereje annak, ha megjelennek és megfelelően tudjanak intézkedni, az visszatartó erejű legyen. Viszont azzal vitatkozna, hogy öreg nénik dohányoznak, mert azért este 11 órakor is lement az Újgyőri főtérré, amikor az éjszakai járatot ellenőrizte, és egyáltalán nem nénik dohányoznak a buszmegállóban. Még nappal sem. Véleménye szerint ez rossz megállapítás. Az előterjesztésből hiányolta – a bizottsági ülésen is felvetette –, hogy a 70 millió és a 35 millió forint mit tartalmaz, hogy kerültek megállapításra. Igazából, ha konkrétan

szeretne beszélni a közbiztonságról, akkor meg kell említse, ha a Rendőrség állományát megemelnék, és megfelelő bérezésben részesítenék, nem hagynák ott a rendőri pályát. A fiatalok is sokan választanák ezt a hivatást, akkor nem volna szükség se járateriffekre, se Miskolci Önkormányzati Rendészetre, illetve hatósági jogkörrel ruháznák fel a rendőröket, mint ahogy 25-30 évvel ezelőtt is volt ilyen, akkor nem kellene ilyen plusz költségbe verni az Önkormányzatot, sem a várost. Véleménye szerint sokkal jobban működne a dolog és megmaradhatna az összeg, amit például a percesei főút vonal aszfaltozására fel lehetne használni.

Szécsényi Marianna: Az igazságérzete szólította meg, hogy mindenféleképpen jelezzen. Szopkó Tibor képviselő úr hozzászólásában úgy fogalmazott, hogy lehet rosszul hozzáállni jó dolgokhoz. Elmondaná, hogy 2014 és 2019 között Szirma és Martinkertváros önkormányzati képviselője volt, működött a körzeti seriffrendszerük. Mivel kertvárosi területnek volt a képviselője, és a körzeti seriffe a buszon is közlekedett, tehát előre szervezett közös ellenőrzések voltak az MVK Zrt.-vel. Sőt, kénytelen volt buszra ülnie már csak abból kifolyólag is, hogy a központba befáradjon és a szükségletét, ebédjét elfogyassza. Ha jól emlékszik, ellenzéki képviselőként itt volt, és az akkori városvezetés sérelmezte itt a teremben, hogy a munkaidejében felszáll a buszra, a munkaidejében az ebédszünetet nem arra fordítja, illetve több időt kellene a körzetében töltenie. Elérték azt, hogy a körzeti seriffrendszer és a lovasőrség megszűnt a városvezetési idejük alatt. Az, hogy marketing intézkedés lenne - Szarka Dénes képviselőtársának mondja -, látszólag ahogy az urak kinéznek annak tűnik, nem csak képviselőként, hanem aggódó két lánygyermek édesanyjaként úgy gondolja, hogy igenis szükség van a jelenlétükre. Bár többnyire autóval közlekedik, de igénybe veszi alkalomadtán a tömegközlekedést. Már maga a jelenlétük is egy visszatartó erő. Czinkné Sztán Anikó képviselőasszony felé jelzi, hogy 21 évig az ő közösségük tagjaként szerepelt itt a Közgyűlésen az elmúlt időszakban. Nem nézték soha hülyének a miskolciakat. Kéri, hogy máskor kicsit megfontoltabban fejezze ki véleményét. Továbbra is a miskolciakért szeretne dolgozni, természetesen tisztelve őket.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen. Néhány dolgot engedjenek meg neki záró gondolatként. Többször elmondta már a Közgyűlésen valaha, ez a munka kész van-e, ami a közrendről és ami a közbiztonságról szól. A válasza most is ugyanaz, ami mindig, hogy soha nincs kész. Ez egy folyamatos munka, folyamatosan harcban állnak azért, hogy a miskolciak biztonságosan el tudjanak A-ból B-be jutni. Ebben partner a Rendőrség, a Rendészet és a MiREND Sec és minden olyan alvállalkozó, vagy minden olyan fontos szereplő, akinek ugyanaz a feladata, mint amit ők is gondolnak. Még egyszer elmondja, hogy a miskolciak biztonságosan el tudjanak A-ból B-be jutni. Azt is gondolják, hogy a közösségi közlekedés továbbra is az utasoké ebben a városban. A járművezetőké és azoké a családoké, akik szeretnék biztonságos és nyugodt körülmények között eljutni, oda, ahová elindultak. Néhány számot engedjenek meg. A járat kísérők 2025. évben közel 7.000 alkalommal intézkedtek. 2026. év első öt hónapjában pedig már 3450 esetben volt szükség jelentésre vagy beavatkozásra. Ezek között nem csak szabályszegések vannak, hanem segítségnyújtás, mentő értesítés, talált tárgyak átadása, rendőrségi együttműködés és olyan helyzetek, amelyeket a személyes jelenlét még azelőtt kezelni tudott, hogy komolyabb konfliktussá fajultak volna. Itt az utolsó fél mondatra szeretné mindenki figyelmét felhívni. Igen, abból is komoly konfliktus lehet, ha valaki dohányzik a villamos vagy a buszmegállóban, és nincs határozott fellépés, hogy rendre utasítsa ezt az utast. Ebből kialakulhat egy konfliktushelyzet. Azt gondolja, hogy a járatkísérőknek a jelenléte is már nagyon sokat hozzátesz a miskolciak utazási biztonságához. Említette képviselő asszony, hogy hogy került kiválasztásra az a cég, akivel a város szerződött közbeszerzés alapján, szigorú szabályok szerint. Tehát itt ezt az első perctől kezdve mondják és természetesen amikor valaki közérdekű adatot igényelt, akkor ezekre a kérdésekre válaszoltak is. Fontos megjegyezni azt, a képviselők közül többen kérdezték, hogy a 35 millió forintos határ mire lesz elég. Azt gondolják, hogy a feladatuk a jövőben nem az, hogy minden időszakban ugyanazzal az intenzitással legyen jelen a szolgálat, hanem tudatosabban kell azokra a vonalakra, napszakokra

és helyszínekre koncentrálni, ahol az elmúlt másfél év tapasztalatai alapján problémák lehetnek. Erről is van egy statisztikájuk. Avas 35., 36., 6., 7. és 16. számú viszonylatok, valamint egyes esti és hétvégi időszakok fokozott figyelmet igényelnek. Ez nem megbélyegzése semelyik vonalszakasznak, ez célzott erőforrás használat. Most el fognak indítani egy beszélgetést a miskolciakkal, sőt, talán már el is indult, ahol azt próbálják egészen pontosan körülírni és ebben részben azok az információk, amelyek az utasszámlálás alapján az MVK Zrt. rendelkezésre állnak, hogy hol kell nagyobb erőt és hol kell kisebb erőt megjeleníteniük az utasok védelme érdekében. Azt gondolja összességében véve, hogy ez egy nagyon sikeres kezdeményezése volt a városvezetésnek másfél évvel ezelőtt. Azt tapasztalja gyakorló közösségi közlekedőként, hogy a miskolciak ennek a szolgáltatásnak örülnek. Örömmel veszik és bízik abban, hogy az elkövetkezendő időszakban még jobbra tudják ezt a rendszert fejleszteni. Nem lát több hozzászólót, úgyhogy a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat a 2025. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** főosztályvezető-helyettes urat.

Dr. Bodnár Tibor: Egy beszámoló jellegű előterjesztésről van szó. Tavaly II. félév, azaz szeptembertől decemberig a Közgyűlés által meghozott döntéseknek a végrehajtásáról ad számot. Az előterjesztés előkészítése során felkérték a Holding és tagvállalatai, az intézmények, illetve a Hivatali osztályokat és főosztályokat, hogy adjanak számot a határozatok végrehajtásáról, ami szerepel az előterjesztés határozati javaslatának a mellékletében. Kéri a Közgyűlés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának véleményezését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően elkészített intézkedési terveinek jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Deli Emese** igazgató asszonyt.

Deli Emese: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 78. § (1) bekezdés f) pontja alapján a köznevelésért felelős miniszter működteti az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés rendszerét, amelynek feladatait az Oktatási Hivatal látja el. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírja, hogy az intézményellenőrzést követően az intézmény igazgatója öt évre szóló intézkedési tervet készít, amelyet a nevelőtestület jóváhagyását követően a fenntartó hagy jóvá. Ennek

megfelelően készült el a MIÓVI Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája intézkedési terve. A tanfelügyeleti szakértők javaslatai alapján, amely öt évre meghatározza a tagóvodáknak a pedagógiai-szakmai fejlesztési feladatait. Az előterjesztés sürgősségét az indokolja, hogy a fenntartói jóváhagyást követően az intézkedési terveket haladéktalanul fel kell tölteni az Oktatási Hivatal informatikai rendszerébe. Az előterjesztésnek közvetlen költségvetési többlethatása nincs. Kéri a Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a nyilvános ülés napirendjének végére értek, a zárt ülés napirendjével folytatják munkájukat. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, azok hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Tóth-Szántai József polgármester: A zárt ülést követően nyilvános üléssel folytatják Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlését. A napirendi pontokat nem érintő, közérdekű bejelentések következnek. Előtte azonban még tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Miskolc Városi Diákönkormányzat szervezésében 2026. június 24. napján 10.00 órakor a Miskolctapolcai Strandfürdő területén Strandnap 2026. elnevezéssel szabadidős program kerül megtartásra. Minden érdeklődőt szeretettel várnak a szervezők. Köszönti a Közgyűlésen Szombati Benedek diákpolgármestert. Kéri, ossza meg a gondolatait a Közgyűléssel.

Szombati Benedek: A Miskolc Városi Diákönkormányzat nevében szeretné figyelmükbe ajánlani és egyben meghívni a jelenlévőket és érdeklődőket a következő eseményükre, a MiDÖK Strandnap 2026. rendezvényre, amelyet 2026. június 24-én, szerdán 10 órától rendeznek meg a Miskolctapolcai Strandfürdőben. Nagy öröm számukra, hogy az elmúlt hónapban megrendezett MiDÖK Sportnap rendkívül sikeres volt, hiszen több mint 120 miskolci diák vett részt az eseményen. A rendezvény során ismét bebizonyosodott, hogy a város fiataljai nyitottak a közösségi programokra, szeretnek sportolni, találkozni egymással és aktívan bekapcsolódni a város diákéletébe. Erre a sikerre építve szervezik meg a strandnapjukat, amelynek mottója idén: a sport, nyár, barátság. A résztvevők és amennyiben Képviselő Urak és Képviselő Hölgyek is eljönnek, nyilván ők is részt vehetnek röplabda és lánbtenisz versenyeken. Emellett lehetőség nyílik kötetlen beszélgetésekre, új kapcsolatok kialakítására és egy tartalmas, élményekben gazdag nyári nap eltöltésére. A rendezvény célja nem csupán a kikapcsolódás, hanem az is, hogy erősítsék a miskolci diákok közösségét és megmutassák, hogy városukban vannak olyan programok, amelyek összehozzák a fiatalokat. Ezúttal szeretné tisztelettel meghívni Polgármester Urat, Alpolgármester Urat és Alpolgármester Asszonyt, valamint a Közgyűlés valamennyi képviselőjét. Megtiszteltetés lenne számukra, ha a jelenlétükkel támogatnák a miskolci diákok közösségét és személyesen is találkoznának a város fiataljaival. A MiDÖK, azaz a Miskolc Városi Diákönkormányzat célja, hogy a miskolci fiatalok ne csak lakói, hanem aktív közösségformálói legyenek a Bükk városának. Ennek a munkának egy újabb állomása lesz a Strandnap, amelyre szeretettel várják a jelenlévőket is. Köszöni szépen a megtisztelő figyelmet!

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a megírást. Szombati Benedek diákpolgármesterüket hallották, és akkor következnek a közérdekű bejelentések. Barta György képviselő úr jelentkezett első szóra.

Felszólalók:

Bartha György: Szeretné kérni, hogyha beérkezik Alpolgármester Asszony, akkor adja meg neki a szót.

Tóth-Szántai József polgármester: Itt van Alpolgármester Asszony a teremben, csak elment egy kávéért.

Bartha György: Köszöni, akkor folytatja a felszólalását. Ez év elején a Megyei Kórháznak egy roppant helytelen döntése volt, amikor a védőnőket elköltöztették a Kilián-délről. Polgármester Úr akkor azt mondta – teljesen jogosan –, hogy neki nincs jogköre. Azonban a miskolci anyákért és miskolci védőnőkért nem nagyon szólalt fel. De ezen most már lépjenek túl, mert a fogászat költözött erre az üres helyre, de nem kicsi problémák vannak. Beköltözött a – felirat szerint – a 36-os és a 30-as körzetnek a fogorvosa. Berekaljáról kell jönniük a 36-osnak, a 30-asnak pedig Komlóstető, Vasgyár, Vargahegy, tehát jó távról. Aki kilián-déli, annak meg le kell menni a városba, a Városház térre. Tehát a Kempelen utca 1. szám alatt van az orvosi rendelő, most már ott a fogászat, és aki a Kempelen utcán lakik, annak el kell menni a Városház térre. De mond mást is. A Kilián-délnek a másik utcája, például a Gagarin utca, annál, ha valaki megnézi azt, akkor meg azt írja az Internet, hogy a Kerpely Antal utcára kell mennie. Kiemeli, hogy a Kerpely Antal utcán már nincsen fogorvos. Ezt azért mondja, hogy tudja mindenki, ez a volt Vasgyári SZTK épülete. De azt írja szintén az Internet, hogy a 32-es körzet az már a Kempelen Farkas utca 1-ben található, ahol semmiféle kiírás nincs, csak az előbb említett két körzet. Tehát aki ott lakik a Kiliánban, annak egy része nem tudja, hogy hova kell mennie. Konkrétan ezzel fordult hozzá nem is egy lakó, valamint aki meg jó távol van, annak meg a Kiliánba kell jönnie. Tehát, eléggé kellemetlen is, hogy például egy komlóstetőinek busszal kell eljönni, mert két busszal kell jönnie. Lejön Komlóstetőről, utána meg a 21-essel tovább a Vasgyári temetőtől. Még azt is kérték tőle, mind a két iskola, a Kaffka és a Könyves Kálmán tanárai, hogy kérdezze meg, hogyha már ott van a közelükben a fogászat, akkor az iskolafogászatot lehetne-e oda helyezni, ahol körülbelül a Könyves iskola 50 méterre, a Kaffka ugyan az északi oldalon, de abban az esetben is csak át kell sétálni, és nem kell villamossal menni. Lehetséges lenne ezeket az átalakításokat megvalósítani? Továbbá, ahogy említette, az Interneten való kijavítást azt feltétlenül nagyon fontos lenne minél hamarabb megtenni. Hónapok óta megtörtént a változás, és még mindig úgy írja, hogy bizonyos körzetek a Kerpely Antal utcán vannak. Tehát ezeket, különösen a lakók érdekében szeretné kérdezni, hogy lehet-e egyszerűsíteni, és lehet-e ezeket a változtatásokat megtenni. Köszöni szépen.

Matiscsák Éva alpolgármester: Megköszöni a jelzést. A MEFI-hez tartozik az orvosi rendelőknek és a fogorvosi rendelőknek az elhelyezése, illetve annak a tájékoztatása. Fel fogja venni Igazgató Asszonnyal a kapcsolatot, és fog visszajelezni személyesen írásban, hogy mit lehet tenni ezek ellen a problémák ellen, ha ez így megfelelő Képviselő Úrnak. Illetve hát nyilván azt is, hogy az Interneten javítsák ki a címeket természetesen, minél hamarabb. Köszöni szépen a jelzést.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a felszólalást és a választ. Szarka Dénes képviselő úrnak adja meg a szót.

Szarka Dénes: Mindenekelőtt engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntse Diákpolgármester Urat a Közgyűlésen, és egyben gratulál neki. És köszöni, és köszönik a meghívását az előttük álló diákönkormányzati eseményekre. Az előző Közgyűlés óta a véleménye nem változott meg bizonyos fontos kérdésekben és fontos ügyekben. Nem is kizárt, tart is tőle, hogy erről még fog majd beszélni ennél a pulpitusnál. Engedjék meg neki, hogy az ügyben örömét és háláját fejezze ki, hogy a Miskolci Diákönkormányzat ügyével és a diákpolgármester intézményével foglalkoznak, és ezt fenntartották, és igyekeznek továbbfejleszteni. Ez szerintem nagyon fontos Miskolc számára, és öröm

látni, hogy itt van a diákpolgármester közöttük, és hogy működik a MiDÖK és rendezvényeik vannak. Ez a szívügye volt az előző ciklusban, és nagyon örül annak, hogy ez tovább folytatódik. Ami a közérdekű helyzetet illeti, az Ávas I. ütemben tapasztaltakkal kapcsolatban fordult a Városgazdához egy megkereséssel, mégpedig azzal kapcsolatban, hogy a Középszer és a Testvérvárosok utca közötti területen több helyen patkányokat észleltek. A Városgazda nagyon gyorsan válaszolt erre, köszöni szépen ezúton is. Azt írták nagyjából, hogy felméri a helyzetet, és intézkednek a lehető leghamarabb. Ezt most szeretné kiegészíteni, a korábbi észrevételét azzal, hogy most már a Középszer utcának a páros oldalán is, tehát a házak mögött, a Szőlőskert sétány felőli területen is nagyon sok helyen észleltek, ő maga is, a családja is patkányokat. Tehát így ezzel kapcsolatban szeretné kérdezni a Városgazdát, hogy mikorra várható, hogy teljes és átfogó intézkedés fog történni ezen a területen. Ugyanakkor azt is hangsúlyoznia kell, hogy nem szabad elfelejteni ezzel kapcsolatban a lakóknak és a társasházaknak a felelősségét sem. Nyilvánvalóan van egy rendészeti vetülete is az ügynek, hiszen a guberálást sajnos továbbra sem sikerült visszaszorítani ezen a területen sem, ami nyilván kedvez a rácsálok szaporodásának. Remélhetően hamarosan ténylegesen intézkedés történik, mert az egyre komolyabb veszélyeket hordoz magában, úgyhogy erre szeretne majd a Városgazdától választ kapni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen! Válaszolnak természetesen írásban Képviselő Úrnak. Pakusza Zoltán képviselő úrnak adja meg a szót.

Pakusza Zoltán: Szeretne csatlakozni Szarka Dénes képviselőtársához, és szeretné megköszönni a meghívást Diákpolgármester Úrnak. Két olyan kérdést vet fel, aminek a megoldása egyre inkább bonyolultabb. Az egyik a roncsautó kérdése. Azt kell mondania, hogy azt látja, hogy a város teljes mértékben tehetetlen. A választókerzetében, az Illyés Gyula - Andrássy Gyula utcák kereszteződésében, az úttorkolatban ott van most már hónapok óta egy roncsautó, lassan két hónapja. Egy teljesen balesetveszélyes helyen, tehát nemcsak hogy helyet foglal, hanem balesetveszélyes is. Voltak kint a Rendészet munkatársai, tud róla a Rendőrség is, elméletileg eljárást indítottak, de azt, hogy nem tudják elvitetni ezeket az autókat, amelyek rossz helyen állnak, hónapokon, sőt van, ami évek óta... mondhatná a Stadion utcában, a Bertalan, a Taksony utcában, erre valamilyen megoldás kell. Nem tudja, hogy hol van a hiba a rendszerben, szóval nézzék át. Lehet, hogy az a baj, hogy egyszerűen nincs erre kijelölve senki, vagy nincs rá pénz, de az is lehet, hogy jogszabályi módosítás kell. Azt gondolja, hogy ennek sürgősen utána kellene nézni. A Rendészettől azt a választ kapja, hogy a közút kezelőjének kell elszállíttatni, az pedig ugye nyilván önkormányzatok esetében az Önkormányzat. Tehát szeretné, hogyha erre lenne megoldás, még egyszer mondja, balesetveszélyes, ott áll az autó hónapok óta. Azt gondolja, nem lenne jó, hogyha ebből baleset lenne. A másik, ami szerinte fontos téma, az az esélyteremtési illetménynek a kérdése. Ezzel most már hónapok óta foglalkozik, és nagyon örül annak, hogy van benne előrelépés. Köszöni szépen Aljegyző Asszonynak az eddigi korrekt tájékoztatást. Ha jól tudja, akkor most már a Minisztériumnál is pattog a labda a kifizetések tekintetében, illetve készült egy ütemterv. Viszont az lenne a kérdése, hogy pontosan hol tart, vagy esetleg mikorra várhatóak kifizetések. Köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen. Képviselő Úrnak természetesen írásban válaszolnak majd. Szopkó Tibor képviselő úrnak adja meg a szót.

Szopkó Tibor: Egy rendkívül éles hangvételű közérdekű hozzászólással készült, de olyan viharos volt a mai nap, annyi érdemi, fontos kérdéssel foglalkoztak, és olyan vitáik voltak, hogy amíg kiért a pulpitushoz, picit felpuhult az indulata. Van két-három olyan téma, amit mindenképpen közérdekű hozzászólásban szeretett volna felvetni. Arra kéri Polgármester Urat, hogyha lehet, akkor írásban legyenek már kedvesek ezekre válaszolni. Az elmúlt időszakban sokat firtatja a különböző lemondások kérdését, és higgyék el, nem azért teszi ezt, mert a kákán is csomót keres.

Most sem azért szólt hozzá, hanem abban hisz, hogy ha itt a köz ügyeit viszik, akkor azt a megfelelő odafigyeléssel, transzparenciával és tisztességgel kell tenniük. Ezért szűrt szemet, amikor két közérdekű adatkérésére is, számára nagyon érdekes válaszokat kapott. Az első ilyen az a Jegyző Asszony lemondásával kapcsolatos közérdekű adatigénylése volt. Polgármester Úr még valamikor áprilisban bejelentette nyilvánosan, hogy beadta neki a lemondását Jegyző Asszony. Ehhez képest látja, hogy egy közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetés történt. Ez nagyon nem mindegy sok szempontból sem. Ezzel kapcsolatban kérne írásbeli visszajelzést, hogy hogyan alakult ez az egész ügy. Lehet, hogy csak véletlenül fogalmaztak, vagy fogalmazott rosszul Polgármester Úr, de az legalábbis nem szerencsés. A másik, az pedig az Alpolgármester Úr lemondásával kapcsolatos közérdekű adatigénylése volt, illetve azt, amit Alpolgármester Úr itt be is jelentett a Közgyűlés előtt. Ott a jogértelmezése szerint az Alpolgármester Úr lemondására az Möt. 69. §-ában meghatározott polgármesterre vonatkozó szabályok vonatkoznak. Ezt az értelmezése szerint egy hónapon belül tudta volna megtenni. Kéri, legyenek már kedvesek körüljárni ezt a témát, és ha szükséges, akkor módosítani a korábbi jognyilatkozatát, nehogy bármikor a továbbiakban ebből probléma legyen. Semmi gond nincs azzal a politikai szándékkal, hogy augusztus végéig a feladatait el kívánja látni Alpolgármester Úr. Nem ezzel van problémája, de rendezzék már ezt az ügyet. A harmadik pedig részben kapcsolódik a Pakusza képviselő úr által felvetett kérdéshez. A nyilvánosságban szintén foglalkozott az óvodák tekintetében a járványhelyzettel, vagy nem biztos, hogy jól fogalmaz, a járvánnyal kapcsolatban felmerült kérdésekkel. Még a mai napig is több visszajelzést kap az ügyben, hogy nem rendeződött a 100 %-os táppénznek a kérdése, ott a hepatitisz megbetegedésekkel összefüggésben. Kéri, nézzenek utána ennek is, és hogyha mindhárom témában kap egy rövid választ, azt megköszöni.

Hollós András alpolgármester: Képviselő Úrnak egy rá vonatkozó kérdésre már igyekszik most válaszolni. Természetesen volt egy politikai állásfoglalás, amit megerősített Polgármester Úrnak egyébként dokumentumban is, és ugyanúgy meg fogja ezt tenni augusztus 1-jével, hogy 31-ével ez meg fog történni. Úgyhogy megerősítve ezt tudja Képviselő Úrnak mondani.

Tóth-Szántai József polgármester: A többi kérdésben pedig írásban válaszolnak, ahogy Képviselő Úr kérte. Dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Egy-két közérdekű témában kért szót. Az első kérdése az a kátyúzás. Tehát április 12-éig a város lakói azt láthatták, hogy a városban zajlik a kátyúzás. Igaz, újrasszfaltozást ígértek, de a kátyúzás az zajlott. Április 12-étől az látszik a városban közlekedve, hogy ezek a kátyúzások leálltak, holott a beruházás nem fejeződött be, főleg a kisebb utak, a mellékutak nincsenek kikátyúzva, ugyanúgy ott maradtak a gödrök. Arra is fel szeretné hívni a figyelmet, hogy ami gödör betömésre került, egy csomó helyen nem sikerült megfelelően. Úgyhogy azt kéri, ezeket legyenek szívesek soron kívül felülvizsgálni. Az ő szokásos útvonala Diósgyőrből a belvárosba vezet, tehát ahogy elindul, rögtön a Bartók-köz, Bartók Béla elején egy óriási kátyú van. Az Újgyőri buszforduló mellett, aki ott közlekedik, van egy tengelytörő kátyú, ami kijött a betömött lyukból. A Szent István utcán, itt hátul tengelytörő kátyú képződött, a Patak utcán, a Megyeháza mögött 3-4 újabb kátyú képződött, amelyek egyébként azt hiszi, márciusban vagy április elején be lettek tömve, most újra éktelen lyukak vannak. Kérdése tehát, miért nem folytatódik a kátyúzás, illetve ahol megtörtént ott, ott nem tudja, hogy garanciával vagy ellenőrzés keretében kéri, hogy intézkedjenek. A másik felvetése, itt már elmondta tavaly ősszel, a zártkerti ingatlanokkal kapcsolatos törvényi lehetőség, jogszabályi lehetőség, hogy ezekben a Közgyűlés döntsön, hogy hol vannak azok a területek, ahol ki lehet vonni a mezőgazdasági művelés alól. Akkor Polgármester Úr azt válaszolta, hogy nyitott kapukat dönget, mert tavaly ősszel döntött a városvezetés, hogy egy ilyen előterjesztést előterjesztenek. Eltelt ez a 7-8 hónap, de minimum 6 hónap. Több ezer embert érint, nem került ide a Közgyűlés elé. Egy ilyen rendeletet megalkotni – azt gondolja – azért ez hetek kérdése is, nem fél év vagy 8 hónap kérdése. Miért nem került ide, mikor fog ide kerülni? Azt hiszi sok embert érint.

A harmadik kérdése az a Tündérkert. Itt döntöttek több mint egy évvel ezelőtt rendkívüli sürgős Közgyűlésen, hogy megnyílik a Tündérkert. Vissza lehet keresni Polgármester Úr vagy Alpolgármester Úr Facebook posztjait. Tavaly nem nyílt meg, és ismét itt van a nyár, kitört az iskolai szünidő. Szeretné kérdezni, hogy a tavalyi ígéretből idén lesz-e valami, azaz megnyílik-e a Tündérkert? Végezetül szeretne itt a Közgyűlésben megemlékezni a néhai Miskolci Televízióról. Azt gondolja, hogy nekik miskolciaknak a Miskolci Televízió jelentett valamit az elmúlt évtizedekben. Az a kommunikáció, hogy megváltoztak a médiafogyasztási szokások, ez valószínű igaz, ő is azt gondolja, hogy megváltoztak a médiafogyasztási szokások. Ez egyáltalán nem indokolta volna önmagában a Miskolci Tv beszántását. Nagyon-nagyon szomorúan veszi tudomásul, hogy ez megtörtént, hiszen maga a Televízió és az archívuma nem csak egy napi tájékoztatást szolgált. Nézzék meg az elmúlt 10 éves, 20 éves, 30 éves felvételeket, amelyek már dokumentumokká váltak, Miskolc történetének részévé. Nagyon-nagyon szomorú, hogy a vezetés engedte ezt, vagy közreműködtek a Miskolci Tv beszántásában. Azt gondolja, hogy ez is az egyik történelmi tettük lesz az utókor számára. Ez a vezetés volt az, aki megszüntette a Miskolci Televíziót.

Tóth-Szántai József polgármester: Négy kérdést tett fel, háromra válaszolnak írásban. Az utolsóra, hogyha megengedi Frakcióvezető Úr, senki nem zárta be a Televíziót, sétáljon oda és üljön be a stúdióba és adjon interjút. Mindössze annyi történt, hogy analógról digitálisra váltottak. Ennyi a különbség, ami azt jelenti, hogy megpróbálnak 2026-ban olyan televízióműsört előállítani, ami egyrészt olyan platformon elérhető, ahol az emberek vannak, ugyanis az emberek ezen vannak, ezeken a kutyukon és ezeken a kutyukon keresztül nézik a tartalmakat. Talán nem árul el ezzel nagy újdonságot, hogy a régi életét újságíróként töltötte 30 éven keresztül, tehát nagyjából ismeri a miskolci médiaviszonyokat és azt is, hogy hogy lehet naponta a hírműsört előállítani. Majdhogynem lehetetlen. A városi televízió ez elé a feladat elé volt állítva. Más volt a világ 30 évvel ezelőtt és most is más a világ. 30 évvel ezelőtt még sokkal kevesebb televíziócsatorna közül kellett választani, most pedig irtózatosságnak tűnő adás van, tehát a városi televízió, szeretné még egyszer megjegyezni, hogy annak az utódszervezete életben van. Ő is volt bent, adott interjút. Szerinte Frakcióvezető Urat is várják szeretettel. Egyszerűen próbálnak megfelelni az újkor kihívásainak. Megköszöni a kérdéseit. Tarnóczi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Tarnóczi Attila: A Nagy Lajos király utca 1. számnál található úthibáról, kátyúról szeretne szólni néhány szót. Ott található a Diósgyőri Református Általános Iskola és az intézménybe járó gyermekek szülei keresték meg azzal a problémával, hogy az 1. számnál található egy kátyú, amely nehezíti ott a gépjármű forgalmat. Azon az útszakaszon mind a két oldalon autók parkolnak, és ezt az úthibát nagyon néz kikerülni. Szeretné kérni, ennek az úthibának a kijavítását. Szeretné ő is szólni egy roncsautóról, amely a belvárosban, pontosan a Búza téren a Centrum mögött lévő COOP parkolójában vagy a bolt melletti parkolóban található. Azt látta, hogy az autó nem rendelkezik semmiféle jelzéssel, illetve meg is van már rongálva. Úgy látta, hogy ebben a parkolóban parkoló jegyváltó automata is található. Tehát az autó, ez valószínűleg roncsautó, valószínűleg olyan helyen van leparkolva, ahol fizetős a parkolás. Ezért, hogyha ez tényleg így van, akkor a városnak ez bevétel kiesést okoz. Szeretné kérni a MIÖR-től, mert azt olvasta a MIÖR beszámolójában, hogy a jelzés nélküli autókat közterületről el szokták szállítani. Szeretné kérni, hogy ez megvalósuljon. Szeretné megkérdezni továbbá, hogy a strek gyalogút közvilágítás fejlesztésnek a megvalósulása mikorra várható. Kapott még egy Vasgyárt érintő kérést. Nyugdíjasok keresték meg azzal a kéréssel, hogy most a nyári időszakban, a nagy melegekre való tekintettel jó lenne, ha a 2 villamos a reggel 8 óra és déli 12 óra között időszakban legalább egy órában egyszer járna, mert sokan járnak ilyenkor a nyugdíjasok a Hivatalba, bevásárolni, és nagyon sokat kell kerülni, a nagy melegben pedig nem jó sokat gyalogolni. Ezekben a kérdésekben szeretné kérni a segítséget. Nagyon szépen köszöni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen, írásban válaszolnak természetesen Képviselő Úrnak. Czinkné Sztán Anikónak adja meg a szót.

Czinkné Sztán Anikó: Hozzá a legtöbb kérdés leginkább a TOP Plussszal kapcsolatban érkezik. Tett már ezzel kapcsolatban fel kérdést és választ is kapott rá, amelyben Polgármester Úr mondta, hogy amint további információ lesz róla, akkor kijön és tájékoztatja a lakosságot. Most volt két lakossági fóruma és utcafóruma is. Az egyik lakos megkereste azzal a kéréssel, hogy a Mohostó, Erkel, Bogáncs utca tekintetében feltétlenül tekintsék már át a műszaki tartalmat és egyeztessenek, mert ő úgy tudja, hogy az utcák teljesen nincsenek benne a teljes felújításban, hanem a Bogáncs is csak a temetőig, ahol a belterületi tábla van. Ez azt jelentené, hogy most jelenleg a sorompóig van felújítva az út, és hacsak a temetőig viszik végig, akkor megint marad egy olyan buta 2-300 méteres szakasz, mint amivel már kínlódtak Martin-kertváros és Szirma között, ott volt egy szakasz, ami nem volt az Y-hídnál megcsinálva. Ne kövessék már el még egyszer ezt a hibát, ezért azt szeretné kérni, hogy előzetesen nézzék már át a műszaki tartalmat, nézzék meg, hogy mit lehet csinálni. Ugyanez a kérdés érkezett be hozzá az Erkel Ferenc utca vonatkozásában is, hogy ott is úgy tudják, csak a Bogáncs utcai elágazásig lenne a felújítás, és onnan miért nem, hiszen ugyanolyan rossz az utca, tehát kátyús, nagyon rosszul járható. Ezeket nagyon szeretné kérni, hogy előzetesen tekintsék át, és az évben azt gondolja, hogy lehetőség lenne arra, hogy megcsinálják a lakossági egyeztetéseket is ebben a témában. Ne tervezzenek úgy, hogy utána időt, energiát és pénzt raboljon el, hogy újra kelljen terveztetni, vagy átterveztetni, ezek miatt, a hibák miatt. Nagyon szépen köszöni.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni Képviselő Asszonynak. Megnézik, próbálta így fejben, de inkább megnézik, és válaszolnak természetesen. Molnár Péter frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Molnár Péter: Szintén szeretné megköszönni a Diákpolgármester Úrnak a meghívását is, örül, hogy ilyen érett beszéddel lépett ide ki eléjük, és köszönik szépen megtisztelő meghívásukat is, jó munkát, sok sikert kíván Neki és a teljes csapatnak! Fontos a munkájuk és szolgálatuk is. A Városgazdának szeretné megköszönni, hogy a választóköri körzetében az előre egyeztetett és megbeszélrt részekben a zúzalékos útjavítás megtörtént, többen az ott lakók is ezt nagyon szépen köszönik. Ami felmerül kérdésként Igazgató Úr felé, hogy vannak olyan részek, amelyek elvileg benne lettek volna a zúzalékolásban, de arra hivatkozva, hogy ott a gréder nem tud bemenni, felmenni, vagy visszafordulni, ugye nem ment be az eszköz, a jármű. Ezekben a részekben, és ott vannak olyan részek, ahol azért elég sűrű a lakosság, mint a Bábonyibérc újtelep, hogy ott van-e lehetőség arra, hogy más munkaeszközzel, géppel a szükséges javítás, a zúzalék felvitel, pótlás, illetve a kátyúk eltüntetése, az megtörténjen más technikával. Kéri, hogy ezt közösen vizsgálják már meg, és történjen meg itt is a javítás. Szeretné kérdezni, itt a Közgyűlésen a közérdekűnél már többször kérdezte, visszatérő témája ez a Zoltán, Andor utca társasház közvilágítás kérdése. Úgy tudja, hogy foglalkozik vele a Hivatal, kapott visszajelzést. Köszöni szépen, hogy írásban kapta a legutóbbi, az azt megelőző közgyűlési felszólása, a kérdése kapcsán, de abból azért még nem látja a kiutat, nem látja azt, hogy ebből mikor történhet megvalósulás, meg néha bizonyos elemekben egymásnak ellenmondó információk is vannak. Közterületről van szó, a három lámpatest, kandeláber az biztosan nem a társasházé. Ők azért, hogy valamiféle részleges világítás legyen, lehet, hogy kandeláberre a napelemt és az ideiglenes világítótestet ők helyezték fel, de ott a céljuk az lenne, hogy ahogy régen volt, a közvilágításnak legyen a része ez a három lámpatest, ott a közterületen. Tehát azt kéri, hogy ebben a folyamatban haladjanak már tovább belőle, hogy mondjuk a közmeghallgatásra, ami lesz novemberben, addigra, be tudjanak majd a lakóknak számolni arról, akik nyilván fogják jelezni újra a problémát, hogy mi az előrehaladás itt ebben a vonatkozásban. Még egy dolgot szeretne bejelenteni, azt, hogy Berencsy Sándor Máté képviselőtársa, képviselőtársuk a továbbiakban a KDNP Frakcióban folytatja a munkáját.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen a felszólalást, dr. Mokrai Mihály frakcióvezető utat szólítja. Ha többen nem jelentkeznének szólásra, akkor lezárja a közérdekű bejelentéseket.

Dr. Mokrai Mihály: Gratulál Hojnyák Dávid úrnak a sikeres védéséhez a doktori iskolában. Ez az első és a második, a másik az egy kicsit komorabb felszólalás lesz. Nagyon sokat gondolkodott, hogy elmondja, ne mondja, de úgy döntött, hogy elmondja. Nagyon sokszor átírta, és ez a kérdése, hogy minden szavát, aki hallja, az próbálja a mögöttes tartalmat is megérteni. Azért kért szót, mert úgy gondolja, egy ponton túl mindannyiuknak felelőssége van abban, hogy milyen mederben tartják a közgyűlési munka méltóságát, és hogyan reagálnak a politikai kultúra sajátos eróziójára. Az elmúlt időszakban olyan hangok és indulatok jelentek meg a helyi közéletben, amelyek mellett az elvek és a szakmai integritás védelmében nem lehet csendben maradni. A politikai pálya és a közélet világa sokféle emberi döntést és fordulatot produkál. Mindannyian láttak már olyan helyzetet, mikor egy képviselő belső vagy külső okból úgy dönt, hogy radikálisan irányt vált, elhagyva azt a közösséget és azokat az értékeket, amelyeknek a bizalmat és a mandátumát köszönheti. Az ilyen hirtelen pálfordulások azonban ritkán múlnak el nyomtalanul a személyiségben, szinte törvényszerűen komoly belső morális feszültséget és önigazolási kényszert szülnek. A lélektan jól ismeri ezt a dinamikát. Amikor valaki képtelen elszámolni a saját döntésének a súlyával, lelkiismeretével, a belső feszültséget gyakran úgy próbálja meg kompenzálni, hogy külső ellenségekbe gyárt. A saját lojalitásának hiányát, a megvásárolhatóság vagy az opportunizmus árnyékát kivetíti azokra, akik következetesek maradnak elveikhez a munkájukban. Így születnek azok az abszurd, minden valóság alapot és méltóságot nélkülöző vádaskodások, amelyek nem a valóságról szólnak, hanem kizárólag a vádaskodó saját belső bizonytalanságáról és elterelési szándékáról, viszonylagossá téve tettét, vagyis relativizálva. Ez egy klasszikus és jól ismert forgatókönyv. A cél az, hogy a figyelem elterelődjön a valós politikai felelősségről, a hitelesség elvesztéséről, és helyette méltatlan, személyes viták uralják a közbeszédet. Szeretné a legteljesebb higgadtsággal, de határozottan rögzíteni, ehhez a folyamathoz nem asszisztál. A szakmai múltja, munkája és becsülete nem válhat bűnbakká senki más belső politikai vagy morális válságának kezelésében. A koholt narratívák és a hangos szólamok nem írják felül a tényeket, és nem adnak legitimációt a köpönyegforgatásnak. Szeretem az árulást, de gyűlölöm az árulót, írta a Plutarkhosz. Befejezésül szeretne egy elvi jellegű figyelmeztetést megfogalmazni. A politikai vitának, a szakmai különbségnek helye van a teremben. A gátlatlan személyes hitelrontásnak és a politikai túlélésért folytatott vádaskodásnak azonban nincs. Ő a jövőben is kizárólag a tények, a szakmai munka és a város érdekei mentén fog megszólalni. Bárki, aki a jövőben a saját döntéseinek morális terhét, az ő neve és becsülete csorbitásával próbálja megkönnyíteni, az jogi és nyilvános következmények teljes súlyával fog szembesülni. Kéri mindannyiukat, hogy a belső konfliktusokat tartsák a termen kívül, és térjenek vissza a választóik által rájuk bízott valódi munkához. Köszöni a figyelmet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak. Nincs több hozzászóló, úgyhogy a közérdekű bejelentések véget értek. Mielőtt elkezdenek szavazni a napirendi pontokról, eszébe jutott az 1. napirendi pont előterjesztése kapcsán, azt visszavonta, az három részből áll. Viszont ami aggályos nekik, az csak a harmadik része az előterjesztésnek, és ha jól látja, akkor külön-külön szavaznak mind a három pontról.

A háttérben egyeztetés történik.

Igen, igen, igen, közben rájött. Akkor újra be fogják hozni, csak itt a PizzAvast, illetve a másik céget nem akarta, de gyakorlatilag két héten belül lesz egy következő közgyűlésük, tehát ezt vissza fogják akkor hozni egy az egyben. Igen, egyelőterjesztés, oké, köszöni szépen.

A nyilvános ülés napirendjéről történő szavazás következik, tehát az 1. napirendi pontot visszavonta. A meghívó szerinti 2. napirendi pont.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Miskolc Kelet Kapujára szóló telepítési tanulmányterv jóváhagyására és a hozzá tartozó településrendezési és tervezési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 3 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
85/2026. (VI. 23.) határozatát**

a Miskolc Kelet Kapujára szóló telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról és a hozzá tartozó településrendezési és tervezési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Kelet Kapujára szóló telepítési tanulmányterv jóváhagyására és a hozzá tartozó településrendezési és tervezési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 12886/1, 12887, 12890, 12891, 12893/9 hrsz.-ú ingatlanok beépíthetőségéhez készített telepítési tanulmánytervet.
2. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításához a telepítési tanulmányterv felhasználhatóságáról, valamint a Megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, jelen határozat 2. mellékletét képező Főépítész feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), az M30 Development Kft. (1116 Budapest, Temesvár utca 20.; Adószám: 32154830-2-43) mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és a VÁTI Városépítési Kft. (Székhely: 1076 Budapest, Thököly út 7. II./17.sz.; Adószám: 13506726-2-42), (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:
A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján Miskolc 12886/1, 12887, 12890, 12891, 12893/9 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában Miskolc Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett. A Szerződés tárgya a Tervező által készített tervezési területet érintő teleknél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen 4 700 000 Ft + ÁFA, azaz Négy millió-hétszáz ezer forint + ÁFA tervezési díj illeti meg. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 3. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan

nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Határidő: 1-2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: a döntéstől számított 30 napon belül
4. pont tekintetében: a 3. pont szerinti szerződés megkötését követően 30 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 3 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
86/2026. (VI. 23.) határozatát**

az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az OTP Bank Nyrt. (a továbbiakban: Bank) által Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének 6 milliárd Ft-ról 7 milliárd Ft-ra történő emelését, azzal, hogy a módosított hitelkeret összege a Bank által meghatározott rendelkezésre tartás napjától, de legkorábban 2026. július 1-jétől 2026. december 31-ig terjedő határozott időtartamra történhet változatlan feltételek mellett.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. pontja szerinti, a folyószámla-hitelkeret összegének módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére, a szükséges eljárások lefolytatására, valamint a módosítást szolgáló szerződések és nyilatkozat(ok) aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: A Bank hitelkeret emelést jóváhagyó döntését követően azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a határozat 1. pontja szerinti módosítással összefüggésben felmerülő kiadásokhoz a szükséges forrásokat biztosítja.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: A módosított folyószámla-hitelkeret megnyíltának napjáig

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztéshez **előterjesztői módosító indítvány** került benyújtásra, amely az előterjesztés szerinti 13. és 30. közötti, valamint a 32. határozatot kicseréli. Kéri, hogy a szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 3 fő/ **az előterjesztői módosító indítványt elfogadta.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, amelynek tárgya a 3530 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 22. 1. lh. 2/1. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan 2/4 arányú tulajdoni hányadának elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 3 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
87/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3530 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 22. 1. lh. 2/1. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan 2/4 arányú tulajdoni hányadának elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 2464/A/18 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 186 m² alapterületű, természetben 3530 Miskolc I. kerület, Széchenyi I. utca 22. 1. lh. 2/1. szám alatt található osztatlan közös tulajdonú ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) a közös bejáratú és alaprajz szerint 18/a jelölésű, 93 m² területű lakrészt magában foglaló 2/4 arányú tulajdoni hányada nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan 2/4 arányú tulajdoni hányadának minimális eladási árát bruttó 23.900.000,-Ft (nettó 23.900.000, - Ft + 0, - Ft áfa) azaz bruttó Huszonhárommillió-kilencszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,

az 5./ pont tekintetében az első

meghirdetésre a határozat kézhezvételét

követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek *tárgya a 3530 Miskolc, Széchenyi István út 22. 2. lh. 2/1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
88/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3530 Miskolc, Széchenyi István út 22. 2. lh. 2/1. szám alatt
elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 3530 Miskolc, Széchenyi István út 22. 2. lh. 2/1. szám alatt elhelyezkedő 2464/A/15 helyrajzi számú, „lakás” megnevezésű, 98 m² méretű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás alkalmazásával.

- 2./ Az ingatlan minimális eladási árát bruttó 26.300.000, - Ft (nettó 26.300.000, - Ft + 0, - Ft áfa) azaz bruttó Huszonhatmillió-háromszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1-4./ pont vonatkozásában azonnal

a 5./ pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. földszint 1. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
89/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. földszint 1. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 2492/A/2 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 80 m² alapterületű, természetben 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. fsz/1. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 22.200.000,-Ft (nettó 22.200.000, - Ft + 0,-Ft áfa) azaz bruttó Huszonkettőmillió-kettőszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,

az 5./ pont tekintetében az első

meghirdetésre a határozat kézhezvételét

követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell döntenünk, amelynek tárgya a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. földszint 2. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
90/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. földszint 2. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat** egyes

ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Miskolc, Belterület 2492/A/3 helyrajzi számú, 40 m² területű, „lakás” megnevezésű, a természetben Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. földszint 2. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyezettetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 12.300.000,- Ft (12.300.000,- Ft + 0,- Ft áfa), azaz Tizenkettőmillió-háromszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,

az 5./ pont tekintetében az első

meghirdetésre a határozat kézhezvételét

követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az **ötödik határozati javaslatról**, amelynek tárgya a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 3/2. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
91/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 3/2. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Miskolc, Belterület 2492/A/16 helyrajzi számú, 105 m² területű, „lakás” megnevezésű, a természetben Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 3/2. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyezettés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 29.200.000,- Ft (29.200.000,- Ft + 0,- Ft áfa), azaz Huszonkilencmillió-kettőszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,
az 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 4/1. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
92/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 4/1. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 2492/A/20 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 60 m² alapterületű, természetben 3525 Miskolc I. kerület, Széchenyi István út 29. 4/1. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 19.700.000,-Ft (nettó 19.700.000, - Ft + 0, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenkilencmillió-hétszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,

az 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a 3530 Miskolc I. kerület, Belterület 88 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, valamint a Miskolc I. kerület, Belterület 86/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 2 db” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
93/2026. (VI. 23.) határozatát**

a 3530 Miskolc I. kerület, Belterület 88 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, valamint a Miskolc I. kerület, Belterület 86/1 helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 2 db” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Miskolc I. kerület, Belterület 88 helyrajzi számú, 185 m² területű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, a természetben a Miskolc, Kis-Hunyad utca 63. szám alatt található ingatlan, valamint a Miskolc I. kerület, Belterület 86/1. helyrajzi számú, 2144 m² területű „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 2 db” megnevezésű, a természetben a Miskolc, Hunyadi János utca 58-60. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlanok) kerüljenek - együttesen - elidegenítésre, nyílt versenyztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlanok minimális eladási árát az alábbiak szerint határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett:

helyrajzi szám	terület (m ²)	minimális eladási ár (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
88	185	10.400.000	0	10.400.000
86/1	2.144	82.700.000	0	82.700.000
Összesen:	2.329	93.100.000	0	93.100.000

- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül arra, hogy az ingatlanokon található épületeket vagy elbontja és beépíti, vagy felújítja azzal, hogy a felújítás során a 86/1 helyrajzi számú ingatlanon a polgári épület hangulata jellemzően az új épületen is visszaidézésre kerüljön, továbbá hogy a kovácsoltvas kaput és a kerítés mezőket is visszahelyezi az új ingatlanra, akár installáció formájában is.

- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint késedelmi, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 50 %-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni
- 6./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a Miskolc, Széchenyi utcában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok felújítására, elsősorban homlokzati felújítására kell fordítani a teljes vételár beérkezéséig számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 6./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 7./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **nyolcadik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a 3527 Miskolc, József Attila utca 2. földszint 4. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
94/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3527 Miskolc, József Attila utca 2. földszint 4. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 4928/6/A/4 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 54 m² alapterületű, természetben 3527 Miskolc, József Attila utca 2. fsz/4. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 17.700.000,-Ft (nettó 17.700.000, - Ft + 0,-Ft áfa) azaz bruttó Tizenhétmillió-hétszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt Miskolc területén elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására továbbá bérlet jellegű ingatlanok megvásárlására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok, valamint a társasházi alapítóokirat előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./ – 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak a **kilencedik határozati javaslatról**, amelynek tárgya a 3534 Miskolc, Stadion utca 29. 4/4. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti IX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
95/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3534 Miskolc, Stadion utca 29. 4/4. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes**

ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 21638/131/A/53 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 56 m² alapterületű, természetben 3534 Miskolc, Stadion utca 29. 4/4. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.000.000,-Ft (nettó 18.000.000, - Ft + 0,-Ft áfa) azaz bruttó Tizennyolcmillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján a az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt Miskolc területén elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására továbbá bérlakás jellegű ingatlanok megvásárlására kell fordítani a teljes vételár beérkezéséig számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./ – 4./ pontokra vonatkozóan azonnal
a 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizedik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a 3534 Miskolc III. kerület, Munkás utca 1. 3. lh. földszint 1. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti X. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
96/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3534 Miskolc III. kerület, Munkás utca 1. 3. lh. földszint 1. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képezi a Miskolc, Belterület 30112/4/A/37 helyrajzi számú, 34 m² területű, „lakás” megnevezésű, a természetben Miskolc III. kerület, Munkás utca 1. 3. lh. földszint 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 12.700.000,- Ft (12.700.000,- Ft + 0,- Ft áfa), azaz Tizenkettőmillió-hétszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt Miskolc területén elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására továbbá bérlet jellegű ingatlanok megvásárlására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./ – 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizenegyedik határozati javaslatról** kell döntenünk, amelynek *tárgya a 3532 Miskolc, belterület Torontáli utca 14. 3/2. szám alatti, „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XI. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
97/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3532 Miskolc, belterület Torontáli utca 14. 3/2. szám alatti, „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 21194/13/A/28 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, 45 m² alapterületű, természetben 3532 Miskolc belterület, Torontáli utca 14. 3/2. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát nettó 11.000.000,-Ft (nettó 11.000.000, - Ft + 0,-Ft áfa) azaz bruttó Tizenegymillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt Miskolc területén elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására továbbá bérlakás jellegű ingatlanok megvásárlására kell fordítani a teljes vételár beérkezésétől számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 4./ pontokra vonatkozóan azonnal,

a 5./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizenkettedik határozati javaslatról** kell döntenünk, amelynek tárgya a 3529 Miskolc, Áfonyás utca 9. 3/1. szám alatt elhelyezkedő „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
98/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 3529 Miskolc, Áfonyás utca 9. 3/1. szám alatt elhelyezkedő „lakás”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 3529 Miskolc, Áfonyás utca 9. 3/1. szám alatt elhelyezkedő 14032/A/10 helyrajzi számú, „lakás” megnevezésű, 55 m² méretű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás alkalmazásával.
- 2./ Az ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.900.000, - Ft (nettó 18.900.000, - Ft + 0, - Ft áfa) azaz bruttó Tizennyolcmillió-kilencszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát vevő összességben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1)-(3) bekezdései, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III. 6.) önkormányzati rendelete 1-4. §-ai alapján az ingatlan értékesítéséből befolyt bevételt Miskolc területén elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítására, továbbá bérlet jellegű ingatlanok megvásárlására kell fordítani a teljes vételár beérkezéséig számítottan lehetőleg 3 éven belül.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.)

önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok, társasházi alapító okiratban foglaltak előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

az 1-4./ pont vonatkozásában azonnal

az 5./ pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztői módosító indítvány szerinti **tizenharmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek *tárgya a Miskolc, Balassi Bálint utcában elhelyezkedő, 41060 és a 41061 helyrajzi számú ingatlanok elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
99/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Balassi Bálint utcában elhelyezkedő, 41060 és a 41061 helyrajzi számú
ingatlanok elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, belterület 41060 helyrajzi számú, 972 m² nagyságú és a Miskolc, belterület 41061 helyrajzi számú, 971 m² nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a 3508 Miskolc, Balassi Bálint utcában elhelyezkedő ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok) kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok minimális eladási árát a következőképpen határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett:

helyrajzi szám	terület (m ²)	minimális eladási ár (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
41060	972	21.300.000	5.751.000	27.051.000
41061	971	21.300.000	5.751.000	27.051.000
Összesen:	1943	42.600.000	11.502.000	54.102.000

- 3./ Az ingatlanok értékesítése külön-külön és együttesen is lehetséges azzal, hogy előnyt élvez az a pályázó, aki az ingatlanok együttes megvásárlására tesz ajánlatot.
- 4./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.

- 5./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 6./ Az 5. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 7./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-6./pontok tekintetében azonnal,

7. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A tizennegyedik határozati javaslatról kell dönteniük, amelynek tárgya a Miskolc, Csendes utcában elhelyezkedő 32674/175 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XIV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
100/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Csendes utcában elhelyezkedő 32674/175 helyrajzi számú,
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 32674/175 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 963 m2 alapterületű, természetben a 3535 Miskolc, Csendes utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 15.100.000, - Ft (nettó 11.889.764, - Ft + 3.210.236, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenötmillió-egyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 5/ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A **tizenötödik határozati javaslat** következik, amelynek tárgya a *Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12631/11 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
101/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12631/11 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 12631/11 helyrajzi számú, 967 m² nagyságú „kivett/beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 17.800.000, - Ft (nettó 14.015.748, - Ft + 3.784.252, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenhétmillió-nyolcszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A **tizenhatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12634/7 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XVI. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
102/2026. (VI. 23.) határozatát
a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12634/7 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes**

ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 12634/7 helyrajzi számú, 759 m² nagyságú „kivett/beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 14.000.000, - Ft (nettó 11.023.622, - Ft + 2.976.378, - Ft áfa) azaz bruttó Tizennégymillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő megghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A tizenhetedik határozati javaslatról kell dönteniük, amelynek tárgya a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12635/7 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XVII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
103/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő, 12635/7 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 12635/7 helyrajzi számú, 1007 m² nagyságú „kivett/beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Estike utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.500.000, - Ft (nettó 14.566.929, - Ft + 3.933.071, - Ft áfa) azaz bruttó Tízennyolcmillió-ötszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A tizennyolcadik határozati javaslatról szavaznak, amelynek tárgya a Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/2 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XVIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
104/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/2 helyrajzi számú,
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 12801/2 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1109 m² alapterületű, természetben a 3525 Feszty Árpád utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.500.000, - Ft (nettó 14.566.929, - Ft + 3.933.071, - Ft áfa) azaz bruttó Tizennyolcmillió-ötszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:
Végrehajtást felügyelő osztály:
Határidő:

Miskolc Holding Zrt.
Vagyongazdálkodási Osztály
az 1./– 5./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A **tizenkilencedik határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya a *Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/5 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XIX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
105/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/5 helyrajzi számú,
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 12801/5 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1035 m² alapterületű, természetben a 3525 Feszty Árpád utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 17.300.000, - Ft (nettó 13.622.047, - Ft + 3.677.953, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenhétmillió-háromszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.

6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat
kézhérvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszadik határozati javaslatról kell döntenünk, amelynek tárgya a Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/6 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
106/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Feszty Árpád utcában elhelyezkedő 12801/6 helyrajzi számú,
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 12801/6 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1003 m² alapterületű, természetben a 3525 Feszty Árpád utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 16.700.000, - Ft (nettó 13.149.606, - Ft + 3.550.394, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenhatmillió-hétszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése),

továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.

- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő megíúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat
kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonegyedik határozati javaslatról szavaznak, amelynek tárgya a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő, 46233/1 és a 46232/1 helyrajzi számú ingatlanok együttes elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXI. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
107/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő, 46233/1 és a 46232/1 helyrajzi számú
ingatlanok együttes elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, belterület 46233/1 helyrajzi számú, 718 m² nagyságú és a Miskolc, belterület 46232/1 helyrajzi számú, 217 m² nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok) kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok minimális eladási árát a következőképpen határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m ²)	minimális eladási ár (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
46233/1	718	15.196.850	4.103.150	19.300.000
46232/1	217	4.566.929	1.233.071	5.800.000
Összesen:	935	19.763.780	5.336.220	25.100.000

3./ Az ingatlanok kizárólag együttesen értékesíthetők, külön-külön nem.

4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 1 éven belül arra, hogy saját költségén az ingatlanokat telekalakítási eljárás keretében összevonatja.

5./ A 4. pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse meg 2 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 2.000,- Ft, azaz Kétezer forint késedelmi, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.

6./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.

7./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.

8./ A 7. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.

9./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-8./pontok tekintetében azonnal,

9./pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonkettedik határozati javaslatról szavaznak, amelynek tárgya a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő, 46234 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
108/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő, 46234 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 46234 helyrajzi számú, 853 m² nagyságú „kivett/beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Görömbölyi utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 22.600.000, - Ft (nettó 17.795.276, - Ft + 4.804.724, - Ft áfa) azaz bruttó Huszonkétmillió-hatszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat

készhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonharmadik határozati javaslatról kell dönteniük, amelynek tárgya a Miskolc, Pacsirta utca 124. szám alatt elhelyezkedő 12801/27 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
109/2026. (VI. 23.) határozatát**

a Miskolc, Pacsirta utca 124. szám alatt elhelyezkedő 12801/27 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 12801/27 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1133 m² alapterületű, természetben a 3525 Miskolc, Pacsirta utca 124. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.200.000, - Ft (nettó 14.330.709, - Ft + 3.869.291, - Ft áfa) azaz bruttó Tízennyolcmillió-kettőszázezer forint összegben határozza meg foglалó fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a

vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat
kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonnegyedik határozati javaslat következik, amelyről dönteni kell. Ennek tárgya a Miskolc, Pacsirta utca 122. szám alatt elhelyezkedő 12801/30 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXIV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
110/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Pacsirta utca 122. szám alatt elhelyezkedő 12801/30 helyrajzi számú,
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanguzdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 12801/30 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1133 m² alapterületű, természetben a 3525 Miskolc, Pacsirta utca 122. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási árát bruttó 18.500.000, - Ft (nettó 14.566.929, - Ft + 3.933.071,- Ft áfa) azaz bruttó Tizennyolcmillió-ötszázezer forint összegben határozza meg foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.

- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghíúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat

készhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonötödik határozati javaslatról kell határozniuk, amelynek tárgya a Miskolc, Szeles utcában elhelyezkedő 4152 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
111/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Szeles utcában elhelyezkedő 4152 helyrajzi számú
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 4152 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 694 m² alapterületű, természetben Miskolc, Szeles utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés eljárás alkalmazásával.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 21.000.000, - Ft (nettó 16.535.433, - Ft + 4.464.567, - Ft áfa), azaz bruttó Huszonegymillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő megghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat
kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: Most szavaznak a **huszonhatodik határozati javaslatról**, amelynek tárgya a *Miskolc Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/169 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXVI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 112/2026. (VI. 23.) határozatát

**a Miskolc Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/169 helyrajzi számú
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 6093/169 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 718 m² alapterületű,

természetben a Miskolc, Vadvirág utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés eljárás alkalmazásával.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 11.400.000, - Ft (nettó 8.976.378, - Ft + 2.423.622, - Ft áfa), azaz bruttó Tizenegymilliónégyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat
kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: Huszonhetedik határozati javaslatról kell dönteniük, amelynek tárgya a Miskolc Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/171 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXVII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
113/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/171 helyrajzi számú
„kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 6093/171 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 718 m² alapterületű, természetben a Miskolc, Vadvirág utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés eljárás alkalmazásával.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 11.400.000,- Ft (nettó 8.976.378,- Ft + 2.423.622,- Ft áfa), azaz bruttó Tizenegymilliónégyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./pont tekintetében a határozat

készhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonnyolcadik határozati javaslatról döntenek, amelynek tárgya a Miskolc, Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/190 és 6093/191 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok tulajdoni hányadának telekalakítási kötelezettséggel történő együttes elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXVIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
114/2026. (VI. 23.) határozatát**

a Miskolc, Vadvirág utcában elhelyezkedő 6093/190 és 6093/191 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok tulajdoni hányadának telekalakítási kötelezettséggel történő együttes elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc Vadvirág utcában elhelyezkedő, 6093/190 helyrajzi számú 721 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból 445/721-ed tulajdoni hányada, a 6093/191 helyrajzi számú 762 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból 391/762-ed tulajdoni hányada (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön együttes elidegenítésre, nyílt versenyeztetés eljárás alkalmazásával.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok minimális eladási árát a következőképpen határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m ²)	tulajdoni hányad	minimális eladási ár (Ft)		
			nettó	áfa	bruttó
6093/190	721	445/721	4.344.882	1.173.118	5.518.000
6093/191	762	391/762	3.817.638	1.030.762	4.848.400
Összesen:			8.162.160	2.204.240	10.366.400

- 3./ Az ingatlanok kizárólag együttesen értékesíthetők, külön-külön nem.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Vevő vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított egy éven belül arra, hogy saját költségén az ingatlanokat telekalakítási eljárás keretében összevonatja és az azokat terhelő útlejegyzést elvégzi – mellyel a közös tulajdon egyidejűleg megszüntetésre kerül akként, hogy az útként kialakuló ingatlan(ok) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában marad(nak) vissza.
- 6./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 7./ A 6. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.

- 8./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1 - 7./ pont vonatkozásában azonnal,

a 8./ pont tekintetében az első

meghirdetésre a határozat kézhezvételét

követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A huszonkilencedik határozati javaslatról szavaznak, amelynek tárgya a Miskolc, Vágóhid utca 5. szám alatt elhelyezkedő, 4610/2 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXIX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
115/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Vágóhid utca 5. szám alatt elhelyezkedő, 4610/2 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 4610/2 helyrajzi számú, 1612 m² nagyságú „kivett/telephely” megnevezésű, természetben a 3501 Miskolc, Vágóhid utca 5. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 30.734.000, - Ft (nettó 24.200.000, - Ft + 6.534.000, - Ft áfa) azaz bruttó Harmincmillió-hétszázharmincnégyezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá

vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.

- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő megghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő
30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A **harmincadik határozati javaslatról** kell dönteni, amelynek tárgya a Miskolc, Belterület, 758/37 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
116/2026. (VI. 23.) határozatát**

a Miskolc, Belterület, 758/37 helyrajzi számú ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Belterület 758/37 helyrajzi számú, 697 m² nagyságú „kivett/beépítetlen terület” megnevezésű, természetben a Miskolc, Árok utcában elhelyezkedő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 15.400.000, - Ft (nettó 12.125.984, - Ft + 3.274.016, - Ft áfa) azaz bruttó Tizenötmillió-négyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő összegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 2 éven belül az ingatlan közművesítésére (villany, víz- és szennyvíz bekötése), továbbá vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan új épülettel történő beépítésére.
- 5./ A 4. pontban megjelölt közművesítési és beépítési kötelezettség biztosítása körében a vevő késedelem esetén napi 2.000,-Ft késedelmi kötbér-, a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig a nettó vételár 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-5./pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő
30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: A harmincegyedik határozati javaslatról kell dönteniük, amelynek tárgya a 3528 Miskolc, Forgács Antal u. 20. szám alatti, „kivett/ 2 egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXXI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 117/2026. (VI. 23.) határozatát

a 3528 Miskolc, Forgács Antal u. 20. szám alatti, „kivett/ 2 egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Miskolc, Belterület, 6167 helyrajzi számú, „kivett/ 2 egyéb épület, udvar”

megnevezésű, a természetben a 3528 Miskolc, Forgács Antal u. 20. szám alatt található ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetés útján.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlanok minimális eladási értékét bruttó 87.376.000,- Ft (nettó 68.800.000,- Ft + 18.576.000,- Ft áfa), azaz bruttó nyolcvanhétmillió-háromszázhetvenhatezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlanon található felújítására.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 15.000,- Ft, azaz Tizenötezer forint késedelmi, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 30 %-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1./– 5./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 6./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: A **harminckettedik határozati javaslatról** döntenek, amelynek tárgya a Miskolc, Széchenyi I. utca 107. szám alatt elhelyezkedő 3612/A/2 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti XXXII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
118/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc, Széchenyi I. utca 107. szám alatt elhelyezkedő 3612/A/2 helyrajzi számú
ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc I. kerület, belterület 3612/A/2 helyrajzi számú, a természetben Miskolc Széchenyi utca 107. szám alatt elhelyezkedő 1.129 m² nagyságú, „üzlet” megnevezésű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1./ pontban részletezett ingatlan minimális eladási értékét bruttó 319.000.000,- Ft (251.181.102,- Ft + 67.818.898,- Ft áfa), azaz bruttó Háromszáz-tizenkilenc millió forint összegben határozta meg, foglalo fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget arra, hogy az ingatlan tulajdonjogának megszerzését követően is 15 évig köteles folyamatosan kereskedelmi funkciójú tevékenységet folytatni az ingatlanban. Ezen kötelezettség biztosítására az eladót illesse meg 16 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a nettó vételár 30%-ának megfelelő meghiusulási kötbér megfizetésére legyen köteles.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1-4./ pontok vonatkozásában azonnal,

az 5./ pont vonatkozásában az ingatlanok értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **kettő határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, amelynek *tárgya a Miskolc 5032/4 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1000 m² térmértékű ingatlanrészének térítésmentes használatba adása a „Szimbiózis” A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
119/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc 5032/4 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1000 m² térmértékű
ingatlanrészének térítésmentes használatba adásáról a „Szimbiózis”
A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc 5032/4 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan összesen 1000 m² térmértékű – mellékelt térképrészlet szerinti - ingatlanrészének (a továbbiakban: Ingatlanrész) „Szimbiózis” A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány (a továbbiakban: Szimbiózis) részére térítésmentes formában és 5 év határozott időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Ingatlanrész használatát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott szociális szolgáltatások és ellátások tárgyú közfeladat ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A Szimbiózis megfelel az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományozás feltételeinek, így részére az Ingatlanrész térítésmentes használatba adása közcélú adományként történik.
4. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 5 év határozott időre – de azon belül legfeljebb a Szimbiózis közfeladat ellátásának időtartamára – 1 éves rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
5. A Szimbiózis köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.

6. Az Ingatlanrész használata során a Szimbiózis köteles a használattal felmerülő költségek (karbantartás, rezsi, adók és illetékek) viselésére.
7. A Közgyűlés felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1- 6. pontok tekintetében azonnal, a 7. pont tekintetében 2026. július 1.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya az *Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány 3530 Miskolc, Bajcsy Zsilinszky Endre utca 20. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodásának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 120/2026. (VI. 23.) határozatát

az Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány 3530 Miskolc, Bajcsy Zsilinszky Endre utca 20. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodásának módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt az Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) Miskolc 4214/2/A/91 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 3530 Miskolc, Bajcsy Zsilinszky Endre utca 20. szám alatt található földszinti üzlethelyiségre vonatkozó használati megállapodásának módosításáról oly módon, hogy az ingatlan használata vonatkozásában biztosított 50%-os használati díj kedvezmény helyébe 70%-os használati díj kedvezmény lép.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített használati díj kedvezményt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 13. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti, a kistermelők és őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése céljából biztosítja.

3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített üzlethelyiség használatára vonatkozó használati díj kedvezményt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását az Alapítvány a szerződés módosításával egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról az Alapítvány az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy az Alapítvány köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és módosításáról.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.-3. pontok tekintetében azonnal, a 4. pont tekintetében 2026. július 1.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 121/2026. (VI. 23.) határozatát

a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **”Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2026/2027. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) akként dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény (a továbbiakban: MIOVI) székhely intézményében és tagintézményeiben a 2026/2027.

nevelési évben 141 óvodai csoport indítható a jelen határozat 1. melléklete szerinti intézményi megosztásban.

2. A Közgyűlés az Önkormányzata fenntartásában működő MIOVI székhely intézményében és tagintézményeiben, a jelen határozat 2. melléklete szerinti intézmények tekintetében a maximális csoportlétszám legfeljebb húsz százalékkal történő túllépését engedélyezi.
3. A Közgyűlés felkéri a MIOVI igazgatóját a jelen határozat végrehajtásával kapcsolatban felmerülő szükséges munkáltatói intézkedések megtételére, dokumentumok elkészítésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIOVI

Végrehajtás felügyelő osztály:

Szociális és Köznevelési Osztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat közterület elnevezéséről szóló Közgyűlési határozat visszavonására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
122/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 61763 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezéséről szóló
71/2025. (IV. 17.) határozat visszavonásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterület elnevezéséről szóló Közgyűlési határozat visszavonásáról”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a 61763 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezéséről szóló 71/2025. (IV. 17.) határozatát visszavonja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
123/2026. (VI. 23.) határozatát**

a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 2026. év II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2026. év II. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérjen.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 3 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
124/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban
működő nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és
 - Miskolc Megyei Jogú Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Görög Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata,
 - Miskolc Megyei Jogú Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzataközötti közigazgatási szerződéseket jelen határozat melléklete szerinti tartalommal megkötö.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban jelzett közigazgatási szerződések aláírásáról gondoskodjon.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	30 nap

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 11. napirend:**Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
125/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Közgyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
126/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és
eredményeiről szóló beszámoló elfogadásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről** szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 13. napirend: **Tájékoztatás az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
127/2026. (VI. 23.) határozatát**

Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a közforgalmú személyszállítás utas- és járműbiztonsága érdekében 2025. évben és a 2026. év arányos időszakában végzett járatkísérő tevékenységgel kapcsolatos tájékoztató tudomásulvételéről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Tájékoztatás az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól**” szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a jelen határozat melléklete szerinti tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat a 2025. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
128/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a 2025. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok
végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2025. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló, 2025. évi II. féléves beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően elkészített intézkedési terveinek jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /nem vett részt a szavazásban: 2 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
129/2026. (VI. 23.) határozatát**

**a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és
Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően
elkészített intézkedési terveinek jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodája és Bulgárföldi Tagóvodája tanfelügyeleti ellenőrzését követően elkészített intézkedési terveinek jóváhagyására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Sport Tagóvodájának és Bulgárföldi Tagóvodájának intézkedési terveit a jelen határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Integrált Óvodai Intézmény igazgatója
Végrehajtást felügyelő: Szociális és Köznevelési Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Tájékoztatja tisztelt Képviselőtársait, hogy a mai üléssel véget ért az I. félévre tervezett rendes ülésük, de elképzelhető, hogy kettő héten belül egy rendkívüli Közgyűlést kell majd tartaniuk. Ahogy ennek az időpontját tudják, azonnal, időben próbálnak mindenkit tájékoztatni. Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 13 óra 01 perckor bezárja.

K. m. f.

Nagy Boglárka
aljegyző

Tóth-Szántai József
polgármester