

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 905143-2/2026.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2026. március 2. napján 15 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről**.

**Jelen vannak:** Szopkó Tibor elnök, Bajusz Gábor alelnök, Czégé Balázs, Kavecsánszki Erzsébet, Bodor Márk, Szécsényi Marianna, Albert György, bizottsági tag

**Később érkezett:** Bartha György Imre bizottsági tag

**Távol maradt:** Horváth Rita Zsuzsanna, Pocsai Judit, Szombathy Edit bizottsági tag

**Meghívottak:**

Dr. Biró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Dr. Kozma Dániel	Vagyongazdálkodási Osztály, csoportvezető
Dr. Miklós András	Vagyongazdálkodási Osztály, csoportvezető
Dr. Szekanecz Noémi	Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető
Kovács Zsuzsanna	Kulturális és Sport Osztály, osztályvezető
Mikoláné Lasztóczi Zsuzsanna	Humánerőforrás Osztály, mb. osztályvezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Gadnai-Bodnár Éva	MVK Zrt., vezérigazgató
Lajosné Török Magdolna	MVK Zrt., gazdálkodási osztályvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Szopkó Tibor elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.**

**NYILVÁNOS ÜLÉS**

1. **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**  
(Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2027-2029. évekre vonatkozó várható összegének megállapítására** (Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 3. napirend)

4. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 4. napirend)
5. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 5. napirend)
6. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósított beruházás ingyenes tulajdonjogának megszerzésére** (Közgyűlés 6. napirend)
7. **Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára és a helyi személyszállítási közszolgáltatás 2026. május 31. napjáig terjedő közszolgáltatási követelményének elfogadására** (Közgyűlés 8. napirend)
8. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára** (Közgyűlés 11. napirend)

**Zárt ülés:**

9. **Javaslat Miskolc város kitüntetett címeinek és díjainak adományozására** (Közgyűlés 12. napirend)

*Bartha György képviselő 15.05 perckor megérkezik a bizottsági ülésre,  
így a jelenlévők létszáma 8 főre módosul.*

1. **napirend:** **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szilágyi Kornél:** A 2025. évi költségvetés utolsó módosítására kerül sor ezen előterjesztés keretén belül. Egy rendeletervezetről kell a Bizottságnak döntést hoznia. Az anyag az elmúlt években megszokottak alapján épül fel. Az első anyagrészen bemutatják azokat a változásokat, amelyek a legutóbbi, III. negyedéves költségvetési korrekció óta történtek. Ezek jellemzően a központi költségvetésből kapott olyan támogatások, amelyek évközben érkeznek az Önkormányzathoz. Ezáltal évközben kerülnek beépítésre a rendeletbe. Néhány címszavat megemlítené. Ilyenek a szociális szakosított ellátással, gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok, a gyermekétkeztetés, az esélyteremtési illetményrész, a szociális ágazati összevont pótlék, a szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatottak egészségügyi kiegészítő pótléka. Ezek több 10 millió forint nagyságrendben érkeztek, és tételesen felsorolták az anyagban. Vis maior támogatásra is érkezett az elmúlt időszakban két káresemény kapcsán 20,6 millió forint, illetve 15,9 millió forintot számszerűsítettek ebben az időszakban. 2025. október 8. napján érkezett a Versenyképes Járások Program keretén belül 220 millió forint vissza nem térítendő támogatás az Önkormányzathoz, amelyet fejlesztési célra lehet felhasználni. Megjelenik egy uniós támogatás is 46,7 millió forint összegben a Fenntartható Ipari Örökség projekt céljára benyújtott pályázatra. Egy technikai jellegű módosítás is szerepel az anyagban, ami a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház állami támogatásával kapcsolatos rendezést jelenti. Mint ismert, 2025. év eredeti költségvetésében teljes évre, a kormányzattal megkötendő öt éves fenntartási megállapodás alapján a költségvetésben egy éves állami támogatással terveztek.

Időközben, március végén, április elején aláírásra került a közös működtetés, és azon megállapodások kapcsán egy engedélyezésre került sor. Ezeket a támogatásokat onnantól kezdve közvetlenül a két érintett gazdasági társaság kapta. Ezért ezeket most a 2025. évi költségvetés utolsó módosításakor kivezetik a költségvetésből. Két darab többletigényt megemlítené. Az egyik a közvilágítással, jelzőlámpa üzemeltetéssel kapcsolatos városüzemeltetési feladatok esetében rendeztek többletet, amit az általános tartalék terhére javasolják megtenni. Így a költségvetés bevételi kiadási főösszege 2025. év végén 142,2 milliárd forintra módosul.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**2. napirend:** **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2027-2029. évekre vonatkozó várható összegének megállapítására**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szilágyi Kornél:** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a helyi önkormányzatnak évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítania a stabilitási törvény kormányrendelete szerinti a saját bevételeinek összegeit, illetve ugyanerre vonatkozóan adott évek adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a várható összegét is meg kell állapítania. Jelen előterjesztés, illetve határozat erre tesz javaslatot. A határozati javaslat 1. és 2. melléklete tartalmazza ezen számokat. A stabilitási törvény előírása szerint az Önkormányzat várható saját bevételeinek 50 %-a az adott évek adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire fedezetet kell, hogy nyújtsanak. Ezen kitételnek, illetve jogszabályi előírásnak, korlátnak a mellékletek szerint az Önkormányzat megfelel.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell döntenet. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**3. napirend:** **Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szilágyi Kornél:** Az előterjesztés egy rendelettervezetből, a 2026. évi költségvetési javaslatból, illetve két határozati javaslatból áll. Az első határozati javaslat az Önkormányzat 2026. évi

költségvetésében szereplő egyes fejlesztési feladatok megvalósításához szükséges fejlesztési forrással kapcsolatos döntéseket tartalmazza. A második határozati javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére kijelölt közérdekű közszolgáltató meg nem térülő költségeinek támogatására vonatkozó igény benyújtásával összefüggő határozati javaslat. A 2026. évi költségvetési javaslat főbb prioritásai, amelynek mentén meghatározásra került az idei évi költségvetés. Alapvető tételként vették figyelembe, hogy a működőképességet az Önkormányzat megőrizze, a stabil gazdálkodásnak a feltételeit igyekeztek kialakítani. Kiemelt cél volt a városüzemeltetési feladatok magas színvonalú ellátása, a közrend és a közbiztonsággal kapcsolatos feladatokra is jelentős forrásokat biztosítottak. A minimálbér és garantált bér forrásait valamennyi költségvetési szerv és nonprofit gazdasági társaság esetében biztosították, illetve számos ágazatban bérfejlesztésre kerül sor. Részben központi támogatásból, részben önkormányzati kiegészítéssel. Mindenképpen szólni kell arról, hogy a fejlesztések vonatkozásában, a jelenlegi uniós ciklusban, a TOP Plusz programozási időszakban a rendelkezésre álló 31,2 milliárd forint forrás, bár nem jelenik meg az eredeti költségvetésben, de el kell mondani, hogy ezek az elmúlt és azt megelőző évben már beépítésre kerültek a költségvetésbe. Valamennyi fejlesztési elképzelésnél, valamennyi esetben a támogatási szerződések megkötésre kerültek, tehát az Önkormányzat ezen forrás tekintetében támogatási szerződéssel bír. Több területen már jelentős előkészületek zajlanak a projektek megvalósítása érdekében. Összességében elmondható, hogy a különböző ágazatokat figyelembe véve, működési forrásként az előző évhez közel 4,4 milliárd forint többlet került biztosításra. A 2026. évi költségvetés főbb számait tekintve 71,5 milliárd forint forráslehetőséggel számolnak. Ebből működési feladatokra 61,6 milliárd forint, felhalmozási fejlesztési feladatokra 9,3 milliárd forint, míg finanszírozási kiadásokra 660,4 millió forint nagyságrendet biztosítottak. A bevételi struktúrát tekintve továbbra is meghatározó a központi költségvetésből kapott állami támogatások összege. Itt elmondható, hogy a tavalyi évi 14,8 milliárd forinthez képest, az idei évben eredeti költségvetés szintjén közel 2,5 milliárd forinttal nagyobb forrással, 17,3 milliárd forint forrással indul a 2026. évi költségvetés. Adóbevételek is jelentős tételt tesznek ki a költségvetésben, a működési költségvetésnek több, mint 1/3-át jelentik. Összességében 24,2 milliárd forint közhatalmi bevétellel tervez a költségvetés. Számos tétel megjelenik bevételi oldalon a költségvetésben, mint például a 2,8 milliárd forint működési forrás, amelyet a 1245/2025. Kormányhatározat alapján jelent meg. Megjelennek a költségvetésben a különböző ágazatokhoz kapcsolódó központi bérfejlesztések összegei. Megjelenik az Otthontámogatási Program, itt körülbelül jelen pillanatban 415 fő jogosult részére a múlt héten kifizették a hitelkölcsön törlesztésekhez szükséges, maximált, személyenként igénybe vehető 1 millió forintot. Szólni kell arról, hogy a fejlesztések területén iparterületfejlesztéssel összefüggésben az Önkormányzat 6 milliárd forint összegű forrással számolhat. Egyéb felhalmozási célú, államháztartáson belül származó bevételi forrás, területfejlesztési célú támogatásként Komlóstető városrész útfelújítással összefüggésben, a 1595/2025. Kormányhatározat alapján 235 millió forrás kerül biztosításra. Versenyképes Járások Programban már az előző előterjesztés kapcsán az első ütemről szólt, a második ütemben 180 millió forint összegű forrás megérkezését várják, itt is útfelújításra kívánják ezt az összeget fordítani. A TOP Plusz fejlesztéseket igazából szintén említette már. Ágazatonként kiadási oldalon a lényegi elemeket kiemeli, mint például a városüzemeltetési feladatokra 13,2 milliárd forint forrás kerül betervezésre, ez 1,3 milliárd forint összegben haladja meg a tavalyi évi előirányzatot. Itt a Városgazda működtetésére tavaly évben eredeti 4 milliárd forinttal szemben 4,4 milliárd forint forrás került betervezésre. A bérintézkedések kapcsán elmondja, hogy a minimálbér 11 %-os, és a garantált bér 7 %-os emelésére - ahogy a bevezetőben is jelezte - a forrásokat részben központi, részben saját forrásból az Önkormányzat biztosítja. Ezen felül a köznevelés területén a pedagógus életpálya modell további folytatásával idén 10 %-os bérfejlesztésre kerül sor. A kulturális ágazatban 15 %-os bérfejlesztés történik, a szociális területen átlagosan, nagyságrendileg 15 %-os ágazati béremelés jelenik meg majd évközben. Ezt az eredeti költségvetés még nem tartalmazza, de évközben ágazati pótlékként kerül majd az összeg az Önkormányzathoz leutalásra. Így tudják majd az intézmény részére a fedezetet biztosítani. Említette az Otthontámogatási Programot, ezen kívül a költségvetésben közel 800 millió forint keretösszeget különítettek el további bérfejlesztésre. Egészségügyi és szociális ágazatban elsősorban a Miskolci Egészségfejlesztési Intézetnél jelentkezik többlet, 292 millió forint forrással többlet gazdálkodhat a jövő évben az intézmény. A MESZEGYI a szociális területen 808 millió forint többletforrással gazdálkodik. Folytatódik a Salkaházi Sára Miskolc Program 17.000 forint/fő jogosult támogatási összeggel. A Miskolci Nemzeti Színház,

illetve a Miskolci Csodamalom Bábszínház támogatása kapcsán elmondja, ha valaki a két év ágazati eredeti előirányzatot összehasonlítja, az láthatja, hogy a színháznak és a bábszínháznak az állami támogatása már nem jelenik meg az eredeti költségvetés szintjén, ami összességében 1,091 milliárd forint összegű támogatást jelent. Tehát a kulturális 2026. évi számhoz ezt is hozzá kell adni. Annyi a különbség, hogy ez nem az Önkormányzat költségvetésén keresztül érkezik, hanem közvetlenül, ahogy a 2025. évi IV. negyedéves korrekciónál is jelezte már, az érintett gazdasági társaságok kapják meg ezen forrásokat. A kulturális rendezvények, feladatok támogatására is több, mint fél milliárd forint áll rendelkezésre a költségvetésben, illetve a közbiztonság, mint kiemelt terület, a Miskolci Önkormányzati Rendészet támogatása ebben az évben meghaladja az 1 milliárd forintot. A képviselői keretek az előző év azonos összegeivel, a fejlesztés 8 millió forinttal, a működés, illetve a városgazdás keretek 2-2 millió forinttal mennek tovább. A TOP fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy több, mint 37 projekt esetében támogatási szerződéssel rendelkezik az Önkormányzat. Ezen fejlesztések a helyi gazdaságot, a turizmust, az úthálózat fejlesztését, energetikai, humán, szociális, városrehabilitációs célú fejlesztéseket is egyaránt tartalmaznak. A fejlesztések keretén belül szólni kell arról, hogy a pályázati önrészre 280 millió forintot, a tervezési feladatokra 50 millió forintot, a vis maior pályázatokhoz szükséges önrészre szintén 50 millió forintot különítettek el. Röviden ennyit szeretett volna elmondani, és ha a Bizottság részéről kérdés merül fel, arra igyekeznek a helyszínen válaszolni.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

**Bartha György:** A 11. számú mellékletben, az 58. oldalon, a költségvetés fejlesztési célú megvalósításához szükséges adósságot keletkeztető ügyletek várható mértékével kapcsolatban van kérdése. Jól érti, hogy a felsorolt tételek azok akkor valósulhatnak meg, ha hitelt vesznek fel és akkor hitelből kell az 1 milliárd 690 millió forintos tételeket elvégezni.

**Szilágyi Kornél:** Ahogy említette, az eredeti költségvetésben külső forrás, fejlesztési hitel felvételével számol az előterjesztés. Természetesen figyelemmel vannak arra, hogy ezen fejlesztések megvalósításához év közben milyen mértékben szükséges adott esetben hitel, vagy esetleg az Önkormányzat saját forrásai terhére tud fedezetet biztosítani. A terv mindenesetre egy keretösszeget határoz meg fejlesztési hitel céljára is.

**Szopkó Tibor elnök:** Hosszan tudnának beszélni erről a témáról, és úgy várta ezt az előterjesztést, mint a gyerekek a karácsonyi ajándékot. De tekintettel arra, hogy ilyen szép számmal vannak itt, nem húzná az időt, és igyekeznek önmérsékletet tanúsítani. De engedjék meg, hogy elmondja véleményként a meglátását. Ez a költségvetés is nehezen végrehajtható gazdálkodási terv lesz. Ugyan tavaly is ezt mondta, de az ellenpróbát még nem látják. Majd zárszámadásnál fogják látni, hogy igaza volt-e, vagy sem. Őszintén azt kívánja, hogy ne legyen igaza, és valóban minden terv úgy teljesüljön, ahogy egyébként az eredeti előterjesztésben és a korrekcióban tervezi a gazdálkodás. Összességében azért mondja ezt, mert továbbra is úgy gondolja, hogy olyan bevételi előirányzatokkal is számol ez az anyag, amelyek nem biztos, hogy ugyanilyen mértékben fognak teljesülni, és hiányol olyan kiadásokat, amelyek biztos, hogy szembe fognak jönni ebben az évben. Őszintén reméli, hogy év végére, majd a IV. negyedévre, valamennyire ki fog simulni ez a költségvetés. Az azonban biztos, hogy továbbra sem látszik, hogy más gazdálkodási pályára került volna Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. Továbbra is kevesebb forrás áll rendelkezésre a működésre annál, mint amit ez a város megérdemel. Továbbra is több központi költségvetési forrásra lenne ahhoz szükség, hogy normális módon tudják működtetni ezt a várost és a közszolgáltatásokat. Mindössze egy kérdése van. Tavaly is, meg egyébként minden évben rendkívül érdekes számára, hogy vajon azok a cégek, amelyek közszolgáltatásokat látnak el Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából, és nem kizárólag a Miskolc Holding Zrt.-re, a vállalatcsoportra és leányvállalataira gondol, hanem egyéb társaságokra is. Azok hol tartottak az üzleti tervezésükben? Mennyire van az ő terveikkel szinkronban ez a költségvetés? Ki tud-e a költségvetés minden olyan igényt finanszírozni, amelyek egyébként ezeknek a közszolgáltatásoknak az ellátásával kapcsolatosan felmerülnek? Kiemeli itt az MVK Zrt. finanszírozást, ami örökzöld téma, amióta kiszállt az állam a helyi közszolgáltatás terheinek a finanszírozásából. Másrészt nagyon érdekes a Miskolci Fürdők Kft. ez évi működése. Nem látja a mostani terveiket. A Városgazda

terveit ugyan látják, de ezekkel a forrásnövekményekkel együtt is a közszolgáltatások igényei megjelennek ebben a költségvetésben?

**Szilágyi Kornél:** Egy költségvetés készítése mindig számos egyeztetés, illetve adatbekérés, feldolgozás, személyes, illetve egyéb más levelezés és egyéb egyeztetési fórumokat követően kerül összeállításra. Ez több hónapot is igénybe vesz. Valamennyi költségvetési szervvel, a Miskolc Holding Zrt.-vel, illetve a gazdasági társaságokkal is többször, több körben volt egyeztetés a jövő évi költségvetés, illetve a támogatások kapcsán. Jelenleg, 2026. évre még a Holding és a tagvállalatok esetében elfogadott üzleti tervvel tudomása szerint nem rendelkeznek. Nyilván majd a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság egy későbbi ülésén ismertetésre kerülnek a számok. A költségvetésben meghatározott támogatási előirányzatok, természetesen, ahogy az elmúlt években is, irányadóak a gazdasági társaságok működésére. Az MVK Zrt. induló támogatási összege 2026. évre 5,890 milliárd forint. Ez a tavalyi évben 5 milliárd forint volt. A Miskolci Fürdő Kft.-nél 600 millió forinttal számolnak. Itt várhatóan az évben történő teljeskörű működés tekintetében jelentős többletforrást tud majd elérni. A Városgazda kiemelten támogatott, több, mint 400 millió forinttal, 4,4 milliárd forintos támogatási összeggel kellő keretet biztosít a cégnek az idei évi működéséhez. Induláshoz meg feltétlenül jelentősen nagyobb a támogatás, mint az előző évi.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a választ. Csak egy bólintást vár arra kérdésre, hogy ez az állítás igaz lehet az újonnan, a tavaly év közben létrehozott három vállalat vonatkozásában is. Bajusz Gábor elnök úr megfontolt politikus, nyilván nem véletlenül hozta létre az általa vezetett Bizottság jóváhagyásával a Miskolc Holding Zrt. a két új vállalatot, valamint a Miskolci Fejlesztési Központ finanszírozása e tekintetben rendben lesz ebben az évben is.

**Szilágyi Kornél:** Igen, a két új gazdasági társasághoz egyébként az Önkormányzat támogatást nem biztosít, illetve a Miskolci Fejlesztési Központról pedig azt tudják elmondani, hogy az uniós ciklusban rendelkezésre álló működési támogatásból a 2026. évi működése biztosított.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a választ. Legyen így, és virágozzék minden virág. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról és két határozati javaslatról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szopkó Tibor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szopkó Tibor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

4. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Kozma Dániel csoportvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Kozma Dániel:** A vagyonrendelet módosítására hét pontban tesz javaslatot az előterjesztés. Ebből az első három törzsvagyon kivonást érint. Az első ebből a Mátyás király utcán található 37 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész. A második a Benedeki pincesoron, Tapolcán található 32 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész. A harmadik Szirmán, az Erkel Ferenc utcán található 15 m<sup>2</sup> nagyságú kis ingatlan törzsvagyonból kivonására irányul. A negyedik pont pusztán technikai, itt egy szó kerül kicserélésre, tárgykör helyett hatáskör kifejezést kell használni, hiszen a törvény is ezt használja. Az ötödik pont a szerződés átruházás jogintézményének szabályozására tesz javaslatot. Ez eddig a vagyonrendeletben nem szerepelt. Okozott néhány esetben fejtörést, hogy miként lehetne kezelni, így arra gondoltak, hogy alapvetően polgármesteri hatáskörben lehet utalni, utólagos beszámolási kötelezettség mellett. Fontos, hogy ez csak lehetőség, nem ez lenne feltétlenül a főszabály. A hatodik pont egy értébecslés beszerzés alóli mentességre lehetőséget ad. Ez nagyon szűk körben lehetne használható. Abban az esetben, ha van olyan rendelet vagy törvény, ami alapján egyébként ki lehet számolni a konkrét összeget, akkor ne kelljen már többszörös, akár tíz, húszszoros áron értébecslőt beszerezni, ha például ezt a Magyar Állam is alkalmazhatja. A hetedik pont az intézményekre irányul. A nemzeti vagyonról szóló törvény, az önkormányzati törvény és maga a vagyonrendelet is lehetőséget ad arra, hogy vagyonkezelői jogot alapítson az önkormányzat. Viszont az intézmények tekintetében az intézményekre vonatkozó speciális szabályoknál nem jelent meg kifejezetten csak a használati jog. Ezért újrászabályozták a 23. §-t akként, hogy már a vagyonkezelői jog is ott van mellette. Itt igazából nincs érdemi változás, csak szövegszerűen teljes mértékben úgy lett újrászabályozva, hogy vagyonkezelői jog és használati jog szerepel az érintett szakaszban.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

5. napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Szekanecz Noémi:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról, azok igénybevételéről, és a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzatnak rendeletet kell alkotni. Ez Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata esetében az említett 26/2018. (XII. 17.) rendelet. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjának az alapja a szolgáltatási önköltség. Ez az az összeg, amennyiben tulajdonképpen az adott szolgáltatás ténylegesen kerül. Ennél a térítési díjat magasabb összegben nem lehet megállapítani. Az intézményi gyermekétkeztetés esetében pedig a nyersanyagköltség a térítési díj alapja. Az Önkormányzat abban az esetben állapítja meg a gyermekétkeztetés térítési díját, ha ő szolgáltatja ezt. Ez a saját fenntartásában működő óvodák, a Tankerülethez és a Szakképzési Centrumhoz tartozó intézmények esetében áll fenn. A nyersanyagnormánál alacsonyabb összegben is

megállapítható a térítési díj. Jelen előterjesztés, illetve a rendelettervezet arra tesz javaslatot, hogy a térítési díjak változatlan összegben kerüljenek meghatározásra, tehát ne történjen térítési díj emelés. Itt a szolgáltatási önköltség összegek, az aktuális összegek kerülnének átvezetésre a rendeletben. Ezen túl néhány technikai jellegű módosítás, pontosítás történne még a rendeletben. Itt a szociálpolitikai kerekasztal üléseinek a gyakoriságára tesznek módosítási javaslatot, illetve az ingyenes ellátásnak a szabályozása is rögzítésre kerülne, valamint a szociális ellátások tekintetében a jogorvoslati ellátásnak a rendje.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**6. napirend: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósított beruházás ingyenes tulajdonjogának megszerzésére**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Miklós András csoportvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Miklós András:** Ahogy az előterjesztés címe is mutatja, önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósított beruházásról van szó, amelynek az ingyenes tulajdonjogának megszerzéséről szól az előterjesztés. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a kizárólagos tulajdonát képezi a Miskolc 40026/44 helyrajzi számú ingatlan. Ezen az ingatlanon található az úgynevezett Ferenczy tornacsarnoknak az építménye. Ez egy befejezetlen beruházás, jelenleg körülbelül 64 %-os készületben van. Ez a befejezetlen beruházás a Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft. tulajdonában áll. Eredetileg az MVSI azt tervezte, hogy TAO támogatásból megvalósítja a tornacsarnok befejezését, azonban ez támogatás hiányában sajnos nem valósult meg. Így gyakorlatilag az MVSI kezdeményezte az Önkormányzatnál a tornacsarnoknak, mint befejezetlen beruházás tulajdonjogának térítésmentes átadását. Gyakorlatilag ez a későbbi hasznosítás, illetve az esetleges projektek szempontjából mindenképpen célszerű, hasznos és indokolt lenne az Önkormányzat számára, ha mind a beruházás, mind annak helyet adó telekingatlan tulajdonjogilag egy kézben lenne. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A maga részéről támogatni fogja, hiszen bízik abban, hogy valamilyen módon mégiscsak rendeződik ez a beruházás, amit már nagyon régen várnak a miskolciak. Talán így közelebb kerülnek hozzá. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**7. napirend: Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára és a helyi személyszállítási közszolgáltatás 2026. május 31. napjáig terjedő közszolgáltatási követelményének elfogadására**



**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Gadnai-Bodnár Éva vezérigazgató asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést

**Gadnai-Bodnár Éva:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, és az MVK Zrt. között fennálló közszolgáltatási szerződés, mint tudják, 2026. május 31. napján lezár. Ennek okán szükséges megfogalmazni ezeket a határozati javaslatokat. Négy pontban kell döntést hozni. Az első, a közszolgáltatási szerződéstervezet odaítélési módja 2027. április 1. és 2036. december 31. napja közötti időtartam alatt. Az előterjesztés javaslata szerint ez közvetlen odaítéléssel történne. A döntést az 1370/2007/EK rendelet előírásainak megfelelően közzé kell tenni az Európai Unió hivatalos lapjában. Ennek okán második lépésként dönteni kell a közszolgáltatási szerződés megkötéséről 2026. június 1. napja és 2027. március 31. napja közötti időtartamra az MVK Zrt.-vel, mint közlekedési közszolgáltatóval. Ennek pontosan az az oka, hogy a jelen időállapot szerint egy éves közzétételi kötelezettség van, tehát ez azt jelenti, hogy 2027. március lehet az az első időszak, amikor szükséges legkorábban egy döntést hozni, és a közvetlen odaítélésről dönteni. Erre jogalapot biztosít egyébként a PSO rendelet. Az előterjesztésben kitérnek a 2026. május 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó közszolgáltatási követelmény, és erre az időszakra vonatkozó közszolgáltatási ellentételezés tervezés mértékének elfogadására. Azért beszélnek tört időszakról, hiszen a követő időszakra nincs érvényes hatályos közszolgáltatási szerződésük. Továbbá az előterjesztésben javaslatot tesznek a sztrájk esetén biztosítandó, még elégséges szolgáltatás menetrendjének elfogadására is, amelynek előkészítését szintén a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása írja elő. Az előterjesztés tartalmazza a szerződés 8. számú mellékletében, az autóbusz dekarbonizációs tervének elfogadására szóló javaslatot. Ez abból ered, hogy az MVK Zrt. 6 darab szóló autóbust 50 %-os támogatási intenzitás mellett elnyert az elmúlt időszakban, amelyhez igazítani és frissíteni az MVK Zrt. dekarbonizációs tervét.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Három határozati javaslatról kell döntenet. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szopkó Tibor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szopkó Tibor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**8. napirend:** **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**

**Szopkó Tibor elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Mikoláné Lasztóczi Zsuzsanna megbízott osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést

**Mikoláné Lasztóczy Zsuzsanna:** Jogszabályi felhatalmazás alapján a Közgyűlés igazgatási szünetet rendelhet el. A hivatali szervezet vezetője úgy adja ki erre az időszakra a szabadságot, hogy a folyamatos munkavégzést biztosítani kell. Ennek alapján 2026. év vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal tekintetében az alábbiak szerint javasolt az igazgatási szünet. A nyári időszakban 2026. augusztus 10. napjától augusztus 14. napjáig 5 munkanapot érint. A téli időszakban pedig 2026. december 23. napjától 2027. január 3. napjáig szintén 5 munkanapot érint, tekintettel arra, hogy december 24. pihenőnap, és áthelyezett munkanap a december 12. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Szopkó Tibor elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

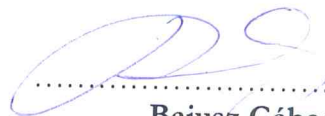
**Szopkó Tibor elnök:** Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek és a zárt ülés tárgyalásával folytatják munkájukat. A nyilvános ülést 15 óra 47 perckor bezárja.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

k.m.f.



.....  
**Szopkó Tibor**  
elnök



.....  
**Bajusz Gábor**  
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....  
**Busák Mária**

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....  
**Dr. Senciczki Erika**  
jegyző

