

01 104/1

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

Iktatószám: 805318/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2025. február 24.** napján 15 óra 2 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Szopkó Tibor elnök, Bajusz Gábor alelnök, Bartha György Imre, Kavecsánszki Erzsébet, Bodor Márk, Szécsényi Marianna Albert György, Czégé Balázs, Pocsai Judit, Szombathy Edit, Horváth Rita Zsuzsanna bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Biró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Dr. Czakó Nikoletta	Városfejlesztési Főosztály, főosztályvezető-helyettes
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Kiss Andrea	Humán erőforrás Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Radi Gergely önkormányzati ügyintéző

Szopkó Tibor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy minden megválasztott tag jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjét.

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 30/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**
(Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
(Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegének megállapítására** (Közgyűlés 6. napirend)
4. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 3. napirend)

5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 9/2024. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közygyűlés 4. napirend)
6. **Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására** (Közygyűlés 5. napirend)
7. **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási feladatának ellátását szolgáló vagyonával kapcsolatos döntés meghozatalára** (Közygyűlés 10. napirend)
8. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására** (Közygyűlés 13. napirend)

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 30/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: A 2024. évi költségvetés negyedik negyedéves módosítása a tavalyi évi büdzsének az utolsó korrekciója. Mint ismert az eredeti költségvetés 85.8 milliárdos főösszeggel került elfogadásra és jelen módosításokat követően ez a főösszeg 134.8 milliárd forint összegben áll meg. Ezen módosított előirányzatokhoz lehet majd a zárszámadás kapcsán a teljesítési adatokat mérni, mind bevételi, mind kiadási oldalon. Ezek kerülnek majd az Önkormányzat beszámolójában is szerepeltetésre. Az anyaguk két részből áll. Az első részben a legutolsó módosítást követő változásokat mutatják be, ezek közül kiemelne néhány tételt. Szokásosan, év közben, negyedévente, illetve minden hónapban az Önkormányzat az eredeti költségvetésében nem tervezett többlet állami forrásokhoz jut. Ilyen például a szociális ágazati összevont pótlék, az egészségügyi kiegészítő pótlék, az esélyteremtési illetmény, amely összeségében több, mint 200 millió forint forrást jelent. A lakossági víz és csatorna szolgáltatással összefüggésben 13.9 millió forint támogatásban részesültek. 2025. évre a nulladik havi nettó finanszírozás összegét már tavaly decemberben megkapták, ez 451.7 millió forint volt. NAV-tól történt áfa visszaigényléssel közel 50 millió forint többlettámogatásban részesültek. Vis maior pályázattal 17.5 millió forintos, 70 %-os intenzitással a Bábonyibérc sor 89. szám alatti támfal helyreállítására is sor került, ennek a költségvetésbe történő beépítése megtörtént. Az előző uniós ciklus zárásával kapcsolatos TOP projektek előirányzat rendezésére is sor kerül. Néhány feladat esetében többletigényt is szerepeltettek, ebből nagyságrendje miatt egy tételt emelne ki, ez pedig a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., ahol gépi síkosságmentesítésre és szóróanyag beszerzése tekintetében az akkori módosított előirányzathoz képest 105 millió forint többletet biztosítottak a javaslatban. A többletigények fedezésére részben belső megtakarításból, részben pedig az általános tartalékból biztosítottak forrást.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Amíg a Bizottság tagjai gondolkodnak, addig szeretne feltenni egy kérdést. A III. negyedéves korrekcióval szemben ez a IV. negyedéves korrekció számára tartalmaz egy érdekes különbséget, amivel kapcsolatban tájékoztatást szeretne kapni. Azt már kérdezte a III. negyedéves korrekció elfogadásakor is, hogy mi alapján tervezte az előterjesztő a középtávú bevételi prognózissal összefüggésben a helyi adók emelkedésének a dinamikáját. Itt volt egy táblázat, amiben meghatározták a III. negyedéves korrekcióban, hogy milyen mértékben fognak emelkedni az Önkormányzat helyi adóbevételei és ahhoz a dinamikához képest egy sokkal nagyobb növekedést látnak a IV. negyedéves korrekcióban. Arra lenne kíváncsi, hogy mi indokolja ezt az eltérést a két dinamika között.

Szilágyi Kornél: Ez egy prognózis. Egyrészt a tény adatokat, másrészt az adóbevételeknél az előírásokra alapozhatnak. Az előírások csak egy időszakot ölelnek fel. Például 2024. évi május 31-én a cégeknek a 2023. évi beszámolója alapján, a nettó árbevétel alapján és az azt csökkentő tételekkel előírt adó kerül meghatározásra, ez alapján kerül előírásra egy szeptemberi előleg. Ezen előleg alapján a következő évnek a március 15-ét is ez alapján határozzák meg és a májusi bevallás után tudják véglegesíteni a számokat. Ezek fixen adottak, de mindig csak egy prognózist tudnak felállítani és fél évre előre tudnak kalkulálni. Nem tudják előre meghatározni, hogy a gazdasági társaságoknak hónapról-hónapra, időszaktól-időszakra, egy teljes adóévben hogyan alakul a teljesítményük. Figyelembe veszik a korábbi tapasztalatokat, az országos várakozásokat, a központi költségvetésben várt adóbevételi országos növekményeket és azokat próbálják még a miskolci számokhoz beszámítani, figyelembe veszik a GDP növekedését, a gazdaság teljesítményének a növekedését. Iparüzési adót és az adóbevételeket is meghatározza a nettó árbevétel, amire hatással van az infláció. A növekvő infláció és a stabilan a gazdálkodásban jelenlévő infláció, amit a cégek áremeléssel próbálnak kiküszöbölni, ami meglátszódik a nettó árbevételeknél. Tehát ez okoz egyfajta természetes növekedést is, ami leképződik részben az iparüzési adónál is. Ezen túlmenően vannak információk azzal kapcsolatban, hogy a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatban milyen eredményeket várnak. Milyen új betelepülő cégekkel számolhatnak. Például két héttel ezelőtt a volt repülőtérén a Bosch üzeme átadásra került. Azon épületnek az építményadója már ebben az évben jelentkezik. Már a gyártás is megkezdődik ebben az évben. Ennek az adóvonzata 2025-ben már jelentkezik, de azt költségvetésben 2026-ban látják először. Az ezekben bekövetkező változásokat időről-időre lekövetik. A gazdálkodásból adódó sajátosságok és a várt gazdasági teljesítmény pozitív várakozásait is leképezték az elkövetkezendő 3 évben és folyamatosan, kisebb mértékben, de növekvő tendenciával tervezték az adóbevételeket. A tulajdonosi bevételeknél is hasonlóan gondolkodtak, ahol az önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak után saját bevételnek minősülő bevételekkel tudtak tervezni.

Szopkó Tibor elnök: Elmondja, hogy értette a magyarázatot, ezeket a kérdéseket csupán védés-óvás szándékából tette fel. Ha a nemzeti jövedelem a központi költségvetéshez képest alacsonyabb mértékű növekedését, az ipari termelést nézi az ember, akkor ez nyilván negatív hatású erre a prognózisra, ha az inflációt nézik, akkor az természetesen a nettó árbevételek tekintetében az egy pozitív irányú elmozdulás. A helyi gazdaság az bővül, mint ahogy Főosztályvezető Úr is említette, konkrét beruházások történnek. Az államtól érkezően olyan információ nincs a birtokukban, ami a két negyedév közötti eltérő trendvonalakat megalapozná, hanem ez egy csupán gazdasági logika útján kimunkált növekedés lesz. Ez kifejezetten a Versenyképes Járások Program kapcsán merült fel benne, hiszen egyelőre technikailag, ahogy mondta, nem érti az ember, ugyanis nyáron tud számolni bármit is a 2024-es év teljesítményéről, hogy a 2025-ös és a későbbi növekménnyel mi lesz, erre vonatkozóan a kormányzati szervek részéről nincs információ, ez gyakorlatilag a meglévő gazdasági tapasztalataik indikálják.

Szilágyi Kornél: Szeretné kiegészíteni a gazdaságfejlesztés ügyeket. Elmondja, hogy tekintettel kell lenni arra, hogy ez a részleg elsődlegesen nem a Gazdálkodási Főosztály ügykörébe tartozik. Ez a Miskolc Holding Zrt., illetve Polgármester Úr hatáskörébe tartozik. Ez a dolog részletesen nincs is benne az anyagban és most erről bővebb tájékoztatást nem is tud adni. Kis pontosítást szeretne adni azzal kapcsolatban, hogy bár részletszabályok még nincsenek, de a 2025. évi teljesítési adatokat kell majd a 2024. évi adatokhoz hasonlítani és amennyi 2025-ben a szolidaritási adó növekményén túl érkezik adóbevétel, azt kell várhatóan a mostani elvek alapján a területfejlesztési alapba belehelyezni. A területfejlesztési alap is egy olyan intézmény, a mostani ismeretek szerint, ahol az adott járásból minden település pályázhat és visszapályázhat forrásokat, így gazdálkodási szempontból abban bíznak, hogy 2025-ben annyi iparüzési adóbevétel keletkezik, hogy jusson ebbe a területfejlesztési alapba is. Ez azt jelenti, hogy a tervük teljesül, sőt túl is teljesül. Van lehetőség arra, hogy Miskolc ebből a járási alaphoz komoly forrásokat tudjon visszaigényelni a költségvetésbe.

Szopkó Tibor elnök: Kívánja, hogy legyen így, hiszen mindannyiunknak ez az érdeke és ezzel át is vágta azt a gordiuszi csomót, amit nem értett, hogy a 2025-ös növekményt, ami csak 2026-ban fog látszódni, az hogy vehető el 2025-ben. Megerősítést kér abban, hogy még részletszabályok

nincsenek. Körbenéz, látja, hogy nincs jelentkező, így a napirend felett a vitát lezárja. Egy rendeletről kell szavazniuk, kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezet módosítást elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Tájékoztat, hogy egy rendeletről és két határozatról kell majd dönteniük. Megkéri Főosztályvezető Urat, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az előterjesztés három döntési javaslatot tartalmaz. Az egyik maga a 2025. évi költségvetési rendelet és két határozati javaslat is mellékelve lett az előterjesztéshez. Az első határozati javaslat a 2025-ös költségvetésben szereplő fejlesztési feladatok megvalósításához szükséges külső forrásokkal függ össze, a másik pedig a 2025. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanításának támogatására vonatkozó igénylés benyújtásával összefüggő döntést tartalmazza. A 2025. évi költségvetési javaslat alapvető prioritása az, hogy az Önkormányzat működőképességét, stabilitását 2025. évben megőrizze, illetve biztosítsa a 2025. évi feladatellátás költségvetési feladatait. Kiemelt cél a városüzemeltetési feladatok magas színvonalú ellátása, a közrend-közbiztonsággal kapcsolatos feladatokra a korábbiaknál nagyobb forrás biztosítása, a minimálbér, garantáltbér emelés forrásainak biztosítása. Ezen felül a költségvetési szervek és az önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok részére bérfejlesztés végrehajtása, valamint kiemelt cél még a pezsgő, kulturális élet megteremtése is. Nem lehet elmenni szó nélkül a TOP Plusz fejlesztések mellett, várhatóan 2025. március 31-ig lehet beadni a TOP Pluszos pályázatokat. Ezt követően, ahogy a döntések megszületnek, reményei szerint már ennek az évnek az év vége felé el is indulhatnak a pályázattal kapcsolatos előkészületek, amelyek a konkrét pályázati forrásokban elszámolhatók és már konkrét végrehajtható pályázati feladatokat határoznak meg. 2025. évi költségvetés fő összege 61.3 milliárd forint forrás lehetőséggel számol, ebből kiadási oldalon működésre 57.2 milliárd forint, 3.4 milliárd forint pedig felhalmozásra kerül betervezésre. Bevételek között szeretné kiemelni az állami támogatásokat. Állami támogatásként 2025. évre közel 15 milliárd áll a költségvetésben rendelkezésre. Ez közel 1-1.5 milliárd forinttal több, mint a 2024. évi költségvetésben volt tapasztalható. Az állami támogatások között szükséges kiemelni, hogy tartalmazza az állami támogatás a minimálbér, garantáltbér emeléssel összefüggő kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó forrásokat, a köznevelés területén a tavalyi év 31.2 %-os emelése után idén 21.2 %-os emelést a köznevelésben dolgozók számára. Tartalmazza a 2022. évtől folyamatosan beépülő jelleggel a költségvetésben megjelenő kulturális területet érintő bérintézkedések támogatását. Fejlesztések közül ki kell emelni a Miskolctapolca Barlangfürdő helyreállításával, rekonstrukciójával kapcsolatban várt 1 milliárd 295.4 millió forintos összegű fejlesztésű forrást, amely reményeik szerint nem csak a rekonstrukcióra, hanem a miskolci, miskolctapolcai, valamint az egyéb turisztikai attrakciók újraindításával, újrapozicionálásával kapcsolatos költségeket is tartalmazza majd. Ahogy említette, a TOP Plusz források most nem jelennek meg, azok a 2024. évi költségvetésben keretösszegként beépítésre kerültek, ezek majd a zárszámadásra húzódnak át és ahogy a pályázatok benyújthatók majd, az elnyert pályázatoknak megfelelően önálló költségvetési, beruházási, fejlesztési, illetve működési feladatként jelennek meg a 2025. évi költségvetésben. Szintén, ha bevételekről beszélnek, akkor szükséges kiemelni a helyi adókat, a helyi adók tekintetében a közhatalmi bevételekre összesen 24.4 milliárd forrás került beállításra. Ebből kiemelkedő az iparüzési adó, ahol több mint 20 milliárd forint a terv. Kiadási oldalon, ahogy már említette, kiemelt terület a városüzemeltetés finanszírozása, ahol a Városgazda működési feladataira a tavalyi évi eredeti előirányzathoz képest 800 millió forint többletforrás került beépítésre, de több támogatásban részesül a Miskolci Fürdők Kft. is. Bérintézkedések tekintetében, január 1-jétől a minimálbér 9%-al, a garantált bérminimum 7%-al emelkedik. Ennek a fedezetét valamennyi költségvetési szerv és nonprofit önkormányzati gazdasági társaság esetében az eredeti költségvetés, illetve az üzleti tervek önkormányzati finanszírozási oldalról tartalmazzák. Külön elkülönítésre

került egy bérfejlesztési keretösszeg, ennek az összege 558.6 millió forint. Ezt a költségvetés elfogadása után bértárgyalások alapján kívánják majd a különböző területek között felosztani. A költségvetés tekintetében elmondható, hogy szinte valamennyi ágazat tekintetében nagyobb működési források állnak rendelkezésre. Ez az egészségügyben több mint 1 milliárd forintot jelent, szociális ágazatban az intézménynél, a MESZEGYI-nél gyakorlatilag 670 millió forint többletforrás jelentkezik. Szociális ágazatnál a Salkaházi Sára Miskolc Program folytatódik 2025. évben, emelt összegben, 16 ezer forintban került meghatározásra egy fő jogosultnak járó támogatás összege. MIÓVI-nál megjelenik az ágazati béremelés, illetve a szociális területen a bölcsődei dolgozóknál is megjelenik a 21.2 %-os központi béremelésnek a hatása. Kulturális területen eredeti költségvetésben a kulturális feladatok finanszírozására 550 millió forint többletforrás került betervezésre. Kiemelné a színház és a bábszínháznak a működési támogatását, ahol előző évhez képest a színháznál 80 millió forinttal, a bábszínháznál 31 millió forinttal kerül több forrás biztosításra. A korábbi öt éves közös fenntartási időszak meghosszabbításra került március 31-ig, az áprilistól kezdődő újabb öt éves ciklusra az egyeztetések folyamatban, illetve a finanszírozás összegei még egyeztetés alatt van. A közrend-közbiztonságot is említette, itt egy fő tételt azért szeretne kiemelni, a Miskolci Önkormányzati Rendészetet, ahol több mint 120 millió forint forrás, lassan 900 millió forint forrás kerül biztosításra az ágazati intézmény részére. Képviselői kereteket említené még meg, ott 2 millió forint a működési keret, 2 millió forint kerül a Városgazdánál elkülönítésre képviselői körzetenként és 8 millió forint fejlesztési forrás áll rendelkezésre. A fejlesztésekről is szeretne még néhány gondolatot mondani. Közel 3.4 milliárd forint eredeti előirányzatot tartalmaz az előterjesztés, ebből Barlangfürdő rekonstrukciót 1.3 milliárd forinttal említi. Korábbi évekhez hasonlóan nagy keretösszegek kerültek elkülönítésre a tervezetben, 250 millió forintot tartalmaz a pályázati önrészre, de tervezési feladatokra, vis maior pályázattal összefüggő önerőre, illetve az intézményi és többségi tulajdonú gazdasági társaságok állagmegóvásával kapcsolatos felújítási feladatokra is jelentős összegű keretelőirányzatot biztosított a rendeltervezet.

Szopkó Tibor elnök: Megnyitja a vitát a napirendi pont felett. Jelentkezést nem lát, azonban néhány témában szeretne pontosítást, információt kérni. Először az MVK-val és a közösségi közlekedés finanszírozásával kapcsolatban szeretne kérdezni Főosztályvezető Úrtól. Ha a tervet a tervhez és az előirányzatot az előirányzathoz nézi, akkor gyakorlatilag plusz nullás a tavalyi évi eredeti előirányzathoz képest az MVK támogatása, azonban, ha az ez éves tervet nézi, a tavalyi tényadatokhoz képest, akkor ez egy nagyon markáns csökkenés. Kérdése az, hogy az előterjesztő milyen módon kívánja ezt a csökkent önkormányzati finanszírozást rendezni, várható-e ezzel kapcsolatban érdemi, jelentős mennyiségű költségvetési korrekció az évben. A második, amit Főosztályvezető Úr is említett, az a Miskolci Fürdők Kft.-nek biztosított közvetlen tulajdonosi hozzájárulás, ezzel kapcsolatban, ha egy picit a számok mögé néznek és azt nézik, hogy a Miskolci Fürdő Kft. számára jelentős pozitívumot termelő ágazat ebben a félévben kiesett. Pont a Barlangfürdő volt az, ami tudott pozitívumot csinálni, ezzel szemben az összes többi ágazat, összes többi fürdő negatívumot termel. A kérdés az, hogy a Miskolci Fürdők Kft., illetve a Miskolc Holding Zrt. a jelen gazdasági helyzetben van-e olyan állapotban, hogy képes lesz finanszírozni a cégnek a működését és tőke szempontjából sem fog problémát okozni az év. Tőkerendezés az MVK szempontjából is érdekes lehet, de ezt nem most fogják megbeszélni. Nem igazán értette a bérleményszolgáltatás kiadásait, ami szintén a Miskolc Holding Zrt.-n keresztül kerül megjelenítésben ebben a költségvetésben. Az alapkiadások nagyságrendileg ugyanazon a volumenen vannak, azonban az áfa ebben a körben jelentős mértékben nőtt, 414 milliós értékről 681 millióra. Annak ellenére, hogy az alapkiadások nagyjából hasonlóak. Említette Főosztályvezető Úr, hogy kiemelt cél a közrend-közbiztonság, ez tartalmazza az előterjesztésnek a szöveges része. Kérdése az, hogy itt kifejezetten a MIÖR-ről beszélnek? A Salkaházi programmal kapcsolatban feljegyzetelte magának, hogy a rendelkezés, ami az összeget meghatározza emelést tartalmaz, hiszen 16 ezer forintos. Nagyon helyes emelést látnak, azonban a pénzügyi forrás az nagyjából megmaradt a tavalyi szinten. Itt érez némi ellentmondást. Nem igazán érti, hogy az út, híd karbantartásra 55 millió forinttal van kevesebb, közvilágítás mínusz 80 millió forintját egyáltalán nem tudta értelmezni, ha itt lenne a Városgazda lehet, hogy tudna mit mondani. TOP Plusz kapcsán egyetértene, hogy ez egy kiemelkedő lehetőség Miskolc előtt. Ezeket a fejlesztésű forrásokat, ha meg tudják fogni Miskolc érdekében, akkor az egy nagyon pozitív dolog lehet. Elfogadja azt a

tervezési logikát, hogy most még ezt nem szerepeltették a költségvetésben. Nagyon érdekes számára az, hogy a kulturális rendezvényekre a tavalyi terv szerint szánt 133 millió forint egy nagyon jelentős mértékben többszöröződik, hiszen 515 millió forint kerül betervezésre. Kérdezi, hogy erről mit lehet tudni? Nagyjából 250 millió forinttal emelkedik az ingatlanértékesítési bevétel. Ezt végképp nem érti, hiszen nincsen szinkronban a Bükk Városa Programmal ez a tervezet. Összeségében azt látja, nem bántó céllal, hiszen elismerik a választás eredményét, mindannyian jól akarnak Miskolcnak, de azért mégis a költségvetés az, ami gyakorlatilag egy vizsgabeugró egy új városvezetésnek és igyekeznek a legnagyobb mértékben segíteni azt, hogy normálisan tudjon gazdálkodni a város. A maga részéről óvó-féltő szándékból, de nagyon nehezen látja végrehajthatónak a mai ismereteivel ezt a költségvetési rendeletet. Tekintettel arra, hogy számos olyan bevételi előirányzatot lát, ami nem vagy csak nagyon nehezen lesz teljesíthető. Lát olyan kiadási irányzatokat, amelyek hite szerint hiányoznak ebből a költségvetésből, ilyen például a közösségi közlekedés támogatása. Így a költségvetési egyensúlyt egyelőre nem érzi biztosíthatónak ebben a helyzetben, bár ne legyen igaza. Még egy kérdése lenne: tudtak-e kalkulálni, hiszen nem változott a szolidaritási hozzájárulást számító képlet, aminek most egy NGM rendeletben határozta meg a Kormány a pontos összegét, de ugye emögött van egy adó alapján számítandó képlet. Kérdése az, hogy ez változott-e vagy sem.

Szilágyi Kornél: A költségvetési rendelettervezet egyensúlyban került összeállításra 2025. évben. Ez egy eredeti költségvetés, amit jól mondott Elnök Úr is. Eredeti költségvetést hasonlítanak össze eredeti költségvetéssel és év közben a lehetőségekhez mérten igyekeznek időről-időre korrigálni. Ezt mindenki tapasztalhatta az elmúlt években és ez a költségvetésnek az alap logikája. Minden évben volt lehetőség korrekcióval módosítani a számokat. Azt szeretné ismételten elmondani, hogy közel 5 milliárd forinttal több működési forrást tartalmaz a költségvetés a 2025. évben, mint a 2024. évben. Azt gondolja, hogy ez egy jelentős nagyságrendet jelent. Városüzemeltetés területén a közösségi közlekedésben a tavalyi évi eredeti előirányzathoz képest 50 millió forint az eredeti előirányzat, ez csak egy induló előirányzat, ami arra szolgál, hogy a gazdasági társaságnak az éves indulása zavartalan legyen. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy mind az MVK-nál, mind az Önkormányzatnál kiemelt kérdés a közösségi közlekedés, elég, ha csak a kihelyezett miniszteri látogatást, Lázár János látogatását említi a közelmúltból, amikor kihelyezett ülést tartott a minisztérium. Egyik kiemelt kérdésköre volt a tárgyalásoknak a közösségi közlekedésnek a helyzete és az azzal kapcsolatos megoldási koncepció kidolgozása. A háttérben komoly munkálatok folynak azzal kapcsolatban, hogy az MVK Zrt.-t hogyan lehet a következő időszakban működőképesebbé tenni, átalakítani a menetrendet. A Miskolci Fürdő Kft.-nél is emelkedő összeget tartalmaz az előterjesztésük. Az eredetit az eredetivel elv alapján ezt is egy biztonságosan működésű indulásnak gondolják. Ahogy említette az 1.3 milliárdos helyreállítási forrásból a helyreállításon kívül további más típusú működésben való felhasználást is szeretnének megvalósítani. Reményeik szerint a működésbe tudnak olyan forrásokat bevonni, aminek meg lesz majd a bevételi oldalon az eredménye, például a marketinget, a turizmust, az alap egyszeri újraindulással kapcsolatos költségeket is beleszámítva. Bérlemény szolgáltatással kapcsolatban, ha megnézi Elnök Úr a bevételeket, a bevételeknél emelkedés tapasztalható, méghozzá mérhető nagyságrendben. Így a bérlemény szolgáltatás bevételeinél az ÁFA kiadás is növekszik, tehát amennyivel nő az alap bérleményszolgáltatás bevétel nettó összege és annak a befizetett ÁFA-ja a kiadási oldalon a NAV felé nyilván befizetésre kerül, tehát ez egy technikai sor, illetve egy technikai növekedést jelent. Közrend-közbiztonsággal kapcsolatosan, ahogy említette egyik meghatározó tényező a MIÖR-nek a gazdálkodása, ahol az eredeti induló előirányzat tartalmaz egy mostani működési modellt, illetve, ha elkészül az a szakmai koncepció az új rendészeti vezetés részéről, ami további fejlesztéseket tartalmaz akár működésben, akár beruházásban, akkor a költségvetésből többletforrásokat fognak biztosítani ilyen típusú közrend-közbiztonsággal kapcsolatos feladatokra. Salkaházi Sára Program a tavalyi évben is, még az alacsonyabb 15 ezer forintos összeg kifizetésénél is gyakorlatilag a 450 millió forint összeg fedezetet nyújtott ennek a kifizetésére és a mostani jogosulti körrel kalkulálva ez a keretösszeg idén is elegendő lesz. Bár növekszik a jogosulti támogatás, de az összeg növelésére az előzetes kalkulációk alapján nem volt szükség. Városgazda tekintetében egy dolgot szeretne csak hangsúlyozni. Tavaly 3.2 milliárd forint, most 4 milliárd forint támogatási összeggel indul a cég. A szerződés még nincs megkötve, de lesz, amennyiben elfogadja a Közgyűlés. A cég már jelzett neki, hogy aszfaltozással, kátyúzási feladatokkal hamarosan, a jó idő beállta után szeretnének indulni.

Mondta, hogy a költségvetésben meghatározott keretelőirányzatokon belül átcsoportosítással, illetve annak a szerződésben való leképezésével van fedezet, tehát ezt most technikai jellegűnek mondaná, hogy melyik soron több, melyik soron kevesebb, nyilván ez egy terv, de összességében az induló előirányzat, több mint 800 millió forint. Ezt fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy jelentősen nagyobb összeggel indulnak. Közvilágítás területén mindenki emlékszik arra, hogy az energiaválság idején többszöröse volt a normál villamosenergia ára a korábbiaknál. Az elmúlt 2 évben, illetve 2025. évre is az energiaköltségek szerencsére úgy alakultak, hogy megnyugodtak. Az is látható, hogy a 2 év tekintetében, ugye ők mérik az intézményeik és gazdasági társaságaik energiafogyasztását és egyik évről a másikra mennyiségekben és összegben is az elmondható, hogy 2025. évre energiaköltségekre kevesebbet kellett tervezni. Változatlan fogyasztás mellett vagy kismértékű csökkenés mellett ezek az árak tovább mérséklődtek, így ezért a tervelőirányzatot jelenleg elegendőnek látják közvilágítási feladatok végrehajtására 2025. évben. A kultúra valóban egy nagy növekedéssel tervez. Nyilván nem ő az illetékes kulturális terület felelőse, de a városvezetésnek is komoly elképzelései vannak. Nyilván a korábbi fesztiválkultúra tovább folytatása, azért az alapvetően cél, de minél színvonalasabb, minél több és sikeresebb városi kulturális rendezvény a cél. Szolidaritási hozzájárulási adóról volt szó még. Gyakorlatilag szolidaritási hozzájárulási adó kapcsán az mondható el, hogy emelkedő összeg jelentkezik 2024-ről 2025-ben, ahogy mondta ez még Miskolc esetében mindig azt jelenti, hogy az állami támogatásoknak a növekedése meghaladja a szolidaritási adóhozzájárulási kötelezettség növekedését. Az idei szolidaritási adó hozzájárulási kötelezettsége az a korábbi éveknek az iparüzési adó bevételeinek a növekedése. 2021-ről 2022-re közel 3 milliárd forintos összegben, 2022-ről 2023-ban 4.2 milliárd forintos összegben és a 2023-2024-es év között közel 2 milliárd forint volt az iparüzési adó bevételi növekvény. Ez azt is jelenti, hogy az iparüzési adó tekintetében az egy főre jutó adóerő-képesség számításában két tényező, ami meghatározó. Az első az iparüzési adónak a nagyságrendje, amit már ismertetett, másik pedig a lakosságszám hányadosa, vagyis a lakosságszám, amely a két mutatónak a hányadosa adja az egy főre jutó adóerő-képességet. Lakosságszám tekintetében sajnálatos módon azért évek óta fennáll az, hogy a miskolci lakosságszám évről-évre folyamatosan csökken. Ez az egy főre jutó adóerő-képességet növeli. Ebben az évben is növekedéssel számoltak. Ez pedig azt jelentette, hogy a szolidaritási hozzájárulási adó tekintetében is egy emelt összegű kategóriába esnek. A képlet nem változott, de magában az adóerő-képességének a növekedésében változás van, ez egy növekvő szolidaritási hozzájárulási adó fizetési kötelezettséget jelent Miskolcnak. Összességében azt mondja, hogy az elmúlt évek iparüzési adónövekvénye, az idei tervezett, illetve az állami támogatások növekvő nagyságrendje azért mindenképpen pozitív képet ad összességében 2025. évre.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a részletes választ, még akkor is, ha nem mindenben értenek teljesen egyet, de ez teljesen természetes. MVK-val kapcsolatban valóban látják a koncepciót, sőt itt az ÉKM kormányelőterjesztései is reményt keltenek az emberben, de legalább ennyire várnák a forrást is, mert ugye ez lesz ebben a lényeg. Amit még szeretne megkérdezni a pontosítás végett, a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos képletek nem változtak, viszont mivel nőtt az egy főre eső adóerő-képességük, így átcúsztak egy magasabb kategóriába?

Szilágyi Kornél: Így van!

Szopkó Tibor elnök: Elmondja, hogy a legfontosabb kérdésekre megkapta a választ. Körbenéz, hogy van-e egyéb kérdés. Nem lát jelentkezőt, a vitát lezárja. Előterjeszti szavazásra ezt a napirendet. Először egy rendelet megalkotásáról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak róla.

A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Szavazniuk kell az I-es számú határozati javaslatról is, amely a költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek, vagy kölcsönök igénybevételéről szól.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: A II-es határozati javaslatuk a 2025. évi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása vonatkozásában támogatás igényléséről. Kéri, szavazzanak.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

*15 óra 48 perckor Szécsényi Marianna bizottsági tag távozik az ülésteremből,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre módosul.*

Szopkó Tibor elnök: Így a 2-es napirendi ponttal kapcsolatban az összes döntési kötelezettségüknek eleget tettek. Így át tudnak térni a 3.számú napirendi pontra.

3. napirend: Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegének megállapítására

Szopkó Tibor elnök: Főosztályvezető Úrra néz, hogy szeretné-e kiegészíteni a témát. Igen, így átadja a szót.

Szilágyi Kornél: Államháztartásról szóló törvény előírásai szerint a költségvetés rendelet elfogadását megelőzően határozatban kell megállapítani a kormányrendeletben foglaltak szerinti önkormányzati saját bevételeknek, valamint a stabilitási törvény szerint meghatározott adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeknek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét. Ezt tartalmazza az előterjesztésük. A kormányrendelet rendelkezik arról, hogy melyik bevételeket kell a stabilitási törvény alkalmazása során saját bevételként figyelembe venni. Ezt tartalmazza az 1. melléklet, illetve ahogy említette a stabilitási törvény határozza meg, hogy mi számít adósságot keletkeztető ügyletnek és melyiket mely kategóriába kell sorolni, ezt tartalmazza a 2-es melléklet. A stabilitási törvény értelmében az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó tárgyévi fizetési kötelezettsége egyetlen évben a futamidő végéig nem haladhatja meg az Önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át. Ennek a határnak ebben az évben is megfelel az Önkormányzat. Erről szól az előterjesztés.

Szopkó Tibor elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. Senki sem szeretne felszólalni, így a vitát lezárja és szavazást rendel el.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Szopkó Tibor elnök: Megkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy legyen kedves kiegészíteni a témát.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két témában tesznek javaslatot a vagyonrendelet módosítására. Az egyik törzsvagyon kivonást érint, itt a 20 emeletes melletti 771 m² nagyságú területnek a törzsvagyon kivonására tesznek javaslatot, későbbi értékesítési céllal. A másik témakör tulajdonképpen technikai jellegű módosítás. Egyrészt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény hatályát veszítette és helyébe a magyar építészettről szóló törvény lépett. A vagyonrendeletük azonban szó szerint még a korábbi jogszabályra hivatkozik, ezért szükségessé vált ennek a módosítása és pontosítása. A másik ezen belüli témakör pedig a vagyon-vagyonelem fogalmának pontosítása, illetve a vagyonértékű jognak a versenyeztetésbe történő beépítése.

Szopkó Tibor elnök: Megnyitja a napirend felett a vitát, azonban jelentkezést nem lát. A vitát lezárja. Egy rendeletről kell döntenünk, kéri, hogy döntsenek róla.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

15 óra 53 perckor Bartha György Imre bizottsági tag távozik az ülésteremből, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre módosul.

5. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 9/2024. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Szopkó Tibor elnök: Felkéri dr. Czakó Nikoletta főosztályvezető-helyettest, hogy legyen kedves hozzászólni a témához.

Dr. Czakó Nikoletta: A parkolási rendelet lehetőséget biztosít kedvezményes parkolóbérlet váltására, azon dolgozók vagy azon orvosok részére, akik az önkormányzati közérdekű egészségügyi feladatátvállalását végzik, ennek az összege 65 ezer forint, a teljes árú kombinált bérlet ára egyébként 100 ezer forint. A MEFI tájékoztatása szerint Miskolcon jelenleg 17 üres betöltetlen háziorvosi és házigyermekeorvosi körzet van, ezeket a MEFI működteti és az orvosokat is ők alkalmazzák. Egészségügyi szolgálati jogviszonyban feladatukörük azonban teljes mértékben megegyezik a közérdekű feladatátvállalási szerződés alapján megbízott vállalkozó orvosokkal. A rendelet módosítása azért vált indokolttá, hogy a közérdekű egészségügyi feladatátvállalását végzők bérleti jogosult körének bővítése is megtörténhessen, akként, hogy a jogviszonyban foglalkoztatott háziorvosokra is kiterjedhessen ez a kedvezményes bérletvásárlási lehetőség, a hatálybalépési dátumként március elsejét jelölte meg a javaslat.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A vitát megnyitja. Jelentkezést nem lát, így a vitát le is zárja. Kéri, hogy döntsenek a rendelettervezetről.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Szopkó Tibor elnök: Átadja a szót Osztályvezető Úrnak.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő-testület a képviselőknek, a bizottság elnökének, a bizottsági tagoknak, illetve a tanácsnokoknak tiszteletdíjat, illetve természetbeni juttatást állapítson meg. A most hatályos

rendeletüket 2014-ben alkotta meg az akkori Közgyűlés, amelyet 2019-ben módosítottak egyszer. Az azóta bekövetkező nemzetgazdasági folyamatok alapján indokolt a rendeletnek a felülvizsgálata. A felülvizsgálat eredményeképpen azt javasolják, hogy egy új rendeletet alkosson meg a Képviselő-testület. A rendeletnek az alapja alapvetően a minimálbér, ami 2025. január elsejétől 290.800. Ft, ennek a meghatározott százalékát javasolják adni a települési képviselőknek, bizottsági elnököknek, bizottsági tagoknak, abban az esetben is, ha egy-egy képviselő több bizottságban is betölt egy pozíciót, illetve a tanácsnokoknak. Ez a rendelet normaszövegéből megállapítható.

Szopkó Tibor elnök: Megnyitja a vitát, nincs hozzászóló, ezért a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezetről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. napirend: Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási feladatának ellátását szolgáló vagyonával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Újból Osztályvezető Úrra néz és kéri, hogy szóljon hozzá a témához.

Dr. Bodnár Tibor: A Miskolci Térségi Konzorciumot a 2010-es években alapította 37 települési önkormányzat, beleértve Miskolcot is. Az akkori hulladékgazdálkodási projekteknek a menedzselésére, ezekben a projektekben, illetve a saját fejlesztésekben különböző vagyonelemek kerültek beszerzésre, ami a Konzorcium osztatlan közös tulajdonában áll, ugyanis a Konzorcium nem minősül jogi személynek a Ptk. alapján. A 2023. július elsején bekövetkezett hulladékgazdálkodási integráció kapcsán egy bérleti szerződések láncolatán keresztül jut el ez a vagyonelem a MOHU Zrt.-hez, aki közszolgáltató egész Magyarországon. Neki az alvállalkozója a MiReHu Nonprofit Kft. A Konzorcium bérbe adja ezeket a vagyonelemeket a Miskolci Társulásnak, aki már jogi személyiséggel rendelkezik. A Társulás pedig a saját vagyonelemeit, illetve a Konzorcium vagyonelemét adja bérbe, illetve albérletbe a MiReHu Nonprofit Kft.-nek. Alapvetően abból a célból, hogy a hulladékgazdálkodáshoz hasznosításra kerüljenek. Itt alapvetően hulladékszállító gépjárművekre, különböző tárgyi eszközökre gondol. A bérleti szerződések felülvizsgálata minden év végén megtörténik. Erre sor került decemberben is. Megnézik a bérleti díj alapját képező táblázatokban történő változásokat, illetve van egy arányszám, ami alapján a Társulás visszaadja a Konzorcium részére a bérleti díjnak az összegét. Ezt is felülvizsgálták. Mivel jelezte az elején is, hogy a Konzorcium nem jogi személy, hanem a Polgári Törvénykönyv előírásai alapján osztatlan vagyontömeget képez, így a 37 települési önkormányzatnak, így Miskolc Megyei Jogú Önkormányzatának is meg kell hoznia a döntést és azonos döntését a bérleti szerződések jóváhagyására. Innen jön az az, hogy technikai jellegű ilyen szinten az előterjesztés. Ebben kéri a Közgyűlésnek a döntését és a Bizottságnak a támogatását.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a felszólalást, a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs jelentkezés, így a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására

Szopkó Tibor elnök: Osztályvezető Asszonyt megkéri, hogy rövid szóbeli kiegészítést adjon nekik az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kiss Andrea: Az önkormányzati törvény módosításra került, így a megyei jogú város polgármestere havonta a nemzetgazdasági átlagkereset 4.5-szeresének megfelelő összegű illetményre, azaz bruttó 2.651.000 forintra, továbbá illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult. Ebben az esetben ez bruttó 397.700 forint. Ez 2024. október 1-jétől visszamenőleges hatályú. A főállású alpolgármesterek illetményét 2024. október 4-től a polgármesteri illetmény 90%-ában, bruttó havi 2.385.900 forint összegben, továbbá az illetményük 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosultak, ami bruttó 357.900 forint. Mivel a 2024. december 12-én előterjesztett javaslatról nem hozott döntés a képviselő-testület, ezért a késedelembe esés időpontjától a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot kell fizetni.

Szopkó Tibor elnök: Megnyitja a vitát a napirend felett, azonban nem lát jelentkezőt, így a vitát lezárja. Elrendeli a szavazást az I. határozati javaslatról, amely a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról szól.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: A II-es számú határozati javaslat tárgya Matiscsák Éva alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: III. határozati javaslat tárgya Hollósy Endre András alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a részvételt, a szavazást és az aktivitást, a Hivatal munkatársainak a munkát, kellemes és szép délutánt kívánva az ülést 16:04 perckor berekeszti.



Szopkó Tibor
elnök

k.m.f.



jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Radi Gergely

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Nevelős Szabolcs
aljegyző



