

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

I-59.051/2004.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2004. február 5-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balácsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavasz Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Hubay György, Üszögh Lajos.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 37 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Mielőtt megkezdenék a mai Közgyűlés érdemi munkáját, tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2004. február 1. napjával kinevezésre került a Közművelődési és Vendégforgalmi Osztály vezetője, Ádám Ibolya személyében, akit a maga és valamennyi képviselőtársa nevében köszönt és sikeres pályafutást kíván neki az újonnan létrehozott osztály élén.

Ádám Ibolya: Elmondja, hogy nem új számára a környezet, már régóta dolgozik a város közművelődésében. A felkérést megköszöni, számára ez egy újabb kihívás. Bíz abban, hogy hatékonyan működő osztályt sikerül létrehoznia.

Polgármester: Kéri, hogy kezdjek meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Megállapodás gyámhivatali társulás létrehozására Nyékládháza Város Önkormányzatával**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Felkéri Dr. Bistei Attila DR-t a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos tájékoztatás megtételére.

Dr. Bistei Attila DR.: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nevében bejelenti, hogy a képviselők eleget tettek a törvényi kötelezettségüknek, egy kivételével mindenki leadta a vagyonyilatkozatát, amely feltétele annak, hogy szavazzon a mai Közgyűlésen. Hubay György amíg nem adja le a vagyonyilatkozatát, nem szavazhat.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a Foglalkoztatás-politikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 számú közmunkaprogram megvalósítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A pályázatot a Polgármesteri Hivatal nyújtja be. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Városgazda Kht. pályázatának benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 sz. közmunka-programjára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Sportközpont pályázata a Diósgyőri Városi Uszoda akadálymentesítése érdekében**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Iskolák akadálymentesítésére meghirdetett „Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése” PHARE 2003 program**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Kommunikációs Kht. alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Juga György: Ügyrendi hozzászólásában 20 perc szünet elrendelését kéri, hogy a ma reggel kiosztott sürgősségi indítványokat áttanulmányozhassák.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 32 igen, 2 nem, 3 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: 20 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **CINE-MIS Kht. és a MIVÍZ Rt. létesítő okiratának módosítása**

Előterjesztő: A Gazdasági Bizottság nevében: Dr. Varga Zoltán elnök úr

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **A Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Európa Ház Kialakítása VI. Ütem” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges feltételek megteremtésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Szabó Tamás: Ügyrendi hozzászólásában bejelenti, hogy véletlenül az eddigi szavazásoknál Szilágyi Gizella képviselőtársa gépével szavazott.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat MIHŐ Kft-t ért kárral kapcsolatos intézkedések megtételére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztés tartalmazza a sürgősségi indítvány benyújtásának okát. Kéri, hogy ezt figyelembe véve a testület azzal vegye fel napirendjére a témát, hogy a 19. napirend szerinti képviselői indítvánnyal összevontan kerüljön a sürgősségi előterjesztés megtárgyalásra. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről az elhangzott ügyrendi javaslatot is figyelembe véve.

A Közgyűlés 30 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Ifjúsági és Szabadidő Ház magasabb vezetői álláshelyére történő átmeneti megbízásra**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

A meghívót korigálja a következők szerint :

A 15. napirend előterjesztője: Szűcs Erika alpolgármester asszony. A 19 napirendnél pedig: a december 4-i sürgősségi előterjesztést aláíró képviselők.

Kérdezi képviselőtársait, ezt figyelembe véve van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Dr. Répássy Róbert: Ügyrendi hozzászólásában az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nevében javasolja, hogy a DFC Kft-nek nyújtott kölcsönökkel kapcsolatos három előterjesztést együttesen, a 19. napirend keretében zárt ülésen tárgyalja a Közgyűlés.

Dr. Hardonyi András: 10 perc szünet elrendelését kéri.

Polgármester: Elrendeli a 10 perc szünetet.

--- szünet után ---

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 11 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Ezek után szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 28 igen, 1 nem, 10 tartózkodó szavazattal az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Az elmúlt időszakban Miskolc városa több pályázaton is eredményesen szerepelt, ilyen például az idősek házánaak megépítése, ami 54 további lakást jelent, a Szondi-telep 24 lakásának felépítése, a Király u. 1-5. város-rehabilitációs program keretében panellakások felújítása és az energiaracionalizálási program. Ez összesen 800 millió Ft-ot jelent.

Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy az ebédszünetben Dombóvári Tibor kiállítását tekinthetik meg a díszterem előterében az érdeklődők.

Borkúti László: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy február 11-én az Ifjúsági és Szabadidő Házban civil napot tartanak. A rendezvény keretében többek között bemutatják az új civil referenst is.

Lenártek András: Utal arra, hogy Szűcs Erika alpolgármester asszony a január 26-i sajtótájékoztatón bejelentette, hogy nem állt meg az idő a Semmelweis Kórházban. Elhangzott, hogy vannak majdnem megnyert pályázatok, tehát csak úgy látszik, mintha nem történne semmi. Annak idején ők szégyelltek volna kiállni pár 10 millió Ft-os támogatással.

Amikor átadták a Semmelweis Kórház új belgyógyászati tömbjét polgármester úr kitüntette Koleszár igazgató urat. Nem érti, hogy ez miért történt, hiszen ez a polgári vezetés érdeme volt.

Emlékezteti képviselőtársait a parlamenti költségvetési szavazásra, amikor is a helyi szocialista képviselők sem szavazták meg a szülészeti osztály fejlesztésére tett módosító indítványukat.

Vagyongyarapodás tehát nincs, helyette vagyonértékesítésről és törvénytelen közbeszerzési eljárásról lehet beszélni.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság**
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**
- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Oktatási Bizottság**
- **Egészségügyi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A Polgármesteri beszámoló 3. sz. mellékletével kapcsolatban ismerteti az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját. A melléklet arról szól, hogy a TVK Rt. a Jávorkúton található vendégházát elidegeníti és erre a Magyar Államot követően az önkormányzatot illeti meg elővásárlási jog. Polgármester úr december 17-én az eladót levélben tájékoztatta arról, hogy a az elővásárlási jogról a Közgyűlés csak a februári ülésen tud dönteni. Kérdése, hogy miért nem lehetett a december 18-i Közgyűlésen ezzel foglalkozni. A TVK Rt. azóta értesítette az önkormányzatot, hogy lekéselt az elővásárlási jogról. Ha 18-án ezt megtették volna, nem keveredtek volna ilyen jogvitába. Polgármester úr szerint azonban nem késtek le az elővásárlásról, de a városvezetés ennek ellenére sem tervezi az ingatlan megvételét. Ezzel szemben a frakció véleménye az, hogy élni kell az elővásárlási joggal. A László tanya példáját említi. Mióta magánkézbe került, a turisták, érdeklődők számára megközelíthetetlené vált. Javasolja, hogy döntsön úgy a Közgyűlés az elővásárlási jogról, mintha ez a melléklet egy önálló előterjesztés lenne. Kérdése, hogy mi volt a késlekedés oka, miért gondolja úgy a városvezetés, hogy nem kell élni a joggal, ki vásárolja meg és milyen célra akarja hasznosítani.

Dr. Kovács László: Véleménye szerint Miskolc városa nem bővelkedik olyan emlékhelyekben, amelyekhez történelmi személyiségek és miniszterelnökök kapcsolódnak. A jávorkúti ingatlan valamikor vadászkastély volt, ahol Bethlen miniszterelnök úr többször is járt a 30-as években. Az árral kapcsolatban megjegyzi, hogy 32 millió Ft+Áfa egy jobb családi ház ára. Az ingatlant számtalan formában lehetne hasznosítani.

Dr. Varga Zoltán: Az elővásárlási jog nem a jávorkúti üdülőkörre vonatkozik, hanem annak egy al-helyrajzi számára. Borsod-Abaúj-Zemplén megye mindig kedvelt vadászhely volt. A Szelce-pusztai vadászkastély példáját említi. Annak idején csak azért, hogy vadászhasznát a kastély ura egy teljes települést átköltöztetett.

Lenártek András: Az ingatlant meg kell venni véleménye szerint. A probléma az, hogy nem tudnak tárgyalni a kialakult helyzetről, hiszen az előterjesztésben szereplő adatok nem elégségesek. Kéri, hogy tárgyaljanak erről és polgármester úr vonja vissza jogértelmezését. A kékmezői ingatlan negatív példájára utal, hiszen a nemzeti park ezen területén még gombázni sem lehet, hiszen dobermanokkal kerítették körbe a területet.

Dr. Szinay Attila: Jogi és hatalomgyakorlási kérdések merülnek fel ebben az ügyben. Véleménye szerint nem elegáns megoldás, hogy polgármester úr egyedül döntött a Közgyűlés helyett. Jogi aggálya pedig az, hogy amennyiben a Közgyűlés jogosult az elővásárlási joggal élni, akkor a Közgyűlésnek kell ez ügyben állást foglalnia.

Dr. Kovács László: Dr. Varga Zoltán képviselőtársának elmondja, hogy Szelce-pusztára Miskolc önkormányzatának nincs elővételi joga, de ha már szóba került jó tisztázni, hogy évtizedek óta kering az említett bal oldali pletyka,

miszerint Horthy Miklós kormányzó úr dózeroltatta el a községet. Az igazság azonban az, hogy a 60-as évek végén költöztek el az utolsó lakosok a községből, mert jó áron ajánlottak nekik csereingatlanokat. Nem dózerolás volt, hanem egy 1940-es kormányhatározat az első magyar nemzeti park létrehozásáról.

Véleménye szerint nem Szelce-pusztával, hanem Jávorkúttal kellene foglalkozni.

Dr. Simon Gábor: Nagyon szimpatikusnak tartja a vitát, hiszen történelem órát is hallhattak Kovács képviselőtársa előadásában és megtudhatták azt is, hogy a Bükkben van olyan ingatlan, amelyet dobermanokkal kerítettek be.

A kérdés az, hogy a város éljen-e az elővásárlási jogával. Ezzel kapcsolatban az a régi vicc jut az eszébe, ami arról szól, hogy van-e sapka, vagy nincs. Teljesen mindegy, hogy dönt a városvezetés, az ellenzék ugyanis az ellentétes oldalra áll.

Véleménye szerint jogi aggályokról sincs szó. Két közgyűlés között az Ötv. alapján a közgyűlés jogait a polgármester gyakorolja.

Dr. Répássy Róbert: Véleménye szerint Simon Gábor képviselőtársa nem ugyanezen a vitán vesz részt. A felvetésük az volt, hogy a Közgyűlés a polgármesteri beszámoló 3. számú mellékletét tekintse önálló előterjesztésnek és döntsön az ügyben. Ezzel kapcsolatban ügyrendi javaslat hangzott el.

Elmondja, hogy idegenforgalmi célra is fel lehet használni az adott ingatlant, attól függetlenül, hogy valamikor vadászkastély volt.

Dr. Szinay Attila: Elmondja, hogy vadászház az úttörők kezén van és nem Borsodban hanem Csillebércen.

Az előterjesztést jogi szempontból kifogásolta, hiszen polgármester úr levele december 17-én kelt, 18-án viszont volt Közgyűlés, lett volna lehetőség az ügyben dönteni.

Polgármester: A vitát lezárja. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy nem az egész ingatlanról van szó. Az elmúlt ciklusban a jelenlegi ellenzék nem érdekelték az ilyen jellegű ügyek. Utal a Mályiban található üdülő állapotára.

Az ingatlan műszaki állapota sem ismert. Az ivóvíz- és szennyvíz ellátás is megoldatlan.

Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot, mely arra vonatkozott, hogy a 3. számú mellékletet kezeljék önálló előterjesztésként és szülessen közgyűlési döntés – zárt ülésen – az elővételi joggal kapcsolatban.

Juga György: Félreértésről van szó. Nem pontosan azt javasolták, amit polgármester úr ismertetett. Arról kell szavazni, hogy élnek-e az elővásárlási joggal.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a korigált ügyrendi javaslatot, miszerint egyetért-e a Közgyűlés az elővásárlási jogról történő lemondással.

A Közgyűlés 24 igen, 12 nem, 3 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta és meghozta a

I-1/59.082-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Elővásárlási jogról való lemondás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy döntött, hogy a TVK. Rt. tulajdonában lévő Miskolc-Lillafüred területén, - Jávorkúton - a miskolci 01117 hrsz-on található vendéglő vonatkozásában nem kíván élni az elővásárlási jogával.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Befektetési és Vagyonjogi Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 36/2003. (IX.9.) sz. rendelettel módosított 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a szociális ágazatban tanulságos volt az évvárás. Kiderült, hogy a miskolciak jövedelmi viszonyai úgy alakultak, hogy a lakásfenntartási támogatásra való jogosultság jövedelemhatárai, a rászorultakhoz és az önkormányzat anyagi lehetőségeihez képest, túlságosan alacsonyok. A törvényi minimumot, azaz az öregségi nyugdíjminimum 150%-ának megfelelő egy főre jutó jövedelmet ismerték el családok, 200%-át egyedül élők és 220%-át 70 éven felül egyedül élők esetében. A rendeletmódosítás arra irányul, hogy ezek a mértékek 200, 275 illetve 300%-ra emelkedjenek, ami összességében egy főre eső jövedelemben azt jelenti, hogy a rendeletmódosítás előtt a családok esetében a támogatható jövedelem felső határa eddig 34.800 Ft volt, most ez 46.400 Ft-ra emelkedik, egyedül állók esetében korábban 44.800 Ft volt, most ez 63.800 Ft-ra emelkedik, egyedül élő 70 éven felüliek esetében 49.280 Ft-ról 69.600 Ft-ra emelkedik. Miskolcon az átlagnyugdíj összege 2003-ban 41.437 Ft/fő/hó volt. Családosok esetében ez a módosítás azt jelenti, hogy ha két keresőt és két gyereket feltételezünk 185.600 Ft-os családi jövedelem határig, más feltételt is figyelembe véve, mindenki jogosulttá válhat lakhatási támogatásra. További feltétel az, hogy a lakásfenntartás havi költségének el kell érnie a háztartás havi összjövedelméhez viszonyítottan egy bizonyos arányt. Ez eddig 35% volt, most ez 30%-ra csökken. Egyedül élő 70 éven aluliak esetén a jövedelem plafon 63.800 Ft, a költségminimum, amit el kell érnie a háztartásban, 19.190 Ft.

Számításokat végeztek azzal kapcsolatban, hogy a családok számára mit jelent ez a módosítás. A költségekből indultak ki. Átlagjövedelemmel rendelkező, átlagos lakásban élő család akkor jogosult lakhatási támogatásra, ha jövedelmük 90-100.000 Ft. Magasabb lakásrezszi esetén ez a jövedelem egészen 186.000 Ft-ig elismerhető.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet nem javasol elfogadásra. Ettől függetlenül az indítvány fontos. A szociális munkának azt az elemét kell kiépíteni, amely azt szolgálja, hogy a beérkezett és elutasított kérelmek indokait folyamatosan kiértékelik és ha szükséges a tapasztalatoknak megfelelően módosítják a rendeletet.

Az adósságkezelési támogatásnál is jelentősen megnő az a jövedelemhatár, ahol a család jogosulttá válik ilyen támogatásra és itt a lakásrezsinek ráadásul nincs semmilyen jelentősége.

Az eddig beérkezett és elutasított kérelmek nagy részénél a jövedelemhatár volt az indoklás.

Az MSZP-SZDSZ kormány és önkormányzat a nehezebb költségvetési helyzetben is folytatja az emberek szociális helyzetének javítását.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester vezeti. ---

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonság és Összeférhetetlenségi Bizottság** 6 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását

Fedor Vilmos alpolgármester : Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja az előterjesztést. A szociális helyzet romlik a megemelkedett szolgáltatási számlák miatt is. Utal arra, hogy a decemberi Közgyűlésen elhangzott, hogy az önkormányzat a szociális támogatások tekintetében lemaradással küzd. Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet részletesen ismertet.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció támogatja az előterjesztést. Kifogásolja, hogy az anyag nem tartalmaz arra vonatkozóan információt, hogy a támogatottak köre hogyan oszlik meg év, kor stb. szerint. A jövőben kéri, hogy a monitoring rendszer kialakítására alpolgármester asszony nagyobb hangsúlyt fektessen. Véleménye szerint a támogatásokat strukturálttá és áttekinthetővé kell tenni.

Nyulász Istvánné: A rendeletmódosítással azt a gyakorlati tapasztalást építik be, amely a fellebbezéseknél gyakran előfordult. Logikus, jól felépített indítványról van szó.

Fedor Vilmos alpolgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót Szűcs Erika alpolgármester asszonynak, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megköszöni a támogató hozzászólásokat. T. Asztalos Ildikó javaslatával egyetért és az illetékes osztályvezetővel kidolgozzák a gyakorlati kivitelezését a folyamatos feldolgozásnak. A folyamatos monitoring nélkülözhetetlen. Lenártek András által ismertetett módosító indítvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy a szavazásig még egyeztet osztályvezető asszonnyal.

3. napirend tárgya: **Rendelet-tervezet a Közterület-felügyelet köztisztviselői vezetői pótlékának megállapításáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester : Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonság és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester : Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat a Közüzemi Díjkompenzációs Alap létrehozására és működtetésének szervezeti kereteire**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Fedor Vilmos alpolgármester : Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elnézést kér az előterjesztésben szereplő és most nem teljesített, ellentmondást is tartalmazó mondatért „mellékelt rendelet ill. alapító okirat”. Bizonytalan volt a tekintetben, hogy milyen pozícióban van az önkormányzat ebben az ügyben. A társaságok alapító okirata szerint alapítványtételre a társaságok jogosultak, mégis úgy gondolja, hogy helyes az az eljárás, miszerint a tulajdonos az alapítványtételre javaslatot

tesz. A fővárosban is e módszert alkalmazták. A márciusi Közgyűlésen így a részleteket is meg fogják tudni tárgyalni.

A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy próbaszámításokkal mutassák be az alapítvány működését, úgy, hogy a közreműködő társaságok és az igénybevevők oldaláról külön-külön vizsgálja a működést az önkormányzat. A közreműködők oldaláról könnyebb vizsgálni ezt a kérdést. Az alapítvány lényege, hogy létrejön egy induló összeggel, a próbaszámítások alapján a MIVÍZ Rt. 3 millió Ft-ot javasol, de lehet más összeg is, majd annak függvényében, hogy a társaság saját partnereinek a fizetőképességét, jövedelmi viszonyait jól ismerve hány családot kíván ilyen módon támogatni és milyen összeggel, meghatározható az, hogy havonta milyen összeggel támogatja ezt az alapítványt. Ez a pénz az alapítványban azonban csak megfordul. A közüzemi díjkompenzáció számlajóváírás formájában visszakerül a cégekhez és ezzel javítja a likviditásukat és megelőzi, hogy a családoknál adósságok halmozódjanak fel.

Az önkormányzat esetében ez akkor jelent kötelezettséget, ha az alapítványhoz egyszeri vagy rendszeres hozzájárulást biztosít.

Az igénybevevő számára azt jelenti, hogy a folyamatos fizetési kötelezettségeknek eleget tud tenni minden olyan esetben, amelyet a szociális rendelet, vagy a kialakult gyakorlat nem tud kezelni.

A támogatás határozott időre szól, a családok jövedelmi helyzetét folyamatosan felülvizsgálják.

Az alapítvány nyitott, bármelyik szolgáltató cég csatlakozhat.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen és 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonság és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Egyetért azzal, hogy szükség van a közszolgáltató cégek kinnlevőségeinek csökkentésére. Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja az előterjesztést. A napokban jelent meg az a tanulmány, amely Miskolc város életszínvonalát vizsgálta. Ez éppen elég ok a rászorultak támogatására. A megvalósulással összefüggésben a működést és a

finanszírozást tartja kétségesnek. Fontos, hogy először a cégek oldaláról vizsgálják a kérdést. A cégek fő problémája a hatalmas kintlévőség. A folyamat úgy működik, hogy befizet valamennyit az alapítványnak, ami számszerűsíthető módszer. Ezt valamilyen végleges támogatási formában adja.

Kérdése, hogy ez az amúgy sem jó gazdálkodási helyzetet nem rontja-e tovább. Miből finanszírozza ezt a társaság? Valószínűleg a saját bevételeiből, vagy a működési támogatásból. Ennek következtében társasági adó és Áfa törvény vonzata van a kérdésnek. Javasolja, hogy számszerűsítsék pontosan, hogy számlajóváírás formájában mennyit tudnak juttatni az alapítványon keresztül a rászorulóknak. Kérdése, hogy ki hozza létre az alapítványt.

Hiányolja a szociális ellátásokról szóló rendelet és a KDA összekapcsolását.

Ha a határozati javaslatot ebben a formában fogadják el nem biztos, hogy a lehető legjobban döntenek.

Halmi István: A közszolgáltatók kintlévőségei valóban nagyon súlyos problémát jelentenek. A módszerrel azonban nem ért egyet teljesen. A szolgáltató társaságok gazdálkodó társaságok, az önkormányzat által meghatározott szigorú körülmények között gazdálkodnak. Naiv dolog azt hinni, hogy a cégek amit az alapítványba fizetnek nem építik majd be a szolgáltatások díjaiba. Azok a szolgáltatásokat igénybe vevők fizetik majd meg ezeket az összegeket, akik egyébként is rendesen teljesítik a kötelezettségeiket. Véleménye szerint méltánytalan ilyen terheket rakni a gazdálkodó cégekre és nem tisztességes dolog a rendesen fizetőket burkolt plusz költségekkel sújtani.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció az előterjesztést támogatja. Az alapítvány létrehozása végre esélyt ad arra, hogy a három cég együttműködjön. A költségtakarékosság szempontjából is hasznos a problémák együttműködéssel történő megoldása. A díjbeszedést, a kintlévőségek behajtását említi példaként. Az egység a lakás, amelyben szolgáltatást nyújt a három cég.

Fodor Zoltán: Egyetért T. Asztalos Ildikóval. A hátrányos helyzetűek száma folyamatosan nő a 9. választókerületben is. Az előterjesztést jónak tartja és támogatja.

Juga György: Az alapelképzelést támogatja az Összefogás-Fidesz-MDF frakció. A miskolci hátrányos helyzetű lakosokat támogatni kell. Javasolja, hogy legyen két fordulás a tárgyalás. Indoklásában elmondja, hogy felesleges elviekben kinyilvánítani egy alap létrehozását, úgy, hogy a feltételek és körülmények nem teljesen tisztázottak. Ha márciusig sikerül az alapvető kérdésekben pontos állásfoglalást adni, akkor véleménye szerint a Közgyűlés felelősségteljesen dönthet ez ügyben.

Polgármester: A vitát lezárja. Juga György javaslatát ügyrendiként kezeli úgy, hogy a kérdésben a testület döntsön a szavazásnál. Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az ügyrendi javaslattal kapcsolatban megjegyzi, hogy véleménye szerint semmilyen olyan bizonytalanságról nem lehet beszélni, ami gátolná, hogy a mai ülésen döntsön a testület a kiegészítő

támogatás létrehozásáról. Az alap egyébként már bevált, több ízben kipróbált módszer. Egyáltalán nem indokolt más utakat keresni. A szociális ellátás és a KDA összekapcsolását maximálisan támogatja. A szociális rendelet módosítása, az adósságkezelési szolgáltatás beindítása, a közüzemi díjkompenzáció, a lakások bérletéről szóló rendelet eddigi módosításai, az önkormányzat érdekkörébe tartozó foglalkoztatás szervezésre szánható önkormányzati források bővítése, a foglalkoztatási pályázatok egy egységes szociális csomagot képeznek.

Pelczné Dr. Gáll Ildikót ezúton kéri, hogy a konkrét számítások alapjainak kidolgozásában és az egész folyamatban vegyen részt.

A MIVÍZ igazgatóját kérte fel, hogy koordinálja a másik három céggel az együttműködéses munkát. A budapesti rendszer is közös díjbeszedő és díjhátralék kezelő társaság formájában funkcionál, ami jelentős szinergia hatást eredményez.

Halmi István és Juga György által felvetett egyre romló életkörülményekkel kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt években mindig el tudták költeni a szociális előirányzatokat, most azonban ez nem sikerült, tehát ez azt jelenti, hogy a miskolciak jövedelmi folyamatai bonyolultabbak. Fontosnak tartja a jelen jövedelmi helyzet felmérését a múltban keletkezett hatalmas méretű adósságállomány figyelembe vételével.

A MIHŐ Kft. valóban kap önkormányzati támogatást, de ez az egyetlen társaság, amelyik sikeresen foglalkozik szociális támogatási programmal is.

A KDA-t nem javasolja a hivatal illetékes osztályán kezelni. A minőségi áttörésnek a társaság és fogyasztója közötti kapcsolatban kell jelentkeznie. A hatósági típusú kapcsolatot a szociális jellegű, európai stílusú kapcsolatnak kell felváltania.

5. napirend tárgya: **Miskolc Városi Településrendezési és Építészeti Tervtanács tagjainak újraválasztása**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztés két külön részből áll. Az első látszólag formai döntés, a tervtanács tagjainak újraválasztása. A tervtanácsot 2001-ben hozták létre azért, hogy a miskolci neves építészek lehetőséget kapjanak arra, hogy a város építészetébe beleszóljanak. A vélemények eltérőek a megvalósulás tekintetében.

A város arculatának tudatos tervezésére van szükség. A vonatkozó jogszabályok ismeretében a rendeletet módosítani kell. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság véleményét akceptálja. Ebben az évben a belváros rehabilitációja, az Avas fejlesztése elindul.

Fontos, hogy olyan döntést hozzon a testület, ami hosszú távra szól.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Bistei Attila DR.: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság jobbító szándékkal több dologban is módosítást javasol.

Az előterjesztés szöveges oldalának 1. pontjában az szerepel, hogy a B-A-Z Megyei Építész Kamara három új tagot delegál. A 40/1999. (IV.23.) FVM rendelet kimondja, hogy a bizottság nem delegálással és nem közgyűlési választással, hanem a polgármester által felkért személyekből jön létre. Tehát felmerül az a kérdés, hogy a polgármester ezt a hatáskörét miért ruházza át esetlegesen a Közgyűlésre. Az anyag nem ad erre magyarázatot.

Az előterjesztés különböző építészeket nevesít. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy kérje fel őket. Ezzel a Közgyűlés hatáskörelvonást valósít meg.

A rendelettervezettel kapcsolatban megjegyzi, hogy nincs leszabályozva, hogy kinek van szavazati joga. Az előbbieken már hivatkozott FVM rendelet ezt szabályozza. Az eltérő szabályozás lehetséges, de ez esetben alaposabb indoklást vár el a bizottság, ezért javasolja a két fordulás tárgyalást.

Polgármester: Mielőtt az előterjesztés felett megnyitja a vitát elmondja, hogy a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottságnak a két fordulás tárgyalásra vonatkozó ügyrendi javaslatát Fedor Vilmos alpolgármester úr előterjesztőiként kezeli.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a tárgyalás legyen két fordulás.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Belvárosi rehabilitációnak a továbbfolytatásával kapcsolatos kérdések, az ingatlanfejlesztési stratégiából adódó feladatok**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ismét egy olyan előterjesztést tárgyal a Közgyűlés, ami hosszú távra szóló döntéssel zárul. Abban mindenki egyetért, hogy a belváros állapota nem romolhat tovább. A 60-as évek beavatkozásait sok minden indokoltá tette, többek között a város felduzzadt lakossága.

Az igazi probléma a 80-as években kezdődött, amikor egy pozitív döntés eredményeképpen elindult a város tömb-rehabilitációja, ami az évtized közepére megtorpant. Azóta tudatos belváros-rendezésről beszélni nem lehet.

A város anyagilag is nehéz helyzetbe került, tehát nem csak koncepcionális a probléma. A kialakult bérleti viszony sem hozta meg a várt eredményt a 90-es években. A magántőke bevonása negatív eredménnyel zárult.

A városvezetés a belvárosban élhető, komfortosabb, tisztább környezetet szeretne teremteni. A rehabilitációs program azt jelzi, hogy a fejlesztés elindult.

Márciusban ismét tárgyal a Közgyűlés a belvárosról. A 80-as években a belváros vonzó volt, a miskolciak szívesen sétáltak esténként a főutcán.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványát nem támogatja, mert nem felel meg a vonatkozó törvényi előírásoknak.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát, a Gazdasági Bizottság módosító indítványát és a Kereszténydemokrata frakció módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

Az Összefogás-Fidesz-MDF módosító indítványát nem támogatja.

Végül elmondja, hogy a költségvetést ne szabályozzák túl, hiszen rugalmas hozzáállással több pályázaton vehetnek részt.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonság és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kobold Tamás: A Kereszténydemokrata frakció álláspontját ismerteti. Ahhoz, hogy a belváros rehabilitációja valóban megtörténjen aktív eszközök alkalmazására is szükség van. Az anyagban szerepel, hogy a már korábban kijelölt akcióterületeken a fejlesztéseket tovább kell folytatni. A forrásszervező tevékenységre utal ugyan az előterjesztés, de fontosnak tartaná ezek konkretizálását.

A frakció követelményként fogalmazza meg a közlekedési szerkezet, a közterületi rehabilitáció és az épület-felújítások összehangolt minőségi fejlesztését. Javasolja, hogy a továbbiakban a vázolt komplex modellt alkalmazzák.

Nem felel meg a valóságnak alpolgármester úr azon állítása, miszerint a 80-as évek végén a rehabilitációs folyamat leállt.

A 80-as évek óta valamennyi rendezési terv azt a városszerkezeti koncepciót követi, hogy a belvárost északi oldalról az ún. északi tehermentesítő út kerüli el. Problémának tartja, hogy az út csak fél szélességben készült el, szükség van a plusz sáv megépítésére és a Dayka Gábor utca bekötésére.

A belvárosi parkolás is korszerűsítésre szorul.

A közterületek rehabilitációjáról közgyűlési döntés intézkedik, melynek keretében megindult a 90-es években a színház-tömb rehabilitációja.

A Rozmaring-köz és környezetére új épületek elhelyezését is biztosító rekonstrukciós programot készítettek az előző ciklusban. A jelenlegi városvezetés is akciótervnek tekinti ezt a területet.

Az eddig elfogadott akcióterületeket a Centrum-tömb komplex rehabilitációjával javasolja kiegészíteni. A megvalósíthatósági tanulmány már elkészült.

Az épület felújítások vonatkozásában a MIK Rt. és az önkormányzat között létrejött egy portfóliós ingatlanfejlesztési szerződés.

A megvalósítás során igen komoly problémát jelentenek a társasházak esetében a vegyes tulajdonok megléte.

A belvárosi épületek vonatkozásában a folyamatosságot tartja a legfontosabb szempontnak.

Kifogásolja, hogy az előterjesztés nem foglalkozik az egyházak tulajdonában, kezelésében lévő műemléképületek, temetők rehabilitációjának szükségességével. Javasolja, hogy a városvezetés vegye fel ez ügyben a kapcsolatot az egyházak vezetőivel.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A város vonzerejét növeli a rehabilitáció. Az előterjesztésben megfogalmazott célokkal, megjelölt akcióterületekkel egyetért, a kitörési pontokat jónak tartja.

Felhívja a figyelmet arra, hogy három terület véleménye szerint erősítésre szorul. A finanszírozás kérdésére utal. Fontos, hogy legyen elegendő forrás az önkormányzat által meghatározott feladatokra, pályázati önrészekre.

A város hatósági feladatait is hangsúlyozni kell, mert sok múlik az épített környezet minőségén. Itt a rendezési terveken túl az építési engedélyek kiadására, a felújítási kötelezettségek betartására, stb. gondolnak.

A harmadik témakör a közös tulajdonok problémája. A városnak a közös tulajdonú területeken a gesztor szerepét kell betöltenie. A városvezetésnek komoly koordinációs feladatai is lesznek ezáltal.

Halmai István: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. A frakció az előterjesztés tárgyalásával egyetért és kiemelten kezelendőnek tartja. Pozitívan értékeli, hogy az anyag foglalkozik a múltbeli eseményekkel, a jelen helyzet értékelésével és a célkitűzésekkel is.

Aggályosnak tartja a város anyagi helyzetét, ami folyamatosan tovább súlyosbodik. Áttekintő munkára van szükség, amely arról szól, hogy mi az amit végre is tudnak hajtani a tervekben. Nem ért egyet alpolgármester úr azon indoklásával, hogy a mai előterjesztés azért fogadható el, mert a részletezését a következő Közgyűlésre terjesztik be, ami tudomása szerint inkább építészeti témájú.

A belvárost érintő témákban rendezett brainstorming ötletét jónak tartotta, de kifogásolja viszont, hogy igazán kompetens építészek nem vettek ezen részt.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A brainstormingon megjelent többek között Puskás Péter, Ujvári Andor is.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Az előterjesztésben megfogalmazott stratégiai célokkal maximálisan egyetért.

A városnak elfogadott ingatlanfejlesztési stratégiája van. Alpolgármester úr azt mondta, hogy a következő Közgyűlésre egy feladatot és a hozzá tartozó költségvetési részt terjeszti be. Az előterjesztés 7. oldalán található egy beszámoló a belváros újjászületését célzó irányelvek összefoglalásáról szóló műhelymunkáról. Többek között megvitatták az együttműködés lehetőségeit, a különböző prioritásokat. A stratégia megvalósulásának szervezeti kerete, a koordináció véleménye szerint nem megoldott. A javaslatok jók, de ezen már túlléptek egyszer, van egy megfogalmazott stratégia. Ez akkor valósulhat meg, ha akciótervekre és feladatokra lebontják.

Városi logisztika nélkül rehabilitációról, fejlesztésről nem lehet beszélni.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Fodor Zoltán: Elmondja, hogy emlékei szerint a 70-es években a belváros igazi hangulatos hely volt. Sajnos ma már nyüzsgésről beszélni nem lehet. Alpolgármester urat arra kéri, hogy az értékesített ingatlanokra vonatkozó szerződéseket vizsgálja felül, hogy megvalósultak-e a megállapodásokban foglaltak.

Cseh László: Egyetért azzal, hogy a miskolciak identitástudatát erősíteni kell. A peremterületeken élők azt kifogásolják, hogy a belvárosiak mindent készen kapnak, nekik pedig saját erőből kell megvalósítaniuk szinte minden fejlesztést. Kéri a városvezetőket, hogy a belvárosból Diósgyőr felé vezető utak felújításáról se feledkezzenek meg.

Lenártek András: Alpolgármester úrnak három tanácsot szeretne adni. A lakosságot fontos bevonni.

A munkacsoport készített egy prioritás listát, melynek az élén a belváros befektetési helyé válása szerepel. Ezt nem tudja elfogadni, mert véleménye szerint sokkal hangsúlyosabb például a belváros komfortosabbá tétele. Nem jó üzenet az, hogy a közös munka hirdetése ellenére az ellenzék nem vonták be az előkészítő munkálatokba.

Dr. Simon Gábor: Kifogásolja, hogy az ellenzék miért most adja elő a jobbnál jobb ötleteit, miért nem valósította meg e terveket az előző ciklusban.

A miskolci belváros állapota a 90-es évekhez képest is jelentősen romlott. Nem lehet olyan EU-s várost fejleszteni, ahol a belváros így néz ki.

Utal arra, hogy alpolgármester úr említette, hogy ez nem a teljes előterjesztés, ma csak a fő célkitűzésekről, elvekről kell dönten.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Felkéri alpolgármester urat, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A belváros a komplex várospolitika része. Elmondja, hogy Miskolcon nőtt fel, pontosan tudja és érzi, hogy mit jelentett a régi belváros a miskolciaknak.

Véleménye szerint nem támadta az ellenzék, mert tudja, hogy a város nem volt könnyű helyzetben, de a hiányolt koordinációt már a 90-es években megvalósíthatták volna. Az elmúlt évben nyolc építészrt kért fel. A teamben Puskás Péter mellett számos neves építész szerepel.

A koordináció, amit többen is hiányoltak, jogos. Az elmúlt időszakban két koncepcióképző központja volt a városnak: a Miskolci Ingatlankezelő Rt. és a városi Főépítészeti Kabinet. Sajnos gyakran a két álláspont nem találkozott.

Kobold Tamás képviselőtársa által elmondottakkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a stratégiai lépéseket nem, vagy legalábbis nem jól lépték meg az előző ciklus alatt. A város díszkövezését az építészek például nem tartják jó megoldásnak, de elfogadja azt a magyarázatot, hogy akkor nem volt más lehetősége a városvezetésnek. A közművesítést meg kellett volna oldani, hiszen ez akadályozza mind a mai napig a fák ültetését a belvárosban.

Polgármester: 30 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

7. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési rendjének aktualizálására, egyes ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a napirendhez előterjesztői módosítót nyújtott be, melyet visszavon és helyette a kiosztott javaslatot kéri előterjesztőiként értelmezni.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a belváros nem csak a sétáló utcából áll. Polgármester úr új előterjesztői módosítójával egyetért. A bizottság elfogadta a MIK Rt. álláspontját, hogy ahol csak 1-2 önkormányzati tulajdonú lakás maradt egy épületben, célszerű felülvizsgálva a 2000-es határozatot, elgondolkodni az eladásról. 69 lakás bérleti jogviszonya még mindig rendezetlen.

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

T. Asztalos Ildikó: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a lakáskonceptióval többet kellene foglalkozni, hiszen a tulajdonosi összetétel igen rossz. Ez számszerűsítve úgy néz ki, hogy 92% a magántulajdon, 8% a köztulajdon. A köztulajdonban lévő lakások számát növelni kell.

Kérdése, hogy hogyan állapították meg a táblázatban azt a díjat, amit 10 éves bérleti díjként szerepeltetnek. Azért nem értette ezt a bizottság, mert a tíz év január 1-jén lejárt, azóta újfajta ármegállapításra van lehetősége az önkormányzatnak. A régi bérleti díjak alapján megállapítani ezt az összeget nem indokolt módszer.

Az előterjesztés nem éri el azt a színvonalat, amely elvárható a közvagyonnal kapcsolatos döntések esetében.

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztés akkori változatát többségi szavazással nem támogatta, de a későbbi módosítással egyetért.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Véleménye szerint az előterjesztést az alapos előkészítés hiánya jellemzi. Polgármester úr előterjesztői módosításával együtt sem támogatja az Összefogás-Fidesz-MDF frakció az előterjesztés elfogadását.

Utal arra, hogy nem is olyan régen polgármester úr kifogásolta, hogy nem maradt a városnak használható ingatlanja, mert az előző városvezetés mindent eladott. Most mégis több ingatlan eladását javasolják. Igen nagy összegről van szó, de alapos indoklást nem talált az anyagban. Kérdése, hogy az eladásra javasolt Arany János úti, három darab Bajcsy-Zs. úti, stb. ingatlanok mennyire

különböznek például a Városház téri ingatlanoktól. Üzleti szempontból semmilyen különbséget nem fedezett fel. Hova kerül az értékesítésből befolyt összeg?

Szerepel az anyagban, hogy minél nagyobb arányú árbevétel maradjon az alapban. Ezt kiegészítve az egész összeget javasolja az alapba betenni.

Ludnik Ferenc: A Kereszténydemokrata frakció az előterjesztés azon részével egyetért, amely arról szól, hogy az ingatlanok, önkormányzati vagyonelemek, lakások, garázsok, üzletek piaci forgalmi értéken, nyílt versenytárgyalás formájában kerüljenek értékesítésre. A 4. sz. melléklettel nem ért egyet. Ezzel kapcsolatban a frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet részletesen ismertet.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Lenártek András által elmondottakat cáfolja. Az előkészítés komoly vitákat és egyeztetéseket eredményezett. Tisztában van azzal, hogy ha az önkormányzati bérlakások értékesítését leállítják, milyen anyagi erőforrásokat kell az ingatlanfejlesztéséhez más területről biztosítani. Ahhoz, hogy azokat a fejlesztéseket meg tudják valósítani, amelyeket a belváros koncepciója kapcsán már vázoltak, anyagi erőforrások szükségesek. A korábbi időszakban az egyik bevételi forrás a bérlakások és a nem belvárosi üzlethelyiségek értékesítése volt.

Elmondja, hogy az utolsó lakáshirdetéskor 16 lakásra 800 család jelentkezett. Két szobás lakásban jó néhány esetben nyolc ember is él, halmozott egészségügyi problémákkal. Szükség van az önkormányzati bérlakás állományra. A nyomortelepeket is fel kell számolni. Az önkormányzati bérlakások értékesítése nem jelent megoldást városképi szempontból.

Abban kell segíteni a miskolciakat, hogy új, XXI. századi lakásokban lakhassanak. Ehhez lakásépítő befektetőkre van szükség. Szükséges tisztességes tájékoztatás biztosítása a családok részére. Több lépcsős mobilizációs folyamatot terveznek megindítani.

A fejlesztéshez önerő is kell. Azzal egyetért, hogy az egész összeg kerüljön be az alapba, úgy, hogy nem csak épületet, közterületet is fejlesszenek belőle.

Polgármester: A vitát lezárja. Elmondja, hogy általában az ingatlanok értékesítési rendjének aktualizálásáról van szó. Az elmúlt év végén sikerült végre vásárolni 60 Ha területet, így az ide érkező befektetőknek most már tud a város helyet biztosítani.

A peremkerületek ingatlanjait más feltételekkel adják bérbe. A városban e szempont szerint több zónát lehet megkülönböztetni.

Szükséges a belvárost pontosan lehatárolni.

A piaci alapra helyezést pozitívan értékeli, de megjegyzendő, hogy a legfejletlenebb lakásértékesítés történt, hiszen fillérékért értékesítették a belvárost, ami még nem lett volna baj, de az új tulajdonosok tőkeereje hiányzik a fejlesztéshez. S ez a különbség a helyi viszonyok és az EU között.

Ha meghatároznak egy akcióterületet, hogyan lehet azt megoldani, hogy például vegyes tulajdon esetében is mindenki vegyen részt a felújítási munkákban.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolc-tapolcai u. 27. sz. alatti 45490 hrsz-ú „lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy ehhez a napirendhez szintén előterjesztői módosítót nyújtott be, amely a két alternatívát tartalmazó határozati javaslatot ötvözi egy határozati pontba.
Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását a „B” variáció vonatkozásában.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen és 4 tartózkodó szavazat mellett nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolc, Almás úton lévő 24328 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztésről nem szavazott.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság információi szerint nem történt előzetes egyeztetés a MIK Rt. és a hivatal illetékes osztálya között. Konkrétan egy patakról van szó, ami a telken éppen keresztülfolyik.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Felkéri Ujvári Andort, hogy reagáljon Pelczné Dr. Gáll Ildikó által elmondottakra.

Vitában hozzászólók:

Ujvári Andor: A területtel az a probléma, hogy azonos helyrajzi számon van a patak és az eladott terület nyilvántartva. A patakmeder fizikai és jogi rendezése egyaránt szükséges. Egyfelől a patak ma már nem ott folyik, ahol jelöli a térkép, másfelől külön helyrajzi számot kellene biztosítani. Ebben a formában az értékesítést nem javasolja.

Polgármester: Felkéri Edőcs Józsefet, a MIK Rt. igazgatóját, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Edőcs József: A korábbi rendezési tervet azért csatolták, mert jelenleg nincsen szabályozási terve Miskolcnak. A patakrendezést a vevőre kívánják hárítani, azzal együtt, hogy az önkormányzatnak biztosítják a visszavásárlási jogot.

Tavaszi Zsolt: Az elhangzottak alapján felelőtlenség eladni ilyen körülmények között egy ingatlant. Javasolja, hogy ne hozzanak döntést ez ügyben a mai ülésen, mert a mederrendezést elő kell készíteni és el kell végezni.

Polgármester: A vitát lezárja. Nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat feladata lenne a patakrendezés. A döntést viszont valóban el kell halasztani.

10. napirend tárgya: **Az Önkormányzat elismeréseinek adományozására létrehozott kuratórium tagjainak megválasztása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy arra tett javaslatot az előterjesztésben, hogy 2004-ben a kuratórium ugyanabban a személyi összetételben végezze tevékenységét, mint az elmúlt évben. A napirendet valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság**
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**
- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Oktatási Bizottság**
- **Egészségügyi Bizottság**
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. napirend tárgya: **Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés fejlesztési programjának átütemezéséről szóló határozat módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. napirend tárgya: **Javaslat pályázaton történő részvételre a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (KPSZE) által meghirdetett „ A romákkal szembeni diszkrimináció csökkentése” című PHARE program keretében helyi toleranciaerősítő projektek megvalósítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szilágyi Gizella: Elmondja, hogy az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat

is konzorciális résztvevője a pályázatnak. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Dr. Hártó György: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy „Esélyegyenlőség a társadalomban” címmel Magyarország öt kórháza csatlakozik ehhez az esélyegyenlőségi programhoz és a Diósgyőri Kórház az egyik.

Polgármester: Lezárja a napirend vitáját. Megköszöni Dr. Hártó György tájékoztatását.

13. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott kórházak adósságkönnyítési programban való részvétel helyzetéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a kórházak adósságkonszolidációja nem új téma. A kórházak a vállalásaik jó részét teljesítették. A kormány 20 millió Ft-ot végleges támogatásként határozott meg.

Utal arra, hogy Lenártek András képviselőtársa napirend előtt tett néhány negatív megjegyzést a Semmelweis Kórházzal kapcsolatban. Véleménye szerint az elhangzottak nem felelnek meg a valóságnak. Ez az előterjesztés nem jöhetett volna létre, ha nincs fejlesztési program. A két kórház együttműködésének írásbeli rögzítése még nem történt meg, de még ebben az évben tervezik teljesíteni. Tehát átgondolt fejlesztési koncepcióról lehet beszélni. A szakmai struktúra átalakítása, a műszerfejlesztés és az új ellátási formák kialakítása pozitív változások. Az ügyelet átszervezése is megkezdődött.

A krónikus belgyógyászat átköltöztetését is tervezik a kiürült belgyógyászati épületbe.

Igaz, hogy nem költenek milliárdokat, a fejlődés jól érzékelhető. A fejlődés ugyanis nem mennyiségi kategória.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Varga Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztést a kórházak reorganizációját felügyelő ad hoc bizottság is megtárgyalta, az Egészségügyi Bizottsággal egyidejűleg tartott ülésén, és elfogadását támogatta.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Elmondja, hogy 2001-ben a két kórház adósságállománya meghaladta a fél milliárd forintot. Ekkor döntött a városvezetés az ad hoc bizottság létrehozásáról. Az ad hoc bizottság mindkét kórházat kötelezte adósságkezelési program elkészítésére, melyet a bizottság minden hónapban értékelt.

Dr. Hártó György: A 3. oldal 3. bekezdésére hívja fel a Közgyűlés figyelmét. A kórházak pénzügyi helyzete stabillá vált, lejárt tartozással nem rendelkeznek. Az ad hoc bizottság munkája nélkül nem zárult volna ilyen eredménnyel ez a folyamat.

Lenártek András: Elmondja, hogy a sajtóból származnak azok az információk, amelyeket napirend előtt ismertetett. Igazából a nagy beruházásokat hiányolja. Véleménye szerint igénytelenség azt állítani, hogy rendben mennek a dolgok.

Polgármester: Felkéri Dr. Koleszár Lajost, a Semmelweis Kórház igazgatóját, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Koleszár Lajos: Mindkét városi kórház nehéz, feszített gazdálkodású évet zárt. Jó alapokról indulnak, de a kórházi struktúra átalakítása nélkülözhetetlen. Új ügyeleti részleget, új fogászati ügyeletet hoznak létre, egynapos sebészet kialakítására pályázaton erőforrás-támogatást nyertek, új Drogambulanciát, új nőgyógyászati- és terhesgondozási részleget alakítanak ki, a fertőző osztályon izolált termeket terveznek létrehozni, stb.

Polgármester: Lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Lenártek András képviselőtársának elmondja, hogy nem ért egyet az igénytelenség jelzővel. Kérdés, hogy kinek

mire van igénye. Lenártek képviselő úrnak az az igénye, hogy üresen álló központi műtőt építsenek. Ezzel szemben a városvezetés igénye az, hogy a diagnosztikát, a gyógyítási módszereket fejlesszék.

14. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanvagyonkataszter értékeléséről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. napirend tárgya: **Javaslat az egykori DFC Kft-nek nyújtott kölcsönök megtérítésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Dr. Répássy Róbert: Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr rendelje el, hogy a napirend tárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyv készüljön.

Polgármester: Elrendeli a szó szerinti jegyzőkönyv készítését.

--- Dr. Répássy Róbert képviselő indítványára a napirendről az alábbiakban a jegyzőkönyv szó szerint került rögzítésre. ---

„Polgármester: Megadom a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Tisztelt Közgyűlés! Először is egy pontosítást kérek a majd a jegyzőkönyvhöz lefűzött előterjesztéshez. (jegyzőkönyvhöz mellékelve) Valószínűleg egyformán gondolkodunk Répássy képviselőtársammal, hogy ami most következik abban kötelességünk nagyon precízen, nagyon pontosan, legalábbis is a ténytudásához ragaszkodva fogalmazni, mert, hogy azonos tényekből eltérő következtetéseket vonunk le, az egy más dolog, az természetes.

Az előterjesztés 3. oldalán az szerepel, hogy: „A bizottság megállapította Juga György – akkori alpolgármester – felelősségét és javasolta a

felelősségrevonást. A felelősségrevonás azonban nem történt meg.” Ez nem pontos. A helyes szöveg: „ A bizottság megállapította Juga György – akkori alpolgármester – felelősségét. Az MSZP frakció indítványozta a fegyelmi eljárást. Ez azonban nem történt meg.”

És most az előterjesztés indokai. Az egykori DFC Kft. és az önkormányzat illetve érdekköre pénzügyi kapcsolatainak felülvizsgálata nem szerepelt az MSZP választási programjában. A jövővel kívántunk és ezek után is a jövővel kívánunk foglalkozni.

Érkezett azonban hozzánk a Fidesz frakciótól egy indítvány a 100 millió Ft elköltésének egy szeletéről, egy az 51%-os önkormányzati tulajdonú DFC Kft-nek nyújtott és a többségi önkormányzati tulajdonú futball kft-nk által egy másik önkormányzati társaságnak vissza nem fizetett kölcsön ügyében. Feltettük magunknak a kérdést, hogy elképzelhető-e, hogy Fidesz-es politikusok, akik jól ismerik a DFC-s történéseket, hiszen részesei, sőt irányítói voltak az eseményeknek, tehát ezek a Fidesz-es politikusok, képesek volnának kétféle mércével mérni és ha alkalmat látnak rá, akkor mindenért egyvalakin elverni a port. Mi ilyet a Fidesz-es politikusokról nem tételezünk fel. Az indítványt csak is arra való felhívásként értelmezhetjük, hogy bánjunk gondos gazdaként a közpénzzel. Jelen esetben pedig ez nem más kötelem, mint, hogy tegyünk meg három dolgot. Mérjük fel a DFC Kft. tevékenysége miatt az önkormányzatot és érdekkörét ért összes kárt. Keressük meg a károkozás valamennyi felelősét és valamennyiükkel szemben érvényesítsük ezt a felelősséget, legyen az büntetőjogi és/vagy kártérítési jellegű. Ez következik most. Köszönöm szépen.

Polgármester: Kérem a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 2 nem mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitom a napirendi pont vitáját. Elsőként Dr. Répássy Róbert kért szót.

Vitában hozzászólók:

Dr. Répássy Róbert: Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt alpolgármester asszony! Az előterjesztéssel nem csak az a probléma volt, amit ön saját magától korigált. Sajnos az ön előterjesztése szándékosan félrevezeti a Közgyűlést és a miskolci közvéleményt. Az inkriminált előterjesztésben szerepel, hogy semmilyen indítvány és kereset nem született még a kölcsönbe vevő 51%-os önkormányzati irányítású DFC Kft. tevékenységének a vizsgálatára. Nos, alpolgármester asszony, azt kell, hogy mondjam, hogy ez szó szerint hazugság. Szó szerint és átvitt értelemben is

hazugság. A Közgyűlés 2000. november 2-án határozatot hozott, a tárgya a Diósgyőri Futball Club szolgáltató kft-t vizsgáló eseti tényfeltáró bizottság vizsgálati jelentése volt, és annak kapcsán levonható következtetések. A Közgyűlés megtárgyalta a DFC Kft-t vizsgáló 1. számú eseti tényfeltáró bizottság előterjesztésében foglaltakat és az alábbi döntéseket hozta: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megállapítja, hogy a DFC Kft. működése során megszegte a hatályos jogszabályokban foglalt kötelezettségeket, ezért átiratában felkéri a Miskolci Városi Ügyészséget, hogy a leírt tények vonatkozásában vizsgálja felül a társaság valamennyi korábban volt ügyvezetőjével kapcsolatban az elkövetett cselekményeket. A Tulajdonosi Bizottság volt a felelőse ennek. A Tulajdonosi Bizottság 2000. november 30-án határozatot hozott és a 2000. november 30-i határozatban többek között kimondta, hogy az önkormányzattól kapott támogatásokat nem arra a célra költötték, amire ezt a Közgyűlés biztosította. Ez alapján a Tulajdonosi Bizottság, melynek ön is tagja volt, 2000. november 30-án feljelentést tett, mellékelten megküldte a Tulajdonosi Bizottság az ún. 1. számú eseti tényfeltáró bizottságnak a jelentését, hozzácsatolva az iratokhoz.

Tisztelt alpolgármester asszony! Még egyszer azt tudom mondani, hogy az ön előterjesztésében egy alapvető kérdésben, abban a kérdésben, hogy a Közgyűlés döntött-e ebben az ügyben, hogy volt-e feljelentés és volt-e büntető eljárás, ebben a kérdésben ön félrevezette mind a Közgyűlést, mind a közvéleményt.

Tisztelt polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A frakciónk álláspontját a következőkben tudom összefoglalni. A MIHŐ jogerősen elítélt igazgatójának, Balogh Árpádnak a védelmében a szocialisták támadást indítottak a Fidesz korábbi városi tisztségviselője ellen. Káli Sándor polgármester úr Keller László feljelentésügyi államtitkár nyomdokaiba lépve nem tud beletörödni a független bíróság ítéletébe. A MIHŐ jogerősen elítélt igazgatóját megvédi és a helyén fogják hagyni, helyette megrágalmazzák és feljelentik az ellenzéket. A rágalmazásért, az alaptalanul megvádoltak jogi úton fognak elégtételt venni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Polgármester: Emlékeztetném képviselő urat, hogy van egy ilyen napirendi pontunk, úgyhogy erről is fogunk szólni. Dr. Bistei Attila ügyrendben kért szót.

Dr. Bistei Attila DR.: Tisztelt polgármester úr, képviselőtársaim! Én úgy gondolom, hogy az előzőekben elhangzott különböző személyeket érintő kérdések az Ötv alapján mind zárt ülésre tartoznak és a 15. napirend határozati javaslata szó szerint arról szól, hogy ismeretlen tettes ellen tesz feljelentést a Közgyűlés és az ismeretlen tettes elleni feljelentésben nem hangzottak el nevek. Ha valaki neveket említ, akkor az Ötv szerint megsérti a zárt ülésre vonatkozó szabályokat – én csak szakmailag mondom – . Idézek az Ötv indoklási részéből, amelyet ismernie kell képviselő úrnak is. Az indoklás szó szerint azt mondja, hogy a zárt ülésre tartozás az nem szubjektív kategória, hanem objektív kategória, azt nem az egyes felek döntenek el, hanem a törvény mondja meg, hogy mi tartozik oda. Én úgy gondolom, hogy az előterjesztés határozati javaslata, amelyre a bizottságunk is hivatkozott, az ismeretlen tettes elleni feljelentés nem hozott szándékosan neveket, tehát azok a kérdések, amelyeket képviselő úr feszeget a következő napirendi pontra tartoznak, ami

zárt ülésre tartozik. Tisztelettel kérdézem erről jegyző úr véleményét is. Köszönöm.

Polgármester: Az én megjegyzésem annyi, hogy a Répássy úr kesztyűjét nem kívánom felvenni, én is ismerem azokat a jelzőket, amelyeket önre használnak a Parlamentben, de én ezt nem kívánom itt nyilván ismertetni. Szűcs Erika asszony.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Tisztelt polgármester úr és képviselőtársaim és különös kitüntetett figyelemmel Répássy Róbert képviselőtársam! Leírta amit írt. Ugye azt mondta, hogy szándékosan félrevezetem a Közgyűlést és hazudok. Én az gondolom, hogy nem figyelt oda, vagy pedig nagyon is odafigyelt, mert két dolgot említett. Azt, hogy én azt írom az előterjesztésemben, hogy semmilyen indítvány és kereset nem született még a kölcsönbe vevő – kölcsönről van szó – 51%-os önkormányzati irányítású DFC Kft. tevékenységének vizsgálatára, holott azt nem csak az 58 millió Ft visszafizetésének elmulasztása, hanem további 23,5 millió Ft kölcsön nem teljesítése is terhel. Majd ismertetett egy átiratot, amely természetesen nekem is megvan és elegáns csúsztatással hirtelen arról szólt, hogy azért jelentettük föl a DFC Kft-t, mert a támogatásokat nem a célnak megfelelően használta. Tehát ki vezet félre kit? Én nagyon jól tudom, hogy én nem ezekről a támogatásokról beszélek. Én arról a kölcsönről beszélek, ami ebben az átiratban megemlítve sincs. Amikor én ezt elolvastam, akkor úgy fogalmaztam, hogy ez olyan, mint mikor az óvodában az óvodás árulkodik az óvó néninek. Azért árulkodik és nem panaszkodik, mert a dologból a lényeg hiányzik. Panaszkodni akkor szoktunk, ha bennünket kár, vagy sérelem ér, árulkodni meg akkor, ha figyelem, hogy mit csinál valaki és úgy gondolom, az óvó néninek ez, ha látná, nem tetszene és elszaladok hozzá és elmondom. Ebből az átiratból egyetlen dolog hiányzik: az, hogy kár ért bennünket. Tehát én azt gondolom, hogy éppen az ügy rendkívüli politikai és számomra erkölcsi súlyára tekintettel nagyon is alaposan átnéztem minden, számomra hozzáférhető iratot. Óvakodom attól – és ha nem óvakodtam volna, polgármester úr még óvatosabbá tett – , hogy bármit prejudikáljak, csak azt írtam le, amire közgyűlési döntések vannak és azt is feldolgoztuk és ezek után azt mondom – és szintén a tények ismeretében – , hogy teljesen jogos ismeretlen tettes ellen feljelentést tenni, mert nem nyomon követhető a rendelkezésre álló iratokból, hogy mi történt, de egy dolog biztos: kötöttünk egy kölcsönszerződést, fedezeteket is előírtunk, a fedezetek felügyeletére is intézkedtünk, a kölcsön visszatérülésének a forrását is megjelöltük és a kölcsön mégsem jött vissza. Akkor valami valahol nem stimmel. Ennyi.

Polgármester: Dr. Szinay Attila kért szót.

Dr. Szinay Attila: Tisztelt polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt alpolgármester asszony! Alpolgármester asszony megkönnyítette a dolgomat az átvezetéssel, hogyha az óvodabeli kisgyermekeket említette, ne haragudjon, hogyha azt a hasonlatot mondom, hogy ön is ahhoz a kisgyermekhez hasonlít, akinek mindenről ugyanaz a négybetűs szó jut eszébe, ez pedig: Juga. A határozati javaslattal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy nagyon sajnáljuk, hogy a jogi bizottság ülésén ön mint előterjesztő, vagy legalább

helyette nem vett részt, ugyanis ahogyan azt elnök úr – a bizottság elnöke – ezt jelezte, komoly jogi aggályok felmerülhetnek a vita során. Szerencsésebb lett volna ezt, természetesen, zárt ülésen tárgyalnunk, ugyanakkor szerencsésebb lett volna ezt a jogi bizottságon kibeszélnünk egymással, mert a Közgyűlés vezetésére vonatkozó szabályok nem adnak lehetőséget azonnali kérdés-feleletre, így legalábbis korlátozott az ellenzéki hozzászólási lehetőség. Én mégis egy kérdést azért megfogalmaznék alpolgármester asszony felé, amellyel, hogy leszögezem, hogy a Fidesz frakció, az Összefogás-Fidesz-MDF frakció, elemi érdeke természetesen, hogy minden közpénz felhasználása szabályszerűen történjen, minden közpénz felhasználásáról tudnunk kell. És ha valaki ebben hibázik, természetesen viselnie kell a következményeit. Ez rendben van. Ugyanakkor én csak azt kérdezem, hogyha alpolgármester asszony úgy látja, hogy szabálytalanul történt, akkor miért nem tett már korábban feljelentést, vagy miért kell a Közgyűlést bevonni ebbe a feljelentésbe? Hiszen önnek lehetősége van ezt egyedül is megtennie. Ugyanakkor maga a jogi aggályom, hogy a határozati javaslat szerintem nem felel meg az általános jogi szabályoknak, polgárjogi elemeket használ, visszatérülés, elmulasztás, ez önmagában pedig nem bűncselekmény, ezért meg is fogalmazódik az a kérdés, hogyha esetleg úgy dönt a Közgyűlés, hogy elfogadja ezt a határozati javaslatot, akkor én mint képviselő honnan fogom tudni, hogy miről szól a feljelentés, milyen tényállás lesz benne? Hiszen utána, nekem mint képviselőnek, kikerül a kezemből ez az ügy, utána már nem tudom befolyásolni azt, hogy az illetékes és hatáskörrel rendelkező nyomozóhatóságnak milyen szöveg kerül a kezébe. Köszönöm szépen.

Polgármester: Több hozzászólás nem lévén, a vitát lezárom. Mielőtt megadnám Szűcs Erikának a lehetőséget, hogy erre a kérdésre lezárásképpen válaszoljon, el kell, hogy mondjam azt, hogy képviselőtársaink egy része abban csúsztat amikor arról beszél, hogy miért most jutott ez eszünkbe.

Én el kell, hogy mondjam, hogy én gyerekkorom óta nagyon szeretem és olvasom a sportújságokat és a Tornyai csapat szárnyalása idején nagyon sok gazdája volt ennek a sikernek. És most úgy tűnik, hogy amikor ugye bekövetkezett a teljes csőd, hogy a csődnek viszont nincs gazdája. Tulajdonképpen önök teremtették meg annak a lehetőségét, ha úgy tetszik, vagy kényszerítették ki, hogy akkor tényleg nézzük meg alaposan, hogy vannak-e felelősök, vannak-e felelősségek és ezzel kapcsolatban mi úgy látjuk, hogy valószínűleg meg kell találni ezt a formát, meg kell találni azt a lehetőséget, akiknek erre adott esetben több vizsgálódási lehetőségük van, hogy nézzük meg, hogy voltak-e felelősök, voltak-e felelősségek. Ezt egyfajta viszontválaszként mondtam Répássy Róbert felvetésére. Szűcs Erika asszony.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Nagyon röviden. Én a kölcsönszerződést ennek a felkészülésnek a kapcsán vettem kézbe. Nem érdekelt korábban a dolog, hiszen 1998. december 3. és 2001. májusa, talán ez volt amikor utoljára a fegyelmi felelősségre vonást kezdeményeztük. Nagyon sokszor foglalkoztunk a DFC-vel, én akkor úgy gondoltam, hogy lezártuk, nem kívánom most indokolni, hogy miért, de ha képviselő úr kíváncsi rá megmutatom a dokumentumot, hogy miért gondolom úgy, hogy nem én zártam le, hanem a Közgyűlés zárta le az ügyet. De most elő kellett vennem. Most szembesültem azzal, hogy hoppá, gond van.

Azért nem javasoltam polgármester úrnak, hogy függetlenül a Közgyűléstől történjen meg a kezdeményezés, mert remélem, hogy nagyon sok miskolci nézve a Közgyűlés adását, tudja, hogy mi a helyzet, mert Répássy képviselő úr még itt, a nyilvánosság előtt is megkísérelte elferdíteni a tényeket és csak így van módom arra, hogy a lehető legtöbb emberhez világosan eljuttassam, hogy dokumentumok alapján, precízen dolgozva, nagyon vigyázva arra, hogy senkinek a jó hírért alap nélkül meg ne sértsem, készítettem ezt az előterjesztést. Nem boszorkányüldözést kezdeményezünk, hanem független vizsgálatot, ahol nem a politika, hanem a jog, amely uralkodik. És remélem, hogy végre mindannyiunk fejében és lelkében rendet teremt. Köszönöm. ”

16. napirend tárgya: **Fodor Zoltán önálló képviselői indítványa:
Az Avasi Polgárőr Egyesület helyiségének bérleti
díjmentessége**

Előterjesztő: Fodor Zoltán képviselő

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fodor Zoltán: Megköszöni a bizottságok támogatását. Elmondja, hogy gépelési hiba történt: helyesen Áfonyás utca 14. sz. és nem Szilvás utca 14. sz.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester vezeti. ---

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság**
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**
- **Kulturális és Sport Bizottság**
- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Oktatási Bizottság**
- **Egészségügyi Bizottság**
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **Tájékoztatás a bérlőkijelölési joggal terhelt Holcim Hungária Rt-re vonatkozó, valamint a MIK Rt. kezelésében lévő szolgálati lakásokról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A Közgyűlés határozatban kötelezte a MIK Rt-t, hogy tájékoztassa a Közgyűlést a bérlőkijelölési joggal rendelkező Holcim Hungária Rt. lakásaira vonatkozóan, valamint a MIK Rt. kezelésében lévő szolgálati lakások tekintetében.

Kéri a bizottsági állásfoglalásokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság**
- **Gazdasági bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Megállapodás gyámhivatali társulás létrehozására Nyékládháza Város önkormányzatával**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Bistei Attila DR.: Elmondja, hogy igen pozitívan értékeli az előterjesztést, hiszen évek óta az az álláspontja, hogy az önkormányzatok társulási szándékát erősíteni kell.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A közmunkaprogram megvalósítására két pályázat került sürgősséggel benyújtásra. Indítványozza, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Városgazda Kht. által benyújtandó pályázatról egy napirend keretében tárgyaljanak.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a Foglalkoztatás-politikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 számú közmunkaprogram megvalósítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Városgazda Kht. pályázatának benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 sz. közmunkaprogramjára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Az előterjesztéseket – a sürgősség miatt – a bizottságok szintén nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Sportközpont pályázata a Diósgyőri Városi Uszoda akadálymentesítése érdekében**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Szilágyi Gizella: Pozitívan értékeli a pályázat benyújtását. A közintézmények és egyéb intézmények akadálymentesítésében évtizedes lemaradással küzd a város. A hivatalban is szükségesnek tartja a hatékonyabb pályázatfigyelő rendszer kialakítását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a vitát.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Iskolák akadálymentesítésére meghirdetett „Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése” PHARE 2003 program**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Kommunikációs Kht. alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztésben részletesen felsorolt gyakorolni kívánt tevékenységi körök nem szerepelnek a kht. alapító okiratában, amit a Cégbírósághoz történő benyújtás érdekében pótolni kell.

A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

7. sürgősségi napirend tárgya: **CINE-MIS Kht. és a MIVÍZ Rt. létesítő okiratának módosítása**

Előterjesztő: A Gazdasági Bizottság nevében: Dr. Varga Zoltán elnök úr

Fedor Vilmos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőknek.

Dr. Varga Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy azoknál a gazdasági társaságoknál, ahol nem szerepelt a 7020 tevékenységi kör, február 15-ig még bejelentkezhetnek a Cégbíróshoz illetve az adóhatósághoz és választhatnak, hogy ÁFA körbe tartozóan vagy tárgyi ÁFA mentesen végezzék ezt a tevékenységet.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előírtaknak megfelelően a felügyelő bizottságok ma délelőtt állást foglaltak a kérdésben.

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést ma reggel megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

8. sürgősségi napirend tárgya: **A Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Európa Ház kialakítása VI. ütem” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges feltételek megteremtésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Fedor Vilmos alpolgármester: A soron következő előterjesztéseket zárt ülésen kell tárgyalni.
Előtte kéri, tárgyalják meg **a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.**

Fedor Vilmos alpolgármester: Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek **közérdekű bejelenteni valója ill. interpellációja.**

Dr. Kovács László: Városüzemeltetési problémára hívja fel a figyelmet. Közlekedésbiztonsági kérdéstről van szó. Pozitívan értékeli, hogy a szeptemberi Közgyűlésen bejelentett közérdekű közleménye után megváltozott a Király utca és a Vörösmarty utca kereszteződésében a forgalmi jelzőlámpák működési ideje.

Elmondja, hogy tegnap este egyik családtagja szerencsés kimenetelű közlekedési balesetet szenvedett. Tulajdonképpen ez indította arra, hogy ma szóljon. A Szemere utca és az Uitz utca kereszteződéséről van szó. A zebrákon a gyalogos közlekedés este 8 óra után életveszélyes. Kifogásolja, hogy nem működnek este a jelzőlámpák. Javasolja, hogy a jelzőlámpák este is működjenek. A Generali Biztosító térfigyelő kamerája által rögzítetteket tanulságos végignézni, hiszen számtalan majdnem-balesetet rögzít naponta.

Fedor Vilmos alpolgármester: A problémát kivizsgálják és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Halmi István: A mai napon tárgyalták a belváros rehabilitációjának a kérdését, ez is aktualizálja az általa vázolandó problémát. Lakossági bejelentés is érkezett ez ügyben. Az önkormányzat értékesítette a VPOP részére a volt Állami Biztosító által használt épületet. Ennek az adás-vételnek a kapcsán az épület mögötti rendezett parkoló-területből is vásárolt a VPOP. A helyszínre kiment és meglepődve tapasztalta, hogy a területen építkezés folyik, ami önmagában még nem lenne probléma, de nem mindegy, hogy mi épül oda. A további felháborodásokat is előrevetíti az épülő fal a belváros kellős közepén. Felvilágosítást kér arról, hogy mi is volt a falnak a története, milyen engedéllyel rendelkezik a VPOP.

Fedor Vilmos alpolgármester: A problémát kivizsgálják és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Tudomása szerint az óvodai- és általános iskolai hálózat racionalizálásának kérdése eredetileg a februári Közgyűlés témája lett volna. Lezajlott két szakbizottsági egyeztetés ebben a kérdésben: 2003. december végén és 2004. január 5-én, amelyeken az óvodai és általános iskolai összevonásokat tárgyalták meg. Különböző alternatívák készültek, de a Közgyűlés elé ezek nem kerülhettek. A város azonban felháborodott, az érintettek bizonytalanságban vannak. Információk hiányában rémhírek terjednek az iskolák, óvodák összevonásáról, bezárásokról. Meg kellene nyugtatni az érintetteket. Kérdése, hogy kinek jó ez a bizonytalan helyzet, lesznek-e összevonások? Veszélyben vannak-e a pedagógusok állásai? Milyen kérdések húzódnak a racionalizálás hátterében? Mikor tárgyalja a Közgyűlés a problémát?

Fedor Vilmos alpolgármester: A problémát kivizsgálják és képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Elmondja, hogy rémhír és pletyka mindig van. Politikailag is lehet dönteni egy kérdésben, de a városvezetés az alapos szakmai előkészítés utáni döntést választotta. A város nem tervezi iskolák bezárását. A gyermeklétszám csökkent a városban, ezért összevonásokkal próbálják szakmailag rendezni a helyzetet. Megfelelő szakmai vitákat követően kerül a probléma a Közgyűlés elé.

Szabó Tamás: A Szinva utca lakosainak tiltakozását továbbítja. Az utóbbi időben egyre nagyobb átmenő forgalom tapasztalható. Az út nem alkalmas teherautók, kamionok közlekedésére. A zaj-, por- és rezgésterhelés elviselhetetlen. Kéri, hogy a nagymértékű átmenő forgalom csökkentésének módját dolgozzák ki. A kitiltás és korlátozás egyaránt járható út. Az itt élők halmozottan hátrányos helyzetben vannak a város más területéhez képest és a lakosok úgy érzik, hogy ez a helyzet igazságtalan.

Fedor Vilmos alpolgármester: A problémát kivizsgálják és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Zárt ülést rendel el.

--- A zárt ülés után ---

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem,
5 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-5/59.082/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2003. november 16. és 2004. január 10.** közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 36/2003. (IX.9.) sz. rendelettel módosított 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez az előterjesztői módosító indítványon kívül módosító indítványt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Tárgy: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 36/2003. (IX.9.) sz. rendelettel módosított 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

A rendelet tervezet 2. sz. mellékletének, a lakásfenntartási támogatás mértékére vonatkozó táblázata az alábbiak szerint módosul:

Lakásfenntartási támogatás

E támogatási forma függ az egy főre jutó havi nettó jövedelem összegétől és a lakás alapterületétől, az alábbiak szerint:

Jövedelem (az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének %-a)	A támogatás mértéke Ft/hó		
	35 m²-es és az alatti alapterületű lakás esetén	35,1- 51 m² közötti alapterületű lakás esetén	51 m² feletti alapterületű lakás esetén
0-100	4.000	5.000	6.000
101-150	3.500	4.500	5.500
151-200	3.000	4.000	5.000
Egyedül élők esetében maximum 275	3.000	4.000	5.000
70 éven felüli egyedül élők esetében maximum 300	3.000	4.000	5.000

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

Az előterjesztés 2. sz. melléklete az alábbiakkal egészüljön ki:

A táblázat új sorral egészüljön ki:

70 éven felüliek esetében 300 %	3.000	4.000	5.000
---------------------------------	-------	-------	-------

A 70 éven felüli egyedül élők esetében a 300%, 325%-ra változzon.

Indoklás:

A 70 éven felüli nem egyedül élők támogatását is indokoltnak tartjuk, hiszen ebben a társadalmi csoportban is nagy számmal vannak az átlagostól nehezebb körülmények között élők.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti rendelettervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői módosító indítványban és az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta az **1/2004. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirendi pont tárgya: **Rendelet-tervezet a Közterület-felügyelet köztisztviselői vezetői pótlékának megállapításáról**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **2/2004. sz. rendeletét a Közterület-felügyelet köztisztviselői vezetői pótlékának a megállapításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a Közüzemi Díjkompenzációs Alap létrehozására és működtetésének szervezeti kereteire**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság és az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be. A Pénzügyi Bizottság módosító indítványáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezetének 2./ pontja az alábbi új bekezdéssel egészüljön ki:

- Az alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatáról, különös tekintettel a működés módjáról.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai módosító indítványa:

A határozati javaslat 2. pontjának 4. bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

2. Utasítja Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, hogy a 2004. márciusi Közgyűlésre készítsen tájékoztatót:

- az alapítvány társaságok által elkészített és bejegyzett alapító okiratáról,
- az alapítvány 2004. évi tervezett támogatásáról az egyes cégek részéről,
- a megválasztandó kuratóriumról,
- az alapítvány 2004. évi tervezett fő támogatási céljairól, **módjairól, eszközeiről.**

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: MIHŐ Kft.
MIK Rt.
MIVÍZ Rt. igazgatói
„Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat
Miskolci Családsegítő Központ
Határidő: 2004. márciusi Közgyűlés

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem,
3 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-6/59.085//2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Közüzemi Díjkompenzációs Alap létrehozására és
működtetésének szervezeti keretei**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közüzemi Díjkompenzációs Alap létrehozására és működtetésének szervezeti kereteire” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ Hozzájárul, hogy a MIHŐ Kft, a MIK Rt és a MIVÍZ Rt megalapítsa a Miskolci Közüzemi Díjhátralékosokért Alapítványt.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester

Közreműködik: MIHŐ Kft.
 MIK Rt.
 MIVÍZ Rt igazgatói

Határidő: azonnal

2./ Utasítja Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, hogy a 2004.márciusi Közgyűlésre készítsen tájékoztatót:

- az alapítvány társaságok által elkészített és bejegyzett alapító okiratáról,
- az alapítvány 2004. évi tervezett támogatásáról az egyes cégek részéről,
- a megválasztandó kuratóriumról,
- az alapítvány 2004. évi tervezett fő támogatási céljairól, módjairól, eszközeiről,
- az alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatáról, különös tekintettel a működés módjáról.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester

Közreműködik: MIHŐ Kft.
 MIK Rt.
 MIVÍZ Rt. igazgatói

 „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat
 Miskolci Családsegítő Központ
Határidő: 2004. márciusi Közgyűlés

5. napirend tárgya: **Miskolc Városi Településrendezési és Építészeti Tervtanács tagjainak újraválasztása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Utal arra, hogy Fedor Vilmos alpolgármester a napirend tárgyalásakor már elfogadta a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát, előterjesztőiként, melyben a bizottság arra tett javaslatot, hogy a tárgyalás legyen két forduló. Ezért a Közgyűlés a mai ülésen nem dönt.

6. napirend tárgya: **Belvárosi rehabilitációnak a továbbfolytatásával kapcsolatos kérdések, az ingatlanfejlesztési stratégiából adódó feladatok**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztéshez módosító indítványt a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság, a Gazdasági Bizottság, a Kereszténydemokrata frakció és az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nyújtott be.

Fedor Vilmos alpolgármester a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság, a Gazdasági Bizottság és a Kereszténydemokrata frakció módosító indítványát előterjesztőiként elfogadta, így ezekről szavazni nem kell.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A HATÁROZATI JAVASLAT egészüljön ki 3.) ponttal:

3. Készüljön előterjesztés a Közgyűlés következő ülésére a 21/2003. (V.12.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásához kapcsolódó V-104/23.347/2003. sz. közgyűlési határozatban szereplő rehabilitációs pénzügyi alap létrehozásáról.

Az Önkormányzat a 2004. évi költségvetésében az előzőekben említett pénzügyi alapra különítsen el 100 millió forintot jelen határozat 1. és 2. pontjában megfogalmazott feladatok végrehajtásának fedezeteként.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	2004. márciusi Közgyűlés

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a **határozati javaslat 2./e. pontja** az alábbiak szerint módosuljon:

*„ A városképet rontó állapotok felszámolása céljából **jogi és hatósági eszközök alkalmazása**, pénzügyi eszközök keresése, illetve szabályozás kidolgozása szükséges annak érdekében, hogy a **magán és a társasházi** tulajdon közösségek a belvárosi épületek felújítási programjához csatlakozzanak. ”*

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat 2/e pontja

Közreműködők közé kerüljön be a MIK Rt.

Indoklás:

A MIK Rt. egyrészt kezelője a társasházaknak, másrészt az önkormányzati tulajdont is képviseli.

A határozati javaslat 2. pontja egészüljön ki az alábbiakkal:

A belvárosi közlekedés szerkezetének vizsgálata, átalakítása a belváros fejlődésének biztosítása érdekében.

Indoklás:

A belváros rehabilitációjának továbbfolytatásakor szükséges foglalkozni a közlekedés szerkezetével is.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 2. pontja kiegészül az I.) ponttal (félkövér betűkkel kiemelve):

I.) A belváros arculatát, valamint a belvárosi utcafrontok képét befolyásoló önkormányzati tulajdonú ingatlanokra általános eladási tilalmat kell elrendelni, illetve a belváros arculatát, valamint a belvárosi utcafrontok képét befolyásoló, nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok eladása esetén az önkormányzatot elővásárlási jog illesse meg.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Vagyongazdálkodási Osztály

Város- és Térségfejlesztési Osztály

Főépítész

Határidő: 2004. szeptemberi közgyűlés

A Közgyűlés 11 igen, 26 nem, 3 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

Az előterjesztés Határozati javaslatának 1. pontja az alábbiakkal egészüljön ki:

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy készítse el a 2. pontban megfogalmazott feladatcsoportok 2004-2006. évre vonatkozó megvalósítási ütemtervét a hozzá kapcsolódó finanszírozási tervvel együtt és jóváhagyásra terjessze a Közgyűlés elé. A 2004. évben esedékes feladatok megvalósításához szükséges forrásokat az idejű költségvetésbe be kell építeni.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: a 2004. évi költségvetés elfogadása, ill. 2004. júniusi Közgyűlés

Az előterjesztés Határozati javaslatának f. pontja az alábbiakkal egészüljön ki:

Kiemelt figyelmet kell fordítani az Avas-szálló hasznosítására.

Indoklás

Rendkívül fontosnak tartjuk, hogy az általánosan megfogalmazott feladatok egy világos ütemtervbe foglalva, a konkrét feladatok végrehajtásának számonkérhetőségét biztosítva kerüljenek rögzítésre. Elengedhetetlen ugyanakkor a pénzügyi források biztosítása is, hiszen e nélkül a megfogalmazott célok az óhajok szintjén maradhatnak.

Az Avas-szálló épületének hasznosítását kiemelten fontosnak tartjuk, amikor a magántőkével való együttműködés és partner kereséstémakörét tárgyaljuk, hiszen egy olyan emblemikus főutcai épületről van szó, amelynek megújulása nagyban hozzájárulhat a belváros felvirágoztatásának célkitűzéséhez.

A Közgyűlés 13 igen, 28 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-7/59.087/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A belvárosi rehabilitációnak a továbbfolytatásával kapcsolatos kérdések, az ingatlanfejlesztési stratégiából adódó feladatok

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – megtárgyalva az FK: 35042-6/2003. számú előterjesztést – a belváros rehabilitációjának folytatásáról az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc-Belvárosának megújulása érdekében erőteljesen javítani kell a belváros „komfortérzetét”, el kell érni, hogy a miskolciak BELVÁROS identitástudata jelentősen fejlődjön, a város lakossága legyen büszke a városra, a belvárosra, óvja, vigyázza értékeit.

- a közterületek arculatát javítani, a frekventált közterületekre néző épületek homlokzatának rehabilitálásával a környezet minőségét emelni kell, célul kell tűznünk, hogy a ritka és értékes adottságaink (belváros - Szinva - Avas) funkciójukban és látványukban erősítsék egymást;

- a lebontott, kiürült, avult részek helyére olyan fejlesztéseket szükséges megvalósítani, amelyek e részeket építészeti arculatukkal, hangulatukkal és a belvárosi környezethez méltó funkciójukkal működtetni tudják;

2. Az 1. pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében a következő feladatokat kell végrehajtani:

a.) Miskolc-város lakosságával el kell fogadtatni, hogy városunk megítélésének, „image”-ének javítása mindannyiunk érdeke. E közös cél pártoktól független, egységes deklaráció, valamint a lakossággal történő elfogadtatása szükséges. Folytatni kell a város értékeinek bemutatását a kiadványok megújításával, bővítésével, a lakossági és civil kapcsolatokon, valamint az írott- és elektronikus sajtón keresztül.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály

Határidő: azonnal, ill. folyamatos

b.) Folytatni kell a belváros fejlesztésének programját. A programnak meg kell határozni a fejlesztések irányát, fel kell tárni a lehetséges közreműködők körét. A programot széles körben meg kell ismertetni a lakossággal, a vállalkozói szférával, szakmai kamarákkal és ezek véleményeit is figyelembe véve prioritásokat kell meghatározni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Vagyongazdálkodási Osztály
MIK Rt.

Határidő: 2004. augusztus 31.

c.) El kell indítani a közterületek arculatjavításának kivitelezését az előkészített területeken. A munkák I. üteme a Városház tér - Széchenyi utca Szemere utcáig terjedő szakaszán legyen.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

d.) Folytatni kell a Városház tér - Széchenyi utca Szemere utcáig terjedő szakaszán a MIK Rt. által előkészített épület-felújítások kivitelezését. E szakaszon a 100 %-os vagy domináns önkormányzati tulajdonú épület-felújítását elő kell készíteni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

e.) A városképet rontó állapotok felszámolása céljából jogi és hatósági eszközök alkalmazása, pénzügyi eszközök keresése, illetve szabályozás kidolgozása szükséges annak érdekében, hogy a magán és társasházi tulajdon közösségek a belvárosi épületek felújítási programjához csatlakozzanak.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Szervezési és Közigazgatási Osztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
MIK Rt.
Határidő: 2004. május 31.

f.) Fel kell tárni a rehabilitációs területen fejlesztő partner, befektető illetve P-P-P közreműködéssel szóba jöhető ingatlanfejlesztéseket. Kezdeményezni kell ezen lehetőségek szélesítését, kibontakoztatását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Vagyongazdálkodási Osztály
Város- és Térségfejlesztési Osztály
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

g.) A városközpontok, régi településrészek rehabilitációját támogató pályázatokon való eredményes részvétel érdekében olyan operatív csoportot kell kialakítani, amely a pályázatok figyelését, előkészítését, a pályázatíráshoz szükséges adatok, információk gyűjtését, rendszerezését végzi, illetve a szükséges koordinációs feladatokat ellátja és alkalmassá válik a pályázatok megírására.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
a hivatal valamennyi osztálya
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

h.) A jelenlegi kereskedelmi struktúra átalakítása céljából felül kell vizsgálni az ingatlanhasznosítás rendszerét, szabályozási lehetőségeit, ki kell dolgozni az egyes funkciókhoz és minőségi szinthez tartozó preferálásokat és szankcionálásokat/tiltásokat normáit.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Hatósági Osztály
Adó Osztály
Határidő: 2004. április 30.

i.) A belvárosi védett közterületeket határoló épülethomlokzatokon megjelenő „építészeti környezetszennyezés” (engedély nélküli reklámfelirat, cégér, falragasz stb.) szankcionálása, visszaszorítása érdekében át kell tekinteni a helyi, illetve állami szabályozások rendszerét, javaslatokat kell kidolgozni az igényelt változtatásokra, illetve indokolt esetben a jogalkotónál kezdeményezni kell azt.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési és Környezetvédelmi Osztály
Hatósági Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2004. május 31.

j.) Meg kell változtatni, át kell dolgozni a (bel)városi szemétygyűjtés és szállítás normatív és technikai szabályozását, szükség esetén kezdeményezni kell az ezzel összefüggő szerződésmódosítást annak érdekében, hogy a „szemetesség” felszámolásra kerüljön. Meg kell szüntetni a belvárosban a „gazdátlan közkonténereket” és a körülötte lévő elfogadhatatlan állapotokat.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2004. május 31.

k.) A közbiztonság javítása céljából a Városi Rendőrkapitánysággal együttműködve ki kell dolgozni térfelügyelő kamera- rendszer alkalmazását a belvárosban.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály
Határidő: 2004. május 31.

l.) Indokolt a belvárosi közlekedés szerkezetének vizsgálata, átalakítása a belváros fejlődésének biztosítása érdekében.

3.) Készüljön előterjesztés a Közgyűlés következő ülésére a 21/2003.(V.12.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásához kapcsolódó V-104/23.347/2003. sz. közgyűlési határozatban szereplő rehabilitációs pénzügyi alap létrehozásáról. Az Önkormányzat a 2004. évi költségvetésében az előzőekben említett pénzügyi alapra különítsen el 100 millió forintot jelen határozat 1. és 2. pontjában megfogalmazott feladatok végrehajtásának fedezeteként.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: 2004. márciusi Közgyűlés

7. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési rendjének aktualizálására, egyes ingatlanok értékesítésére**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a módosított előterjesztői módosítón kívül a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság, a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Kereszténydemokrata frakció nyújtott be.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

„Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési rendjének aktualizálására, s egyes ingatlanok értékesítésére” című előterjesztés 1. számú pontjában foglalkozik a lakások értékesítésével, melyhez kapcsolódóan a határozati javaslat 1. pontja a korábban eladásra kijelölt épületekben megüresedő lakások értékesítését fogalmazza meg.

Javaslom, hogy ezen határozatban a kijelölt épületekben csak az eddig megüresedett összkomfortos és komfortos lakások esetében döntsön. Ennek megfelelően a határozati javaslat 1. pontja a következőképpen módosul:

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIK. 60.331-26/100/2003.sz. előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés:
 - a.) A VIII-143/73.117-2/2000. sz. határozatban megjelölt lakóépületekben lévő önkormányzati bérlakások értékesítésre történő kijelölést továbbra is fenntartja – annak körét nem bővíti – , és a meghatározott értékesítési szabályok szerint elidegenítését továbbra is engedélyezi.
 - b.) A miskolci Bálint u. 6. 3/2. sz., a Bertalan u. 8. 2/2. sz., a Bertalan u. 28. 4/2. sz., Szent István u. 27. fsz.4. sz., a Szentpéteri kapu85. 3/1. szám alatti üres bérlakásokat értékesítésre, nyílt versenytárgyalás útján, forgalmi értéken jelöli ki.
 - c.) Elrendeli, a határozat végrehajtásával összefüggő értékesítési gyakorlatról szóló beszámoló elkészíttetését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: folyamatos

A beszámoló elkészítésére és betérjesztésére a 2004. májusi közgyűlés időpontja

MÓDOSÍTOTT ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Tekintettel arra, hogy a bizottsági vitákon elhangzottak is tükrözik a jelenleg fennálló gyakorlat körüli ellentmondásokat, a korábban általam írásban megfogalmazott és kiosztott előterjesztői módosító indítványomat visszavonom, s helyette az alábbi előterjesztői módosító indítványt teszem.

Az előterjesztéshez kimunkált határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

- 1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése** – tekintettel a lakáspolitikai koncepció újragondolására – az egyes lakóépületek és bérlakások elidegenítéséről szóló VIII-143/73.117-2/2000. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Polgármester

Javaslatom elfogadása lehetőséget tehet arra, hogy a koncepció újragondolása révén eddigi gyakorlatunka ártértékeljük és újragondoljuk.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Először a határozati javaslatához benyújtott a módosítókról kéri, hogy szavazzon a testület. A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 5. pont első bekezdése:

„A sétáló utcáról nyíló” Törlésre kerül, és az alábbiak szerint módosul (félkövér betűkkel kiemelve):

- **A belvárosban lévő ingatlanok értékesítésére csak a Főépítésszel, valamint az Építési és Környezetvédelmi Osztály vezetőjével történt egyeztetés után, a városfejlesztési és városrendezési célokkal összhangban lévő feltételek mellett kerülhet sor.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Főépítész
MIK Rt.
Határidő: azonnal

A 3. sz. javított mellékletben:

Az Eladásra javasolt ingatlanok sorából a 10. sorszámú, Hunyadi u. 10. 14/1/B/18 hrsz-ú ingatlan kerüljön törlésre.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A bizottság a határozati javaslat 6. pontjának 2. bekezdésére az alábbi módosító indítványt teszi:

6. A benyújtott vételi kérelmek alapján:

- a korábbi elidegenítésre kijelölt igényekből a 2. számú mellékletben szereplő ingatlanok esetén az eredeti kijelölésnél meghatározott forgalmi értéken fenntartja a kijelölést, míg
- a 3. számú mellékletben szereplő, vételi kérelemmel rendelkező ingatlanok közül a „B” csoport 37-51-ig sorszámozott vételi kérelmeket elutasítja. **Az „A” csoport 1-36-ig terjedő sorszámmal jelölt ingatlanokat elidegenítésre jelöli, kivéve a 10. sorszám alatt lévő Hunyadi u. 10. szám alatti helyiséget, mely az eladásra javasolt listáról kerüljön ki és kerüljön át az eladásra nem javasolt helyiségek közé. Értelmszerűen a melléklet sorszámozása ennek megfelelően változik.** Az értékesítés a vonatkozó rendelkezések szerint történhet, amennyiben a meghatározott forgalmi érték eléri az érintett ingatlan 10 éves bérleti díj összegét.

Mindkét elidegenítésre jelölt ingatlancsoportra vonatkozóan a vétel lehetősége 2004. március 31. napjáig szól és a bérlők választási szándékukat 2004. február 29. napjáig kötelesek visszaigazolni.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Gazdasági Bizottságnak a határozati javaslathoz benyújtott módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy:

- a határozati javaslat 2./pontjában meghatározott „...**25%-os mértékű emelés...**” helyett „...**50%-os mértékű emelés...**” kerüljön be.
- a határozati javaslat 6./ pont (2) bek. utolsó mondata kerüljön törlésre és az alábbi szövegrész kerüljön be helyette:

„ Az értékesítés a vonatkozó rendelkezések szerint történhet, amennyiben a meghatározott forgalmi érték eléri az érintett ingatlan – az árajánlat kiküldésekor érvényben lévő – legalább 10 éves bérleti díj összegét. ”

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa okafogyottá vált, így erről szavazni nem kell.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezetének 5./ és 6./ pontja az alábbiak szerint módosuljon (a dőlt szövegrész szerint):

5./ A nem lakás célú helyiségek jövőbeli értékesítése során... a következő szempontok figyelembe vételére:

- „ *A belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódó ingatlanok értékesítésére csak különösen indokolt esetben kerülhet sor. A 3. számú mellékletben szereplő értékesíthető ingatlanok körét ennek figyelembe vételével kell megállapítani.* ”

6./ A benyújtott vételi kérelmek alapján:

- ...

- „ *a 3. számú mellékletben szereplő vételi kérelemmel rendelkező ingatlanok közül az A./ jelű csoportot elidegenítésre jelöli, a B./ jelű csoport vételi kérelmeit elutasítja.* ”

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat 7. pontja helyett

7.) A Közgyűlés a 4. sz. mellékletben felsorolt ingatlanok megvásárlását – a Széchenyi utcán található helyiségek és a Nagy Lajos király u. 34. sz. kivételével – lehetővé teszi.

Indoklás:

Az EU csatlakozás miatt a bérlők döntő többségének a bérleményt felújítani, bővíteni, korszerűsíteni szükséges annak érdekében, hogy a csatlakozás után megfeleljenek az EU követelményeknek, valamint korszerűbbé, komfortosabbá váljanak.

A vállalkozók hitelhez, valamint a pályázati pénzekhez könnyebben jutnak hozzá, ha azt saját tulajdonú ingatlanhoz igénylik (pl. jelzálog bejegyzés miatt), valamint saját tőkéjüket is jobban bevonják a felújításba ha tulajdonukról van szó.

Egy vállalkozás barát önkormányzatnak támogatni szükséges a munkahely megtartás érdekében a vállalkozók ingatlanvásárlási igényét.

A Közgyűlés 10 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az elfogadott módosításokat is figyelembe véve kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 29 igen, 6 nem,
3 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-8/59.088/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési rendjének felülvizsgálata, egyes nem lakás célú ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK: 60.331-26/100/2003. számú előterjesztést, melyre vonatkozóan az alábbiak szerint dönt.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – tekintettel a lakáspolitikai koncepció újragondolására – az egyes lakóépületek és bérlakások elidegenítéséről szóló VIII-143/73.117-2/2000. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2./ A beépített földterületek értékesítésével kapcsolatban a Tulajdonosi Bizottság 126/2000., valamint 127/2000. számú, továbbá a Közgyűlés II-25/4592/1995. számú határozatait megerősíti azzal, hogy az utóbbi közgyűlési döntésben rögzített fajlagos eladási árak (Ft/m²) csak 50 %-os mértékű emelés után alkalmazhatóak.

3./ A beépítetlen belterületi ingatlanok és az ipari (intézményi) ingatlanok értékesítésének a Vagyonrendelet szerint egyedi döntéseken alapuló gyakorlata továbbra is megtartandó.

4./ A mezőgazdasági ingatlanok értékesítése a településszerkezeti terv elfogadását követően a korábbi gyakorlatot folytatva egyedi tulajdonosi döntések alapján történhet.

5./ A nem lakás célú helyiségek jövőbeni értékesítése során a hozamelvű elidegenítési szemlélet érvényesítésére törekedve külön hangsúlyt kell fordítani a következő szempontok figyelembe vételére:

- A belvárosban lévő ingatlanok értékesítésére csak a Főépítésszel, valamint az Építési és Környezetvédelmi Osztály vezetőjével történt egyeztetés után, a városfejlesztési és városrendezési célokkal összhangban lévő feltételek mellett kerülhet sor.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Főépítész
MIK Rt.
Határidő: azonnal

- Társasházi bérlemény csak akkor adható el, ha annak bérbeadása vagy kezelése nehézségekbe ütközik, vagy az egyéb önkormányzati érdekből indokolt.

6./ A benyújtott vételi kérelmek alapján:

- a korábbi elidegenítésre kijelölt igényekből a 2. számú mellékletben szereplő ingatlanok esetén az eredeti kijelölésnél meghatározott forgalmi értéken fenntartja a kijelölést, még

- a 3. számú mellékletben szereplő, vételi kérelemmel rendelkező ingatlanok közül a "B" csoport 37.-51.-ig sorszámozott vételi kérelmeket elutasítja, az "A" csoport 1.-36.-ig terjedő sorszámmal jelölt ingatlanokat elidegenítésre jelöli, kivéve a 10. sorszám alatt lévő Hunyadi u. 10. sz. alatti helyiséget, mely átkerül az eladásra nem javasolt helyiségek közé. Az értékesítés a vonatkozó rendelkezések szerint történhet, amennyiben a meghatározott forgalmi érték eléri az érintett ingatlan –az árajánlat kiküldésekor érvényben lévő – legalább 10 éves bérleti díj összegét.

Mindkét elidegenítésre jelölt ingatlancsoportra vonatkozóan a vétel lehetősége 2004. március 31. napjáig szól, és a bérlők a választási szándékukat 2004. február 29. napjáig kötelesek visszaigazolni.

7./ Megerősíti a 4. számú mellékletben felsorolt ingatlanok vételi kérelmének elutasítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: a határozat kihirdetését követően azonnal

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet a Gazdasági Bizottság nyújtott be módosító javaslatot, az ebben foglaltakról kéri a testület állásfoglalását:

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

- a rendelet tervezet 2.§. (1) bek.-ben szereplő „ ... A helyiség kikiáltási ára a forgalmi érték, de legalább a tíz évi bérleti díjnak megfelelő összeg. ”

szövegrész kerüljön törlésre és helyette

„... A helyiség kikiáltási ára a forgalmi érték, de legalább az árajánlat kiküldésekor érvényben lévő bérleti díjtétel 10 évi bérleti díjának megfelelő összeg.”

kerüljön be.

- a rendelet tervezet 2.§. (5) bek.-ben a „...Ptk. 232. §. (2). bekezdése szerinti kamat fizetése is kiköthető. ”

szövegrész kerüljön törlésre és helyette

a „...Ptk. 232. §. (2). bekezdése szerinti **kamat fizetését kötelezően ki kell kötni.** ”

kerüljön be.

A Közgyűlés 34 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosításra is.

A Közgyűlés 32 igen, 6 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **3/2004. sz. rendeletét az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

8. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc-tapolcai u. 27. sz. alatti 45490 hrsz-ú „lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlan értékesítésére**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítványt az előterjesztői módosítón kívül a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság és a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Az előterjesztői módosító indítványban egy új határozati javaslat került megfogalmazásra a két alternatívát tartalmazó határozati javaslat helyett.

Az új határozati javaslat miatt okafoyottá vált a Gazdasági Bizottság által benyújtott módosító javaslat.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

A „ Miskolc, Miskolc-tapolcai u. 27. sz. alatti 45490 hrsz-ú „lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlan értékesítésére ” című előterjesztéssel kapcsolatosan – áttekintve az eddigi véleményeket – a két alternatívát tartalmazó javaslat helyett, a következő módosító indítványt teszem:

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a miskolci 45790 hrsz-ú (Miskolc, Miskolctapolcai u. 27. szám) „lakóház, udvar, gazdasági épület” művelési ágú ingatlant – a Társasházi Alapító Okirat visszavonása mellett – értékesítésre az alábbi feltételek mellett jelöli ki:

- a.) Az értékesítés módja: nyílt versenytárgyalás;
- b.) Induló vételára: nettó 22 millió forint;
- c.) A versenytárgyalási vevőnek vállalnia kell az ingatlan jelenlegi jogcím nélküli bérlőjének elhelyezési, illetve bérleti jogviszonyának létesítési költségeit, továbbá az épületnek saját költségén történő elbontását a birtokbavételt követő egy éven belül.

Felhatalmazza a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: folyamatos

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatban szereplő a./ és b./ alternatíva közül a b./ variációt javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek a következő módosítással:

„ Az ingatlan induló vételárát 16,8 M Ft, azaz Tizenhatmillió-nyolcszáz ezer forintban, s az értékesítés módját nyílt versenytárgyalás útján határozza meg. ”

szövegrész kerüljön törlésre és helyette az alábbi szövegrész kerüljön be:

*„ Az ingatlan induló vételárát **22 M Ft**, azaz Huszonkettőmillió forintban, s az értékesítés módját nyílt versenytárgyalás útján határozza meg. ”*

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat b. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki (félkövér betűkkel kiemelve):

..... Az ingatlan induló vételárát **22 MFt**, azaz **Huszonkettőmillió** forintban, s az értékesítés módját nyílt versenytárgyalás útján határozza meg. **Eladása esetén az ingatlant 3 éven belül be kell építeni, ha ennek nem tesz eleget, akkor az önkormányzat eredeti áron visszavásárolja.**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: folyamatos

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-9/59.089/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolctapolcai u. 27. sz. alatti „lakóház, udvar, gazdasági épület” művelési ágú ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a miskolci 45490 hrsz-ú (Miskolc, Miskolctapolcai u. 27.szám) „lakóház, udvar, gazdasági épület” művelési ágú ingatlant – a Társasházi Alapító Okirat visszavonása mellett - értékesítésre az alábbi feltételek mellett jelöli ki:

- a.) Az értékesítés módja: nyílt versenytárgyalás;
- b.) Induló vételára: nettó 22 millió forint;
- c.) A versenytárgyalási vevőnek vállalnia kell az ingatlan jelenlegi jogcím nélküli bérlőjének elhelyezési, illetve bérleti jogviszonyának létesítési költségeit, továbbá az épületnek saját költségén történő elbontását a birtokbavételt követő egy éven belül,
- d.) Eladás esetén az ingatlant 3 éven belül be kell építeni, ha ennek a vevő nem tesz eleget, akkor az ingatlant az önkormányzat eredeti áron visszavásárolja.

Felhatalmazza a MIK. Rt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló lebonyolítására

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Almás úton lévő 24328 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Utal arra, hogy a napirend tárgyalásánál felmerült szakmai nézeteltérés miatt döntést a második fordulóban hoz a Közgyűlés.

10. napirend tárgya: **Az Önkormányzat elismeréseinek adományozására létrehozott kuratórium tagjainak megválasztása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlést, szavazzon a határozati javaslat elfogadásáról, melyhez minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 8 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-10/59.091/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A kitüntető címek és díjak adományozásának előkészítésére létrehozott kuratórium tagjainak újraválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 51/1997. (IX.29.) sz., 8/2001. (III.5.), 17/2001. (V.7.), az 59/2001. (XII.12.) és a 65/2003. (XII.9.) rendeletekkel módosított 51/1995. (IX.29.) sz. rendelet végrehajtása érdekében az alábbiak szerint döntött:

A Közgyűlés a rendelet 12. § (4) bekezdése alapján – a Polgármester javaslatára – a kitüntető címek és díjak adományozásának előkészítésére létrehozott kuratórium tagjainak 2004. évre megválasztja:

- 1.) Káli Sándor, polgármester (elnök)
- 2.) Fedor Vilmos, alpolgármester (titkár)
- 3.) Szebeni Péter, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke
- 4.) Szilágyi Gizella, az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság elnöke
- 5.) Dr. Hardonyi András, az Egészségügyi Bizottság elnöke
- 6.) Horváth Ottóné, az Oktatási Bizottság elnöke
- 7.) Dr. Besenyei Lajos, a Miskolci Egyetem rektora
- 8.) Dr. Páczelt István, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának elnöke
- 9.) Bekes Dezső, a Városszépítő Egyesület elnöke
- 10.) Dr. Kádár Péter, a Jókai Mór Református Általános és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
- 11.) Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója
- 12.) Dr. Dobrossy István, a BAZ. Megyei Levéltár igazgatója
- 13.) Dr. Újszászi László, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának tudományos titkára
- 14.) Barna István, középiskolai tanár
- 15.) Oláh Ferenc, a DVTK volt válogatott labdarúgója
- 16.) Csordás Mihály, a Városfejlesztési és-üzemeltetési Bizottság elnöke
- 17.) Dr. Dobrik István, a Miskolci Galéria igazgatója

A Közgyűlés a Kuratórium póttagjának választja meg:

- 1.) Gyarmai Béla, újságíró
- 2.) Hajnal József, a Magyar Rádió Regionális és Nemzetiségi Szerkesztőségének vezetője

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: folyamatos

11. napirend tárgya: **Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés fejlesztési programjának átütemezéséről szóló határozat módosítása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását. Ha a módosító indítvány elfogadásra kerül az előterjesztés szerinti határozati javaslatról nem kell szavazni.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat úgy módosuljon, hogy az 1.) pont kerüljön be a határozati javaslat preambulumba, míg a jelenlegi 2. pont legyen maga a határozati javaslat, a következők szerint:

Határozati javaslat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés fejlesztési programjának átütemezéséről szóló határozat módosítása” című előterjesztést és elfogadja – az OKÉV átirata alapján – a XI-256/23.829/2003. számú „Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés fejlesztési programjának átütemezése” című közgyűlési határozat módosítását az alábbiak szerint:

A határozat 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közgyűlés vállalja az ütemtervben foglaltak végrehajtását és a teljesítés érdekében hozzájárul, hogy a helyi költségvetésben – a lehetőségek figyelembevételével – az oktatási funkción eszközfejlesztési önerő címen, évente 80-85 millió Ft betervezésre kerüljön a 2004-2008. évi időszakra vonatkozóan.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta és meghozta a

I-11/59.092/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés-fejlesztési programjának átütemezéséről szóló határozat módosítása”

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Közoktatási intézmények eszköz- és felszerelés-fejlesztési programjának átütemezéséről szóló határozat módosítása” című előterjesztést és elfogadja, - az OKÉV átirata alapján – a XI-256/23.829/2003. számú közgyűlési határozat módosítását az alábbiak szerint:

A határozat 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.) „A közgyűlés vállalja az ütemtervben foglaltak végrehajtását és a teljesítés érdekében hozzájárul, hogy a helyi költségvetésben - a lehetőségek figyelembevételével – az oktatási funkcion eszközfejlesztési önerő címen, évente 50-85 millió Ft betervezésre kerüljön a 2004-2008. évi időszakra vonatkozóan.”

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
<u>Határidő:</u>	azonnal

12. napirend tárgya: **Javaslat pályázaton történő részvételre a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (KPSZE) által meghirdetett „ A romákkal szembeni diszkrimináció csökkentése” című PHARE program keretében helyi toleranciaerősítő projektek megvalósítására**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-12/59.093/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása „A Romákkal szembeni diszkrimináció csökkentése” című PHARE program keretében helyi tolerancia-erősítő projektek megvalósítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat pályázaton történő részvételre, a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (KPSZE) által meghirdetett 2002/000-315.01.02 számú „A Romákkal szembeni diszkrimináció csökkentése” című PHARE program keretében helyi tolerancia-erősítő projektek megvalósítására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés támogatja a HU Phare 2002/000-315.01.04. program pályázatra történő benyújtását.

Felelős: Szücs Erika alpolgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: 2004. február 19.

2. A Közgyűlés biztosítja a pályázathoz szükséges pénzbeli önrészt, „A pályázatok önrész biztosítására” tétel terhére.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: 2004. február 19.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására,

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködő: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: 2004. február 19.

13. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott kórházak adósságkönnyítési programban való részvétel helyzetéről**

Szücs Erika alpolgármester asszony: A határozati javaslatához módosító indítvány nem került benyújtásra. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-13/59.094/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott kórházak adósságkönnyítési programban való részvétel helyzetéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott kórházak adósságkönnyítési programban való részvétel helyzetéről” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja az

- Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium, és a Semmelweis Kórház - Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház, valamint a fenntartó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, továbbá az

- Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium és a Diósgyőri Kórház - Rendelőintézet, valamint a fenntartó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között, „az egészségügyi intézményhálózat komplex konszolidációs és reorganizációs programja” keretében történő adósságkönnyítés céljából 2002. december 17-én kötött szerződések módosítására irányuló, 2003. december 11.-én kelt szerződéseket, a jelen előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Osztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet
Egyetemi Oktató Kórház főigazgatója
Diósgyőri Kórház igazgatója

14. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanvagyonkataszter értékeléséről**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő előterjesztői módosító indítványként elfogadta.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés határozati javaslatában az „elfogadja” szó helyett a „tudomásul veszi” kifejezés szerepeljen. Ennek megfelelően a határozati javaslat szövege az alábbiak szerint módosul:

„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Rt. a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanvagyon-kataszter értékeléséről című beszámolóját és azt *tudomásul veszi.*”

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem,
2 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-14/59.095/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanvagyon-kataszter értékelése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Rt. a „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanvagyon-kataszter értékeléséről” című beszámolóját, és azt tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: azonnal

15. napirend tárgya: **Javaslat az egykori DFC Kft-nek nyújtott kölcsönök megtéríttetésére**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 31 igen, 6 nem,
1 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-15/59.096/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Az egykori DFC KFT-nek nyújtott kölcsönök megtérítése

Miskolc megyei jogú város közgyűlése megtárgyalta az egykori DFC Kft-nek nyújtott önkormányzati kölcsönök megtérítésére vonatkozó közgyűlési előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Utasítja a Polgármestert ismeretlen tettes elleni feljelentés megtételére a DFC Kft.-nek nyújtott kölcsön (20 MFt + 3,5 MFt) jogosulatlan felhasználása, illetve visszatérülésének elmulasztása tárgyában.

16. napirend tárgya: **Fodor Zoltán önálló képviselői indítványa:**
Az Avasi Polgárőr Egyesület helyiségének bérleti díjmentessége

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatban megfogalmazott „...**80%-os kedvezményű bérleti díjjal helyiséghasználatot biztosít**” szövegrész az alábbiak szerint módosuljon:
„...**80%-os csökkentett bérleti díjjal helyiséghasználatot biztosít.**”

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosítóra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-16/59.097/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Avasi Polgárőr Egyesület részére helyiség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – módosítva a VIII-186/23.585/2003.sz. határozat 2.sz. mellékletét – az Avasi Polgárőr Egyesület részére a Szilvás u. 14.sz. (36 m²) alatti bérleményre 2004. január 1-től 2006. december 31. napjáig 80 %-os csökkentett bérleti díjjal helyiséghasználatot biztosít. A helyiséghasználat egyéb költségei az Avasi Polgárőr Egyesületet terhelik.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: azonnal

17. napirend tárgya: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-17/59.098/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló az átruházott és lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármesterre ruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló 2003. VII-XII. hónapra vonatkozó beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

18. napirend tárgya: **Tájékoztatás a bérlőkijelölési joggal terhelt Holcim Hungária Rt-re vonatkozó, valamint a MIK Rt. kezelésében lévő szolgálati lakásokról**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, hogy szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

A sürgősségi napirendekről történő szavazás következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Megállapodás gyámhivatali társulás létrehozására Nyékládháza város önkormányzatával**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, melynek elfogadásához 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-18/59.112/2004. sz. H A T Á R O Z A T -ot:

Tárgy: Megállapodás gyámhivatali társulás létrehozására Nyékládháza Város Önkormányzatával

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyta a Nyékládháza Városi Önkormányzat és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött Társulási (Együttműködési) megállapodást.

A közgyűlés felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterét és jegyzőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Gyámügyi Osztály

2. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a Foglalkoztatás-politikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 számú közmunkaprogram megvalósítására**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-20/59.107-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T -ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1. számú közmunkaprogram megvalósítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által meghirdetett pályázati felhívás alapján elkészített sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Közmunkaprogram 2004. évi megvalósítására pályázatot nyújtson be, mely lehetőséget nyújt 15 fő munkanélküli, 7 havi foglalkoztatására.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a program végrehajtása érdekében a 2004. évi költségvetésben 5.000.000,-Ft összegű önrészt biztosít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Városgazda Kht. pályázatának benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1 sz. közmunkaprogramjára**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-21/59.107/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Városgazda Kht. pályázatának benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium 2004/1. sz. közmunkaprogramjára

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által meghirdetett pályázati felhívás alapján elkészített sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolci Városgazda Kht. a Közmunkaprogram 2004. évi megvalósítására önkormányzati temetők, kegyeleti helyek és környezetük rendbetétele tárgyában pályázatot nyújtson be, amely lehetőséget nyújt 15 fő munkanélküli 7 havi foglalkoztatására.
4. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a program végrehajtása érdekében a 2004. évi költségvetésben 6.000.000,-Ft összegű önrészt biztosít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolci Városgazda Kht.
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: azonnal

4. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Sportközpont pályázata a Diósgyőri Városi Uszoda akadálymentesítése érdekében**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-19/59.111/2004.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Miskolc Városi Sportközpont pályázata a Diósgyőri Városi Uszoda akadálymentesítése érdekében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A Miskolc Városi Sportközpont pályázata a Diósgyőri Városi Uszoda akadálymentesítése érdekében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Miskolc Városi Sportközpont 2004. évi költségvetésében a „Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése” című pályázat benyújtásához szükséges 3.600.000 Ft-ot, azaz hárommillió hatszázezer forintot biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: 2004. évi költségvetés összeállítása

5. sürgősségi napirend tárgya: **Iskolák akadálymentesítésére meghirdetett „Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése” PHARE 2003 program**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-22/59.110/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Iskolák akadálymentesítésére meghirdetett "Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése" pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Iskolák akadálymentesítésére meghirdetett "Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése" PHARE 2003 program" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az alább megnevezett két általános iskola, a megnevezett középiskolával, mint partnerrel együtt a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység által meghirdetett „Fogyatékos személyek esélyegyenlőségének elősegítése” PHARE 2003 program keretében HU 2003-004-347-02-01 számú, az iskolák, felsőoktatási intézmények és sportlétesítmények akadálymentesítésére kiírt programra pályázatot nyújtson be:

- Kaffka Margit Általános és Művészeti Iskola (Miskolc, Hunfalvy P. u. 1.)
Partner: Diósgyőri Gimnázium (Miskolc, Kiss táborkok u. 42.)
- Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola (Miskolc, Hajós u.5.)
Partner: Avasi Gimnázium (Miskolc, Klapka Gy. u. 2.)

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat elnyerése esetén a pályázatot benyújtó intézmények részére intézményenként 2.800eFt önrészt biztosít a 2004. évi költségvetésben, az alábbiak szerint:

Pályázó intézmény	Pályázati önrész ÁFÁ-val együtt
Forrás biztosításának éve	2004
<i>Kaffka Margit Általános és Művészeti Iskola</i>	2800
<i>Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola</i>	2800
Forrás összesen	5600

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: azonnal

6. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Kommunikációs Kht. alapító okiratának módosítása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-23/59.109/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Kommunikációs Kht. Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolci Kommunikációs Kht. Alapító Okiratának módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Miskolci Kommunikációs Kht. alapító okiratának a melléklet szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Miskolci Kommunikációs Kht.

Határidő: azonnal

7. sürgősségi napirend tárgya: **CINE-MIS Kht. és a MIVÍZ Rt. létesítő okiratának módosítása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem,
3 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-24/59.116/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Cine-Mis Kht és a MIVIZ Rt. Létesítő Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Cine-Mis Kht. és a MIVIZ Rt. létesítési okiratának a módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Cine-Mis Kht. és a MIVÍZ Rt. létesítő okiratát módosítja oly módon, hogy az okiratokban szabályozott tevékenységi kört kiegészíti a 70.20. szám alatt szereplő ingatlan bérbeadás, -üzemeltetés megnevezésű tevékenységgel.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozatban foglaltakkal kiegészített egységes szerkezetű létesítő okiratok aláírására, és utasítja a Cine-Mis Kht. ügyvezetőjét és a MIVÍZ Rt. igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Cine-Mis Kht. ügyvezetője és MIVÍZ Rt.
Igazgatója a szükséges eljárásjogi lépések megtételében
Határidő: azonnal

8. sürgősségi napirend tárgya: **A Közterület-felügyelet alapító okiratának módosítása**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

I-25/59.115/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közterület-Felügyelet Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Közterület-felügyelet Alapító Okiratát módosítása „tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közterület-felügyelet Alapító Okiratát módosítja oly módon, hogy az okiratokban szabályozott tevékenységi kört kiegészíti a **70.20.** szám alatt szereplő **ingatlan bérbeadás, -üzemeltetés** megnevezésű tevékenységgel.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozatban foglaltakkal kiegészített egységes szerkezetű létesítő okirat aláírására, és utasítja a Közterület-felügyelet igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Közterület-felügyelet Igazgatója a szükséges eljárásjogi lépések megtételében
<u>Határidő:</u>	azonnal

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Európa Ház Kialakítása VI. Ütem” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges feltételek megteremtésére**

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-26/59.117/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Európa Ház kialakítása VI. ütem” című pályázat támogatási szerződésének megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Európa Ház kialakítása VI. ütem” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez szükséges feltételt és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a támogatás biztosítékeként a Miskolc, Városház tér 13. sz. 2528/1 hrsz-ú ingatlanot kínálja fel a támogatás mértékének 150%-a erejéig (26.250.000,-Ft), a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium javára jelzálog alapítás céljából, 50%-os tulajdoni hányadának arányában.
2. Kötelezettséget vállal, hogy a nevezett ingatlanrészt a használatbavétel időpontjától 5 éves időtartamra, térítésmentes használatra átengedi a B-A-Z. Megyei Területfejlesztési Tanács részére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.
Vagyongazdálkodási Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: 1. azonnal
2. a használatbavétel időpontja

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a következő Közgyűlés időpontja: **2004. március 4.** Az ülést berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester

