

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Jogi és Ügyrendi Bizottsága

Ikt.sz.: 205.427-6/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** 2024. november 20. napján 14 óra 01 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

**Jelen vannak:** Dr. Hojnyák Dávid elnök, Klinga Dániel alelnök, Barta Gábor, Bodor Márk, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Bacskai Csongor, Dr. Jacsó Pál, Kurucz Gábor, Dr. Kolláth Bence, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Török Viktória bizottsági tag

**Távol van:** Pakusza Zoltán bizottsági tag

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:**

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, mb. osztályvezető-helyettes a jegyző képviselőjében
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Szilágyi Kornél Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
- Csordásné Gurbán Ágnes Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Zsíros Andrea Adó Osztály, osztályvezető
- Szunyogh László Főépítészeti Kabinet, főépítész
- Soós Attila Miskolc Holding Zrt., elnök
- Lugosi Dénes MIHŐ Kft., ügyvezető
- Móricz József MIHŐ Kft., stratégiai igazgató

**Jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 12 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Az új önkormányzati ciklusnak ez az első Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülése, ezért gratulál minden bizottsági tagnak a megválasztásához. Bízik abban, hogy az előttük álló öt éves önkormányzati ciklusban sikeresen és hatékonyan fogja tudni a Bizottság ellátni a feladatát. Egyúttal bízik abban, hogy a bizottsági munka alkalmával mindenki konstruktív és együttműködő lesz. A meghívó és az előterjesztések mindenki számára megküldésre kerültek. Kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Javaslatot tesz a tárgyalási sorrend megváltoztatására. A meghívóban szereplő 4. napirendi pont, a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést az 1. napirendi pont keretén belül tárgyalják. Javasolja továbbá, hogy a meghívó 5. napirendi pontja szerinti „Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 31/2015.(XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a 3. napirendi pont keretében tárgyalják. Kéri, hogy szavazzanak a tárgyalási sorrend változtatására tett javaslatról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a tárgyalási sorrend változtatását elfogadta**

## Napirendi pontok:

### Nyílt ülés:

1. Javaslát a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslát az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 30/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (III. negyedéves korrekció)
3. Javaslát a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 31/2015.(XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására
5. Javaslát a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
7. Javaslát a 2024. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

### Zárt ülés:

8. Javaslát fellebbezés elbírálására közköltségen történő eltemettetés költségének megfizetése ügyében

1. napirend: Javaslát a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Móricz József stratégiai igazgató urat, de előbb Soós Attila elnök úrnak adja át a szót.

**Soós Attila:** Megköszöni, hogy akceptálták a kérésüket, hogy elsőként kezdhesék az ülést, mert a két kollégájával el kell, hogy menjenek. Bemutatkozik azoknak, akik még nem ismerik. A Miskolc Holding Zrt. elnökeként van jelen. Az egyik tagvállalat, a MIHŐ Kft. képviselőjében Móricz József van jelen, aki már sok rendszeren keresztül szolgálta operatív igazgatóként a várost. Aktualitásként hasznos lehet a Bizottság számára, hogy jelen van az új ügyvezető, Lugosi Dénes úr. Egerből érkezett, és a továbbiakban ő viszi tovább a MIHŐ Kft. ügyvezetését.

**Móricz József:** 2023. év végén megjelent az energiahatékonyságról szóló rendelet módosítása, illetve a távhő törvény végrehajtására vonatkozó rendelet módosítása. Ennek apropóján az Önkormányzat számára kötelezettséget írt elő. 2027. január 1. napjától kötelező lesz minden olyan épületben vagy a hőmennyiség mérő, vagy a költségosztó szerkezet felszerelése a lakásokban, amely épületekben a fűtés szabályozható. Kötelező jelleggel energiahatékonysági vizsgálatot kell elvégezni legkésőbb 2025. december 31. napjáig minden ilyen épületben. Ezt természetesen a lakóközösségek költsége lesz. Az Önkormányzatnak az a feladata, hogy a rendeletben meghatározott 8. számú mellékletben az, hogy energiahatékony vagy sem a költségosztó vagy hőmennyiségmérő beépítése, meghatároz egy képletet. Ebben a képletben van egy úgynevezett megtakarítási tényező, amelynek a meghatározása az Önkormányzat feladata. Ezt a rendeletet legkésőbb 2024. december 31. napjáig az Önkormányzatnak kötelező megalkotni. Az Önkormányzat ügyintézőivel közösen kidolgozták a módosításra vonatkozó javaslatot, ezért javaslatot tesznek a megtakarítási tényező megállapítására, amelynek az értéke látható. Ez egyébként termosztatikus szabályzó szelep esetén 0,13, sima elzáró szerelvény esetén 0,08 az értéke.

Ezt az értéket a Magyar Távhőszolgáltató Szakmai Szövetségével közösen a szakma alakította ki. Ezen kívül az utolsó rendeletmódosítás óta eltelt időszakban aktuális gyakorlati módosítási javaslatokat tesznek. Az egyik lényeges változás még, hogy javasolják 2025. október 1. napjával a részfizetéses számlák esetén az úgynevezett előre fizetéses átalány megszüntetését, és helyette a hődíj utólagos tényleges értéken történő megállapítását. Ezen kívül több apróbb javaslatot tesznek, amelyek gyakorlati jellegűek. A fogyasztóvédelem hozzájárult a rendelet módosításához, törvényességi észrevételt nem tett. Amennyiben kérdés merül fel, arra igyekeznek választ adni.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja.

**Dr. Simon Gábor:** Jogászként ezek a műszaki dolgok viszonylag távol állnak tőle, de az látszik, hogy a szükséges beruházások, másrészt a számlázási rendszer megváltoztatása mind-mind olyan tényező, ami azt a több, mint harmincezer családot, akik távfűtött lakásokban élnek, elég érzékenyen fogja érinteni. Ebből viszonylag nagy gondok lesznek. Jelentős lakossági ellenállás és értetlenkedés lesz. Ha egyrészt igaz a feltételezése, akkor fontos, hogy erre hogyan készülnek és hogy próbálják majd levezényelni, hogy ezek az átállások ténylegesen megtörténjenek.

**Móricz József:** Ez egy kormányrendelet, tehát kötelező jelleggel az európai uniós szabályoknak történő megfeleléssel függ össze. Az Európai Unió már kötelezően 2017-től előírta a költségosztók alkalmazását, tehát már azóta alkalmazni kellene, de Magyarországon még nem vezették be. Itt sajátos módon alakították ki a rendelkezést. Energiahatékonysági vizsgálattal kell megállapítani, illetve költséghatékonysággal, hogy beépítésre kerüljön-e vagy sem azoknál az épületeknél, ahol szabályozható a fűtés. Miskolcon van körülbelül 7000 olyan fűtési rendszer (az úgynevezett egy csöves átfolyós rendszerű), ahol nem szabályozható, tehát itt nem kell megvalósítani, és nem is kell energiahatékonysági vizsgálatot elvégezni. A két csöves fűtéseknel, ami körülbelül 11000 és szintén egy csöves átkötő szakaszos rendszerrel, ahol részlegesen szabályozható a fűtés, ott viszont meg kell. Tehát 23-24 ezer lakást érint. Ezeknél a rendelet azt mondja, hogy 2025. december 31. napjáig kötelező jelleggel kell elvégezni az energiahatékonysági és költséghatékonysági vizsgálatot. Ahol nem költséghatékony, ott nem kell megvalósítani. Ahol nem kell emiatt megvalósítani, ott nem érinti. Végeztek próbaszámításokat, és mivel jelenleg olyan olcsó a hődíj a rezsicsökkentésnek köszönhetően, valamint a beruházás olyan drága, ez azon múlik, hogy milyen ajánlatokat fog adni a kivitelező, tehát mennyiért fogja beépíteni a költségosztókat, vagy hőmennyiség mérőket. Számításaik szerint a jelenlegi árak és díjtételek mellett nagyon kevés lakást érint. Természetesen, ha a rendelet elfogadásra kerül (nincs kibúvó, meg kell alkotni) meg kell határozni a költségmegtakarítási tényezőket, amik a távhő szakmán belüli, tapasztalati értékre vonatkoznak. Mihelyt elfogadásra kerül a rendelet, a MIHŐ Kft. partner abban, hogy tájékoztatást ad, akár minden hónapban a LED falon, médiában, sőt riportot készítenek a televízióban. Tehát fel fognak készülni, és tájékoztatni fogják a lakosságot, hogy minél kevesebb ellenállás legyen. A számlázásra visszatérve, véleményük szerint ez előnyös lesz a fogyasztók számára, hiszen nem fizetnek előleget. Utólag a tényleges hőmennyiség alapján fogja fizetni a díjat, hasonlóan, mint a gáz és áramszolgáltatóknál. Nem számít ezzel kapcsolatban semmiféle ellenállásra. Aki nem valósítja meg 2027. január 1-jétől, ott egy két és félszeres büntető szorzót kell alkalmazni a távhőszolgáltatónak (a fajlagos hőmennyiség szorozva a légtérfogattal). Tehát ez egy ösztönző lesz azért, hogy az uniós szabványt Magyarországon is teljesítsék mindazok, akik az energiahatékonyságba, illetve a költséghatékonyságba beleférnek.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell döntenük. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



**2. napirend: Javaslát az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 30/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat.

**Szilágyi Kornél:** A Gazdálkodási Főosztály összeállította a 2024. évi költségvetés III. negyedéves korrekcióját. Az előterjesztésben egy rendelettervezet módosítására tesznek javaslatot, illetve tartalmaz az előterjesztés három határozati javaslatot is. Az első határozati javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és kapcsolódó számlavezetési szolgáltatásokkal, valamint az 5 milliárd forint keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla hitelkeret biztosítására vonatkozik, ahol a Közgyűlés felhatalmazását kéri egy beszerzési eljárás lefolytatásához. A második határozati javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteivel van összefüggésben. Itt a korábban elfogadott 2025-2027. évekre vonatkozó egyes saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeknek összegeiről szóló mellékletek aktualizálásra kerültek. Ezeket javasolják a Közgyűlésnek módosításra, jóváhagyásra. A harmadik határozati javaslat szintén egy korábbi közgyűlési döntés, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai, valamint az Önkormányzat és költségvetési szervei között fennálló kötelezettség állománnyal függ össze. Itt gyakorlatilag a követelések, kötelezettségeknek az aktualizált számbavételére tesznek majd javaslatot. A korrekció vonatkozásában elmondja, hogy a 2023. év decemberében 85,8 milliárd forint főösszeggel fogadta el a Közgyűlés az idei évi költségvetést. Ezt követően a zárszámadási rendelettel, illetve ez év augusztusában az I. féléves előirányzat módosítás során került a Közgyűlés napirendjére, és ilyen típusú előterjesztés került elfogadásra. A korrekció a szokásos módon épül fel. Az első rész bemutatja azokat a változásokat, amelyek az elmúlt Közgyűlés óta eltelt időszakban képződtek. Ezek alapvetően ebben a részben azok az állami támogatások, amelyeket év közben kap az Önkormányzat, és év közben kerül a költségvetésbe beépítésre. Például a szociális ágazati pótlékkal, az egészségügyi kiegészítő pótlékkal, esélyteremtési illetménnyel összefüggő tételek. Nagyságrendileg több, mint 200 millió forinttal módosítja a költségvetést. Az adóhatóságtól visszaigényelt áfa beépítése is szerepel a költségvetésben, vis maior pályázat elnyerésével összefüggő módosítások is találhatóak még ebben az anyagrészen. A korrekciós rendeletben találhatóak a többletigények. Az idei évi költségvetésben tervezett iparűzési adóbevételi terv teljesült, sőt kicsit kedvezőbbben alakultak a teljesítési adatok. Ennek a többletnek a költségvetési kiadására, az általános tartalékba javasolják beépíteni. Szükség is van erre, hiszen a különböző ágazatokban, de jelentős összegben a városüzemeltetési feladatoknál többletigények merültek fel. Kiemeli a teljesség igénye nélkül a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat, ahol közvilágítással, térfigyelő kamera üzemeltetésével, karbantartásával, közutak üzemeltetésével, karbantartásával, a most induló téli szezonban szóróanyag, gépi síkosságmentesítésre a Városgazda Nonprofit Kft.-nek többletfedezetet biztosítására tesznek javaslatot. Szerepel parkolattási szolgáltatással, áfa rendezéssel kapcsolatos kiadási igény teljesítése is a javaslatban. A módosítások eredményeképpen a költségvetés főösszege 130,4 milliárd főösszegre módosul. Amennyiben a Bizottság részéről kérdés merül fel, igyekeznek azt megválaszolni. Kéri, az előterjesztés támogatását.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről és három határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára**

### **3. napirend: Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 31/2015.(XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat.

**Szilágyi Kornél:** A környezetterhelési díjról szóló törvény felhatalmazza az önkormányzatokat arra, hogy a talajterhelési díjjal kapcsolatban megállapítási, bevallási, befizetési, ellenőrzési, adatszolgáltatási eljárási szabályokat, valamint díjkezdvezményeket, mentességek eseteit rendeletben állapítsák meg. Így van az Önkormányzat esetében is, ahol a 31/2015.(XI.23.) számú rendelet módosítására tesznek javaslatot. Igazából technikai jellegű javaslat, egyrészt a mentességi feltételeket rögzítő rendeleti szakaszban egy, már hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet található, és az aktuális önkormányzati rendeletet, amely a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 16/2022.(X.04.) számú önkormányzati rendeletre cserélték a korábbi hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeletet. Fogalom meghatározás változásra is sor kerül, hiszen a korábbi folyékony hulladék fogalom helyett a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogalmát használják az új rendeletben. Az elmúlt időszakban bekövetkezett Önkormányzatnál egy bankszámlavezető váltás miatt a bankszámlaszám aktualizálása történik meg a rendeletben. A rendeletmódosítás adóemeléssel nem jár, csupán adminisztratív jellegű módosításról van szó. Kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjen.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell döntenünk. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

### **4. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat.

**Szunyogh László:** Ez a rendeletmódosítás már járt az előző városvezetés alatti utolsó közgyűlési ülésen, ahol a szerkezeti terv módosítása elfogadásra került, de a rendelet viszont nem. Mind a két módosítás arról szól, hogy két beruházó szeretne Miskolcon fejlesztést végezni, ezért az önkormányzati testület felhatalmazásával szerződést kötött a polgármester a Szabályozási Terv módosítására. Ez a módosítás végigment, az állami főépítész a záró szakvéleményét megadta. Most az következik, hogy az Önkormányzat elfogadja a szabályozásnak ezt a fajta módosítását. Az egyik

módosítás a Miskolctapolcai út jobb oldalán, egy társasház építéséhez volt szükséges visszaállítani a minimális telek méretet. A beruházó már korábban megkezdte ennek a projektnek a tervezését, de közben módosult a szabályozás, és szűkítette a lehetőségeket. Nem bérházról, hanem egy négy lakásos társasházról van szó. A másik esetben pedig a jelenlegi Ecofamily telkén egy beruházó üzletházat szeretne építeni. Ehhez gazdasági, kereskedelmi szolgáltató övezetbe kívánja módosítani a szabályozás az ingatlant. Mind a két módosítás a város szempontjából kedvező, így kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra nem javasolja a Közgyűlés számára.**

#### **5. napirend: Javaslat a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat.

**Szunyogh László:** 2024. október 1. napjával az összes építési jogszabály megváltozott, és ez alapján a településkép védelméről szóló rendeletüknek bizonyos előírásai már nem felelnek meg a hatályos jogszabályoknak. Arról van szó, hogy kötelességük a saját szabályzatot hozzáigazítani a jogszabályokhoz. Azt tartalmazza, hogy reklámokról, reklámok elhelyezéséről az önkormányzati rendelet már nem szólhat, tehát ezeket ki kell venni belőle. Másrészt olyan jogszabályi helyekre hivatkozik a rendeletük, amelyek már megszűntek, és október elsejével módosítani kell. Mivel a tervtanácsokról szóló kormányrendelet is változott, ezért ebben a tekintetben is módosítani kell a rendeletet. Tulajdonképpen felsőbb jogszabályokhoz való igazítás történik meg a rendeletben, amit véleményezett az állami főépítész, a záró szakvéleményét megadta. Kéri az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### **6. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény azt szabályozza, hogy a jegyző évenként beszámol a képviselő-testület részére az általa vezetett hivatal működéséről. Az előterjesztés előkészítése során megkérték a hivatal osztályait, főosztályait arra vonatkozóan, hogy mondják el 2023. szeptember 1. és 2024. augusztus 31. közötti időszakban a hivatal működésével kapcsolatosan milyen feladatok voltak, milyen hatásköröket láttak el, milyen ügyiratforgalom és ügyfélszolgálati forgalom volt, illetve a fő feladatokat emeljék ki. Ez a határozati javaslat mellékletében található. Kéri a Bizottság támogatását az előterjesztés kapcsán.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja.

**Dr. Mokrai Mihály:** Ez az IFUA anyag, ami az Önkormányzat teljes átvilágításáról készült?

**Dr. Bodnár Tibor:** Nem. Ezt teljes mértékben a Hivatal osztályai, főosztályai állították össze. Ez a rendszer a hivatali SZMSZ-t követi és minden szervezeti egység által került összeállításra. Nincs köze az IFUA jelentéshez, amit az előző városvezetés alatt végzett a külső szolgáltató cég.

**Dr. Mokrai Mihály:** Megköszöni a választ. Akkor egy általános tájékoztatóról van szó.

**Dr. Simon Gábor:** Áttanulmányozta az igen terjedelmes beszámolóját a Polgármesteri Hivatalnak. Ha nagyon sommásan kellene megnézni, akkor ebből a beszámolóból jelentősen kijön, hogy a Hivatalban - a közvélekedéssel ellentétben - látszik, hogy igen komoly és felelősségteljes szakmai munka folyik. Igen nagy darabszámú ügyirat és akta keletkezik. Szeretne köszönetet mondani a Polgármesteri Hivatal minden (volt, jelenlegi és jövőbeni) kollégájának. Azt szeretné kérni, hogy ezt a színvonalas, és néhány tekintetben országosan is példamutatónak tekinthető munkájukat is így folytassák.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról kell döntenüök. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### **7. napirend: Javaslat a 2024. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Ez egy beszámoló jellegű előterjesztés. 2024. január 1. és június 30. között a Közgyűlés által meghozott határozatokról ad számot. A határozat melléklete szerint 112 darab ilyen határozatot hoztak, illetve volt egy-két határozat, amit nem fogadott el a Közgyűlés. Az előterjesztés előkészítése során bekérték az önkormányzati gazdasági társaságoktól, intézményektől, főosztályoktól és osztályoktól azokat az adatokat, amelyek alapján számot adtak a határozatokban foglaltak végrehajtásáról. Látható, hogy az előterjesztés határozati javaslatához táblázatot mellékeltek, amelyben látható, hogy a legtöbb határozat végrehajtásra került, az abban foglaltakat abszolválta minden egyes végrehajtásért felelős egy-két kivétellel, de azoknak a végrehajtására külső tényező hatása miatt nem került sor. Kéri a Bizottság támogatását.

**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról kell döntenüök. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

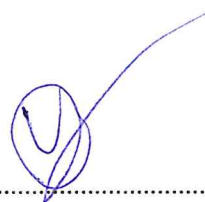
**Dr. Hojnyák Dávid elnök:** Zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont következik, így a nyílt ülést 14 óra 37 perckor lezárja.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*



**Dr. Hojnyák Dávid**  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
elnök

k.m.f.



.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



**Busák Mária**  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



**Dr. Nevelős Szabolcs**  
aljegyző