

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közgyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

206217/2024.

Üi: dr. Biró Dániel

**Tárgy: Néhai Kovács Imre Zsolt közköltségen
történő eltemettetés
költségének megfizetése ügyében
fellebbezés elbírálása**

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2024. augusztus 13. napján kelt, SZOC:401.786-16/2024. számú I. fokú határozatát – *amelyben Kovács Martin* (születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, **Kovács Angelika** (születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, **Kovács Dzsénifer** (születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, **kk. Kovács Márton** (törvényes képviselő: *****, születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, **kk. Kovács Fruzsina** (törvényes képviselő: *****, születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, **kk. Kovács Bence** (törvényes képviselő: *****, születési név: *****, szül.: *****, an.: *****) *****, *szám alatti lakosokat egyetemesen kötelezte ***** (születési név: *****, szh: *****, szi: *****, an: *****) volt Miskolc, településszintű bejelentett lakóhellyel rendelkező 2024.05.24. napján elhunyt személy közköltségen történő eltemettetésének költségei megtérítésére – ellen Kovács Angelika fellebbezése kapcsán indult másodfokú eljárást a 160/2024. (XI.21.) számú határozatával*

m e g s z ü n t e t i.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa>

iranti-keresetlevel-benyújtása linken található nyomtatvány használatával. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Kovács Imre Zsolt 2024.05.24. napján Miskolcon elhunyt.

A Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.07.02. napján kelt, 401786-12/2024. számú határozatával elrendelte az elhunyt személy közkölségen történő eltemettetését, tekintettel arra, hogy a temetésre köteles közeli hozzátartozói az eltemettetésről nem gondoskodtak.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20. § (1) bekezdése alapján a temetésről sorrendben a következők kötelesek gondoskodni:

- a) aki a temetést szerződésben vállalta;
- b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;
- c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálózása előtt vele együttélő házastársa vagy élettársa;

d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

A Ttv. 20. § (2) bekezdése szerint, ha temetésre kötelezett személy nincs, ismeretlen helyen tartózkodik vagy a kötelezettségét nem teljesíti, a temetésről az elhalálózás helye szerint illetékes települési önkormányzat polgármestere jogszabályban meghatározott határidőn belül gondoskodik.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 48. § (1) bekezdése kimondja, hogy a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete - a halálesetről való tudomást szerzést követő huszonegy napon belül - gondoskodik az elhunyt személy közkölségen történő eltemettetéséről, ha nincs vagy nem lelhető fel eltemettetésre köteles személy, vagy az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem gondoskodik.

Az Szt. 48. § (3) bekezdése szerint az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
- b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.**

Fentiek alapján megállapítást nyert az I. fokú hatóság számára, hogy a Ttv. 20. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eltemettetésre köteles személyek Kovács Martin, Kovács Angelika, Kovács Dzszenifer, kk. Kovács Márton, kk. Kovács Fruzsina és kk. Kovács Bence az elhunyt hozzátartozói, ezért a hivatkozott jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott az I. fokú hatóság.

Az I. fokú határozat átvétele minden érintett esetében 2024. augusztus 22. napján megtörtént, ezért a döntés 2024. szeptember 07. napján jogerőre emelkedett, így véglegessé vált.

Kovács Angelika kötelezett az I. fokú határozattal szemben a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidő lejártát követően, 2024. szeptember 10. napján adta postára – a tartalmilag fellebbezésnek minősülő – nyilatkozatát. A fellebbezés a határidő elmulasztása miatt igazolási kérelmet nem tartalmazott.

Fellebbezésének indokaként azt jelölte meg, hogy az elhunyttal nem élt közös háztartásban, mivel még gyermekkorában elhagyta az édesapja a családot. Annak ellenére, hogy az elhunyt nevét viseli, abban sem biztos, hogy valóban az elhunyt a biológiai apja, ezért semmilyen formában nem kíván a temetési költségek megfizetéséről gondoskodni.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A rendelkezésre álló iratanyagból megállapítható, hogy fellebbező 2024. szeptember 10. napján adta postára fellebbezését, az I. fokú határozattal szemben a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidő lejártát követően, amely igazolási kérelmet nem tartalmazott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése értelmében **a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el**, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint **a hatóság az eljárást megszünteti**, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján, tekintettel arra, hogy a fellebbező a törvényben meghatározott, a közlésétől számított tizenöt napon belül nem nyújtott be az I. fokú döntés ellen fellebbezést, **a II. fokú hatóság fellebbezési eljárás megszüntetése felől döntött.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja, 47. § (1) bekezdés a) pontja, 81. §, 112. § (1) bekezdés, 114. § (1) bekezdés; 118. § (3) bekezdés, 119. § (4) bekezdés
- 48. § (1)-(3) bekezdések,
- Ttv. 20. § (1)-(2) bekezdések,
- Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdések;

- az Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdések, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdések.

Miskolc, 2024. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. Kovács Angelika *****.
3. Irattár