

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Jogi és Ügyrendi Bizottsága

Ikt.sz.: 205.427-3/2024.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** 2024. június 19. napján 15 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **rendkívüli nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Dr. Simon Gábor elnök, Szarka Dénes alelnök, Bartha György Imre, Dr. Nagy Ákos, Sebe-Gazdig Judit, Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia, Venczel Tibor, Radomszki Levente bizottsági tag

**Távol van:** Dr. Mokrai Mihály, Szécsényi Marianna, Hanyecz Máté, Dr. Hojnyák Dávid bizottsági tag

### Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, mb. osztályvezető-helyettes a jegyző képviselőjében
- Kovács Imre István Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., szolgáltatási vezető
- Szunyogh László Főépítészeti Kabinet, főépítész
- Dr. Kozma Dániel Vagyongazdálkodási Osztály, csoportvezető

Jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Dr. Simon Gábor elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.**

### Nyílt ülés:

#### Napirendi pontok:

1. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
2. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 9/2024.(IV.22.) számú önkormányzati rendelet megalkotására**
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**1. napirend:** **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Simon Gábor elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Kozma Dániel csoportvezető urat.

**Dr. Kozma Dániel:** Egy ingatlanhoz tartozó, viszonylag nagyobb terület törzsvagyomból történő kivonására kerülne sor. A Népkerten belül található több sétány, többek között a Debóra sétán, amely jelenleg is infrastrukturális funkciót lát el, útként szolgál. Ezt szeretnék az ingatlannyilvántartásban is feltüntetni. Közútként nem hozható létre, a Helyi Építési Szabályzat közpark céljára szabályozza a területet. Magánút viszont bármilyen övezetben létrehozható, ezért magánút megnevezést kapna az érintett ingatlan. A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján a magánút nem törzsvagyonba tartozik, ezért az ingatlanügyi hatóság fogja kérni a törzsvagyomból kivonásról szóló rendelkezést. Ezért szükséges az ingatlanrész törzsvagyomból történő kivonása.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**2. napirend:** **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 9/2024.(IV.22.) számú önkormányzati rendelet megalkotására**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Az előterjesztő képviseletében Kovács Imre szolgáltatási vezető úr van jelen, akinek átadja a szót.

**Kovács Imre:** A József Attila utcai felüljáró alatti parkolóterületről van szó, amit lakossági kérésre szeretnének bevonni a fizető övezetbe.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja.

**Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia:** Az előterjesztés nem meggyőző a számára, mert az „Élhetőbb Miskolc” képébe ez az előterjesztés nem illeszkedik. Nem tudja név szerint, hogy a lakosságból ez kinek az érdeke, de a területet ismerve, nem tűnik igazán megalapozottnak. Másrészt a hosszabb távú cél az, hogy a belváros autóforgalmát csökkentsék, ezért a P+R parkoló kialakítására kellene a hangsúlyt helyezni. Ez a lakosság érdekeivel szembe megy, mert nyilván van egy lakosság, akinek ez valamiért fontos. Az előterjesztés határideje augusztus 1. napja, tehát még nem is érkezett meg minden szükséges hozzájárulás, észrevétel, tehát elhamarkodottnak gondolja a javaslatot. Álma, hogy nem egy nappal korábban kapják meg a bizottsági tagok az előterjesztéseket. Valószínűsíti, hogy az elkövetkező években sem lesz másképp. Nem igazi rendeltetés szerint használódnak és alkalmazódnak ezek a bizottságok. Mindenesetre ezt az előterjesztést a maga részéről nem tartja támogathatónak.

**Kovács Imre:** A lakosság kérte, hogy fizető parkoló legyen, a rendőrség használja tárhelynek a területet reggeltől estig, így a lakók nem tudnak megállni a házuk előtt. A Gömöri felüljáró alatti parkolóhelyről van szó.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia megfontolandó észrevételt tett. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

### 3. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására

**Dr. Simon Gábor elnök:** A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat.

**Szunyogh László:** A DAM déli, dél-nyugati sarkán lévő terület rendezéséről korábban az önkormányzat határozatban döntött. Megkötésre került a településrendezési szerződés. Az állami főépítész záró szakmai véleményével lezárult a szakmai egyeztetés, és most arra várnak, hogy a Közgyűlés rendelettel módosítsa ennek megfelelően a Helyi Építési Szabályzatot. Ha kérdés merül fel, szívesen kifejti, hogy mit tartalmaz, de ezt már korábban megbeszélték.

**Dr. Simon Gábor elnök:** A napirend felett a vitát megnyitja.

**Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia:** Nagyon örül annak, hogy ez korábban meg lett beszélve, bár nem tudja kivel és mi. Sajnos körülbelül 100 oldalnyi előterjesztést nem állt módjában alaposan áttanulmányozni egy nap alatt. Tartózkodni tud, mert ez egy vicc kategória, mert nem látja sem a tanulmányokat, nem tudja pontosan miről fog szavazni. Nem tudja, hogy ki az, aki az előterjesztőn kívül pontosan tudja, hogy miről fog szavazni.

**Bartha György:** Valamikor 1986-ban a kohászatban kezdett dolgozni, ami után az élet elsodorta, de visszajárt mindig. Azok a cégek, amelyek ott vannak és fejlődni akarnak, azok a cégek többször megkeresték már nem csak őt, hanem Főépítész Urat is különböző fejlesztési célokkal. Ez is egy fejlesztésnek a példája. Úgy gondolja, hogy ott nagyon nehéz lesz majd bármit csinálni, mert óriási pénz kell sok minden miatt hozzá, ezért támogatni kell azoknak a cégeknek a törekvéseit, akik ráadásul valami pluszt is akarnak. Ha jól értette, az állami főépítész is hozzájárult, tehát akkor ők, akik nem szakemberek, mindenképpen fontolják meg.

**Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia:** Természetesen senkinek a szakvéleményét nem akarja kétségbe vonni, de látott már igen komoly szakértelemmel bíró építészt, és a Diósgyőri Várat hozza példaként, ami mementóként ott áll. Nem látta ebben az előterjesztésben, hogy milyen hatástanulmányok lettek, mennyibe kerül ez a városnak. Attól, hogy valaki szakértője egy területnek, még nem teljes garancia arra, hogy a lehető legjobb döntést hozza.

**Dr. Nagy Ákos:** Ismeri ennek a területnek a felosztási problémáit. Ha jól érti, akkor az a rész, amit az előterjesztés tartalmaz, egy fontos rész a megindulásához, hogy úgy működhessenek gazdasági társaságok, hogy önálló helyrajzi számú ingatlanokra oszthassák fel ezt a területet. Ne legyen az oszthatlan közös tulajdonú földterületből meglévő összes probléma. Évtizedes adósság ennek a területnek a megoldása. Kérdése Főépítész Úrtól, hogy ez az előterjesztés segíti-e ennek a helyzetnek megoldását.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja.

**Szunyogh László:** Köszöni az észrevételeket. Nem megspórolni akarta a tájékoztatást. Amikor azt a határozatot meghozta a Közgyűlés, hogy településrendezési szerződés keretében módosítsa a szabályozási tervet, ahhoz az előterjesztéshez csatolva volt egy telepítési tanulmány terv. Ehhez képest a terv lényegében nem változott. Van benne módosulás, de lényegi dolgot nem érintett. Egyszer vissza kellett hoznia az áprilisi Közgyűlés elé, amelyben arról volt szó, hogy menetközben új beépítésre szánt terület keletkezett, amelyhez külön határozat kellett. Dr. Nagy Ákos felvetésére azt válaszolja, hogy amikor ezek a tulajdonosok elkezdték azt, hogy a saját kézben megvalósítsák, egy településrendezési szerződés keretében megvalósítsák a szabályozási terv módosítását, akkor ő maga is nagyon szkeptikus volt. A kohászat elég nagy probléma ahhoz, hogy ők most itt valamit elkezdjenek, és majd megoldják a problémát. Nagyon sokan ott voltak, és rájött, hogy ez nagyon jó pilot program arra, hogy lehet a



kohászat egészének a problémáját megoldani. Onnantól teljes lelkesedéssel vetette be magát ebbe a dologba. Ugyanis egy olyan szabályozást készítettek erre a területre – amilyen korábban nem volt, mert csak ipari övezetként funkcionált –, ahol egymás hegyén-hátán apró működő üzemek vannak, nehéz volt úgy utakat behúzni, hogy önálló telek lehessen. A tervező hozta be a magánutak ötletét, tehát ezen a dél-nyugati területen az egyes érdekeltségek között olyan magánúthálózat rendszert alakított ki, hogy így kialakíthatók az önálló ingatlanok, amelyek önállóan működőképesé teszik ezeket a területeket. Ettől nem fog megoldódni a kohászat problémája, mert minden telekalakításhoz 150-170 tulajdonos hozzájárulása kell. De van egy olyan műszaki megoldás, amit ha a 170 tulajdonos aláír, akkor ott azok a részek leválhatnak. Az tetszett még neki, hogy a lakossági fórumon részt vettek olyan cégek tulajdonosai, akik nem érintettek ezen a területen és érdeklődéssel nézték, hogy a továbbiakat hogyan fogják tudni majd végezni. Olyan megnyugtató szabályozás születik, amit az érintettek elfogadnak és a város szempontjából is jó. Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia kérdésére válaszolva, ez gyakorlatilag csak a Hivatal munkájába került a városnak. Azáltal hogy magánutak lettek kialakítva, még az a kötelezettsége sem keletkezik az önkormányzatnak, hogy ő sajátítsa ki az utakat és hozza létre.

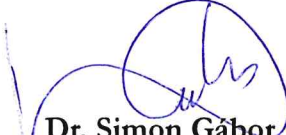
**Dr. Simon Gábor elnök:** Egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

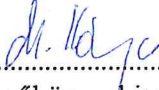
**Dr. Simon Gábor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**


**Dr. Simon Gábor:** Megállapítja, hogy a rendkívüli ülés napirendi pontjainak a végére értek. Megköszöni a jelenlévők munkáját. A nyílt ülést 15 óra 18 perckor bezárja.

  
**Dr. Simon Gábor**  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
elnök

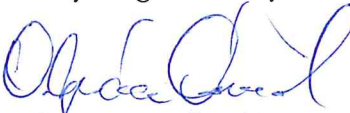
k.m.f.

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Busák Mária**  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző