

# Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Iktatószám: 250940-1/2024.

Tárgy: Kifogás érdemi vizsgálat  
nélküli elutasítása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2024. május 30. napján tartott ülésén – által Dr. Barkai László a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd-a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltjével, valamint a jelölő szervezetekkel szemben a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

## 271/2024. (V.30.) HVB HATÁROZATOT

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága  
előterjesztett kifogását

2024. május 29. napján

### érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen írásban fellebbezést nyújthat be írásban az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címezve. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2024. június 2-án 16.00 óráig megérkezzen Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### Indokolás

2024. május 29. napján kifogást nyújtott be Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (továbbiakban: HVB). A kifogásában előadta, hogy álláspontja szerint Dr. Barkai László a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd-a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltje, valamint a nevezett jelölőszervezetek kampánytevékenység jogszabálysértő, mert az ellentétben áll a választási



eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban foglalt alapelvekkel, nevezetesen a választási eljárás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás törvényben rögzített elveivel.

A kifogástevő kérelmében ismertette, hogy Dr. Barkai László független polgármesterjelöltként állítja be és hirdeti magát, ezzel megtevesztve a választópolgárokat, mivel ez valótlan állítás. Előadta, hogy Dr. Barkai László nem független jelölt, hanem a választókat megtevesztve függetlennek próbálja beállítani magát, azonban a valóságban négy szervezet (Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd-a Zöldek Pártja) támogatja és indította az önkormányzati választáson.

Állításának bizonyítékaiként kifogás tartalmazza

- 3 db fényképet
- hivatkozást a Borsod24 cikkére (*Dr. Barkai László, az Összefogás Miskolcért (DK-MSZP-LMP-Párbeszéd) polgármesterjelöltje az alábbi közleményt juttatta el szerkesztőségünközhöz*) <https://borsod24.hu/2024/05/28/barkai-laszlo-nem-zarkozik-el-a-vitadol/>
- hivatkozás a <https://www.facebook.com/drbarvailaszlo> közösségi oldalra és a <https://drbarvailaszlo.hu> webcímre.

Kiemelte, hogy a plakátok és a Facebook posztok kihelyezése publikálása folyamatos, azok folyamatosan jelen vannak az utcán és a közösségi médiában, így a jogsértés folyamatos és szándékos tehát nem 3 napnál régebbi. A <https://www.facebook.com/drbarvailaszlo> napi szinten frissül, így napi szinten hirdeti dr. Barkai álfüggetlenségét. A kifogástevő ezért kéri, hogy a HVB tiltsa el Dr. Barkai Lászlót a további jogsértésektől, valamint kötelezze a jogsértő és megtevesztő Facebook fotóinak és bejegyzéseinek az eltávolítására, melyen függetlenként állítja be magát, továbbá a jogsértő és megtevesztő, az oszlopokon elhelyezett plakátjainak (melyen függetlenként állítja be magát) az eltávolítására, a „független” szó a jövőbeni mellőzésére is kéri kötelezni. Egyúttal bírság kiszabását kéri Dr. Barkai Lászlóval szemben.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve 212. § (2) bekezdés határozza meg a kifogás kötelező, a (3) bekezdése pedig a lehetséges tartalmi elemeit:

„(2) a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

**c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),**

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

**(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”**

Az idézett rendelkezések alapján – természetes személy esetében – a kifogás benyújtójának nevét és lakcímét kötelezően tartalmaznia kell a kifogásnak, míg a postai értesítése címe vagy az elektronikus levelezési címe egy nem kötelező tartalmi elem, annak feltüntetése lehetséges, de nem kötelező.



A kifogás vizsgálata során a HVB megállapította, hogy a kifogásban a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatok közül kizárólag a nevét tüntette fel, a lakcímét viszont nem, ezen túl a nem kötelező, de megjelölhető adatok közül a postai értesítési címét és az elektronikus levelezési címét adta meg.

A Ve. 215. §-a megállapítja, hogy mely esetekben szükséges érdemi vizsgálat nélkül elutasítani a beérkezett kifogást:

*„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkészett,*

*c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*

*d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”*

A Ve. idézett rendelkezéseit figyelembevéve a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert olyan formai hibában szenved, amely miatt a HVB mérlegelés nélkül a Ve. előírásainak megfelelően köteles elutasítani azt.

**A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást a fentiekben kifejtett körülményekre figyelemmel a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kötelező tartalmi elemek közül a kifogástevő lakcímét.**

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214-215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223.-225. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Miskolc, 2024. május 30.



Dr. Orosz Gábor  
elnök

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogást tevő
- 2.) Irattár