

**Miskolc Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottsága**

3525 Miskolc, Városház tér 8.

205926-1/2024.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2024. május hó 30. napján tartott ülésén – a Függetlenek A Szinva Városáért Egyesület (székhelye: 3527 Miskolc, József Attila utca 57. 11/206., képviselője: Tóth László) jelölőszervezet által 2024. május 27. napján, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveinek megsértése miatt, a 140. § és 141. § rendelkezéseire tekintettel benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

270/2024. (V. 30.) HVB határozatot:

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a Függetlenek A Szinva Városáért Egyesület
kifogását

elutasítja.

A határozat ellen írásban fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címezve. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2024. június 02-án 16.00 óráig megérkezzen Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság), mely határidő jogvesztő. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

A Függetlenek A Szinva Városáért Egyesület, mint jelölő szervezet 2024. május 27. napján kifogást nyújtott be Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (továbbiakban: HVB). A jelölő

szervezet kifogásában előadta, hogy álláspontja szerint Dr. Barkai László Lajos, a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd- a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltje által folytatott kampánytevékenység jogszabálysértő, mert ellentétben áll a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvekkel, nevezetesen a választási eljárás tisztaságának, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás törvényben rögzített elveivel.

A kifogástevő kérelmében ismertette, hogy Dr. Barkai László Lajos, a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd- a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltje kampányeszközein magát több alkalommal független jelöltként jelölte meg, annak ellenére, hogy őt több jelölőszervezet jelölte. A kifogástevő hivatkozott arra is, hogy a kampányeszközökön több esetben csak a jelöltet támogató Lokálpatrióta Demokratikus Egyesület, illetve annak logója található meg, a kampányeszközök azonban a tényleges jelölő szervezetekről nem tájékoztatnak.

Állításának bizonyítékaiként kifogásához csatolta:

- hivatkozás Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt közösségi médiában (a Facebook Hirdetéstárában) elérhető megjelenésekre a következő elérési útvonalon: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=HU&view_all_page_id=218610054679987&search_type=page&media_type=all, valamint a Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt Facebook oldalán 2024. április 6-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19. napján közzétett bejegyzések és
- 1 db, „Európai Magyarok, Miskolci Különszám 2024” című kiadvány.

Továbbá hivatkozott a HVB 20/2024. (IV.22.) számú határozatára – mint köztudomású tényre – a tekintetben, hogy Dr. Barkai László Lajos, a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd- a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltjeként került nyilvántartásba vételre.

A kifogástevő az előbbieken ismertetett bizonyítékok alapján, valamint figyelemmel a Ve. 140-141. §-ra, a választási eljárási alapelvekre hivatkozással kérte a jogszabálysértés tényének HVB általi megállapítását és Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt további jogsértéstől történő eltiltását, a kifogásban megjelölt jogszabálysértő kampányeszközök eltávolításának elrendelését és Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek valóságnak megfelelően történő feltüntetésére vonatkozó kötelezést, továbbá a jogszabálysértő Facebook posztok törlésére történő kötelezését.

II.

Kifogás benyújtásának Ve. szerinti feltételeinek vizsgálata során a HVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 208.-212. §-ainak megfelelően került sor.

Az írásban tett kifogás tartalmazza a Ve. által előírt alábbi elemeket:

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait (a kifogástevő mellékletként csatolta ezeket),
- a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét,
- a kifogást benyújtó jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A HVB egyúttal megállapítja, hogy az előbbieken meghatározott módon benyújtott kifogás elbírálása a

Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja alapján (mint polgármester választáshoz kapcsolódó kifogás) a hatáskörébe tartozik.

III.

A HVB feladata, hogy a benyújtott kifogás elbírálása érdekében a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. §-ának (2)-(5) bekezdései szerint:

„(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdeklő fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A HVB a tényállás megállapítása során kifejtette:

Kifogástevő állításának bizonyítékaiként hivatkozott Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt Facebook oldalán 2024. április 6-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19. napján közzétett bejegyzéseire, valamint a Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt Facebook (facebook.com) közösségi oldalon közzétett, a közösségi oldalhoz tartozó hirdetéstárában szereplő hirdetésekre, valamint mellékletként becsatolta az „Európai Magyarok, Miskolci Különszám 2024” című kiadványt.

1. Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt Facebook oldalán 2024. április 6-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19. napján közzétett bejegyzései

A Ve. kampánytevékenységnek csak a kampányidőszakban végzett, ott meghatározott tevékenységet minősíti. A kampányidőszakon kívül eső időben a Ve. szerinti kampánytevékenység folytatása nem lehetséges. Természetesen a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése irányuló tevékenység a kampányidőszakon kívüli időben is történhet, csak az nem tartozik a Ve. hatálya alá, így az nem ítéltető meg a választási szervek, választási bizottságok által.

A Ve. 139. §-a alapján az Európai Parlament képviselőinek, helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választása kapcsán a kampányidőszak 2024. április 20. napján 0:00 órától június 9. napján 19 óráig tart.

A HVB az előbbieket miatt nem vizsgálhatta a megjelölt időpontokban tett közléseket, hiszen a választási kampány 2024. április 20. napján indult.

2. Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt Facebook (facebook.com) közösségi oldalon közzétett, a közösségi oldalhoz tartozó hirdetéstárában szereplő hirdetés

A Facebook közösségi oldal működésével kapcsolatban általában megállapítható, hogy olyan komplex közösségi oldal, amely a felhasználók által előállított tartalmak megosztása mellett elsősorban a személyes vagy üzleti kapcsolatok kiépítését és ápolását szolgálja. A platformhoz való csatlakozás önkéntes és regisztrációhoz kötött. A regisztrált felhasználók saját profillal, fiókkal rendelkeznek és szöveg, kép, videó, szavazás stb. formájában különböző (média)tartalmakat tehetnek közzé, amelyet a profil ismerősei, követői láthatnak. Tehát nem az az elsődleges célja, illetve rendeltetése, hogy kampányfelületet biztosítson a jelöltek, jelölő szervezetek számára. A Facebook funkciót kihasználva tudják a jelöltek, jelölő szervezetek Facebook oldalukat kampánytevékenységre is használni. A

Facebook különböző kategóriájú – így társadalmi kérdésekről, választásokról vagy politikáról szóló – hirdetések közzétételére is alkalmas. A társadalmi kérdésekről, választásokról vagy politikáról szóló hirdetések nagyobb átláthatósága érdekében a Meta nevű vállalat (mely a Facebook fenntartója és tulajdonosa) biztosítja az ilyen típusú hirdetések hitelességét a Facebookon is. Ez azzal is jár, hogy a hirdetések kapcsán a Meta Hirdetéstárban feltüntetésre kerül a hirdetéssel kapcsolatos több, bárki számára megtekinthető információ, többek között az is, hogy ki a hirdető és a hirdetés finanszírozója.

A kifogástevő az általa bizonyítékként hivatkozott Hirdetéstárban szereplő hirdetésekből kiemelt, nevesített pontosan egy hirdetést, melynek főcíme: „Miskolc közlekedése szervezetlen” (továbbiakban: a **Hirdetés**).

A Hirdetés 2024. május 26. napján került közzétételre és a HVB ülésének időpontjában is aktív a bizonyítékként felhozott Hirdetéstár információi szerint, tehát egy folyamatosan fennálló tevékenységről van szó.

A Facebook közösségi oldalon megosztott bejegyzések kapcsán a HVB felhívja a figyelmet a Ve. 140. - 142. §-ra, melyek szerint:

*„140. § Kampányszerszöznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, **így különösen a***

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § Kampánytevékenység a kampányszerszözök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

142. § Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.”

A hivatkozott közösségi oldalon belül Dr. Barkai László profilját bármely Facebook felhasználó elérheti, a közzétett bejegyzések – mint a kifogástevő által kiemelt Hirdetés is – nem magánélettel kapcsolatos tartalmak, hanem közéleti, politikai bejegyzések, melyekhez ugyancsak bárki hozzászólást, megjegyzést fűzhet. A hivatkozott bejegyzésekkel kapcsolatban folytatott kommunikáció tehát nem tekinthető a Ve. 142. §-a szerinti magánszemélyek közötti kommunikációnak.

A kifogástevő által hivatkozott Hirdetés ugyanakkor nem tekinthető sem politikai reklámnak, sem politikai hirdetésnek, ugyanis nélkülözi a két jogintézmény kapcsán a Ve. 146.-148. §-aiban és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben meghatározott ismérveket.

Tartalmát tekintve a HVB megállapítja, hogy a Hirdetés közzétételére a jelenleg zajló, 2024. évi helyi önkormányzati választások kapcsán került sor, és abban álláspont kerül közlésre – többek között – a városi személyszállítási közszolgáltatással, a politikai kampánnyal, a településfejlesztési tevékenységgel kapcsolatban.

A Hirdetéstár azon – fent ismertetett – funkciója lehetővé teszi a hirdető személyének és Hirdetés finanszírozójának megtekintését. A kifogástevő által megjelölt bizonyíték, a Hirdetés kapcsán a kifogástevő által bizonyítékként hivatkozott Hirdetéstár elérési útvonalát követve a HVB megtekinthette a Hirdetésre vonatkozó adatokat, melyek alapján azonban megállapítható, hogy a hirdető, illetve a hirdetés finanszírozója a Lokálpatrióta Demokratikus Egyesület.

Az előbbiek szerinti, közügyekre vonatkozó véleménynyilvánítás alaptörvényi védelem alatt áll. Az Alkotmánybíróság 5/2015. (II. 25.) AB határozatában, illetve a 9/2015. (IV. 23.) AB határozatában kifejtettek szerint az Alkotmánybíróság gyakorlatában fokozott alkotmányos védelmet élveznek az olyan értékítéletek, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot, és a véleménynyilvánítás szabadsága csak az öncélú, a közügyek vitatásának körén kívül eső megnyilvánulásokkal szemben nem nyújt védelmet. Az Alkotmánybíróság kiemelte, hogy a választási kampány a közügyek szabad vitatásának egyik, a választójog szabályai körébe vont megnyilvánulása és a közügyek szabad megvitatásához fontos társadalmi érdek fűződik. „Társadalmi érdek, hogy a kampányban nemcsak a közügyeket, hanem az egyes jelöltek alkalmasságát és a jelölő vagy támogató szervezet programját is megvitassák.”

A HVB ezért megállapítja, hogy a Hirdetés nem más, mint Lokálpatrióta Demokratikus Egyesület közügyekben történő megnyilvánulása, álláspontját, véleményét közli egy polgármesterjelölt vonatkozásában.

A kifogástevő kérelme kifejezetten arra irányult, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és b) pontja alapján tiltsa el az érintett Dr. Barkai László Lajos polgármestert a további jogsértéstől. Mivel a kifogásolt tevékenység kapcsán megállapítható, hogy az adott tevékenységet nem Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölt fejté ki, a jogszabálysértéstől történő eltiltás sem alkalmazható Dr. Barkai László Lajossal szemben.

3. Az „Európai Magyarok, Miskolci Különszám 2024” című kiadvány

Az „Európai Magyarok, Miskolci Különszám 2024” című kiadvány a kifogás szerint 2024. május 25. napján jelent meg. A kiadvány kapcsán a HVB megállapítja, hogy az nem tekinthető a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 203. §-a szerinti sajtóterméknek, mert nem felel meg a törvény definícióban foglalt kritériumoknak, melyek szerint:

„Sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.”

Kifogástevő beadványában kiemelte, hogy a kiadvány Miskolcon terjesztésre került, a kiadványon ellenérték nem került feltüntetésre, így a gazdasági szolgáltatásként történő nyújtása nem állapítható meg.

A HVB az előbbiek figyelembevételével megállapítja, hogy a kiadvány a Ve. 144. §-a alapján a plakát kategóriájába sorolt szórólapnak minősül. Erre utal a szórólap 7. oldalán található, a kiadó által feltüntetett „impresszum” is. A Ve. 144. § (2) bekezdése ugyanis kimondja:

„(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”

A szórólap a Ve. előírásainak megfelelően, a 7. oldalán tartalmazza a kötelezően közzéteendő információkat, melyek szerint:

- kiadó neve: DÉKÁ RENDEZVÉNY Kft.,
- kiadó székhelye: 1132 Budapest, Victor Hugo utca 11-15.
- felelős kiadó: Sebián – Petrovszki László

A szórólap címlapja tartalmazza azt, hogy Dr. Barka László Lajos független polgármesterjelölt és a lap alján több szervezet emblémája, logója került megjelenítésre, így a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Lokálpatrióta Demokratikus Egyesület, a Párbeszéd-a Zöldek Pártja és az LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja. A feltüntetett szervezetek közül a Lokálpatrióta Demokratikus Egyesület nem jelölő szervezet.

A HVB rögzíti, hogy a kifogástevő által is hivatkozott 20/2024. (IV.22.) HVB határozat szerint Dr. Barkai László Lajos nem független jelöltként, hanem a Demokratikus Koalíció - LMP-Zöldek Magyarország Zöld Pártja - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd-a Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltjeként került nyilvántartásba vételre.

A kifogástevő kérelme kifejezetten arra irányult, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és b) pontja alapján tiltsa el az érintett Dr. Barkai László Lajos polgármestert a további jogsértéstől. A rendelkezésre álló, már ismertetett információk alapján ugyanakkor a szórólap felelős kiadója a DÉKÁ RENDEZVÉNY Kft., illetve Sebián – Petrovszki László.

A kifogástevő a 2. és a 3. pontban jelzett bizonyítékokkal alátámasztva Dr. Barkai László Lajos polgármesterjelölttel szemben élt a kifogással és kérelmezte Dr. Barkai László Lajos által elkövetett jogszabálysértés megállapítását és további jogszabálysértéstől történő eltiltását. A HVB a Ve. 214. §-a alapján nem térhet el a kifogásban foglaltaktól. A kifogástevő által benyújtott bizonyítékok értékelése során megállapítást nyert, hogy azok alapján Dr. Barkai László Lajos által elkövetett jogsértés nem állapítható meg.

Az indokolásban kifejtettek figyelembevételével Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A jelen határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a 140-144. §-ain, a 214-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Miskolc, 2024. május 30.



Dr. Orosz Gábor
HVB elnök

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogástevő
- 2.) A Ve. 48. § (1) bekezdése szerinti személyek
- 3.) Irattár