

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 405312-6/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2023. május 24. napján 13 óra 08 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Soós Attila elnök, Révész Péter alelnök, Doszpoly Botond László, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Szegedi Judit, Kopcsó Gábor, Fülöp Petra Ilona, Prokaj Tamás bizottsági tag

Később érkezett: Bartha György Imre bizottsági tag

Távol vannak: Göröncsér Zsolt Tibor bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Dr. Fazekas Csongor	Városüzemeltetési és Műszaki Osztály, jogi ügyintéző
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai és Koordinációs Osztály, osztályvezető
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Soós Attila elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Polgármester Úr visszavonta a Közgyűlés 14. napirendi pontját, amely zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés volt. A kiküldött meghívóban 10. napirendi pontban szerepel, de a visszavonás miatt nem tárgyalják. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 7. napirendi pontot az előterjesztő kérésére az 1. napirendi pont előtt tárgyalják meg. Amennyiben más javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak a tárgyalási sorrendről és a módosított napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosított napirendet elfogadta, figyelemmel a 10. napirendi pont visszavonására és a tárgyalási sorrend kapcsán tett javaslatra.

NYÍLT ÜLÉS

7. **Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára** (Közgyűlés 9. napirend)
1. **Javaslat zártkerti ingatlan belterületbe vonása tárgyában** (Közgyűlés 3. napirend)

2. **Javaslat a Miskolc Déli Tudományos és Technológiai Park területén létrehozott víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére** (Közgyűlés 4. napirend)
3. **Javaslat civil szervezet részére ingatlan használatának biztosítása tárgyában** (Közgyűlés 5. napirend)
4. **Javaslat nevelési-oktatási intézmények feladatainak ellátását szolgáló, önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyon egyházi fenntartók tulajdonába adására** (Közgyűlés 6. napirend)
5. **Miskolc a Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási feladatának ellátását szolgáló vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára** (Közgyűlés 7. napirend)
6. **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára** (Közgyűlés 8. napirend)
8. **Javaslat a 2022. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására** (Közgyűlés 13. napirend)

7.napirend: **Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Albertné dr. Lénert Viktória: Visszatérő előterjesztésről van szó, ugyanis minden évben meghirdetésre kerül ez a pályázat. Nagyon népszerű, átlagosan 3 tucat támogatási szerződés születik ennek a pályázatnak köszönhetően. Illeszkedik a Helyi Esélyegyenlőségi Program célkitűzéseire. Objektív pályázati feltételeket határoz meg az előterjesztés szerinti határozati javaslat. Egyedül a rendelkezésre álló keret szabja meg azt a felső plafont, hogy mennyi szerződés jön létre. Kéri a Bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

1.napirend: **Javaslat zártkerti ingatlan belterületbe vonása tárgyában**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Egy magánszemély kérelmezte Miskolc-Tapolca városrészen a Bencések útján található zártkerti ingatlan belterületbe vonását. A belterületbe vonni kért ingatlan a már belterületi saját tulajdonú ingatlana mellett helyezkedik el. A két ingatlant szeretné egybe vonni, és építési célra felhasználni. A belterületbe vonni kért ingatlan az építési szabályok szerint az LKE kertvárosias lakóterület övezetbe tartozik. A kérelmező vállalta a feltételrendszerben

megfogalmazottak teljesítését és minden felmerülő költség megtérítését. Kéri a Bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a Miskolc Déli Tudományos és Technológiai Park területén létrehozott víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A MIVÍZ Kft. a Miskolc Déli Tudományos és Technológiai Park területén víziközmű fejlesztést hajtott végre. Tekintettel arra, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény előírja, hogy víziközmű vagyon csak önkormányzat, vagy állam tulajdonában lehet, ezért kötelezően át kell adnia a MIVÍZ Kft.-nek az önkormányzat részére, mint közcélú adományt, térítésmentesen. Az átadandó vagyon összértéke könyv szerinti értéken nettó 25.672.255 forint, ezért ez közgyűlési hatáskör, tehát a Közgyűlés jogkörébe tartozik ezen vagyon elfogadása.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3 napirend: **Javaslat civil szervezet részére ingatlan használatának biztosítása tárgyában**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A DIALÓG a Közösségekért Közhasznú Egyesület működteti az Ávasi Paradicsom Közösségi Kertet, amely a Felsőruzsina körúton található. Itt kiskertes művelést valósítanak meg az Egyesület tagjai. Az Egyesület azért fordult kérelemmel az Önkormányzathoz, hogy a jogviszonyát rendezzék. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az Egyesület részére a megjelölt ingatlan határozatlan időre, közfeladat ellátás céljából, térítésmentesen kerüljön biztosításra. Ehhez kéri a Bizottság támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4 napirend: **Javaslat nevelési-oktatási intézmények feladatainak ellátását szolgáló, önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyon egyházi fenntartók tulajdonába adására**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 2022. december 22. napján hatályba lépett módosításával, a köznevelési vagy szakképző intézmények fenntartójaként, az egyház vagy annak belső egyházi jogi személye fordulhat az ingatlan tulajdonosához, a helyi önkormányzathoz, hogy a feladatellátáshoz szükséges ingó és ingatlanvagyon térítésmentesen kerüljön a tulajdonába átadásra. Azon intézmények fenntartói, akik már korábban használták ezeket az ingatlanokat, 2023. február 28. napjáig voltak jogosultak ezen kérelem benyújtásra. A kérelmet az Önkormányzathoz határidőben négy egyházi fenntartó adta be. A négy egyházi fenntartónak az előterjesztésben részletezett ingatlanok kerülnek törvény alapján átadásra. A Római Katolikus Egyház részére 5 ingatlan, a Vörösmarty Általános Iskola és Óvoda, a Diósgyőri Szent Ferenc Általános Iskola és Óvoda és a Gárdonyi Géza Általános Iskola. A görögkatolikusok részére a Fáy Technikum és Szakgimnázium, a reformátusok részére a Komlóstetői Általános Iskola, a Baptista Egyház részére pedig a Miskolci Nyitott Ajtó Baptista Általános Iskola és Óvoda két ingatlana. Összesen tehát 9 darab ingatlan átadására kerül sor, plusz a feladatellátáshoz szükséges ingóságok. Ez 1.130.062.907 forint nyilvántartási értéket jelent. A törvény meghatározza, hogy az önkormányzatnak ezeket az ingatlanokat és ingóságokat kötelezően át kell adnia, mérlegelési jogköre nincs. Amennyiben az egyházak ezt kérelmezik, ezt meg kell tennie, a szerződéseknak létre kell jönni a következő iskolai év kezdetéig, tehát szeptember 1. napjáig. Amennyiben az önkormányzatok ezen döntést nem hozzák meg, illetve a szerződések megkötésére nem kerül sor, akkor az egyházak bírósághoz fordulhatnak jogpótló nyilatkozat kiadására.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Doszpoly Botond László: Az egyházak kötve vannak, hogy az átadás után folytassák az addigi tevékenységüket? Gondol itt arra, hogy nem tudja az egyháznak mennyi kompetenciája van egy közgazdaságtani intézmény működtetésére. Van valami megkötés a törvényben?

Révész Péter: Ha az egyház átveszi az iskoláknak a fenntartását, ahhoz miért kell ingatlant biztosítani ingyen a részükre, úgy, hogy tulajdonba adják? Miért nem lehet az, hogy marad az önkormányzatnál tulajdonban, és ingyen, díjmentesen használják, ahogy azt sokszor eddig is tették, és ezután is tehetnék? Az, hogy tulajdonokba adnak egy ingatlant, ami eddig az önkormányzat tulajdona volt, és úgymond bárhol számolható volt vele, de nem bántva az egyházakat, ez nem igazán barátságos dolog. Lehetne úgy, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban marad, a benne működő oktatási intézmények díjmentesen használnák, fenntartanák és karbantartanák.

Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes: Doszpoly Botond képviselő úr számára jelzi, hogy az egyházi intézményekben szakképzett tanárok a köznevelésnek megfelelően, képesítéssel rendelkeznek. Az egyház, mint fenntartó plusz lelki töltetet biztosít. Valótlan az állítás, hogy egy közgazdaságtani iskolát miért ne tarthatna fenn egy görögkatolikus egyház. Másrészről felhívja Révész Péter képviselő úr figyelmét, hogy az előbb adtak át civil szervezetnek is ingatlant. Számtalan

alkalommal már korábban is megtettek. Akkor miért gond az, hogy egyházi intézményeknek adnak át ingatlanokat?

Szegedi Judit: A civil szervezeteknek nem minden esetben úgy adták át a használati jogot, hogy az intézmény tulajdonjogát is megkapja. Magát az épületet használhatta, de a városé volt a tulajdon. Most pedig hatalmas összegben ingóságokkal, ellentételezés nélkül adja át a város. De érti, ez a törvény, így kell eljárni. A Miskolci Szakképzési Centrum keretében magas szinten a Berzeviczy Technikum képi a közgazdászokat. Ma már a Fáy Görögkatolikus Szakképzési Technikum kiterjesztett képzést végez, sportoktató, kulturális menedzser és minden egyéb jellegű képzéssel próbálkozik. Nem profiljuk a valamikor nagyon jó közgazdasági szakképzés. Kiváló kollégák dolgoznak ott, jól ismeri őket.

Révész Péter: Képviselőtársa figyelmét felhívja arra, hogy amiről most szavaztak, az nem az ingatlan tulajdonba adása volt, hanem csak használatba adása. Az ingatlantulajdon náluk maradt. Itt nem marad a tulajdon. Mondhatni, 1,2 milliárd forinttal megkurtítják az önkormányzat vagyónát.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Doszpoly Botond képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy ezeknek az iskoláknak a fenntartója az egyház volt. Ugyanaz az oktatási tevékenység, ami eddig az iskolában folyt, az nyilván változatlan marad. Eddig egy használati jogviszony állt fenn az egyházakkal ezen ingatlanokra vonatkozóan, most pedig törvény kötelez arra, hogy tulajdonba adják. A törvény azt is előírja, hogy amennyiben ezekben az ingatlanokban a most folytatott oktatás-nevelési tevékenység megszűnik, az egyház bármilyen módon tevékenységét megszünteti, akkor vissza kell adnia az önkormányzatnak a tulajdont. Konkrétan úgy fogalmaz a törvény, hogy: „ingyen visszaszáll az eredeti tulajdonosra” a tulajdonjog. Nem fordulhat elő olyan, hogy most átadják oktatási feladat ellátásra és az egyház másik, akár hitéleti, vagy bármilyen tevékenységet változtat abban az ingatlanban, azt a törvény szankcionálja. Révész Péter képviselő úrnak elmondja, hogy mivel a törvény kötelezően előírja, hogy át kell adniuk, így nincs mérlegelési jogkörük. Eddig minden esetben, amikor fenntartói jog átadásáról volt szó, akkor minden esetben ragaszkodott az önkormányzat a használati joghoz. Most törvény kötelez, hogy a tulajdonjogot adják át.

Soós Attila elnök: A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Négy határozati javaslat támogatásáról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (1 fő nem szavazott) az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

13 óra 30 perckor Bartha György bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 11 főre módosul.

5. napirend: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási feladatának ellátását szolgáló vagyonával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására Miskolcon és térségében a települési önkormányzatok a 2010-es években létrehozták a Miskolc Térségi Konzorciumot. A Konzorcium a hulladékgazdálkodással összefüggésben több Európai Unió pályázaton, illetve a saját Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott beszerzések, közbeszerzések alapján különböző vagyonelemeket szerzett be. A vagyonelemeket jelenleg a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás céljából a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak adja bérbe. A Társulás pedig ezen vagyonelemeket, a saját vagyonelemeivel a jelenlegi állás szerint bérbe, illetve albérletbe adja a BMH Nonprofit Kft. részére. 2023. július 1-jétől változik a jogszabályi környezet. Elsősorban a hulladéktörvény, másodsorban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény változik, amelynek értelmében ettől az időponttól kezdve a hulladékgazdálkodás nem kötelező önkormányzati feladat, hanem állami feladat lesz. Koncessziós szerződés alapján 35 évre a MOL, illetve annak tagvállalata a MOHU MOL Zrt. nyerte el a koncessziót, így ő lesz a hulladékgazdálkodásban a közszolgáltató 2023. július 1. napjától. A leendő közszolgáltató tárgyalásokat folytat a hulladékgazdálkodás biztosítása érdekében. A tárgyalások mostani szakasza alapján 2023. július 1-jétől a közszolgáltató az alvállalkozójával, a MiReHu Nonprofit Kft. közreműködésével fogja ellátni Miskolcon és térségében a hulladékgazdálkodási feladatokat. Ezért szükséges a vagyont a Konzorciumnak, illetve a Társulásnak biztosítani a közfeladat ellátása céljából. Mind a konzorciumi tanács, mind pedig a társulási tanács május folyamán döntéseket hozott bérleti szerződések kapcsán, hogy ezeket a vagyonelemeket biztosítsa. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Az első, a Konzorcium, illetve a Társulás között megkötésre kerülő bérleti szerződés jóváhagyására, a második pedig a Társulás és a Konzorcium közötti, 2019. évben megkötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányul. Ezek a szerződések olyan kötelezettségeket tartalmaznak, amelyek a BMH Nonprofit Kft. közszolgáltatóval kapcsolatos, de ő 2023. június 30. napjáig lesz a közszolgáltató. Azért kell a települési önkormányzatoknak, így Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének is megtárgyalni ezt az előterjesztést, mert a Konzorcium vagyona a 37 önkormányzat osztatlan közös vagyonát képezi, így a Polgári Törvénykönyv vonatkozó előírásai alapján mindenkinek az azonos döntése szükséges a döntés hatályosulásához, érvényesüléséhez. Kéri a Bizottság támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Két határozati javaslat támogatásáról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Fazekas Csongor jogi ügyintézőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Fazekas Csongor: Miskolc, Csalogány utca 11-13. szám előtti 2364 hrsz.-ú parfal suvadás vis maior esemény tekintetében 2023. év elején több ízben is tartós, intenzív esőzés érte a Csalogány utcát. 2023. március 6-án a Csalogány utca 11-13. szám előtti partfal szakaszon 20 méter hosszban történt egy felszín közeli suvadás. Ettől jobb, illetve bal irányban 5-8 méteren az útszélen mély horpák és repedések keletkeztek. A fent említett káresemény a Miskolc Avas városrészén, az Alsó Avasalja és a Felső Nagyavas Alsó sori lejtő közbenső teraszán, a Csalogány utca 11-13. szám előtt történt. A területen az Avasalja utcai ingatlanokról induló nagy légtérű pincerendszerek találhatók. A közút szélén a partélen gázvezeték, középütt vízvezeték, mellette a hegyoldalon szennyvízesatorna található. A Miskolc, Galagonyás sor 91. mögötti 01352 hrsz.-ú sziklafal omlás vis maior esemény tekintetében 2023. március 3-án a Bábonyibérc településrészen a Pece-patak balparti lejtőjének alsó sziklafallal határolt teraszán az esőzések következtében sziklaomlás történt. A káresemény a Galagonyás sor 91. szám önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanon következett be. A 3,7-4,6 méter magas sziklafalból hatalmas tömbök szakadtak ki és zuhantak a lakóépület melletti és mögötti udvarrészre. A sziklafalban 3 darab kislégtérű pince is található. A káresemény tekintetében vis maior felhasználás részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet alapján felmerült a helyi önkormányzatokat megillető támogatás igénybevételeként lehetősége. Erre figyelemmel került sor 2023. március 6. napján a Csalogány utca 11-13. előtti 2364 hrsz. partfal suvadás elnevezésű, és 2023. március 7. napján a Galagonyás sor 91. mögötti 01352 hrsz. sziklafal omlás elnevezésű vis maior események bejelentésére. A vis maior keretből adható támogatás mértéke partfal esetében a teljes bekerülési költség maximum 70 %-a, a pályázónak 30 % önrészt kell vállalnia. A Csalogány utca 11-13. szám előtti parfal suvadás tárgyú pályázat esetében a teljes bekerülési költség 39.668.704 forint, amelyből a támogatás mértéke 27.768.092 forint, ezért az Önkormányzatnak a pályázat kedvező elbírálása esetében 11.900.612 forint saját forrást kell biztosítani. A Galagonyás sor 91. mögötti sziklafal omlás pályázat esetében a teljes bekerülési költség 20.587.653 forint, amelyből a támogatás mértéke 14.411.357 forint, ezért az Önkormányzatnak a pályázat kedvező elbírálása esetén 6.176.296 forint saját forrást kell biztosítania.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Két határozati javaslat támogatásáról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: Javaslat a 2022. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata, illetve a Közgyűlés és bizottságai ülésének előkészítése, a testületi döntések végrehajtásának módjáról szóló utasítás alapján került benyújtásra a Közgyűlés elé a tavalyi év II. félévi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály a beszámoló előkészítése során bekérte az adatokat a hivatal főosztályaitól, osztályaitól és az önkormányzat gazdasági társaságaitól, intézményeitől. A határozati javaslat mellékletében részletesen megtalálható a táblázatban, hogy a határozatok végrehajtása tekintetében milyen intézkedéseket tettek az egyes szervezeti egységek. Kéri a Bizottság támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.


Soós Attila elnök: Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a következő Közgyűlés időpontja 2023. június 22. napja, ezért előreláthatóan a szokásos rendnek megfelelően a következő ülésük 2023. június 21-én, szerdán 13 órakor kerülhet megtartásra. Az ülést 13 óra 42 perckor bezárja.


.....
Soós Attila
elnök

k.m.f.


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Ignác Dávid
jegyző