

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Jogi és Ügyrendi Bizottsága**

Ikt.sz.: 405.065-5/2023.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** **2023. április 26.** napján 15 óra 03 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Dr. Simon Gábor elnök, Szarka Dénes alelnök, Bartha György Imre, Dr. Nagy Ákos, Hanyecz Máté, Sebe-Gazdig Judit, Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia, Radomszki Levente, Venczel Tibor, Dr. Hojnyák Dávid bizottsági tag

**Később érkezett:** Dr. Mokrai Mihály bizottsági tag

**Távol vannak:** Szécsényi Marianna bizottsági tag

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:**

- |  |  |
|--|--|
| • Dr. Kovácsné dr. Omar Leila          | Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző,<br>a jegyző képviselőjében |
| • Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese | Miskolc Holding Zrt., lakáshasznosítási vezető                               |
| • Csordásné Gurbán Ágnes               | Pénzügyi Osztály, osztályvezető  |
| • Csikászné Serfőző Mónika             | Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető                                     |
| • Kéri Zoltán                          | Miskolc Holding Zrt., ingatlangazdálkodási igazgató                          |
| • Albertné dr. Lénert Viktória         | Stratégiai és Koordinációs Osztály, osztályvezető                            |
| • Szunyogh László                      | Főépítészeti Kabinet, főépítész  |
| • Prokaj Tamás                         | Miskolc Holding Zrt., ingatlanhasznosítási vezető                            |

**Jegyzőkönyvet készítette:** Dr. Juhász Tamara jogi ügyintéző

**Dr. Simon Gábor elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlétét. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, Szécsényi Marianna jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kiegészíti, hogy dr. Mokrai Mihály bizottsági tag is érkezni fog. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Egy sürgősségi napirend felvételére tesz javaslatot. Ez a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítása”. Kéri, szavazzanak a sürgősségi napirend felvételéről.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjére a sürgősségi előterjesztést felvette.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Egy sürgősségi napirendi pontot vettek fel, így azzal kiegészítve a meghívó szerinti napirendekről kéri, szavazzanak.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.**

## Napirendi pontok:

### Nyílt ülés:

#### Napirendi pont:

1. Javaslát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára
2. Javaslát a helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint kapcsolódó döntés meghozatalára
3. Javaslát a lakások bérletéről szóló 30/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslát deregulációs tárgyú döntések meghozatalára
6. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglalóéves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

#### Sürgősségi napirend:

1. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására

1. napirend: Javaslát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Csordásné Gurbán Ágnes osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

- *Dr. Mokrai Mihály képviselő úr megérkezik az ülésterembe, így a Bizottság jelen lévő tagjainak a száma 11 főre növekedett. –*

**Csordásné Gurbán Ágnes:** A Gazdálkodási Főosztály által előkészített közgyűlési előterjesztés témája az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szól, számot ad az éves gazdálkodásról. A zárszámadás készítésének kötelezettségét az államháztartásról szóló törvény írja elő, mely kimondja, hogy úgy kell a zárszámadást a Közgyűlés elé terjeszteni, hogy az május hónap utolsó napjáig hatályba tudjon lépni. A 2022. évi zárszámadáshoz kapcsolódóan az említett jogszabály írja elő a szerkezeti tagolást, azzal a feltétellel, hogy az adott évi költségvetéssel összehasonlítható formában készüljön el a zárszámadás. A 2022. évi zárszámadás a költségvetési feladatok tekintetében tartalmazza mind az előirányzatokat, mind az azokhoz kapcsolódó teljesítési adatokat és az önkormányzati szintű bevételeket, kiadásokat, működési, felújítási, beruházási és finanszírozási tagolásban mind az Önkormányzat, mind a költségvetési szervek tekintetében. Az anyag terjedelmes, további szöveges információkat és értékeléseket tartalmaz az egyes feladatokhoz. Bemutatja az Önkormányzat vagyoni helyzetét, így vagyonkimutatást és vagyonomleget is tartalmaz, illetve fontos része a zárszámadás keretének a 2022. évi maradványokról szóló döntés elfogadása. A 2022. évi költségvetés az adott évben, márciusban került elfogadásra, többször módosult az év folyamán. Az egyik legjelentősebb módosítás a 2021. évi költségvetés zárszámadásának elfogadásakor a költségvetési maradványok ráépítése volt a 2022. évi költségvetésre. Ezen kívül szeptemberben, decemberben és a márciusi ülésen került módosításra a költségvetés a vonatkozó korrekciókon belül. Így az induló, eredeti költségvetés



40 milliárd 558 millió forintos összege év végére 104 milliárd 917 millió forintra módosult. Az év folyamán a teljesség igénye nélkül több fontos módosítás is történt a költségvetésben. Az egyik ilyen fontos módosítás volt a Közgyűlés azon döntése, hogy a kötvények pénzügyi rendezéséhez a 2022. évi költségvetés terhére 1 milliárd forint került biztosításra. Az infláció és az elszabaduló energiaárak jelentette problémák kezelésére miskolci Városvédelmi Alap céltartalék került elkülönítésre. 826 millió forint előirányzat került ebben az alapban biztosításra. Év végéig fel is lett használva a nagy része, 6,5 millió forint maradt ebben az alapban. A 2022. évet még mindig érintette a helyi iparűzési adó mértékének a csökkentése. Ezzel szemben a Kormány kompenzációt biztosított az Önkormányzatnak 1 milliárd 148 millió forint értékben. A kötelező feladatokra, a közösségi közlekedésre és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részére került biztosításra ezen források összege. A Pénzügyi Osztály szokásához mérten 2022. évben is pályázott rendkívüli önkormányzati támogatásra, mely keretében 333 millió forintot kapott az Önkormányzat, ez két alkalommal beadott pályázat eredménye. Ebből elsősorban szállítói tartozások, azon belül is a közüzemi díjak teljesítése került biztosításra. A 2022. évről elmondható, hogy több, mint 11 milliárd forint központi állami támogatást kapott az Önkormányzat, meghatározott általános köznevelési, szociális és kulturális feladatokra. 2022. évben a közhatalmi bevételek kiemelkedően jól, 17 milliárd forint fölött teljesültek. A szokásos vis maior pályázatokon is jól szerepelt az Önkormányzat, 64 millió forint érkezett a 2022. évben erre a jogcímmre, illetve a TOP támogatások is folyamatosan érkeztek az Önkormányzathoz, 5 milliárd 545 millió forint teljesülés volt 2022-ben. A kiadásokkal kapcsolatosan néhány szót kíván elmondani, miszerint az intézményhálózatra több, mint 15 milliárd forintot finanszírozott az Önkormányzat. A Polgármesteri Hivatal működésére 3 milliárd forint feletti összeg, míg önkormányzati működési feladatokra közel 31 milliárd forint került teljesítésre. A 2022. évi zárszámadás egyik fontos döntése a 2022. évi maradványok elszámolása és a maradvány felosztása. A bevételi és a kiadási teljesítési adatokból alaptevékenység maradvány került meghatározásra és ehhez az áthúzódó bevételek és a 2023-ban, 2022. évről teljesítendő kiadások tekintetében került ez a maradvány felosztásra. Ennek eredményeként 108 millió forintot tudnak az általános tartalékba helyezni, amennyiben a zárszámadás hatályba lép. Az előterjesztéshez kettő határozati javaslat is kapcsolódik. Az első a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadása. Az erre vonatkozó kormányrendelet értelmében minden költségvetési szervezet vezetője köteles nyilatkozni az általa vezetett költségvetési szerv belső kontrollrendszerének minőségéről és ezeket a nyilatkozatokat a zárszámadási rendelet tervezetével együtt kell a képviselő-testület elé terjeszteni. A második határozati javaslat az Állami Számvevőszék által, az Önkormányzatot érintő vizsgálatairól ad számot. 2011. évben vizsgálta az Állami Számvevőszék az Önkormányzat pénzügyi helyzetét. Ebben az időben intézkedési terv is került a Közgyűlés által jóváhagyásra, miszerint minden évben számot adnak az adott évvel kapcsolatos feladatok végrehajtásáról. Ezekon kívül két állami számvevőszéki ellenőrzésük is volt. 2021. évben helyi iparűzési adóval kapcsolatos tevékenységek kerültek ellenőrzésre, míg vagyongazdálkodási kockázati ellenőrzése is volt 2021-ben. Ezek konkrétan nem Miskolc városát érintették, hiszen az adó tekintetében 66, míg a vagyongazdálkodás tekintetében 45 önkormányzat került górcső alá az Állami Számvevőszék által, és az ezzel kapcsolatos, aktuális feladatokról adnak számot ezen határozati javaslaton belül. Kérdés esetén szívesen válaszol.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendeletről és két határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Kéri, szavazzanak az I. határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**2. napirend: Javaslat a helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint kapcsolódó döntés meghozatalára**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Prokaj Tamás ingatlanhasznosítási vezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Prokaj Tamás:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakástörvény rendelkezéseinek megfelelően 2011. május 12. napján alkotta meg a helyiségek bérletéről szóló 19/2011. rendeletét. Az új helyiségrendelet kidolgozásának legfőbb indoka az volt, hogy a jelenleg hatályos rendelet hatályba lépése óta már eltelt 12 év, ezáltal nem fedi le a valós piaci viszonyokat. A folyamatosan változó élethelyzetekre, illetve piaci változásokra való reagálás következtében szövegében ellentmondások, logikai hiányosságok vagy párhuzamos szabályozások találhatóak, melyek kiküszöbölése időszerűvé vált. Az előterjesztés a helyiségrendelet helyébe lépő, szabályozásában és szerkezetében is új helyiségrendelet megvitatására és elfogadására tesz javaslatot. Ezt követően az alapelvekre tér át, miszerint bevezetésre kerülnek az értelmű rendelkezések, másrészt egyértelművé válik a bérleti jogviszony keletkezésének körülményei, harmadrészt a bérleti jogviszony tartalmára vonatkozó rendelkezések kerülnek kiegészítésre és pontosításra. Szerkezetét tekintve az új rendelet I-IV. fejezete számba veszi a bérleti jogviszony keletkezésének lehetséges jogcímeit, tartalmazza az azokhoz kapcsolódó konkrét anyagi és eljárásjogi szabályokat, döntési jog és hatásköröket, valamint rendelkezik a bérlők és a bérbeadók jogairól, kötelezettségeiről, a bérleti jogviszony fennállása alatt érvényesülő szabályokról a lakástörvény felhatalmazó rendelkezéseivel összhangban. A rendelet V-VI. fejezete pedig a jogcím nélküli helyiséghasználat mellett az adatvédelmi rendelkezésekre is kitér. A lakástörvényben szereplő véleményezési jogot gyakorló KISOSZ támogatja a rendelet megalkotását. Az előterjesztés ezen kívül a rendelethez kapcsolódóan egy határozati javaslatot is tartalmaz, mely jelenleg, a Közgyűlés által 2015. június 15-én is elfogadott, helyiségbérek szabályozó határozat helyébe lépne, ennek a díjtételeit és számítási módjait aktualizálva. Kéri a Bizottságot, hogy a fentiek során részletezett új helyiségrendeletet és a helyiségbérekre vonatkozó, kapcsolódó új határozatot támogatni szíveskedjen.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendeletről és egy határozati javaslatról kell döntenüök. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.



A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

**3. napirend:** **Javaslat a lakások bérletéről szóló 30/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri, Kaposváriné dr. Bornemisza Emese lakáshasznosítási vezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** Miskolc Város Közgyűlése 2021. szeptember 15-én döntött a rendelet megalkotásáról, illetve a rendelet ekkor lépett hatályba. Ezen döntés óta számos pályázaton vannak túl. Ezen tapasztalatok alapján javasolják a lakásrendelet néhány ponttal kapcsolatos módosítását. Ezek apró pontok, azonban a bérbeadás szempontjából alapvető jelentőséggel bírnak. Néhány pontban összefoglalja, hogy melyek azok a részek, ahol a módosításokat javasolják. Az egyik a pályázatok érvényességi feltételeként előírt jövedelemhatároknak a módosítása. Ezt az indokolja, hogy jelentősen változott az elmúlt időszakban a bérleti díj, illetve a lakás fenntartásával együtt járó közüzemi díjak és karbantartási költségek is. Emellett jelentősen változtak a pályázóknak a jövedelmi viszonyai is. A jövedelemhatároknak a módosítása kettős célú, egyrészt a bérbeadó részére nagyobb biztosítékot jelent a tekintetben, hogy a bérleti díjakat valóban be is fogja tudni szedni, illetve a bérlők a lakásokat megfelelően tudják fenntartani és karbantartani. Másrészt a bérlőket is tereli az anyagi helyzetükhöz leginkább megfelelő pályázati forma iránt, a költségelvű vagy a piaci pályázati formák felé. Javaslatot tesznek arra is, hogy a pályázó családok összjövedelméhez képest kerüljön a bérleti díjnak a megállapítása, ezt 30%-ban határozták meg. Feldolgozták az eddigi összes pályázatnak az anyagát és a pályázók jövedelmi adatait. Mind a költségelvű, mind a piaci pályázatok esetében a pályázók 98%-a megfelel ezeknek az új jövedelmi határoknak is. Ennek a jövedelemhatár emelésnek elsősorban azoknál a lakásoknál lesz jelentősége, amelyek kevésbé népszerűek a bérlők körében. Példaként említ olyan lakásokat, ahol csak egy-egy bérlőcsalád jelentkezik, ott viszont vizsgálniuk kell, hogy az adott család ténylegesen fenn tudja-e tartani a nagy alapterületű és magas bérleti díjú lakásokat. Javasolják az ideiglenes elhelyezés szabályainak a módosítását. Itt a rendelet visszautal a lakástörvényre, ami a lakás elemi csapás miatt történő megsemmisülése esetére írja elő az ideiglenes elhelyezési kötelezettséget az Önkormányzat részére. Több esetben van olyan, amikor a lakás ugyan nem semmisül meg, de átmenetileg válik lakhatásra alkalmatlanná, életveszélyessé, felgyulladhat. A szilveszteri események miatt két családot kellett ideiglenesen elhelyezniük. Itt valóban ideiglenes megoldásról van szó, mivel a lakás nem semmisült meg, csak a felújítás időtartamára kellett azt elhagyniuk. Előfordult olyan eset is, hogy nem a lakás, hanem maga a telek vált életveszélyessé partfal szakadás következtében. Munkaviszony fennállásához kötött bérleti szerződés szabályainak a módosítása szintén javasolt. Itt eredetileg öt éves időtartamra kötnek munkaviszony tekintetében a foglalkoztatott személyekkel bérleti szerződést. Azt javasolják, hogy amennyiben az öt év letelik, de továbbra is fennállnak a bérbeadás feltételei, és továbbra is fennáll az adott cégnél a munkaviszony, akkor hosszabbítható legyen. A lakáspályázathoz kapcsolódóan javasolnak több kisebb módosítást. Korábban elő volt írva, hogy házastársak csak közösen nyújthatnak be pályázatot. Itt nagyon gyakran találkoztak azzal az élethelyzettel, hogy válófélben lévő házastársak vannak. Sok esetben az egyik házastárs gyerekekkel szeretett volna elköltözni és ez az önkormányzati bérlakás nagyon jó lehetőséget jelentett volna nekik, de itt ki voltak zárva a pályázatból, emiatt itt szintén módosítást javasolnak. A lakáspályázatok rendszerében szeretnének egy kis szigorítást elérni a tekintetben, hogy egyrészt érvénytelen legyen azoknak a pályázóknak a pályázata, akik korábban már voltak önkormányzati bérlők, de a házirend előírásait, szabályait megsértették és emiatt került megszüntetésre a bérleti jogviszonyuk. A bérbeadó engedélye nélkül költöztek be korábban önkormányzati bérlakásba. Ezeket felül szeretnék szigorúbban kezelni azokat a pályázókat, akik a pályázati nyertességet követően a lakás megtekintése nélkül két alkalommal is visszaléptek a szerződéskötéstől. Itt gyorsítani szeretnék a



pályázatok lebonyolítását és ezt alapvetően lassítja, hogy ha még arra sem hajlandó valaki, hogy pályázati nyertessége mellett, megtekintse azt a lakást, amire pályázott. A lakásrendelet mellékleteit is módosítják, a kettes mellékletet, miszerint új bérleti díjak vannak meghatározva. Itt egy elég bonyolult és nehezen átlátható bérleti díj táblázat volt bevezetve, a 2021-22-re vonatkozó táblázatot kivezették, hiszen az már nem érvényesíthető, de hangsúlyozni kívánja, hogy a 2023-2024. évre előírt bérleti díjakban nem történt változás, ez csak egy adminisztratív módosítás. A bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások esetén javasolják a fűtési alapidíjnak, illetve a parkolási díjnak a módosítását, itt viszonylag kis összegű emelésre kerülne sor. A lakáspályázat értékelési szempontjait tartalmazó négyes melléklet módosítását, illetve korrekcióját is javasolják néhány ponton, itt is elsősorban a jövedelemhatárokat illetően. A fiatalok pályázatából kivezetésre kerül a munkaviszony tartamának az értékelése, hiszen az a cél, hogy az iskolából kikerülő és munkába lépő fiatalokat támogassák és nem az értékelendő, hogy ki milyen hosszú időt töltött már el a munkában. A piaci elvű pályázatok értékelési szempontjai közül javasolják törölni a beszámítani nem kért felújítási költségekre vonatkozó kötelezettségvállalást. Ezt nem nagyon tudták értelmezni a pályázók, ez pedig nagyon lassította a pályázati kampányok lezárását. Különböző nyilatkozatokat tettek, hogy mit kérnek beszámítani és mit nem, amikor pedig pályázati nyertesek lettek, akkor nem tudták ezt a nyilatkozatot vagy kötelezettségvállalást a bérleti szerződésben is vállalni. Ezek ésszerűsítéssel kapcsolatos módosítások. Kérdés esetén szívesen válaszol. Ez esetben egy rendeletről szükséges a Bizottságnak döntenie.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**4. napirend: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) önk. rendelet módosítására**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Kéri Zoltán ingatlangazdálkodási igazgatót, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Kéri Zoltán:** A javaslat az értékesítési rendelet módosításáról szól. Az elektronikus lakáspályázat sikeréből kiindulva gondolták azt, hogy az önkormányzati ingatlan értékesítést is áttennék egy elektronikus rendszerre, ennek érdekében elkészített a Miskolc Holding Zrt. egy, az elektronikus ingatlan értékesítésre vonatkozó szoftvert. Ennek a bevezetéséhez szükséges a vagyonrendeletnek, illetve az értékesítési rendeletnek a módosítása. Ezzel egyrészt a folyamat gyorsítását, valamint a verseny tisztaságának az erősítését szeretnék biztosítani. A javaslat két rendelet módosításáról szól, ezekkel kapcsolatosan kéri a Bizottság jóváhagyását és támogatását.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli tájékoztatást. A napirend fölött a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a napirend felett a vitát lezárja. Elsőként a 40/2012. (XII.15.) rendelet módosításáról kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Simon Gábor elnök:** Kéri, szavazzanak a 48/1997. (IX.29.) rendelet módosításáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**5. napirend: Javaslat deregulációs tárgyú döntések meghozatalára**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** Az előterjesztés a jogalkotásról szóló törvényben foglalt kötelezettség teljesítését szolgálja. A jogszabály megalkotásakor nem csak előzetes hatásvizsgálatot kell végezni, hanem a jogszabály teljes élettartama során vizsgálni kell, hogy a szerkesztésre vonatkozó előírásokat megtartja-e, illetve tartalmi szempontból is vizsgálni kell, hogy a célzott joghatás kiváltására alkalmas-e ez a tartalom. Az előterjesztés szerinti két rendelet vizsgálata lezajlott, a 24/2021. (VI.11.) rendeletnek egy magasabb rendű jogszabály, egy kormányrendelet módosítása folytán vált indokolttá a deregulációja, míg a 40/2044. (XI. 10.) rendelet esetében a tartalmi vizsgálat mutatott arra, hogy itt is szükség van a deregulációra. A dereguláció általánosságban segíti a jogalkotást, tiszta viszonyokat teremt és hozzájárul a jogszabályok megfelelő végrehajtásához. Kéri a Bizottság támogatását.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**6. napirend    **Javaslat Miskolc Megyei jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására****

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Csikászné Serfőző Mónika osztályvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Csikászné Serfőző Mónika:** A 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésnek az összeállítása jogszabályi kötelezettségen alapul, az előterjesztés ezt vette figyelembe. Minden évben, a Pénzügyminisztérium által kiadott útmutatóban foglaltakat is érvényre juttatják az anyagnak az összeállítása során. Röviden összefoglalva ez a beszámoló az Önkormányzat 2022. évi ellenőrzési tervének a végrehajtásáról ad számot. Mellékletekben, illetve szöveges formában is bemutatták az ellenőrzéseket, ezeknek a típusait és az intézkedéseknek a számszaki adatait is. Kérdés esetén szívesen válaszol.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



**1. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Felkéri Szunyogh László főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Szunyogh László:** A Közgyűlés korábban, decemberben döntött arról, hogy a településrendezési tervet módosítja, ez a folyamat végbement, az állami főépítész a hozzájáruló véleményét megadta. A mostani Közgyűlésen az Önkormányzatnak el kell fogadnia a módosítást.

**Dr. Simon Gábor elnök:** Megköszöni a szóbeli ismertetést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendeletről és egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Simon Gábor elnök:** Tekintettel arra, hogy nincs további felszólalás, megköszöni a Bizottság tagjainak és a Hivatal dolgozóinak a munkáját, majd a nyílt ülést 15 óra 37 perckor lezárja.

k.m.f.

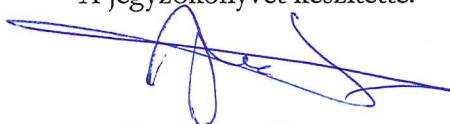


**Dr. Simon Gábor**  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
elnök



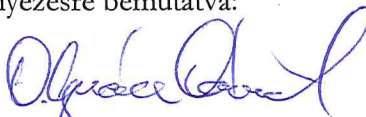
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



**Dr. Juhász Tamara**  
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző