



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

405.003-12/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. szeptember 28.** napján 09 óra 10 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kozma István Jánosné, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szécsényi Marianna képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Szilágyi Szabolcs képviselő

Távol maradt: Kopcsó Gábor, Dr. Nagy Ákos, Szarka Dénes képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 21 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendek előtt két témában szeretne szót kérni. Sajnos az elmúlt időszak sem kímélte az emberiséget a katasztrófáktól. Líbiában egy nagyon súlyos árvíz volt és segítséget kértek. A segítségben ismét élen járt egy miskolci csapat. Szólítja Lehoczki Lászlót és Binda Nikolettát, valamint Hope-ot és Nózit, hogy jöjjenek be a Közgyűlési Terembe. Elmondja, hogy Magyarországról összesen öt mentőcsapat vett részt a mentésben. Sajnos, ez a katasztrófa olyan mértékű volt, hogy már zömében csak halottakat találtak, de a végtisztesség megadása szempontjából ez is hihetetlen segítség a hozzátartozóknak. A mentőcsapatok nem könnyű körülmények között dolgoztak, hiszen Líbia most egy katoná állam, és a munkájukat is katonák védték. Rendkívül nehéz volt a terep, megrázó volt fizikailag és emberileg is az a munka, amit végeztek.

*A Közgyűlési Terembe megérkezik Lehoczki László és Binda Nikoletta,
valamint Hope és Nózi.*

Veres Pál polgármester: Ezúton szeretné megköszönni munkájukat. Sajnos az idén több katasztrófa sújtotta területen bizonyították már be, hogy a munkájuk fontos és szükség van rá. Nem tudnak elég hálásak lenni nekik, őket úgy tisztelik, mint Miskolc hőseit is. Szívből köszöni a segítségüket valamennyi miskolci nevében, valamennyi honfitársa, és valamennyi líbiai nevében is. Kéri, tapsolják meg őket. Jó pihenést kíván, hiszen nemrég érkeztek haza.

Egy másik témával folytatná a napirend előtt. Miskolc városának sok különleges kulturális értéke van, de mind közül a legismertebb talán az idén 200 éves Nemzeti Színház. Ez a város olyan kulturális épülete, talán a legrégebbi, amelyet a miskolciak önerőből, közadakozásból építettek fel. Különösen nagy tett volt ez akkor, mert a város lakóinak száma akkor nagyjából 15 ezer fő volt. A miskolciak ezzel a tetteikkel örökre beírták nevüket a magyar kultúrtörténetbe, a magyar színjátszás emlékkönyvébe. Annak első oldalára kerültek Kolozsvárral együtt, hiszen a Kolozsvári Színház volt, amik megelőzte a várost, de a mai Magyarország területén ez volt az első kőszínház. Egy hónappal ezelőtt, úgy mint 200 éve, együtt ünnepelhetek a várossal, és együtt ünnepelheték a színházat. Éppen úgy, mint egykoron, Kisfaludy Károly: Tatárok Magyarországon című színművét mutatta be a színház, Szőcs Artúr fantasztikus dramaturgiájával és rendezésével. A miskolciak felállva és hosszantartó tapssal ünnepelték a színházat, a művészeket. Velük együtt ünnepelt – nagy megtiszteltetés volt – Mongólia nagykövete és kísérete is. Az ünnep a város főterén folytatódott, ahol a színház visszatérő művészei nagyszámban együtt ünnepeltek, énekeltek késő estig több ezer lelkes miskolci színházbaráttal. Amikor a Testület és a város polgárai nevében megköszöni Béres Attila igazgató úr munkáját, ezt a csodálatos ünnepet, elmondja, hogy nagyon büszkék a színházukra. Egy olyan kiváló rendezőkből és művészeti vezetőkből álló kollektíva gondoskodása kelti életre a páratlan sikerekkel együtt ezt a színház történetileg is nagyon értékes színházat és tölti meg tartalommal, és dolgozza fel a színház történet klasszikus és mai darabjait. Évtizedek óta nem ragyogott ilyen fényesen a miskolci színjátszás csillaga, és ezt a független szakértők, vendégeik és a szakma mondja. A Miskolci Nemzeti Színház ma az ország egyik legjobb szakmai műhelye, ezt jelzik az elismerések sorai, a számos elismerés, amit éppen – többek között – most vehettek át. Szívből gratulál a legújabb eredményekhez, és ahhoz a fantasztikus sikerhez, amit elértek. Nagyon büszke a színházukra! Maga és a Testület, valamint valamennyi miskolci nevében köszöni, amit a városért tettek. Azt tudja ígérni, hogy mindent megtesznek közösen azért, hogy a 200 éves Miskolci Nemzeti Színház a legjobb feltételek mellett végezhesse a munkáját. Átadja a szót Béres Attila igazgató úrnak.

Béres Attila: Megköszöni a megtisztelő lehetőséget, hogy itt felszólalhat. Ahogy Polgármester Úr is említette, a Miskolci Nemzeti Színház 200 éves. Megköszöni azt, hogy akkor, amikor az elmúlt évben a színház a bezárás szélére került, mert a hihetetlen rezsiárak miatt majdnem működésképtelenné váltak, akkor anyagilag segítettek nekik. Megköszöni annak a sok ezer miskolci és nem miskolci lakosnak, aki ugyanezen időszakban elképesztő módon támogatta a színházat. Sok ezren fogtak össze tavaly november-december időszakában. Volt, aki nyugdíja 10%-t utalta át a színháznak, mert neki ünnepet jelent az a készülődés, amikor színházba mehet. Hihetetlenül megható leveleket kapott. Valahol ugyanaz történt mint 200 évvel ezelőtt, amikor a miskolciak saját szabad akaratukból, nem valamilyen felsőbb utasításra, hanem a színház iránti szeretetüktől vezérelve összefogtak, forintot forint mellé téve, és építettek egy színházat. Építettek egy színházat a szépapáik, szépanyáik, ők szüleiük azért, hogy a tehetség Miskolcon maradjon, azért, hogy Déryné Miskolcon maradjon. 15 ezer ember épített egy színházat, hogy a tehetség itt maradjon a városban. Ez elég erős intő jel számukra is. Ebben az elmúlt 200 évben rengeteg bélyeg került erre a városra, olyan, ami hamis. Nekik, mai miskolciaknak a legfontosabb feladatuk, hogy ezeket a hamis, értéktelen bélyegeket lekaparják a városról, hogy láthatóvá váljon azok az igazi bélyegek, amik megmutatják ennek a városnak a valódi csodáját. Az egyik ilyen csoda a színház. Neki, nekik, a mai színházvezetőknek talán a legfontosabb feladata az, hogy iszonyatos erővel artikulálják azt, hogy 200 évvel ezelőtt a miskolciak saját akaratból színházat építettek, hogy a tehetség a városban maradjon, hogy a fiatal a városban maradjon. A színház egyik csodája abban

rejlük, hogy közösséget teremt, ezt már az ókori görögök is pontosan tudták. Ahogy felmegy a függöny, elkezdődik az előadás, ott azok az emberek egyszerre sírnak, egyszerre nevetnek, egyszerre rendülnek meg, a nézőtér kellemes sötétjében eltűnik az emberek között a különbözőség. Egy történet vagy akár egy rendkívüli színészi játék hatására, nem egy pillanatra, hanem arra a három órára egy közösséggé válnak. Egy közösség néz a színpadon egy közösséget, amely egy történetet mesél közösségről. A Miskolci Nemzeti Színházban esténként évente ez több mint 400 alkalommal megtörténik. Nagyon büszke erre a közösségre! Talán a legfontosabb feladata, hogy ennek a közösségnek az integritását megvédje. A 200 év kapcsán az első dolog, amit biztosan tudtak, hogy muszáj valamilyen írásos formában megőrizték, láthatóvá tegyék ennek a 200 évnek a történetét. Somorjai Lehel és Fedor Vilmos közösen írtak egy könyvet, amely most ott van a képviselők, a vezetés asztalán: Színház a város tenyerén. Ennél szebben a város viszonyát a színházzal szerinte senki nem fejezte még ki. Ez a város a tenyerén hordozta ezt a színházat. Nagyon szeretné, ha az elkövetkezendő időszakban ez ugyanígy lenne. A 200 év kapcsán – ahogy Polgármester Úr is mondta – valóban Kisfaludy: A tatárok Magyarországon című darabjával nyitották meg az ünnepi évadot, akárcsak elődeik 200 évvel ezelőtt. Azt gondolja, ez mindent elmond a színház mai vezetésének a gondolkodásáról, hogy pont ezt a darabot választották. Ez valahol olyan, ahogy Kodály és Bartók viszonyult a művészethez. „Tisztelem a hagyományt, de keresve az újat” ez volt Kodály egyik jelmondata. Aki nem látta ezt a darabot, tekintse meg, mert ígéri, nem csalódnak benne. Az ünnepi évad kapcsán nagyon fontos, hogy artikulálják, fénybe helyezték azokat a megkérdőjelezhetetlen miskolci értékeket, amelyekre büszkék lehetnek a miskolciak. 200 évvel ezelőtt milyen hihetetlen büszkeség volt a miskolciak szívében, amikor elsőként állandó magyarul játszó kőszínházat építettek, rendkívüli büszkeség lehetett a miskolciság. Ez a színház mai feladata, hogy legalább megközelítse, ha nem is éri utol, mert nem lehet utolérni azt a büszkeséget, amit akkor éreztek a miskolciak a színházuk iránt. Ezért is fontos, hogy artikulálják azokat az embereket, akikre a miskolciak megkérdőjelezhetetlenül büszkék lehetnek. Szakmai körökben is kétkedéssel szokták fogadni, megdöbbennek rajta, amikor azt mondja, hogy a világirodalom egyik legismertebb művét a Csárdáskirálynőt, a legismertebb magyar operettet egy miskolci ember írta, aki pár háznyira született a színháztól, Jenbach Béla. Hihetetlen, hogy nincs még utca elnevezve róla Miskolcon. Jenbach Béla úgy írta meg a Csárdáskirálynőt, hogy az első oldalon úgy szerepel, hogy játszódik Miskolcon, az orfeumban. Hangsúlyozza, akkoriban ez a történet még Miskolcon játszódott, aztán nyilvánvalóan a bécsi bemutatónál már ez kevés volt, és áthelyezték Budapestre. Megígéri most nyilvánosan mindenkinek, hogy visszahelyezi Miskolcra. Ezen kívül, ahogy Polgármester Úr is mondta, tényleg jó indult az ősz, két komoly díjat nyert a színház, két jelentős szakmai megmérettetésen. Az egyik a VIDOR Fesztivál Nyíregyházán, a másik Budapesten a Színházi Szemle. Mindkét fesztiválon a Miskolci Nemzeti Színház nyerte a legjobb előadás díját. Az egyik a Miniszter félrelép című vígjátékkal a VIDOR Fesztiválon, a Feketeszárú cseresznyével pedig a budapesti Szemlén. Az elég sokat elárulhat a színházról, hogy két ilyen jelentős szakmai megmérettetésen a legjobbnak bizonyult. Ha ehhez hozzáveszi a legfrissebb KSH adatokat, hogy még mindig a Miskolci Nemzeti Színház a leglátogatottabb vidéki színház, országosan az ötödikek, akkor csak reméli, hogy az égi társulatban a miskolci tagok mosolyogva néznek most ide le rájuk. Ebben nagyon bízik. Elmondja, hogy ő nem miskolci, Marosvásárhelyen született. Az elmúlt években sokszor érezte úgy, hogy befogadták. Egy dolog biztos, hogy nemcsak szimbolikusan és metaforikusán, hanem talán az igazi értelmében is érti azt a gondolatsort, ami úgy kezdődik, hogy „Amíg Élek Én”.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Igazgató Úr gondolatait és a szerzőknek köszöni a könyvet, a kedves ajándékot, amivel meglepték őket ma délelőtt. Örömmel fogják forgatni, és ígérheti mindannyiuk nevében, hogy a bemutatókon és az előadásokon nagyszámban ott lesznek. Elérkezett az ősz, és ezzel együtt a nyári pihenő után egy új politikai szezon is kezdetét veszi, új feladatokkal, új kihívásokkal, új lehetőségekkel. Ezek előtt állnak mindannyian. Új kihívások és új lehetőségek előtt áll Miskolc is. Valamennyien, akik a Közgyűlés tagjai, azért vannak itt, hogy a

városért dolgozzanak. Vannak nézetkülönbségeik, sőt, hangsúlyokban, prioritásokban, értékrendben talán másképp gondolkodnak néhányan, de egy dolog közös bennük, hogy Miskolcért vannak itt. Hiába más a közéleti meggyőződésük, a világnézetük, tartoznak sokan pártokhoz, de tudhatják, hogy neki ez keveset számít. Ő az emberekben, az elkötelezettségben és a szorgalomban hisz, abban az energiában, ami belőlük, emberekből árad. Abban hisz, hogy ez a hét betű: Miskolc, képes csatornázni ezeket a különböző energiákat abba az irányba, ami helyes, ami egy büszke, működő és boldog várost eredményez. Hisz az emberek erejében és energiájában, hisz Miskolc energiájában, amit mindenki megtapasztalhatott az elmúlt néhány hétben. A XIX. CineFest Nemzetközi Filmfesztivál nézőcsúcsot döntött, számos szakmai elismerést kaptak a szervezők. A távolról érkező szakmai vendégek nagyra értékelték a fesztivált. Kiemeli, hogy nemcsak szervezők kaptak elismerést, hanem a város, Miskolc is. Az Ars Sacra Fesztivál kiemelt partnere volt Miskolc, 46 program, 400-nál több szereplő, teltházias rendezvények. A szervezők csak legitímusabb álmaikban remélték, hogy ilyen siker lesz. Hihetetlen megtiszteltetés volt számára a Nemzeti Múzeumban az Ars Sacra Fesztivál országos megnyitóján, hogy szólhatott közvetlen Főigazgató Úr után, és köszönetet mondott a lehetőségért. Amit ott megtapasztalt, számos köszönet és tisztelet nem a városvezetésnek, nem neki, hanem a városnak, Miskolcnak, hogy egy ilyen rendezvény mellé állt, és képes volt a közösségeivel megszervezni. A Szinva Örökség Napok a városközpontok közösségeit mutatták meg, megmutatták Miskolc értékeit, közösségeik, tehetségeik értékeit. Az, ami a hétvégén történt, sokan már szinte fel se tudták fogni, hiszen, ha esett, ha fújt, tele volt a város teltházias koncertekkel, a főutcán sokszor mozdulni se lehetett. Köszöni mindazoknak, akik részt vettek ezeken a programokon. Köszöni azoknak, akik támogatták, és azoknak is, akik nem, mert ők is csak erősebbé tették őket. Köszönetet mond azoknak is, akik megpróbáltak tenni ellene, mert ők is csak azt tették világossá, hogy mennyire erős Miskolc. Községeiben erős, és igazán ettől erős egy város, ettől igazán erős Miskolc is. Ez a város megmutatta, hogy van tartása és kitartása, hogy akar. Kitartottak esőben és szélben, megmutatták, hogy a legcudarabb körülmények között is tudják magukat jól érezni, tudnak örülni az eredményeiknek, az értékeiknek, mert jól akarják magukat érezni itthon. Legyenek büszkéek Miskolcra, mert ez a város tele van energiával, értékekkel. Tele van olyan értékekkel, amiket nemcsak ők látnak, amit a vendégeik, a látogatók, a város iránt érdeklődők, a befektetők is látnak és nagyon nagyra értékelnek. Székely Ádám, az Infogroup vezető igazgatója azt mondta egy szakmai találkozón, hogy az észak-magyarországi régió sikerre van ítélve, és ebben fontos szerepe van Miskolcnak. Csak egyetérteni tud a szavaival, és ugyanezt mondta Herdon István a Xanga cégcsoport tulajdonosa, aki több évtizedes iparfejlesztési tapasztalattal a háta mögött Debrecen mellett Miskolcot választotta újabb beruházásának helyszínéül. Nagyra értékeli azt, hogy a Kormány is kijelentette, hogy Miskolc, Nyíregyháza és Debrecen az az új gazdasági zóna, amelyben a jövő indulhat. Büszke miskolciként jól esik az ilyen elismerés, mert olyan befektetőktől kapták, akik nem pusztán szimpátia, hanem kőkemény gazdasági érvek mentén választanak. Ez azt mutatja, hogy Miskolccal érdemes hosszútávon is tervezni. Ez az egész város sikere, és annak is a bizonyítéka, hogy Miskolcnak van jövője, sőt, ígéretes jövője van. Csak az elmúlt hetekben 100 milliárd forint összértékű Miskolcra és a térségbe érkező beruházásról tudtak beszámolni. Hangsúlyozza, ez még nem a vége, hiszen ma délután is egy örömteli esemény lesz majd. Dolgoznak tovább, hogy újabb és újabb befektetők érkezzenek ide a városba. Mindannyian tudják, hogy a befektetések és a befektetők kiközvetítése kormányzati feladat is. Nagyon jó a kapcsolatuk a HIPA-val, és a miskolci helyszín a kijánlott helyszínek között szerepelhet Magyarországon. Fontosnak látják azt is, hogy ezekben a sikerekben a városnak nagyon sok munkája van. Nemcsak azoknak a kollégáknak, akik közvetlen a befektetőkkal foglalkoznak, hanem minden miskolcinak. Hangsúlyozza, együtt teszik Miskolcot olyanná, ami miatt egy befektető ezt a várost választja, akár 10-15 különböző város 4-5 ország közül is. Ez a város több mint telek, több mint infrastruktúra, több, mint a fejlesztésekhez nyújtott állami támogatás. Ezek a cégek ugyanis új otthont keresnek a vállalkozásuknak. Tudják, hogy új kollégáik ebben a városban, ezen a környéken fognak élni, tudják, hogy ettől a várostól kaphatnak segítséget, az ő

jelenlétüket ennek a városnak a szellemisége határozza majd meg. Tudják, hogy az itt élők energiája az ő energiájuk lesz. Otthont választanak, és nagyon sokan Miskolcot választják új otthonuknak, egy olyan várost, amely büszke a természeti és kulturális értékeire, egy olyan várost, aminek vize van, zöldje van, hegyei és völgyei vannak, ahol az energia ott van a napban, a földben, a vízben, az emberekben, a közös otthonukban. Kiemeli, hogy ők ezekért az értékekért tartoznak felelősséggel, azért vannak itt, hogy ezeket az értékeket ápolják, gyarapítsák. Ezzel bízták meg őket a miskolciak, pártzászlók alatt és azok nélkül is, egyénileg is. Ez az ő egyéni felelősségük is, amin nem változtat a zászlók színe, ahová tartoznak, ahonnan jönnek, ez személyes felelősség, egyéni döntés, egyéni lelkiismereti kérdés is. Hangsúlyozza, hisz az emberben, abban, hogy van bennük annyi erő, hogy minden egyéb céljuk elé tudják tenni ezt a hét betűt, Miskolcot. Eddig is így dolgozott, és ezután is így kíván tovább dolgozni, ha a miskolciak úgy döntenek, hogy tovább is ennek a szellemében folytathatják közösen a munkát. Ezt várja el mindtől, akivel együtt tud dolgozni. Kéri, ezt vessék az eszükbe. Jó munkát kíván mindenkinek, hajrá Miskolc!

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a legutóbbi ülés óta többen távoztak közülük. Életének 82. évében elhunyt prof. dr. Lombay Béla a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház köztisztelőben álló orvosa, aki 1967-től dolgozott az intézményben. Csecsemő- és gyermekgyógyász, radiológus, aki osztályvezető főorvosként magas szakmai színvonalon irányította a Gyermekradiológiai Osztályt. 77 éves korában elhunyt Koncz Károly György, Miskolc város négyszeres Nívódíjasa, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum nyugalmazott főtanácsosa, irodalmi körökben jól ismert előadó és programszervező. Munkája elismeréseként a többi közt Radnóti-díjban és József Attila-díjban is részesült. Fontos munkahelyei közé tartozott a Gárdonyi Géza Művelődési Ház, a Cementipari Gépjavító Vállalat és a Miskolci Galéria, ahonnan nyugdíjba vonult. Munkájának köszönhetően is lett a Miskolci Galéria a vidék egyik legjelentősebb képzőművészeti múzeuma. Számos alkalommal publikált a Gömörország című folyóiratban, barátaival létrehozta a Gömörország Regionális Kulturális Egyesületet, aminek elnöke is volt. Nem szűnő lelkesedéssel szerepelt az általa is létrehozott Irodalmi Fonóban, aminek műsorait sokszor szerkesztette. Vállalta képzőművészeti kiállítások rendezését, munkaügyi, közösségi és kulturális szervezést is. Ez utóbbiakat haláláig nem hagyta abba. Életének 69. évében elhunyt Nagy Béla András, az Avas egyik legismertebb szőlős- és borosgazdája. Munkája révén került Mádra, ahol kedvet kapott a szőlőműveléshez, később saját bort kezdett készíteni. 1992-től már a Margit Pincében borászkodott. Szakirodalomból, idősebb borászoktól szerzett tudásával egyre jobb minőségű borokat készített, így kapta meg a Miskolc Város Bora elismerést 2013-ban, 2016-ban pedig az év szőlőtermelőjének választották. Oszlopos tagja volt az Avasi Borút Egyesületnek és a Miskolczi Pincék Asztaltársaságának. A város boros rendezvényein aktívan részt vett. 87 éves korában elhunyt Kutas László Kossuth-díjas szobrász, éremművész, akinek szobrai országszerte díszítik a köztereket. A miskolciak a város legnépszerűbb szoborcsoportját, a Szinva teraszon található Miskolci lányokat köszönhetik a művésznak. Erre a kiváló alkotásra, Miskolc mindig büszke lesz. Szeptember 4-én, váratlanul elhunyt Szedlák Ádám újságíró. Ádám 1983-ban Miskolcon született, majd az egyetemi évei alatt az elsők között kezdett blogolni a kétezres évek elején. 2016-tól szabadúszóként dolgozott, cikkei jelentek meg a Magyar Narancsban, a Kreatívban, a Forbes magazinban és a HWSW-ben. Korábban, 2007. és 2013. között az Origo Techbázisának újságírója, majd a VS.hu szerkesztője volt. Életének 51. évében elhunyt Nagy Bendegúz Lóránd építész, rehabilitációs és környezettervező szakmérnök, a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége alelnöke. A teljes körű akadálymentesítés elkötelezett harcosa volt, aki megalkuvást nem ismerve küzdött a fogyatékossgal élő emberek önrendelkező, méltóságteljes életéért. Kilenc nyelven beszélt, szenvedélyesen szeretett utazni, különböző kultúrákat megismerni. 2022-ben Miskolc városa Nívódíjban részesítette munkásságáért. Teljes életet élt, és élni tanított. Életével és munkásságával sokaknak adott erőt, hitet és kitartást a mindennapok nehézségein át. Emlékezzenek rájuk egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előző ülés óta 2023. július 7. – július 14. között 6 nap, 2023. július 28. – augusztus 11. között 11 nap szabadságot vett igénybe.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a „**Javaslat akkumulátorgyárak és akkumulátoripari alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és létesítmények Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén való létesítésének elutasításáról**” című előterjesztést az előterjesztő, Révész Péter képviselő úr az SZMSZ 24. § (7) bekezdése alapján visszavonta.

A **tárgyalási sorrend** kapcsán javasolja, hogy elsőként a meghívó szerinti 4. napirendi pont kerüljön megtárgyalásra, melynek tárgya: **Javaslat a közösségi közlekedés vonalhálózatának és menetrendjének módosítására.** Ezen napirendi pont tárgyalása után közvetlenül kerüljön sor a napirendi pontról történő szavazásra is. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett elfogadta a **javaslatot.**

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat elfogadásáról,** figyelemmel a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntésre és a visszavont előterjesztésre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a tárgyalási sorrendre és a visszavont napirendi pontra tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

4. **Javaslat a közösségi közlekedés vonalhálózatának és menetrendjének módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
1. **Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. sz. alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

5. **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanok területére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő térfelügyeleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat Fenntartható beruházások megvalósításának elősegítését szolgáló döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szopkó Tibor alpolgármester
10. **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
11. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Zárt ülés:

13. **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár gazdasági vezetőjének megbízásával kapcsolatos egyetértő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
14. **Javaslat fellebbezés elbírálására közkieltségen történő eltemettetés közigazgatási ügyben**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a közösségi közlekedés vonalhálózatának és menetrendjének módosítására**

Veres Pál polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztéshez Pakusza Zoltán képviselő úr módosító indítványt nyújtott be. A napirend ismertetésére felkéri Kiss Péter osztályvezető urat.

Kiss Péter: Köszönti a megjelenteket. Előadja, hogy a tömegközlekedés szerepe egy nagyváros esetén vitathatatlan és ez nincs másképp Miskolc városában sem, hiszen Magyarországon az elsők között itt szállíthatta villamos az utazóközösséget, de a buszközlekedés is sok évtizedes hagyományokra tekint vissza. Az Önkormányzat a Nagy-Miskolc programban is kiemelte a közlekedés fejlesztésének fontosságát, az utasbarát tömegközlekedés megvalósítását a miskolciak bevonásával. A Közlekedésszervező Osztály az elmúlt évek forgalomlebonyolítási tapasztalatai, a rendelkezésre álló utasszám és célforgalmi adatok, valamint az utasoktól és a szolgáltatóktól beérkezett észrevételek és javaslatok alapján 2023. év október 14. napjával tervezett bevezetéssel vonalhálózati és menetrendi változásokra, illetve fejlesztésekre tesz javaslatot. Az új menetrend bevezetése hozzájárul a tömegközlekedés jobbá tételéhez, a járatok sűrítése pedig garantálja, hogy ha Miskolcon valaki buszra, vagy villamosra száll, az biztos lehessen abban, hogy az úticélját a lehető leggyorsabb és leghatékonyabb módon érhesse el. A menetrendi módosítások bevezetésénél fontos szempont volt, hogy a reggeli és délutáni csúcsidőszakban is gyors eljutást biztosítson és valamennyi városrész jól megközelíthető legyen, valamint a csúcsidőszakon kívül is megfelelően használható legyen a szolgáltatás. Az ütemes menetrendek, a közös szakaszokon lévő egyenletesség, az átszállás mentes kapcsolatok bővítése és a csúcsidei és azokon kívüli járatsűrítések alkalmazása az utazóközönség jobb megelégedettségét célozzák. A menetrendi fejlesztéseknek köszönhetően a közösségi közlekedés elérhetősége és utasmegtartó ereje növekszik. Csökken az egyéni gépjárműforgalom és ezáltal a parkolásproblémák, a forgalmi dugók és a környezetterhelés is. Felsorolja, hogy az új menetrend legfontosabb ismérvei a következők: sűrűbb villamosközlekedés munkanapokon, az iskolák csengetési rendjéhez igazítottan, valamint a délutáni csúcsidőszak végén, valamint az Egyetemváros közösségi közlekedésének javítása és a 12-es és a 2-es autóbusz viszonylat visszaállítása. A 3-as, 6-os, 32-es és a 44-es járatok a délelőtti órákban sűrűbben, a jelenlegi 60 helyett 30 percenként közlekednek. A Jókai lakótelep és a Vologda városrész környékén is duplájára nő a járatok száma a délelőtti és a kora esti órákban, mert a 101B-s járatok is erre fognak közlekedni a jövőben. Ismét közlekedik a 30-as autóbusz viszonylat, így az Avas-Dél újra átszállás nélkül elérhető a Tiszai Pályaudvarról, csatlakozva az InterCity vonalakhoz. Az Avas és a Szentpéteri kapu között sokkal több közvetlen járat fog közlekedni, elsősorban csúcsidőszakban, ezt hangsúlyozandó a jelölése 35R-ről 36-osra változik. A 35-ös járatok jóval sűrűbben fognak járni és a belváros és az Avas Városközpont gyors kapcsolatának érdekében csúcsidőben minden második 35-ös járat érinti majd az Avas Városközpontot is. A 29-es járatok a Hidegsoron és a Győri kapun keresztül meghosszabbításra kerülnek az Újgyőri főtérrig, a jövőben körjáratként közlekednek, így az Avasról gyorsan és közvetlenül elérhetővé válik a belváros nyugati oldala és a teljes Győri kapu is. Fordított irányban is közlekednek majd járatok ezen a körútvonalon, 39-es jelzéssel. A Berekaljára vonatkozó 1B járat megszűnik, viszont a 21-es viszonylat meghosszabbításra kerül Berekaljára.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** nem támogatta a napirend elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Badány Lajos alpolgármester: A korábbiak során már gyakran felmerült a kérdés, hogy hol tart a Közgyűlés által megszavazott Közlekedésszervező Osztály felállítása, kialakításra kerültek-e már az új struktúrák, illetve meghatározásra a működési mechanizmusok. Elmondja, hogy a Közlekedésszervező Osztály már működik, minden pozícióra megtalálták az arra alkalmas embert. Természetesen a folyamatban lévő közszolgáltatási szerződés módosítása során átvételre kerülő feladat és hatáskörök még módosulást idézhetnek elő az eddig felállt létszám viszonylatában. Ami viszont a legfontosabb, hogy az elmúlt hónapokban az Osztály elkészítette az új vonalhálózati és menetrendi struktúrát, amelyben figyelembe vették mind az utazóközönség észrevételeit, mind az MVK Zrt.-től érkező konstruktív javaslatokat. Az Osztály és a szolgáltató a villamosmenetrend tekintetében többször is egyeztetett egymással, illetve utasszámlálásra is sor került. Osztályvezető Úr is említette, hogy egy olyan koncepció összeállítására került sor, amely a miskolci utazóközönség számára gyorsabb, jobb, sűrűbb tömegközlekedést jelentene 2023. október 14. napjától. Ennek finanszírozási hátterét az Önkormányzat biztosítja, amely bár jelentős megterhelést jelent a költségvetés számára, a miskolci városvezetés kiemelt fontossággal kezeli a közösségi közlekedés témakörét, prioritásként az ehhez szükséges pénzügyi források biztosítását. Kérdésként teszi fel, hogy mit fognak a változásokból érzékelni a miskolciak? Rövidebb eljutási időket, összehangolt járatokat, a zsúfoltság csökkenését, új városrészi kapcsolatokat, garantált csatlakozásokat a késő esti és a kora reggeli órákban, azaz a peremidőszakban. Így minden városrészben és ebből következően minden választókerületben is javulna ezzel a szolgáltatás minősége. Példaként említi dr. Nagy Ákos képviselőtársa körzetét, ahol a 29-es és a 39-es körjárat végén gyorsabb és közvetlen kapcsolat létesülne az Avas és az Újgyőri főtér között, a Hidegsoron keresztül. Az Üveggyár városrészben 12-vel több 21-es forduló közlekedne munkanapokon. Gazdusné Pankuci Katalin képviselőtársa körzetét érintő változás, hogy a Komlóstetőt kiszolgáló 19-es járatok munkaszüneti napokon is ütemes menetrend szerint közlekednének. Tapolcára tanítási időszakban munkanapokon visszaállításra kerülne a régi kettős viszonylat 20A jelzéssel. Az Egyetemváros kiszolgálásában is jelentős fejlesztés történe. Míg mostanáig alig lehetett felférni a járatokra, a szintén visszaállított 12-es és 20A-s járatok reggel 5 perces, délután pedig 7-8 perces egyenletes járatkövetést biztosítanak. Deák-Bárdos Mihály képviselőtársának címezve elmondja, hogy az általa említett 2-es villamosjárat újabb két fordulóval bővül, valamint a 16-os buszjáratához is szintén két újabb forduló lett beiktatva. A dr. Kovács László képviselő körzetében élők több 1-es autóbuszjáratnak örülhetnek majd a tanítási időszakra eső munkanapokon, a jelenlegi 19 helyett 32 forduló közlekedne a Majális-parki végállomásra. Természetesen Barta Gábor képviselőtársa sem marad ki a fejlesztésekből, a 14-es, 43-as és 44-es viszonyra tervezett menetrendek is összehangolásra kerültek, így a járatok a jelenleginél egyenletesebben közlekednének a belváros és Hejőcsaba között. A 44-es járatok tovább közlekednek a Búza tér végállomásra, a Martinkertvárosban a 3 és 3A-s járatok hangolásán javítottak a szolgáltatástervező kollégák, így azok is egyenletesen indulnak a belváros felé. Mint az közismert, minden változás az átmeneti időszakban okozhat némi zavart, hiszen az új hálózat megismerése az abban rejlő előnyök kihasználása 1-2 hónapos tapasztalási időszakkal járhat. Ezen okokból adódóan arra kéri Miskolc város lakosságát – amennyiben az előterjesztés elfogadásra kerül –, hogy kísérik figyelemmel a kommunikációs csatornákat és maguk is tájékozódjanak az új menetrenddel kapcsolatban, hiszen csak így közösen, egymást segítve tudnak sikereket elérni. Természetesen mind az Önkormányzat, mind a közlekedési vállalat és reményei szerint a képviselők is segítségre lesznek a tájékozódásban. A tervezett bevezetés gyakorlati eredménye természetesen az utcákon fog eldőlni, ezért megkéri a közlekedési vállalat menedzsmentjét, hogy az előzetes egyeztetésnek megfelelően biztosítsa a szükséges jármű és járművezetői állományt.

Kísérje kiemelt figyelemmel a bevezetési időszakban felmerülő problémákat, illetve a Közlekedésszervező Osztály kollégáival együtt végezze el a szükséges finomhangolásokat. Köszönetet mond az MVK Zrt. munkavállalóinak, elsősorban a járművezetőknek, akik elkötelezetten és nagy hivatástudattal szolgálják Miskolcot. Kéri minden képviselőtársát, hogy a miskolciak érdekében támogassák a fejlesztéseket, hogy mindannyian egy élhetőbb, mobilisabb Miskolcért dolgozhassanak.

Hollósy Endre András: Várható volt és Polgármester Úr sem véletlenül hozta előrébb, hogy vélhetően nagyobb lesz a vitahalmaz a következőkben. Az elmúlt közel 4 évben nagyon sokszor emelték fel a szavukat a tömegközlekedés átszervezése vonatkozásában. Látták azt, hogy milyen intézkedések történtek, talán még a hozzájuk képest ellenzéki padsorokban is elismerték – emlékei szerint Szilágyi Szabolcs képviselőtársa –, azt, hogy nem minden esetben csak pénzről, hanem adott esetben szakmaiatlan döntések sorozata vezetett oda, ahol egyáltalán a tömegközlekedés jelenlegi helyzete van. Kérdezi, hogy mindezek ellenére viszont mit érez a Fidesz-KDNP Frakció azon túlmenően, hogy az elmúlt közel 4 évben nagyon sokszor emelték fel a szavukat a közlekedés átszervezése vonatkozásában? Elmondja, hogy kicsit azt érzik, hogy a miskolciakat már megint – talán sokadjára –, kísérleti nyúlnak nézik. Azt látják, hogy eszeveszetteen több sebből vérző módon rohannak előre és kapkodva hoznak meg bizonyos döntéseket. Ez a közel 1,5%-ot elérő plusz változtatást a statisztikai és a hibahatáron belüli értékeknek lehetne tekinteni, éppen ezért azt látják, hogy sok tekintetben, talán most először, közel 4 év után látják azt, hogy a városvezetés elképzelhető, hogy törvénytelen feladatot cselekedett akkor, amikor nem egyeztetett az üzemi tanáccsal, nem egyeztetett a szakszervezetekkel a tömegközlekedés vonatkozásában. Az MVK Zrt. felé az elmúlt években elvárás volt az, hogy a menetrendi változtatásokról társadalmi egyeztetés történjen, amit természetesen már a honlapjukon beharangozva lehetett látni és észre lehetett venni. Elmondhatták egyébként e-mailben a miskolci lakosok a véleményüket. Azonban a Közlekedésszervező Osztály létrehozásával mindezt úgymond a város mintha felrúgta volna, mintha az elvárásait szembe köpte volna a városvezetés. Azt látják, hogy több sebből vérző módon, sajnos a miskolciak figyelembevétele nélkül hoztak meg megint döntéseket. Ha már itt vannak, hogy tájékoztatás, visszautal Badány Lajos alpolgármester úr szavaira, akkor az elmúlt években láthatták azt, hogy például Alpolgármester Úr bejelentésével, hogy sok száz oldalas dokumentum készült budapesti, adott esetben kerékpárszervező cégeknek a bevonásával a miskolci menetrend áttekintésére. Zárójelenen szeretné megjegyezni, hogy Budapesten is osztatlan sikert aratnak a kerékpársávok felfestései. Miskolcon is látják azt, hogy ilyen összevisszaságok vannak. Vajon ki tájékoztatta, ki egyeztetett Berekalja lakóival az 1B-s autóbusz megszűnéséről? Ki tájékoztatta a 21-es vagy 101B-s buszokon közlekedőket az előterjesztésben megfogalmazott drasztikus változásokról? Véleménye szerint egy Minap cikk erre nem elegendő, éppen ezért a Fidesz-KDNP Frakció nem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Számára érdekes ez, mert eddig azért küzdöttek, hogy legyen jobb, most pedig próbálnak egy újat nyújtani, egy jobbat, amiről azt gondolja, hogy szakmailag megalapozott, hiszen Vitézy Dávid az elmúlt évtizedben többször átvizsgálta Miskolc város közlekedését és most is külső szakértőként segédkezett. Bízik benne, hogy a miskolciak meg fogják látni azt a jobbító szándékot és azt az eredményt, amelyet ez az előterjesztés okoz majd.

Pakusza Zoltán: Az elmúlt években többször felszólalt annak érdekében, hogy javuljon a buszközlekedés a 6-os busz esetében, amely Pereces városrészt köti össze Miskolccal. Örömmel olvasta azt az előterjesztésben, hogy van előrelépés e tekintetben, az eddigi 60 perces járatok 30 perccsé fognak alakulni, ami véleménye szerint mindenféleképpen segítség és előrelépés. Ugyanakkor benyújtott egy módosító javaslatot annak érdekében, hogy ez tovább javuljon. Elsősorban a reggeli és a kora reggeli órákkal kapcsolatosan, ami az iskolásokat érinti. Az a helyzet alakult ki, hogy gyakorlatilag ilyenkor reggel már nem férnek föl az iskolások a buszra – a

Pünkösdhegy megállóban, vagy lejjebb a Homokbányánál –, nem tudnak felszállni, ezért jó lenne, ha ebbe az irányba is tudnának tovább lépni. Erről szól a módosító javaslata. Erre a javaslatra kapott egy korrekt választ két napon belül. A módosítóban az is szerepelt, hogy ne „szóló” buszok közlekedjenek főleg ebben az időszakban Perecesre, hanem csuklós busz. A módosító javaslatban azt a választ kapta, hogy meg fog oldódni ez a kérdés, csuklós buszok fognak közlekedni, reméli, hogy ez tényleg így is lesz. Ennek mindenféleképpen örülnek, a másik az, hogy meg fogják vizsgálni a forgalmat, amiről azt gondolja, hogy szintén fontos és véleménye szerint ez is fontos. Ha ebben az irányban is tovább tudnak menni és tovább tudnak egyeztetni, akkor ez mindenféleképpen egy jó lépés, előrelépés, amelyet ő is támogatni fog.

Deák-Bárdos Mihály: Az elmúlt években a Közgyűléseken mindig szóba hozta a 2-es villamos megszüntetését, tanítási időszakban való közlekedését. Az előterjesztés olvasása során örömmel tapasztalta, hogy a 2-es villamos fog közlekedni tanítási időszakban, viszont továbbra sem érti azt, hogy mi köze van a Vasgyárban élőknek a tanítási időszakhoz. Azt meg főleg nem érti, hogy miért 16 óra 35 perckor indul az utolsó járat, hiszen a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés melléklete alapján az utolsó járat 16 óra 35 perckor indul. Ezek szerint ez azt jelenti, hogy a Vasgyárban nem élnek olyan emberek, akik esetleg délután dolgoznak, vagy kora este közlekednének a villamossal? Nem élnek olyan emberek, akik szombaton szívesen lemennének a Búza téri piacra bevásárolni, ha már a Vasgyári Piacot tönkretették, illetve nem élnek olyan emberek, akik olyan templomokba, illetve olyan közösségekbe járnak, amelyek a belváros környékén találhatóak? A mai napig nem érti, hogy miért nem lehet azt a menetrendet visszaállítani, amilyen villamos közlekedés 2019. év előtt volt a Vasgyárban? Ahogy elhangzott, persze, jár a Vasgyárban sok busz, azonban vannak olyan emberek, akik megszokták, hogy igenis ez a 2-es villamosjárat akkor közlekedett és normálisan be tudtak jutni a városba. A 16-os buszt is említette Alpolgármester Úr, hogy két fordulóval növelték a gyakoriságot, ezt szintén örömtelnek tartja, valamint azt is, hogy a közszolgáltatási szerződés második mellékletében leírásra kerül az – elejét véve a városi legendáknak –, hogy az Újgyőri főtérre nem fog bemenni a 16-os busz, mert sokan ezt mondták. Ezt szeretné kiegészíteni, miszerint le van írva a 16-os busz viszonylata – ismerteti a megállóhelyeket –, majd ezt követően elmondja, hogy vagy változtatták a megállóhelyeket, vagy elírás történt. Nem gondolja azt, hogy a Bulgárföld városrészt, illetve a Bertalan utcai részt érintve a Szarkahegy utca vonatkozásában közlekedne a 16-os busz. Fontosnak tartja azt is, hogy aki őt ismeri, az tudja, hogy Miskolcon, a Diósgyőri városrészben, a lakótelepen nőtt föl. Mióta az eszébe jut, a 101B-s mindig a déli tehermentesítőn mozgott. Azért is tudja ezt, mert amikor megvolt még a buszforduló az Árpád utcán, a házuk előtt volt a forduló. Emiatt sokkal könnyebb volt számára bejutni, akár az Avasra. Miként fogják megmagyarázni azoknak a lakosoknak, akik például a Vízügyi Igazgatósághoz, a Vörösmarty városrészbe, vagy a Sportcsarnokba szeretnének menni a 101B jelű busszal? Most már nem erre megy, hanem a Búza tér irányába. Ez a döntés is azt bizonyítja, hogy ez az új menetrend átgondolatlan, valamint kapkodva született.

Barta Gábor: Deák-Bárdos Mihály képviselőtársával nem beszéltek össze, ő egy kicsit cizellálná a dolgokat. Ettől függetlenül nyilvánvalóan barátjaként tiszteli és mindig meghallgatja, amikor hozzászól és mindig próbálja az ő érdekeit is képviselni ugyanúgy, mint ahogy Miskolc polgárainak az érdekeit is. Visszautal Polgármester Úr szavaira, miszerint mindannyiuk kötelessége ezt képviselni. Nem szokása a nosztalgizálás, most mégis párás szemmel gondol azokra az időkre, amikor évekre visszamenően tudni lehetett, hogy a bármilyen számjelzésű busz honnan indul, milyen útvonalon megy és hova érkezik meg. Ez biztonságot adott a polgároknak és a városban élők komfortérzetét növelte. Mára csak ez a biztonság és ez a komfortérzet tűnt el. Az elhangzottakat követően idéz egy interneten fellelhető levélből, amely bármikor elolvasható: „A 20-as, mint buszjárat használhatatlan, 15-20 perces késésekkel jár folyamatosan, de rengeteget késik a 21, 34, 101B is, az ÉTM-en járó járatokról nem is beszéllek, ott a sor vége nem a Thököly utca reggelente, hanem a Zoltán utca, azaz bőven, jóval több az autó is mint tavasszal. Az utasszám egyébként ennek ellenére biztosan

nőtt, mert ahol nincs utas lemaradás, ott is állandóan hering járatokat látunk, legyen az 14, 20, 29, 34, 35, 43, bármi.” Ennek ellenére nemhogy járatsűrítések lennének végre indokolt módon, hanem járatkimaradások és szólózások vannak. 1999. előtt vagy 2019. előtt minden miskolci tömegközlekedő tudta, hogy az 1-es busz honnan indul és hova érkezik meg és mikor hol áll meg. Ugyanez volt érvényes a 29-es, 36-os, 33-as és még sorolhatná az ikonikus járatszámokat, akik Miskolcon élnek, azok tudják, hogy ilyen buszok is voltak. Ezeket mindenki ismerte és tudta, a kiszámíthatóság évtizedeken keresztül berögzült az emberekbe. Tudták, hogy ha felszállnak a 12-re, akkor az Egyetemvárosba vagy a Repülőtérre fognak eljutni, ha 4-re, akkor a Búza térre vagy Görömbölyre. Most elszánt bérletkoptató legyen a talpán, aki meg tudja mondani, hogy melyik busz, melyik időpontban, hová indul és ki tudja hol áll meg, mint az a bizonyos eldobott kő a Toldiban. Olyan ez a menetrend, mint egy marék eldobott kő, még szerencse, hogy a villamosok kötött pályán közlekednek és így nem fordulhat elő, hogy peremidőben a Remiz járat Tapolcát is érintse, bár az 1VP villamospótlóval mára ez sem lehetetlen. Továbbra is csak azt tudja mondani, hogy a miskolciaknak elégük van az állandó menetrendváltásokból, a kimaradó, késő vagy korábban elhúzódo járatokból. Egy kiszámítható, állandó és biztos menetrendre lenne szükség, olyanra, ami összhangban van az utazóközönség és a miskolciak igényeivel, olyanra, mint amilyen 2019. év előtt volt ebben a városban.

Veres Pál polgármester: Előadja, hogy higgyék el neki a miskolciak, illetve a képviselőtársai, hogy itt most már 3,5 éve folyamatosan azt kell hallgatnia, hogy tönkretették a tömegközlekedést, elég fájó számára. Azt kérte, hogy számítsák már ki, hogy mennyibe kerül a 2019-es menetrend visszaállítása most a városnak. Ez nem kerül sokba, plusz 6 ezer millió forintba kerülne ennek a visszaállítása, kéri, hogy ezt az objektív ténytet vegye mindenki figyelembe. Ez nem áll rendelkezésre Miskolc város költségvetésében, ezt már nagyon sok alkalommal elmondta.

Dr. Kovács László: Az elmúlt időszaknak a felméréseiből az is kiderült, hogy a város lakossága mivel a legelégedetlenebb. Ez a jelenlegi városvezető munkája és a jelenlegi tömegközlekedés volt. Nem osztja Hollósy András képviselőtársának a véleményét, nem kísérleti nyúl, szerinte sokkal rosszabb a helyzet ettől, egy állatorvosi lóval van dolguk, akivel a sarlatán állatorvosnak kellene megbirkóznia. Négy év alatt ez nem sikerült, a jószándékát senkinek nem vonja kétségbe, de elmondja, hogy engedjék meg nekik, hogy ezzel kapcsolatosan mik azok a problémák, amik problémát jelentenek a részükre. Nekik az, amikor az újonnan létrehozott Közlekedésszervező Osztálynak a vezetője válaszol Pakusza Zoltán képviselőtársának a módosító indítványára és ez ügymenetileg is megkérdőjelezhető szerinte, de abban azt írja mindenesetre, hogy a képviselő által felvetettek egyébként már azért sem mehetnek át, mert már az informatikai rendszere a cégnek beállította a programot és ilyen rövid idő alatt nem tud változtatni. Kérdezi, hogy nem tud változtatni? Az ő információik szerint ez a Közgyűlés hatásköre, ha ezt módosító indítványt a Közgyűlés elfogadja, akkor meg fogja tagadni a még hátralévő 13-17 napban az informatikája a cégnek? Ki vezeti ezt a várost? Ki irányítja? 2019-ig a közlekedési vállalatnak a menetrend desztinációja tudott működni rendesen. Négy éve csetlik-botlik, most létrehozásra került a Közlekedésszervező Osztály, ami ennyit tudott tenni. 1,4 százalékos az, ami egyébként fejlesztés címén a költségeknél zajlik. Ő érti, hogy forgalomszervezésben bizonyos járatoknak az átirányítása van. Ez az állatorvosi ló. Amennyiben ez az állatorvosi ló elpusztul, akkor ez a történet befejeződött, neki ez az érzése. Igen, valóban, Pakusza Zoltán is említette azt, hogy a völgy időszakban több járat megy, mint korábban a tervek szerint október 14-től. Ez mind igaz, de nagyon sokszor a perifériákról az volt a probléma, hogy nem tudnak hazamenni. Sem a 3-as busz vonatkozásában a Martintelepre, sem a 6-os busz vonatkozásában Perencesre, sem az 5-ös vagy 15-ös vonatkozásában az ő körzetében, Lillafüred és Ómassa irányába nem hoz változást. Azt már meg sem meri említeni, hogy ha már Alpolgármester Úr nagyon bátran a korábbiak során elmondta, hogy a Fidesz-KDNP-s képviselőknek a körzetei mennyit javulnak. Ha ő ezt elolvassa, az az érzése, bár biztos nem így van – és az dobja rá az első követ, aki nem gondolt volna erre –,

hogyan azokban a körzetekben ez mégis csak jobban javul azoknál, akik közelebb vannak a tűzhöz. Őt senki nem kérdezi meg, hogy egyébként mit gondol erről, másokat biztosan megkérdeztek, elkésztőnek tartja mindezt. Arról már nem is beszél, hogy amikor a tartalmi összefoglalót olvassa a várható szakmai hatásokra vonatkozóan, akkor ugyanazokat írják le. Tulajdonképpen a tartalmi összefoglalóban leírják azokat a menetrendi változásokat szó szerint, amit aztán leírnak a szakmai hatásokban. Ettől egy kicsit többet vártak volna el. Azt szeretné hozzátenni, hogy abban az esetben, ha Badány alpolgármester úr által is vázolt probléma be fog következni – a menetrendek bevezetésekor mégsem válik be, az eddigiek alapján az a félelmük, hogy ez egyáltalán nem fog bevalni –, akkor biztosan csinálnak rá lehetőséget, hogy a közlekedés korábbi szakemberei és adott esetben még az ellenzéki képviselők is részt vegyenek ebben. Sajnos nagyon nagy illúzióik nincsenek.

Bazin Levente Dávid: Elmondja, hogy nézzék meg, hogy mi történt a ciklus alatt, nézzék meg, hogy mi történt 2019. év végétől, 2020-tól. Először is jött egy Covid világvilágjárvány, amely Miskolcot is érintette, érintette az országot is. Ez utasszám csökkenést, illetve gazdasági visszaesést is eredményezett az MVK Zrt. esetében. Felhívja a figyelmet arra is, hogy ne felejtsek el azt, hogy – ez a legfontosabb, ami történt –, a tömegközlekedés állami támogatását a Kormány elvonta a magyar emberektől. Ezek alapján a Fidesz-KDNP a miskolciaktól elvett 2500 millió forintot, amelyet, ha visszaadnának, nem lennének mindannyian itt és minden rendben menne. Ez még mindig rajtuk múlik, hogy szeretnének-e ennyit hozzátenni, mint amennyit elvettek. Ettől többet nem is kérnek. Ezeket követően a háború következtével elszabadultak az energiaárak Orbán Viktor gazdaságpolitikai hibája miatt, óriási gazdaságpolitikai kudarc az, hogy a „magyar infláció 10%-al haladta meg a régiós átlagot”, idéz Matolcsy Györgytől, a Magyar Nemzeti Bank elnökétől. Ez az, amikor ők „orbáni inflációról” beszélnek. Mindezek ellenére Miskolc városvezetése mindent megtett annak érdekében, hogy ne járjon úgy, mint a fideszes Debrecen, vagy más kisvárosok, miszerint teljesen, vagy időszakosan megszűnt a tömegközlekedés. Itt nem szűnt meg a tömegközlekedés, új elektromos autóbuszok, jegyautomaták, új applikáció lett, online vásárlási lehetőségeket vezettek be és most bővebb menetrend a céljuk. Azonban most is jön a Fidesz-KDNP és csatlósa, Pakusza Zoltán képviselő úr, aki munkanapokon például 11-el kevesebb, munkaszüneti napokon pedig 7 plusz járatot szeretne a 6-os busz közlekedésében. Nekik az a céljuk, hogy közel plusz 20 járat legyen, de a módosító indítvány alapján ő csak kettőt javasol. Pakusza Zoltán képviselőtársához fordul, miszerint élnek ismerősei Peremesen, azt is tudja, hogy ők sem akarják azt, amelyet Képviselő Úr javasol. Más bulgárföldi, peremesi lakók sem akarják, hogy kevesebb busz közlekedjen az általa javasolttól. Olyan indítvány pedig nincs, hogy „kicsit így, kicsit úgy”, mismásolás nincs. Az előterjesztéseknél igen vagy nem szavazat van. Amennyiben támogatnák mindezt, akkor 2 plusz járat lenne, ők pedig 20-at szeretnének. Azt szeretné mondani a városvezetés, illetve a városvezető frakció nevében, hogy ezt az indítványt, hogy plusz két járatot több legyen, nemmel fogják megszavazni, mert ők kitartanak a peremesiek, kitartanak a bulgárföldiek, kitartanak mellettük és plusz 20 járatot akarnak, így nem fogadják el a módosító indítványt. Az eredetinelé kéri, hogy a miskolciak érdekében támogassa mindenki.

Bajusz Gábor: Szinte felkiáltott örömeiben, hogy „hahó, hahó Polgármester Úr, végre változik a tömegközlekedés, valami javul”. Kicsit árnyalja a képet, hogy ez 1,4 %-os javulást fog eredményezni, amit ő kevésnek ítél és elgondolkodott rajta, hogy ennek mi lehet az oka, hogy végre elkezdene érdemben foglalkozni a tömegközlekedéssel. Első körben arra tippelt volna, hogy jön a kampány és muszáj valamit felmutatni, aztán elvetette ezt és rájött, hogy a képviselőtársának kell ezt megköszönni, méghozzá a Szinván gumicsónakban evező Erdei Zsolt képviselőtársának, mert ekkor ismerhette fel Polgármester Úr, hogy már annyira rossz a tömegközlekedés, hogy gumicsónakkal kell bejönnie dolgozni a Városházára, vagy éppen az állatkertbe, nem is tudja, hogy hol dolgozik most éppen pontosan. A viccet félretéve, arról

beszéltek a felvezetésben, hogy utasbarát közlekedés van Miskolcon és a miskolciak bevonásával alakítják, alakították ezt ki. Szeretne egy konkrét példát mondani, ami ezt megcáfolja. Volt egy kis parázs vita szintén arról, hogy szintén a kampány fényében kell értelmezni azt a percesei körzet kapcsán, hogy az egyik képviselő a másiknak szól be elég érdekes hangnemben, de ez mindegy is. A lényeg az, hogy Pakusza Zoltán képviselőtársának a véleménye az fontos. Őt is megkeresték a helyiek, hogy a 6-os járaton reggel a gyerekek lemaradnak a buszról. Nem tudnak felszállni, mert nem csuklós buszok közlekednek ezen a vonalon. Ezt Bazin Levente képviselőtársa is tudja jól, hiába hangzott el az, hogy kinek ki a csatlósa, ez az ő felelőssége és most sem áll ki a percesiek mellett, ez a probléma. Annyit kellett volna csinálni – amit most meg is csinált, mert megnézte –, hogy miután Pakusza képviselőtársa beadta a módosító javaslatot, érdekes módon csuklós buszok járnak ezen a vonalon. Mindezt érdekesnek tartja. Arra gondolt, hogy ez a kampánynak a része és úgy tűnik, hogy valóban ez a helyzet. Polgármester Úrnak szeretné elmondani azt, hogy egy picit elkéstek, nem ennyi idő után kellett volna érdemben elkezdni rendezni a tömegközlekedésnek ezeket a problémáit és hozzátenné azt is, hogy aki képtelen megszervezni a tömegközlekedést Miskolcon, az alkalmatlan ennek a városnak a vezetésére.

Veres Pál polgármester: Egy nagy szerencsénk van, hogy sem a Közgyűlésben ülő képviselőtársainak, sem neki, mint polgármesternek nem feladata a tömegközlekedés megszervezése. Erre szakemberek vannak, akik viszont elég hosszú ideje dolgoznak ezen és úgy gondolja, hogy az ő felelősségük az, hogy rájuk bízzák ezt a szakmai munkát és ne politikai hergelésre használják föl.

Szécsényi Marianna: Örömmel értesültek a lakosok arról, hogy végre hosszú idő után a tömegközlekedési szolgáltatás fejlesztése napirendre fog kerülni és Badány Lajos alpolgármester úr szavait hallgatva benne is a remény sugarai kezdtek lángra gyúlni. Mindezek ellenére részletesen áttekintve a 61 oldalas előterjesztést, láthatóvá vált, hogy nagyrészt a meglévő teljesítmények és eszközök átcsoportosításával kívánják megváltoztatni a jelenlegi menetrendet. Olvasva és megismerve a sajtóból a híreket a kialakult helyzetről, ő személy szerint felháborítónak tartja, hogy azokkal a munkatársakkal, akik eddig a menetrend összeállításában fontos és kulcsszerepet töltöttek be az MVK Zrt. irányából, nem egyeztettek. Amikor mégis egyeztettek, nem vették figyelembe a véleményüket. Korábban az MVK Zrt. felé elvárás volt, hogy a menetrendi változásokat társadalmi egyeztetés keretében előre kell ismertetni az utasokkal. Itt szeretné felhívni Badány Lajos alpolgármester úr figyelmét arra, hogy az előterjesztést a lakosok több Facebookos csoportban megosztották, rövid idő leforgása alatt több, mint négyszáz véleményt fogalmaztak meg, véleménye szerint ezeket érdemes lenne megvizsgálni. Az MVK Zrt.-nél dolgozó, több évtizedes tapasztalattal rendelkező kollégák helyett nem tudják, hogy kik csinálják, kik állítják egyáltalán össze az Osztályon belül a menetrendet. Úgy gondolja, hogy ha van forrás az Osztály létrehozására, tanácsnokok, tanulmányok kifizetésére, akkor nem érti, hogy miért nem lehet az MVK Zrt.-től kikérni ezeket a tanácsokat. Sűrűbb közlekedést ígértek, pedig az MVK Zrt. szakszervezete legutóbbi levelében jelezte, hogy sem ember, sem busz, sem pénz nincs rá. Ezt ők maguk állították. Azt is leírták, hogy a mostanihoz kísértetiesen hasonló menetrendet már tavaly december hónapban, mindössze két héttel a bevezetés után visszavonták. Úgy tudja, hogy az MVK Zrt. leírta, hogy szakmailag nem ért egyet a javaslattal. Ő is megkapta Kiss Péter osztályvezető úr válaszelevelét, amely Pakusza Zoltán képviselő úrnak volt címezve és döbbenet olvasta, hogy „október 14-től a bevezetni tervezett menetrend már berögzítésre került az MVK számítógépes rendszerébe”. Ezen okok miatt kérdezi, hogy mit szeretne elérni a városvezetés, most miért vannak itt egyáltalán, miért beszélnek róla, ha mindezt már kész tényként kezelte az Osztály. Úgy gondolja, hogy az elmúlt években a budapesti tanulmányokra, tanácsadókra elköltött több 10 millió forintot inkább a közösségi közlekedés, a járatok valós sűrítésére és a szolgáltatás bővítésére kellett volna fordítani.

Veres Pál polgármester: Ismételten jelezni kívánja, hogy ugyanazoktól kértek segítséget, ezeken túl pedig egy érdekes tényre szeretné felhívni a figyelmet, hogy eddig az MVK Zrt. szakemberei állították össze a menetrendet, valamint hajtották végre. Az, hogy az új osztály nem hozzáértő, akkor ezt eddig miért nem mondták az MVK Zrt. vezetőségének? A menetrendet ők állították össze eddig is.

Cseléné Figula Edina: Úgy gondolja, hogy mindig is az MVK Zrt. ügye volt az, ami a legjobban foglalkoztatta és foglalkoztatja a miskolciakat, így volt ez 2017-ben, majd 2018-ban is. Így van ez azóta is, mióta a Kormány megvonta az állami támogatást Covid időszak után, majd energiaválságban is. Ezek ellenére megyeszékhely összehasonlításban még a jelenlegi állapot is megállja a helyét. Hallják a kritikát és látják a hiányosságokat, azonban úgy gondolja, hogy nem minden a pénz kérdése. A járatok összehangolása, a közlekedés ütemezése és a vonalhálózat javítása azt eredményezi, hogy utasbarát, megbízható szolgáltatást kaphatnak. Az új vonalhálózati és menetrendi struktúra, amit a Hivatal Közlekedésszervező Osztálya terjesztett eléjük, egyértelmű javulást fog hozni Miskolc város helyi tömegközlekedésében. Végre eléjük került egy előterjesztés, amiben járatsűrítések vannak és ütemezés a kényelmesebb közlekedés érdekében. Ha csak a saját választókerületét nézi, Szirmát és Martinkertvárost, akkor konkrétan is látszanak a menetrendi fejlesztések. Összehangolásra került a 3-as és 3A-s járatok menetrendje a belváros irányába, itt egyenletesebben fognak elindulni az autóbuszok és nem fog előfordulni a miskolciak által csak „vonatozásnak” csúfolt jelenség, amikor is egyszerre elmegy kettő busz ugyanabba az irányba és esetlegesen 20-30 percet kell esetleg várni a következő buszig. A másik fejlesztésnek is nagyon fognak örülni a választókerületében élők, ugyanis többször kérték már ezt az MVK Zrt.-től és személyesen tőle is. A 3-as járatok munkanapokon, délelőtt 60 helyett 30 percenként fognak indulni és a menetrend szerint minden délelőtti járatot csuklós autóbusz fog teljesíteni. A többi járat is közvetve érinti a körzetében élőket, a villamosjáratok sűrítése, a 21-es, 101B-s járatok változása. Ezek mind a fejlődés kezdeti olyan mozzanatai, ami további fejlesztéseket, még lendületesebb fejlesztéseket hozhat. Kérdezi, hogy akkor mi az ellenkezés oka? Mindenki ismeri a viccet, hogy „ha van rajta sapka azért, ha nincs rajta sapka, akkor azért is”. Ezt látja most az ellenzéki felszólalásokban is. Viccnek és bohóckodásnak azonban nincs most helye, Miskolc város lakói azt várják, hogy megoldódjának a gondok. Acsarkodástól meg ellenkezéstől nem fog megoldódní, ezt már látták. Politikai adok-kapokra sem kíváncsiak a miskolciak, harcokra, háborúkra sem. Jobb tömegközlekedést, kiszámítható menetrendet szeretnének a miskolciak, ahol nincs szó járatritkításról, vagy éppen tarifaemelésről és ez az előterjesztés ezt megadja. Így mindenkit arra kér, hogy aki úgy gondolja, hogy eddig nem volt megfelelő a közlekedés, de tenni szeretne Miskolc város lakóiért, az most szavazza meg ezt az előterjesztést, ő biztosan így fog tenni.

Szilágyi Szabolcs: Véleménye szerint ehhez már pofa kell. Úgy kritizálják a miskolci tömegközlekedést, mintha egyébként a Kormány által irányított helyközi közlekedésben minden rendben lenne, mintha nem zárattak volna be számtalan vasútvonalat az elmúlt időben, mintha nem lenne káosz a még meglévő vonatközlekedésben. Fel vannak háborodva az MVK Zrt. által nyújtott szolgáltatásokon, de azzal szemmel láthatóan semmi problémájuk nincs, hogy úgy néz ki a közlekedésügyi miniszterük, mintha Matuska Szilveszter lenne. Ehhez már pofa kell. A 2019-es menetrendet szeretnék visszaállítani úgy, hogy arról a tényről megfélekedeznek, hogy nagyságrendekkel többet költenek a tömegközlekedésre, mint a Fidesz-KDNP idején. A Fidesz-KDNP-t soha nem zavarták a tények a tisztánlátásukban. A jelenlegi menetrendváltás jelentős változást fog eredményezni a választókerületük közösségi közlekedésében. Újra közlekedik a 30-as viszonylat, amely viszonyítását 1,5 éve szorgalmazza a városvezetésnél. A 35-ös bizonyos járatai az Avas Városközpont érintésével fognak közlekedni, a 35R külön számozást kap, 36-os viszonylatként fog közlekedni és a járatszáma is sűrűsödik. A 29-es útvonala is változik, körjáratá alakul és a Hidegsor felé közlekedik. Akinek viszont nem kedvez a körjárat iránya, azok se essenek

kétségbe, hiszen a 39-es járat is bevezetésre kerül, amely a 29-es útvonalán közlekedik, csak épp ellenkező irányból. A 32-es és 34-es buszok 9 és 13 óra között a jelenlegi, óránkénti közlekedés helyett fél óránként fognak járni. A 935-ös járat is bevezetésre kerül, amely a hajnali 2 óra 50 perckor indul, így az Avasról és a Csabai kapuból is, tömegközlekedéssel is elérhető az első, Budapest irányába tartó vonat. Összességében azt gondolja, hogy az Avas sokat nyert ezzel a menetrendváltással, de talán mondhatja azt, hogy az egész város is. A Fidesz-KDNP Frakció, pedig, ha nem támogatja ezt a menetrend módosítást, akkor a Frakció járjon a régi menetrend szerint.

Dr. Simon Gábor: Ő is hallgatta az ellenzéki kritikákat és nyilvánvalóan tudják, hogy ha közlekedésről beszélnek, akkor a fideszes képviselők ebben szakembernek tekinthetők. A fideszes képviselők úgy gondolják a közlekedést, hogy egy ember – egy Szijjártó nevű ember –, Budapestről Bécsbe egy 160 fős repülővel kell, hogy utazzon, közpénzből. Úgy gondolják, hogy más barátaink megtehetik, hogy egy 60 méteres jachttal utazgassanak a Földközi-tengeren és az Adrián. Érti, hogy szerintük ez a közlekedés és ez a követendő példa, de ha nem róluk van szó és a fideszes barátairól, akkor – ha egy kicsit a közösségi közlekedés irányába néznek –, a vonatközlekedés, amelyet ők irányítanak, jut az eszébe. 17 éve miniszterelnök Orbán Viktor, 17 év miniszterelnökség után Miskolcra Budapestre több idő eljutni, mint 1990-ben, ha valaki az IC-vel jön és itt még arról beszélt, hogy ha véletlenül pontos az IC, de soha nem szokott pontos lenni. Vagy beszéljenek arról, hogy a vonaton égési sérüléseket szenvednek az utasok a 21. században? Olyan vonaton, ami 60 éves kocsikból áll. A közösségi közlekedésbe ennyit tudtak tenni 17 év alatt. Ő nem közlekedési szakember, ellentétben néhány képviselőtársával, aki olyan nagy ívű előadásokat tudott tartani, mintha tényleg városi, közösségi közlekedéseket tervezett volna az elmúlt 15 évben. Ő egyet lát képviselőként és egy kicsit messzebből kell képviselőként néznie ezt a helyzetet. Azt látja, hogy 2023-ban ennek a menetrendnek a fenntartása Miskolc Megyei Jogú Városnak közel 7 milliárd forintjába kerül. Egészen pontosan az év végi számok alapján úgy tűnik, hogy 6 milliárd 700 millió forinttal kell támogatniuk a költségvetésből ezt a menetrendet. Ez azt jelenti, hogy a városvezetés erőfeszítéseinek köszönhetően Miskolc Város Közgyűlése minden miskolci családot 100.000.- Ft-al támogat, a közösségi közlekedésen keresztül. Azt, hogy járnak a buszok és járnak a villamosok. Ha ennek a költségét, amit itt a Közgyűlés fizet, családokra leosztják, akkor ez családonként 100.000.- Ft támogatás. Nem 10.000.- Ft, nem 5.000.- Ft, hanem családonként 100.000.- Ft támogatás. Természetesen lehet mondani, hogy még több kell, még több kell, mindnyájan örülnének neki, de hát mindegyikükben felmerülhet a kérdés, hogy hogyan lehet még több pénze a közlekedési vállalatnak. Egy, ha a bevételek növekednek. Reális-e, hogy az utazóközönségtől több bevételt kérjenek, emeljék a jegyárakat? A Frakciónak szerint ez nem reális, nem kellene emelni a bérlet és jegyárakat. Kettő, bevételi növekedés, ha az Önkormányzat költségvetéséből a 7 milliárdtól többet is tudnak adni. Tudnak többet adni? Nem tudnak többet adni, gyakorlatilag ez is meghaladja a város teherbíró-képességét. A harmadik bevételi forrás, ahol jönnek a Fidesz-KDNP-s képviselők, az állami támogatás. Minden normális közösségi közlekedés állami támogatásból működik, ezt az állami támogatást a miskolci adófizetők termelik meg, vagyis a Miskolcon befizetett adót nem Miskolcra fordítja a Kormány, hiszen elvonta azt az 500 milliós támogatást, ami most már 2 milliárd forint fölött van, amit a Fidesz-KDNP intézkedései elvontak. Ez a bevételi oldal. A másik a kiadási oldal, ahol megint csak a Fidesz-KDNP-s képviselőtársait kell megszólítani. Kérdezi, hogy emlékeznek-e arra, hogy amikor 2010-ben elkezdtek kormányozni, akkor mennyibe került 1 liter dízel? Kevesebb, mint 300 forintba. Azt kéri, hogy menjenek már ki a városba és nézzenek szét, most 700 forint. Pofátlan törvényt is csináltak, ha csökken a dízelnek az ára, akkor automatikusan növekszik az adó. Automatikusan több adót szednek be, ha véletlenül a világpiacon csökken az ára. Nincs egy szavuk mindehhez, hogy odamenjenek a miniszterelnökhöz és azt mondják, hogy nincs ez így rendben, hogy 300 forintról 700 forintra felemelték a dízelolajnak az árát? Szerinte nincs ez így rendben, mert az MVK Zrt.-nek, a miskolciaknak, a miskolci közlekedésnek

mindez nagyon sokba kerül. A Fidesz-KDNP képviselői odamennének a miniszterükhöz, hogy nincs ez így rendben, hogy a paksi 10 forintos áramot 300 forintért akarják adni a miskolci cégeknek? Ez extra profit, régebben erre azt mondták, hogy le a feketézőkkel. 10 forintos áramot 300 forintos áron adni, majd utána itt követelni, hogy fizessenek még több 300 forintos áramszámlát? Hiszen tudják, hogy ez a Mészáros-család zsebébe megy, meg a Fidesz-KDNP haverjainak a zsebébe. Ezek alapján bevételt kellene növelni, költséget kellene csökkenteni, ennek pedig a Fidesz-KDNP képviselői a kompetensek, hiszen minden része a kormányzathoz kötődő költségnövekedést jelenti. Ezt nem tudják megtenni, ezért össze-vissza lózungokat puffogatnak, holott tényleg szakemberek tömkelege azon dolgozik, hogy fenntartsák a közösségi közlekedést és ne csak a jelenlegi állapotokat, hanem ettől egy kicsit előrébb is tudjanak lépni.

Badány Lajos alpolgármester: Előadja, hogy kihasználva a lehetőséget, pár szóban reagálna a vitákra. Megkérné Hollósy András, dr. Kovács László és Szécsényi Marianna képviselőtársaikat, hogy egyeztessenek, mielőtt egy Frakció-álláspontot megfogalmaznak, ugyanis amíg az előző két képviselő évek óta tartó szakmaiatlan döntésekről, állatorvosi lóról meg kísérleti nyúlról beszél, aközben Szécsényi Marianna képviselőtársuk azt javasolta, hogy az egyik gyakorlatot folytatva az MVK Zrt. által megfogalmazott menetrendet és javaslatokat vigyék tovább. Ezekkel ellentétesen nagyjából azért az tudható volt, hogy – nem tudja, hogy milyen alapon fogalmazott meg a korábban felszólaló két képviselőtársa is ilyen erős kritikát –, gyakorlatilag minden ilyen szakmai kompetencia a szolgáltatóhoz volt kiszervezve, hiszen éppen ezen oknál fogva alapították meg a Közlekedésszervező Osztályt, hogy a szolgáltatótól érkező javaslatokat szakmailag érdemben felül tudják vizsgálni. Ezen szervezet megalakítása pontosan azt a célt szolgálja, hogy az általuk – okkal, joggal vagy ok nélkül –, kifogásolt gyakorlatot valamilyen szinten az ellenőrzésük alá tudják vonni. Az üzemi tanáccsal kapcsolatban megjegyezni kívánja, hogy az azzal való egyeztetés a munkáltató feladata. Nyilvánvalóan nem a megrendelő áll kapcsolatban az üzemi tanáccsal, a megrendelő a menedzsmenttel vitatja meg a szakmai kérdéseket, erről tájékoztatja az üzemi tanácsot a munkáltató, megfogalmazza a saját véleményét az üzemi tanács felé és azt a megrendelő felé is, maga a menedzsment, illetve a szolgáltató tudja továbbítani, illetve figyelembe tudja venni az üzemszervezésnél. Ők szívesen elbeszélgetnek az üzemi tanács dolgozóival és meg is ígérték nekik, hogy ezeket a megbeszéléseket ők le fogják folytatni, de ez a megrendelő, illetve a szolgáltató viszonyában nem konzekvens. Deák-Bárdos képviselőtársa észrevétele az, hogy a 2-es villamos utolsó fordulója nagyon hamar lett ütemezve. Ők 17 óra 35 percig szerették volna a 2-es villamost járatni azon a vonalon, mindez üzemszervezési okokból most nem volt megvalósítható, de természetesen figyelembe fogják venni az utasforgalmi igényeket és a finomhangolásnál majd áttekintik ennek a lehetőségét. Képviselőtársa észrevételezte a 101B-s járatok helyzetét. Azok a megálló, amiket ő most nehezményezett, hogy a 101B-vel nem érhetőek el, azok a 21-es járatral lesznek elérhetőek, még hozzá sokkal sűrűbben, mint az eddigi menetrend szerint. Ezen okokból kifolyólag kéri, hogy képviselőtársa tájékozódjon is ebben a tekintetben. Elhangzott, hogy járatsűrítéseket hiányolt, pontosan ezek fognak bekövetkezni, illetve a megszokott számozásokat, a megszokott viszonylatokra vonatkozóan a 12-es járat is visszaállításra kerül, úgy tudja, hogy ez egy régóta megszokott járat volt. Bajusz Gábor képviselőtársának címezve annyit mondana el, hogy a percesi vonalon csuklós buszok vannak menetrend szerint forgalomba állítva. Ha ettől eltérés adódik, akkor az valamilyen forgalomszervezési problémára utalhat vissza, pontosan azon lesz az Osztály, hogy ezeket kiküszöbölje.

Pakusza Zoltán: Meglepődve hallgatta Bazin Levente képviselőtársának a szavait, ugyanis nem tudta eldönteni, hogy képviselőtársa nem tudta értelmezni azt, amit módosítóként benyújtott, vagy nem akarta. Úgy gondolja, hogy inkább csak nem akarta, de elmondja még egyszer. A városvezetés által benyújtott, jelenleg módosított buszközlekedéshez képest pluszban kérte a két járatot a módosítóban. Elismétli, hogy nem két járatot kért, hanem pluszban kért két járatot. Ez

evidens, hiszen nyilván van egy előterjesztés és az előterjesztéshez hozzáadva kéri a módosító a plusz két járatot. A perencesieknek és a bulgárföldieknek plusz két járatot kért. Véleménye szerint ezt képviselőtársának is tudnia kell, vagy tudnia kellene, hogy ez komoly probléma, hiszen számtalan ember megkereste már ezzel a kérdéssel. A másik, ami véleménye szerint érdekes, az az, hogy emlékei szerint – vissza is fogja nézni –, amikor tárgyaltak arról, hogy létrehozzák azt az osztályt, ami most itt átszervezi a közösségi közlekedést, akkor emlékei szerint Bazin képviselő úr a tartózkodás gombot nyomta meg. Nem támogatta ennek az osztálynak a létrehozását, amin akkoriban ő maga is nagyon csodálkozott. Felhívja képviselőtársa figyelmét, hogy most még nem a kampány van, hanem a munka. Majd a kampányban lehet versenyezni. Viszonylag szomorú, mert úgy gondolja, hogy Perces és Bulgárföld viszonylag jó helyzetben lehetne, hiszen két ember is képviselhetné. Ezek helyett azonban képviselőtársa nem tesz mást, csak folyamatosan szapulja a másik képviselőt úgy, hogy egyébként mióta ő képviselő, inkább nézzen szét a körzetében. Megszűnt a közmunkás munkacsoport, a buszjáratok száma hamar ritkult, a Debreceni Márton tér a legleértékeltőbb területté vált az elmúlt időszakban, de soha nem ezt emlegeti, hanem igyekszik azokat a hiányosságokat, amelyek a városrészt érintik, felhozni. Lehet úgy is csinálni, ahogy képviselőtársa csinálja, illetve az elmúlt 30 év magyar politikája csinálta, aztán majd a választók eldöntik, hogy mi a jobb.

Erdei Sándor Zsolt: A fideszesek a 2019-es állapotokat kérik vissza a tömegközlekedésben úgy, hogy az elmúlt években mindenféle okokra hivatkozva több milliárd forint tartozást hagytak, vagy vontak el a miskolci tömegközlekedésből. Visszaadni nem akarják, olyanok, mint az egyszeri vendég, aki elmegy az ebédre, ellopja a kanalat, a villát, aztán reklamál, hogy nem volt evőeszköz. Kérdezi, hogy micsoda dolog ez? Mit kérne ő 2019-ből? A KSH adatai szerint az akkori infláció 3,4% volt. Egy kilogramm kenyér ára 300.- Ft volt. 370.- Ft-ért tudtak benzint tankolni az autóba. Bajusz képviselő úr kérdésére reagálva, fideszes előterjesztés volt 2013-ban a Szinva hajózhatóvá tétele, talán azért vetették ezt fel, mert látták, hogy a szárazföldi közlekedésből már túl sokat lopnak ki és jó lenne helyette valamilyen alternatíva. Láta az interneten, hogy Bajusz képviselő úr is milyen kiváló ételeket főz, akkor még feláron tudta megvenni a betenni kívánt dinnyét, most már jó savanyítani a héját is. Abban van a vitamin. Mindez viszont nem baj, hiszen a Fidesz-kormány okozta, amelynek feltétlen hívei és kiszolgálói vannak jelen. Egyetért abban, hogy nosztalgizálni jó érzés, de szálljanak le a földre és lássák, hogy a 4 évvel ezelőthöz képest az árak az egekbe szöktek, amivel kapcsolatban nem tudja, hogy köze van-e Kósa Lajos úrprogramjához. A Fidesz-KDNP-hez címezve elmondja, hogy a háborús inflációhoz hazudott rablópolitikája az oka, hogy az általuk áhított menetrendet – amit a Fidesz-KDNP kér –, visszakapnák, az a városnak – ahogy Polgármester Úr is elmondta –, plusz 6 milliárd forintjába kerülne. Pontosán 2 millió 547.727 kilométer lenne a többlet. A jelenlegi gazdasági tényezők teljesen más választ várnak a gazdasági szereplőktől, mint ami 4 évvel ezelőtt adekvát volt. Nem beszélve arról az önző hatalomgyakorlástól, amellyel az önkormányzatoktól elvették a prioritást, hogy a pénzükkel saját maguk gazdálkodjanak és ráadásul még ki is véreztették az önkormányzatokat. 2019-ben ezt még kevésbé érezték, mint ma. Most ugyanúgy szenved az elvonások miatt fideszes és ellenzéki szavazó egyaránt. A miniszterelnök állítólag kedden reggelente kicsapott 10.000.- és 20.000.- forintos értékű bankjegyekkel, öltönyben és atlétában jár jósnőhöz, hogy megtudja, azon a héten Erdogannak, Putyinnak, vagy Hszi-Csin Pingnek küldjön-e kiengesztelésül törpetacskót. Nem tudja, hogy megússzák-e ezzel a gazdasági csődöt, de őszintén szólva nem áll túl optimistán a dolgohoz. A tömegközlekedést ugyanis a fideszesek tették tönkre azzal, hogy évekig nem fizették ki és nem fejlesztették. Ne követeljenek olyat, amelynek megoldásában segíteni nem tudnak, vagy adják vissza a tömegközlekedésből elvont milliárdokat, ami a miskolciak pénze.

Molnár Péter: Egy ilyen, nem a témához tartozó stand up comedy után megpróbál visszakanyarodni a témához. Egy kicsit mégis megihlette Képviselő Úr és úgy gondolja, hogy ha a jelenlegi baloldali városvezetés a miskolci közösségi közlekedésről kellene, hogy valljon, akkor úgy kellene, hogy kiálljanak, mint ahogy anno kiállt egyszer a főnökük és azt mondta, hogy ezt elszúrták, nem kicsit, hanem nagyon. Ők is a miskolciak hangját artikulálják a Közgyűlésben és ezért ostorozzák a miskolci közlekedést. Amikor a Jobbik-DK-s Szilágyi Szabolcs azt mondta, hogy járjanak a régi menetrend szerint. Igen, ők a 2019-es, 2019-ig megszokott menetrend szerint szeretnék járni. Miskolcon nagy a baj. A miskolci tömegközlekedésben akkora a baj, hogy erre az előterjesztésre Polgármester Úr azt mondta, hogy ez jobb. Látják a jobbító szándékot, ez kétségtelen tény, de ez a jótól még nagyon messze van. Közel sincs még a jóhoz, ők ezért nem tudják ezt támogatni. Akkora a baj, hogy szerintük itt már egy komplex megoldást kellene a miskolci tömegközlekedésben bevezetni, egyrészt a miskolci utazóközöséget valahogy vissza kellene csábítani a villamosokra és buszokra. Ezeknek a nyomát sem látják. Úgy nem is fognak visszamenni a buszokra a miskolciak, hogy tényleg nem tudják, hogy mikor, meddig és merre jár. Nem vitatja, hogy a járatokon néha módosítani kell, kell cizellálni, mert ha adott esetben egy városrészre betelepül egy ipari szereplő, egy nagy munkáltató, aki odavonz embereket...ezt próbálják is lekezelni, de csak próbálják, közel sem sikerült teljes megoldást találni. Amit ők az elmúlt években csináltak – Hollósy képviselőtársa szokta mondani –, hogy negyven-valahányszor módosították a menetrendet. Állandóan módosítanak, ez így nem működik. A fiatalok próbálják az applikáción keresztül követni, hogy mikor merre jár a busz és mi a menetrend, de sokszor inkább elindulnak gyalog a peremterületekre. Az idősek és a szépkorúak nem tudják az okostelefonon ezt megtenni, itt olyan előnyöket, olyan komplex megoldásokat kellene nyújtani a miskolciaknak, hogy először is visszatérjenek az autóikból és felüljenek a villamosokra és az autóbuszokra. Ha már visszajött Simon Gábor frakcióvezető úr, akkor hiányolta, hogy a luxusbuszt, Polgármester Úr luxusbuszát nem említi, amikor felsorolta a dolgokat egykori villamos, vagy Zöld Projekt biztосként. A miskolci villamosközlekedést erősíteni kellene. Nem látják azt, hogy megpróbálnák a miskolciakat ráterelni a villamosvonalra. Kicsit sűríténeek, de a miskolci villamosnak sűrűbben kellene járnia. Ő sokszor jön gyalog ide fel, – ahogy szokták mondani, a Városház térre, a Városháza irányába –, két megállóval lentebből, hogy nem megy el mellette egy villamos se. Borzasztó, csapnivaló a miskolci közlekedés, ez az ő álláspontjuk és nem tudják ezt a menetrendi javaslatot támogatni, mert jottányival sem lesz jobb a miskolci tömegközlekedés, pedig nagy elvárásaik lettek volna nekik is, pedig úgy tűnik, hogy a hozzáfűzött reményeket ez az osztály egyáltalán nem váltja be.

Veres Pál polgármester: Ismételten felhívja mindenki figyelmét arra, hogy nem a polgármester, nem az alpolgármester, nem a képviselőtársai állítják össze a menetrendet, hanem szakértői csoport dolgozott eddig is és dolgozik most is.

Fodor Zoltán: Sok vita volt, hiszen 2019-ig, a Fidesz-KDNP által létrehozott menetrend gyakorlatilag az új városrendszer és a választások után megörökölte azt a menetrendet, amit a 2021-es covidnál a kényszer miatt felül kellett írni. Természetesen ez a jelenlegi városvezetés megörökölte úgymond a korábbi fideszes városvezetéstől Demeter Péter igazgató urat. Hiába nevet ezen dr. Kovács László képviselő úr. Azért nem lett leváltva, mert korrekt, tisztességes és ért a dolgaihoz. Azért nevezték ki, mert azt mondták, hogy rendben van, elfogadták vezérigazgató úrnak a közös vállalathoz, ők meg úgy döntöttek, hogy ha jó volt, akkor szakmailag nézzék meg. Kéri, hogy mivel nagy a mosolygás és a kacarászás, emlékezzenek vissza, hogy a korábbi polgármester, dr. Kriza Ákos, amikor megnyerte a választást milyen tisztogatást hajtott végre. Nem akar erről beszélni, a személyéről sem, mert nem erről szól a történet. Megörökölték, a mai napig is bizalmat szavaztak neki és mégis ők szidják azt a 2019. után is még két évig érvényben lévő menetrendet, amelyet még a fideszesek hoztak meg. Szidták a közös vállalatot is, a vezérigazgatót is, mert minden a közös vállalatra ment. Most előterjesztésre került egy új

menetrend. Ő nem tudja, hogy ez mennyire lesz jó, mennyire nem lesz jó. Heten vagy nyolcan hozzászóltak és mind a nyolcan azt mondták, hogy az új menetrend az valami borzalom, valamint elhangzottak a kifogások is. Meg se kóstolták még a pudingot, de már negatív értelmű hozzászólást tettek. El szeretné mondani, hogy ez olyan, mint a fociedző. Ebben az országban mindenki tud focicsapatot összeállítani. Ez is olyan, mindenki ért a menetrendhez. Ők is, „Marika néni is”, mindenki. Nem lehet olyan menetrendet csinálni, ami mindenkinek jó és mindenkinek egyformán fog tetszeni. Egy dolgot szeretne a menetrendet készítőkhöz felé elmondani, amelyet kifogásként kíván megfogalmazni, hogy ne úgy tűnjön, hogy ő, mint a várost irányító frakció tagja, mindenre csak bólogat. A 29-es járat nála továbbra sem egy egészséges dolog – ezt elmondta Osztályvezető Úrnak minden fórumon –, hogy a 29-est hátul levinni az izraelita temető mellett és kivinni azt a buszt azon a meredek, keskeny szakaszon, a Hidegsoron, az veszélyes. Főleg, ha le fog esni a hó és nem tudják a megfelelő tisztítást megoldani, nem tudják sózni – ne legyen igaza –, de azért ez nagyon veszélyes és nem biztos, hogy annyi utas van, aki azzal a 9 tonnás busszal le fog tudni menni. Elhangzott, hogy a 35-ös járat egy része itt bemeleg. Nem az Avas, kettes ütemben élőket szeretné megbántani – ugyanúgy tiszteli őket is, mint a város bármely más pontján élőket –, de öt busz megy be. 30-as, 31-es, 32-es, 34-es és 36-os. Ezáltal csuklós buszok helyett szóló buszok fognak közlekedni, amikor mennek a gimnazisták, az iskolások mennek föl, akkor nem tudja, hogy mennyien fognak ott állni. Nagyon fontosnak tartja, hogy ha valami valahol nem fog stimmelni, akkor, ha gond van bármivel, akkor a változtatás lehetősége ott legyen.

Szilágyi Szabolcs: Ha már az MVK Zrt. működése is napirenden van, nem lehet elmenni szó nélkül a sofőrök bérezése mellett. Korábban is szót kért már ez ügyben, de azóta csak súlyosbodott a probléma. Már a leghosszabb ideje a cégnél lévő tapasztalt sofőrök is folyamatosan mondanak fel, havi szinten legalább három tapasztalt sofőr hagyja el a céget. A Kormány elhibázott gazdaságpolitikája okán Európában a rekordmagas infláció miatt a bérük reálértéke nemhogy nőne, hanem még csökken is. A munkaerő-hiány miatt még a cég mellett kint tartókra is többletterhet hárul. Persze, ahogy sok más munkahelyen, itt is menni kell hajnalban, illetve megemlíti az éjjeli órákban zajló műszakot, valamint az ünnepnapokat is. Mindehhez hatalmas felelősség is társul, hiszen az összes utas testi épségéért, életéért felelnek a több 10 milliós buszról és a többi, közlekedésben résztvevőről már nem is beszélve. Ez a munka hatalmas odafigyelést, folyamatos koncentrációt igényel, illene ehhez mértén anyagilag is megbecsülni őket. Úgy gondolja, hogy a béremelés nem várthat magára a sofőrtoborzás okán sem, hiszen a jelenlegi bérezésért nem nagyon fog jönni senki. A Kormánynak persze van erre megoldása, a filippínó buszsofőrök, de ők ebből nem kérnek, magyar sofőröket szeretnék alkalmazni a jövőben is, lehetőleg miskolciakat.

Dr. Kovács László: Amikor a bevezetőt hallgatták és a Közlekedésszervező Osztálynak az osztályvezetőjét hallgatták, akkor arra gondolt, hogyha pikírt szeretne lenni, melyik iskolának a csengetési rendjéhez igazítják a menetrendeket? A Földeshez, Hermanhoz, Jezsuitához, Diósgyőri Gimnáziumhoz? Melyikéhez? Mit értsenek az alatt, hogy a csengetési rendhez igazítják a menetrendeket? Ezután nem azt kell nézni, hogy mikor indul az 1-es, hanem hogy mikor csengetnek be a Fráter Gimnáziumba? Fodor képviselő úrhoz címzi a szavait, miszerint lehet, hogy ő meg van elégedve a menetrendi változtatásokkal, mert úgy látszik, hogy jól sikerült érvényesítenie az érdekeit, mert valóban haszonélvezője mindennek. Ez a legkisebb probléma. A szájára vette dr. Kriza Ákos polgármester urat, ami az ő szájából szégyen és gyalázat és Képviselő Úr pontosan tudja, hogy miről beszél. Polgármester Úrnak szánja a szavait. Az igaz, hogy a menetrendet nem a polgármester, nem a városvezetés rakja össze, de a politikai felelősséget a városvezetés viseli ezért.

Veres Pál polgármester: Ez természetes, hiszen mindenért is ő a felelős a városban politikailag, de úgy gondolja, hogy ez szakmai kérdés elsősorban.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Talán szerencsés lett volna, ha nemcsak az MVK Zrt.-hez beérkező e-maileket veszik figyelembe a menetrend szerkesztésnél, hanem a képviselőket is megkérdezik, hiszen általában ott csapódik le az információ. Ők erről lemaradtak, őket senki sem kérdezte meg. Nem is tudták, hogy az anyagot már állítják össze. Kérte már tavaly is, és az idén is, hogy a 2-es buszt a nyári időszakban állítsák vissza, mert rengetegen mennének Tapolcára. Nincs parkolásra lehetőség. Ez nem valósult meg az elmúlt évben és idén sem. Az anyagban az van, hogy tanítási időszakban, munkanapokon fognak közlekedni ezek a járatok. Sajnálja, hogy hétvégén nem. Továbbá a 39-es útvonalával van gondja. Mivel 29-es és 39-es fog közlekedni, ezért a járatszám megmarad, de óránként fog indulni a buszjárat. Felmérte valaki azt, ha az Avasról elindul a busz délután 4 órakor, vagy reggel 6 órakor, hogy akkor milyen zsúfoltság van a Győri kapuban? Mert a délutáni órákban a Thököly utcában áll a sor vége az Újgyőri főtértől. Igaz, hogy óránként indul a busz és egy óra alatt megteszi ezt az utat, csak nem biztos, hogy így hamarabb érnek el az utasok oda, ahova eredetileg terveznek utazni.

Szopkó Tibor alpolgármester: Hagy kezdje azzal, hogy többen aggodalmukat fejezték ki az ellenzék padsoraiból a közlekedési dugók tekintetében, így akkor kérne együttműködést az M30 fizetősé tétele kapcsán. Együtt emeljék fel a szavukat, mert nem lehet fizetősé tenni ezt az útvonalat, mert nagyon súlyos hatással lesz a miskolci tömegközlekedésre. De annyiban valóban egyetért, hogy valóban állatorvosi lóról beszélnek, hiszen ez az a téma, ami rendre előkerül, még akkor is, amikor előterjesztés nem kerül a Közgyűlés asztalára. Nagyon sok téma kapcsán megkapják, hogy mi a közösségi közlekedéssel a baj, hogy mit tettek tönkre. Ha van olyan miskolci, aki ezeket a vitákat végignézte, akkor azt láthatja, hogy nagyjából tizenöt-ször annyit kell rákölteni erre a szolgáltatásra, mint bő 10 évvel ezelőtt. 2011. évi számokat nézett az imént. Ez tény. Azt állítják ezekben a vitákban, hogy tudatosan tették tönkre a közösségi közlekedést. Ez logikailag is hibás állítás. A jobboldal azt állítja, hogy kizárólag a városvezetés tehet a közösségi közlekedés problémájáért. Ez értelmezése szerint nem igaz. Abban azonban nagyon sikeresek voltak, hogy egy szégyenfoltta változtatták azt a közösségi közlekedést, ami nincs annyira rossz állapotban, mint ahogy a jobboldal állítja. Még akkor is, ha egyáltalán nincs jó állapotban. Folyamatosan törekednek a javítására, hiszen ez az előterjesztés is ezt szolgálja. Ez az attitűd, mint amit ebben a vitában és előző évben is ebben a témában képviseltek, azt mutatja a számára, hogy a jobboldal politikája az a szégyen politikája. Ezzel szemben a városvezetés politikája a büszkeség politikája, hiszen a jobboldal mindig a rosszra koncentrál, miközben koncentrálnának a jóra is. Úgy látja, hogy hangulatkeltő az az attitűd, amit a közösségi közlekedés kapcsán tapasztalhattak az előző években. Ezzel szemben a városvezetés felelős megoldásokkal próbálja menteni a nagyon nehezen menthető helyzetet. Tehát a hergelés politikájával szemben a megoldás politikájával próbálnak hozzájárulni a nagyon nehéz témához. A destruktív kritikával szemben minden eszközzel próbálnak építően hozzájárulni ehhez a kérdéshez. A jobboldal politikája úgy tűnik, hogy a rossz Miskolc politikája. A városvezetése a jó, büszke Miskolc politikája. Még egyszer elmondja, hogy nem jó a közösségi közlekedés, ebben egyetértenek, de higgyék el annyira nem rossz, mint amennyire állítják. Ezzel próbálják hergelni a közvéleményt. Legutóbb a közbiztonság kapcsán is kérte, hogy ezt ne tegyék. A következő időszakban számos téma kapcsán is el fogja mondani, de az a struktúra, ami a közelmúltban kialakult, hogy a megrendelői kompetencia erősödik az Önkormányzatnál, az jó irány. Az a struktúra, ami most kialakult, az a szervezet, az az osztály, ami elkezdte a munkáját, az ezzel az előterjesztéssel mutatja meg, hogy a munkájának nem csak értelme, hanem – a hite szerint – haszna is lesz. Reméli, hogy ezt a hasznot minél hamarabb látni fogják majd a miskolciak is. Abban kéri az MVK Zrt. vezetésének és minden dolgozójának, illetve minden egyes felelős képviselőtársának a segítségét, hogy ezeket a pozitív változásokat pozitívan tudják kommunikálni és ne vigyék a rossz hírének az előterjesztésnek azelőtt, mielőtt bebizonyosodott volna, hogy tényleg hasznos-e vagy sem. A maga részéről támogatni fogja az előterjesztést. Köszöni Alpolgármester Úrnak és Osztályvezető Úréknak a munkát. Bíz abban, hogy pozitív irányú elmozdulás fogja érní a miskolci közösségi közlekedést.

Bartha György: Választókerületében a Kilián-délen a 21-es autóbusz esetében lesz változás. Egy megállóhely, az Irinyi utcai ki fog maradni. Biztosít arról mindenkit, hogy a jövő héttől személyesen és kirakott értesítésekkel fogja az ott élőket tájékoztatni arról, hogy miért történik ez. Azt tudni kell, hogy több olyan járat lesz, amelyik átmegy a Kilián-délen. A 21-es és a 101B járatok reméli, hogy biztosítani fogják az ott lakóktól elvárt közlekedést. Ha valaki azt gondolja, hogy az előterjesztés és az egész munka a városvezető frakcióban vita nélkül egyhangúlag ment végig, az nem igaz. El kell, hogy mondja, a 101B útvonalának megváltoztatása miatt sokat berzenkedett. Tisztelettel kéri Kiss Péter osztályvezető urat, és Vezérigazgató Urat, hogy elektronikus plakátok és szórólapok kihelyezésével, - akár már a jövő héttől is -, tájékoztassák az ott élőket a buszmegállóban arról, hogy milyen változtatások lesznek. A városi televízió, internet, újság is természetesen fogja majd közölni. Fodor Zoltán képviselő úr gondolatával egyetért abban, hogy kezdjék meg a működést és nézzék meg milyen. Ha a tapasztalatok nem jók, legyen erejük változtatni, hogy a miskolciak közlekedése jobb legyen. Nyilvánvalóan sok észrevétel lesz majd, és ismételten kéri a változtatást, ha a helyzet úgy hozza.

Soós Attila: Biztos abban, hogy sokak szemében, legalábbis akik követni próbálták ezt a vitát, már a camus-i közöny látszik csak. Ezzel együtt igyekeznek két részre bontani a hozzászólását, egyrészt a miskolciakhoz, a jelenlévőkhöz szólni, akik bírják követni a vitát, néhány számmal, utána szólni az előterjesztőkhöz, és azokhoz, akik még értik, hogy mit művelnek. Hasznos volt a városvezető koalíció tagjaitól meghallgatni azt, hogy maguk sem mindenben értenek egyet ezzel a beterjesztett javaslattal. Furcsa volt meghallgatni azt, hogy egyébként az összes döntés a Frakción dőlt el. Szomorú látni azt, hogy városukat nem a polgármester, és nem az ő álláspontja vezeti. Polgármester Úrtól idéz: „Sem nekem, sem a munkatársaimnak nem feladata a tömegközlekedés megszervezése.” Hangzott el körülbelül 10 óra 22 perckor, tehát közel egy órája. Utána Szécsényi Mariannak is egészen zavaros, már-már Biden elnök úr magasságába emelkedő választ adott. Követhetetlen volt, hogy mit akart mondani. Azt gondolja, hogy Miskolcnak olyan közösségi közlekedés kell, ami mindenki érdekét szolgálja, ergo a legkevesebb panasz éri. Amikor azt mondják leegyszerűsítve, hogy a 2019. szeptemberi közösségi közlekedést kéri vissza, annak az az oka, hogy álláspontjuk szerint az elmúlt 4 vagy 5 évet figyelembe véve, akkor volt a legkevesebb panasz, akkor volt leginkább elmondható, hogy a városlakók leginkább elégedettek voltak. Pontosan tudják, ahogy ez elhangzott, mint ahogy a focihoz, a közlekedéshez is mindenki ért Miskolcon. Ezzel együtt a közösségi közlekedés Miskolcon nem pénzkérdés. Álláspontja szerint meg kell oldani, hogy a miskolciak munkába tudjanak jutni, tudják élni az életüket, és elégedett miskolciként akarjanak ők is és a gyermekeik is itt maradni Miskolcon. Ehhez képest számháború kezdődött, amit majd elmond, miért következtelen. A miskolciakat ez érdekli. El lehet magyarázni, hogy ki a hibás és ki a felelős. Egyébként lehet okolni a Kormányt, természetesen ugyanakkor ez a Kormány, aki egyedülállóként hoz befektetéseket Miskolcra. Azért az hangozzék el felvállaltan, hogy ez a városvezetés befektetőt önállóan Miskolcra nem hozott az elmúlt 4 évben. Aki ide megérkezett, abban mindig vagy a Kormánynak, vagy a HIPA-nak a keze van, ahogy egyébként ezt Polgármester Úr el is mondta. Ha nem így lenne, akkor szívesen büszkélkednének vele, hogy bármit önállóan elintézték. Önállóan csak az megy, hogy folyamatosan pénzt kérnek. Ugyanakkor lehet követelni az állami támogatást, lehet követelni a miskolciak pénzét. Ezek a miskolciak zömében a város trendjében leginkább elmaradó fejlődésének és ezt egy ellenzéki város sem mondhatja el Magyarországon, egyre több adóbevételt termel ennek a városnak. Nagyságrendileg termel több adóbevételt, mint amennyi ahhoz kellene, hogy ez a közösségi tömegközlekedés működjön. Ahogy a tegnapi bizottsági ülésen, ma sem hangzott el semmi azzal kapcsolatban, hogy magukat a miskolciakat ki kérdezte meg arról, hogyan nyilváníthatnak véleményt, hogy milyen közösségi közlekedésre van igényük. Az utasszámlálás nem véleménynyilvánítás, az maximum arról szól, hogy a túltömött járatokat egyre kevesebben használják és egyre többen ülnek az autóba, aminek az eredménye, hogy dugók vannak a városban. Szomorú az is, ami elhangzik, hogy a közlekedési vállalat alkalmatlansága miatt vették ki a kezéből

a feladatot, hogy Vezérigazgató Urat megörökölték. Négy éve öröklök, nem megbántva őt és a kollégáit sem. Egyébként azzal Szopkó Tibor alpolgármester úrral mélységesen egyetért, hogy a buszsofőröknek is, mint ahogy ebben a városban mindenki másnak is, többet kellene keresnie. Erre a többletfelezet meg is van. Bevételekből. Kereshetnének többet. Ez nem a Kormány feladata. Ez az MVK Zrt., a Miskolc Holding Zrt. és az Önkormányzat feladata, hogy több pénzt adjon. Lenne miből több pénzt biztosítani, nem csak a sofőröknek, hanem az MVK Zrt. minden egyes dolgozójának. Ahogy Szécsényi Marianna képviselőtársa mondta, hogy: sem ember, sem busz, sem pénz. Mindegyik van. Kicsit számháborúzzanak. A következő hangzott el, és van leírva egyébként a különböző anyagokban. Polgármester Úr azt állítja, hogy 6 milliárd forint hiányzik a 2019. évi közlekedéshez. Álláspontja szerint, amit már Szilágyi Szabolcs képviselőtársa elmondott, 2,5 millió kilométert jelent. Csak, hogy érték, szűk 10 millió kilométert futottak az autók 2019-ben. Most körülbelül 7,8 kilométert. A matek körülbelül így néz ki. A városvezetés azt mondja, hogy 6 milliárd forint, 2,5 kilométerével 2360 forint kilométer költség. Tegnap bizottsági ülésen az hangzott el, hogy 1 millió 890 ezer kilométer 2,5 milliárd forint a 2019. évi menetrend 1340 forint/kilométer. Tehát 2360 forint Polgármester Úr szerint. A Közlekedés-szervező Osztály vezetője szerint 1340 forint/kilométer. Mily meglepő, ebben az anyagban ez van: „A futásteljesítmények többletköltsége a villamosnál 800, az autóbusznál 693 forint.” Tudja, hogy nem lehet átlagolni, de körülbelül 700 forintnak felel meg kilométerenként, ergo körülbelül 2 millió kilométerről beszélnek, ami lehet 1,3 milliárd forint többletköltség is, vagy lehet nagyképűen 6 milliárd forint többletköltség is. Eldöntheti mindenki, hogy mi az igazság. Leírva mindenesetre a matekból az jön ki, hogy ez 1,3 milliárd forintot jelent. Egyébként az a kamuzás, ami itt zajlik, hogy milyen jó lesz, milyen szép lesz és sűrítünk, sűrítünk, ezt nem győzték hangsúlyozni. Azt gondolja, hogy beszéljen itt is egy darab szám, az előterjesztés 6. oldaláról: „A kilométerben nyilvántartott futásteljesítmény változás mértéke 1,5 %.” Nem lesz semmi sűrűbb. Összességében Miskolcon a buszok és villamosok nagyjából pont ugyanannyit fognak menni, ahogy eddig. Innentől kezdve ezt forradalmi fegyvertényként beállítani, hogy ez a miskolciak igénye. Aki egyébként itt van a teremben és követi ezt a vitát, és él ebben a városban, az pontosan fogja látni a közösségi oldalakon, a médiában, az lesz a miskolciaknak az igénye. Végtelenül szomorú, hogy úgy próbálják beállítani ezt a semmit, hogy ez óriási fegyvertény. Még egyszer elismétli, hogy 1,5 %-kal fognak többet menni a buszok és a villamosok ebben a városban. Ez komolytalan, eredményként biztos nem lehet beállítani. Szomorú, hogy itt tartanak. A miskolci városvezetésnek az lenne a feladata, hogy legyen működő közösségi közlekedés.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. A Pénzügyi Bizottság elnökeként elvárna, hogy ismerje a város költségvetését. A város költségvetéséből mintegy 4,3 milliárd forintot biztosít a tömegközlekedésre. A tömegközlekedési vállalat üzleti tervében ez több, mint 7 milliárd forint. Ezt, ha valaki hozzáteszi, a Holdingból teszik hozzá. Ha ezt kiegészítik azzal, ami szükséges, akkor kijön a 6 milliárd forint, higgye el neki. Ezt pontosan kiszámolta. Pontosán azért kellett új közlekedésszervezés, hogy hatékonyabb legyen az a kevés, ami van, és ez szigorúan pénzkérdés. A költségvetésük, - amit a Pénzügyi Bizottság elnökeként pontosan tud, - bár a bevételeik nőttek, de arra költségfedezetre nincs forrás. Mindenre, pusztán egy költségnövekményből nem jut. Ezt pontosan számolnia kellett, és tudja.

Soós Attila: Az egyik, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként állítja, hogy van fedezet egy normális közösségi közlekedésre. A másik, hogy valaki akkor is kamuzik, mert vagy az ebben szereplő számok igazak, vagy az, amit Osztályvezető Úr mondott, vagy amit Polgármester Úr állít. De a három egyszerre nem lehet igaz, és mind a három elhangzott. Azt gondolja, hogy ebben egyetértenek.

Veres Pál polgármester: Megkérdezi Osztályvezető Urat, hogy kíván-e hozzászólni.

Kiss Péter: Pusztán a szakmai tévedéseket szeretné tisztázni, mert több félreértést hallottak a korábbiakban elhangzottak között. Első lépésben szeretné kihangsúlyozni, hogy a 1,5 %-ot kilométerre vetítsék át, ami 100.000 kilométer feletti növekményt jelent. Ugye csak a hátralévő, két és fél hónapos időintervallumban. Ezt persze akkor már mindenki el tudja helyezni, hogy mekkora sűrítés meg nem sűrítés. A második, ami elhangzott, és Polgármester Úr is jelezte, itt igazából a nagy eredmény nem csak az volt, hogy növelték a futásteljesítményt, hanem úgynevezett hálózati optimalizálást végeztek. Nem arányosan növekedett a futásteljesítmény, annál sokkal nagyobb mértékben javul az utazóközönség kiszolgálása, mint amennyivel a futásteljesítmény növekedett. Tehát ez az indoka annak, hogy ez a javaslat betérjesztésre kerülhetett, annak figyelembe vételével, hogy javuljon a miskolciak ellátottsága. Eközben egyébként a takarékos gazdálkodás jegyében mindezt úgy tegyék meg, hogy az optimalizálás keretében a költségek ne szabaduljanak el. Ezenkívül szeretné kihangsúlyozni, hogy nem csak mérések állnak rendelkezésre, nem csak utasszámlálások állnak rendelkezésükre, hanem célforgalmi adatgyűjtés is történt. Ennek keretében a tömegközlekedést használókat, a gyalogosokat és az autósokat is egy átfogó program keretében megkérdezték. A város különböző zónákra kerül ilyen esetben bontásra, amelyek közötti eljutási útvonalakat vizsgálják. Azt, hogy az emberek A-ból B-be kívánnak eljutni. Ezek között az úticélok között milyen közlekedési útvonalak állnak rendelkezésre és a jelenleg elvégzett vonalhálózati optimalizálásnál ezt is figyelembe vették. A költségek tekintetében szeretné kiemelni, hogy ez a jelenlegi előterjesztésben szereplő költség az MVK Zrt. menedzsmentjével folytatott ártárgyalás eredményeként került meghatározásra. Tekintettel arra, hogy az MVK Zrt. 7 millió kilométer éves futásteljesítménnyel számolt, ami már a fix költségeket fedezte, ez a futásteljesítmény bővítés így a fix költségek díjával nem számolt. De egy éves futásteljesítmény tervezésnél természetesen a fix költségeket is figyelembe kell venni. Itt azt használhatták ki, hogy gyakorlatilag az Önkormányzat által elfogadott és biztosított ellentételezés a fix költségek fedezését a futásteljesítmény növelésétől függetlenül is már fedezte.

Badány Lajos alpolgármester: A szakmai kérdésekre eléggé kielégítő választ adott Osztályvezető Úr, úgyhogy inkább a kommunikációval kapcsolatban ejtene néhány szót. Felvetődött, hogy a lakosság nem tudja követni a változásokat. Eddig az volt a gyakorlat, hogy az MVK Zrt. határozta meg a kommunikációs irányokat, illetve, hogy azon kommunikációs csatornákon keresztül folyt a lakosság tájékoztatása, természetesen az Önkormányzat lehetőségeinek figyelembe vételével. A mostani menetrendet viszont egy megerősített kommunikáció fogja kísérni. Az eddigi bevett csatornákon túl szórólapok, a helyszínre kitelepülő információs pultok, térképes kiadványok is fogják erősíteni. Erre hívta fel első felszólalásában a lakosság figyelmét, hogy amennyiben elfogadásra került ez az előterjesztés, ők is tegyenek meg mindent a tájékozódás érdekében, hiszen csak így tudják viszonylag zökkenőmentesen ezt a változást levezényelni. Soós Attila képviselőtársa számára elmondja, hogy 2019-ben olyan sikeres volt az Önkormányzat és a közlekedési vállalat együttműködése, hogy gyakorlatilag egy sztrájkhelyzettel szembesültek ősszel, amikor az új városvezetés hivatalba lépett.

Veres Pál polgármester: Az a felelősség, hogy jobbítani akarnak, az teljesen egyértelmű, minden képviselő elmondta. Türelmet és megértést kér a miskolciaktól, valamint azt, hogy a „puding próbája az evés”, nézzék meg, hogy A-ból B-be hogyan tudnak eljutni, milyen menetrendi összefüggésekkel. Természetesen, ahogy Osztályvezető Úr is elmondta, várják továbbra is a miskolci lakosok jelzéseit arra vonatkozóan, hogy hol vannak ebben eltérések, hibák, finomítandó feladatok, amellyel tökéletesíteni tudják ezt a menetrendet. Jelen pillanatban ez a legfontosabb feladatuk, így kéri, hogy ez legyen az elsődleges cél és ne politikai jellegű hergelés legyen mögötte, hanem egyértelműen szakmai jobbító szándék.

A napirendről történő **szavazás következik.**

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a közösségi közlekedés vonalhálózatának és menetrendjének módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez **Pakusza Zoltán képviselő úr módosító indítványt nyújtott be.** Kéri, először szavazzanak a módosító indítványról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen, 11 nem szavazattal, 3 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **nem fogadta el a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

124/2023. (IX.28.) határozata

Új menetrend bevezetése 2023. október 14-től, ezzel összefüggésben az MVK Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés 2. sz. mellékletének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a közösségi közlekedés vonalhálózatának és menetrendjének módosítására”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. által 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2. számú mellékletét (címe: *Közszolgáltatási Követelmény*), ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés 2. sz. melléklete módosítására vonatkozó 31. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

MVK Zrt.

Városfejlesztési Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

2023. október 14.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben három területre vonatkozóan tesznek javaslatot belterületbe vonásra. Az első ilyen terület az Előhegy és Pereces között található. Ez a kérelem egy ingatlanra és ehhez kapcsolódó útterületre vonatkozik. A második kérelem tárgya Miskolc-Szirma, Somlay Artúr utca által határolt területrészen található. Itt egy tömörszerű építési telekkialakítás fog megvalósulni, de két lépcsőben. A harmadik kérelem az Ághegy dűlő úton, Tapolca és Görömböly között található. Itt szintén egy darab építési telek kialakítása és az ehhez kapcsolódó útterület kialakítása a tárgy. Mindhárom kérelem esetében az előterjesztésben meghatározott feltételrendszert a tulajdonos kérelmezők elfogadták, illetve a területileg illetékes képviselők a kérelmeket támogatják. Ez alapján kéri a Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindhárom határozati javaslatot támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindhárom határozati javaslatot többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Arra szeretné felhívni a figyelmet az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy már egyre többször tárgyalnak belterületbe vonásról. Hozzá kell tenni, ez újabb és újabb feladatokat és terheket ró a városra, hiszen onnantól kezdve zöldfelület gondozás, utak karbantartása, csapadékvíz elvezetés, és egyéb infrastruktúra kiépítése és fenntartása probléma lehet. Azok a képviselők, akik főleg olyan településrészen képviselők, ahol ezek hiányosabbak, mint a külterület, kertváros jellemzően, ott pontosan tudják, hogy nagyon nagy gond, számtalanszor mennek hozzájuk a lakók. A jelenlegi belterületeken sem tudják az infrastruktúrát fenntartani jelenleg. Ez a város valamikor elért, most pedig folyamatosan terjeszkedik. Csak azt akarja ezzel mondani, hogy oda kellene ezekre nagyon figyelni, hogy mekkora, hol és milyen területeket vonnak belterületbe, mert ez újabb feladatokat fog róni a városra. Olvasta az előterjesztésben, hogy a lakók vállalták a terheit bizonyos belterületbe vonásnak. Kérdése, mi van akkor, ha ez megtörténik, és utána a lakó mégsem vállalja ezt a terhet, milyen szankciók vannak, ha egyáltalán vannak, mert ez is egy fontos kérdés. Rengeteg ilyenrel találkozok, tudja azt akár a Bányászdomb, akár más tekintetben, hogy ebből utána komoly konfliktusforrások jönnek. Ráadásul a már meglévő dolgokhoz kell utána mindig hozzá építeniük, és ez komoly gondokat okoz.

Bazin Levente: Ez a terület – ahogy elhangzott – Pereces és Észak-Kilián között található. Sorolja, amire fel lett hívva a figyelem, vízvezeték kiépítése például a Meggyes utcán, Almás utcán csapadékvíz elvezetés és a korábbi köves úton szilárd burkolat épült ki. Vájár, Aknász, Bányamécs utcákon jelenleg zajlik a vízvezetési projekt, amit majd aszfaltozás követ. De Osztályvezető Asszony el fogja mondani, hogy a belterületbe vonandó utcákon milyen köteleességgel kell, hogy számoljanak a lakosok, amiket természetesen egyeztetés után elfogadtak ők is.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Osztályvezető Asszonynak. Előzetesen elmondja, hogy neki ugyanezek a gondolatai voltak, amit Képviselő Úr elmondott, és teljesen jogos, erre biztosítékokat kell keresniük. A biztosítékokról beszél most Osztályvezető Asszony.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Első körben azt kell látni, hogy minden olyan kérelemnél, ami belterületbe vonásra megérkezik az Önkormányzathoz, olyan területre vonatkozóan van csak lehetőség, amit korábban az Építési Szabályzatban már belterületbe vonni szánt területként jelölt ki a Közgyűlés. Ezekben a területeken, amikor beérkezik egy kérelem, minden esetben konkrét vizsgálat alá kerül az ottani közmű ellátottság, illetve, hogy a belterületbe vonás eredményeként kialakuló, főleg építési telek, milyen közmű ellátottsággal rendelkezzen. Az Építési Szabályzat szerint többségében – főleg építési teleknél – teljes közművesítettség az előírás. Amikor tájékoztatják a tulajdonosokat arról, hogy egyáltalán milyen módon van lehetőség belterületbe vonni, ez mindenhol teljes közművesítettséget jelent, tehát nekik vállalni kell, hogy az adott építési telek kialakításához ezeket az alap közműveket el kell juttatni az adott ingatlanhoz. Ez természetben azt jelenti, hogy az adott közmű az utca végén található, az ő ingatlanja pedig az utca elején, akkor azt a költséget kalkulálni kell. Emellett nyilván vizsgálni kell azt, hogy egyáltalán közmű kiépítési szempontból ez műszakilag megvalósítható-e. Csak olyan kérelmeket terjesztenek a Közgyűlés elé, ahol ezek tisztázottak, és a tulajdonosok a felmerülő költségeket és munkák megrendelését vállalják. Abban az esetben, ha megtörténik a szerződéskötés a Közgyűlés döntését követően, amiben tételesen rögzítésre kerülnek a kötelezettségvállalások határidőre, és ez mégsem történik meg határidőre, a szankció az, hogy a szerződéskötéshez értébecsítés alapján meghatározzák a belterületbe vonás előtti ingatlanértéket és a belterületbe vonás utáni ingatlanértéket. Ez elég magas értékkülönbséget szokott eredményezni. Amennyiben a tulajdonos nem teljesíti a szerződésben foglalt összes kötelezettségét, akkor ezen különbséget, mint kötbért érvényesítik a tulajdonossal szemben.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. sz. alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Közgyűlés 2023. június 22. napján döntött arról, hogy a Debreczeni Márton tér 1. szám alatti ingatlan II. emeletének 1650 m² ingatlanrészét térítésmentesen használatba adja a Polgármesteri Hivatal részére irattározási funkció kialakítására. Tekintettel arra, hogy az ingatlanban több szervezet is, mint a MESZEGYI, az MKMK vagy a KEM Zrt. is lát el raktározási, illetve irattározási tevékenységet, illetve egy közműhálózattal rendelkezik az épület, ezért szükséges, hogy egy üzemeltetője legyen az épületnek. Ezért tesznek javaslatot arra, hogy ez egységesen a Polgármesteri Hivatal üzemeltetésébe kerüljön átadásra azzal, hogy az ott lévő szervezetek a továbbiakban is bérleti szerződés keretében használhatják az ingatlanrészüket.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a javaslatot többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bazin Levente: Ez csak egy technikai napirendi pont, kéri a képviselőket, hogy támogassák, mert ez nekik a Debreczeni Márton téren nagyon fontos. 2014-ben, még az előző ciklus idején maradt magára az épület, ami egy iskola volt. Azt gondolja, hogy a város, ezzel együtt Pereces városrész meghatározó épülete a vājarképző iskola volt. Belső renoválást és tetőjavítást követően újra Miskolc aktív része lehet ez az ikonikus épület. Az MKMK, a MESZEGYI és ezek után a Polgármesteri Hivatal – amennyiben természetesen elfogadják ezt a napirendi pontot – irattározási tevékenysége fog ott történni. Ezt a 11 folyókilométernyi iratot részben még szállítják, úton van Miskolcra a Debreczeni Márton térre, részben pedig ott van, ezek után itt fogják őrizni, rendezni és fogadni ezeket a dokumentumokat. Tervezik majd a Debreczeni Márton térre vezető utak felújítását, ha ez a szállítás megtörténik. 2020-ben kicserélték az ivóvízvezetékét a Finkey utcán, tavaly pedig a kavicsos felét a Cséti Ottó utcának szilárd burkolattal látták el. Az imént a volt képviselőtől meghallgatták, hogy milyen értéktelen ez a terület, a Debreczeni Márton tér. Hangsúlyozza, ez egy gyönyörű természeti környezetben található, amely többet érdemel. Az új modern térfigyelő kamerával, és a korábban ellenőrizetlenül tucatszám kiadott lakások leállításával biztonságot, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával értéket adnak, a vezeték és az utak felújításával pedig egy élhető Debreczeni Márton térért dolgoznak. Kéri, hogy támogassák ezt a napirendi pontot.

Pakusza Zoltán: Ez egy ilyen nap, de hogy lássa Képviselő Úr miről beszélt az előbb, elmondja, igen, jó ötletnek tartja. Támogatni fogja, bár Bazin Levente képviselő ötlete volt, de ez el tudja ismerni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja

Meghívó szerinti 3. napirend: Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Durda Péter** osztályvezető urat.

Durda Péter: Az elmúlt évek csapadékmennyiségének közel kétszerese hullott ez idáig Miskolc területére, ezért sorozatos pince és partfal omlások következtek be. Ez év július 6-án volt egy nagyobb villámárvíz, aminek következtében a Bodó sor 28. szám mögötti épület támfala a fölötte lévő partfal mozgása miatt károsodott, illetve a Lonovics utca 5. és a Kisavas II. sor között egy pincebeszakadás történt. Ez egy háromágú pince, amely veszélyezteti a Kisavas II. sor útnak az állékonyságát. A pályázatok 2023. július 10-én bejelentésre kerültek, és a különböző szakbizottságok a vis maior pályázatra alkalmasnak találták. Az Önkormányzat a szakértői terveket elkészítette. A Bodó sor 28. szám mögötti támfal rekonstrukciója 21 millió 227 ezer forintba kerül, aminek a 30%-os önerő fedezete 6 millió 368 ezer forint. A Lonovics utca 5. szám pince esetében a helyreállítás 23 millió 904 ezer forint, amihez a 30%-os önrész 7 millió 171 ezer forint. Kéri a Közgyűlést a 30%-os önrész pozitív elbírálásához.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta mindkét határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanok területére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Vállalkozói megkeresés érkezett Miskolc városához, hogy Görömböly és a Harsányi út közötti szakaszon lovarda fejlesztést szeretne a meglévő mezőgazdasági telephelyén végezni a kérelmező. Ehhez azonban szükséges, hogy a Mko jelű korlátozott használatú mezőgazdasági területet Má jelű általános mezőgazdasági terület céljára átminősítsék. Azért van erre szükség, hogy birtokközpontot tudjon létrehozni ezen a területen a kezdeményező. Tájékoztatták a célmegvalósítót, hogy a szomszédságban természetvédelmi terület található, ezért a célmegvalósító előzetes egyeztetést folytatott a Bükki Nemzeti Parkkal, ahonnan írásos előzetes nyilatkozatot kapott, hogy ez a beruházás a természetvédelmi célokat nem zavarja, nem károsítja. Ennek megfelelően javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Településrendezési Szerződés megkötésére szíveskedjen megadni a hozzájárulást.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a javaslatot többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Borkuti László: Ez a fejlesztés választókerületét érinti. Főépítész Úr kiegészítését, amit az előterjesztés kapcsán tett, csak megerősíteni tudja, és kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Ez a vállalkozás, amely ezt a birtokközpontot létre szeretné hozni Görömböly határában, ez egy olyan területen van, ami a család tulajdonában áll. Görömbölyön nagy hagyományokkal rendelkező állattartó és tenyésztő tevékenységet folytatnak. Számára külön öröm az, hogy belterületről, a Szabó Ervin utcáról ez a fajta tevékenység kikerül Görömböly lakóterületétől körülbelül 2,5 fél km-re, ahol ideális környezetben egy olyan lovarda létesülhet, amire egy pályázat során beruházást végző támogatást nyert. Ezt messzemenőleg támogatja, és erre kéri képviselőtársait is.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Robert Bosch Power Tool Kft. kereste meg az Önkormányzatot, hogy az iparfejlesztésükhöz szükséges, hogy ott a környezetben, saját tulajdonukban lévő ingatlanokat össze tudják vonni, ehhez azonban szükséges, hogy azok hasonló terület felhasználási besorolás alá essenek. Az összevonáshoz indokolt az ott elhúzódó útnak egy minimális korrekciója is, ami városszerkezeti szempontból semmilyen feszültséget nem okoz meglátásuk szerint, így támogatásra javasolják a Szabályozási Terv ilyen irányú módosítását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő térfelületei kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szabó Ferenc** igazgató urat.

Szabó Ferenc: Mindig nagy öröm számukra, ha a kamerarendszer pontjainak a bővítésére tehetnek javaslatot, ugyanis a városban minden egyes kamerával bővül a közbiztonság, a közrend és a közlekedés biztonsága. Ennek az előterjesztésnek az előkészítésében a Kamera Munkacsoport vett részt, az ő szakmai ajánlásával készült. 11 helyszínen összesen 15 kamerát javasolnak kihelyezni. 11 kamera a Mechatronikai Park környezetében kerülne felszerelésre. Ez úgynevezett sötét folt volt eddig a városban. Egy újabb becsatlakozási pontot látnának el kamerával, a városba belépők, kilépők, illetve a tranzit forgalom kielemezésére, illetve megfigyelésére. Valószínű, hogy ezáltal a Mechatronikai Park közelében a befektetői bizalom, a közbiztonság és a közlekedés biztonság megerősödne. A másik 2 kamera - a korábban már beterjesztett - történelmi Avas kameraszámát bővítené, a Nagyavas alsó soron 2 darab kamera kerülne kihelyezésre. 1 kamera turisztikai ponton, a Lovagi Tornák Terén kerülne kihelyezésre, illetve van közte már egy olyan kamera, amelyik teszt jelleggel működik a Bazár Tömbben, aminek

már eredménye is van. Úgy gondolja, hogy mindenképpen hasznos ennek a kihelyezése. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szilágyi Szabolcs: A mai Közgyűlésen a miskolciak hétköznapi életét támogató döntést fognak meghozni. Ilyen a miskolciak közbiztonságát fejlesztő jelen javaslat, amely reményei szerint pártérdekektől függetlenül a Közgyűlés együttes támogatását fogja élvezni. A közterületi kamerák kihelyezésével nő a Miskolcon élők biztonságérzete, a vállalászási, ipari övezetekbe most kerülő kamerák egyaránt szolgálják a vagyonbiztonságot és a befektetők érdekeit. Úgy gondolja, hogy az előterjesztést a Közgyűlés valamennyi tagja támogathatja, hiszen aki nemet mond a miskolci közbiztonság növelésére az nemet mond saját választói érdekének képviselőjére is. A városvezetés olyannyira elkötelezett a közbiztonsági programja folytatásában, hogy annak ellenére is tovább viszi, hogy a Fidesz Kormány jogi és gazdasági eszközökkel mindent megtesz annak érdekében, hogy az állampárt ellenőrzése alól felszabadult városokkal együtt Miskolcot is térdre kényszerítse. Mindeközben egy valamiről feledkeznek meg. Arról, hogy amikor Miskolc működéséhez korábban biztosított állami forrásokat több milliárd forinttal csökkentik, azzal mindig az itt élőket büntetik. Ezt érdemes lenne tudatniuk a Fidesz helyi képviselőinek a feljebbvalóikkal, vagy a Fidesz családfővel. Mint láthattuk a video interjújában keresztapásan nem hord pénztárcát, közben pörgeti a húszezreseket, ha kiszáll a fekete páncélbuszából. Nekik ez a mozdulat ismerős a Donnie Brasco filmből, ahogy Johnny Deppet oktatja ki az őt befogadó maffia családfő Al Pacino, az alvilági nagymenők utcai pénzkezelésébe. Felülre a százasok, alulra a kisebb címletek kerüljenek. Azt is látják azóta már, hogy nála is nagyobb menők vannak. A magyar miniszterelnök, aki csak húszezresekkel a zsebében indul testőreivel portyázni. Bármilyen mélységű önkénnyel is akarja elszorvasztani a szabad városokat és az azokban lakókat a Fidesz családfő, hogy azt szajkózhassák a családtagok helyben, hogy ebben a városban egyre nehezebb élni. Nos, ez a szándék nem lesz sikeres. A városvezetés a Miskolcot sújtó kormányzati elvonások ellenére is mindent megtesz az itt élők életkörülményeinek javításáért. 2019. októberében ezzel a céllal vették át a város irányítását a miskolciak bizalmából. Városfejlesztési programuk megvalósításának újabb eszközei a most kihelyezendő 15 közterületi kamera is illeszkedik a közbiztonsági stratégiába. A rögzített felvételek alapján beazonosítható elkövetőkkel szemben a Rendészet járőrei azonnal intézkedhetnek, csökkenteni fognak a közterületi rongálások, illegális személtlerakások, a köztulajdon ellen elkövetett bűncselekmények és szabálysértések. Ezzel csökkentve az önkormányzatot érő anyagi károkat is. A Rendészeti Bizottság elnökeként éppen fél évvel ezelőtt közölte a megjelentekkel, hogy bővíthetik a városban a közterületfigyelő kamerák kihelyezését, annak ellenére is, hogy a bővítendő közterületi térfelügyeleti kamerarendszer fenntartásának, üzemeltetésének költségeit az önkormányzat viseli rendkívül nehéz gazdasági helyzetben. Olyan évben, amikor a megszorításokkal együtt a Kormány rájuk szabadította a szuperinflációt és az extra drága orosz energiavásárlás következményeit. Fél évvel ezelőtt megígérte, hogy a közbiztonsági programjuk mindenképpen folytatódik, bővítik a hálózatot. Most ezt az ígéretet azzal egészíti ki, hogy a közbiztonsági program megvalósításában messze elkerülik azt a

gyakorlatot, ahogy azt a fideszes városvezetés tette. Ha közbiztonságról van szó, sosem fognak a minőségen spórolni, se használhatatlan, se fantom kamerákat nem alkalmaznak, sem silány monitorokat sem, amelyek alkalmatlanok a tartós működésre. Nekik ugyanis a miskolciak közbiztonsága valódi érték, amelynek a fejlesztése, fenntartása nem pénzkérdés. Még akkor sem, ha nem rendelkeznek akkora forrásokkal, mint a húszezreseket pörgető Fidesz családfő rendszerének haszonélvezői.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást, és kéri, hogy releváns információkra szorítkozzanak.

Révész Péter: Örül az előterjesztésnek, de nem felhőtlenül. Már több év eltelt azóta, hogy a körzetébe, a Vörösmarty utca 47. szám alá kamerát kértek az ott lévő óvoda, parkoló és játszótér miatt. A kamera kihelyezésére megkapták az ígéretet, de sajnos még nem valósult meg. A társasház biztosítaná a kamera kihelyezését ingyen és bérmentve, biztosítva az üzemeltetéshez szükséges energiát is. Sajnálatos módon amióta ez az ígéret elhangzott, és ez az egy kamera nem lett kihelyezve, azóta az önkormányzat tulajdonában és magántulajdonban is volt károkozás, amelyet soha nem tudtak felderíteni és szankcionálni sem. Azért kéri még egyszer, ha kamerafejlesztésekkel kapcsolatban kapna megkereséseket, javaslatokat, akkor a Vörösmarty utca 47. szám alattit fenntartaná.

Deák-Bárdos Mihály: Tavasszal már volt szó kamerakihelyezésekről, amelyben ő is közreműködött a képviselői alapja terhére. A Szinva part, a Szinva-híd, illetve a Negyedik utca környezetébe kivetettek két kamerát, azóta megszűnt az illegális szemétkerakás. Viszont szeretne még kamerákat kérni a Vasgyárba, a Lónyay és a Topiczer utcák közötti zöldterületre, valamint a Kabar utca és Kerpely A. utca kereszteződésébe, hogy ne fordulhasson elő az augusztusi példátlan eset, amikor az Avas, Áfonyás utca 15. szám alól származó szemét a Vasgyárban landolt. Az ott lakók a szemétben megtalálták a megbízó adatait telefonszámmal együtt, akit felhívtak, és elismerte, hogy övé a szemét. Elárulta, hogy egy budapesti cégjegyzékbe bejegyzett céget bízott meg nem kevés pénzért, hogy a szemetet elszállítsa. Hogy fordulhatott elő, hogy ez a szemét a Vasgyárban landolt az Avasról? Kéri, hogy az említett szakaszra kamerákat tegyenek ki, mert nonszensz, hogy a Vasgyárat, illetve a külterületeket használják szemétkerakónak. Kéri, hogy a kamerákat olyan frekvenciált helyekre tegyék ki, amellyel az illegális szemétkerakást meg tudják akadályozni. Se az ő választókerületében, se Miskolc más részén ne forduljon elő, hogy egy budapesti cég megbízottja szállítsa az illegális szemetet, szennyezve az ott élők egészségét, illetve a közbiztonságot rombolva. A Rendészettel felvette a kapcsolatot, és úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen meg kell akadályozni.

Bajusz Gábor: Szilágyi Szabolcs képviselőtársa pörgetésről beszélt. Javaslatot tenne az előírt szöveg pörgetésére, mert nagyon dőcögős volt, amit mondott. Olyannyira dőcögős, mint amennyire nehéz a helyzete a Rendészettnek. Nem azért, mert az ott dolgozók nem szeretnék elvégezni a munkájukat, sőt erőn felül teljesítenek, hanem azért, mert túl kevesen vannak, mert leépítették a Rendészet létszámát. Arra szeretné felhívni a figyelmüket, hogy nagyon jó, hogy lesznek kamerák, amiket támogatnak. Sőt, anno ők kezdték el ezt a programot, de ha nem lesz ember, aki a kamerákat figyeli, mit sem fognak érni ezek a kamerák. Azt javasolja, hogy térjenek vissza az általuk kijelölt útra, és támogassák nagyobb mértékben a Miskolci Önkormányzati Rendészetet.

Pakusza Zoltán: Természetesen ő is támogatni fogja a kamera kihelyezéseket, mint ahogy eddig mindig. Viszont újra el szeretné mondani, hogy amikor 2016-ban elindult ez a program, egyeztettek a Miskolc Holding Zrt.-vel, hogy hová lehetne még kamerákat kihelyezni. Akkor Percses esetében újabb kamerahelyek lettek kijelölve, amelyek azóta sem lettek betöltve. Már

2023. van, lassan vége az új városvezetés ciklusának. Ha legközelebb kamera kihelyezés kerül tervezésre, akkor kéri, hogy Perecesen is legyen. Most a Jónás dűlőből panaszkodtak sokan a sorozatos betörések kapcsán. Ez az a dűlő, ami Perecest a hegyen keresztül összeköti Lyukóvölgyel, tehát van probléma. Arra kéri a városvezetést, hogy most már gondolkodjon ezen városrész esetében is újabb kamerák kihelyezéséről.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Igazgató Úr írásban reagál majd a felvetésekre. Támogatja, hogy a gócpontokon mindenképpen legyenek kamerák. Általában technikai problémák vannak, nem szándékbeli, hiszen kell egy informatikai kábel és áramellátás is szükséges. Azon vannak, hogy lehetőség szerint az összes képviselői javaslatot teljesíteni tudják majd.

Meghívó szerinti 8. napirend: Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Varga Andrea alpolgármester asszony és Szilágyi Szabolcs képviselő úr is módosító indítványt nyújtott be. Időközben Képviselő Úr a módosító indítványát visszavonta. A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt. Köszönti Demeter László igazgató urat a KEM Zrt.-től, aki, ha szükséges szakmai ügyekben elsőkézből tud információval szolgálni.

Dr. Szekanecz Noémi A települési önkormányzatoknak kötelező feladata a szociális étkeztetés és az intézményi gyermekétkeztetés biztosítása. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ezt a feladatát vásárolt szolgáltatás útján látja el. A 2017-ben lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként 10+5 évre a KEM Kft.-vel kötött vállalkozási szerződést. A KEM Kft. azóta KEM Zrt. lett. Ez a szerződés tavaly áprilisban részlegesen megszüntetésre került a szociális étkeztetésre vonatkozóan, eleget téve az ágazati jogszabály azon követelményének, hogy külső szervezettel szociális étkeztetésre csak legfeljebb 5 éves időtartamra lehet szerződést kötni. Ezt követően a MESZEGYI folytatott le közbeszerzési eljárást és a nyertessel szerződött. Ez szintén a KEM Zrt. volt. Az Önkormányzat és a KEM Zrt. között létrejött szerződés alapján a vállalkozó jogosult minden évben a szakági infláció mértékével megemelni az eladási egységár részét képező nyersanyagnormát. Ezzel a jogával a cég 2020. óta minden évben él. A tavalyi évben a pandémia és a háborús helyzet már érezte a negatív gazdasági hatásait, ezért a vállalkozó kérésére a szolgáltatási egységárak is megemelkedtek 2022. május 1-től 9,99 %-kal. Ebben az évben Közgyűlés hozzájárult ahhoz, hogy a szakági inflációt meghaladó 20 %-os mértékű nyersanyagnorma emelést érvényesítsen a vállalkozó 2023. április 1-től. A vállalkozó 2022. év végétől folyamatosan jelzi azt, hogy a szolgáltatási egységárak emelésére is elégető szükség van annak érdekében, hogy az étkeztetést megfelelő színvonalon tudja biztosítani, minőségileg, mind mennyiségileg. Hivatkoztak az élelmiszer alapanyagárak, az üzemanyagárak emelkedésére és arra is, hogy a kötelező minimálbér és garantált bérminimum emelésén felüli bérfejlesztést kellett alkalmazniuk annak érdekében, hogy ne érvényesüljön a vendéglátóipar munkaerőt elszívó ereje és hogy a munkatársaikat meg tudják tartani. 36,26 %-os áremelést tartottak reálisnak. A KEM Zrt.-vel történt tárgyalások eredményeként az előterjesztés a szolgáltatási egységárak 25 %-os emelésére tesz javaslatot. A szerződés jelenleg nem szabályozza azt a kérdéskört, hogy indokolt esetben a vállalkozó jogosult egy adagos kiszereleésben dobozolva vagy csomagolva biztosítani az étkezési típusokat. Ennek most aktualitása a tapolcai iskola esetében van, hiszen ebben a tanévben így történik a gyermekek étkeztetésének biztosítása. A határozati javaslat mellékletében szereplő szerződésmódosításban ezek a tartalmak kerültek rögzítésre.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: A szolgáltató szeretné, ha növelhetné az árakat, mert a béreket meg kellett emelni. Látták azt, hogyan növekedtek a dolgozók bérei? Kaptak részletes tájékoztatást? A papír sok mindent elbír. Ténylegesen megvalósult, és milyen mértékben emelte a dolgozók bérét, amit be szeretne építeni ezekbe az árakba?

Szilágyi Szabolcs: Az előterjesztés, ahogy hallhatták bemutatja, a KEM Zrt. 2020. év óta többször rákényszerült, hogy árat emeljen, elsősorban a szakági inflációs normaemelés jogával élve. Sajnos a kormányzat az elmúlt időszakban egyáltalán nem biztosított többletforrást a közétkeztetésre a nehéz gazdasági helyzet ellenére sem, így ez többlet terhet jelent a városoknak. De fontosnak tartja azt is jelezni, hogy ezt az áremelést nem terhelik rá a lakosságra, tehát nagy segítség a családok számára. Mindannyiuk közös érdeke, hogy a miskolci közétkeztetés zavartalanul működjön a lehető legjobb áron. Ám a gazdaságosság nem mehet a minőség rovására, ezért különösen fontosnak tartja, hogy Varga Andrea Klára alpolgármester asszony módosító indítványa 4. pontjának beiktatásával a KEM Zrt. vállaljon garanciát az ételek minőségének javítására, tekintettel arra, hogy az elmúlt években számos alkalommal a miskolciak panasszal éltek a közétkeztetés minőségére. Ha már díjat emelnek, akkor a valamit valamiért elv alapján elvárható, hogy az ételadagok mennyisége és minősége javuló tendenciát mutasson. Ahhoz, hogy az ellátotti kör megelégedésére történjen az étkeztetés biztosítása, Közétkeztetési Tanács létrehozását javasolják, az étkeztetést biztosító vállalkozó, az azt igénybe vevő intézmények, a diákok, a szülők, valamint az Önkormányzat, mint megrendelő képviselőjének bevonásával. Ez egy újabb lépés lehet majd abba az irányba, hogy a jövőben akár két menü közül is választhassanak a gyerekek az óvodában, iskolában. Ennek részleteit is a Közétkeztetési Tanács dolgozza majd ki a tervek szerint. Az előterjesztést a módosító indítvánnyal elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy egy rendkívül hosszú és feszültségektől sem mentes tárgyalási folyamaton vannak túl. El kell, hogy mondja, minden szereplő és tárgyaló fél nagyon konkrétan és korrektül vázolta azokat a korlátokat, amelyek az ő döntését és javaslatát befolyásolják. Egy olyan szakmai javaslat és kompromisszum született, amelyben a szolgáltatást végző cég is a lehető legnagyobb odafigyeléssel, és a lehetőségei felméréseivel vállalja a közétkeztetésben való részvételt. Az Önkormányzat is igyekszik minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy biztosítani tudják a megfelelő szakmai és minőségi, valamint mennyiségi étkeztetést. Nagyon fontos azt látni, hogy ebben egy nagyon szoros partnerség van a cég, az Önkormányzat és a képviselőtestület érdeklődő tagjai között. Szilágyi Szabolcs képviselőtársával közösen, illetve Demeter László igazgató úrral egyeztetve arra tesznek javaslatot, hogy egy olyan szolgáltatási minőséget is biztosító Közétkeztetési Tanács létrehozását kezdeményezzék, amelyben szerepet kapnak azok a szolgáltatást igénybe vevők, akik alapvetően tudnak véleményt formálni az étkeztetés minőségéről. Ugyanakkor pedig közösen dolgozva, ami

több személyes feladat lesz, amelynek a szakmai háttérét a KEM Zrt. biztosítja, egy hosszú távon is megbízható közétkeztetés kialakítására tesznek javaslatot. Arra kéri a Közgyűlést, hogy látva azokat a változásokat, amelyeket az elmúlt évben a gazdaság alakulása okozott az árakban, amelyet mindannyian érzékelnek, támogassák az előterjesztést és szavazzák meg a módosító javaslatot is, hiszen ezzel tudnak közösen, együtt garanciát vállalni arra, hogy a lehető legjobb minőségű étkezésben részesülhessenek a gyermekeik.

Meghívó szerinti 9. napirend: Javaslat Fenntartható beruházások megvalósításának elősegítését szolgáló döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez **Szopkó Tibor alpolgármester úr**, mint előterjesztő által **módosító indítvány** került benyújtásra, mely helyben került kiosztásra. A napirend ismertetésére felkéri Alpolgármester Urat.

Szopkó Tibor alpolgármester: Köszöni a hozzászólási lehetőséget. Előterjesztőként él a prezentáció lehetőségével. Rövid bemutatón keresztül kívánja ismertetni az előterjesztés leglényegesebb pontjait. A benyújtott előterjesztés kifejezetten a fenntartható beruházásokról szól, a fenntartható gazdaságfejlesztési irányokat kívánja Miskolcon megvalósítani. Értékválasztásnak és nagyon erős várospolitikai deklarációnak szánja. Érdeemesnek tartja először azt definiálni, hogy mit ért fenntarthatóság alatt. A hétköznapi nyelvezetben általában kizárólag környezetvédelmi szempontokra gondolnak, amikor a fenntarthatóságról van szó. Az előterjesztésben a víz, a levegő mellett nagy súllyal szerepelnek a különböző gazdaságfejlesztési beruházások hozzáadott értékei. Többek között a munkavállalói elégedettség is, a társadalmi felelősségvállalás, a képzett munkavállalók aránya – mely nagyon fontos a város szempontjából, hogy milyen munkáltatók jönnek a városba –, továbbá a dolgozói elégedettség is. Amikor az hallható, hogy dilemma lehet a fenntartható fejlődés, a fenntarthatóság és a város ipari fejlődése között, akkor ez a dilemma – a ma elkezdődő munkával – feloldható. Gazdasági vonatkozásokról szeretne beszélni az anyag kapcsán, hiszen Miskolc nem csak közvetett előnyöket kap azáltal, hogy erős helyi gazdasága van, hanem kifejezetten közvetlen hatással is van, a reálgazdaság jó működése közvetlen hatással is bír az Önkormányzat gazdálkodására. A tavalyi évi gazdálkodást nézve, elmondható, hogy közvetlen adók formájában, a miskolci reálgazdasági szereplők befizetései közelítik a költségvetési bevételek 40%-át. Ebben a helyzetben, mikor ennyire magukra vannak hagyva az Önkormányzatok, kifejezetten fontos, hogy jól teljesítsenek a helyi gazdasági szereplők. Magas iparűzési és építményadó befizetésekkel segítsék a város működését. Miskolcon különösen elemi érdek a sikeres gazdaságfejlesztés, és különösen felelősnek érzi magát a városvezetés azért, hogy az a párbeszéd, mely az elmúlt évben elindult a gazdaság szereplőivel, az ugyanilyen irányba menjen tovább. Fontos, hogy az Önkormányzat erős partnere lehessen a miskolci cégeknek. Alapvetően érdekelt a Város, hogy a gazdaság működjön és megalapozza a jó kapcsolatot és az erős gazdasági potenciát. Többek között Miskolcnak nagyon erős technológiai kultúrája. Miskolc nehézipari múltjáról beszélve, a rendszerváltást követő időszak gazdasági nehézségeire gondolnak általában. Ezt valójában értéknek tartja, hogy ennyire erős nehézipari múltja van a városnak. Értéknek tartja azt is, hogy a rendszerváltás óta eltelt időszakban nagyon magas technológiai hozzáadott értéket és komoly innovációt képviselő vállalatok jelentek meg Miskolcon, ez igaz az elmúlt 30 évre. Igaznak tartja azt is, hogy rendkívül erős adottság és nagy érték Miskolcon a Miskolci Egyetem jó munkája és az erős szakképzés, ami jellemzi a várost. Ezt nagyon fontos faktorként veszi figyelembe a piac. Miskolc kifejezetten erős technológiai értékekkel, adottságokkal, alapokkal rendelkezik, amelyre egyébként építeni kell. A befektetésösztönzési tevékenységgel kapcsolatban elmondja, a 2000-es éveknek a közepén – egy akkor még úttörő befektetésösztönzési program indult el ebben a városban – aminek még most is érezni a pozitív hatásait, hiszen az ipari parkok teljes egészében kihasználtak mindamelllett, hogy ez kihívás is –

hiszen fogynak az iparfejlesztésre alkalmas területek –, elmondható, hogy folyamatos az érdeklődés Miskolc irányába. Évente több tucat, 40-50 környékén van azoknak a potenciális érdeklődőknek a száma, akik a HIPA által előszűrt módon megjelentek Miskolcon és konkrétan érdeklődnek. Úgy ítéli meg, hogy Miskolc ezzel a rendkívül kiemelkedő gazdaságfejlesztési tevékenységével nemcsak a szűken vett régió, hanem a közép-európai térség tekintetében is az egyik legérdekesebb befektetési célpont. Ezt tapasztalják. Nagyon felelősen kell hozzáállni a gazdaságfejlesztési kérdésekhez, de ezzel együtt az is igaz Miskolcra, hogy azon 100 EU-s város egyike, amelyek bekerültek abba az EU misszióba, ami a klímasemlegességet célozza. Ez a klímasemlegességet és okos városi megoldásokat célzó misszió, ahogyan a munkaanyagaiban is szerepel, a NetZero Cities kifejezetten a nulla kibocsátás irányába próbálja ezeket a résztvevő városokat terelni. Ehhez nyilván az kell, hogy a károsanyag kibocsátás drasztikusan csökkenjen a városban. Fontosnak tartja elmondani, Miskolc nem csak élő, hanem kifejezetten élhető város is, nagyon határozottan meg lehet fogalmazni Miskolcon, hogy 20 éven belül a legélhetőbb magyar nagyváros legyen, hiszen ehhez minden adottsága megvan a településnek. Kiemeli, Miskolc jelenleg Magyarország második legzöldebb városa, de ezen felül számos egyéb gazdasági, társadalmi, kulturális, történelmi, lokációs adottsága van ahhoz, hogy ezt a célt elérje. Összességében az előterjesztésre elinduló munka célja az lesz, mivel a jövő a tét, hogy ezeket a szempontokat egyszerre tudja érvényesíteni a miskolci gazdaságfejlesztésben. Egyszerre kell, hogy fenntartható legyen a város, hogy fejlődjön, és erős gazdasága legyen. Több néhány hónapja elindult egy párbeszéd, nagyon aktívan. Köszöni Révész Péter képviselőtársának azt, hogy a nyár folyamán közös gondolkodásra sarkallta. Köszöni neki, hogy ezt az előterjesztést, az előterjesztői módosítóval együtt olyannak gondolta, hogy a céljai teljesíthetőek és visszavonta a saját, mai napra vonatkozó előterjesztését. Képviselő Úr, az általa hozott szakértők nagyon sokat tettek hozzá a közös munkához. Legalább ennyire fontosnak tartja az Alpolgármester Asszony hozzáadott munkáját a klímavédelmi programban és ugyanez igaz a Gazdaságfejlesztési Igazgatóságra is. Ahogyan látható, hogy Magyarországon milyen közéleti érdeklődésre tart számot ez a téma, úgy gondolja, amellet, hogy ez a párbeszéd elindult, állást kell foglalni. Az előterjesztésben javaslatot tesz arra, hogy olyan módon foglaljanak állást, hogy a várospolitikai célokat a szakma határozza meg. Tisztázni szükséges, milyen szakmáról van szó, amikor ilyen széleskörű értelmezésben foglalkoznak a fenntarthatósággal. Mindenképpen meg kell szólítani a következő időszakban a különböző zöld szervezeteket, a Kormányhivatal megfelelő szakosztályait, akikkel környezetvédelmi szempontból most is nagyon jó az együttműködés, be kell vonni az előkészítő munkába a Befektetési Ügynökséget, és a Külgazdasági Minisztériumot, a civil szereplőket, az Egyetemet és meg kell szólítani külső szakértőket és iparági szereplőket is, a Gazdaságfejlesztési Igazgatóságot, továbbá tisztelettel kéri a Fidesz-KDNP Frakciót, hogy delegáljanak szakértőket ebbe a közös munkába. A város jövőjét szeretnék gazdaságfejlesztési szempontból a lehető legfenntarthatóbb pályára állítani. Kiemeli az anyagból, hogy a szakmai alapokon nyugvó várospolitikai deklaráció egy nagyon erős szignál a piacnak, de tipikusan kötelező érvényű jogi erővel nem bír, hiszen az Önkormányzat sokszor csak ügyféli jogállásban szerepel beruházási kérdésekben. Egy állami vagy magántulajdonban lévő területet vásárol meg egy befektető és beszerzi a különböző engedélyeket a Kormányhivataltól, akkor gyakorlatilag túl sok hatása egy-egy ilyen ügyletre nincs az Önkormányzatnak, de amennyire személye és a szakértők is ismerik a beruházási piacot, úgy gondolja, ez egy nagyon erős szignál lesz a piacnak. Meg fogja érteni a befektetői piac azt, hogy mi az a beruházás, melyet szívesen látnak Miskolcon és mi az, amit kevésbé. Ennek a munkának a végeredményképpen célokat is határoz meg az előterjesztés. Az a cél, hogy egy objektív és teljesen transzparens szempontrendszer kerüljön összeállításra. Amikor ez a komplex mutatószám rendszer összeáll, ami ezeket a fenntarthatósági szempontokat összeszedi, akkor az egy olyan cheklist lesz, amelyet vissza tudnak majd hozni a Közgyűlés elé jóváhagyásra, ezzel deklarálna lesz az Önkormányzat célja. Úgy gondolja, hogy ez a megközelítés Magyarországon egyedülálló és úttörő, de kifejezetten fenntartható és egyszerre piackomfort is, hiszen a piac számára is érdekesek lesznek azok a megállapítások, melyek születnek majd. A

társadalmi egyeztetéssel azt várja, hogy ehhez az előterjesztéshez számos magyar helyhatóság csatlakozik majd. Köszöni a figyelmet, kéri az ellenzéki frakcióban ülő képviselőket is, hogy legyenek szívesek támogatni a javaslatot. Úgy gondolja ez közös érdek.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: Köszönti a miskolciakat és Közgyűlés tagjait. Megköszöni Alpolgármester Úrnak a prezentációt és az előterjesztést. Nem fognak egyetérteni. Nem hiszi, hogy szavakkal jól le lehet írni azt a gondolati vihart, amikor elkezdte olvasni az anyagot. Talán az van legközelebb hozzá, amit röviden össze lehet foglalni, hogy aki csinálta, komolyan gondolta-e. A miskolciakhoz szólva mondja, zajlik normál esetben egy önkormányzatnál szakmai munka. A szakmai munkának általában van egy eredménye, ebben az esetben létrejön egy fenntarthatósági politika. Ennek akár lehet szakmai egyeztetése is, az esetek zömében van. Zajlik egy társadalmi egyeztetés, nyilván meg kell kérdezni akár a lakosságot, de a hasonló területen mozgó társadalmi szervezeteket, civileket. Amikor összeáll egy olyan anyag, ami akár támogatható – lehetőség szerint konszenzusos –, akkor betérjesztik a Közgyűlés elé és aztán büszkén felmutatják, hogy belépnek azon önkormányzatok sorába, amelynek ilyenje is van. Leszögezi, a fenntarthatóság tudható, 20-30-50 éve egyre erőteljesebben van jelen mindenki életében, legyen cég, önkormányzat vagy maga a lakosság. Emlékeztet, Alpolgármester Úr egyik előző hozzászólásában elmondta, rengeteg hamis bélyeg süttetett rá Miskolcra. Úgy gondolja, azon kevés nagy igazságok egyike volt az eddigiekben. Káli Sándor polgármester úr hirdetett meg polisziként ebben a városban, hogy ez a nyitott kapuk városa. Ellentétben más városokban tapasztaltakkal, úgy véli mindannyian büszkék rá, hogy ebben a városban mindenki, aki letelepedni kíván, aki itt akar élni, aki itt találja meg, vagy véli itt megtalálni a szerencséjét, ez a város boldogan várja. Ebben a városban mindenki, aki együttélni, dolgozni akar, az partnerre talál. Ehhez képest, most egy olyan előterjesztésről beszélnek, melynek a határozati javaslatában van egy kis iparági rasszizmus, éppen most az akkumulátor gyárak kapcsán alakult ez ki, éppen nagyon szépen bele van szöve a fenntarthatóságba, hogy miért utálják az akkumulátorgyárakat. Az anyag elfelejti kiemelni, hogy jelenleg is vannak akkumulátorgyárak, akkumulátor üzemek Miskolcon. Ezek több száz, több ezer családnak a megélhetését biztosítják. Erről nem szól az anyag. Kérdés, áll-e Miskolc olyan jól, hogy elkezdje majd megszabni, hogy ebbe a városba kik jöhetnek és kik nem? Mindenfajta demagóg politikai haszonszerzés reményében elindulhat-e abba az irányba, hogy a fenntarthatóság mögé burkolják azt, hogy kit szeretnek és kit nem. Emlékeztet, nem egyszer elmondta és fenntartja, bármennyire is szomorú, hogy a városvezetés számára – ez a véleménye és ezt vállalja – igenis vannak másodosztályú állampolgárok Miskolcon. Ezek azok, akik jobboldali érdekrendet vallanak, magát is idesorolja. Amikor Polgármester Úr arról beszél – látványos semmittevés ez az előterjesztés –, majd egyszer fogunk csinálni valamit és most bemutatnak valamit. Ez pont azt mutatja, hogy eddig pont semmi nem történt. Ilyen nincs. Vagy bemutatja az elvégzett munkát a Közgyűlésben, de arról ne beszéljen folyamatosan, hogy majd még egyszer mit fog csinálni, majd még milyen ügyes lesz. Neki ez büdös, úgy gondolja vagy elvégez egy munkát – az értékrendje szerint, a nevelése szerint – vagy nem végez el, de azt bemutatni, hogy majd egyszer mit fog csinálni. ... Érti, hogy a munka eredményét mutatni kell, ezzel egyet is ért, de munkát is kell végezni. Ez nincs. Az, hogy

kirekesztő, olyan sincs. Pedig ez az anyag kirekesztő. Annyira munkaanyag, hogy a módosított határozati javaslat 3. pontja be sincs fejezve. Bele sem kíván menni abba, hogyan készülhetett ez az anyag. Összefoglalva, úgy gondolja Miskolc messze nincs abban a helyzetben – elsősorban a mostani városvezetés regnálásának köszönhetően, mely egy sodródó várost eredményezett –, hogy megmondhassa ki az, akit befogad és ki az, akit nem fogad be. Nem felel meg annak a képnek, amit három alpolgármester is kialakított a rendszerváltás óta, hogy ez a nyitott kapuk városa. Elfogadja, hogy az adottságai remekek Miskolcnak, egyre kevésbé élhető a város és ezért a jelen vezetés a felelős, ez a város egyre nagyobb lemaradásban van a többi várostól, ez a város – lehet mindent a Kormányra és covidra kenni, de tudható, hogy érdekes módon a legtöbb ellenzéki város legalább olyan mértékben, hanem nagyobb mértékben fejlődik – természetesen Miskolcon nem történik semmi. Ez az anyag semmiről szól, nagyon örülne, ha Polgármester Úr bemutatná majd azt az anyagot is – nem kétféle, hogy elindul ebbe az irányba – de kéri, dolgozzanak és egy olyan anyagot hozzanak vissza a Közgyűlés elé, ami tényleg egyeztetve van. Abba nem kíván belemenni, hogy a jobboldal, hány egyeztetésen vesz részt, mert sehányan. Lehet beszélni társadalmisításról, lehet beszélni társadalmi egyeztetésről, de a közösségi közlekedésnél sem történt semmilyen társadalmi egyeztetés. Úgy gondolja, hogy azt bemutatni, hogy nem csinálnak semmit alpolgármesterként és a területen nem csinál semmit fenntarthatóság ügyben... Kéri letenni ezt az anyagot és nem pedig azt bemutatni... idéz az anyagból: „arra teszek javaslatot, hogy a Tisztelt Közgyűlés erősítse meg azt, hogy egyébként elkötelezett tőkeerős, munkahelyteremtő vállalkozások Miskolcon történő letelepedésében”. Persze. Ilyen mondatokat Rengeteg ilyen előterjesztést tudna mondani. Így van. Elkötelezett mindenki, mert ez egy norma, ezzel nem kell vitatkozni. Úgy gondolja lehet az akkumulátorgyárakat szidni, lehet bántani egy GSYUASA-t vagy a BOSCH-t, lehet, de nem tart ott a város. Kérdezi, utána ki lesz a következő? A nehézipar, a kohászat? Úgy gondolja, vannak szabályok, vannak önkormányzati rendeletek, vannak törvények. Aki betartja mindezeket a szabályokat, melyeket Magyarországnak a Parlamentje, a Kormány és egyéb jogalkotó szervei, többek között az önkormányzat előír, abban a pillanatban welcome. Mindenkit várnak szeretettel, aki ezért a városért tenni akar. Ezt a két gondolatot ajánlja a városvezetés figyelmébe. Egyrészt nem lehet kirekesztő a város, fenntartja, hogy ez az anyag kirekesztő. Ez iparági rasszizmus. Teljesen egyértelműnek tartja. Vállaja ebben is a vitát Alpolgármester Úrral. Kéri, ilyen anyagokat ne hozzanak be, hogy majd mit fognak csinálni, majd egyszer.

Veres Pál polgármester: Megszólítja Soós Attila képviselő urat, nem értette meg mi volt ennek az anyagnak a célja, hogy ab ovo, akkumulátor név, ha elhangzik, ne jelentsen Miskolc városában egy betelepülő cégnek sem kirekesztést. Ez pont azért születik, hogy az a politikai hisztéria, ami most az akkumulátorgyárakat és a feldolgozókat körbe veszi, ezeket szakmai alapon másképp kezeljék. Visszaemlékeznek, amikor bejelentette, hogy az LG Magna idején, akkor a közvélemény abban a pillanatban azt mondta, elektromosság és távolkelet, akkor ez biztos akkumulátorgyár és máris elkezdtek tiltakozni, illetve a személyét „elküldeni” mindenhova. Erről szó nincs a gyárnál. Éppen ez az anyag erősíti meg egyrészt a cégeket, másrészt a városvezetést, hogy egy olyan szempontrendszer hozzon létre, ami nem kirekesztő. Viszont a város minden polgárát – a jobb és baloldali szavazókat is – az egészséges életmódhoz való jogához biztosítja, megmondja azt a normarendszert, azokkal a szereplőkkel, akik közül egyetlen politikai rész van csak, a frakcióképviselők, akiket meghívtak szakértőként – annak lehet politikai árnyalata – egyébként mindenki szakma. Megmondják azt a szakmai véleményt, mi az a szempontrendszer, ami ebben a városban az egészséges életmódhoz való joghoz hozzátartozik egy betelepülő cég esetében. Nyilvánvalónak tartja, hogy ez a város valóban befogadott mindenkit és a jövőben is befogad mindenkit. Valóban jelen pillanatban is működnek benne akkumulátorgyárak, egy szót nem szólnak az itteni működésük ellen, hiszen olyan normák szerint működnek, amelyek megvédik a miskolciakat a környezetszennyeződéstől. Köszöni a város, hogy itt vannak és ezt a technológiát idehozták. Pontosán ezt szeretnék megakadályozni, hogy elvtelenül, szakmai vélemények

figyelembevétel nélkül szülessenek bélyegek bizonyos cégeknél, csak azért, mert bizonyos iparágat képviselnek. Pontosan ez volt az előterjesztés célja, szemben azzal, amit Képviselő Úr állított.

*Soós Attila a háttérben, mikrofon nélkül közbe kiabál.
Dr. Simon Gábor rendre inti.*

Veres Pál polgármester: Kéri, legyen rend.

Dr. Simon Gábor: Tudatában nem az első és nem is az utolsó eset, hogy Soós Attila többször azt mondta, „úgy gondolom ..”, „úgy gondolom ...”. Személye pedig úgy gondolja, hogy beleszeretett a saját hangjába. Az 5 perces hozzászólás sem volt elég, majd elmondta még 3 percben, majd leül a helyére és bekiabál. Képviselő Úrhoz fordulva, elnézését kéri, de nem otthon van a konyhában. Itt vannak szabályok. Képviselő Úrral ez nem most fordul elő először, hanem minden második Közgyűlésen nem úgy viselkedik, ahogy egyébként a saját frakciójának képviselőtársai – Soós Attila kivételével – tudnak európai módon viselkedni. Felszólalásuk után leülnek. Reagál az elmondottakra, azt kiabálta be, hogy csúsztat a Polgármester. Képviselő Úr pedig hazudik. Soós Attila felszólalását idézi, kiáll a Közgyűlés elé és azt mondja, hogy nem történt semmi. Soós Attila képviselő úrhoz fordulva mondja, a két ipari parkban lévő önkormányzati ingatlanok beteltek, az összes el van adva. A korábbi városvezetés eladta a Lufthansának, aki visszalépett. Előtte eladták a finn darugyárnak a Konecranesnek, aki visszalépett. A jelen városvezetés ezeket visszavásárolta és sikerült eladni. Az iparik parkokban azokon az önkormányzati területeken, ami 2019. évben szántóföld volt, ott már a legtöbben ipari csarnokok vannak és megy benne a termelés. Ezzel együtt Képviselő Úr a Közgyűlés előtt azt mondja, hogy ilyen nem történt. Mindenki láthatja, hogy rengeteget beszéltek a repülőtérrel, hol és hogyan lehet megoldani a repülést. Mert a repülőtér területén a BOSCH megkezdte az építkezését. Mai napon dönt a Közgyűlés a szabályozási terv módosításáról. Képviselő Úr is nagyon jól tudja, hogy a repülőtérnek is a több tíz hektárja a BOSCH által beépítésre kerül. Gyakorlatilag, amit az előző városvezetés nem tudott megcsinálni 2019. évig, azokat a jelen városvezetés megtette azóta, a városba számos beruházás jött. Szabad földterület egy darab van, a MIPARK-os terület, ez állami tulajdonban van, amely 70 ha-os terület. Kérdezi Soós Attila képviselő úrtól, hogy ami állami tulajdonban van, 70 ha ipari park, amit az előző városvezetés irányított, ott miért nulla négyzetméterre jött befektető? Ami pedig az Önkormányzat tulajdona volt, ott 100%-os befektetői érdeklődés volt. Várja a választ. A nagy segítség, hogy hozza a Kormány, meg mindenki a befektetőket. Az állam tulajdonában lévő 70 ha-os ipari park üres, 2019. évben is üres volt és azóta is üres. Mert az előző városvezetés oda semmit nem hozott, ami pedig városi tulajdon, ott sorban nőnek ki a földből a cégek és kezdik meg az ipari termelésüket. Ez 2019. évtől új dinamikát vett. Pont az ellenkezője igaz, mint amit Soós képviselő úr mondott. Nem az, hogy a városvezetés nem csinált semmit, hanem a város tulajdonában lévő ipari ingatlanokat benépesítette 100%-ban. Amikor a város 100%-ban eladta saját földterületeit, akkor a városnak van lehetősége, hogy az érdeklődőkkel tárgyaljon és prioritizáljon. Igen, ebben a prioritásban a jelen vezetés nem mondja ki, hogy akkumulátor soha, meg akkumulátor feldolgozó soha, de nem akarnak olyat, mint Alsózsolcára akarnak vinni és nem akarnak olyan gigazüveget, mint amit Debrecenbe akarnak vinni. Megindokolja miért. Azért, mert nagyon-nagy a környezeti veszélye és nincs megfelelő munkaerő hozzá. Debrecenben az akkumulátorgyárban – a mostani hírek szerint – 80%-ban távolkeleti munkaerő fog dolgozni. Ha távolkeleti munkaerőt idehozza és a földterületekre – mint Debrecen mellett a szántóföldekre – ott, ahol a mezőgazdaságnak kellene fejlődnie, ott létrejön egy távolkeleti cég, távolkeleti akkumulátor gyára, távolkeleti munkásokkal. Igen, erre azt mondják, hogy ilyenre Miskolcon nincs szükség. Olyanra, mint amit a BOSCH fejleszt – kutatásfejlesztéssel magas hozzáadott értékkel –, arra van szükség. Úgy gondolta, hogy a Közgyűlés ebben bölcs lesz, azt gondolta, hogy ebben a FIDESZ Frakció bölcs lesz és látják majd

azt, hogy nem minden munkahelyre van szükség ebben a városban. Csak olyan, ami környezetvédelemileg elfogadható és hasznos, illetve a miskolciak érdekeit szolgálja.

Soós Attila: Hangsúlyozza nem a témához, személyes megszólítás révén kíván szólni. Simon képviselő úr figyelmébe ajánlja azt, hogy amikor valaki tudatosan olyat állít, amiről tudja, hogy nem igaz, azt rágalmazásnak hívják. Többször elhangzott Képviselő Úrtól az, hogy személye mit állított. Hozzászólásaiban egyiket sem állította. Ezt pontosan tudja Képviselő Úr. Innentől kezdve, hogy ki hazudik és ki rágalmaz és ki bántja a másikat, azt majd elviszi magával Képviselő Úr. Felhívja a figyelmét, olyat ne adjon a szájába, amit nem mondott. Érti, hogy fáj a véleménye, érti, hogy fáj, hogy olyan gondolatok hangzottak el, amik igazak, érti, hogy fáj mindaz, amit elmondott, de ettől még ez a véleménye és így van. Innentől kezdve olyat állítani róla, amit soha nem mondott az szégyen. Nem először fordul elő – ha már ezzel a fordulattal él Képviselő Úr – az, hogy előáll és megpróbálja befeketíteni és beállítani úgy, mintha állítana dolgokat. Azt gondolja, ez most már unalmas. Mindig azzal előállni, hogy miket mondott, miközben nem mondta – aki jelen volt mindenki tanúsíthatja, hogy nem mondott ilyen dolgokat – ez egy nagyon gyenge recept. Érvrendszer pedig szokás szerint megint nem volt.

Révész Péter: Szeretné azt mondani, hogy Polgármester Úr elvette a kenyerét, mert majdnem szóról szóra elmondta korábban azt, amit ő szeretne elmondani. Egy-két kiegészítést kíván tenni. Elfogadja mindenkinek a véleményét, minden éremnek két oldala van, minden nézőpontnak van igazsága. De azt nem mondaná magáról, hogy kirekesztő lenne akkor, ha Magyarország természeti kincseinek, vízkészletének és termőföldjének védelmét is szem előtt tartja. Továbbá szem előtt tartja azoknak a választópolgároknak a véleményét, akik – mint Alsózsoltán és Debrecenben is – kinyilvánították azt, hogy nem szeretnék egy olyan gyár közelében élni, dolgozni, amely gyár jelentős veszéllyel van a környezetére. Olyan anyagokat termel, vagy olyan anyagokkal dolgozik, amelyek igen nagy környezeti terhelést róna a környezetre. Igen, vannak olyanok, akik már itt dolgoznak. Személye egyetlen egyszer sem kritizálta a GS japán akkumulátorgyár működését. Tudható, hogy ott milyen biztonsági előírások vannak, míg egy másik – nem japán, hanem kínai vagy más országból származóban – jóval kisebb előélete van a veszélyes hulladék kezelésnek. Nem kirekesztene vagy bármilyen másik céget hátrányba hozna, egyetlen egy dolgot szeretett volna a beadványban érvényre juttatni, azt, hogy a veszélyes hulladékokat kezelő, veszélyes hulladékokkal dolgozó cégeknek Miskolc és Miskolc környezetében letelepülő nagy körben legyen meghirdetve, legyen róla vita folytatva. Ha a többség úgy dönt, hogy XY cégnek van olyan lehetősége, és támogatják, hogy jöjjön, akkor jöjjön természetesen. Bárhonnan nézve ez üzlet. A cég érdeklődik, ide akar jönni. A város pedig ad vagy nem ad. Ez közös érdek is lehet, de lehet nem közös érdek is. Az üzletben nincs kirekesztés, mindenki megválasztja azt, hogy kivel szeretne dolgozni és hogyan.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Szeretne néhány gondolatban szakmailag, a környezet- és klímavédelem szempontjából válaszolni Soós Attila képviselőtársának. Egyetértenek abban, hogy a papír sok mindent elbír, azonban azzal is talán egyetérthetnek, hogy a pénz nem minden, az nem írhatja felül az eljövendő nemzedék életfeltételeit és az egészséghez való jogát. Ahogy nem írhatja felül a miskolciak egészséges környezethez való jogát se. Ha ezekben egyet tudnak érteni, akkor szeretné elmondani, hogy ők, akik városvezetés címszó alatt rendszeresen megszólíttatnak, hogy mit tettek annak érdekében, hogy a környezet- és klímavédelem szempontjai érvényesüljenek, tekintettel arra, hogy ezért a területért felelős. Szemben az előző időszakkal, Miskolc város vezetése felállított egy Környezet- és Klímavédelmi Csoportot, ahova szakembereket hívnak be, hogy biztosíthassák azoknak az előterjesztéseknek a szakmai véleményezését, amelyek a Közgyűlés elé kerülnek, és biztosíthassák ezzel a miskolciak egészséges környezethez való jogát. Miskolc városa részt vesz a Klímasemleges Misszióban, ahol nagyon komoly partnerekkel működnek együtt, mint a Miskolci Egyetem, civil partnerek, vállalkozások.

Közösen dolgoznak, most már több hónapja azon, hogy létrehozassák azt a klímaszerződést, amelynek megkötése biztosíthatja számukra, hogy részben ezen feltételek menten egy egészséges környezetben kibocsátás csökkentés valósuljon meg a városban, másrészt, hogy ehhez megfelelő forrásokat is tudjanak teremteni. Elmondja, hogy valamennyi képviselő meghívást kapott az Európai Unió városokat támogató mentorának az előadására. Sajnálja, hogy csak nagyon kevesen vettek részt ezen a beszélgetésen, hiszen számos kérdésre választ kaphattak volna. Elindult egy nagyon erős közös gondolkodás nemzetközi partnerekkel abban az irányban, hogy hogyan tudják az együttműködéseket erősíteni. Elindult az a munkafolyamat, amely különböző vállalkozásokkal vette fel a kapcsolatot, és előkészítés alatt van egy olyan klíma platform, amelyben nemcsak az Önkormányzat, hanem a miskolci vállalkozók is elköteleződnek a klímasemlegesség kérdésében. Zajlik a társadalmisítás folyamata, melynek példája, hogy Klímavédelmi Munkacsoportokban városrészekben beszélgetnek a miskolciakkal arról, hogyan gondolkodnak a jövőről. Ezen felül a Miskolci Ötletmaraton témája kifejezetten a klíma- és környezetvédelem kérdése. Határozottan visszautasítja Képviselő Úrnak azt az állítását, hogy semmit nem tett a vezetés. Ezeket az eredményeket tartalmában fogják bemutatni, természetesen akkor, amikor ezekkel elkészültek.

Pakusza Zoltán: Az előterjesztés kapcsán mindenki kerülgeti a forró kását, de azt gondolja, ki kell mondani, nem akarnak akkumulátor gyárat, sem feldolgozót Miskolcon. A Mi Hazánk Mozgalomnak ez a határozott véleménye. A Kormány mindig azt mondja, hogy ez a jövő technológiája, de a mozgalmuk azt gondolja, hogy a jövő sokkal inkább a magyar élelmiszeripar feltámasztására kelljen, hogy szolgáljon, amit a '90-es évektől kezdve leépítettek, állami segítséggel. Akkor, amikor a Földön élelmiszerhiány van, akkor azt gondolja, ez lenne egy olyan stratégiai ágazat, amely Magyarország adottságaihoz passzol. Ki kell mondani: Miskolcon ne legyenek akkumulátorgyárak! Az ellenőrzések kapcsán elmondja, hogyha őszinte akar lenni, a Kormányhivatal néha azt sem tudja elérni, hogy illegális szennyvíz elhelyezést megoldjon, hogy egy szemetes portát rendbe tegyenek. Kérdezi, nem gondolják ugye komolyan, hogy ezek a hivatalok eredményesen fel fognak tudni lépni a környezetszennyező globális óriásvállalatokkal szemben. Lássák be, ez a gyakorlat, ami jelenleg működik. Ennyi a garancia. Szerinte sokkal inkább az általa elmondott irányba kellene ellépni. A kérdésre, hogy be kell-e fogadniuk mindenkit, az a válasza, hogy nem, nem kell befogadniuk mindenkit. Ahogy a Magyar Kormány is elmondja, nem kell migránsokat befogadni. Ez egy helyes gondolat. Azt gondolja, azokat kell befogadni, akik idejönnek és hajlandóak betartani a szabályokat, tisztelik az ittenieket. Szíjjártó Péter külügyminiszter úrtól nagyon sokszor azt hallani, azt várja el mindenkitől, hogy akiket tisztel, azok is tegyék ezt fordítva. Ezzel a gondolattal maximálisan egyet tud érteni. Ott volt Alsózsoltán az Andrada Kft. első bemutatkozásán, megjegyzi, nem azon a fórumon, amin minden ellenzéki párt parádézott, hanem az eredetin, az üzemszarnokban, ez pár nappal előtte volt. Elmondja, hogy az Andrada szlovén képviselői a kérdések felénél kivonultak. Hangsúlyozza, idejön egy befektető, és nem tiszteli meg azzal az itt élőket, hogy végig hallgassa őket, fogja magát és kimegy, miközben ott van az aggódó lakosság. Milyen tisztelet ez? Azt kellene elérni, hogy az ide érkező külföldi befektető valóban tisztelje az ittenieket. Azt érezze, hogy itt azért akar befektetni – nem azért mert olcsó a munkaerő, nem azért mert minél több pénz csepeg –, mert adott esetben tiszteli az ittenieket. Azt gondolja, ki kell mondani, nem akarnak akkumulátorgyárat.

Fodor Zoltán: A FIDESZ Frakció általában azt szokta mondani, hogy nem kérdezi meg a jelenlegi városvezetés őket, semmiben nem kéri a véleményüket, mellőzve vannak. Elmondja, hogy amikor Szopkó Tibor alpolgármester úr a prezentációt tartotta, akkor fehéren feketén le is volt írva, hogy nagyon szívesen látja a FIDESZ Frakció véleményeit. Erre azt hitte, majd felállnak és megköszönik, hogy végre meghívták őket, kikérik a véleményüket. Ehhez képest semmi. Frakcióvezető Úr kiállt és elmondta a véleményét, hogy nem történt semmi, és volt egy kis csetepaté a két frakcióvezető között, amivel nem is kíván foglalkozni. Az elhangzott, hogy nem történt semmi, ami viszont ebben a formában nem igaz. 2015-ben a Modern Városok Program

keretén belül, emlékei szerint 30 milliárd forint körüli összegben egyezett meg az akkori miskolci Polgármester Úr és Miniszterelnök Úr, hogy Miskolc ennyit fog kapni. Elindult az akkori vezetés részéről egy előkészítés. Amikor 2019-ben – a nép akarata miatt megbukott az akkori vezetés – jött a mostani vezetés, akkor 80-100 körülire emlékszik, hogy ezekre a munkákra, amit előzőleg elkezdtek, rájuk volt írva pirossal, hogy „előkészítés alatt”, azóta azok mennek. Hivatkozik Miklós Viktor főosztályvezetőre, aki felkészülten foglalkozik ezzel a város érdekében. Egyszerűen csak azt mondani az itteni ellenzék részéről, hogy semmi nem készült, nem történt semmi, ez egyszerűen nem igaz.

Erdei Sándor Zsolt: Idézni szeretne: „*Jóvátehetetlen károkat okoz, ha megvalósul a használt akkumulátorokat feldolgozó üzem. Az akkumulátor feldolgozó több kárt okozna, mint amennyi hasznot hajtana azáltal, hogy munkahelyet teremt a munkanélküliség sújtotta környéken.*” A fentieket Orbán Viktor mondta 25 éve, még ellenzékben az Észak-Magyarország hasábjain egy Monokra tervezett beruházás kapcsán. E szerint a köpönyegforgatás és a hazugságok újabb iskolapéldája ez. Megszokhatták már a választások során, hogy a FIDESZ pontosan az ellenkezőjét teszi, mint amit kommunikál, amivel az ellenzéknek vádolja, azt fogják megvalósítani. Szíjjártó Péter és Csöbör Katalin egy lázálma, hogy akkumulátortemetővé változtassa a régiót. Ez a Fideszesek legújabb mániája, csakúgy, minthogy Kósa Lajosék az űrbe küldenek embert, amikor lassan vonattal sem tudnak Debrecenről Győrig eljutni. A vas és acél országa után, most az akkumulátorgyárak és üzemek országa lesznek. Ők akár a környezetszennyezést és az emberek, a gyermekek, unokák egészségét is figyelmen kívül hagynák a jövő profit érdekében. Elmondja, hogy a használt akkumulátorok feldolgozása Alsózsolca esetén ugyanolyan távolságra kerül a gyártól, mint a szlovén határ, így akár ott is megvalósulhatna az üzem. Ráadásul Alsózsolca esetében szigorúan védett vízbázison létesül, és az elhasznált vizet még nem tisztázták hová és milyen módon fogják kiengedni. Ha a környező folyókba, akkor azt legrosszabb esetben akár Miskolcon is megisszák az emberek, nemcsak a vízben, de még a sörben és energitalokban is. Az lesz az igazi feltöltődés. Ráadásul a szlovén cég nemrégiben alakult, és máris – furcsa módon – 4,7 milliárd forintos állami támogatást kap a Kormánytól, míg a pedagógusok béremelésére és az infláció csökkentésére nem adnak. Azt mondja, egyetért előtte szóló képviselőtársával, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye ne lehessen az akkumulátorüzemek telephelye. Tiltakoznak a FIDESZ Kormány ilyen beruházásai miatt. Az alsózsolcai telephely egyébként alkalmatlan akkumulátorüzem megvalósítására. Annak létrejötte csakis a környezetvédelmi hatóságok kijátszásával, megkerülésével, vagy legrosszabb esetben lefizetésével lehetséges.

Dr. Mokrai Mihály: Hallgatva az előtte szólókat a Himnusz örökbecsű szavai jutottak eszébe, amíg az előző vezetés volt „*kedv, s öröm röpkedtek*”, amióta jelen vezetés van „*balálbörgés, siralom zajlik már helyettek*”. Elmondja, az nem egészen úgy van, ahogy a Fideszesek lefestik. Az előző vezetés eladta Miskolc város majdnem minden iparterületét és semmit nem fejlesztett. Most ott vannak, hogy nincs iparterület, amin ipart fejleszthetnének. Ezek után bírálja az ellenzék azt a tervet, amivel a vezetés előlép, hogy szeretnének minőségi munkahelyeket hozni Miskolcra. Olyan fogalmakat használnak, amiről még soha nem hallott. A rasszizmus kifejezését ismeri, de azt, hogy iparági rasszizmus, ezt még nem hallotta. Lehet, hogy ez újfajta megközelítés a közgazdaságtanban, de azt tanulta, hogy olyan munkahelyeket kell létesíteni, ami nagy hozzáadott értékkel rendelkezik. Nagyon örülne annak, hogyha Miskolc a szoftverfejlesztés központja lenne, ha a mechatronika egyéb ágával kutatóintézetek létesülnének, mert azok tényleg nagy hozzáadott értékű tevékenységek, szemben az akkumulátorgyárakkal. Ezzel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy a legrosszabb lázálmaiban jön elő, hogy valaki Miskolc vízbázisára – tudja, hogy nem Miskolc hatósági területén van, hanem Alsózsolcán – használt akkumulátorgyárat akar építeni. Hangsúlyozza, Miskolc vízbázisa százszor fontosabb, mint bármely használt akkumulátorgyár. A képviselők a miskolciak jóvoltából ülnek a Közgyűlési Teremben, a miskolciakat képviselik. Azt nem hiszi el, hogy bármelyik miskolci azzal fordult hozzájuk, hogy

lítiummal szennyezett ivóvizet szeretne a továbbiakban inni. Képviselőként ezért felelősek, ezért vannak itt, hogy olyan döntéseket hozzanak, ami ezt megalapozza. Végezetül üdvözlí az elképzelést, hogy valamilyen keretet próbál Alpolgármester Úr adni az iparfejlesztésnek. Ez a város sokszor élt meg tragédiákat, például a malomipart úgy építették le egyik pillanatról a másikra, hogy mire felkelt a nap, már nem voltak malmok. Van azonban, amiben az ellenzék segíthet, mivel a FIDESZ kormányoz országos szinten, ezért nagyon örülne annak, hogy az állam tulajdonában lévő iparterületek vonatkozásában, legalább jussanak el oda, hogy segítenek abban a tárgyalások során, hogy átadják Miskolcnak. Hangsúlyozza, tudnának mit kezdeni ezzel a területtel. Illetve, ha már abban nem tudnak segíteni, hogy átadják térítésmentesen a városnak, akkor legalább adják el, mert ezek a területek meg vannak fejlesztve, ezek azonnal befektetőket tudnak fogadni. Ebben való közreműködésre hívja fel az ellenzéki képviselők figyelmét. A semmi gyakorlatilag valami. A valami az, ami ott volt az asztalon előterjesztésként, amit lehet semminek hívni, de az ellenzék részéről semmilyen más előterjesztést nem látott.

Révész Péter: Kihelyeződött a dolog az akkumulátorgyárak és az akkumulátorok utólagos feldolgozású üzemeknek a tárgyalására ez a napirendi pont. Kiemeli, végül is nemcsak erről szól. Megjegyzi, az Európai Parlament és Tanács irányelvének egy módosítása, amely kimondja, hogy ahol gyártották, például Magyarországon az akkumulátorokat bármikor, és bárhova elszállították az Európai Unió területén, kimerül, Magyarországnak vissza kell vennie, fel kell dolgozni és tárolni. Tehát bárhova, bármit visznek, termelnek, azt vissza kell venni és tárolni kell, valamint fel kell dolgozni. Ez kifele is nagy energia és környezetvédelmi hatásokat ró az országra, de visszafelé óriásit és hosszantartót. Ez az egyetlen dolog, amiből Magyarország, de szerinte az egész világ nem kér. Ha ezt a dolgot meg tudnák oldani, ha ezt a veszélyes hulladékot úgy tudják kezelni, ártalmatlanítani, hogy nem ekkora környezeti hatásokat és ekkora környezeti szennyeződést okoz, akkor szerinte ebből nem lenne ekkora vita.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Megjegyzi, ne legyenek azért naivak, a mobiltelefonjaik, laptopjaik, hogy ne az autóakkumulátorokról beszéljenek, hanem sokkal kézelfoghatóbb eszközeik akkumulátorairól. Elmondja, naivitás lenne azt mondani, hogy ezeket nem kell feldolgozni, és nem kell erre technológiát találni. Az előterjesztés azt mondja, hogyha ez a technológia rendelkezésre áll, megnyugtató, tudományosan, szakmailag, és a közvéleményt is erről meg lehet győzni, akkor ilyen feldolgozó jöhet, akár ide Miskolc városába is. Azonban, amíg ilyen biztosítékok nincsenek, addig értelemszerűen ezt a feltételrendszert le kell írniuk. Azt gondolja a legnagyobb kihívás az emberiség előtt pontosan az, hogy ezelőtt 20 évvel még kistételben lévő hulladékok feldolgozását, újrahasznosítását megoldja. Tudomása szerint a lítiumnak 1700-szorosára növekedett az ára, amit vissza kell nyilván nyerni, akár az akkumulátorból. Tudomása szerint olyan iparág sincs, ami a napelem újrahasznosítás vagy feldolgozás, pedig 10 év múlva itt áll előttük ez a probléma. A vezetés pontosan azt szeretné, hogy ez a technológia növekedjen, erősödjön, és megnyugtató módon szolgálja a gazdaság érdekeit. Ehhez próbálják a feltételrendszert megteremteni Miskolcon, azáltal, hogy ezeket a szempontokat kidolgozzák, szakmai háttérrel. Az előterjesztő reagálni kíván, megadja Alpolgármester Úrnak a szót.

Szopkó Tibor alpolgármester: Kötelességének érezte előterjesztőként reagálni néhány kérdésre, hiszen nem szeretné azt, hogy a televíziónézők félreértenének valamit ebben az előterjesztésben. A Soós Attila úr által megvilágított néhány kérdés tekintetében tisztázni kell néhány dolgot. Azt érti, hogy Képviselő Úr nem érti, de érdekes módon a piac az teljesen érti, hogy miről is szól az előterjesztés. Az elmúlt hetekben, amióta ez az elterjesztés nyilvánosságot nyert a miskolc.hu-n keresztül, több nagy iparági szereplő is megkereste, tehát erre rezonál a piac. Sok tekintetben nóvum ez az előterjesztés, de néhány működő technológiát is átvesz. Azok a szempontrendszerek, amiket ő maga is megcélzott ezzel az előterjesztéssel, azok több alkalommal használatosak a

Gazdaságfejlesztési Igazgatóság munkájában, ahogy a környezetvédelmi hatóságok munkájában. Hangsúlyozza, léteznek ilyen egy-egy részterületet érintő szempontok, tehát nem lufiról beszélnek. A kérdés az volt, hogy áll-e Miskolc ilyen jól, hogy megmondhassa, ki jöhet ide és ki nem. Erre az a válasza, hogy amikor külföldi kiküldetéseken jár az ember, akkor nemcsak konkrét üzleteket hozhat haza, hanem jó gyakorlatokat, jó tapasztalatokat, és olyan módszertanokat, amiben mások előttük járnak. Példaként hozza fel, hogy amikor Katowicében két évvel ezelőtt hosszasan beszéltek az ottani gazdaságfejlesztésért felelős alpolgármesterrel arról, hogy ők még a helyi adók terhére is, válogatnak a betelepülők között. Megjegyzi, sokkal jobb gazdasági helyzetben vannak, könnyebben megtehetik, mint Miskolc, azonban hite szerint ezt itt is meg kell tenni. Szándékosan nem cizellálta az akkumulátorgyárak és az akkumulátor feldolgozó üzemekkel kapcsolatos véleményét, és általában véve a Kormány elhibázott gazdaságpolitikájával kapcsolatos véleményét annak érdekében, hogy ne adjon egy rossz bukét az előterjesztésnek. Soós Attila képviselőtársa mégis dühös volt, hiszen a legjobb védekezés a támadás. Azonban azt sem tudják ebben a teremben definiálni, hogy mit értenek akkumulátorgyár alatt, mert az is az, aki például az akkumulátor dobozát gyártja, vagy különböző fémszerkezeteket, amik valahol, valamikor bekerülnek az akkumulátorba. Úgy gondolja, ez az előterjesztés pont arról szól, hogy nem rekeszt ki, nem rasszista, éppen ellenkezőleg. Nem attól jó vagy rossz egy üzem, hogy azt akkumulátorgyárnak gondolják, mert vannak olyan objektív mérőszámok, olyan szempontok – az előterjesztés erre tesz javaslatot, hogy a szakma mondja meg konkrétan – ami alapján el lehet dönteni, hogy szívesen látják-e őket vagy sem. Azt határozottan visszautasítja, de a térszerűség kedvéért erre külön ki kell térnie, hogy azon a területen azt állítani, hogy jelen vezetés nem csinált semmit, amely területen az egyik legsikeresebb tevékenységét végezte a vezetés, az legalábbis erős csúsztatás. Már éppen az a kihívás a gazdaságfejlesztésükben, hogy fogynak a területek. Még egy dolgot szeretne markánsan visszautasítani. Rendkívül jó viszonyt ápol ez az Önkormányzat a város vezetésén és szakértőin keresztül a város legnagyobb foglalkoztatójával. Amikor Pénzügyi Bizottsági Elnök Úr a nevére veszi a Boschnak a nevét, akkor az egy nagyon vékony jég szerinte, nem felelős magatartás. Úgy gondolja, ez veszélyes a városra nézve, hiszen az a piaci, gazdasági szereplő, aki a város legnagyobb foglalkoztatója, nagyon megalapozott és transzparens környezetvédelmi engedélyekkel rendelkezően működik, kiemelt partnere a városnak, szerinte nem érdemi meg azt, hogy egy politikai vitában negatív kontextusban emlegessék. Hangsúlyozza, ez az előterjesztés nála egy értékválasztás. Bízik abban, hogy a Pénzügyi Bizottsági Elnök Úr felindultsága ellenére a FIDESZ-KDNP Frakció tagjai támogatják ezt. Pontosan emlékszik arra, amikor nagyjából egy évvel ezelőtt az etil-acetát üzem létesítésével kapcsolatban konszenzust tudtak teremteni, egyhangúlag tudtak állást foglalni, most is erre kéri a Közgyűlést. Kéri, támogassák a javaslatot.

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Vízi Emőke** osztályvezető asszonyt.

Dr. Vízi Emőke: A Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítása azért szükséges, mert a legutolsó módosítás 2021. június 30. napján történt, és azóta a Közgyűlés több olyan döntést hozott, amely érinti az alapító okiratban felsorolt telephelyek sorsát. A módosítás egyrészt törlést jelent azoknál az ingatlanoknál, amelyet a Közgyűlés elidegenített vagy közcélú adományként ingyenesen tulajdonba vagy térítésmentes használatba adott. A másik típusú módosítás, amikor az intézmény kapott térítésmentes használatba ingatlant, itt a telephely bővítése szükséges. A harmadik típusú módosítás, amikor a telephely nevében történik

változtatás. Példaként hozza fel, hogy amikor egy konyha megszűnik, de szerepelt a telephely nevében, akkor ott törlésre kerül, más esetben felvételre. Amikor egy átszervezés folytán a tagiskola önálló iskolaként működik tovább, akkor a tagiskola kikerül a nevéből. A telephelyek módosításán túlmenően egyetlen egy esetben kerül sor még változtatásra, az pedig a jogszabályi megfeleltetés. Az alaptervekenység kormányzati funkció megjelölésében van változás, a rövid időtartamú közfoglalkoztatás törlésre kerül. Egyéb módosítás nem történt, és ennek kéri a jóváhagyását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező. A vitát lezárja a napirend felett.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az előterjesztés a közalapítványok esetében a képviseletre vonatkozó előírások módosítására irányul, ami összhangban áll az államháztartási, számviteli előírásokkal, illetve a belső kontrollrendszerre vonatkozó államháztartási előírásokkal.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** mind a hét határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind a hét határozati javaslatot támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező. A vitát lezárja a napirend felett.

A nyílt ülés napirendjének végére értek, a **zárt ülés** napirendjével folytatják munkájukat. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 13:25 perckor folytatódik.

Veres Pál polgármester: Elrendeli a nyílt ülés folytatását. Bejelenti, hogy a napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Révész Péter: Két dolog miatt kért szót, mindkét esemény a Népkertet érinti. Az egyik, hogy érkeztek megkeresések, hogy a Népkertben lévő hátsó játszóteret próbálják meg kissé elszigetelni. Elmondja, hogy ennek körbekerítése meg fog történni, és remélhetőleg azok az események, amik eddig negatívan érintették ezt a játszóteret, ezek ezáltal megszűnnek. Többen jelezték és kérdezték, hogy fakivágások történnek a területen. Megerősíti, valóban történnek fakivágások, és még lesznek is. Növény-egészségügyi okok miatt sajnos az olyan fákat, amik nagyon elöregedtek vagy betegek, azokat ki kell vágni és meg kell ritkítani. Jelzi, hogy ezeknek a fáknak a pótlása megtörténik majd. Hangsúlyozza, természetesen csak azokat vágják ki, amelyek növény-egészségügyi okok miatt indokoltak. Kéri a Népkertbe látogatók megértését ezen munkálatok miatt. Kiemeli, ez saját érdekük is, mindenki érdeke, közös érdek.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Több dolog miatt is szót kért. Az egyik, ami nagyon fontos, a Szeder úti Óvoda közel egy éve lett átadva, felújítása alatt esett át, így azóta küzdenek a nem megoldott problémákkal. Most, a hétfői napon küldtek újabb e-mailt az óvodából, beázik az óvoda, ha a huzat becsapja az ajtót, akkor kidől, a csatorna keresztmetszete kicsi, nem tudja elnyelni a vizet, az ajtó elé esik az eső, befolyik a küszöb alatt víz, már felgyűrődött a laminált padló. Régóta foglalkoznak már ezzel a dologgal, de sajnos megoldás még mindig nem történt. Másik dolog, ami felől érdeklődni szeretne Alpolgármester Asszonytól, miszerint néhány héttel ezelőtt voltak egyeztetni a tapolcai iskolába járó gyerekek étkeztetésének lehetőségéről, hogy hol tart most ez a dolog, mikorra várható, hogy elkészül. Kapott levelet a tapolcai orvosi rendelőből az orvosoktól, illetve az orvosok közvetítették a betegek kérését is. Néhány dolgot fel szeretne olvasni a levélből, majd Polgármester Úrnak oda is adná. „Az orvosi rendelő helyiségei felújításának projektje 2020. évtől folyamatosan évről-évre elhalasztásra kerül, annak ellenére, hogy kommunikációs internetes felületen erre vonatkozóan egyértelmű ígéretek kerültek közzétételre. Az orvosi rendelő felújítására a pénzügyi projekt források ugyan már a korábbi években is allokálásra kerültek, azonban attól tartanak, hogy a projektre szánt pénzt az Önkormányzat más célokra használja fel, és az orvosi rendelő ismételen nem kerül felújításra a tárgyi évben sem forráshiány miatt. A tervezői közbeszerzés már közzétételre került, az orvosi rendelő felújítására a tervezővel megtörtént már az egyeztető feladatindító megbeszélés, azonban több hónapja nem tapasztaltak semmilyen előrelépést.” A levél elég hosszú, nem akarja az egészet felolvasni, de majd átadja. Még egy dolog miatt kért szót, hogy a júniusi Közgyűlésen felszólalt a Vasgyári Piac miatt. Kapott 2023. július 29-én ezzel kapcsolatban, hogy 2023. évi költségvetési tervben elkülönítésre került 1 millió annak érdekében, hogy a meg nem fizetett közösköltségekből adódó társasházi követelések behajtását a társasház közös képviselője foganatosíthassa. Megkeresték őt a Vasgyári Piacról többen is, rendelkezésre bocsátották az anyagot az utóbbi időben történetekről is. Megnézte a költségvetésüket, amiben egyetlen fillér sincs félre rakva, sőt! A közgyűlési beszámolóban sem tesznek említést arról, hogy hány fizetési meghagyást kezdeményeztek. De nem csoda, hogy 2022. 12. 31-én a tulajdonosi tartozás 26 millió 355 forint, ami azt jelenti, hogy nem fizettek közösköltséget, a 2023. évre áthozott kötelezettség 17 millió 124 forint. Ez azt jelenti, hogy a társasháznak 43 millió 479 forint tartozása van. 45 tulajdonosa van az ingatlanoknak, amiben sajnos benne van az Önkormányzat is 1 millió 180 ezer forintos tartozással. Azt gondolja, hogy ilyen kezelés mellett nem csoda, hogy a Vasgyári Piacon nincs forgalom, pedig Diósgyőrben 40 ezer ember várja, hogy oda mehessen, arra a piacra. Hangsúlyozza, jó lenne életre kelteni a Vasgyári Piacot.

Veres Pál polgármester: Az első két kérdés kapcsán Miklós Viktor főosztályvezető úr válaszol, a piac kapcsán majd Jegyző Úr. Válaszában elmondja, személyesen hívott össze egyeztetést a piac képviselőivel, a Városüzemeltetés, a Jogi Osztály és Jegyző Úr jelenlétében, közösen keresik a megoldást. Megerősíti, ott egy rendezetlen helyzet van, amiben van közös felelősség, amit

szeretnének rendbe tenni. Megerősíti, jó irányba haladnak a megoldás felé, most rövid úton. Elmondja, a környéken lakik, és szeretett régebben oda járni, most viszont már nem, alig van ott forgalom, árus. Ennek az egyik oka az, hogy ott rendezetlenek a viszonyok, amit megpróbálnak orvosolni. Kiemeli, az egyeztetés a saját irodájában volt.

Miklós Viktor: Két téma kapcsán tud tájékoztatást adni. Az egyik a Szeder úti Óvoda felújítása, ami miatt vitás helyzetbe keveredtek a vállalkozóval. A kivitelezésre alkalmas tervek annak idején úgy készültek el, hogy a tetőt csak részleges felújítással érintik. Ez megtörtént, de az óvoda beázik. Jelenleg a vállalkozó nem ismeri el azt, hogy a felújított részen ázik be a tető, ezért igazságügyi szakértő bevonását kezdeményezték, aki meg fogja állapítani, hogy melyik részen ázik be a tető. Amennyiben a felújítással érintett részen, akkor természetesen a vállalkozó által garanciálisan visszatartott vállalkozói díj terhére – 5% – elvégzik a tető javítását. Amennyiben a régi tetőn ázik be, akkor azt az Önkormányzatnak önerőből szükséges a kivitelezési feladatokat elvégezni. Elmondja, hogy az igazságügyi szakértő 1-2 hét alatt feltárja a hibát, majd a szakértői vélemény birtokában tudják jogi útra terelni az ügyet. A Tapolcai úti orvosi rendelővel kapcsolatban egyeztettek a MEFI tárgyalójában, ahol ott volt Képviselő Asszony és az orvosok is, az volt a tervindító egyeztetés. A tervek azóta elkészültek, leegyeztették az orvosokkal, illetve a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást megindították, az folyamatban van. Jelen pillanatban csak a felnőtt orvosi rendelőre vonatkozóan, mivel a gyermek orvosi rendelő felújítása vízjogi létesítési engedély köteles, amit sajnos mindenki tud, azok hónapokba kerülnek, amíg elkészülnek. A felújítás idejére, a MEFI-vel egyeztettek, hogy az orvosi rendelőből hova tudnak átköltözni arra a körülbelül egy évre, amíg felújításra kerül. Amennyiben a közbeszerzés eredményesen lezárul – reményeik szerint az éven – akkor jövő tavasszal legkésőbb megindulhat a felnőtt orvosi rendelő felújítása.

Veres Pál polgármester: Kiegészítésként elmondja, a gond az volt, az időt az húzta, hogy tervezőt nem találtak többszöri kiírásra sem, objektív feltétel volt, rajtuk kívüli. Ki volt írva a közbeszerzés a tervezésre, három alkalommal nem jött rá javaslat, újra ki kellett írni. A pénz, a szándék rendben van, tervező nem volt akkor. Most már érdeklődés van az építés iránt.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Az étkező kialakításával kapcsolatos egyeztetésen jelen volt Képviselő Asszony, a Tankerület, valamint az iskola vezetése is. Négy építési javaslat került megtárgyalásra és bemutatásra. Az egyeztetések eredményeképpen egy ötödik javaslat fogalmazódott meg az iskola oldaláról, aminek a tervezése zajlik jelenleg a Főépítési Kabinet munkatársai által. Még egy nagyon fontos folyamat zajlik, a tervek konkrét költségvetésének elkészítése. Amikor ezek elkészültek – ami már célegyenesben van – akkor születhet meg a döntés. Sajnos a folyamat nem lesz gyors, tekintettel arra, hogy engedélyköteles a terv, illetve a módosítás. Ebből kifolyólag azt gondolják, hogy nagyjából erre az évre meg kell oldaniuk a gyerekek étkeztetését az egyszer használatos eszközök igénybevitelével. Újra volt bejárás a területen, azt látta, hogy nagyobb türelemmel és odafigyeléssel próbálják a pedagógusok ezt a helyzetet kezelni, pontosan azért, mert a lehető legjobb megoldás irányába fognak ezzel a megoldással lépni. Szeretné megköszönni a szülőknek is a türelmét. Hangsúlyozza, a folyamat zajlik, ugyan egyelőre nem látható feladatokkal telik az idő, de bízik benne, hogy a tanév végére már egészen pontos eredményeket tudnak felmutatni.

Kozma Istvánné: Lakossági megkeresésre két témával kapcsolatosan kíván felszólalni. Az egyik a Bogáncs úti kerékpárút Haladás úti szakasza, ahol 2,5 hónapja nem történik semmi. Az a hír járja, hogy a fővállalkozó nem fizette ki az alvállalkozóit és ezért nem haladnak. Szeretné megtudni, hogy mikorra lesz ebből valami, mert ne várják meg a nagy esős időszakot. Ott olyan munkálatok következnek, amik rossz időben nem tudnának létrejönni. Múlt hét kedden egy tízfős csoport várta a Klapka utca 9-11. szám alatt, és felháborodva kérdezték tőle, hogy valóban

népkonyhát kíván-e ott nyitni az Önkormányzat. Elmondja, hogy az ott lévő helyiséget elkezdtek felújítani, amire az ott élők aláírást gyűjtöttek és azt kéri tőle, adja át Polgármester Úrnak az eddig összegyűjtött 173 aláírást, miszerint semmiképpen nem szeretnének ott népkonyhát. Megjegyzi, a Szentgyörgy utcán volt, és azért szűnt meg, mert higiéniailag, közbiztonságilag is rettenetesen hátrányos volt az ott élők számára. Kéri Polgármester Urat, hogy mindenképpen vegye ezt számításba mielőtt engedélyt ad erre a létesítményre. Hangsúlyozottan kéri, ne nyissák meg!

Veres Pál polgármester: Aljegyző Asszonynak megadja a szót válaszára.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: Népkonyha létesítéséről a Klapka György utca 9-11. szám alatt az Önkormányzatnak nincs tudomása. Ez a Szociális Bizottság ülésén is felmerült kérdésként. Megjegyzi, elképzelhető, hogy olyan szervezet, aki rendelkezik már működési engedéllyel népkonyhára, az telephelyet bővíti, de az nem feltétlenül az Önkormányzat tudomásával és hozzájárulásával történik. Hangsúlyozza, az Önkormányzatnak erről hivatalos információja nincs.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A népkonyha kapcsán annyi kiegészítést kíván tenni, hogy az engedélyeztetés kormányhivatali hatáskör, ott kell érdeklődni.

Veres Pál polgármester: Utána fognak nézni, a Képviselő Asszony által átnyújtott levélre válaszul. Főosztályvezető Úrnak adja meg a szót.

Miklós Viktor: Az említett szakasz, ami kerékpárút építéssel történik meg, azokon a szakaszokon, ahol személygépjármű forgalom van, ott magát az utat is felújítják. Egy 3,5 km-es szakasról van szó, ami a Cementgyártól tart a Haladás utcán keresztül, körülbelül a Kemény Dénes Sportuszodánál fog véget érni ez a kerékpárút és az út is. A Haladás és a Deák Ferenc utcán altalaj probléma lépett fel. Ez azt jelenti, hogy mivel ott van mellette a Szinva, a tervezéskor végeztek ugyan próbafúrásokat, azonban olyan mértékű szervesanyag tartalma van az altalajnak, hogy az oda tervezett CKT alap az nem lenne elegendő ahhoz, hogy a végén az aszfaltréteget fel tudják hordani. Meg kell erősíteniük az altalajt, ami a Deák Ferenc utcán már megtörtént, a következő lépés lesz a Haladás utca, ezután tudják felvinni a CKT alapot, ami után tudnak aszfaltozni. Annyiban kicsit nyugodt, hogy a kivitelező cégnek van saját aszfaltkeverő üzem, tehát akár november-december is tud aszfaltozni. Az, hogy az alvállalkozót kifizette-e vagy sem, arról nem tud. Annyit tud mondani, hogy az Önkormányzat csak akkor fizeti ki a fővállalkozói számlát, amennyiben az alvállalkozó bemutatja banki tranzakcióval, tehát teljesült tranzakcióval az alvállalkozó teljesítéseket és azok kifizetését. Ez benne van az építésről és kivitelezésről szóló törvényben, máshogy nem tud eljárni az Önkormányzat. A pénzügyi elszámolás e tekintetben, jelen pillanatban rendben van, feljűk még ilyen jelzés nem érkezett, hogy alvállalkozókat nem fizettek ki. Amennyiben ilyen történik, természetesen a fővállalkozó számlát sem tudják kifizetni, vagy ez esetben az Önkormányzat fizeti ki közvetlenül a támogatás terhére az alvállalkozókat. Ez a két verzió van. Elmondja, a munka zajlik, viszont egy 3,5 km-es szakasról van szó, nem biztos, hogy egyidőben mindenhol ugyanaz a munka megy, de szépen haladnak. Kiemeli, szerződésben foglalt határidők vannak, amit a vállalkozónak tartania kell, hogyha ezt nem tartja, természetesen kötbérezni fognak.

Veres Pál polgármester: December végére be kell fejeződnie a fizikai munkának is, és az elszámolásnak.

Borkuti László: Elmondja, várják a szakértői véleményt.

Veres Pál polgármester: Mielőtt a következő felszólalónak megadná a szót, egy hibáját szeretné korrigálni. Hoztak egy személyi döntést, azonban az érintettet nem tájékoztatták erről és nem is

köszöntötték. Ezúton is bocsánatot kér, nem is akarja tovább vártni. Bejelenti, hogy a Közgyűlés a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár gazdasági vezetői munkaköre betöltésére Csacsovszki Ottónét bízta meg. Gratulációját fejezi ki, jó munkát kíván!

Pakusza Zoltán: Még június elején írt levelet a percesi és Stadion utcai utcák, mellékutcák kátyúzásával kapcsolatban, amit a június közgyűlési felszólalásában is sürgetett. Arra azt a választ kapta, úgy néz ki, hogy nincs rá pénz. Azt gondolja, ezt meg kellene vizsgálniuk, mert akár a Lauday vagy a Honszerző utca esetében, szinte már járhatatlan az utca. Már ott tartanak a lakók, hogy összedobják a pénzt kátyúzásra, mert nem lehet oda felmenni. A domborzati viszonyok is olyanok, hogy hegynek felfelé kell menni, és ha jön a tél, lendületből megy az autó, teljesen szét fogja verni az ott élők járművét. Erre valamilyen úton-módon reflektálni kellene. Kiemeli, hogy több utcáról is tudna szót ejteni, de ezen esetekben kiemelten fontos lenne az intézkedés. Az utcalista, néhol házszámra lebontva a Hivatalnál ott van, meg lehet nézni. Hangsúlyozza, hogy komoly probléma van, és ha van erre lehetőség, gondolják át.

Veres Pál polgármester: Elmondja, jelen vannak az érintettek, kéri, hogy reagáljanak rá mindenképpen.

Bajusz Gábor: Két dologról szeretne beszélni, mindkettő a főutca kapcsán merült fel. Az egyik az, hogy több üzlettulajdonos megkereste. Tudja, hogy nehéz a helyzet a galambokkal, a befogásuk, elengedésük bonyolult kérdés. Azonban egy másik ezzel kapcsolatos dolog nem olyan bonyolult, egy fél éve nő egy galambürülék piramis az egyik bolt felett. Arra kéri a vezetést, hogy mivel az épület a város tulajdonában van, az utcát szokták takarítani – azt sem elég gyakran –, de erről a párkányról, ami az üzlet felett van, le kellene takarítani. Nem olyan jó, ha rápotyog az ürülék a kirakatot néző járókelőkre. Másik, hogy a belvárosban van egy – szeméttelnek tudja hívni jelen állapotában – rácson szeméttároló. Elmondja, már nem a rácson belül, hanem kívül van a szemét. Tudja, hogy ez egy régóta húzódó dolog, Polgármester Út a kampányában, még 2019-ben megígérte, hogy ezt megoldja. Nem sikerült. Szeretné megkérdezni, hogy mikor lesz megoldva, de látja, hogy Mokrai képviselő úr már nagyon izgatottan jelzi, hogy szeretne válaszolni, meg is adja neki a szót.

Veres Pál polgármester: Köszöni, hogy átvállalja a feladatot Képviselő Úr. Mokrai képviselő úrnak adja meg a szót nem a hozzászólása idejéből, hanem válaszadásként.

Dr. Mokrai Mihály: Annyit szeretne mondani, úgy néz ki ezt a problémát sikeresen megoldották. Azok az áldatlan állapotok, amik a Nagy Imre utcán voltak, azok megszűntek, a kukák bekerültek a tárolókba. Jelenleg azok a kukák vannak kint, amiknek hétfőig nem jelentkezik a tulajdonosa. Elmondja, 3 hét türelemi időt kaptak arra, hogy jelentkezzenek, bemutassák az érvényes szemétszállítási szerződésüket, az utolsó befizetett csekket, és hogy rendelkeznek hulladékszállítási engedéllyel. Amennyiben ez nem lesz meg hétfőn, akkor azok a kukák onnan el fognak tűnni, és gyakorlatilag csak azok használhatják a hulladéktárolót, akik megkapták az ehhez szükséges proxyt, tehát csak az tud ott hulladékot elhelyezni, aki erre jogosult. Hozzáteszi, nagy megdöbbenés van most. Ezúton is köszöni a MiÖR-ös kollégáknak a munkáját. Felszereltek oda egy kamerát, amivel nézik ezt, és azt tudja mondani, hogy töredékére csökkent a szemét mennyisége, körülbelül az egytizedére. Amikor elkerülnek onnan a kukák, akkor valószínűleg fokozottabban kéri a MiÖR segítségét. Hangsúlyozza, valószínűleg ez a probléma véglegesen felszámolásra kerül. Elnézést kér, hogy ezt nem fejtették ki, de megjelent az újságban, tudósítottak róla, elég nagy publicitást kapott ez a dolog.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. A másik téma kapcsán kéri a stratégiai intézkedést.

Deák-Bárdos Mihály: A Mátyóki Ádám utca lakói keresték meg, elmondja az utca 2., 4., 6. és 8. száma az a régi Ányos kert mellett lévó zsákutcának minősül. A 4. szám alól a napokban kiköltözik egy hölgy, aki minőségi cserelakást kapott az önkormányzati tulajdonból. Az ott élők azzal a kéréssel fordultak hozzá, hogy akadályozzák meg, hogy a számozott utcákról olyan emberek költözzenek az üresen maradt lakásba, amely a közbiztonságot veszélyeztetik. Nála vannak az aláírások, mintegy 20 darab, a környéken lévó cégek képviselői is aláírták a lakókon kívül. Az lenne tehát a kérés, hogy egyrészt ilyen esetekben vizsgálják felül a bérleti szerződést kötő embereknek a háttérét, másrészt pedig, szeretnék azt, hogyha ezekbe az üres önkormányzati lakásokba nem költöznének olyan emberek, akik a közösségi együttélés szabályait nem tudják betartani. A kérelmezők már be is vitték a Holdingba a papírokat, és bíznak abban, hogy ez elbírálásra kerül.

Az aláírásos kérelmet átadja Polgármester Úr részére.

A másik dolog, ami miatt szót kért, az szintén egy olyan, amiben közös együttműködésre lenne szükség, ez a zúzalékos utak helyzete Lyukóban és egyéb külterületeken. Érti, hogy nem sok pénz van a Városgazdának ezeket a dolgokat megcsinálni, de az is nonszensz, hogy a Drenka hegyi Kertszövetkezet képviselője kéréssel fordul Jegyző Úrhoz, aki azzal az indokkal elutasítja, hogy nincs forrás ezt a szakaszt megcsinálni. Vannak olyan részek a területen, amik nem tudtak belekerülni abba a nagy volumenű újtávításba. Kéri, hogy ezeket ugyanúgy próbálják meg megcsinálni, hiába ellenzéki a képviselő azon a területen.

Veres Pál polgármester: Megnyugtatja Képviselő Urat, hogy nem ezen múlik, ezt felelősséggel tudja kijelenteni.

Bazin Levente: Elmondja, hogy zajlik a Vájár, Aknász, Bányamécs utcák csapadékvíz elvezetésének a kiépítése. Az utcák mindkét oldalán új csapadékvíz elvezető rendszer épül 1300 méter hosszúságban. A lakosság türelmét és megértését szeretné kérni. Az pozitívum, hogy emellett a lakosok is elkezdtek sokkal jobban odafigyelni az ingatlanjaikra és még több beruházást végezni, mint autóbéjáró és hasonló. Azt látja, hogy nagyon fejlődik ennek következtében a környék, de tulajdonképpen ezt is várták el a beruházás kapcsán. A projektnek az év végéig le kell zárulnia, úgyhogy el fog készülni, addig is megértést és türelmet kérnek az ott élőkől. Megjegyzi, ezután a középső utcát is le fogják aszfaltozni, ami az Aknász utca. A másik hasonlóan fontos dolog a perces főút. Az Erenyő utca csapadékvíz elvezetésének a kiépítése zajlik, kéri az építkezés kapcsán az autósok, közlekedők megértését, illetve hamarosan a tömegközlekedők megértését is kéri, hiszen a buszmegállókat, a felépítményeket már eltávolította a Városgazda, amik felújítva visszakerülnek. Hamarosan megkezdődik a buszmegálló felbontása, ezen időszak alatt ideiglenes buszmegállók lesznek, de ez is néhány hónapon belül teljesen elkészül.

Cseléné Figula Edina: A körzetében lakókhöz szeretne szólni, kihasználva a nyilvánosságot. Szirma egyik legnagyobb problémája, hogy már szinte napi szinten megy el hosszabb-rövidebb időre az áram. Ezek a kimaradások sokszor csak pár másodperces, perces kimaradás, azonban sajnos ez az elektromos gépeket veszélyeztetik. Több háztartásban is jelezték már, hogy kárt okozott az fáziskimaradás vagy áramszünet. Levélben kereste meg az MVM vezetőjét, kérte a segítségüket a hiba felismerésében és elhárításában. Azt az információt kapta, hogy most az MVM nagy volumenű középhálózati javítást és transzformátor cserét hajt végre, így Szirma lakosságának a türelmét kéri. Ez hosszabb ideig fog tartani, nagyobb áramszünetekre lehet számítani, mindenkit értesítenek a háztartásban, hogy pontosan mikor lesz az áramszünet. Nagyon fontos kiemelni, hogy egy több 30 éves probléma megoldására van most remény. Bízik abban, hogy a szakemberek által végzett munka után Szirma lakossága megelégedetten veheti igénybe az áramszolgáltatást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Egy lakossági tájékoztatást szeretne adni. Nagy öröme szolgál, hogy sok-sok év után el tud indulni a Mária és Csavar utca csapadékvíz elvezetése. Ennek a kivitelezési munkálatai hamarosan megkezdődnek, a munkaterület átadása megtörtént, a lakosság tájékoztatására is sor kerül a mai napon. Szeretné kérni a Diósgyőrben élők és a Szervezet utcán közlekedők türelmét, hiszen az építkezések következtében előfordulhat, hogy kisebb-nagyobb fennakadások lehetnek a munkavégzés ideje alatt, és a parkolási kérdések is előtérbe kerülhetnek. A jó hír az, hogy december 31-re itt is le kell zárni a folyamatot, tehát a munka be fog fejeződni akkorra.

Dr. Mokrai Mihály: Több témakört is érint felszólalása alatt. Már harmadjára veti fel ugyanazt a dolgot az Y-híd kapcsán, hogy a Vörösmarty Mihály utca jobb oldalán a Coop Áruház előtt volt egy buszmegálló. Többször ígéretet is kapott arra, hogy ez vissza fog kerülni, először márciusban, majd májusban, de már szeptember van, és még mindig nem történt meg, a kivitelező még mindig nem helyezte vissza azt a buszmegállót. Hangsúlyozza, azt vissza kellene tenni oda, mert az emberek hiányolják, és folyamatosan keresik ebben az ügyben. Szeretné tehát, ha a buszmegállót a kivitelező visszaszámazzatná eredeti helyére. A másik probléma, ami kicsit súlyosabb, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca felett áthaladó MÁV vonal, ami alatt a vízvezetés meg van oldva, annak a rácsai tönkrementek. Javítani már nem nagyon lehet. Ebben az ügyben beszélt a Városgazda igazgatójával is, aki megerősítette azt, hogy ennek a teljes cseréjére lenne szükség 5 millió forint erejéig. Javaslatot tesz arra, hogy ha lehetőség lenne a tartalékalapból, ezt meg kellene oldani addig, amíg baleset nem történik. Azokat a rácsokat, amik nagyon fel voltak jöve, azt provizórikusan a Városgazda munkatársai megpróbálták visszarögzíteni, de nem igazán hatékony ez a módszer. Hangsúlyozza, ezt komplett cserével lehet csak megoldani, erre kéri a város segítségét. Végezetül a Szeles utcával kapcsolatban szeretne intézkedést kérni a MiÖR-től. A Hatvanötösök útja felé lekanyarodó sávnál van egy megállni tilos tábla, ami után 15 méterig megállni tilos, majd van egy gyalogátkelő hely, utána egy szeméttároló edény. A legnagyobb problémát az okozza, hogy a bekanyarodó teherautók olyan ívben kanyarodnak be a Hatvanötösök útjára, hogy az ott szabálytalanul megálló autókat előbb-utóbb el fogják sodorni. Kéri a MiÖR munkatársaitól, hogy amikor a Búza tér környékén intézkednek, tegyenek egy kis kitérőt, és ha ott meglátnak egy autót, akkor intézkedjenek. Nem azért kell büntetni, mert a büntetést szolgálmazza, hanem azért, mert a Gömöri pályaudvarról jövő teherautók egyszer túl szűken fogják venni a kanyart és meg fog történni a tragédia. Nem véletlenül van ott a tábla kitéve, mert tragédia is lehet ott. Nyomatékosan kéri a MiÖR munkatársait, hogy ezt fokozottan ellenőrizzék, mert problémát fog okozni.

Veres Pál polgármester: Osztályvezető Úrnak megadja a szót a válaszra.

Durda Péter: Többször felvették a kapcsolatot az Y-híd kivitelezőjével, aki azt a tájékoztatást adta legutoljára, hogy amely cég korábban 1 millió forintért rakott vissza buszmegállót, azt most négyszeres áron, tehát 4 millió forintért rakná vissza. A cégek harcolnak egymással, de természetesen ismételt írásban is megkérdezik őket, és amennyiben megvan az információ, tájékoztatják Képviselő Urat.

Veres Pál polgármester: Lefolyórács ügyben?

Durda Péter: Abban nem ők az illetékesek.

Hollósy András: Ma délelőtt Orbán Viktor miniszterelnök úr bejelentette, hogy a nyugdíjasok félhavi nyugdíjkompenzációban részesülnek november, ami természetesen jó hír a miskolci nyugdíjasoknak is. Azt szeretné kérni Polgármester Úrtól, hogy természetesen örülnek azoknak a fesztiváloknak, amik Miskolcon zajlanak, hiszen szükség volt már rá régóta. Azonban amennyiben fesztiválokra van pénz, akkor a választási ígéretének megfelelően a miskolci nyugdíjasok számára

is biztosítsanak összeget, és a Salkaházi juttatást fizessék ki ebben az évben, legalábbis az elmúlt évet a miskolci nyugdíjasoknak.

Szilágyi Szabolcs: Szerencsére a lakosság részéről nem mindig csak panaszokat hallani, hanem dicséreteket is, ezt szeretné most tolmácsolni a Városgazda felé. Azt az információt kapta a lakosság részéről, hogy meg vannak elégedve az új köztisztasági brigád munkájával, látható az eredménye. Szeretné ezúton is megköszönni a Városgazdának, hogy ez végre egy siker sztori. Hozzáteszi, hogy a választókerületében a lehulló falevelek mindig problémát szoktak jelenteni. Szerinte ez az őszi időszakban most sem lesz másként. Szeretné kérni, hogy erre most fokozottan figyeljenek oda. Szeretné a Rendészet figyelmét is felhívni arra, hogy egyfajta razziát vagy ellenőrzést tartsanak a kulturált kutyatartás okán. Nem mindenki használja még mindig a zacskót, illetve a szájkosarat, amiből szoktak adódni problémák is. Ezért szeretné kérni, hogy legyen egy akár visszatérő ellenőrzés is. Leszögezi, fontos megteremteni a kulturált kutyatartás és sétáltatásnak a lehetőségét a választókerületében. Bejelenti, hogy a Kölcsey utcán új kutyafuttató épül az ősz folyamán, mert igyekeznek ezeket az igényeket is kielégíteni. Jegyző Úrnak már jelezte, hogy a Sályi utca környékén, és a Szilvás úti Tagóvoda mögötti területen a Csermőkéről feljárnak agresszív kutyák, kutyafalka, aminek a befogását és ártalmatlanítását kéri az illetékesektől.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a bejelentést. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra, közérdekű bejelentésre jelentkező képviselő.

A nyílt ülés napirendjéről történő szavazás következik. Kéri, hogy képviselőtársai jöjjenek be az ülésterembe, akik esetleg kint vannak.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint három **határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya: *a Miskolc, Dinnyés és Hegedű utca találkozásánál található 2 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 127/2023. (IX.28.) határozata

a Miskolc, Dinnyés és Hegedű utca találkozásánál található 2 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonásáról**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a

Miskolc, **75248** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél „Lke.” kertvárosias lakóterület, valamint a Miskolc **75249/2** helyrajzi számú – magántulajdonban álló ingatlan belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél: „kt.” (nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület - helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) övezet.

2. A támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonosok (a továbbiakba: Kérelmezők) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadják, és teljesítésüket a belterületbe vonástól számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
 - a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj Kérelmezőket terheli.
 - b) Kérelmezők vállalják, hogy a 75249/2 helyrajzi számú ingatlan területén esetlegesen található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést a saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségén áthelyezik.
 - c) A belterületbe vonást és a b) alpont szerinti feladatok elvégzését követően Kérelmezők a 75249/2 helyrajzi számú „kivett magánút” megnevezésű ingatlan tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházzák.
 - d) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
 - e) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak. A szükséges közművesítés mértéke: teljes.
 - f) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlanok közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal és kizárólag Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által írásban jóváhagyott tervek vagy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, előzetesen egyeztetett szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
3. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse e határozatban foglalt döntésről és a feltételekről.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezők 3. pont szerinti értesítésre történő visszajelzését követően gondoskodjon az 1. pontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1 és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában az összes szükséges dokumentum Kérelmezők általi rendelkezésre bocsátásától számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *a Miskolc-Szirma, Somlay Artúr utca mentén található egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazatott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 128/2023. (IX.28.) határozata

a Miskolc-Szirma, Somlay Artúr utca mentén található egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonásáról**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **0230/26** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan belterületi határvonalon belül fekvő részein a Geogipp Kft. 2023/8 munkaszámú, mellékelten csatolt változási vázrajza (a továbbiakban: vázrajz) szerint kialakuló
 - **0230/142, 0230/145, 0230/146, 0230/147, 0230/148, 0230/149, 0230/150** helyrajzi számmal jelölt ingatlanok építési telkek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakóterület;
 - **0230/144** helyrajzi számmal jelölt ingatlan belterületbe vonását a szomszédos 0230/141 helyrajzi számmal jelölt ingatlan megközelítésének biztosítása céljából;
 - **0230/143, 0230/151** helyrajzi számmal jelölt ingatlan belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél „kt.” (nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület - helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) övezet.

- b) Miskolc **0230/8** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló – ingatlan belterületi határvonalon belül fekvő részének a vázrajz szerint kialakuló **0230/152** helyrajzi számmal jelölt ingatlan belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél „kt.” (nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület - helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút) övezet.
- c) Miskolc **0230/25** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan építési telkek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakóterület.
2. Az ingatlanok vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonosok (a továbbiakban együttesen mint Kérelmezők) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben vagy szerződésekben előírt feltételeket elfogadják és teljesítésüket az érintett ingatlan (ingatlanrész) belterületbe vonásától számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Az ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a Kérelmezőket terheli.
- b) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telk kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
- c) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak. A közművesítés szükséges mértéke: teljes.
- d) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlanok közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, előzetesen egyeztetett szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
- e) A Kérelmezőknek vállalniuk kell az újonnan kialakuló MÉSZ szerinti útterületeknek a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal egyeztetett és általuk jóváhagyott tervek alapján történő geodéziai és természetbeni kialakítását, kiépítését, valamint a kialakítást követően annak az Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását. Az Önkormányzat a felhasználási célt akkor tekinti teljesítettnek, amikor az építési telkek kialakításra kerülnek és az építési telkek kialakításával összefüggő útterületek a jogszabályokban előírt közművekkel együtt az előzetesen az Önkormányzat által jóváhagyott tervek alapján és az azokban foglaltak szerint megépítésre kerülnek, valamint ingyenes átadásuk az Önkormányzat részére megvalósul.
- f) Kérelmezők egyetemleges kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Miskolc, 0230/25 helyrajzi számú ingatlanból kialakuló 18 méter széles út tekintetében az Önkormányzat feladat-ellátási kötelezettségének megnövekedése miatt jelentkező költségnövekmény 10 évre vetített összegének 50 %-át az út Önkormányzat részére

való tulajdonba adásával egyidejűleg megfizetik. A ténylegesen fizetendő összeg az utátadással egyidejűleg kerül meghatározásra.

3. A Közgyűlés a beruházás méreteire tekintettel dönt arról, hogy Kérelmezők területfejlesztési szándékaival egyetértve és kérésüknek megfelelően, a belterületbe vonásra a mellékelt csatolt színkóddal jelölt ütemtervnek megfelelően a következők szerint kerüljön sor:
A II. ütembe tartozó ingatlanok belterületbe vonására abban az esetben kerülhet sor, ha az I. ütembe tartozó ingatlanok belterületbe vonása már megtörtént, valamint Kérelmezők a 2. pont a-e) alpontok szerinti feltételeket ezek vonatkozásában maradéktalanul teljesítették és azt az Önkormányzat irányába igazolták.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse e határozatban foglalt döntésről és a feltételekről.
5. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezők 4. pont szerinti értesítésre történő visszajelzését követően gondoskodjon az 1. pontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt, és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1-3. pontok tekintetében azonnal.

Az 4. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

Az 5. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában az összes szükséges dokumentum kérelmező általi rendelkezésre bocsátásától számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *a Miskolc, Ághegy dűlőúttal szomszédos egyes ingatlanok belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

129/2023. (IX.28.) határozata

a Miskolc, Ághegy dűlőúttal szomszédos egyes ingatlanok belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes külterületi ingatlanok belterületbe vonásáról**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a Miskolc, **62167** helyrajzi számú ingatlan építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél: kertvárosias lakóterület („Lke-21.45.4”), továbbá a Miskolc, **62168/2** helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél: nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület – helyi lakóút, kerékpárút, gyalogút („Kt”).
2. A támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonosok (a továbbiakban: kérelmezők) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadják, és teljesítésüket az ingatlanok belterületbe vonásától számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
 - a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a kérelmezőket terheli.
 - b) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
 - c) Kérelmezők vállalják, hogy a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal egyeztetve a saját költségükön úttervet készítenek a következőkre nézve. Az útterv alapján a Miskolc, 47576 hrsz.-ú út kiegészítésre kell, hogy kerüljön a Miskolc, 62168/2 hrsz.-ú ingatlan területével akként, hogy a kiépítéssel érintett területet a Miskolc, 47576 hrsz.-ú út jelenlegi burkolatának, de legalább zúzalékos szintnek megfelelően építik ki. Az úttervben szükséges a Miskolc, 62168/2 hrsz.-ú ingatlanok az útcsatlakozási pontját feltüntetni. A kérelmezők kötelesek az általuk elkészített úttervet a Városüzemeltetési és Műszaki Osztály részére előzetesen jóváhagyás céljából eljuttatni, és vállalják, hogy a kiépítéssel érintett területet a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal egyeztetetteknek megfelelően építik ki. Az út létesítése mellett a járda és a csapadékelvezetés kialakítása is a kérelmezőket terheli.
 - d) A belterületbe vonást és a c) alpont szerinti feladatok elvégzését követően (vagy annak során) kérelmező az egykori 62168/2 helyrajzi számú ingatlan (út) tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházza.
 - e) Kérelmezők az építési telek vonatkozásában az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak. A MÉSZ 26. § (1) bekezdése értelmében a kérelmezők teljesítésének elfogadásához szükséges közművesítettség mértéke: teljes.
 - f) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlanok közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal és kizárólag Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által írásban jóváhagyott tervek vagy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, előzetesen egyeztetett szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget

vállalnak.

3. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse e határozatban foglalt döntésről és a feltételekről.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezők 3. pont szerinti értesítésre történő visszajelzését követően gondoskodjon az 1. pontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződés hatályba lépését követően az ingatlanra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1 és 2. pontok tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában az összes szükséges dokumentum kérelmező általi rendelkezésre bocsátásától számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. sz. alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

130/2023. (IX.28.) határozata

a Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. sz. alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. sz. alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a

vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján határozatlan időre üzemeltetésbe adja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Miskolc, 35145 hrsz.-ú, összesen 3 ha 1825 m² területű, természetben a 3518 Miskolc, Debreczeni Márton tér 1. szám alatti ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ban meghatározott közfeladat elősegítése érdekében.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan üzemeltetésbe adására 2023. október 1. napjától határozatlan időre 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével kerül sor.
3. Az önkormányzati ingatlan üzemeltetése során az üzemeltető köteles az ingatlan üzemeltetésével felmerülő költségek viselésére, megilleti az ingatlan hasznosításából származó bevételek.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában részletezett ingatlanra vonatkozó üzemeltetési szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1-3. pont tekintetében azonnal,
a 4. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két **határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya: *a „Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról és jóváhagyásáról, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozataláról és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról.*

((Szavazás))

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

131/2023. (IX.28.) határozata

a „Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról és jóváhagyásáról, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozataláról és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** beruházás teljes összege: **21.227.034,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **6.368.111,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”	14.858.923,- Ft	6.368.111,- Ft	21.227.034,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt, a **„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat

megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	az 1-4. pontok tekintetében azonnal, az 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *a „Miskolc, Lonovics utca 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról és jóváhagyásáról, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozataláról és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról.*

A szavazási procedúra során hiba történt a szavazókészülékkel, új szavazást rendel el.

((Szavazás))

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

132/2023. (IX.28.) határozata

a „Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról és jóváhagyásáról, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozataláról és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** című, vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, kéreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** beruházás teljes összege: **23.904.448,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **7.171.335,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”	16.733.113,- Ft	7.171.335,- Ft	23.904.448,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt, a **„Miskolc, Lonovics u. 5. (Kisavas II. sor 8685. hrsz. alatti) pincebeszakadás”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködő:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

az 1-4. pontok tekintetében azonnal, az 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanok területére**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

133/2023. (IX.28.) határozata

telepítési tanulmányterv, valamint kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyásáról a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanok területére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanok területére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet.
- 2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Radványi Szabolcs egyéni vállalkozó (Székhely: 3516 Miskolc, Szabó Ervin utca 35; Adószám: 66952080-2-25) mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és Hojdák Péter egyéni vállalkozó (Székhely: 3535 Miskolc, János utca 46.; Adószám: 68553560-1-25), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:

A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján Miskolc 058/4, 058/14, 058/15 hrsz.-ú ingatlanokra, Miskolc Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett. A Szerződés tárgya a tervezési területet érintő telektömbnél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen bruttó 800.000 Ft, azaz bruttó nyolcszázezer forint tervezési díj illeti meg. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

- 3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítészeti Kabinet
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében: azonnal 2. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül 3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

134/2023. (IX.28.) határozata

a telepítési tanulmányterv, valamint kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyásáról a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanok területére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet.
- 2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Robert Bosch Power Tool Kft. (Székhely: 3526 Miskolc, Robert Bosch Park 1.; Adószám: 12746833-2-05) mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és KőszeghyArt Bt. (Székhely: 4029 Debrecen, Kígyó utca 42.; Adószám: 25977969-2-09), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:

A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanokra, Miskolc Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett. A Szerződés tárgya a tervezési területet érintő telektömbnél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési

feladat ellátásáért összesen nettó 1.300.000 Ft, azaz nettó egymillióháromszázezer forint tervezési díj illeti meg. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

- 3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.
- 4) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök módosításának „egyszerűsített eljárással” történő gyorsítása érdekében a Miskolc 11124, 11133/6, 11133/7, 11133/8, 12762/3, 12987 hrsz.-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítészeti Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül
3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül
4. pont tekintetében: azonnal

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő térfelüyleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítésére**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

135/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítéséről szóló döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítésére**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozatban akként dönt, hogy a 113/2018. (X.25.) számú közgyűlési határozat „Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerarendszer megfigyelési pontjai” elnevezésű mellékletét jelen

határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Miskolci Önkormányzati Rendészet
Végrehajtást felügyelő:	Városüzemeltetési és Műszaki Osztály
Határidő:	Azonnal

Veres Pál polgármester: A FIDESZ-KDNP Frakció részéről ügyrendi javaslatként jelzik, szünetet kérnek a következő napirend szavazása előtt. Ennek figyelembevételével két perc tanácskozási szünetet rendel el.

Tanácskozási szünetet követően folytatódik az ülés.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez **Varga Andrea alpolgármester asszony módosító indítványt nyújtott be.** Kéri, először szavazzanak a módosító indítványról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Most pedig a határozati javaslatról kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot,** figyelemmel a módosító indítvány tekintetében hozott döntésre és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

136/2023. (IX.28.) határozata

Közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kórház és Menzaétkeztetés Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - jelenleg Kórház- és Menzaétkeztetés Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: KEM Zrt.) - között 2017. április 07. napján létrejött és többször módosított Vállalkozási Szerződés szerint biztosított közétkeztetési szolgáltatás vonatkozásában a KEM Zrt. 2023. szeptember 01. napjától 25%-kal magasabb szolgáltatási árat alkalmazzon.
2. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Vállalkozó indokolt esetben (különösen, de nem kizárólagosan egészségügyi, vagy egyéb vis maior helyzetben) az ételek adagonkénti

csomagolásának szükségessége miatt a csomagolás kapcsán felmerült költségeivel, ételadagonként és típusonként megállapított nettó szolgáltatási egységár általános forgalmi adóval növelt összegével elszámoljon.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KEM Zrt. között 2017. április 07. napján létrejött és többször módosított Vállalkozási Szerződés 5. számú módosításának jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Köznevelési Osztály
Közreműködik: Pénzügyi Osztály
Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közétkeztetés színvonalának javítása és fenntartása érdekében Közétkeztetési Tanácsot hozzon létre.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Köznevelési Osztály
Közreműködik: Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Határidő: 2023. november 30.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat Fenntartható beruházások megvalósításának elősegítését szolgáló döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez az előterjesztő által módosító indítvány került benyújtásra. Kéri, először szavazzanak a módosító indítványról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Most a határozati javaslatról szavaznak, **figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre és meghozta a**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

137/2023. (IX.28.) határozata

Fenntartható beruházások megvalósításának elősegítését szolgáló döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Fenntartható beruházások megvalósításának elősegítését szolgáló döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy elkötelezett a helyi gazdaság fejlődését elősegítő tőkeerős, munkahelyteremtő vállalkozások Miskolcon való letelepedése mellett, a rendelkezésére álló eszközökkel továbbra is segíti a beruházások megvalósítását.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelten támogatja a fenntartható fejlődést, a klímasemlegességet, az emberi jogok tiszteletben tartását, valamint a magas szintű környezetvédelmi normákat előtérbe helyező beruházásokat.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy a tudományos és a gazdasági-szakmai élet szereplőivel kezdeményezett együttműködés keretében gondoskodjon egy olyan szempontrendszer kidolgozásáról, amely segítségével objektív kritériumok alapján felmérhetőek egy esetleges helyben megvalósítandó beruházás környezeti vonatkozásai. ***Ezáltal – figyelemmel arra, hogy a helyi természeti kincseket, vízkészleteket és termőföldeket az akkumulátorgyárak, akkumulátoripari üzemek létesítése veszélyeztetheti – megnyugtatóan rendezhetőek a nagy közérdeklődésre számot tartó, jellemzően jelentős környezeti terheléssel, illetve káros anyag kibocsátással járó, akkumulátorgyárak és akkumulátor feldolgozó üzemek telepítésével kapcsolatos közéleti kérdések.*** A kidolgozott szempontrendszer elősegítheti a beruházási tervek közötti jövőbeni differenciálást, előmozdíthatja a fenntartható fejlesztések, beruházások támogatását, egyúttal alkalmas lehet arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során alátámassza az ügyféli jogállásból eredő véleményezési jog gyakorlása során tett önkormányzati észrevételeket.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy a kidolgozott szempontrendszert – társadalmi egyeztetését követően – jóváhagyás céljából terjessze Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elé.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester, Jegyző

Polgármesteri Kabinet

Lakosságszolgálati Főosztály

Miskolc Holding Zrt.

1-2. pont tekintetében azonnal

3-4. pont tekintetében 2023. december 15. napja

Meghívó szerinti 10. napirend:**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

138/2023. (IX.28.) határozata

a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítását jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a Miskolci Közintézmény-működtető Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint jelen határozat 2. melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vonatkozásában a törzskönyvi bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Államkincstár által a változás-bejelentési eljárás keretében esetlegesen kiadásra kerülő hiánypótlási felhívásának eleget tegyen.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Városfejlesztési Főosztály

1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében jogszabályi előírások szerint, illetve hiánypótlás kiadása esetén a hiánypótlási határidő szerint

/A határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 11. napirend:**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**

Veres Pál polgármester: **Hét határozati javaslatról** kell dönteniük, mert külön szükséges szavazniuk közalapítványonként. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya: *A Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

139/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított A Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **A Szeleta Kultúráért Közalapítvány Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.

1.1. **Az Alapító Okirat VI. (A közalapítvány szervezete címszó alatti) fejezetének 1. pont 1.1. alpontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:**

„1. A kuratórium:

1.1. A közalapítvány legfőbb ügyvezető és képviseleti szerve a 7 tagú (1 elnök + 6 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. **A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírásra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviseletéhez.**”

1.2. **Az Alapító Okirat VII. (A közalapítvány képvisellete címszó alatti) fejezetének 1. és 2. pontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:**

„1. **A kuratórium elnöke és tagjai, mint vezető tisztségviselők együttesen jogosultak a Közalapítvány képviseletére.**

2. **A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez.**

A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, valamint a közalapítvány képviseletében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a

változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: 30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli A Szeleta Kultúráért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

140/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.
 - 1.1. **Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 1. alpontja az alábbiak szerint *(dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően)* módosul:**

„1. A kuratórium

1. A közalapítvány legfőbb ügyvezető és képviseleti szerve az 5 tagú (1 elnök + 4 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. ***A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírássra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A***

képviselőre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviselőéhez.”

- 1.2. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 9. alpontja az alábbiak szerint (*dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrészek megfelelően*) módosul:

„9. A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez. A működésre, a képviselőre, a képviselői jog átruházására, valamint a közalapítvány képviselőjében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

- 1.3. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 2. (A kuratórium elnöke címszó alatti) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A kuratórium elnökét az alapító választja. A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium törvényes és hatékony működéséről, az alapítványtevékenységének irányításáról. A közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a kuratórium elnöke gyakorolja.”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Stratégiai és Koordinációs Osztály
<u>Határidő:</u>	30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

141/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány** Alapító Okiratának alábbiak szerinti módosítását.

1.1. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 1. alpontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:

„1. A kuratórium

1. A közalapítvány legfőbb ügyvezető és képviseleti szerve az 5 tagú (1 elnök + 4 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. **A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírással jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviseletéhez.**”

1.2. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 8. alpontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:

„8. A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez. A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, valamint a közalapítvány képviseletében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

1.3. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 2. (A kuratórium elnöke címszó alatti) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A kuratórium elnökét az alapító választja. A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium törvényes és hatékony működéséről, az alapítványtevékenységének irányításáról. A közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a kuratórium elnöke gyakorolja.”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: 30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

142/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.

- 1.1. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 1. alpontja az alábbiak szerint *(dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően)* módosul:

„1. A kuratórium

1. A közalapítvány legfőbb ügyvezető és képviseleti szerve a 7 (hét) főből álló (1 fő elnök + 6 fő tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. ***A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírásra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviseletéhez.***”

- 1.2. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 9. alpontja az alábbiak szerint *(dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően)* módosul:

„9. ***A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez. A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, valamint a közalapítvány képviseletében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.***”

- 1.3. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 2. (A kuratórium elnöke címszó alatti) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. ***A kuratórium elnökét az alapító választja. A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium törvényes és hatékony működéséről, az alapítványtevékenységének irányításáról. A közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a kuratórium elnöke gyakorolja.***”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

Felelős:

Jegyző

Végrehajtásért felelős:

Stratégiai és Koordinációs Osztály

Határidő:

30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő:	a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **ötödik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *Bükk-térség Fenntartható Vízkészletgazdálkodásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

143/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Bükk-térség Fenntartható Vízkészletgazdálkodásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Bükk-térség Fenntartható Vízkészletgazdálkodásáért Közalapítvány Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.

1.1. **Az Alapító Okirat VI. (A közalapítvány szervezete címszó alatti) fejezetének negyedik bekezdése az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrészeknek megfelelően) módosul:**

*„A közalapítvány legfőbb irányító és ügyvezető szerve az 5 tagú (1 elnök + 4 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. **A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírásra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviseletéhez.**”*

1.2. **Az Alapító Okirat VII. (A közalapítvány képvisellete címszó alatti) fejezetének első és második bekezdése az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrészeknek megfelelően) módosul:**

„A kuratórium elnöke és tagjai együttesen képviselik a Közalapítványt. A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez.

A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, valamint a közalapítvány képviseletében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: 30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Bükk-térség Fenntartható Vízkészletgazdálkodásáért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslatról** kell szavazniuk, melynek tárgya: *Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

144/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.

1.1. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 1. alpontja az alábbiak szerint *(dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően)* módosul:

„1. A kuratórium

1. A közalapítvány legfőbb ügyvezető és képviseleti szerve az 5 tagú (1 elnök + 4 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. ***A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírásra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány képviseletéhez.***”

1.2. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 9. alpontja az alábbiak szerint *(dőlt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően)* módosul:

„9. ***A Közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez.*** A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, valamint a közalapítvány képviseletében az aláírásra, továbbá a bankszámla feletti rendelkezésre és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

1.3. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 2. (A kuratórium elnöke címszó alatti) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. ***A kuratórium elnökét az alapító választja. A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium törvényes és hatékony működéséről, az alapítványtevékenységének irányításáról. A közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a kuratórium elnöke gyakorolja.***”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Stratégiai és Koordinációs Osztály
<u>Határidő:</u>	30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya: *Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoporthatározat közalapítvány alapító okiratának módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

145/2023. (IX.28.) határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoporthatározat közalapítvány alapító okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok alapító okiratainak módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva elrendeli **Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoporthatározat közalapítvány Alapító Okiratának** alábbiak szerinti módosítását.

1.1. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. pont 1. alpontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:

„1. A kuratórium

1. A közalapítvány legfőbb irányító és ügyvezető szerve a 3 tagú (1 elnök + 2 tag) kuratórium. A kuratórium tagjai a közalapítvány vezető tisztségviselői. **A kuratórium tagjai általános és együttes képviseleti joggal rendelkeznek. Az együttes képviseleti jog két aláírásra jogosult személy együttes aláírását jelenti. A képviseletre jogosultak akként gyakorolják jogukat, hogy a kuratórium elnöke egy kuratóriumi taggal együttesen írhat alá. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a közalapítvány képviseletéhez.**”

1.1. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 1. (A kuratórium címszó alatti) pont 9. alpontja az alábbiak szerint (dólt és félkövér betűtípussal szedett szövegrésznek megfelelően) módosul:

„9. **A közalapítvány bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium tagjai jogosultak rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben a kuratóriumi elnök és egy kuratóriumi tag, mint rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges a közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezéshez.** A működésre, a képviseletre, a képviseleti jog átruházására, továbbá az aláírásra és utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

1.2. Az Alapító Okirat III. (A közalapítvány szervei címszó alatti) fejezetének 2. (A kuratórium elnöke címszó alatti) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A kuratórium elnökét az alapító választja. A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium törvényes és hatékony működéséről, az alapítvány tevékenységének irányításáról. A közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a kuratórium elnöke gyakorolja.”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egységének közreműködésével – gondoskodjon a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére vonatkozó intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására, továbbá a változásbejegyzési kérelem Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására irányuló intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Koordinációs Osztály
Határidő: 30 napon belül

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoportért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának az Önkormányzati Közlönyben, valamint az önkormányzat honlapján (www.miskolc.hu) történő közzétételét.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: a változásbejegyző végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül

Veres Pál polgármester: Ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a soron következő ülésre előre láthatólag 2023. október 26. napján kerül sor. Közben megemlékeznek közben október 23.-ról, ennek kapcsán szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy emlékezzenek együtt méltóságteljes főhajtással erre a jeles alkalomra. Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 14 óra 27 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid

jegyző

Veres Pál

polgármester