

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Jogi és Ügyrendi Bizottsága

105.357-15/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** 2022. szeptember 28. napján 15 óra 04 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Ferdetetős Targyalójában tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: dr. Simon Gábor elnök, Szarka Dénes alelnök, dr. Mokrai Mihály, dr. Nagy Ákos, dr. Kónya Zsuzsanna Terézia, Hanyecz Máté, dr. Hojnyák Dávid, Venczel Tibor bizottsági tag

Távol vannak: Bartha György Imre, Ivány István, Radomszki Levente, Szécsényi Marianna bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Dr. Szekanecz Noémi Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető
- Dr. Miskolci Róbert Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, igazgató-helyettes
- Kiszela Gergő Miskolci Vízmű Kft., osztályvezető
- Dr. Bánvölgyi Beáta Miskolci Vízmű Kft. munkatársa
- Klemm György Miskolci Vízmű Kft. munkatársa
- Osváth Zoltán Zsolt Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., ügyvezető
- Kéri Zoltán Miskolc Holding Zrt., ingatlankezelési igazgató
- Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
- Szilágyi Kornél Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
- Csordásné Gurbán Ágnes Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Szunyogh László Főépítési Kabinet, főépítész
- Korózs András MIHÓ Kft., ügyvezető igazgató

Jegyzőkönyvet készítette: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Dr. Simon Gábor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívó mindenki számára megküldésre került, amely szerint hat napirendi pontot tárgyalnak nyílt ülésen, illetve egy napirendi pontot zárt ülésen.

A Közgyűlés napirendjére sürgősséggel olyan napirendek kerültek, melyeket a Bizottságnak tárgyalnia kell. Ilyen a „*Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)*” című előterjesztés. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: Következő sürgősségi előterjesztés a „*Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló*

39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: A harmadik sürgősségi előterjesztés a „Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint az Önkormányzat tulajdonban lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997.(IX.29.) önkormányzati rendelet és a lakások bérletéről szóló 30/2021.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: A negyedik sürgősségi előterjesztés a „Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztés. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról, tekintettel a napirendre vett sürgősségi előterjesztésekre.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: A tárgyalási sorrend vonatkozásában javasolja, hogy a 9., majd a 8. sürgősségi napirendekkel kezdjék a tárgyalást, tekintettel arra, hogy a napirendi pontok előterjesztőinek egyéb elfoglaltsága is van. Kéri, hogy szavazzanak a tárgyalási sorrend változtatására tett javaslatról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a tárgyalási sorrend változtatását elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

9. Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint az Önkormányzat tulajdonban lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997.(IX.29.) önkormányzati rendelet és a lakások bérletéről szóló 30/2021.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására *(sürgősségi napirend)*
8. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására *(sürgősségi napirend)*
1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására és kapcsolódó döntések meghozatalára

2. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására
4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában
6. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció) *(sürgősségi napirend)*
10. Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára *(sürgősségi napirend)*

Zárt ülés:

11. Javaslat fellebbezés elbírálására egyedi szociális hatósági ügyben

9 sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint az Önkormányzat tulajdonban lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997.(IX.29.) önkormányzati rendelet és a lakások bérletéről szóló 30/2021.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Az előterjesztést Kéri Zoltán ingatlangazdálkodási igazgató úr képviseli. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: Az előterjesztés két rendeletmódosítást tartalmaz. Az egyik az értékesítési rendelet, amely módosításnak a lényege, hogy az eddig a költségelven nyilvántartott bérlakások értékesítését tette lehetővé a rendelet. Javasolják, hogy a piaci elven nyilvántartott lakások értékesítésének a lehetősége is megtörténjen, de a piaciként korlátozzák a határozatlan idejű szerződésekre vonatkozóan. A rendeletmódosítás elfogadását követően lehetőség lesz a költségelven nyilvántartott határozott és határozatlan idejű lakások, valamint a piaci elven nyilvántartott határozatlan idejű szerződésekkel rendelkező bérlakások értékesítésére. Egyébként ez 1180 darab lakást jelent. A folyamat szempontjából először egy általános felmérést küldenek ki, hogy megnézzék elvi szinten kit érdekel a bérlakások megvétele. Ezt követően fog elkészülni az értékbecslés, ami alapján fog történni a hivatalos vételi ajánlat kiküldése a bérlők felé. Reményeik szerint sokan fognak élni a lehetőséggel. Fontos hozzátenni, hogy ez kedvezményes lakásvásárlást jelent, tehát a rendelet értelmében a piaci árhoz képest 5 % kedvezményt kapnak a bérlők, valamint, ha egyösszegű megvásárlás történik (tehát nem részletfizetéssel), akkor további 5 % kedvezmény biztosítható. A lakásrendeletben három dolog kerül módosításra. Az egyik a lakbértámogatási rendszernek a tágítása. Itt emelnék azokat a határösszegeket, amivel a bérlők jogosultak lakbértámogatást igénybe venni. A másikban a Miskolc Egyetem kérését vezetnék át. Eddig a tudományos oktató munkát végzőknek adhattak bérlakást. A módosítást követően lehetőségük lesz egyéb munkavállalóknak is bérlakást biztosítani. A harmadik javaslat szintén egy támogatási rendszer, a

minőségi lakáscsere lehetőségének a biztosítása, ami jelenleg is működik. Azokban az esetekben, ahol nagyobb alapterületű lakásból kisebb alapterületűbe szeretnének költözni a megemelkedett bérleti díjak és rezsiköltségek miatt. Ezt tudják biztosítani, mert nagyon kevés olyan lakással rendelkeznek, amelyeket felújítottak, vagy műszaki szempontból elfogadhatóak. Jelenleg a rendelet szerint 500 ezer forint díjat kell befizetni ahhoz, hogy ezt engedélyezhessék. Ettől eltekintenének annak érdekében, hogy segíteni tudják a lakáscserét. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Simon Gábor elnök: Köszöni a kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja.

Dr. Nagy Ákos: A piaci árakat mi alapján állapítják meg?

Kéri Zoltán: A piaci árakat az értékbecslők állapítják meg. Egyrészt a Miskolc Holding Zrt. rendelkezik főállású értékbecslőkkel, másrészt külsős értékbecslőket is be fognak vonni. A nagy mennyiség kedvezőbb árat szokott eredményezni.

Dr. Nagy Ákos: Mi alapján lesznek kiválasztva?

Kéri Zoltán: Korábbi tapasztalatok alapján kerülnek meghívásra. 3-4 értékbecslőt fognak versenyeztetni, abból lesz az ajánlat elfogadva.

Dr. Nagy Ákos: Ennek nyilván lesz költsége. Ki fogja viselni?

Kéri Zoltán: A Miskolc Holding Zrt. költsége, ami egyébként a bérleményszolgáltatásnak a terhére kerül kiadási oldalon lekönyvelésre. Összességében alapvetően az Önkormányzattal történik majd az elszámolás a bérleményszolgáltatás bevételi-kiadási oldalán.

Dr. Simon Gábor elnök: Eddig hány értékbecslővel dolgozott a Holding? Lehet tudni kik a külsősök?

Kéri Zoltán: Három értékbecslő van, aki a korábbi becsléseket elkészítette, plusz a saját értékbecslőik, összesen öt fő. Demeter Tibor értékbecslő dolgozott már korábban is nekik, a másik két főre név szerint hirtelen nem emlékszik.

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Két rendelet módosításról és egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri, hogy elsőként szavazzanak az I. rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy most szavazzanak a II. rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8 sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Az előterjesztést Korózs András ingatlangazdálkodási igazgató úr képviseli. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Korózs András: A hőszolgáltató részéről készülve arra, hogy esetleg a közeljövőben valamikor a rezsicsökkentett távhőszolgáltatási kör csökkenhet, átnézték, hogy van-e ezzel kapcsolatban tennivaló, illetve egyeztettek a többi távhőszolgáltatóval. Ekkor találták azt, hogy a 2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról, illetve a hatályban lévő önkormányzati rendelet között van egy minimális diszharmónia. Egyébként ez nem annyira egységes a távhőszolgáltató szakmában, hogy a MIHŐ gyakorlata megegyező a debreceni, nyíregyházi és győri gyakorlattal. Röviden arról van szó, hogy a távhőszolgáltatással érintett lakóépületekben és a vegyes célra használt épületekben lévő nem lakás céljára szolgáló épületrészek díjfizetői is a jövőben lakossági kategóriába besorolhatók lennének. Ennek minden előnyével. Ezért tettek arra javaslatot, hogy a rendeletet ennek megfelelően módosítsák, amelyhez bekérték a Fogyasztóvédelmi Hatóság állásfoglalását, aki nem talált benne kivétlnivalót, mert a fogyasztók érdekét szolgálja. Kéri a rendeletervezet támogatását.

Dr. Simon Gábor elnök: Köszöni a tájékoztatást. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

1 napirend: **Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Simon Gábor elnök: Az előterjesztést Kiszela Gergely osztályvezető úr képviseli. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kiszela Gergő: A MIVIZ Kft. 2009. július óta látja el ezt a közszolgáltatási feladatot. Gyakorlatilag Miskolc város közigazgatási területén a zárt szennyvízcsatorna hálózattal nem ellátott területekről történő háztartási szennyvíz begyűjtését, kezelését, illetve annak ártalmatlanítását. Ez a feladat Miskolc számára kötelezően ellátandó közfeladat, közszolgáltatási szerződés keretében történik a feladatellátás. Viszont ez a közszolgáltatás nem kapcsolható össze a társaság alaptévékenységével, a víziközműszolgáltatással. Ez gyakorlatilag egy másodlagos, majd hogyanem másodlagos vállalkozási tevékenységként értelmezhető. A víziközműszolgáltatási tevékenységet egy vagyionkezelési üzemeltetési szerződés alapján látják el. A közszolgáltatás volumenét tekintve pár adatot elmond. 3500 fogyasztó ellátásáról van szó, akinek az ingatlanán szennyvíz képződik olyan formában, hogy zárt csatornába nem tudja elvezetni. Ebből 3400 a lakossági fogyasztó és 200-210 a gazdálkodó szervezet. Éves volumene 29-30 ezer m³ háztartási szennyvíz, aminek a begyűjtése és a kezelése ennek a közszolgáltatásnak a tárgykörébe tartozik. A jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendeletet 2011. évben fogadta el a Közgyűlés, amely azóta változatlan tartalommal és feltételekkel, változatlan közszolgáltatási díjon rögzíti ennek a közszolgáltatásnak a szabályait. Az új rendelet megalkotásának legfőbb indokai elsősorban a jogi környezet megváltozása, ami miatt indokolt és már halaszthatatlan az új rendelet megalkotása. 2013. évben egy kormányrendelet, illetve a vízgazdálkodási törvény hatálya alá helyezték át ezt a tevékenységet, míg azt megelőzően a hulladékokról szóló törvény

hatálya alá tartozott. Azt megelőzően települési folyékony hulladék kategóriába sorolták, majd ezt követően nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kategóriába került át. A közszolgáltatási tevékenység, díjképzés, hatósági jogkörök szintén változtak az elmúlt időszakban. A helyi rendelet jelenleg már nincs összhangban a magasabb szintű jogszabályi környezettel. További indok, hogy 2018. évben Miskolc területén lezárult egy jelentős szennyvízcsatorna hálózatot érintő beruházás, aminek eredményeképpen a díjmegállapítás is változott. A jelenleg is alkalmazott egy tényező díj helyett már egy két tényező közszolgáltatási díj megállapítás vált kötelezővé, ami egy alapdíj és egy ürítési díj szerinti megosztást jelent. A díjmódosítás megtétele az elmúlt két évben korlátozva volt, a járványhelyzettel összefüggésben a díjszerkezet változás, vagyis új díj bevezetésére az Önkormányzat részéről nem volt lehetőség. 2022. júniusát követően lehet az új rendelet megalkotást megtenni. Az elmúlt 10 évben felmerültek olyan fogyasztói igények, amit az új rendeletben kezelni szeretnének. Ilyen a mentességi feltételek bővítése, az ingatlan tulajdonos és a közszolgáltató által biztosítandó feltételek egyértelmű meghatározása, illetve a speciális igények kezelése. A közszolgáltatási szerződés előkészítését 2021. júniusában megkezdték az Önkormányzat illetékes szerveinek bevonásával és koordinálásával. Ezt követően a jogszabályban előírt egyeztetéseket is elvégezték a környezetvédelmi hatósággal, a katasztrófavédelemmel. A vízügyi hatóság részéről, a Megyei Önkormányzat részéről, a környezetvédelmi érdeklépviseleti szervezetek részéről kifogás nem érkezett az új rendelettel kapcsolatban. Negatív szakmai hatás alapvetően nem várható. Maga a közszolgáltatási díj mennyiségi meghatározása változatlan, tehát a közszolgáltatás ellátásnak a feltételeiben olyan változás nem fog beállni, ami miatt azzal számolnának, hogy a közszolgáltatásban bármilyen negatív hatás fennállna. A közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételekkel a társaság változatlanul rendelkezik. Véleményük szerint az új rendelet megalkotása Miskolc város környezetének védelmét, a környezet terhelés és a szennyezés csökkentését szolgálja. Kiemeli, hogy a lakosság részére árváltozás nem történik, amire a rezsi-csökkentés miatti jogszabályi környezet miatt nincs lehetőség, ezért nem is tettek ilyen jellegű javaslatot, tehát a szolgáltatást igénybe vevők jelentős többsége részére különösebb változást nem fog jelenteni az új rendelet bevezetése. A gazdálkodó szervezetek részére viszont emelt összegű díjra tesznek javaslatot. A fentiekben bemutatott körülmények alapján az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy új önkormányzati rendelet kerüljön megalkotásra, és ezzel összefüggésben a közszolgáltató személyének kijelölése és új közszolgáltatási szerződés megkötése történjen meg. Kéri a Bizottságot, hogy a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Dr. Simon Gábor elnök: Köszöni a kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Milyen tapasztalatok vannak? Csökkenő tendenciát mutat?

Kiszela Gergő: Az előterjesztésben is bemutatták táblázatban, hogy az elmúlt években hogyan látszik a szolgáltatás igénybevételenek nagyságrendje. Még mindig növekvő tendencia mutatkozik, ami visszavezethető az elmúlt 2-3 évben tapasztalt helyzetre, hogy többen tartózkodtak otthon, többen vették igénybe a szolgáltatást. De tizenéves folyamatra is visszavezethető a peremterületekre történő kiköltözés is egyértelműen látszik a közszolgáltatás igénybevételeiben. Azokon a területeken, ahol az ivóvízszolgáltatás biztosított, ott számosságát tekintve stagnál, vagy kis mértékben növekvő számot tapasztalnak, hogy olyan ingatlanok is igénybe veszik a közszolgáltatást, ahol korábban nem volt jellemző. Erre a szolgáltatásra stabil minőségben szükség van, mert a lakók igénybe veszik és használják.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a választ. Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelet módosításról és egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2 napirend: **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Az előterjesztést dr. Miskolci Róbert igazgatóhelyettes úr képviseli. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Miskolci Róbert: Az Önkormányzat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016.(XI.11.) önkormányzati rendeletében szabályozza az egészségügyi alapellátási körzeteket. Az utóbbi években folyamatos tendencia volt, hogy a gyermeklétszám a városban sajnos folyamatosan csökken, ami magával hozza azt, hogy a területi és az iskola védőnői körzethatárokat időről időre újra kell gondolni. Illetőleg több egyéb egészségügyi, egyházi, illetőleg alapítványi fenntartású intézmény is jelezte, hogy szeretne csatlakozni a MEFI által biztosított területi védőnői és iskolafogászati rendszerhez. A rendelettervezet szerint a jelenleg működő 22 iskola egészségügyi körzetből 21-ben kerülne a feladatellátás megszervezésre és 2 területi védőnői körzet pedig vegyes körzetként működne tovább, illetőleg az újonnan jelentkező intézmények a területi ellátási kötelezettségbe besorolásra kerülnek.

Dr. Simon Gábor elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja.

Dr. Mokrai Mihály: Amikor alpolgármester volt, fél év munkája volt abban, hogy ezt a szolgáltatást egységben megőrizze. Úgy látszik, hogy 12 évnek kellett eltelnie, hogy megértsék a részt vevők, hogy erre szükség van. Örül annak, hogy az idő őt igazolta. Akkor az egyházi intézmények önálló úton indultak el, hiába magyarázta neki, hogy az nem lesz működőképes. Most jelenleg mégis az egységes szolgáltatási rend áll vissza.

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3 napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Az előterjesztést Szunyogh László főépítész úr képviseli. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szunyogh László: A Közgyűlés korábban már döntött, hogy ebben a tekintetben módosítja a Szabályozási és a Településszerkezeti Tervet. Ez, hogy egyértelmű legyen, az Avalon társasház telke. A folyamat végigfutott, megkapta az állami főépítész záró szakmai véleményét, és most a Közgyűlés ebben a döntésben szentesíti, elfogadja a Szabályozási és Településszerkezeti Tervének a módosítását.

Dr. Simon Gábor elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja.

Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia: Azok a felvetések, amelyeket a civilek megtettek, ebbe a tervbe beépítésre kerültek?

Szunyogh László: A két dolog nem ugyanaz, bár ugyanazt a tárgyat érintik. Ez itt egy Szabályozási Terv módosítás, ami arról szól, hogy településközpontból átmegy településközpont vegyesbe. Ebben egy különbség van alapvetően, mégpedig az, hogy a jelenlegi szabályozás szerint az első két szinten nem lehet csak üzleti funkció, miközben ők társasházat szeretnének építeni. Az Önkormányzat és a korábbi hatósági döntés is arra presszionálta őket, hogy inkább társasház legyen. A településközpont vegyes megengedi, hogy a földszinten és az 1. emeleten is legyen lakás funkció. Az előterjesztés erről szól, aminek az a következménye, hogy kisebb lesz a területnek a gépjármű terhelése, ha nagyrészt társasház és nem irodaház. Egyébként, ami a civilek véleményét illeti, az konkrétan az épület tervére vonatkozott, ami a mostaninak nem része. Bizonyos értelemben a kérések figyelembe lettek véve, ha nem is 100 %-ban. Nagyon sok fajta vélemény volt, amelyek a beruházó részére át lettek adva, amelyek mérlegelésre kerültek. Nem minden egyes vélemény került megfogadásra.

Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia: A szürke kaszárnya jellegű épület marad?

Szunyogh László: A Miniszterelnökség Központi Tervtanácsának véleményével egybehangzó, hogy ez építészetiileg kifejezetten magas színvonalú alkotás. A civilek véleménye elsősorban csak a Facebookon volt mérhető, mert máshol nem volt véleményalkotás. A Facebookon a kollégái folyamatosan figyelemmel kísérték a véleményeket. 80 %-ban támogató vélemény hangzott el a jelenlegi tervvel kapcsolatban. A maradék az, ami ez ellen tiltakozott, vagy véleményt fogalmazott meg. Azt kell, hogy mondja, hogy ugyan nem reprezentatív egy Facebook megjelenés, de a negatív vélemények tekintetében sem. Alapvetően a miskolciak tetszésével találkozott ez az épület.

Dr. Simon Gábor elnök: Az az állítás akkor, hogy ez szakmai szemüvegen keresztül egy jó épület lesz.

Szunyogh László: A személyes véleménye az, hogy ez egy jó épület, az eddigi tervváltozatok közül a legjobb. A terv be lett mutatva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamarában, ahol szintén egyöntetű szakmai támogatást kapott. Azt gondolja, hogy igen, ez szakmailag megalapozottan jó épület és személyes véleménye szerint is az. Elmondja, hogy Miskolcon három Ybl-díjas építész van, akik egyértelműen kiálltak az épület mellett. Felajánlja, hogy nagyon szívesen elmondja és megmutatja a dolgokat részletesen bizottsági ülés után.

Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia: Részt vett annak idején a munkacsoportban. Valóban tele van XXI. századi javaslatokkal. Az Európa téren látszik, hogy nem fordítottak elég gondot a mélygarázs felett a zöldítésre.

Szunyogh László: Azokat az észrevételeket eljuttatta a beruházóhoz és a tervezőhöz. Három észrevétel volt, abból az egyik egyértelműen megfogadásra került, a zöldítés, a másik a homlokzat alakítás és színezés volt, azok nem. Amikor egy ekkora épület kerül be ide, akkor két szélsőséges viselkedési forma lehet építészetiileg. Az egyik az, amikor szolidabb és visszafogott az épület, ez történik most. A másik, amikor nagyon harsány és kihívó. Amit előzőleg elutasítottak, az hatalmas üvegekkel kifejezetten extravagáns és hivalkodó volt.

*15 óra 42 perckor Dr. Nagy Ákos bizottsági tag távozik az ülésről,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökken.*

Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia: A Kiss Ernő utca és a Meggyesalja utca között épült egy társasház, amire jó ránézni a színezés és a forma miatt, mert az szürke, fekete, barna házak között jó látni egy színebb izléses megoldást. Sokan jelezték annak idején a Széchenyi szobor esetében is azt, hogy nem tetszik, amit nem bír megszokni. Ez sajnos sokáig meghatározza a város képét. Akár a beton villamosmegállók is, amiket nap, mint nap lehet látni. Szegeden ugyanennyi pénzből egy valóban kellemes zöld korlátos megállót alakítottak ki.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a választ. Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelet módosításról és egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4 napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Osváth Zoltán Zsolt ügyvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Osváth Zoltán Zsolt: Nem kíván.

Dr. Simon Gábor elnök: A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben három darab témában tesznek javaslatot a törzsvagyon kivonás tárgyában. Az első a Máday Lajos utcában található közterületből egy 191 m² terület törzsvagyonból kivonása, ami a Diósgyőri Vívó Egyesület által a szomszédban saját tulajdonú területén

megvalósítandó vívó klub kialakításához szükséges. A második téma a Bazar udvar területén található 209 m² területnek a törzsvagyomból kivonása, amely a későbbiekben majd lehetőséget nyújt a szomszédos területtel történő összevonással esetleges értékesítésre. A harmadik az Andrassy Gyula Gépipari Technikum telekalakításához köthető, ahol egy 86 m² területet kell törzsvagyomból kivonni, és majd telekalakítással az Andrassy Gyula Gépipari Technikum területéhez csatolni.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

15 óra 49 perckor Dr. Nagy Ákos bizottsági tag visszatér az üléssterembe, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 8 főre módosul.

6. napirend: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Bodnár Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni, mert az előterjesztésben mindent részletesen leírtak. Ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Dr. Simon Gábor elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. sürgősségi napirend: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)

Dr. Simon Gábor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: A Gazdálkodási Főosztály összeállította az I. féléves költségvetés korrekciót. Az előterjesztés egy rendeletervezetet és két határozati javaslatot tartalmaz. Az első határozati javaslat az idei évi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó fejlesztési hitelekkel kapcsolatos döntést tartalmazza, a másik szintén kapcsolódik a hitelekhez, hiszen az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek 2023.-2025. évekre várható összegeinek módosítására tesz javaslatot. A költségvetés I. féléves korrekciójáról elmondja, hogy 2022. március 3. napján jelent meg a költségvetési rendelet, 40,6 milliárd forint költségvetési főösszeggel. Ezt követően a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg közel 45 milliárd forint előző évi maradvány került ráépítésre a

költségvetésre, döntően a folyamatban lévő TOP-os pályázatokhoz kapcsolódóan. Az anyag a szokásos bevétellel fedezett, különböző központi költségvetésből kapott módosításokon túl tartalmaz két olyan tételt, amit kiemel. Az egyik, az augusztus 1-jén lejáró kötvény kötelezettséghez kapcsolódó, részben önkormányzati támogatás, amelynek összege bevétellel fedeztetten, illetve a belső megtakarítások feltárásával 1 milliárd forintot tett ki. A másik az energiaválság kezelésére, illetve a növekvő inflációval összefüggő problémák kezelésére a Miskolci Városvédelmi Alap létrehozására tesz javaslatot az előterjesztés. Ez a céltartalékba került különböző, szintén belső megtakarításokkal, illetve átcsoportosításokkal került létrehozásra, amelynek összege jelen pillanatban meghaladja a 800 millió forintot. Ebből gondolják a felmerülő gazdasági problémák részbeni kezelését. Az anyag tartalmaz rendkívüli önkormányzati támogatással összefüggésben elnyert támogatást néhány vis maior pályázattal, illetve a TOP-os projektek 2014-2020. uniós ciklushoz kapcsolódó projektek különböző átcsoportosításait is tartalmazza. Néhány többletigény kielégítésére is javaslatot tesznek, amelynek a forrása általános tartalék, illetve belső megtakarítás, amelyeket az előterjesztés részletesen bemutat. A módosítások eredményeképpen 94,5 milliárd forint főösszegre módosul az idei költségvetés. Amennyiben kérdés merült fel, arra igyekszik válaszolni.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelet módosításról és két határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendeletervezet támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy elsőként szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

10. sürgősségi napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Simon Gábor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szekanecz Noémi: Az imént említett rendelet szabályozza az Önkormányzat által nyújtható települési támogatásokat és az egyéb szociális ellátásokat. Ezeknél a támogatási formáknál a jogosultsági jövedelemhatárok a nyugdíjminimum bizonyos százalékában kerültek meghatározásra. A nyugdíjminimum összege 2008. évtől változatlan, ezért a jövedelemhatárokból nincs meg az automatikus növekedés. A nyugdíjminimum ugyan változatlan, de a nyugdíjak évről évre folyamatosan emelkednek. Emelkedik a minimálbér és a garantált bérminimum is, ami azt eredményezi, hogy évről évre többen szorulnak ki a támogatási rendszerből. A jelenlegi gazdasági helyzet, az infláció és az egyre

emelkedő árak a legrászorultabb réteget sújtják leginkább, ezért az itt elhangzottakra tekintettel indokolt a jövedelemhatárok felülvizsgálata és emelése. Jelen előterjesztés és a rendelet-tervezet arra tesz javaslatot, hogy az itt nevesített ellátások tekintetében történjen jövedelemhatár emelés. Ez ellátásoként különböző, 12 %-tól 60 %-ig terjed a javaslat. A rendelet módosítása érinti a Salkaházi Sára Miskolc Programot is. A városvezetésnek az a szándéka, hogy a program keretében nyújtott pénzügyi támogatást azok kapják, akik az átlag nyugdíj alatti nyugdíjjal vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülnek. Ez a KSH adatai szerint 2021. évben 143000, a 2022. évben 151000 forint. A javaslat szerint a pénzügyi támogatás jövedelmi jogosultsági feltétele a nyugdíjminimum 525 %-a, vagyis 149625 forint lenne. A Salkaházi Sára Program keretében nyújtott természetbeni támogatások és a kulturális programok rendezése, megszervezése átkerülne a Hilscher Rezső Szociális Közalapítványhoz. A városvezetés szándéka az is, hogy az emelkedő rezsiárakkal leginkább sújtott, rászoruló rétegnek segítséget nyújtson, ezért szintén a Hilscher Rezső Közalapítvány közreműködésével egy olyan rezsi-támogatási pályázati rendszert kíván kidolgozni, amelynek az eljárását a közalapítvány fogja lebonyolítani, és ezáltal egy rugalmas, gyors, hatékony segítséget jelenthet a megemelkedett rezsiárak mellett. Kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjen.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja.

Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia: Örül az emelésnek, már régóta esedékes volt.

Dr. Simon Gábor elnök: Elmondja, hogy nem fogja tudni egyiket sem támogatni, mert nem volt ideje áttekinteni az anyagot. Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelet módosításról és két határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy elsőként szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

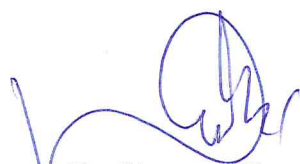
A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslatról.

A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének a végére értek, ennek megfelelően zárt ülést rendel el. A nyílt ülést 15 óra 58 perckor bezárja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.



Dr. Simon Gábor
Jogi és Ügyrendi Bizottság
elnök

k.m.f.



jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignác Dávid
jegyző

