

**Miskolc Megyei Jogú Város  
Önkormányzatának Közgyűlése**  
3525 Miskolc, Városház tér 8.

**Ügyiratszám: 405293/2023.**

**Tárgy:** Miskolc, Beregi utca házszámozásának felülvizsgálatával kapcsolatos eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása

## **HATÁROZAT**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere – mint I. fokú önkormányzati hatóság – 2023. január 31. napján kelt **234553-3/2023. számú határozatát** – amelyben a Miskolc, Beregi utca páratlan oldalának házszámozását a térinformatikai adatok beazonosítása alapján módosította – a ...../2023. (.....) számú határozatával

### ***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszékhez címezve. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Építési és Környezetvédelmi Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, továbbá elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

## **INDOKOLÁS**

A Miskolc, Beregi utca házszámozásának felülvizsgálata során megállapításra került, hogy az utca páros és páratlan oldalának házszámozása nem egy irányból történik. A házszámozási anomália még a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010. (VI.2.) rendeletének (továbbiakban: Önkormányzati rendelet) hatálybalépése előtt alakult ki. A páros oldal az Enyedi György utca felől, míg a páratlan oldal számozása a Bencések útja felől kezdődik. Az utcában történt telekalakítások, azonos házszámok használata, valamint a földhivatali ingatlan-nyilvántartás rendezetlensége miatt a már rég kialakult helyzet megszüntetése vált indokolttá.

Az Önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a már megállapított házszámok megváltoztatására (átszámozás) csak különösen indokolt esetekben, olyan rendezetlen állapotok megszüntetése érdekében kerülhet sor, amely az ingatlanok azonosítását akadályozza, különösen akkor, ha

- a) több ingatlan azonos közterületnévvel és azonos házszámmal szerepel a hivatalos nyilvántartásban;
- b) az ingatlan egyedi számszerű megjelölése nem a kialakult növekvő számsorban található;
- c) az ingatlan házszáma téves,
- d) az ingatlan megosztására, vagy
- e) az ingatlanok egyesítésére került sor.

Az Önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése szerint, ha a közterületen több ingatlan azonos házszámmal rendelkezik, vagy az ingatlanok számozása hibás, akkor a közterületet vagy annak egy részét a legkisebb érdeksérellemmel járó módon kell átszámozni.

Az Önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése szerint a házszám a földrészletnek, épületnek és beépítetlen teleknek a vele érintkező közterületre megállapított sorszámára.

A (2) bekezdése szerint a névvel ellátott közterületeken házszámmal kell ellátni a beépített és beépítetlen ingatlanokat. A közterületen több ingatlan azonos házszámmal nem jelölhető.

A (3) bekezdése szerint házszámot ahhoz a közterülethez kapcsolódóan kell megállapítani, amellyel az ingatlan határos.

A (5) bekezdés szerint az ingatlanok számozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a városközponttól kifelé haladva növekedjenek és a közterület jobb oldalán lévő ingatlanokat páros, bal oldalán lévő ingatlanokat páratlan számmal kell ellátni. Ha a közterület teret érint, akkor a számozás az óramutató járásával megegyezően történik. Egyoldalas beépítésű utcában a számozás folyamatos.

Az I. fokú hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Beregi utca páros házszámmal ellátott ingatlanjai kialakításuk által rendezettebbek, a jogi személyek száma mindkét oldalon azonos, valamint a páros oldalon lévő ingatlanokba több állampolgár van bejelentkezve, mint a páratlan oldal ingatlanjaiba.

Tekintettel arra, hogy az ingatlanok átszámozását az Önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése értelmében a legkisebb érdeksérellemmel kellett elvégezni, ezért a páros oldal házszámozási irányához igazodva, az I. fokú határozat rendelkező részében foglaltak szerint a páratlan oldal átszámozásáról határozott az I. fokú hatóság, annak ellenére, hogy az Önkormányzati rendelet 12. § (5) bekezdésében foglaltak szerint a páros oldal a városközponttól kifelé haladva a közterület bal oldalán helyezkedik el.

Az I. fokú hatóság a 2023. január 31. napján kelt 234553-3/2023. számú határozatával a Miskolc, Beregi utca páratlan oldalának házszámozását a térinformatikai adatok beazonosítása alapján az alábbiak szerint módosította:

<b>Ingatlan helyrajzi száma, megnevezése:</b>	<b>Ingatlan cím adata:</b>
45425/1 kivett lakóház, udvar	<b>Miskolc, Beregi utca 1.</b>
45424	<b>Miskolc, Beregi utca 3.</b>

kivett lakóház, udvar	(korábbi átvezetett cím: Beregi utca 9/A.)
<b>45423/2</b> kivett beépítetlen terület	<b>Miskolc, Beregi utca 5.</b> (korábbi átvezetett cím: Beregi utca 9.)
<b>45423/1</b> kivett beépítetlen terület	<b>Miskolc, Beregi utca 7.</b>
<b>45421</b> kivett beépítetlen terület	<b>Miskolc, Beregi utca 9.</b> (korábban Beregi utca 3. és 5. számként használt)
<b>45413/4</b> kivett lakóház, udvar	<b>Miskolc, Beregi utca 11.</b>
<b>45420/1</b> kivett lakóház, udvar	<b>Miskolc, Beregi utca 13.</b> (korábban Beregi utca 1. számként használt)

Az I. fokú határozattal szemben \*\*\*\*\* szám alatti lakos képviseletében eljárva dr. Szalay-Tóth Katalin ügyvéd (Z. Tóth Ügyvédi Iroda 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 15.) törvényes határidőn belül, illeték lerovása mellett fellebbezést nyújtott be.

A 2023. február 17. napján kelt fellebbezésében előadta, hogy a határozat módosítását kéri úgy, hogy a Beregi utca páros és páratlan oldalának házszámozása a Bencések útja irányából kezdődjön, a páros és páratlan oldal házszámai növekvő sorrendben kerüljenek megállapításra.

Álláspontja szerint a határozat nem felel meg az Önkormányzati rendelet 12. § (5) bekezdésének, mivel a házszámok ugyan a városközponttól kifelé haladva növekednek, de az átszámozást követően a páros és páratlan oldalak felcserélésre kerültek. Előadta továbbá, hogy a Beregi utcát gépjárművel csak a Bencések útja felől lehet megközelíteni, az Enyedi György utca felől nem. A fellebbezésben előterjesztettek szerint a határozatból nem derül ki, hogy mik a rendelkezésre álló adatok, és vizsgálatra került-e, hogy az ingatlanokba be van-e jegyezve jogi személy. Nevezett tulajdonában álló Miskolc, Beregi utca 9/A. számú ingatlan két társaság székhelye is (HU-MC Kft. és Renwell Kft.). A gazdasági társaságok székhelymódosítása véleménye szerint jelentős anyagi teherrel járna. Az ügyvédi munkadíjak mellett társaságonként 15.000,-Ft eljárási illetéket, valamint 3.000,-Ft költségtérítés megfizetésére kötelezettek. Ezzel szemben az új lakcímkártya igénylése ingyenes. Fellebbezésében előadta továbbá, hogy a tulajdonát képező Beregi utca 9/A. szám alatti ingatlan 5 személy állandó bejelentett lakóhelyeként szolgál. Lánya két gyermekével külföldön dolgozik, ezért az okmányok cseréje miatt haza kell utazniuk, mely szintén költségekkel járna.

**A II. fokú eljárás során – a rendelkezésre álló iratok alapján – az alábbiak kerültek megállapításra:**

Az Önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a már megállapított házszámok megváltoztatására (átszámozás) csak különösen indokolt esetekben, olyan rendezetlen állapotok megszüntetése érdekében kerülhet sor, amely az ingatlanok azonosítását akadályozza, különösen akkor, ha az ingatlan egyedi számszerű megjelölése nem a kialakult növekvő számsorban található.

A (2) bekezdés szerint, ha az ingatlanok számozása hibás, akkor a közterületet vagy annak egy részét a legkisebb érdeksérelemmel járó módon kell átszámozni.

A 12. § (5) bekezdése szerint az ingatlanok számozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a városközponttól kifelé haladva növekedjenek és a közterület jobb oldalán lévő ingatlanokat páros, bal oldalán lévő ingatlanokat páratlan számmal kell ellátni.

Az I. fokú hatóság eljárása során, a hivatalból indult eljárása kapcsán a tényállást tisztázta, melynek során helyszíni szemlét tartott és adatokat szerzett be arra vonatkozóan, hogy az utcában mennyi cég tevékenykedik, illetve hány személy lakik az utca páros és páratlan oldalán.

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint, ha döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A (2) bekezdés szerint a hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. A (4) bekezdés szerint a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A II. fokú hatóság álláspontja szerint az I. fokú eljárás során lefolytatott bizonyítási eljárás alatt, a rendelkezésre álló fényképfelvételekből és adatokból kétséget kizáróan megállapítható, hogy a páros oldalon több család és magánszemély található, valamint mindkét oldalon két-két gazdasági társaság székhelye van, így az érdeksérelmek terén a magánszemélyek száma került figyelembe vételre.

A fellebbezésben felsorolt észrevételek, megjegyzések a II. fokú hatóság részéről mind értékelésre kerültek.

Az Önkormányzati rendelet csak abban az esetben tér ki az ingatlanok megközelíthetőségére, amennyiben az több közterülettel határos. Ez esetben az épület gyalogos megközelíthetőségét helyezi előtérbe.

Az Önkormányzati rendelet 12. § (5) bekezdésében foglaltakat figyelembevételével – új házszámok megállapítása kapcsán – a városközpont felől kifelé haladva történik a számozás akként, hogy a közterület jobb oldalán lévő ingatlanokat páros, bal oldalán lévő ingatlanokat pedig páratlan számmal kell ellátni. Az Önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése arról is rendelkezik, hogy a már megállapított házszámok megváltoztatása (átszámozás) esetén a legkisebb érdeksérelmmel kell eljárni. Annak érdekében, hogy ne kelljen átszámozni mind a két oldalt, és ezáltal az átszámozás még több lakót, valamint gazdasági társaságot érintsen, a jelenlegi páros oldal megtartása mellett a páratlan oldal átszámozásáról döntött az I. fokú hatóság a kisebb érdeksérelm okán, melyet a II. fokú hatóság azonos indokokra való tekintettel helyénvalónak ítél meg.

Megjegyzzi az II. fokú hatóság, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 53. § (1) bekezdése szerint a változást illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságnak, ha a változás állami vagy önkormányzati döntés alapján a cég székhelyének (telephelyének, fióktelepének) más vármegye illetékességi területéhez való csatolására vagy a cégjegyzékbe bejegyzett helységnév, utcanév, illetve házszám változására vonatkozik. Utal továbbá arra is, hogy az új lakcímkártya cseréjére sor kerülhet személyesen a kormányablakokban, illetve okmányirodáknál. A hatósági igazolvány cseréjét az azonos címmel rendelkező más érintett is teljesítheti, de a többi személy lakcímkártyáját is vinnie szükséges. Meghatalmazással más lakcímen lakó személy is eljárhat, de a meghatalmazó lakcímkártyáját is szükséges vinnie. A lakcímkártya cseréje elektronikus úton is igényelhető a magyarorszag.hu tájékoztatása szerint.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés e) pontja szerint a hatósági

igazolvány kiadása hivatalból történik, ha arra a központi címregiszterbe bejegyzett címelemek megváltozása miatt költözéssel nem járó lakcímváltozás miatt kerül sor.

Amennyiben a külföldön élő személy rendelkezik ügyfélkapuval, úgy elektronikusan kérheti saját, és mint törvényes képviselő a gyermekek lakcímkártyájának hivatalból történő kiadását, és postai úton történő megküldését.

A fellebbezésben felsorolt eljárási többlet költséggel járó tevékenységek a fentiekre tekintettel a II. fokú hatóság véleménye szerint nem tekinthetők releváns érdeksérelemnek.

A II. fokú hatóság eljárása során megállapítható, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során tényállásbeli szempontból megalapozottan döntött, eljárási jogszabályokat és a vonatkozó anyagi jogszabályokat betartotta.

Fentiekre figyelemmel az I. fokú határozatot a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyja.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 62. § (1), (2), (4) bekezdés, 104. §., 112. §, 114. §, 116. § (2) bek. a) pontja, 118. § (2)-(3), 119. §;
- 18/2010. (VI.2.) önkormányzati rendelet 12. § - 15. §
- Mötv. 142/A. §, 46. §
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2023. március „.....”

*A Közgyűlés nevében:*

**Veres Pál**  
polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Építési és Környezetvédelmi Osztály, általa:
- 2.) dr. Szalay-Tóth Katalin ügyvéd (Z. Tóth Ügyvédi Iroda 3528 Miskolc, Gyöngyösi István u. 15.)
- 3.) Irattár