



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

105.185-6/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. április 28.** napján 09 óra 15 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Mokrai Mihály és Szilágyi Szabolcs képviselő

Nem vett részt: Pakusza Zoltán képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Mielőtt rátérnének a napirendi pontok tárgyalására, Paksi Szilviát kéri a VÁTI Kft. képviseletében, hogy a Miskolci Építési Szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatban ismertesse prezentációját.

Paksi Szilvia: Részletesen, projektoros kivetítéssel ismerteti a Miskolci Építési Szabályzat kapcsán tett eredményeket.

- a prezentáció ismertetését követően -

Veres Pál polgármester: Megköszöni a prezentációt Paksi Szilviának. Elmondja, hogy erre azért volt szükség, mert elkészült ez a terv, és ennek a társadalmasítása indult el, amiről nekik majd dönteni kell természetesen. Jól látszik az a hatalmas munka, és annak fontossága, amit elvégeztek. Megköszöni még egyszer az ezzel együtt járó munkát.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy **az elmúlt közgyűlés óta nem volt szabadságon.**

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 4. napirendi ponthoz kapcsolódó „**Javaslat a Miskolc Holding Zrt. kötvénykibocsátásból keletkező fizetési kötelezettségéhez való hozzájárulásra és a kapcsolódó döntés meghozatalára**” című előterjesztést az SZMSZ 24. § (7) bekezdésére hivatkozva visszavonta.

Munkájukat a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzésével folytatják. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatot teszi.

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 5 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 2. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendeletének módosítására Greutter Antal sírjának védetté nyilvánítása tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 3. **Javaslat közterületek elnevezésére**
Előterjesztő: Badány Lajos alpolgármester
 5. **Javaslat a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 6. **Javaslat a Kárpát-medence Népviseletei Gyűjteménnyel összefüggő jogviszonyok rendezése tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségi Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 8. **Javaslat a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által létesített kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vételével és üzemeltetésbe adásával kapcsolatban**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 9. **Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által korábban telepített műfüves futballpályák felújítására vonatkozó 2022. évi pályázat hiánypótlásának benyújtására és önrész biztosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 10. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző
1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Zárt ülés:

11. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

1. napirendi pont: **Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez **Hollósy András képviselő úr módosító indítványt nyújtott be**, az ezzel kapcsolatos törvényességi észrevétel kiosztásra került a képviselők részére. Felkéri Jegyző Urat a törvényességi észrevétele megtételére.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Nem szeretné bőven ismertetni a törvényességi észrevételt, hiszen kiosztásra került. Alapvetően két kötelező jogszabály az, ami nem került betartásra ebben a módosító indítványban. Egyrészt a jogalkotásról szóló törvény, másrészt a Ptk. vonatkozó szakaszait sérti ez a módosító javaslat. Számára soha nem öröm, amikor törvényességi észrevétellel kell élni. Ennek kapcsán ismét kéri a képviselőket, hogyha adott esetben bármilyen ötlet, vagy javaslat van, akkor forduljanak bátran a Hivatalhoz. A Hivatalban természetesen kidolgozzák, és jogszerűen megpróbálják az előterjesztés előkészítését elősegíteni. Úgy gondolja, hogy mivel megyei jogú városról van szó, a megfelelő törvényességi működésre szükség van. Megismétli, hogy a Hivatal mindenben áll rendelkezésre minden képviselőnek, hogyha igényli ezt a bizonyos segítséget.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az **előterjesztéshez benyújtásra került továbbá egy előterjesztői módosító indítvány is**. A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: A zárszámadás elkészítésének kötelezettségét az államháztartásról szóló törvény írja elő, részletszabályokat a vonatkozó kormányrendelet tartalmazza. Ezen jogszabályok mentén került az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelettervezet összeállításra. Az előterjesztés a rendelettervezeten kívül további két határozati javaslatot is tartalmaz. Az első határozati javaslat a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadásáról szól, a másik pedig egy korábbi, Állami Számvevőszéki ellenőrzés alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok időarányos, 2021. évre vonatkozó végrehajtásáról ad számot. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány is benyújtásra került, amely az Önkormányzat bankszámláinak és a hozzá kapcsolódó folyószámla hitelkeretének korábbi, 379/2021. számú határozatának módosítását tartalmazza. Ennek alapján a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötendő szerződések a 2022. október 1. és 2023. december 31. közötti határozott időtartamra vonatkozó megkötéséről dönt a Közgyűlés. A zárszámadásról szóló rendelettervezet az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletével összehasonlítható formában került összeállításra. Tartalmazza az eredeti előirányzatokat, a 2021. december 31-ig, évközben történt előirányzat módosítások alapján kialakult módosított előirányzatokat, részletesen bemutatja az egyes bevételek, illetve kiadási tételsorok teljesítési adatait. Ezen kívül bemutatják a rendelet keretén belül az Önkormányzat vagyoni helyzetének alakulását, valamint javaslatot tesznek a 2021. évi maradvány megállapítására is. Néhány gondolatot szeretne mondani a 2021. évi zárszámadásról, a tavalyi év gazdálkodásáról. 2021. év februárjában egy költségtakarékos működési költségvetést fogadott el a grémium. A kötelező feladatok ellátásához szükséges források megteremtése, a zavartalan feladatellátás feltételeinek biztosítása volt az alapvető cél. A tavalyi év kapcsán mindenképpen szólni kell a koronavírus kedvezőtlen gazdasági következményeiről. Ennek kapcsán szeretné jelezni, hogy a közhatalmi bevételeknél, így az iparüzési adónál, az idegenforgalmi adóbevételeknél a korábbi, vírus előtti időszak adataitól elmaradtak a teljesítések. A bevételek visszaesésével kellett számolniuk a parkolás, a közösségi közlekedés, a bérleményszolgáltatás, a turizmus, illetve a kultúrát és sportot érintően a különböző szolgáltatási bevételeknél is. A parkolás félévig ingyenes volt, a közösségi közlekedésben pedig jelentős kiesést okozott az ingyen utazók miatt forráskiesés az MVK Zrt. számára. A mikro-, kis- és középvállalkozások esetében elmondja a 2021. adóév tekintetében, hogy 1% volt az iparüzési

adófizetési kötelezettség. Ez az Önkormányzatnál 1 milliárd 565 millió forráskiesést jelentett a tavalyi évben. Polgármester Úr, illetve az Önkormányzat vezetése a kormányzattal folytatott egyeztető tárgyalások eredményeként 1 milliárd 350 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatást kapott az Önkormányzat, melynek felhasználása döntően a közösségi közlekedés, illetve a városüzemeltetés közszolgáltatási feladatainak ellátását szolgálta. Az év során két alkalommal, összesen 417 millió forintos összegben részesült az Önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatásban. Az eredeti költségvetés 38,1 milliárd forintos főösszeggel került jóváhagyásra. Az év közbeni módosítások közül kiemeli az előző évi, 2020. évi zárszámadás elfogadását, amikor is jelentős összegben, az áthúzódó maradványokkal, kötelezettségekkel emelkedett a tavalyi évi költségvetés. További három alkalommal az I. féléves, a III. negyedéves, és legutóbb, a márciusi közgyűlésen a IV. negyedéves korrekció keretében került sor a költségvetés módosítására. Évközi jelentős módosítások közül kiemeli az óvodai átszervezést, ahol az addig 9 önállóan működő és 23 tagintézménnyel működő óvodai rendszer átalakult. 2021. augusztus 1-jétől Miskolci Integrált Óvodai Intézmény /MIOVI/ néven kezdte működését. Az átszervezéssel egyidőben az óvodáknak a műszaki szolgáltatói, üzemeltetői, karbantartói feladatait a Miskolci Közintézmény-működtető Központ vette át. Elmondható, hogy gazdálkodási, szakmai szempontból ez az átszervezés sikeres volt. A bevételi oldal kapcsán már korábban említette, hogy 38,1 milliárd forintos bevételi főösszeg az év végére majdnem elérte a 103 milliárd forintot. A teljesítésről elmondható, hogy 84,5%-ot mutat a finanszírozási bevételekkel együtt a teljesítési adat, ami 87 milliárd forint összeget tesz ki. A bevételek közül kiemeli a helyi adóbevételeket. 14,2 milliárd forint volt a teljesítés, ami meghaladta a 2020. évi teljesítési adatokat, azonban elmarad jelentősen a korábbi, 2019. évi 16,5 milliárd forintos adóbevételektől. A kiadások tekintetében a 103 milliárd forintos előirányzathoz 56,7 milliárd forint teljesítés történt. A működési kiadások vonatkozásában elmondható, hogy 2021. évben az Önkormányzat a költségvetési szervek és az önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok működésének feltételei biztosítottak voltak. 2021. év kapcsán szeretné jelezni, hogy jelentős nagyságrendet képviselnek a tavalyi évi költségvetésben a különböző hazai, illetve uniós forrásból megvalósuló pályázatok, illetve az ehhez kapcsolódó felhasználások. Két ciklust is szeretne megemlíteni, a 2014-2020.-as uniós fejlesztéseket, amik folyamatban vannak, befejezési határidejük 2023. év végéig került meghosszabbításra. Ezen felül a következő, 2020-2027.-es uniós ciklusnak is az előkészítési munkálatai egy kisebb összeggel, 15 millió forinttal már a 2021. évi költségvetésben is jelen voltak, valamint az ideiben egy 120 millió forintos keretösszeg került betervezésre. Ezekről a fejlesztésekről annyit tud jelen pillanatban elmondani, hogy továbbra is előkészítés alatt állnak, és ezek a következő éveket meghatározó, jelentős fejlesztéseket jelentenek, tehát komoly, átgondolt előkészítésre van szükség. A maradvány elszámolás kapcsán azt szeretné elmondani, hogy a 87 milliárd forintos bevételi teljesítés és az 56,7 milliárd forintos kiadási teljesítés közötti különbség jelenti az önkormányzati szintű alaptevékenység maradványát, amely az áthúzódó bevételi előirányzatokkal együtt biztosítja a 2022. évre áthúzódó kötelezettségeknek a teljesítését. Összességében elmondható, hogy az Önkormányzati működési feltételei 2021. évben biztosítottak voltak, illetve a fejlesztések is tovább folytatódtak.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását.

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében szeretne néhány fontos alapgondolatot megosztani az előterjesztés kapcsán. Mindannyian tudják és sokat beszélnek róla, hogy az önkormányzati gazdálkodás úgy működik, hogy terveznek egy bizonyos gazdálkodási irányt. Igény és teljesülések szerint ezt a gazdálkodási szabályozó halmazt évközben módosítják, és a zárszámadással le is zárják az adott évi gazdálkodást. Most a 2021. évet zárják le ezzel az előterjesztéssel. Erre lehet egyfajta technikai előterjesztésként is tekinteni, azonban lehetőséget biztosít arra is, hogy értékeljék az előző évi gazdálkodást és egy picit visszatekintsenek arra, mégis hogyan sáfárkodtak a rájuk bízott forrásokkal. Viszonylag egyszerűen működik, ha lesarkítják az önkormányzat gazdálkodását is. Bizonyos mértékű bevételekkel, bizonyos mértékű kiadásokkal tud kalkulálni egy ilyen rendszer, és arra törekszik, hogy ezek között egyensúlyt teremtsen. Egyre nehezebb megteremteni ezt az egyensúlyt, de nem ezt akarja kibontani. Ajánlja mindenki figyelmébe a több száz oldalas anyagnak a 16. számú mellékletét, ami az Önkormányzat vagyoni helyzetét részletezi. Az látszik, hogy kifejezetten stabil vagyoni helyzetet tükröznek a számok, mindössze 0,075%-kal változott az Önkormányzat vagyona, tehát amikor növekednek a kiadásaik és csökkennek a bevételeik, akkor nem a vagyon feléléssel oldják meg ezeket a gazdálkodási problémákat, ezt számokkal alátámasztva is mutatja be az anyag. Az is ugyanígy látszik, hogy az eredetileg előirányzott, szabályozott, feszes, szabályos, a csökkenő trendek ellenére is teljesíthető tervekkel rendelkeztek a tavalyi év elején. Még egy trendre szeretné felhívni a figyelmet, egyre jobban látszik, hogy a fejlesztések, a beruházások tekintetében az önkormányzatok egyre kevésbé saját forrásaikra, és egyre inkább a közösségi, ha úgy tetszik az EU-ból érkező forrásokra támaszkodhatnak. Ennek ellenére a 15. számú mellékletben konkrétan látható, hogy hány milliárd értékben történtek önkormányzati beruházások. Példaként elmondja, hogy az előző időszakban megújult a Dózsa György úti Tagóvoda, azonban számos intézmény, lépcsők, járdák, utak újultak meg a városban. A szűkös források ellenére is szemmel látható fejlesztéseket tudott ez a költségvetés alátámasztani. A koncepcionális felvetések mellett néhány konkrét számra is szeretné felhívni a figyelmet. A kulturális és idegenforgalmi feladatokra a tavalyi évi költségvetés 2 milliárd 611 millió forintos teljesítést tudott megvalósítani. Ennyit költött el ez a rendszer ezekre a funkciókra. A városüzemeltetési feladatok tekintetében az eredeti, valamivel több mint 5,25 milliárdos előirányzathoz képest egy nagyon jelentős növekedés jellemezte a tavalyi évet. Kihangsúlyozza, hogy a kötelező és önként vállalt feladatok teljesítése a városüzemeltetési funkciók vonatkozásában 7 milliárd 874 millió forint volt. Ugyanilyen kérdés számára a zöldterület fenntartás. Itt egy jelentős, közel 30%-os előirányzat módosítást kapott az eredeti terv, 304 millió forintról 378 millió forintra módosultak a tervek, melyek teljesültek is. Az intézmények pénzügyileg teljesített kiadásaiból csak 3 funkciót emel ki. Az egészségügyi funkcióra 2021. évben 812 millió forint került ráfordításra, szociális funkcióban 4 milliárd 986 millió forint teljesítésre, oktatásra 4 milliárd 981 millió forint. Ezeket azért emelte ki, hogy a televízió nézők is lássák, hogy nagyjából hogyan néz ki egy költségvetés összetétele. Egyetlen fontos negatívumot emelne ki, mert így egyre nehezebb lesz gazdálkodni. Az adósságszolgálat a teljes költségvetés vonatkozásában közelíti a 13%-os arányszámot. Sajnos külső források bevonásának az adósságszolgálati terhe egy jelentős teher ezen a költségvetésen. Azonban, ahogy Főosztályvezető Úr is elmondta, ezt a költségvetést sikerült egyensúlyban tartani, szabályos, ésszerű, feszes és felelős volt, valamint

fenntartható. Az eredeti célkitűzéseket úgy gondolja, hogy elérték. Szeretné megköszönni a Gazdálkodási Főosztály munkatársainak a tavalyi év gazdálkodás kapcsán is elvégzett munkát és ezt az előterjesztést.

Soós Attila: Nemrégiben tárgyalták a tavalyi évi költségvetés IV. negyedéves korrekcióját, ahogy tárgyalták már az idei költségvetési tervezetet, és most zárják a tavalyi költségvetést a tényadatok ismeretében. Polgármester Úrnak 2019. óta, mióta megválasztott polgármestere a városnak, minden kommunikációjában a fedhetetlenség és az őszinteség, mint értékrend tükröződik vissza. Fennen hirdeti a „nyitott ajtó politikáját”, azt, hogy minden miskolci polgármestere, a tisztakéz híve, az átláthatóság és a nyitott tájékoztatásnak az elkötelezett pártfogója. Ennek megfelelően egy rövid kérdést szeretne feltenni a költségvetési számok, tények ismeretében. Úgy gondolja 5 másodperc alatt megválaszolható ez a kérdés: egy Miskolc Önkormányzata, kettő, Miskolc Polgármesteri Hivatala, három, Miskolc bármelyik önkormányzati cége fizette-e Polgármester Úr és kollégái dubai útját, az ott tartózkodás és az utazás költségét. Elhallgat néhány másodpercre, hogy választ kapjon.

Veres Pál polgármester: Kérdése, hogy ez mennyiben tartozik a 2021. évi zárszámadáshoz.

Soós Attila: Szerinte a kérdés ettől rövidebben is megválaszolható lett volna, azt gondolja, hogy minden más válasz fel sem vetődhet. Hetek óta zajlik a csatározás a médiában, hogy milyen forrásból történt ennek a dubai üzleti útnak a rendezése. Megjegyzi, nyilván az is, hogy milyen eredménnyel zárult, mert arról sem tudhattak meg sokat. Úgy gondolja, hogy ezen a három forráson kívül más választás el sem képzelhető. Ezért nem is provokatív kérdést tett fel, csak azt szeretnék tudni, hogy a költségvetés mely sorából, vagy mely önkormányzati cég költségvetéséből lett ez finanszírozva. Kapnak-e választ Polgármester Úrtól? Hangsúlyozza, nem számokat kérnek, nem titkokat kérnek. Melyik, Hivatal, Önkormányzat vagy önkormányzati cég fizette a dubai tartózkodás és az út költségeit.

Veres Pál polgármester: Kérdésükre írásban válaszol, pontosan feltárva ennek az útnak az összes költségét és költségviselőjét.

Soós Attila: Köszöni szépen, tehát leszögezhetik, hogy nem kaptak rá továbbra sem választ. Nem gondolta, hogy ennyire bonyolult volt.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy ezzel a témával kapcsolatban körülbelül 10 közérdekű adatkérés érkezett. Erre természetesen válaszolni fognak. Nem szeretne erre annál a részletességnél pongyolább módon válaszolni.

Dr. Nagy Ákos: Frakciójuk, képviselőtársa módosító indítványt nyújtott be a zárszámadáshoz. Azt gondolja, hogy a város polgármestere és jegyzője az, hogy ebben a kérdésben állást foglal, és olyat, amit megkaptak írásban, ezt erkölcsileg nem engedhetik meg maguknak. Attól félti őket, hogy a következő közmeghallgatáson a miskolciak azt fogják mondani, hogyha tudnak 170 négyzetméteres lakást a főutcán 28 millióért, akkor szóljanak nekik is. Nem tudja, hogy erre mit fognak válaszolni akkor. Azt gondolja, hogy van egy nagyon egyszerű minimum, önkormányzati képviselővel a stallum fennállása alatt az Önkormányzat nem kereskedik, nem ad el neki semmit és nem is vesz. Sajnálja, hogy az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos határozati javaslat aláírásával a vezetés aktív közreműködő lett ennek a gyanús ingatlanértékesítésnek. Amikor az Önkormányzat zárszámadásával kapcsolatos előterjesztésre készülnek, mindig keresnek anyagokat, akár azt is, amivel a város vezetését dicsérni tudják, akár, olyat is, amivel pozitív tartalmú kritikát tudnak megfogalmazni. Ritka az olyan szerencsés helyzet, mint amibe most vannak, hiszen ritkán találkoznak olyasmivel, hogy egy város vezetése a saját egyéves tehetetlenségéről nyújt be okirati

bizonyítékot, közel 400 oldalas terjedelemben. Azt állapíthatják meg alapvetésként ezzel az okirattal kapcsolatban, hogy az, amit a városvezetés haladásnak lát, az egyhelyben toporgás. Az, amiről a városvezetés azt gondolja, hogy fejlődés, az egy egy lépés előre, kettőt hátra technikájának alkalmazása. Azt, amiről a városvezetés azt állítja, hogy a jövőkép víziója, az egy zavaros hallucináció. Értik azt az előterjesztés kapcsán, hogy a vezetés szívesen teszi magáévá a 2019. előtti városvezetés eredményeit. De néhány konkrétum mentén vannak kérdéseik. Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlant a vezetés árulja, közben pedig valami tervdokumentációt vásárolnak, kérdésük, hogy mi ezzel a terv. A tapolcai orvosi rendelő felújítása áll. Született egy olyan terv is, hogy a jelenlegi polgárőr házat gyermekorvosi rendelővé fogják átalakítani. Közben megdöbbenéssel tapasztalták, hogy miközben ennek megy a tervezése, megjelennek a város részéről bizonyos személyek és közlik, hogy az ingatlan értékesítésre került. Úgy tűnik, hogy egyáltalán nem tudja a jobb kéz, hogy mit csinál a bal ebben a városban. A vezetés boldogan dicsekszik a Margaréta Bölcsőde felújításával, ami valóban nagyszerűen sikerült, a korábban benyújtott pályázatok alapján, közben pedig elfelejtenek eszközöket venni, amit képviselői alpból kell megtenni. A vezetés elmondja, hogy mennyit költ a nyomortelep felszámolására. Az előző vezetés 50 millióval adta át 98 darab ingatlannal, most úgy tűnik, hogy alig a fele, 20 millió áll rendelkezésre. A vezetés feléről mondja, hogy 10 millió, kérdése, hogy mire költötték. A jelenlegi városvezetés 2030-ig vizionálja Miskolc jövőjét. Addig 7,5 év van hátra. A Fidesz-KDNP Frakciósövetség jelezni szeretné, ha így folytatják, akkor ennek a városnak a vezetéssel 7,5 hónapja se lesz hátra.

Molnár Péter: A zárszámadás sok mindenről tanúskodik, egy tükör is tulajdonképpen Miskolc baloldali polgármestere és baloldali frakciója számára, amely vezeti a várost. Azt láthatják ebben a zárszámadásban, hogy Miskolcon 2021. évben olyan komoly, nagy volumenű fejlesztés nem történt, amelyre lett volna igény a városban. Abban egyetért, hogy ez a zárszámadás egy tükör, egy helyzet a város állapotáról. Az önkormányzati képviselő politikusok a költségvetés és a zárszámadás kapcsán elmondják, hogy nem jó a helyzet, mert a baloldali városvezetés alkalmatlan arra, hogy a város érdekében lobbizzon, és a város szekerét valóban előre tolhassa. A miskolciak, akikkel beszélnek, akik véleményt artikulálnak, ők is a költségvetés látása nélkül elmondják, azt érzik, hogy Magyarország előre megy, Miskolc vonatkozásában ez nem egészen igaz. Miskolc tekintetében csak kormányzat által támogatott nagyberuházások vannak, mint az Y-híd, Tapolca, Diósgyőrben a vár vagy a stadion fejlesztése. Sokszor azt látják, tapasztalják, hallják, hogy Miskolc baloldali városvezetése a kormányzatra mutogat, a kormányzati elvonásokra és a COVID-ra hivatkozik. A COVID nyilván nehéz helyzetbe hozta a várost, ezt ők is tudják, látják. A zárszámadás is hozza, hogy a tavalyi évben Magyarország Kormánya 1 milliárd 350 millió forinttal támogatta a várost, amivel a kieső bevételeket kompenzálta. Tehát nem igaz, hogy Magyarország Kormánya Miskolc városát vagy az önkormányzatokat magára hagyta volna, mert ahogy minden önkormányzatot, úgy Miskolc Önkormányzatát is kompenzálta. Azok a bevételek, amelyek az Önkormányzat kasszájába nem folytak be iparüzési adóbevételeként, azok a miskolci kis-, közép- és nagyvállalkozásoknál maradtak. A náluk maradt összegből ők tudtak fennmaradni, gazdálkodni és a béreket, fizetéseket kifizetni a náluk foglalkoztatottak számára. Megköszöni Főosztályvezető Úr és munkatársai munkáját a gazdálkodás tekintetében. A zárszámadás szépen felsorolja, hogy milyen területeken voltak kiadások. Azt látják, büszkélkedik a jelenlegi Önkormányzat, nagyon sok TOP-os beruházást emleget. Ezeknek a lehívása, pályázati összeg megérkezése az előző önkormányzati időszakra tehető, említi a Szabó Lőrinc Általános Iskolát, amelynek a felújítása 2017-ben megtörtént. Megjegyzi, ez még az előző városvezetés idején volt, köszönik szépen. Számtalan ilyen óvoda, bölcsőde, orvosi rendelő TOP-os felújítást is hoz a zárszámadás, melyek még az előző önkormányzati ciklusban kerültek megvalósulásra. Hozza a zárszámadás a Városgazdát is. Városgazda nevű cége van az Önkormányzatnak, de a városnak igazából nincs gazdája. A miskolciak ezt így érzékelik, hiszen láthatják, hogy milyen problémák vannak a városban. Annak örülnek, hogy az Önkormányzati Rendészet támogatása megmaradt, picit talán nőtt is az előző évhez képest. De azt látják, hogy ebben a tekintetben sincs gazdája a városnak. A seriff rendszert,

a körzeti rendész rendszert felszámolták, és ez egyértelműen negatív hatással volt a közrendre és a közbiztonságra. Azt látják, hogy a kormányzat által megvalósult tapolcai Elliptum fürdőhöz 700 millió forintos kormányzati támogatás érkezett, ezt is hozza a zárszámadás. Megint egy pont arra, hogy a Kormány igenis támogatja Miskolc városát. Azonban a kormányzati támogatások ellenére, mivel a baloldali városvezetés alkalmatlan a város vezetésére, ezért a város szekere mégsem megy jó irányba, a zárszámadás erről tanúskodik, ezért nem tudják támogatni.

Veres Pál polgármester: A pontosság kedvéért elmondja, hogy a KKV 1%-os iparűzési adójának vállalkozásoknál hagyása kompenzálása háromnegyed részben történt meg ezzel a támogatással. Ennek a bevételkiesésnek az egynegyedét nem térítették meg. Az egyéb nehézségekből származó bevételkiesések kompenzálása sem történt meg, ami nemcsak Miskolcot, hanem valamennyi várost sújtja, hasonló helyzetben van valamennyi önkormányzat. A TOP-os források felhasználása nem történt meg 2019-ig, az előző vezetés regnálása alatt 19%-os teljesítésnél vette át a jelen vezetés. 2016. és 2017.-es projektek és projekt költségvetések alapján kell megvalósítani azokat a beruházásokat, amelyekre most sor került, ami egy komoly erőfeszítés, és egy rendkívül nagy módosító munkát jelent. Megjegyzi, sokkal egyszerűbb lett volna ezt időben megvalósítani. Az igazsághoz ennyi még hozzátartozik.

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztésben saját választókerületében tervezett TOP-os források megvalósításáról szeretne kérdezni. Az első ilyen nagy volumenű dolog a Lyukó-völgyben lévő Közösségi Ház mellett kialakított orvosi rendelő. Olvashatták az előterjesztésben, hogy 2021 májusában a műszaki átadás-átvétel megtörtént. Információja szerint azonban a feladatellátás nem valósult meg, kérdése, ez mikor történik meg, hogy segíthesse az ott élők mindennapjait. Azt tudják, hogy a legközelebbi orvosi rendelő az Andrássy utca 94. szám alatt, a stadionnal szemben található. Megismétli kérdését, mikortól működik majd Lyukóban az említett orvosi rendelő. Ugyanezzel a projekttel kapcsolatban elmondja, hogy a tervezet az volt, 50 férőhellyel bővítik Lyukóban az óvodai férőhelyek számát. Az előterjesztésben azt olvashatták, hogy erre a bővítésre vezetői döntés miatt nem került sor. Kérdése, hogy ki hozta meg ezt a döntést és miért került erre sor, milyen okai vannak. Ugyanezzel a projekttel kapcsolatban, szintén férőhely bővítés vonatkozásában, a bölcsődei férőhelyek bővítésével kapcsolatban is ugyanezt olvashatták az előterjesztésben, hogy vezetői döntés okán nem valósul meg. Ennél az esetenél is kérdése, hogy mi ennek az oka, várható-e a közeljövőben, hogy ezek a beruházások megvalósulnak.

Szintén választókerületével kapcsolatban kérdezi, amit már Nagy Ákos frakcióvezető úr is említett, nyomortelep felszámolást, ami elindult. Vannak még olyan házak a választókerületéhez tartozó utcákban, mint például az Ötödik utcában, amik életveszélyes állapotban vannak. Ezeknek a lebontása mikor történik meg? Ezek a házak önkormányzati tulajdonban vannak, kérdése, hogy a környezetükben lévő illegális szemét, illetve azok, a közbiztonságot veszélyeztető dolgok mikor valósulnak meg, kezeli-e az Önkormányzat ezt a kérdést. Úgy gondolja, hogy nagyon sok olyan önkormányzati tulajdon van – választókerületében is – ahol ezek a kérdések nincsenek rendezve, se az illegális szemét, se a fűnyírás, és egyéb olyan dolgok, amik az ott és a környéken élőknek a szemét szűrhatja. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Dr. Simon Gábor: Tisztázni szeretné, hogy a zárszámadás a tavalyi tényadatokat tartalmazza, hogy mi történt ebben a városban. Ennek az értelmezése nem túl nehéz, hogyha a képviselők ezt úgy szeretnék értelmezni, hogy az Önkormányzatnak mennyi bevétele és mennyi kiadása volt. Az látszik, hogy a Fideszes képviselőtársai ezt nem értelmezni szeretnék, nem ezt szeretnék elmondani a miskolciaknak. Arról beszélnek, hogy ebben a városban minden, ami jó, az a Kormánynak köszönhető, hisz a Kormány ott áll Miskolc mellett és segíti. Minden, ami rossz, az a jelenlegi városvezetésnek köszönhető. Sőt, még olyan szavakat is használtak, ami szerinte abszolút nem ideillők, hanem majd az önkormányzati kampányba. Azt kell mondja, hogy ez a beállítás, amit a Fideszes képviselők próbálnak sugallni, ez alapjaiban hamis, sőt, hazug beállítás. Polgármester Úr

egészen pontosan elmondta, hogy a helyi iparűzési adóból kieső bevételeket valóban kompenzálta a Kormány, mintegy háromnegyed részben. Ezt szerinte mások is ki tudják számolni, azt jelenti, hogy egynegyed részben nem kompenzálta a várost a Kormány. Emellett voltak egyéb olyan dolgok – amit szintén láthatnak a számokból – amik folyamatosan kiestek. A gépjármű adóbevételüket, ami nagyjából 500 millió forint, azt miért kellett a Kormánynak elvennie Miskolctól. 2021. évben a parkolási bevételek miatt nulla forintot tettek ki, mi volt ennek az értelme? Mondják el neki, hogy mind a mai napig az MVK Zrt. járatán utazó miskolciak széles rétege – több ezer emberről beszél napi szinten – ingyen utaznak. Teszik ezt azért, mert két évvel ezelőtt kaptak egy munkáltatói igazolást X, Y kft.-től, hogy nekik közük van az egészségügyhöz, úgymond a védekezésben vesznek részt. Ők mind a mai napig ingyen utaznak, ami körülbelül 500 millió forint veszteséget okoz úgy, hogy a Kormány azt mondja, hogy a COVID veszély megszűnt, de mégis, az MVK Zrt.-t sarcolják. Kéri a Fideszes képviselőket, mondják el, hogy az MVK Zrt. állami támogatása miatt szűnt meg 30 év után. Az Önkormányzatnak ezek csökkenő bevételeket jelentettek. Hogyha ezeket egymás mellé teszik, akkor a Kormány intézkedései nyomán az Önkormányzatnak több milliárd forint bevételkiesése keletkezett, ez a tény. Ahogy az is tény, a költségvetés másik oldalának, hogy több milliárd forint plusz kiadása keletkezett az Önkormányzatnak, aminek az egy részével egyetértenek, örülnek neki, hogy tudtak dolgozói béreket emelni, vagy jutalmat adni, több ezer miskolcinak kafetériát adni. Ezek örömteli dolgok, de egy zárszámadásánál mégis azt kell mondani, hogy ezek a kiadási oldalon szerepelnek és növekvő tételt eredményeznek. Egy olyan zárszámadásánál, egy olyan költségvetésnél, ahol csökkenő bevételekkel kell számolni és növekvő kiadásokkal, nem lehet mást tenni, mint az Önkormányzat működőképességét megőrizni. Örömmel jelenti a miskolciaknak, hogyha valaki ezt a 400 oldalt áttanulmányozza, akkor ezen nehézségek ellenére, ezen egyensúlytalanság ellenére, gyakorlatilag a pénzügyi és városi vezetésnek köszönhetően, az Önkormányzat működőképessége fenntartásra került 2021. évben, mindezt a pénzügyi nehézségek és a pandémia ellenére. Aki ennek az ellenkezőjét állítja, az véleménye szerint hazudik. Hazudik és nagyon alattomosan próbál manipulálni, amit szerinte ne tegyenek. Másik fontos kérdéskör volt a fejlesztések. Elmondja, hogy a Fideszes képviselők is pontosan fel tudják sorolni, hogy mik azok a fejlesztések, amik a zárszámadásban szerepelnek. Az a 6-7 óvoda felújítás, ami 2021-ben részben vagy egészben megtörtént, az orvosi rendelők, stb. ... , ezekre azt állítják a Fideszes képviselők, hogy az ő projektjeik. Kifejti, ez úgy az ő projektjük, hogy egy papírra leírtak egy sort, amiből nem csináltak meg semmit. Az a fejlesztés, amit számon kért frakcióvezetőtársa, hogy mi van az orvosi rendelő felújítással. Jó reggelt kíván! 2016-ban kellett volna felébrednie Frakcióvezető Úrnak, és nem 2022-ben. Frakcióvezető Úrnak ebben a Közgyűlésben az előző polgármestert kellett volna számon kérni, hogy 2016-tól 2019-ig miért nem tudott megcsinálni egy orvosi rendelő felújítását. Közben elszálltak az építőipari árak. Nyomatékosan megerősíti, hogy igen, ez a városvezetés meg fogja csinálni ezeket a beruházásokat, amit az előző vezetés elmulasztott 9 évig megtenni.

Szopkó Tibor alpolgármester: Úgy látszik, hogy nagyjából ugyanazokra a kérdésekre reagálnak, ugyanazt tartják reakcióra érdemesnek Polgármester Úrról és Frakcióvezető Úrról is. Már-már irigyli azt a szépirodalmi készséget, ahogy összekötik a zárszámadást minden ide nem illő témával. Szeretné inkább a fejlesztések felé terelni a szót, mert úgy látja nagyon rossz a valóság értelmezése az ellenzéknek. 2019-ben úgy vették át a város vezetését, hogy 19%-át használta fel az addigi vezetés annak a forrásnak, ami 35 milliárd forint volt. A közösségi források elosztása úgy működik, hogy programozási ciklusok mentén kell ezeket a pénzeket felhasználni. 2014-től 2020-ig tartott az előző programozási ciklus. 2019-ben nem volt COVID, nem volt háború. Az előző vezetés ennek a 35 milliárd forintnak mégis csak a 19%-át tudta felhasználni. Nem tudja mit gondoltak, hogy a maradék 81%-ot egy év alatt megoldják? Ezt nem is érti. Ezeket a fejlesztéseket sokkal nehezebb most kezelni, éppen azért, mert jelentős visszafizetési kötelezettség van, számottevő büntetési tétellel kell kalkulálni. Annyira elszaladtak az építőipari alapanyag árak, hogy amit 2017-2018-ban meg tudtak volna a kereteken belül csinálni, azt most már nem tudják. Ebbe józan paraszti ésszel belegondolva látja az ember, hogy igaz. Ezeket a fejlesztéseket megannyi gonddal, problémával

vették át, nehéz ezeket megmenteni. Jelen vezetés az előzőtől nem eredményeket vett át, hanem takarítanak utánuk a fejlesztés politikában. Néhány témát meg is említ ennek kapcsán. Egyik a Bogáncs utcai naperőmű kérdése. El lett rontva az intenzitás, melyet nem a mostani vezetés rontott el, viszont büntetést már ők kapták érte. Az ide ítélt pályázat kb. felét vissza kellett fizetni. Az előző vezetés olyan műszaki tartalommal rakta össze, hogy per pillanat ez a létesítmény nem működik már hónapok óta. Felvetődött a Margaréta Bölcsőde. Tudomása szerint az előző időszakban a tervezéskor kihagyták ebből az eszközbeszerzést. Ezért merülhetett fel az imént ez a kérdés, sajnálja, hogy ezeket nem járják előzetesen körbe. Valószínűleg Jegyző Úr, ő, vagy akár a Pályázati Főosztály vezetője is segít ezekben a kérdésekben. Megjegyzi, hogy maga a közbeszerzés kétszer eredménytelen volt, nem volt tervező. Elmondja, nagyon nehéz manapság tervezőt találni a különböző fejlesztések kapcsán öt évvel ezelőthöz képest. Semmilyen adás-vételről nem tudnak ennek kapcsán. Amennyiben az előző vezetés nem 19%-on hagyta volna itt egy csődben lévő fejlesztéspolitikai csomagot, akkor nem kellene ilyen problémákkal küszködnie jelen vezetésnek. Az, hogy az új ciklusban, a TOP Pluszban, ami már elindult, mert az 2021-2027. között tart, és ebben az új ciklusban gyakorlatilag nincs pénz egyelőre a rendszerben, az végképp nem a Miskolci Önkormányzat hibája. Azt beszéljék meg a Fideszes képviselők Budapesten a kollégáikkal. A működés kapcsán még egy fél mondatot szeretne hozzátenni. Decemberben bemutatták konkrétan, részletesen, számokkal alátámasztva, hogy 3,2 milliárd forinttal csökkentek a bevételek 2022-ben és 3,1 milliárd forinttal növekedtek a kiadások. Ez 6 milliárd forint. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy legközelebb ragaszkodjanak ahhoz, hogy kifejezetten a témához kapcsolatban szólnak hozzá.

Hollósy András: Reagál Alpolgármester Úr szavaira a zárszámadás kapcsán, aki a 16. számú mellékletet említette. Mindig az a vád éri őket, hogy nem konstruktívak és nem próbálnak meg segíteni a jelenlegi városvezetésnek. Szeretné felhívni ő is a figyelmet egy oldalra, a zárszámadás 250. oldalára a figyelmet, lehetséges, hogy ott lehetne plusz forrásokat szerezni. Ez a követelésállomány vonatkozása, ami az adó és a közhatalmi tételek kapcsán mintegy 6,1 milliárd forintot tesz ki. Szeretne javaslatot tenni, hogy Polgármester Úr az Adó Osztállyal együttműködve egy hatékonyabb adóbehajtási politikát tudna végezni, akkor elképzelhető, hogy 1-2 milliárddal beljebb lenne a miskolci költségvetés is. Reflektálva Jegyző Úrnak a törvényességi észrevételére az általa benyújtott módosító indítvány vonatkozásában, természetesen elfogadja, de etikai észrevételt kell tenniük. A járványhelyzet, a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester szignójával ellátva nem szép dolog áron alul elmutyizni ezt ingatlant egy önkormányzati képviselőnek. Sok miskolcinak nincs is lehetősége saját lakáshoz jutni ilyen olcsón, szerinte ez nem méltó a miskolciak képviselete vonatkozásában. Ők csak ezt szerették volna hozzátenni, javasolni. Alpolgármester Úr is említette, hogy nem a közvagyon eladásából próbálják a pénzügyi hiányt pótolni. Kérdése, mi ez, hogyha nem a közvagyon elherdálása.

Dr. Nagy Ákos: Többszöri megszólíttatása okán kért szót. Rövid, hajós hasonlatot mond. A hajóskapitányoknál van egy olyan korlátozó záradék, ami a „jó idő kapitánya”, aki ezzel a minősítéssel rendelkezik, csak napsütéses időben vezethet hajót. Kéri, nyugtassák meg a miskolciakat, hogy jelen vezetés nemcsak jó időben és a nekik megfelelő körülmények között képes vezetni ezt a várost, hanem rossz időben is. Itt arra gondolnak, hogy meghallgatták a panaszáradatot, meghallgatták, hogy mindenért ki és mikor felelős. Egy dolgot ne felejtssenek el a baloldali képviselőtársai és Polgármester Úr, hogy ezt a várost 2,5 éve vezetik. Az elmúlt 2,5 év eredményeire kíváncsiak a miskolciak. Azt már tudják, hogy mindenért Magyarország Kormánya a felelős, megjegyzi, szerintük nem. Azt már tudják, hogy mindenért az előző városvezetés a felelős. Kéri, mondja el a jelenlegi vezetés, hogy mit csinált az elmúlt 2,5 évben. Azt tudják, hogy COVID, tudják, hogy elvonás, Kormány és előző városvezetés, de már arra lennének kíváncsiak a siránkozásokon és panaszokozásokon kívül, hogy mik az eredmények. Hangsúlyozza, erre nem csak ők kíváncsiak, hanem a miskolciak is. Miskolcon megállt az idő. Beszélgessenek a miskolciakkal,

kérdezzék meg, hogy mi a véleményük, halad-e a város, mert nagyon fognak csodálkozni, ha kilépnek az ülésteremből.

Dr. Kovács László: Normális esetben egy költségvetés vagy zárszámadás arról kellene szóljon, hogy a városatyák értelmes párbeszédet folytatnak itt. Úgy látszik, hogy a baloldal nem tanult a választási vereségből se, ugyanazokat a mantrákat folytatja, amik vezettek a közel egy hónappal ezelőtti választási vereséghez is. 2,5 év telt el azóta, hogy a várost a baloldali koalíció vezeti. Ha pikírt szeretne lenni, akkor azt mondaná, hogy nincs annyi hátra, nem kell annyit kívánnia a miskolciaknak, mint amennyi eltelt a választások óta, hogy ismét egy életképes párt, szervezet, koalíció vezesse Miskolc életét és továbbra is a fejlődés útjára vezesse. De nem akar pikírt lenni, így azt mondja, hogy vajon mit várnak el egy ilyen közgyűlési vitában, mit várhatnak el a miskolciak a városvezető koalíciótól és képviselőktől. Szerinte egy valamennyire értelmes párbeszédet várnának el. A városvezető koalíciótól pedig azt várnák el, arra kíváncsiak az emberek, hogy egyrészt mi az, amit el tud intézni neki, milyen fejlődési lehetőséget tud elintézni. Másrészt arra, hogyha intézkedések történnek akár a helyi, napi gondok vonatkozásában, akkor azok milyen gyorsan és praktikusán történnek. Ha ezt a zárszámadást nézik, akkor néhány érdekes összehasonlítást lehet tenni, függetlenül attól, hogy visszamutogatnak és azt mondják, hogy melyik városvezetés az, amelyik felelős a jelen helyzetért. Egy biztos, 2,5 éve vezeti a várost a városvezetés. Ha összességében és általánosságban nézi az adatokat, akkor azt kell mondja, hogy amikor a helyi adóbevétel elmaradásáról beszélnek, és összeadják a számokat, az 1 milliárd 350 millió forintos kormányzati kompenzáció, és a közel 420 milliós rendkívüli támogatás, akkor azt kell mondja, hogy a 2019. éves teljes helyi adóbevétellel 16 milliárd 407 és 16 milliárd 25 millió. Tehát ez a városvezetés, melynek anyagát most tárgyalják, gyakorlatilag ugyanakkora bevételből gazdálkodhatott a kompenzációval, mint a 2019-es, utolsó Fidesz-KDNP éven az akkori városvezetés. Ha a maradványokat nézi, akkor a beruházásoknál 32 milliárd forintos az a maradvány, amelyik átkerül a következő, 2022-es évre. Hangsúlyozza, csak a beruházásokról beszél. Amennyiben csak a szöveges részben az szerepel, hogy a beruházásoknál elsöprő többségénél érdemi előrehaladás nem történt. Ugyanaz a kérdés merül fel, amit az elején mondott, mit tud elintézni a jelen Önkormányzat, és ha intézkedik, milyen hatékonysággal és gyorsasággal teszi. Az anyagban a legtöbb esetben az olvasható ki, hogy átkerülnek a 2022-es évre a megvalósítások. Ha a követeléseket nézi, a helyi adóbevételek kintlévőségét látják, hogy közel 6 milliárd forint az, ami kint van. Így ismét felvetődik a kérdés, hogy milyen hatékonysággal működik a rendszer. Milliárdos a különbség a 2019. előtti kintlévőségek és a mostani között. Megismétli a kérdést, mit tud elintézni a miskolciaknak és milyen hatékonysággal tud intézkedni a vezetés. Saját választókerületét érintően azt látják, hogy míg 2018-ban indult el az ómassai csapadékvíz és útrekonstrukció. Ezen kívül az Erdő utcának a vis maior helyreállítása történt meg. Nem látja azt, hogy mi az, ami igazából megvalósult a választókerületében. Ha a maradványok között gondolkozik, akkor azt látja, hogy azok az összegek, amik egyébként is kevesebbek voltak, mint 2019. előtt, gondol itt az egyéni választókerületekben felhasználható beruházási keretösszegekre. Az előbb említette, hogy valamivel több, mint 16 milliárd a 2019-es és a 2021-es érdemi bevétel, nem kapták vissza a képviselők az egyes választókerületeikbe azokat a fejlesztési lehetőségeiket, ami 2019. előtt volt. Kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy az a 72 millió forintos kintlévőség, ami a zárszámadásban megnyilvánul, akkor ez azt jelenti, hogy nem kapnak prioritást a képviselői igényeknek a teljesítése a kerületeikben. Ők voltak a hanyagok, hogy nem időben intézkedtek, vagy miért húzódik át, hogy még azt az egyébként kisebb összeget, ami 2019-hez képest rendelkezésre állt, még azt sem tudták pontosan felhasználni.

Bajusz Gábor: Érdeklődve hallgatta Alpolgármester Úr szavait, aki szemmel látható fejlesztésekről beszélt. Szeretne mutatni egy szemmel látható dolgot, ami egy kátyú, egy olyan fejlesztésnél, ami most éppen zajlik a Villanyrendőrnél. A vezetés úgy fejleszt, hogy egy méterre a fejlesztési területtől

ekkora kátyúk vannak. Szeretné kérni, hogy a jövőben jobban sáfárkodjanak a rájuk bízott eszközökkel, a miskolciak pénzével, és valóban fejlesszenek.

Dr. Simon Gábor: Elhangzott két kritika a Fidesz Frakció részéről. Az egyik az, hogy 2,5 év után nem tudják, hogy miket csinált a vezetés ebben a városban. Ismét el szeretné mondani, hogy azok a közgyűlési anyagok, melyeket a Hivatal kiküld a képviselők számára, azok nem azért vannak, hogy az e-mailek számai gyarapodjanak a tárhelyen, hanem azért vannak, hogy azokat el kell olvasni. Ha elolvassák, akkor pontosan fogják tudni azt, hogy 2,5 év alatt mik történtek, hogy 2021-ben mi történt a városban, mert még valami olyan téveszme is elhangzott itt, hogy semmi. A Fideszes képviselők szerint lehet, hogy semmi. Kérdésként teszi fel, hogy a Vadasparkot a tavalyi évben ki fejlesztette? Nemcsak a bejáratot, hanem a sétányokat is. Arról beszél, amit az előző vezetés nem tudott megcsinálni, mert erre alkalmatlanok voltak. Az az orvosi rendelő, ami sok vitát kiváltott, az 70%-os készültségben van. Az előző vezetés idején 0%-os volt a készültség, mert teljesen alkalmatlanok voltak. A történelmi Avason nem tudja, hogy jártak-e, józanul? Azt tudja, hogy bort fogyasztani járnak. Láthatnák, hogyan zajlik az építkezés, hamarosan teljesen kész van. Ez az az építkezés, amit szintén 0%-osra tudtak teljesíteni, mert teljesen alkalmatlanok voltak erre a beruházásra. Kérdése, hogy jártak-e mostanában Tapolcán, ahol 50 éve nem volt ilyen felújítás az ősparkban, ami most megkezdődött. Ez az a fejlesztés, ami most zajlik, és az előző vezetés 0%-ra tudott teljesíteni, mert alkalmatlan volt. Tudják-e, hogy a Népkert, ahol sokan régóta követelik a fejlesztéseket, ott hétfőn kerül átadásra az a futópálya, melyet az előző vezetés 0%-ra tudott teljesíteni. Ezek azok a problémák, amiket az ellenzék nem lát, vagy ha mégis, akkor le akarják tagadni a miskolciak előtt. Fel szeretné hívni arra a figyelmet, hogy ebben az anyagban le van írva, időben kiküldésre került, és lett volna lehetőségük, vagy valamelyik szakemberüknek lehetősége elolvasni.

Egy másik kérdésre is szeretne reagálni. Az hangzott el Frakcióvezető Úrtól, hogy van itt egy lakáskérdés. Úgy fogalmazott, hogy önkormányzati képviselő lakást nem vásárolhat az önkormányzattól. Érti, csak meg szeretné kérdezni, hogy egy Corvin Ottó utcán található 63 négyzetméteres panelprogramos, háromszobás felújított lakást hogyan vásárolhatta meg a Fideszes önkormányzati képviselő. Szabályos volt-e az a vásárlás, rá is vonatkozik-e az a szabály, hogy önkormányzati képviselő nem vásárolhat az önkormányzattól lakást? Segít egy kicsit, 8 millió 550 ezer forintért, amiből 8 millió 122 ezer forintot kellett kifizetnie. Megkérdezi a miskolciakat, akik valamennyire járatosak a lakások áraiban Miskolcon, hogy szeretnének-e vásárolni ilyen feltételek mellett lakást úgy, ahogy ezt a Fidesz önkormányzati képviselője megtette. Az az önkormányzati képviselő, aki akkor a Miskolc Holding Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságán dolgozott sportállásban, tehát a munkahelye is ott volt, és ennyiért vásárolt lakást. Úgy gondolja, hogy sok miskolci szeretne ennyiért lakást vásárolni, főleg, hogyha az felújított panelprogramos, mert most úgy tűnik, hogy az árak nem igazán ezt mutatják. Szeretné konkrétan megkérdezni Nagy Ákostól, hogy fenntartja-e azt az állítását, hogy nem vehet semelyik képviselő semelyik önkormányzattól lakást, és ez az állítása a Fideszes képviselőkre is vonatkozik-e?

Szilágyi Szabolcs: Nagy Ákos kapitányos hasonlatánál maradva elmondja, hogy gyakorlatilag 2019-ben egy lyukas ladikot vett át a vezetés, amibe folyamatosan ömlött be a víz. Most 2,5 év után azt kérik rajtuk számon, hogy hol a zászlóshajó. Nyilván nehéz úgy zászlóshajót építeni közben, amíg azzal van elfoglalva a vezetés, hogy ne ömöljön be a víz a ladikba, addig az ellenzék vödörrel hordja bele a vizet. Arról beszél konkrétan, hogy rengeteg, az előző ciklusból itt maradt, félbemaradt fejlesztés volt, melyet a vezetés megmentett. Amit az előzőek éveken keresztül képtelenek voltak keresztül vinni, és lehívni rá a forrásokat, jelen vezetés egy háromnegyed éven belül annak nagy részét meg tudta menteni. Ezek a források itt maradnak Miskolcon, ezeknek a fejlesztések egy része is már elindult, egy része már be is fejeződött. Nagyon remélik, hogy a maradék is megvalósul. Ezen felül Miskolc 31 milliárd forintot pályázott és lobbizott ki az Európai

Uniónál, ezt se felejtsek el. Amikor vitorlát bontottak, akkor pontosan ezekről beszélt. Szeretné azokat a további fejlesztéseket is megvilágítani, amit a Fideszes képviselők nem látnak. Elindult a Szentpéteri kapui temető fejlesztése, amin gyakorlatilag az átadása óta semmilyen jelentősebb fejlesztés nem történt. 2009-ben volt utoljára a Városgazdánál fűnyírótraktor vásárolva, közel egy évtized alatt az előző vezetésnek nem volt igénye arra, hogy Miskolcon a fű időben le legyen nyírva, voltak tehát az előző vezetés idejében is problémák, ő maga is volt füvet kaszálni az előző ciklusban. Az idei évben ezek a traktorok is beszerzésre kerültek. Az Önkormányzati Rendészethél azok a terepjárók voltak, amik a megalakulásnál lettek átadva. Ezt a jelen vezetés nemhogy lecserélte, hanem megduplázta a számát. Ezen felül egyéb olyan fejlesztést is sikerült a Rendészeten elindítani, ami előrevetíti azt, hogy a szolgáltatás minősége is javulni fog. Ez a vezetés célja. Úgy gondolja, hogy ideális esetben Miskolc Közgyűlésének úgy kellene működnie, mint egy tandemnek. Van egy városvezető frakció, amely elől ül, teker és kormányoz, és van hátul az ellenzék, amely szintén teker azokért a forrásokért, és Miskolc jövőjéért, mint a városvezető frakció. De amikor hátranéznek, akkor azt látják, hogy az ellenzék nemhogy kontrázik, de még botokat is dugdos a küllőbe. Ezt így nagyon nehéz, és nagyon szomorú, hogy a Fidesz-KDNP Frakció ebben a városfejlesztési programban és projektben egyáltalán nem partner.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A zárszámadást átnézve főleg a beruházásokra koncentrált, ezen belül is a pályázati pénzből megvalósuló beruházásokra. Mindamelllett, hogy képviselőtársai hangsúlyozzák, hogy a Fidesz-KDNP-s városvezetés alkalmatlan volt, hogy megvalósítsa ezeket a beruházásokat. Kérdése ennek kapcsán, hogy akkor 2,5 évig alkalmatlan a jelenlegi városvezetés is, mert nem valósította meg. Nem gondolja, hogy ezen kellene vitatkozniuk, hanem inkább azon, hogy mikor valósul meg. Őt és a tapolcaiakat különösen izgatja az, hogy a Tapolcai út mikor valósul meg, illetve a tapolcai orvosi rendelő felújítása mikor készül el. Naponta kap telefont emiatt, hogy ígéretük már évek óta, és még mindig nem történt egy kapavágás sem. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni. Baloldali képviselőtársa említette, hogy az ősparkot is beindították. Megjegyzi, az őspark most indult be, egy hónapja körülbelül, tehát az is 2,5 évet váratott magára, hogy el tudják indítani. 2019 októberétől az már közel annyi. Reméli, hogy ezek minél előbb megvalósulásra kerülnek. Fél attól, hogy az említett beruházások majd csak a jövő évben kerülnek megvalósításra, mivel haladékot kértek 2023. december 31-ig. Ez nem arra mutat, hogy az idén esetleg megvalósul ez a beruházás.

Veres Pál polgármester: Egyetlen pontosítást szeretne tenni. Nem ők kérték, hanem az Európai Unió határozta meg a források felhasználásának új határidejét, látva azokat a nehézségeket európai szinten, valamennyi tagországot illetően, amelyek a COVID járvány következtében előálltak, valamint azokat a külső körülményeket, amelyek a beruházások költségkeretét jelentősen módosították. Elmondja, hogy EU-s forrásokról van szó, és a Fidesz-KDNP soraiban ülő olyanok, akik ebben részt vettek az előző ciklusban, jól tudják, hogy bármilyen tartalom módosítás, bármilyen újabb közbeszerzés elindítása és engedélyezési folyamat általában 8-12 hónap alatt valósul meg, mielőbb még egy kiviteli közbeszerzést is el tudnának indítani. Ez nem a vezetés tehetetlensége, hanem az eljárásrend bürokráciája az, ami gátolta őket. Ha könnyebb lenne ezeknek a forrásoknak a felhasználása, sokkal gyorsabbak lennének. Hangsúlyozza, ezt nemcsak ők nehezményezik, hanem valamennyi megyei jogú város, a Fidesz vezetésű megyei jogú városok is az elsők között mondják el az összes kormányzati egyeztetésen, amin ő is jelen van és képviseli a megyei jogú városokat, hiszen részt vesz a Megyei Jogú Városok Szövetségének vezetésében. Megismétli, mindegyik városvezetést ezt nehezményezi, nem helyi probléma. Ennek ellenére már most 60%-os felhasználás felett vannak a 2021. év végén ezen források.

Szopkó Tibor alpolgármester: Dr. Kovács László felvetésére szeretne reagálni, akinek egy higgadt hangvételű hozzászólása volt. Úgy fogalmazott, hogy a városatyák értelmes párbeszédet kellene, hogy folytassanak ezeken a vitákon. Szeretné értelmes mederbe visszaterelni ezt a

párbeszédet. Talán Hollósy képviselőtársának volt egyedül konkrétumként értékelhető javaslata. Megjegyzi, exorzéjában egy szót sem szólt az előző városvezetésről vagy a kormányzatról. Ezt a vitát ebbe az irányba a Fideszes képviselők vitték el, amit viszont nem hagyhatnak, hogy valótlán állításokat ne cáfoljanak meg a Közgyűlésben. Felmerült a kérdés, hogy mit csinál a vezetés, mi az eredmény. Az eredmény az, hogy 2020-2021. évben a 2019-es forrásfelhasználás már 40%-kal magasabb, azaz összesen 60%-on áll. Ez két év alatt kétszer nagyobb teljesítmény, mint az előző 5 évben, de nem is ez a lényeg számára, hanem, hogy ezek megvalósuljanak. Frakcióvezető Úr kicsit elvette a kenyerét, hiszen a konkrét fejlesztések kapcsán adott egy áttekintést a tavalyi évről. Egyetlen tétel kapcsán reagálni kíván a Képviselő Asszony által felvetettek. A miskolctapolcai útfejlesztés ügyében tájékoztatásként elmondja, hogy a kiviteli tervek elkészültek, a közbeszerző kiválasztása folyamatban van, tehát sínen van ez a fejlesztés. Volt egy praktikus oka is annak, hogy ezzel nem mentek előre, hiszen amíg a park felújítás zajlik, nem lett volna célszerű hamarabb átadni azt az utat, nehogy a felújítás lerontsa a minőségét. Egy ilyen ésszerűségi indok is húzódtott a háttérben.

Dr. Simon Gábor: Örült Gazdusné képviselőtársa higgadt és aggódó szavainak, mert ájtött a felszólalásából, hogy a város jövőjéért és fejlesztéséért aggódik. Azonban volt egy olyan megjegyzése, hogy 2,5 év alatt miért nem lehet valamit elindítani, vagy miért 2,5 év alatt indul el. Egy picit meg szeretné világítani a helyzetet. Ezeknek a fejlesztéseknek, amik már történnek városzerte szemben az elmúlt 5 évvel, az árazása általában 2016-2017. években történt meg. Ennek az a következménye, hogy ezen évek alatt az építőipari árak jelentősen változtak. Amikor egy lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján magasabb árak jönnek ki, akkor ezt úgy lehet megvalósítani, hogy forrásátcsoportosítás vagy plusz forrás hozzárendelésével történnek ezek a beruházások. Mindegyikre van példa, van, ahol a város adott plusz forrást, ez a zárszámadásban is olvasható. Van olyan, ahol más projekt terhére, forrásátcsoportosítást kell kérelmezni a kormányzattól. Ez ugyanaz a pénz, amit Miskolc megkapott, csak nem erre, hanem arra akarja a város felhasználni. Erre is volt a közelmúltban példa. A Kormány döntött arról, hogy a Dayka Gábor utca építkezése megkezdődhet forrásátcsoportosítással. Az a probléma, hogy egy ilyen kérelmet Miskolc városa elküld a Kormányhoz – ezt konkrétan 2021 februárjában – és a válasz 2022 áprilisában érkezik, közben eltelt 14 hónap úgy, hogy tulajdonképpen annyit írt le a város, hogy a város pénzét akarja más célra felhasználni. Amikor ilyen időproblémákat említenek a Fideszes képviselők, akkor jó lenne, hogy egy ilyen ügyben a Kormány nem 14 hónap alatt mondana valamit, hanem mondjuk 14 nap alatt, semmibe nem kerülne, mert plusz forrás ehhez nem volt. De ha még 60 nap alatt jönne is meg a válasz, akkor ez a beruházás például régen zajlana. Ha arról van szó, hogy közbeszerzési eljárás, akkor jól tudják, hogy az összes ilyen nagy beruházás kapcsán nyílt közbeszerzési eljárás keretében kerül kiválasztásra a kivitelező. Ez azt jelenti, hogy amikor elkészül egy közbeszerzési felhívás, akkor ezt el kell küldeni a kormányzatnak. A kormányzat szakemberei azt mondják, hogy így ki lehet írni vagy éppen nem lehet kiírni, mert a referenciában módosítani kell. Kérdés az, hogy mikor válaszolnak egy ilyen közbeszerzési felhívásra. Miért van az, hogyha elkészül egy kiírás anyag és a kormányzat illetékes szervei felküldés után egy fél alatt nem bírnak válaszolni a városnak, nem bírják leírni, hogy ki lehet írni vagy sem. Amíg megy az idő, az építőipari árak közben még jobban elszaladnak, és előáll az, hogy a közbeszerzésen eltelt egy év alatt még magasabb az ár, így a forrás már nem elegendő, akkor a forrásátcsoportosítást kell a kormányzattól kérelmezni, hogy ez megnövekedjen. Ezeket a sziszifuszi munkákat végzik Miskolc város szakemberei azért, hogy elindulhassanak ezek a fejlesztések. Példaként említi, hogy szép ütemben zajlik a Herman Ottó Múzeum felújítása, az új szárny megépítése. Ez is olyan munka, amit az előző városvezetés nem tudott megcsinálni, hiszen akkor a forrás rendelkezésre állt. Jelen vezetés annak ellenére csinálja meg, hogy a forrás nem áll rendelkezésre. Ahogy mondta, az építőipari árak változásával magasabb összegbe kerül. Összehangolt döntéseket kellett ahhoz hozni Miskolc vezetésének és a kormányzatnak, hogy végre ott tartanak, hogy már a belső burkolási

munkálatok zajlanak a múzeumban. Örömmel mondhatja, hogy ez a fejlesztési projekt is hamarosan elkészül, és ezzel is Miskolc városa gyarapodni fog.

Szarka Dénes: Reagálni kíván az elhangzottakra. Mondták többen, hogy 2019-ben 19%-on álltak a fejlesztések, a pályázatok, ami így önmagában nem sokat mond. Összehasonlításképpen elmondja, hogy a többi megyei jogú városhoz képest Miskolc az utolsóelőtti helyen állt. A sereghajtók között volt Miskolc 2019-ben, amikor átvette a város vezetését a jelenlegi városvezető koalíció. Ehhez képest állnak most úgy a középmezőnyben, hogy elhangzottak itt már azok a nehezítő tényezők, körülmények, melyek nehezítették a jelenlegi városvezetés munkáját akkor, amikor erről a 19%-ról, a sereghajtó pozícióról valahogyan el kellett mozdulni Miskolc érdekében. A növekedő építőanyag árak, a lassú bürokrácia mind közrejátszottak, és ehhez képest sikerült azt elérni, hogy most már felzárkóztak a középmezőnyhöz. A kompenzációról is beszélniük kell a zárszámadás kapcsán. Vitatkoznak ennek a mértékéről és hatásáról. A kompenzáció az ő értelmezésében kiegyenlítést jelent, azt, hogyha valaki rajta kívül álló körülmények miatt veszteséget szenved, akkor kiegyenlítik azt a veszteséget. Azt nem érzi kompenzációnak, hogyha elvesznek 100 forintot a miskolciaktól, akkor visszaadnak 70-et. Hangsúlyozza, ez nem kompenzáció. Beszélhetnek arról is, hogyan oszlanak el ezek a bevételek és kiadások a kormány és egy önkormányzat vonatkozásában. Az is egy megoldás, és nyilvánvalóan működik, hogy minden létező pénzt, amit lehet – ez a COVID felelősödött – azt a kormányzat összeszed és utána saját szája íze szerint elosztja. Azt látják, hogy Miskolc rövidült, a bevételei csökkentek. Nagyon sok esetben azt kell mondják, hogy a kormányzat politikája miatt volt. Közben, ami pénz visszajött Miskolcra, amit a Fideszes képviselők emlegetnek, az a Diósgyőri várba és az Ellipsumba került. Meg kell majd nézniük hogyan állnak ezek a dolgok. Látják, hogy gazdaságosan nem üzemeltethető beruházások jöttek létre. A Diósgyőri várat igazából sokan értelmezni sem tudják, hogy ott pontosan mi is a cél, mit akarnak csinálni. Nagyon reménykedik benne, hogy ez valami jó sztori lesz, most egyelőre nem úgy tűnik. Képviselőtársai már elmondták, hogy egyébként a város milyen fejlesztéseket tudott megcsinálni. Kiemelné azt, amelyikhez napirendi pont is fűződik, a Kárpát-medence Népviseleti Gyűjteményt. Ez biztos mások számára is fontos, hiszen ez egy nagyon komoly kulturális örökség, nagyon komoly értéke Miskolcnak. Mégis azt kell mondják, hogy 2019. előtt nem történt ezzel semmi, ezt ennek a városvezetésnek kellett rendeznie. Ennek tükrében tudja ajánlani a zárszámadást, mely nem egy egyszerű olvassmány, de a sorokban lehet olvasni. Lehet látni azt, hogy ez a városvezetés tud fejleszteni még ilyen körülmények között is. Reménykednek benne, hogy ez így marad a jövőben is.

Veres Pál polgármester: Megadja a szót Nagy frakcióvezető úrnak, aki megszólíttatás okán kért szót, így 1 perces időkeret áll rendelkezésére.

Dr. Nagy Ákos: Személyes megszólíttatás okán kért szót, többen mondták a nevét. Szilágyi képviselő úr elmondta, hogy egy lyukas ladikot vettek át 2019-ben. Megjegyzi, olyan lyukas volt ez a ladik, hogy mindenkinek a kistafirozására jutott a brancsból, meg még jutalmat is tudtak a Városháza dolgozóinak fizetni. Képviselő Úr azt mondta, hogy jelen vezetésnek köszönhetően 31 milliárd forint kormányzati támogatás érkezik Miskolcra. Kéri, kérdezze meg Képviselő Úr Polgármester Urat, hogy ezt az összeget ki lobbizta ki és ki intézte. A következő Közgyűlésen bátran mesélje el a többi nekik, őszinte választ szeretnének. Azt mondta még Képviselő Úr, hogy a vezetésnek köszönhetően nagyon sok minden és a sok pénz mind Miskolcon maradt. Szerencsére Szilágyi képviselő úr is Miskolcon maradt, együtt dolgozhatnak ennek a pénznek az elköltésén. Simon Gábor képviselő úr is felhozott néhány felvetést. A régi mozgalmi reflexek mentén tájékoztatná, hogy a Corvin Ottó utcát 1990. óta Corvin utcának hívják. Ha valamit szeretne előadni, akkor ne lebegtessen, mondjon konkrétan tényeket. Addig erkölcsileg szerinte tud azonosulni Frakcióvezető Úr azzal, hogyha egy 170 négyzetméteres lakást 28 millió forintért adnak el Miskolc főutcáján. Kéri Frakcióvezető Urat is, hogy hiszti helyett kezdjenek el dolgozni.

Bazin Levente: Feltették többen azt a kérdést, hogy hol vannak a beruházások, hol a munka. Erről azt gondolja, hogy többek között a miskolciak adóit elvonni és aztán magánrepülőket és jachtokat vásárolni ebből nem etikus. Ugyanezt gondolja arról, hogy nem etikus a Fideszes képviselők működése sem. A volt Fideszes jegyző hivatali autójával 4,5-szer kerülhetne volna meg a Földet, vagy helikopterrel közlekedtek Miskolcon belül, luxusvacsorák akár a városban, akár Budapesten. Ezek után etikáról beszélni az ellenzék szájából nem kicsit hiteltelen. Ugyanezt gondolja a munkájukról, mert lehetne a Fideszes képviselőknek is munkát végezni listás képviselőként is. Kormánypárti képviselőként nem kell hozzá pénz sem. Arról beszél, amit korábban a képviselőtársai elmondtak, például az inflációt kezelhetnék, vagy segíthetnének ebben, hogy a város valamilyen szinten megoldást találjon. Az építőanyagok drágulása kapcsán sem hiszi, hogy az a vezetés felelőssége, noha nagyon komolyan befolyásolja a beruházások helyzetét. Ebben is közreműködhetnének, de ezt sem teszik. Az engedélyek elbírálásának felgyorsításában is segíthetnének, pontosan az infláció és építőanyagok drágulása miatt, de ebben sem segítenek. Nem látja a Fideszesek munkáját, nincs munkájuk ebben a városban. Nem maguk miatt mondja és kéri ezt, hanem azért, hogy a város fejlődni tudjon, a miskolciak érdekében kéri, hogy dolgozzanak. Az, hogy egy-két kormányzati beruházás érkezik évtizedek alatt ilyen adóbevétel elvonás mellett a városba, szerinte ez édes kevés. Lehet, hogy néhány magánrepülő árát ráfordíthatnák a városra, akkor több beruházást tudnának csinálni. Az, hogy ezen kívül is hol van a munkájuk, képviselőként válaszol néhány dologgal. Finkey utcán ivóvízvezeték csere történt, a Tátra és Torontáli utcán rendezte az elöregedett jegenyefák sorsát, pótlásra is került dupla mennyiséggel. Megépült az Almás utcának egy szakasza csapadékvíz elvezetésestől, a Vadász úti Óvodának a tetőszerkezet cseréje elkészült, voltak felújítási munkák. Megindult a Stadion úti Óvoda energetikai korszerűsítése, valamint bővítése. Mindez 2 év munkája. Ez az, amit az előző vezetésnek 10 év alatt sem sikerült megcsinálni. Az, hogy a Fideszes képviselőknek hol volt és hol van a munkája, jól megmutatja szerinte ez a hozzászólás. De várják, hátha sikerül elkezdeni dolgozni Miskolcért, van még 2 év, és akkor nem folytatja azt, hogy hova megy még az infláció, az energia árak, stb. Tudnak még dolgozni, hajrá, gyerünk!

Bartha György: A miskolciaknak azt tudomásul kell venniük, és tudniuk kell, hogy 2019-ben a jelenlegi városvezetés 10 milliárdos hiánnyal vette át a várost. Kérdése, hogy mi ez, ha nem lyuk a hajón? Ezt hazugság nem annak nevezni. Megkapják a Velünk a Város Frakció tagjai, hogy mindig ezt a szegény kormányt szidják és bántják. Elmond egy példát. 2019. előtt elindult a kamerafejlesztési program a városban, haladt is szépen a városban. Jött a választás, a miskolciak leváltották a Fideszes városvezetést 2019 októberében. 2020-ban beütött a COVID, és mit csinál a Kormány, megszüntette, leállította a kamerafejlesztést COVID-ra való hivatkozással. Kéri, mondják meg neki a Fideszes képviselőtársai, hogy mi köze a COVID-nak a kamerához. Ilyenkor a válasz vagy az előre nézés, vagy a nagy büdös csönd. Két dolgot szeretne elmondani a választókerületéről és a kiválóan működő előző, Fideszes városvezetésről. A Kilián-déli orvosi rendelő ügye sokáig borzolta a kedélyeket. Sumákban, csendben tervezték meg. A helyszínre sem őt, mint a terület önkormányzati képviselőjét, sem a lakosokat nem vonták be. Rossz helyre lett téve, de most már meg fog épülni, amiből nagy gond van. Mond egy nagyobb példát. A LÁÉV Kisvasút egy Európai Unió pályázatot adott be, és 2019-be beküldte a parkoló építési tervét az akkori önkormányzatnak. Mindenféle változtatás nélkül, a legbutább módon és lakossági egyeztetés nélkül elfogadták. Most képviselőtársaival és Alpolgármester Asszonnyal együtt próbálják helyrehozni, hogy a Kilián-Észak, valamint az Előhegy utcai lakóknak ne legyen olyan sanyarú a sorsuk az előző vezetés kiválóan nem mondható munkája miatt. Mindig csodálkozik, mert azok a képviselők ülnek itt, akik az előző ciklusban is itt ültek nagyjából, és úgy beszélnek, mintha 2019. október, a választás után érkeztek volna másik naprendszerből. Ezt a miskolciak nem felejtik el a képviselőknek.

Kozma Istvánné: A Bogáncs, a Haladás és a Miskolctapolcai út kerékpárútjával kapcsolatban kért szót. Ez a projekt 2022. december 29-ével meg kellene, hogy valósuljon, melyhez ki kellene írni a közbeszerzési eljárást. Jegyző Úr márciusra ígérte ezt a közbeszerzési eljárást. Megjegyzi, április vége van és még mindig nem írták ki. Ezért is érte meglepetésként az április 18-án e-mailben küldött levele, melyben azt írja, hogy dr. Mészáros Zoltánnak, a lakosság képviselőjének is továbbítsa ezt a levelet, amiben az szerepel, hogy nincs meg a vízügyi engedély, tehát nem írták ki a közbeszerzési eljárást. Ennek a projektnek a megvalósításához szükséges pénzeszközt 2021 áprilisában a Kormány átutalta. Egy év nem volt elegendő ahhoz, hogy a vízjogi hozzájárulást megszerezze a vezetés. Annak ellenére nem, hogy a Mészáros Zoltán hetente bombázza levéllel Polgármester Urat, Jegyző Urat és Borkuti képviselő urat. Ez azért is aggályos, mert kaotikus állapotok vannak a Haladás utcában, por, egészségre káros porfelhő kering. A Futó utca felől Tapolcára közlekedő autók nagy része levágja az utat, rövidít, és körülbelül 80-100 autó robog át naponta ezen az útszakaszon. 2020 februárjában megkeresték Borkuti képviselő urat Mészáros Úrral, kérték a segítségét az utca valamilyen módon történő portalanítására. Képviselő Úrnak megszervezték egy lakossági fórumot, amelyen megegyeztek, hogy zúzott kővel borítja az útszakaszt. Ez sikerült is, viszont olyan szerencsétlen anyaggal, ami 80%-ban agyagot, 20%-ban zúzott követ tartalmazott ez a burkolat. Ennek az lett a következménye, hogy sárga sárban úsznak, hogyha esik az eső, ha szárazság van, akkor egészségre káros porfelhő van. Annak ellenére csodálkozik, hogy nem történt semmi egy év alatt, hogy a lakosok folyamatosan képviselik magukat, kérik a vezetés segítségét. Kérdése, elkészül-e 2022. december 29-ig ez a beruházás, mikor lesz kiírva a közbeszerzés. Nagyon kéri, ne hárítsák arra, hogy nincs vízügyi engedély.

Szilágyi Szabolcs: Szeretne a lobbival kapcsolatban néhány tény megosztani. Nem tiszte és nem is szorul Polgármester Úr a védelmére, de érdemes elmondani azt a tény – bár tudja, hogy a tények a Fidesz-KDNP Frakciót nem zavarják a tisztánlátásban –, hogy az az igazság, Polgármester Úr nagyon sokat lobbizik a Kormányánál Miskolc város érdekében. Még ha adott esetben 10 egységnyi forrást szeretnének kilobbizni, amiből 2 egység sikerül, az pont 2 egységnyi forrással több, mint amit a Fidesz-KDNP Frakció képes a kormányánál kilobbizni. Ez nem Polgármester Úr bűne vagy hibája, hanem ez a Fidesz-KDNP Frakció hibája, hogy amióta ez a városvezetés van, nulla forintot tudtak kilobbizni a Kormányánál. Érti azt a szarkasztikus megjegyzést is, ami az országgyűlési választások eredményére utal, miszerint örülnek, hogy Miskolcon maradt. Szeretne mindenkit megnyugtatni, ha őt választják meg országgyűlési képviselőnek, akkor is Miskolcon marad. Az a baj, hogy nagyon sok országgyűlési képviselő, akik jelenleg is regnálnak, elfelejtik, hogy honnan jöttek. Ennek tudható be az is, hogy Miskolcra ilyen szinten nem érkeznek kormányzati források. Hova tovább? Szolgalelkűen megszavaznak mindenféle elvonást a várostól, ez a baj, ez a szomorú.

Borkuti László: Azt gondolja, hogy Kozma Istvánné képviselőtársa összetévesztette a napirendet az Egyéb napirendekekkel. Most Miskolc Város Közgyűlésének a 2021. évi zárszámadásának az elfogadásáról van szó. Matekozzanak kicsit. Elmondja, hogy anyósának kezdte el magyarázni, amikor napvilágot látott, hogy a múltévi költségvetésből 3,5 milliárd forintot a Kormány beolvasztott saját kénye-kedvére szerint. Érdekes módon a Miskolci székhelyű DVTK-hoz rögtön jött 2,3 milliárd forint támogatás. Anyósának azóta sem tudja megmagyarázni, hogy milyen hatékonysággal költődik el. Reméli azzal, hogy mindenki kedvére Benczés Miklós elhagyja a pályát, lehet, hogy több marad itt a focistáknak is, bár ők is túl vannak fizetve ehhez a játékhoz. Megjegyzi, kint volt a legutóbbi meccsen.

A másik ilyen kérdés, amire szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy azon a területen, ahol belépett ebbe a rendszerbe, az a közösségfejlesztéses TOP-os pályázatok voltak. Az előző vezetés 2017-ben több mint 0,5 milliárd forinttal három TOP-os pályázatot indítottak el. Ez a „Legyünk együtt, tegyünk együtt Miskolc”. Többen szóltak hozzá, hogy milyen hatékonysággal és milyen szakmaisággal tudták ezeket a pénzeket elkölteni. Mindenki tudja, hogy ez a pénz azt szolgálta, hogy 2019-re egy olyan bázist neveljenek ki a miskolciakból, akik egyébként meg fogják a Fideszeseknek

nyerni a 2019. évi önkormányzati választást. Ez nem sikerült, mert ebből a pénzből semmit nem tudtak felhasználni. Maximum annyit, hogy azok a pályázatok, melyek még megvoltak, azokat visszaadták, mert ezek is mind kamupályázatok voltak. Nem nyitna ki új fejezetet arról, hogy azok a pénzeszközök, melyek az akkori vezetés birtokában voltak a kampányban, hogyan lettek különböző nyomdákban nyomdai szórólapok és mások. Azt gondolja, hogy ennek is megvan a maga története. Megjegyzi, azt a karaktert, amit Frakcióvezető Úr meg szokott engedni magának, ezt ajánlja Színházigazgató Úr figyelmébe. Egyébként tervezi, hogy létrehoz egy miskolci orfeumot és nagyon szívesen látja ott a függöny mögött.

Dr. Kovács László: Nem kívánja minősíteni a másik oldalt a politikai hozzászólásait. A zárszámadás kapcsán két dolgot szeretne megjegyezni, illetve két kérdést szeretne feltenni az anyag kapcsán. Az egyik az, hogy amikor a kormányzati kompenzációkról beszéltek, akkor úgy gondolja, hogy azon túlmenően, hogy a 2019-es év 16 milliárdja, meg a 2021-es év 16 milliárd forintos helyi adóbevétele a kompenzációkkal együtt számolva, amellet van még egy fontos és kiemelendő tétel is. A kormányzati intézkedések következtében a helyi vállalkozásoknál olyan pénzek maradtak, amit fejlesztésre használtak és fejlődtek. Ha megnézik, az Önkormányzat adóerő képessége jelentősen nőtt a következő évben, per főt számítva több mint 6 ezer forinttal. Ez azt mutatja, hogy a városban a vállalkozások 2021. évben lényegesen jobban teljesítettek, mint 2020. évben. A két kérdés, amit szeretne feltenni, az részben a szociális területtel kapcsolatos, illetve választókerületét, Lillafüredet érinti. A Diósgyőr, Kuruc utcai idősek nappali ellátásának komplex felújítása a Kuruc utca 65./A, MESZEGYI TOP-os támogatás lett volna. Azt írja a magyarázó szövegben az anyag, hogy a projekt fejlesztése során a műszaki tartalom, illetve a megvalósítási helyszín olyan mértékben változott, hogy a támogatási szerződés módosításokkal sem volt kezelhető. Egyértelművé vált, hogy a szükséges módosítások mértéke miatt indokolt a projekt visszavonása. Ha emlékei nem csalnak, akkor a Vársétány Utcai Szolgáltatási Központnak lett volna oda az áthelyezése. Megértették, hogy ez visszavonásra került, egyrészt sajnálja, másrészt kérdése, hogy mi lesz ennek a további sorsa. A másik kérdése a Lillafüred Komplex Turisztikai Gyógyhelyfejlesztési Projekttel kapcsolatos. Az történt, hogy egy megvalósíthatósági tanulmány 8 millió forintja az, amelyik realizálódott a 2021. évben. Kérdése, hogy mi lesz a további évekkkel. Részben, mint a terület önkormányzati képviselője, részben, mint önkormányzati képviselő érdeklődik, hogyan lesz ennek a további sorsa.

Molnár Péter: Az előző hozzászólások kapcsán érezte úgy, hogy hozzá kell szólnia. Szilágyi Szabolcs lehet, hogy nem kellő alaposággal olvasta el ezt a zárszámadást, amikor a Fidesz-KDNP-s képviselők lobbija felől érdeklődött. Belekezd a felsorolásba, Miskolc-Tapolca, Diósgyőri vár fejlesztése, Y-híd fejlesztése, mi, ha nem kormányzati lobbija? Javasolja Képviselő Úrnak, hogy alaposabban tájékozódjon. Az Y-híd kapcsán is a terület régi és újjáválasztott országgyűlési képviselő asszony, Csöbör Katalin lobbizott, hogy kerékpárút is kerüljön ott megvalósításra. Elmondja, megvalósul. Elég erősen lobbizik azért, hogy az Y-híd után az út tovább folytatódjon, egy új Sajó-híd átkötés is megvalósuljon, és egy új út épülhessen ott. Hangsúlyozza, komoly lobbist folytat ennek érdekében Képviselő Asszony. A kormányzati támogatásokról maga a zárszámadás is szól. A 165. oldalon szerepel, hogy a Kormány 2005/2020. határozata alapján az Önkormányzat 700 millió forint támogatásban részesült a Miskolc-Tapolcai Fürdő üzemeltetése jogcímen. Számtalan egyéb kormányzati támogatás mellett, amit hoz a zárszámadás a 160. oldalon az MVK Zrt. működési támogatása részénél, szintén ilyen ismert. Kéri, óvatosabban fogalmazzon, amikor ilyeneket beszél. Bartha György mondta, hogy nem felejtnek a miskolciak. Megjegyzi, a miskolciak azt sem felejtik el, hogy az MVK Zrt.-t jelen vezetés olyan szinten lezüllesztette, hogy Miskolc városában normális közösségi közlekedés már nincs. Hangsúlyozza, a miskolciak ezt sem felejtették el. Elmondja, hogy amikor baloldali városvezetésről beszélnek, ha a Jobbikos képviselőknek nem lett volna egyértelmű, őket is beleértették. Látják, hogy a Gyurcsány-féle nagy konglomerátumba bementek, úgyhogy baloldali képviselőknek tekintik őket is.

Szarka Dénes: Rendben, már megértette, nem szeretne hasonló címkéket aggatni senkire, nem mond olyanokat, amik eszébe jutnak erről. Biztosan lehetne Képviselő Úrékat is címkézni, de ettől eltekint. A lobbitevékenységről volt szó, és megint a Diósgyőri várról többek között. Az a helyzet, hogy szerinte azt látják a miskolciak, hogy a Diósgyőri várra, de már a DVTK is szóba került, a világ pénzét ráköltik, és nem tudják, hogy mi lesz belőle, miközben az önkormányzatokat a Kormány fojtogatja. Él az MVK párhuzammal, elveszik az állami támogatást, az állami normatívát, az MVK többek között emiatt szenved hátrányt, és emiatt nehéz számukra szolgáltatniuk a megfelelő színvonalon. Miközben a Fideszesek a Diósgyőri várra költik a pénzt. El kell mondani azt is, hogy egyéni önkormányzati képviselőként mindenki megfeszített tempóban dolgozik azon, hogy a saját rendelkezésére álló forrásokat a megfelelő módon elköltse, fejlessze a választókerületét, fejlessze a lakóközösségét. Ezen dolgoznak. Pártállástól függetlenül nem vitatja el, hogy az ellenzéki képviselők is ezen dolgoznak, hogy a saját választókerületükben jobb legyen, erre próbálják a szűkös rendelkezésre álló forrásokat elkölteni. Közben nem érti meg az ellenzék azt, hogy azt a lobbitevékenységet várják el, amivel azt tudja a vezetés elérni, hogy minél inkább helyben maradjon a döntéshozatal, a kis közösségek tudjanak dönteni. Ilyen az önkormányzati választókerület, és az önkormányzati választókerület lakói által megbízott képviselőn keresztül tudják felhasználni ezeket a forrásokat. Ehelyett azt látják, hogy az önkormányzatoktól elveszi a Kormány a pénzt, az MVK-tól elveszi a pénzt a Kormány, és olyan dolgokra költi, mint a Diósgyőri vár, vagy a fenntarthatatlanul megépített Elliptikum Fürdő. Ebben a hozzáállásban szeretnék, hogyha változás lenne. Ebben biztos, hogy mindig támogatók lesznek.

Veres Pál polgármester: Szilágyi Szabolcs személyes megszólíttatás okán kért szót, egyperces időkeret áll rendelkezésére.

Szilágyi Szabolcs: Mint ahogy mondta, a Fidesz-KDNP Frakció képviselőit a tények nem zavarják a tisztánlátásban. Elsősorban amikor a lobbitevékenységet kérte számon, akkor pont rajtuk kérte számon, hogy gyakorlatilag 0 forintot lobbiztak ki a Kormánytól. Ezt muszáj még egyszer hangsúlyoznia, mert úgy látja, hogy nem ment át az üzenet.

A másik, hogy gyakorlatilag a répát a rettekkel, meg mindennek összevonva hozták a különböző számokat. Az barokkos túlzás, hogy mind a lobbierőnek tekinthető. Az Y-híddal kapcsolatban rendben, ez elismerhető és tényként kezelhető. Az kevésbé, hogy a Sajó átkötés híd, az pont Miskolc Főépítésének köszönhető, aki ezt a javaslatot tette, hogy valami értelmet adjon a beruházásnak. Az Y-hídnál és a várnál meg is áll 12 év képviselői lobbierőnek az eredménye. Szerette volna, hogyha hallhatta volna tovább a felsorolásokat. Ilyen lehetett volna az intermodális csomópont megépülése, vagy a Csorba tavi vízisport komplexum megépítése, vagy Miskolc és Felsőzsolca közötti kerékpárút. Megjegyzem, ez utóbbinak tudomása szerint már az alapkövetélete is megtörtént, sőt, szalagátvágás is volt, bicikliút pedig nincs. Szerette volna, ha ezeket is a megvalósult beruházások közé sorolják 12 év országgyűlési képviselői munka és lobbiterület után.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

A következőképpen foglalná össze, a konkrét projektekkal kapcsolatos tájékoztatásra és státuszjelentésre kéri Főosztályvezető Urat, hogy az egyes képviselőknek majd tegye meg. Megnyugtató mindenkit, ezek a fejlesztések folyamatban vannak és megvalósulnak majd.

Még el kívánja mondani, hogy sosem kérdőjelezte meg azt a munkát, amit az országgyűlési képviselők valóban a város érdekéért tettek. Sőt, odaállt melléjük és kérte a segítségüket. Az előző rendkívüli Közgyűlés bevezetőjében elmondta, hogy azt kéri és várja a képviselőktől pártállástól függetlenül, hogy dolgozzanak végre együtt Miskolcért. Ne csináljanak kampányt ismét, hanem valóban, most dolgozzanak. A két országgyűlési képviselővel abban állapodott meg, hogy egyeztetik azokat a feladatokat, amelyek a város érdekében fejlesztendő és a Kormánytól lobbizandó feladatok lesznek. Megerősíti, a Kormány tagjaival, illetve az irányító hatóság képviselőivel szinte heti többszöri alkalommal egyeztetést folytat. Látják azt is, hogy nincs könnyű helyzetben jelen

pillanatban egyetlen Európai Unió állam sem, így Magyarország sem. A kialakult gazdasági válság következtében tudják, hogy vannak kormányzati nehézségek is, ezt tiszteletben tartva próbálják elérni az eredményeiket a város érdekében. Ez minden megyei jogú város problémája, minden megyei jogú város hasonló gondokkal küzd. Ismételten elmondja, hogy a kezdeményezésére a Megyei Jogú Városok Szövetsége egyhangúlag, mind a 23 város vezetője fogadta el azt az indítványt, amivel január elején a Kormány elé mentek, ebben fogalmazták meg kéréseiket. Készségesen elismerik és köszönik azokat a beruházási támogatásokat, amelyek a városba érkeznek. Itt a legnagyobb gondot a városban a működtetésre fordítható források előteremtése jelenti. Ez független attól, hogy melyik megyei jogú városról beszél. Ezekért a működési költségekért indulnak kéréssel a kormányzat felé, vállvetve a polgármesterekkel együtt, akik szintén a megyei jogú városokat képviselik a tárgyalásokon. Ezt szeretné elérni, valamint még egy nagyon lényeges dolgot, hogy az önkormányzatokra vonatkozó eléggé összekuszált jogszabályok, az önkormányzatok finanszírozására vonatkozó szabályok egyértelművé tétele és átdolgozása közös feladatuk valamennyi megyei jogú várossal együtt. Ebben elkötelezett, hiszen úgy gondolja, hogy valamennyi megyei jogú város önkormányzatának fontos az, hogy ezek jól működjenek. Ebben teljesen egyetértenek és együtt küzdenek. Továbbra is minden erejével azon lesz, hogy a kormányzattal olyan együttműködési politikát folytasson, olyan együttműködést alakítson ki, melynek eredményeképpen fejlesztési és működési források is Miskolc városába jönnek. Ennek érdekében az elmúlt 2,5 évben töretlenül tevékenykedett és így kívánja folytatni, kérve a városhoz köthető egyéni és listás országgyűlési képviselők segítségét is.

Felkéri Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy reagáljon néhány olyan dologra, amit fontosnak, szóbeli kiegészítésként tenne meg.

Szilágyi Kornél: Igyekszik a szakmai kérdésekre reflektálni nagyon röviden. Nagy Ákos frakcióvezető úrnak jelzi, hogy a Szentpéteri kapu 70. szám alatti épület egy korábbi apartmanház, munkásszállás projekt, illetve hitel önerő biztosításával került volna megvalósításra. Ennek az előkészületével kapcsolatos tervezési munkák a Miskolc Holding Zrt. által kerültek kifizetésre, egy korábbi vállalás teljesítése történik meg. A projekt az mindenki számára ismert, elmaradt. Hollósy képviselő úrnak reflektálva elmondja, hogy az anyagban, amit a követeléseknél látott számot, az nem más, mint az iparüzési adónál, illetve az adóbevételeknél a 2021. év májusi bevallások alapján 2022. év I. félévre előírásra került adófizetési kötelezettségek. Ezek nem más összegek, mint előírt, de még nem esedékes fizetési kötelezettségek, a számviteli nyilvántartások szerint kell így eljárniuk. Ezeknek a teljesítése 2022. március 15. napjával kerültek teljesítésre, melynek a teljesítéséről elmondhatja, hogy ebből 5 milliárd forint be is érkezett az Önkormányzat számlájára. Azért nem a teljes összeg, mert a helyi adótörvény alapján 2022. évben is továbbra is érvényben marad a kis- és középvállalkozások adófizetési kötelezettsége, ami 1%-ban került erre az adóévre is megállapításra. A különbség ebből az 1%-ból adódik. Tájékoztatásként szeretné még jelezni, hogy adóbarát környezet kialakítása mellett a korábbi években – hosszabb időtáv vonatkozásában – tudja elmondani, hogy az adófizetéssel kapcsolatos kintlévőséget sikerült felére csökkenteni. Folyamatosan erre különös figyelmet fordít az Adó Osztály. Kovács képviselő úr részére elmondja, hogy a képviselői választókerületi fejlesztési alapokra mind a szakterület, mind a Gazdálkodási Főosztály kiemelt figyelmet fordít. A képviselői igények ahogy folyamatosan érkeznek, úgy történik ezek feldolgozása a szakterületen, előkészítési, tervezési munkálatok, illetve költségek előzhetik meg a kivitelezést. Ez egy természetes folyamat, hogy húzódik át ilyen előirányzat. Az is jellemzően elmondható, hogy vannak egyes képviselők, akik a korábbi évekből megképzett tartalékot egyszerre szeretnék, egy-egy nagyobb munkára felhasználni. Tehát ez semmi más, mint a gazdálkodás, illetve a szakmai feladat ellátás természetszerűségéből adódik ez a jelentős áthúzóadás. Ahogy Polgármester Úr is mondta, a projektekkel kapcsolatosan írásban fog a szakterület válaszolni.

2. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendeletének módosítására Greutter Antal sírjának védetté nyilvánítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Osztermann Józsefné** csoportvezető asszonyt.

Osztermann Józsefné: Az Önkormányzathoz beadvány érkezett azzal a kéréssel, hogy Greutter Antal sírját védetté nyilvánítsák. Tájékoztatásként elmondja, hogy Greutter Antal 1846. körül került művezetőként a miskolci Diósgyőri Papírgyárba. Később igazgatója, főrésztvényese, társtulajdonosa lett a gyárnak. Vezetésével tértek át a gépi papírgyártásra, lett országosan is meghatározó, régi megnevezéssel a Diósgyőri Papírosgyár. Greutter Antal 1891-ben hunyt el, a Mindszenti temetőben helyezték örök nyugalomra. Leszármazottai szintén Miskolc város köztisztviselőiben álló polgárai voltak. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről, a temetkezési tevékenységről, és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló rendelete alapján az Önkormányzat Közgyűlése sírjel, síremlék, sírbolt művészeti értéke miatt, vagy köztisztviselőiben álló elhunyt személy, valamint háború idején Miskolcon elhalálozott katona emlékének megőrzése érdekében sírjelet, síremléket, temetési helyet a temetéstől számított 20 év elteltével védetté nyilváníthat. A rendeletnek megfelelően a védetté nyilvánítással kapcsolatban szakvéleményeket kértek be több helyről is, melyek egyhangúlag támogatták Greutter Antal sírhelyének védetté nyilvánítását. A rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a védett síremlékeket, köztük a miskolci Mindszenti Evangélikus temetőben található védett síremlékek felsorolását. Greutter Antal sírjának védetté nyilvánításával a Mindszenti temetőben 12 helyett 13 védett sír lesz.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bajusz Gábor: Elmondja, hogy támogatni fogják ezt a napirendi pontot. El szeretné azonban mondani, a fejlesztéseket visszahozva, hogy az Önkormányzat 2020-ban a városi temető bővítése céljából kormányengedélyt kért és kapott 250 millió forint értékben. Kérdése, hogy ez az összeg, ha megérkezett, akkor mi történik, ez a fejlesztés megvalósul-e.

Veres Pál polgármester: Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Badány Lajos alpolgármester: A közbeszerzési eljárást lefolytatták, most a bírálati szakasz következik. Ezt követően, annak eredménye függvényében elindítják a kivitelezést.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

3. napirendi pont: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Több javaslat is érkezett az elmúlt időszakban Miskolcon közterületek elnevezésére. Ebből azt a hármát, amely hiánytalan volt, előterjesztették a Közgyűlésnek elfogadásra. Az egyik közterület elnevezés a Szent György tér a rendőrség körüli területen. A helyrajzi szám egy „L” alakú területet takar, melynek egyik felét, a tűzoltóság előtti részt már elnevezte a Közgyűlés Szent Flórián térnek. Egy gesztus lenne a rendőrség felé, hogy a rendőrség előtti terület pedig Szent György tér elnevezést kapja. A másik elnevezés a Tizeshonvéd Hagyományőrző Egyesülettől érkezett, hogy a Tizeshonvéd szobor körüli területet nevezzék át Tizeshonvéd térre. Mivel a környezetében van Tizeshonvéd utca, Tizeshonvéd köz, ezért javasolták, hogy más elnevezést találjanak, és Sassy Csabára esett a választás. Sassy Csaba emellett, hogy miskolci költő volt, még a tizeshonvédek harcairól tudósított és ebben a kötelékben szolgált is. A harmadik elnevezés egy kötelező önkormányzati címképzés miatt a Fuvola utca meghosszabbítása, így szintén a Fuvola utca nevet kapná.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Az előterjesztés kapcsán két dolgot szeretne mondani. Az egyik, ami bizottsági ülésen is felmerült képviselőtársa részéről. A Szent György elnevezéssel teljesen egyetértene, rendben van, a rendőrség számára is egy fontos védőszent. Nyilván ildomosabb lenne, ha egy méltóképpen kialakított tér viselhetné Szent György nevét. Bízunk abban, hogy majd arra a következő időszakban lesz lehetőség, hogy valahogy szebbé tegyék azt a területet, akár valamilyen emlékoszlop, -tábla elhelyezésre kerüljön, mert úgy lenne méltó és ildomos. Kifejti, hogy nem akartak módosító indítványt benyújtani az előterjesztéshez, mert nem akarnak méltatlan vitába belekeveredni, ha úgy tetszik, még egyszer. Hollósy képviselőtársa javasolta, és erről frakcióülésein is beszélgettek, és a KDNP részéről továbbra is úgy gondolják és látják, hogy helyes lenne Miklósházy Attiláról, a külföldön élő magyarok püspökéről közterületet elnevezni, aki Miskolc, egészen pontosan Diósgyőr szülötte, és ezer szállal kötődik Diósgyőrhöz. Nyaranta püspökátya – még gyerekkorából emlékszik – mindig hazajött Új-Diósgyőrbe rokonához, akkor mindig a Szent Imre templomban misézett. Szerintük méltó lenne, ha róla egy területet neveznének el. Ugyanakkor a Brigád utca átnevezését javasolták, mert úgy gondolják, hogy a brigád elnevezés egy letűnt korszakhoz kötődik. A vezetés ezt nem támogatta. A COVID járvány előtt Polgármester Úr fogadta őket egy egyeztetésre, amit megköszön. Elmondja, hogy ami akkor javaslatként elhangzott, hogy a Maros és Szamos utca között található meglehetősen rendezetlen, a 80-as években készült, a bérházakat kiszolgáló parkoló rész kerüljön elnevezésre. Akkor arra azt mondták, hogy méltatlan. Pártja továbbra is gondolkodik rajta, hogy milyen közterületet lehetne Miskolcon püspökátyáról elnevezni. Főépítész Úr futólag mondta nekik, hogy erről majd egyeztessenek. Várják, hogy hivatalosan leülhessen ennek kapcsán, és bíznak abban, hogy egy konszenzusos előterjesztés lehet. Nem türelmetlenkednek ebben a témában, nem hajtja őket a tatar, de úgy gondolják, hogy előbb-

utóbb jó lenne, ha püspökatyáról egy közterületet neveznének Miskolcon, Diósgyőrben. Erre ő méltó, és ezért egy méltó területet kellene erre találni.

Veres Pál polgármester: Azt gondolja, hogy a városvezetés szándékát ezzel kapcsolatban csak meg tudja erősíteni. Valóban így van, egy méltó területet kell keresniük neki, erre is kérte képviselőtársait és Főépítész Urat is, hogy nézzék meg, azon a földrajzi egységen, városrészben, esetleg annak közelében találjanak egy erre megfelelő területet. Erre a vezetés abszolút nyitott. Kéri Főépítész Urat, hogy ezeket az egyeztetéseket vegye kézbe és folytassa le.

Bazin Levente: Szintén csak megerősíteni tudja Polgármester Urat. Ha ezzel kapcsolatban érkezik kérvény, biztos abban, hogy azt a Bizottság támogatni fogja. Megjegyzi, nem érkezett ezúttal sem ilyen kérvény, továbbra is várják, hogy megtörténjen, és akkor ebben valami előrelépés történjen. A rendőrség esetében is ugyanúgy jár el, mint ahogy a tűzoltóság esetében. Ott is leginkább egy parkoló fedi le a területet, ami nyilván jelképes. Azt gondolja, ha egy ilyen kezdeményezés érkezik, akkor semmi akadálya nincs részükről, hogy támogassák.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

5. napirendi pont: **Javaslat a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Hamarosan befejeződik a Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti, volt Szentpáli iskolaépület felújítása. Az épület teljesen új funkciót kap, művészeti iskolaként működik tovább. Az épületben ezért két szervezet kerül elhelyezésre. A Tankerület fenntartásában működő Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakgimnázium az épület földszintjének egyes részeit, az 1. és 2. emeletet kapja meg. A Miskolci Kulturális Központ az épület 3. emeletét kapja meg, illetve a tetőtérben tárolásra kap helyiségeket. Az épület így vegyes felhasználásba kerül, két szervezet kerül elhelyezésre, ezért szükségessé vált a két szervezet számára a jogviszonyok megteremtése az ingatlanrészek használatához. Törvényi előírás az, hogy a Tankerület által használt ingatlanrészeket vagyonkezelésbe kell részére átadni, ezért a Tankerület a megjelölt ingatlanrészeket vagyonkezelésbe kapja, a Kulturális Központ az általa használt ingatlanrészeket pedig térítésmentes használatba. Vannak olyan területrészek, amelyek a Tankerület vagyonkezelésébe kerülnek, vagy a Kulturális Központ használatába, mégis a két szervezet egymás részére használatot biztosít, ezt részletesen tartalmazza az előterjesztés. Ezen jogviszonyok jóváhagyására kérik a Közgyűlés döntését.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Frakciósövetségük véleménye az, hogy örömmel látják, hogy a Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan, a régi iskola, a Szentpáli Kereskedelmi Iskola épülete újra, több évtized után funkciót kap. Örömmel látja szerinte minden miskolci az épületen folyó, és lassan befejeződő felújítást. Több évtizedig állt üresen az épület, és ezzel most a város egy tájsebet fog rendezni, vagyis az épületnek újra funkciója lesz. Ez természetesen örömteli, ezt támogatják. Az is jó és örömteli, hogy hosszú ideje a városban rendezetlen helyzetben lévő Bartók Béla Zeneművészeti Szakgimnázium helyzete is megoldódik. A gyakorlat eddig is megoldott volt számukra a Zenepalotában, a Zrínyi Ilona Gimnáziumban való elhelyezésük nyilván sok nehézséget okozott mindkét intézmény számára. Tudni kell, mert amikor a kérdést felteszi, tisztában van a helyzettel és az előzményekkel. Az előző városvezetés által teremtett helyzetről van szó az épület hasznosítása tekintetében. Az az összeg, forrás, amiből az épület felújításra került, az még egy, az előző városvezetés által kilobbizott összeg. Azt is tudnia kell mindenkinek, hogy ezt a helyzetet még az előző városvezetés teremtette. Azt tervezték, hogy a Bartók Iskolát és a Kulturális Központot, az Ifi Házat ide átköltöztetnék ebbe az épületbe. Tehát, amikor kérdezni fog, tudja, hogy egy általuk teremtett helyzetről van szó. Kérdése az, hogy a Miskolci Kulturális Központ, amelyről tudják, hogy jelentősen csökkent a személyi állománya, ez a hely, ami rendelkezésükre áll, nem-e sok, a hely kihasználást jól optimalizálták, tervezték-e meg az épületben. Másik kérdése arra vonatkozik, hogy amikor még az előző városvezetés idején megindult ennek az épület hasznosításának a tervezése, és ez már átnyúlt jelen időszakába, Polgármester Úrakkor is tartottak erről egyeztetéseket. Akkor még arról volt szó, hogy a Miskolci Szakképzési Centrum szakképzései közül a művészeti képzések is átkerülhetnek ebbe az épületbe, azért, hogy itt a belvárosban még inkább pezsgés eredményeződjön. Ez miért nem történhetett meg? A 2019-es választás előtt a városvezető frakció kék szalagokat kötözgettek, az Ifi Házat akarták megmenteni. Kérdése, hogy ezzel most mi a helyzet, mi a baloldal hozzáállása ehhez a kérdéshez.

Veres Pál polgármester: Valóban így van, és harcolt azért, hogy ne kerüljön ez a projekt arra a sorsra, amire sajnos néhány került, hogy vissza kelljen adniuk, és ebből egy komoly szakmai vita is keletkezett. Jelen pillanatban az a forrás, ami rendelkezésre áll – a forrásnövekményekkel együtt is – ennyire elegendő. Ennek az egész projektnek 5 üteme lett volna, melyből most az első 2 valósul most meg. Az, hogy ez a következő, TOP Pluszos keretből ezt az előkészített projektet hogyan folytassák tovább, annak függvénye, hogy arra a megvalósítandó tartalomra vagy infrastruktúrára szükség van-e. Az elkövetkezendő időszakban elkezdene egy intenzív egyeztetést egyrészt a Szakképzési Centrummal, Főigazgató Úrral, illetve a Tankerülettel arra vonatkozóan, hogy az adott iskolákban jelenleg működő művészeti képzéseket célzó képzésirányok mennyire szervezhetőek egy önálló egységbe, ennek mik a keretei. Annak idején, amikor emlékei szerint Kiss Gábor alpolgármester idejében kezdeményeztek egy művészeti középiskola létrehozását, intézményvezetőként már akkor az volt az elképzelése, hogy ez egy jó irány. Erre továbbra is nyitott a vezetés, ahogy ezt már Frakcióvezető Úrnak is jelezte. Ennek függvénye lesz ezen projekt következő lépéseinek megtervezése, és erre a források megteremtése.

Borkuti László: Nem kíván vitába bonyolódni előtte szóló képviselőtársával, hogy felidézze a múltat, mi is történt, hogy ez a projekt így megvalósulásra került. Az előzményhez hozzátartozik, hogy az előző vezetés idejében bevezetett MiŐR-ös kamerai térmegfigyelő rendszer elhelyezése olyan szépen sikerült, hogy a nagyhírű, egykori Ifjúsági Háznak a nagytermét teljesen elvették, és ezzel azt a közművelődési, művelődési, kulturális funkciót, amelyre az az épület több évtizede hivatott volt, azt teljesen kiherélték. Született ez az öszvér megoldás, amibe most a képviselőtárs beállt aggódva, hogy vajon mi lesz ennek az épületnek a sorsa, és nincs-e túlfoglalkoztatottság a kulturális központban. Elmondja, szeretnék, ha a belváros területe, a belváros centrumába kulturális

élet gazdagodna, visszakerülhetne. Az előző vezetés által elindított olyan típusú kezdeményezések is előbb utóbb befejezésre kerülnének, mint a Csengey utcának a másik oldalán a cserkészeknek átadott épület. Szeretné, ha a Fidesz-KDNP-s képviselők a lobbijukat kihasználnák arra, hogy ott se legyen egy tájseb. Azt gondolja, hogy ez a Miskolci Kulturális Központ személyi állománya képes arra, hogy a meglévő igényeket kielégítse. Figyelmébe ajánlja azt is, hogy a Diósgyőri vár bizonyos tervezési nehézségek és problémák miatt egyelőre megállt. Azok a szakemberek, akiket most különböző helyeken foglalkoztatnak, azok vissza tudják venni azt a terepet, ami Miskolc és az ország idegenforgalmát szolgálja. Ha még van kérdés, szívesen válaszol arra is.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólaló, a vitát lezárja.

6. napirendi pont: **Javaslat a Kárpát-medence Népviseleti Gyűjteménnyel összefüggő jogviszonyok rendezése tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére ismét **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt kéri.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Közgyűlés az elmúlt időszakban sokszor foglalkozott a Kárpát-medence Népviseleti Gyűjteményhez kapcsolódó kérdések rendezésével. Ez az előterjesztés ennek az elindított folyamatnak a következő lépése. Ahhoz szükséges a benne foglalt döntések meghozatala, hogy az eljárás és a folyamat végén a gyűjtemény valóban rendezett jogviszony keretében az Önkormányzat tulajdonába és birtokába kerülhessen. 2013-ban néhai Barna György adományozta a gyűjteményt az Önkormányzatnak egy olyan adományozási szerződés keretében, amelyben az adományozás feltételeként több, meghatározott, jól körülírt feltételt is adott. Sajnálatos módon az elmúlt években ezeket a feltételeket nem tudta az Önkormányzat megteremteni. A jogviszonyok rendezésének első lépése volt, hogy megszerezte az Önkormányzat a gyűjteménynek helyt adó ingatlan tulajdonjogát. Ezt követően nyílt arra lehetőség, hogy azt a rendezetlen jogviszonyt, ami eddig a Kárpát-medence Népviseleti Gyűjteményt jellemezte, végérvényesen és mindenki számára megnyugtató módon lezárhassák úgy, hogy az örökösök kötnék egy olyan megállapodást, amelyben feltétel nélkül, a szerződés aláírásának időpontjában azonnal tulajdonba és birtokba adja a Kárpát-medence Népviseleti Gyűjteményt. Teszik ezt annak reményében, hogy így végérvényesen és mindenki számára megnyugtató módon rendeződhet ez a több éve elhúzódó rendezetlen jogviszony.

Veres Pál polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a javaslat elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nagy Ákos: Szerencsére van már a Hivatalban Pályázati Főosztály. Ezt azért kénytelen felhozni ennél a napirendnél, mert ha van a Közgyűlésen olyan előterjesztés, aminek az értelmének a megfejtésére pályázatot lehetne kiírni, akkor ez az. A jogban járatos személyként gondol magára, de néhány kérdése lenne ennek az előterjesztésnek a kapcsán. Olyan, mintha két, egyébként ide nem tartozó előterjesztést szövegszerűen összekapcsoltak volna, és lenne néhány kérdésük, vagy egy világosabban szerkesztett javaslatot szeretnének látni. Az előterjesztés „A” pontjában az szerepel, hogy kötnek egy ajándékozási szerződést, amiben a Flipp Bt., mint a korábbi ingatlan eladója szerepel. Kérdése, hogy mit keres egy ajándékozási szerződésben, ráadásul a korábbi ajándékozási szerződést visszamenő hatállyal megszüntetik, nyilván a szerződés megkötését megelőző állapotot visszaállítják. A korábbi szerződés alapján történő teljesítésekkel, amik az alapján történtek, befektetések vagy investíciók az Önkormányzat részéről, mi lesz, ezt nem látják. Az ajándékozási szerződés az előterjesztés tartalma szerint egy ajándék elfogadására vonatkozik, ez nyilván egy ingyenes átruházás. Ha jól érti az előterjesztésből, valami olyasmit kap ajándékba az Önkormányzat, amiről tételelesen – mennyiségben és minőségben – azt sem tudja, hogy micsoda, hiszen csak a szerződés aláírását követően kerül ez felmérésre. Korábban szintén rögzítették, hogy ezzel kapcsolatban egy megállapodás van, ajándékozási szerződésnek hívták, de volt ebben vevő, eladó, ingyenesség, visszterhesség, minden. Azt szeretné kérni, hogy ezek a kérdések tisztázódjanak. Ez a szerződés így nem átlátható. Azt kéri a jövőben, hogyha ilyen jellegű előterjesztés születik, akkor egy szerződéstervezettel tiszteljék meg a miskolciak képviselőit.

Borkuti László: Azt hitte, a Miskolci Egyetem egy jó jogi képzést tud nyújtani, de belátja, hogy a Polgárjogi Tanszék előadásait nem sűrűn látogathatta Nagy képviselő úr, amennyiben itt végzett, mert nem tud szerződéseket elolvasni. Sőt, azzal sincs tisztában, hogy 2013-ban milyen típusú szerződést kötött az akkori vezetés Barna Györggyel. Ebben a szerződésben egyértelműen le volt fektetve, hogy ez az ajándékozás akkor valósul meg, amikor a város méltó helyet tud biztosítani az elhelyezésére. Azt is megjelölte az örökös, hogy ez a méltó hely ugyanezzel az installációval kerüljön bemutatásra és elhelyezésre, amelyet az előző vezetés annak idején 51 millió forintért megvásárolt, és több év sem volt elegendő arra, hogy nemcsak, hogy megoldják a problémát, hanem hogy megismerjék annak a szerződésnek a tartalmát. Bizonyára, ha Képviselő Úr ebben a városban nőtt fel és élt, akkor látta azt, hogy Barna Györgynek milyen szerteágazó tevékenysége volt, milyen vállalkozásaiból gyűjtötte össze azt a vagyont, amiből meg tudta alapozni ezt, az Európában egyedülálló gyűjteményt. Akkor azt is tudta volna Képviselő Úr, hogy azokat az ingatlanok, ahol az eredeti helyen ezek a tárgyak el voltak helyezve, ez különböző vállalkozásaira voltak szétírva. Ha Képviselő Úr elolvasta volna az előterjesztést, vagy befárad bizottsági ülésre, vagy megkeresi őt, akkor fel tudta volna világosítani, hogy itt pusztán egy olyan aktusról van szó, hogy tárgyszerűen és a jognak megfelelő alkalmazásával rendezni tudják ezt az ajándékozási szerződést. Most már visszamenőleg, minden tárgyra vonatkozóan a város tulajdonosa lehet ennek az egyedülálló gyűjteménynek. Nem szeretne untatni senki, a folyosón szívesen konzultál a továbbiakban Képviselő Úrral.

Dr. Nagy Ákos: A kritikát csak hiteles forrásból szokta elfogadni a jogi tudása megítélése tekintetében, Borkuti képviselő úr nem az. Megköszöni, hogy elismerte a felvetése jogosságát. Ha Képviselő Úr figyelt, érthette miről beszélt, mert általában szokta érteni a szerződéseket, mert ebből él. Arról beszélt tehát, hogy minimum elvárás, hogyha kötnek egy szerződést, a szerződés tervezetét bocssássák a képviselők rendelkezésére. Ehhez képest Képviselő Úr azt mondja, hogy ugyan szerződés nincs, de menjen el bizottsági ülésre, meg a folyosón majd elmagyarázza Borkuti képviselő úr, hogyan kell a szerződést érteni. Hangsúlyozza, neki nem kell elmagyarázni, ehhez bizottsági ülésre se kell járnia, és folyosón se kell elbeszélgetni. Nekik egy szerződéstervezetre van szükségük, amit megismerhetnek, és arról tudnak beszélni, amit ismernek. Kapnak egy

előterjesztést, Borkuti képviselő úr pedig kiáll és elmagyarázza. Elmondja, ez az előterjesztés világos és egyértelmű, akkor nem kell elmagyarázni. Az összes többi pedig privátumnak tekintik. Azt kérik, legyen világos, egyértelmű és átlátható az előterjesztés, valamint az ahhoz kapcsolt szerződéstervezet. Semmi mást nem kértek.

Bazin Levente: Jelezni szeretné a Hivatal számára, hogy nem tart igényt arra, hogy a város összes dokumentumtervezetét megkapja, mert egy nap alatt megteelik a levelezőrendszere. Természetesen, ha valami érdeklő, majd utána fog nézni. Pontosan arról van szó, hogy 2013-ban egy helytelenül megkötött szerződésről beszélnek, tehát még az előző városvezetés ideje alatt született. Jelen vezetés a tavalyi évtől elkezdte rendezni, ez történik most is. Az egyetlen céljuk – hogy megválaszolják a kérdést – az, hogy Barna Györgynek ezt az országosan felbecsülhetetlen értékű hagyományát, ami Miskolcon található, megóvják, megőrizték és ezt a miskolciak számára láthatóvá, elérhetővé tegyék. Ez a céljuk, és ezt a 2013-ban felmerült anomáliát rendezniük kell. Megjegyzi, ez az előző vezetés rossz hagyatéka.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Felkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy reagáljon a vita során felmerültekre.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Valóban, az előterjesztés, illetve az évek hosszú során kötött szerződések halmaza olyan bonyolult, amit nem is olyan egyszerű sem leírni, sem végig követni. Most egy olyan szerződéstervezet kellett megalkotni, amivel az évek során kötött szerződéshalmazt megnyugtató módon le tudják zárni és jogilag minden szempontból, minden előírásnak megfelel. 2013-as adományozási szerződés mellett – ahogy az előterjesztésben is szerepel – a Hermann Ottó Múzeum és akkori Lézerpont Kft. között is létrejött egy jogviszony ehhez kapcsolódóan. Ott a népviseleti gyűjtemény kiállító eszközeire vonatkozóan. Ez a két jogviszony egymással teljes egészében összefüggött, együtt élt. Ezen jogviszonyokban megfogalmazott feltételrendszer módosítására az évek során, minden évben egy újabb szerződés és annak módosításai jöttek létre. Ahhoz, hogy ezt a teljes szerződéshalmazt le lehessen zárni, ahhoz szükséges az, hogy egy adott szerződésbe több fél bevonásra kerüljön. Annál is inkább, mert mint magánszemély, mint cég, több érdekből is képviselve volt a néhai adományozó ebben a témakörben. Amennyiben ezt Képviselő Úr szeretné, természetesen a szerződéstervezetet rendelkezésére tudják bocsátani. Elmondja, nem jogszabályi előírás és kötelezettség, hogy a döntések mellé szerződéstervezet csatoljanak. Megismétli, természetesen rendelkezésre bocsátják, hogyha szükséges.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

7. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségi Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Béres Attila** ügyvezető urat.

Béres Attila: 2013-2014. körül megalkotásra került a színháztvörvény, ami a magyar színházi szakma nagy meglepedésére született meg véleménye szerint. Ez garantálja a különböző színházak működési feltételeit. Úgy véli, ez egy különlegesen jó törvény. Ennek a gyakorlati megvalósulása a mai előterjesztés, melyben a Kormány mellett az Önkormányzat is feltételeket, feladatokat szab a Miskolci Nemzeti Színháznak. Ezen feladatok teljesítése nem különlegesen nehéz, ez a mindennapi működésük. Kiemeli, hogy kizárólag szakmai térbe akarta terelni a mondandóját azért, mert továbbra is azt gondolja, hogy a Miskolci Nemzeti Színház nem a Polgármester Úré, sem az övé vagy a képviselőké, hanem az unokáiké, akiktől kölcsön kapták. Ez így tart 199 éve. Kéri a

képviselőket, ha lehet, hogy ne politikai narratíva szerint hozzanak döntést ezzel kapcsolatban, hanem kizárólag szakmai szempontból. Támogassák azt a közel 110 ezer nézőt, azt a közel 110 ezer miskolcit, aki rajongva szereti a színházat. Azért mondta ezt a 110 ezer számot, mert azt próbálta érzékeltetni, hogy a pandémia előtt nekik 130 ezer nézőjük volt, a pandémia alatt visszaesett 30 ezerre a nézőszám, de azért, mert közel 6 hónapig zárva voltak. 8 hónap kőkemény munkával újra 110 ezer körül lett a nézőszám. Ha ezt összehasonlítják országos szinten, döbbenet tapasztalhatják, hogy mennyivel többen járnak Miskolcon színházba, mint más megyeszékhelyen működő nemzeti színház esetében. Kéri, támogassák a miskolciakat, akik szeretik a színházukat, szeretik 199 éve.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nagy Ákos: Egy korábbi, a Kormánnyal kötött megállapodásra szeretne visszautalni. Itt voltak annak a vitáján is és emlékeznek, hogy amikor őket, jobboldali képviselőket kultúrharc hirdetésével, lefolytatásával vádolták meg. Arra is emlékeznek, amikor az egyik, most jelen nem lévő képviselőtársuk azt mondta, hogy Magyarország Kormánya ennek a szerződésnek a megkötése kapcsán már előre csalni fog. Úgy tudja, hogy az a szerződés aláírásra került a magyar Kormánnyal, és a szerződésben foglaltaknak a magyar Kormány maradéktalanul és tisztességesen eleget tesz. Elmondta Igazgató Úr, hogy milyen magas nézőszám mellett működik a Miskolci Nemzeti Színház. Megértik azt, ha bármilyen kritika érkezik a színházzal kapcsolatban, könnyű helyzetben van nemcsak Béres Attila, hanem bármelyik igazgató, mert azt mondja, hogy a néző a lábával szavaz. Ha gyenge a színház, vagy nem tetszenek a darabok, akkor a nézők nem mennek, ha jók a darabok és tetszenek, akkor mennek. Frakciósövetségüknek a jelen szerződés megkötésével kapcsolatban egyetlen dilemmája van, hogy művészi kérdésekben hogyan csatornázzák be azoknak a miskolciaknak a véleményét, akiknek a jelenlegi műsorstruktúrához vagy darabokhoz, azok tartalmához képest talán konzervatívabb vagy konzervatív az ízlése. Tudják azt, és alapvetésként elfogadják ennek a napirendnek a tárgyalásánál, hogy a művészet nem politika kérdése. A művészet egyetlen dolognak a kérdése, a tehetségnek a kérdése. Azt gondolják, hogy ez a tehetség akkor veszíti el a lényegét, amikor annak a művelője öncélúvá teszi ezt. Az öncélúság azt jelenti, hogy akár bármilyen világszemléletnek a kizárólagosságát megpróbálja ezen a tehetségen keresztül hirdetni. Joggal merül fel az a kérdés is bennük, hogyha egyébként az állammal és az Önkormányzattal kell szerződést kötni, akkor mi a garancia arra, hogy idővel nem alakul ki valamiféle politikai befolyásolás, vagy politikai felhang a művészet, a kultúra és a színház tekintetében. Sajnos úgy látják, úgy érzi, hogy nincs garancia, mert két embernek sem azonos az ízlése, nemhogy az egész városnak azonos lehetne. Kiindulási pontnak tekintik azt, hogy Miskolcon egy színház van. Beszélgetett erről Igazgató Úrral is, Miskolcon mindent kell játszani, nem Budapesten vannak, ahol sokféle színház van. Mégis, ilyen körülmények mellett is azt gondolják, hisznek abban, hogy a Miskolci Nemzeti Színháznak kell lenni egy miskolciságot, egy magyarságot erősítő, magyar identitást erősítő funkciójának is. Kérdésként merül fel bennük az, hogy a Miskolci Színház vállalt feladatként hogy

erősíti a magyar identitást, már ha egyetértenek abban, hogy ez a színház feladata is. Azt is elfogadják, tudják, hogy a színház feladata az, hogy konstruktív kritikát fogalmazzon meg. Azon belül, hogy ezt viccelődve, ércelődve vagy komolyan, milyen eszközökkel teszi, az a művészi szabadság kérdése, attól függetlenül, hogy bármilyen kormány van hatalmon. A színháznak és bármilyen művészi ágnak szerinte az a lényege, hogy a napi történésekre reflektál, gyorsan reflektál. Az, hogy abból lesz-e örök időkre szóló eredmény vagy sem, az majd kiderül. Attól tartanak, és ezzel be is csatornázzák a konzervatív vagy a konzervatívabb ízlésű nézők elképzelését ebben a hozzászólásban. Ahogy bizonyos darabokban megjelenik a konzervatív ízlésű nézőket bántó néhány körülmény, az már a konstruktív kritika határát feszegeti olykor, és azon is túlmegy. Ennek a napirendnek a tárgyalásánál szeretnék óvni a Miskolci Nemzeti Színházat attól, hogy csak a hangoztatott művészi szabadság leple alatt, valamiféle rejtett vagy jól látható politikai akció terepévé váljon.

Veres Pál polgármester: Igazgató Úr a felszólalásokat követően tud reflektálni, az eljárás rend szerint így van, amit nem szeretne megsérteni.

Következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

Borkuti László: Már aggódott, hogy lesz egy olyan terep, amihez Frakcióvezető Úr nem ért, de úgy látja, hogy ehhez is ért, és nemcsak a művészi ízléséről tett tanúbizonyságot, hanem arról is, hogy nem sűrűn látogathatja a Miskolci Nemzeti Színházat. Tudhatja, hogy egy évadban többféle előadás többféle helyszínen zajlik. Elmondja, 50 éve van színházbérlete, de bevallja, nem minden időben, nem minden előadás tetszett neki sem, volt ahol el is bóbiskolt. De egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, amikor arról beszélnek, hogy ez a szerződés, ami az állam és a Miskolci Nemzeti Színház között létrejött, és ami itt most megerősítést nyer. Azt gondolja, hogy a színházat az államosítás óta az állam mindig támogatta, hol a jegyárakban nyújtott segítséget, hol egyéb módon, emlékezhetnek a színházi TAO-ra. Ahogy Igazgató Úr is említette, most tiszta viszonyok teremtődtek, 50%-ban az állam és 50%-ban az Önkormányzat finanszírozza. Most ezt a szerződést szeretnék megerősíteni. Bizonyára Béres igazgató úr a napirend végén markánsan összefoglalja a véleményét. Csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy amikor egy 110 ezres nézőszámról beszélt, akkor elfelejtette megemlíteni – bizonyára nem akart a jelenlévők türelmével visszaélni –, hogy Szombathelyről 16 állandó bérlője van a Miskolci Nemzeti Színháznak, Szolnokról, Debrecenből, Egerből járnak ezt a színházat megnézni. Úgy gondolja, nagyon meg vannak elégedve a színházzal, nagyon jó színházi élményeket és egy kicsit más szemüveget kíván Frakcióvezető Úrnak.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Magyarként és miskolciként végtelenül büszke a Miskolci Nemzeti Színházra, amely 200. évét ünnepli majd a következő évadban. Azt gondolja, hogy ezt a miskolciságot, ezt az identitást, ezt a magyarságát és büszkeségét annak is köszönheti, hogy számos barátja, ismerőse az ország különböző területeiről keresi meg azzal, hogy szeretnék megnézni a Miskolci Nemzeti Színház előadását. Amíg ilyen Miskolci Nemzeti Színházuk van, addig azt gondolja, nekik kötelességük a színházat támogatni, ebben kéri képviselőtársai támogató szavazatát.

Bazin Levente: Egy dolgot el szeretne mondani frakciója nevében. Kiállnak az emberi jogok egyenlősége és a szabadság mellett. Ilyen módon, semmilyen formában nem kívánnak a Miskolci Nemzeti Színház műsorába beleszólni. Ajánlani tudja az egyik kedvenc darabját, a Feketeszárú cseresznyét, biztos tetszeni fog, érdemes megnéznie Frakcióvezető Úrnak.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a napirend felett a vitát lezárja.

Megadja a szót Igazgató Úrnak, hogy reagálhasson az elhangzottakra.

Béres Attila: Valóban van igaza dr. Nagy Ákos képviselő úrnak, sok mindenben. Elmondja, hogy az utolsó dicséret, ami a fülében cseng, egy hónapja volt. A Miskolci Nemzeti Színház előterében azt mondták neki, hogy „Igazgató Úr, Attila! Ez tényleg egy nagyon jó színház.”. Ezt Lévai Anikó, a Miniszterelnök Úr felesége mondta neki személyesen. Nagyon büszke volt, hogy ezt a dicséretet azért kapta, mert egy olyan előadást harcolt végig, szó szerint, amit egy nagyon kedves barátja halálos ágyán neki adta oda, hogy ezt a darabot Miskolcon mutassák be, Selmeczi írt hozzá zenét, de küzdjön meg vele. Ez Szőcs Géza – Selmeczi György Veron című operája, melynek most januárban volt a bemutatója. Erre nagy szeretettel várta volna a képviselőket, egy csodálatos kolozsvári történet. Az az elv, és ha ez nem igaz, hajlandó róla beszélgetni, sőt, hajlandó nemcsak kompromisszumot kötni, hajlandó a műsortervről előre egyeztetni a vezetéssel, nem jelent gondot. Megjegyzi, a politika a kompromisszum művészete, a művészetben nincs kompromisszum. Egy frappáns Bessenyei Ferenc idézetet kíván ismertetni: „A művészet célja az igazság, a politika eszköze az igazság”. Sose fognak egyetérteni. De, megismétli, hajlandó kompromisszumot kötni. Viszont azt állítani, hogy a színház nem sokszínű, és sokfélé, sokfajta és minden társadalmi csoportot lefedő előadást és előadásokat próbálnak az elmúlt 8 évben létrehozni, ezzel nem lehet vádolni! Egy személyes példát mesél el. Amikor Kriza Ákos polgármester úrral – akinek azt köszönheti, hogy itt van – összevitakozott a Velencei kalmáron, akkor azt mondta neki Polgármester Úr: „Attila, bátran, ugyanezt”. Arra is büszke, hogy Kriza Ákos polgármester úr felesége és gyerekei továbbra is havonta kétszer ott vannak a Miskolci Nemzeti Színházban. Semmilyenfajta politikai, vagy valamilyen oldali politikát ez a színház nem folytat, ezt higgyék el neki. Ha akarják, elmondja most a jövő évad műsortervét, és abból is megláthatják, hogy nem a politikai szándék a céljuk, hanem a minél szélesebb rétegek kiszolgálása. Szeretettel látja Frakcióvezető Urat is, menjen el, beszélgessenek, lássák, hogyan lehet javítani a színházat. Ő hajlandó erre a kompromisszumra.

8. napirendi pont: **Javaslat a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által létesített kosárlabda félpályák térítésmentes használatba vételével és üzemeltetésbe adásával kapcsolatban**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Osztermann Józsefné** csoportvezető asszonyt.

Osztermann Józsefné: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége, valamint a Megyei Jogú Városok Szövetsége által kiírt pályázaton 3 darab kültéri kosárlabda félpálya építésének a lehetőségét nyerte el 2019-ben. A kosárlabda félpályák közül 2 darab 2019 őszen telepítésre is került. Az egyik a Szentpéteri kapu Honvéd Papp József Sporttelepen, a másik Miskolc, Kis-Hunyad utca 27. szám alatti helyszínen. A harmadik kosárlabda pálya kihelyezésére alkalmas helyszíneként az Árok utca 57. szám alatti ingatlan kerül kijelölésre. A helyszíni szemle során felvetődött annak a lehetősége, hogy itt nem egy, hanem két darab kosárlabda félpályát helyeznek el. A pályák megépítésének a költségét 100%-ban a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége biztosította. Az Önkormányzatot terhelő kiadás a pálya fogadófelületének a kialakítása volt, amely 9 millió forintba került. A Miskolci Sportcentrum Kft. üzemelteti a Szentpéteri kapui Honvéd Papp József SE Sporttelepen, valamint a Miskolc, Kis-Hunyad utca 27. szám alatti kosárlabda félpályákat. Szakmailag indokolt, hogy az azonos konstrukcióban épült pályák üzemeltetését ugyanazon szervezet lássa el. Így javasolt, hogy a két darab félpálya is a Sportcentrum üzemeltetésébe kerüljön átadásra. A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége és az Önkormányzat között együttműködési megállapodás aláírása szükséges, amelynek értelmében a pályák a szövetség tulajdonában maradnak azzal, hogy azokat az Önkormányzatnak térítésmentesen használatba kell vennie, valamint vállalnia kell a fenntartási, üzemeltetési és karbantartási kötelezettséget.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Egy picit csalódott az előterjesztés kapcsán, mert az anyagban szereplő kosárlabda félpályákon kívül van még több is Miskolcon, többek között a 19. választóközterben, az Árpád utcán is van egy, amelyik néhány évvel korábban 2016., 2017. táján valósult meg részben pályázati forrásból, részben önkormányzati képviselői alapok felhasználásával. Ezeknek a pályáknak a sorsa előre borítékolható, mivel nem a tömegtől, a közönségtől elzárt helyen van, hanem nyitottak, így előbb utóbb vandálok kerülnek ezek közelébe és megrongálják. Ez történt az Árpád utcai kosárlabda félpályával is. A kor színvonalának megfelelő volt a pálya, a lakosok nagyon szerették, odajártak, de egy éjszaka a vandálok tönkre tették. Ha nem zárják ezeket a helyeket vagy nincsenek őrzés alatt, akkor sajnos a jelentős részüknek előbb utóbb ez lesz a sorsa. Egyik szeme sír, a másik a nevet. Az rendben van, hogy átadják használatba és kezelésre, de felmerül a kérdés, hogy mi lesz azokkal a kosárlabda félpályákkal, amelyek szintén ezen típusú pályák, korábban megépültek már, szintén részben városi hozzájárulással. Úgy tűnik, mintha kétféle mérce lenne, valamelyikeket beveszik ebbe a körbe, valamelyikeket nem. Amikor ezt a közgyűlési anyagot megkapta nem örült neki. Annak a részének örült, hogy lesz új, és annak rendezett lesz a további sorsa, de nem örült annak, hogy például az Árpád utcai nem lesz az. Mivel ezeknek a megrongált kosárlabda palánkoknak, pályáknak a helyreállítása milliós nagyságrendű, így nyilván nem lehet arra számítani, hogy tartósan, időről időre képviselői alaptól valaki ezt finanszírozza. Úgy gondolja, ha ezt így nézik, erre is gondot kellene, vagy kellett volna fordítani. Azt szeretné látni, hogy távlatosan hogyan rendezik a többi sorsát.

Veres Pál polgármester: Egyetért Képviselő Úrral abban, hogy ezek olyan értékek, amik jó lenne, ha hosszú ideig szolgálnák a miskolciakat. Sajnálatos módon mégis vannak olyanok, akik másképp gondolják. Az Árok utca két félpályájának megvalósításakor beszélt is az ottani civil szervezetekkel, és kérték, megvizsgálják azt, hogy esetleg egy kamera elhelyezése lehetséges-e a pályára vonatkozóan. Valóban, ezeket védeni, óvni kell, mert ezek olyan értékek, amelyekkel gazdagodott a város és nem méltó arra, hogy tönkre tegyék.

Deák-Bárdos Mihály: Szakmai szempontból szeretné megvilágítani, illetve történelmi áttekintést tenni. 2017. és 2018. években két pálya került építésre a Miskolci Sportiskola Kosárlabda Szakosztálya által finanszírozva TAO-s pályázatból. Az egyik a régi Csodamalom Bábszínház melletti terület a Fazekas utcán, valamint amit Kovács képviselő úr is említett Diósgyőrben, az Árpád utcán, harmadik a Kis-Hunyad utca 27. szám alatt, ami az előterjesztésben is szerepel. A Sportiskolába folyamatosan jöttek be a lakossági kérések és igények az összetört plexi, megrongált pálya vonatkozásában, de megpróbálták elmozdítani magát a kosárlabda palánkot is. Folyamatosan olyan igények érkeztek a Sportiskola vezetőségéhez, hogy csinálják ezt meg. Tájékoztatásként elmondja, hogy a Sportiskola profiljába nem tartozik bele az üzemeltetés, az utánpótlás nevelésben

segít, abban funkcionál. Kéri, hogy a fent említett többi pálya is kerüljön át a Sportcentrumhoz, mert a Sportiskolának sem humánerőforrása, sem anyagi erőforrása nincs ahhoz, hogy ezeket a pályákat tudják üzemeltetni, és rendeltetésszerűen tudják az emberek használni. Sajnos rengeteg olyan eset történt, hogy a palánkokat összetörik, amit nem is ért, hogy ez kinek jó szórakozás, így mások nem tudnak ott játszani. Alpolgármester Úr körzetében található a Fazekas utcai pálya, így kéri, tegyenek lépéseket abba az irányba, hogy ezek a Sportiskola TAO által megvalósított beruházások is kerüljenek át a Sportcentrum kezelésébe.

Bajusz Gábor: A minap járt az Árok utcán, és szeretné ezúton is kifejezni örömét, hogy visszatért Erdei Sándor Zsolt képviselőtársa a zempléni körútjáról, mert látja, van értelme annak, ha valóban dolgozik a körzetében. Egy magas színvonalú, jól megcsinált pálya van ott, amit akkor is sokan használtak. Azt szeretné mondani, hogy ezeket az új pályákat is ilyen színvonalon kell majd üzemeltetni. Kéri, hogy a városőrség és a Városgazda is figyeljen oda ezekre a pályákra. Hollósy képviselőtársával több pályán jártak, és újították fel, szereltek fel gyűrűt, cseréltek hálót, mert nem lehetett használni a pályát. Kéri, fokozottan figyeljen a városvezetés ezekre a pályákra, hogy lehessen őket használni.

Veres Pál polgármester: Megígérheti. A városlakókat is kéri, hogy figyeljenek oda rá.

Erdi Sándor Zsolt: Valóban örömteli, hogy megvalósulhatott ez a beruházás, többek között az Árok utcán is két felpálya elkészültével. A körzet sportéletében jelentős bázis az Árok utcai kosárlabda pálya, amely sajnos az elmúlt évtizedekben erősen megrongálódott, tönkrement. Választókerületi alapjából jelentős összeggel járult hozzá ennek a felújításához a további támogatások mellett. Üdvözlí mindig is a sportélet fellendítését célzó fejlesztéseket, hiszen a mozgás, a sport már fiatal kortól meghatározó tényezője az egészséges életmódnak. Örömmel látja, hogy akár egy kosárlabda palánk kihelyezése is mennyit lendít a város sport presztízsén, és mennyi embert – nemcsak fiatalokat – motivál mozgásra. Nagyon sokan szeretik ezt a pályát már most is, még más városrészekből is átjárnak ide kosárlabdázni. A teljeskörű pályafelújítás lehetőséget biztosít arra, hogy a tömegsport a 12. választókerületben egy újabb lehetőséget kapjon a COVID utáni bezártság kompenzálására. Az Estike és Árok utca kereszteződése lehet ennek a körzetnek egy rekreációs bázisa, hiszen a további terveik között szerepel egy mindenki számára látogatható park kialakítása, játszótérrel, esetlegesen felnőtt kondi parkkal. Az idősebbek és a kisgyermekesek komfortérzetének a javítására a parkban pihenőpadokat tervez kihelyeztetni a közeljövőben. A választókerületben több ilyen találkozási pontra lenne szüksége a lakóközösségnek, hogy biztosítsák nekik a kikapcsolódási lehetőséget, és erősítsék az összetartás érzését. Részéről a körzet továbbra is számíthat hasonló beruházások támogatására és a megvalósításban való aktív közreműködésére.

Szopkó Tibor alpolgármester: Megköszöni a Deák-Bárdos képviselőtársa által szerinte ésszerűen és logikusan felvetett kérdést, melyről valóban beszélniük kell. Ahogy említette, a választókerületében is nagyon sokat és sokszor foglalkoztak a Sportiskolával együtt a megrongált palánkok ügyével. Bármilyen döntést hoznak ebben a teremben, és bárki bármennyire is figyeli ezeknek a létesítményeknek a sorsát, legyen az a kizárólag Bajusz képviselőtársa fejében élő városőrség, mert ilyen szervezete nincs az Önkormányzatnak, nem teljes megoldás. Elsődleges probléma az, hogy bizonyos emberek fejében kellene rendet tenni, amire a vezetés nem képes. Amikor körzetében nagyon sokszor megrongálták a palánkokat, akkor azt mondták az ott élők, mert rengeteg ember beszélt ebben a kérdésben, hogy néhány lakót zavar az, hogy pattog ott a labda délutánonként, esténként. Nem lehet ott folyamatosan egy felvigyázó, hogy éjfélkor, hajnalkor, bármikor valaki megrongálja-e ezeket a létesítményeket. Hangsúlyozza, amit csak lehet, a vezetés megtesz annak érdekében, hogy ezek a kosárlabda pályák rendben legyenek. Ezúton is felhívna arra a miskolciak figyelmét, hogy közösen kell megóvniuk ezeket a pályákat, palánkokat.

Dr. Kovács László: Azt szeretné, hogyha valamiben elindulnak, akkor ott valami perspektíva is legyen a realitások talaján, azaz megvalósítható is legyen. Nyilván nem ebben a pillanatban fogják megoldani a Közgyűlés nyilvánossága előtt ezt a kérdést. Elmondja, hogy amikor ezelőtt 15-20 évvel szalonnasütőket telepített az Árpád utcai részre, azt tapasztalta, hogy pár hónap alatt eltűntek ezek az elemek. Egy másik lakótelepi részen is volt utána egy igény, ezt csak úgy tudta a Csóka utcai lakótelepi résznek garantálni, hogy megbízott egy közösképviselőt, aki esténként bevitte a védett helyre ezeket az elemeket. A kosárlabda pályákat nyilván ne lehet bevinni, annak viszont lehet lenne értelme, hogy egységesítsék a városban ezeknek a kosárlabda pályáknak a kezelését, működtetését vagy a védelmét is. Ha valami felelősséghez kötnék, ha például körbezárnák a pályákat és zárják, limitálnák a használatát, lehet járható út lenne. Amit Alpolgármester Úr is mondott, minden további nélkül előfordulhat, hogy zavar valakit. Az nyilván zavaró, ha este tíz órakor félrészegek használják a palánkokat, és az valóban irritáló lehet, és a végén még a lakosok teszik tönkre el nem ítélt módon. Azonban ha körbezárnák, zárhatóvá tennék, szabályoznák a használatba vételnek az időpontját vagy a módját. Nyilván bürokratikus, de eddig mindig az a tapasztalat, hogyha ingyen adnak valamit, az nem kellett, akkor követelődtek, ha kedvezményekkel adták, akkor meg nagyon kellett. Lehet többet érnek a kevesebbel, mintha ingyen odaadják, és akkor évente, két évente arra kényszerülnek, hogy újabb súlyos tízmilliókat költsenek a karbantartásukra. Javasolja, ezt gondolják át, hogy milyen lenne ennek a racionális és életszerű működése, amikor használhatják is a fiatalok, hozzá is juthatnak, de amennyire lehet, lezárják annak a lehetőségét, hogy valaki add-hock jelleggel odamenjen. Körbe záratná mindenképpen és valamilyen szabályozott rendszerhez kötné a használatát.

Veres Pál polgármester: Erre felfűződne, mégpedig úgy, hogy megbeszéli kollégáival, hogy itt a városvezetésben tesznek egy javaslatot egy ilyen munkabizottság összerakására. Kéri a témában szakértő, és eziránt érdeklődő képviselőtársai segítségét. Rakjanak össze egy szabályzatot és megpróbálják ezt úgy üzemeltetni, hogy mindenki számára megnyugtató legyen. Ezt abszolút tudja támogatni.

Bazin Levente: Látja a folyamatot a sportpályák terén. Bár nem írják rá a nevüket a sportpályákra, ha azok elkészültek, de összeszedte gyorsan, hogy mik történtek az elmúlt időszakban azért. A Kemény Dénes Sportuszodának a teljes szaunájának, öltözőjének a felújítása, tanmedencét kifugázták, világítást rendbe rakták, a Diósgyőri Tanuszodán a tetőt kicserélték, a szaunát szintén felújították, Ifi pályán műfüvet cseréltek. 10 év után először nem büntette meg a várost az MLSZ a pálya állapota miatt, MVSC, Honvéd pályán szintén tetőcsere volt, a Papp József pályán jelen állagmegóvás zajlik, de egyébként azt is valamelyest sikerül karbantartani. A két félpályás kosárlabda pályáról már szó volt, és szép teljesítmény. A Népkerthben a futókör hamarosan átadásra kerül. A műfüves focipályák az óvodák területén, vagy a Stadion Sportóvoda tornateremmel való bővítése is ebbe a körbe sorolható. Ezekben bőven véli felfedezni a városvezetés szándékát a sport elkötelezettsége iránt. Ezt annak ellenére mondja, hogy nem írják rá mindegyikre, hogy ők csinálják és mikor, de ezek a munkák mind a jelenlegi városvezetéshez köthetőek, az elmúlt két évhez, amit felsorolt.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólaló, a vitát lezárja.

9. napirendi pont: **Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által korábban telepített műfüves futballpályák felújítására vonatkozó 2022. évi pályázat hiánypótlásának benyújtására és önrész biztosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére ismét **Osztermann Józsefné** csoportvezető asszonyt kéri.

Osztermann Józsefné: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a sport és ifjúsági ügyek biztosítása az önkormányzat által ellátandó helyi közfeladat körébe tartozik. Az Országos Pályaépítési Program keretében a Magyar Labdarúgó Szövetség által létesített műfüves futballpályák 2022. évi felújítási pályázatára Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jelentkezett. A pályázat március 31. napján határidőben került benyújtásra, azonban ehhez tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat és önkormányzati önrész biztosítása szükséges, amelyhez képviselő-testületi határozat indokolt. Ezt csak a Közgyűlés döntését követően tudják benyújtani. A pályázat értelmében az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárul, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség három ingatlanon beruházást, felújítást végezzen, és a felújított futballpályákat az Magyar Labdarúgó Szövetséggel, valamint a Miskolci Tankerületi Központtal együttműködve, hét éven keresztül használják és hasznosítsák. Az egyik pálya a Szentpéteri kapuban a Honvéd Papp József SE sporttelepén, a másik a Hunfalvy Pál utca – Budai Nagy Antal utca kereszteződésénél a Kaffka Margit Általános Iskolánál, a harmadik pedig a Mátyás király úton, a Gyarmati Dezső Általános Iskolánál található. A pályafelújítások során a teljes beruházási költség 90 %-át a Magyar Labdarúgó Szövetség finanszírozza, az Önkormányzatnak mindössze a fennmaradó 10 %-ot kell vállalnia. Egy darab műfüves futballpálya tervezett bruttó költsége 6.800.000 forint, így az Önkormányzatra eső önerő 680.000 forint, vagyis a 3 pálya esetén összesen 2.040.000 forint. A pályák üzemeltetését az Önkormányzat és a Miskolci Sportcentrum Kft. között megkötött szerződés értelmében a Miskolci Sportcentrum Kft. végzi.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság: többségében támogatta az előterjesztést.
- Pénzügyi Bizottság: támogatta a javaslatot.
- Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság: támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztéssel kapcsolatban szakmai észrevételei és kérdései vannak. A három pályával kapcsolatban a kérdése, hogy a Miskolci Tankerületi Központtal egyeztetve lett-e, hogy a városlakók iskolai időn kívül hogyan tudják használni a pályát, illetve, hogy mennyi lenne a bérleti díja. Nem szeretné azt, mint a József úti Ifjúsági pálya esetében, - amit Bazin Levente képviselőtársa a felújítandók közé sorolt, csak elfelejtette mondani -, hogy 7000 Ft/óra díjért bérlő a lakosság. Biztosítják-e a Tankerülettel közösen azt, hogy iskolaidőn kívül este 8 vagy 9 óráig tudják használni a sportolni vágyó miskolciak? Sok emberrel beszélt a sportolási lehetőségekről. Nagyon kevés a foci-pálya, (vagy ahogy régen hívták: grund), és az előbb említett feltételek miatt nagyon kevesen tudák használni. Bazin Levente nagyon szépen felsorolta, hogy milyen sportfejlesztések történtek az elmúlt időszakban, viszont azt kifejejtette, hogy az MVSC pálya a hozzá nem értés miatt gombásodik, nem tudják használni, és a Szentpéteri kapuban is ugyanez a probléma. Az MVSC pálya kapcsán azt kérte a Sportcentrum, hogy kevesebb legyen a futballpálya terhelése. Ehhez nem tud mit hozzáfűzni. Ha már a választókerületéről van szó, elmondja, hogy hamarosan átadásra kerül télen-nyáron használható multifunkciós sportpálya, amit a Képviselő Úr körzetében élők is használhatnak, amelyre a képviselőtársa nulla forint támogatást adott. Ha Képviselő Úr járná

a körzetet, és bemenne a piros-fehér sörözőbe, akkor tudná, hogy mire lenne szüksége az ott élőknek.

Bartha György: Az a nagy különbség az Ifjúsági pálya és egy iskolai sportpálya között, hogy az Ifjúsági pálya önkormányzati fenntartásban van, de a Tankerület felügyeli az iskolai pályákat. A Tankerület határoz meg díjakat, amelyhez az Önkormányzatnak semmi köze. A Tankerülettől legfeljebb baráti alapon lehet kérni, mást nem lehet tenni. Hogy lehet megoldani, hogy sportoljanak a miskolciak? Az iskolának van-e erre embere, aki este is ott van? A Tankerület biztosít-e rá embert? Biztos, hogy nem. A fiatalok egy része a Kaffka Margit Általános Iskolába bemegegy, játszik és „sikeresen” tönkverik, amit kell. Javasolta már a Hunfalvy utca lakóinak, (akik elszenvedik ezt a sportolást) hogy a MIÖR ingyenesen hívható számát, a 06-80-46-00-46 hívják fel, és remélhetőleg azonnal kimegy a Rendészet intézkedni, hogy az illegálisan ott lévő ifjak elhagyják a pályát. Borzasztó sok gondot okoztak már. Az iskola saját erőből is elvégzett már javításokat. Dr. Kovács László képviselőtársa elmondta azokat a példákat, amik a kosárlabda pályánál előfordultak. Borzasztó nehéz ezt megoldani. A Tankerület egyes iskolákban még azért is pénzt kér, hogy az érettségi találkozóra bemenjenek az iskolában végzettek.

Révész Péter: Deák-Bárdos Mihály képviselőtársának szeretné jelezni, hogy a pályák használatának van egy MLSZ által meghatározott ideje, ami 15 óra. Jelenleg a Sportcentrum 30-35 órát engedélyez a sportolóknak azon egyszerű oknál fogva, hogy ők ezt igénylik, kérik. Sőt mondhatni, hogy követelik. A túlzott használat miatt vannak esetleges problémák. A karbantartás így emiatt nehezebb. Tudomása szerint nem tudnak arról, hogy bármilyen gombásodás lenne a pályán. Megismétli, hogy az engedélyezett 15 óra helyett 30-35 órát használják, így elég kellemetlen és költséges a pályát felújítani és karbantartani.

Szarka Dénes: Dr. Kovács László képviselőtársa által felvetett, pályák rendeltetésszerű használata szükséges a biztonság szavatolása érdekében. Az ő választókerületében is található egy nem önkormányzati fenntartású, de éppen a Nyíri Dániel utca háztömb mögött lévő műfüves futballpálya sokak meglegedésére szolgál olyan értelemben, hogy a foci iránti vágyukat kielégíti, viszont az ott lakókat zavarja. Annak érdekében, hogy a probléma megoldódjon, már szerveződik egy fórum. De arra a munkára, ami elindul, hogy ezt városi szinten tudják megnyugtatóan szabályozni, a rongálásokat, a környéken lakók zavarását meg tudja akadályozni, jelzi, szívesen csatlakozna ebben a témában. Azt el kell mondania, felhasználóként szintén szembesült azzal, amit Bartha képviselőtársa említett. A Tankerületnél is, különösen télen, amikor a műfüves pályák már nem jöhetnek szóba, akkor az iskolák tornatermeiben próbálkoznak. Elmondja, hogy a Tankerületnél is elég komoly akadályokba, pénzügyi és lehetőségbeli akadályokba ütköznek. Ezen a téren is jó lenne valamilyen egyeztetést indítani.

Veres Pál polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Egy megjegyzést kíván tenni. Néhány évvel ezelőtt azon az oldalon ülve tudja, hogy a Tankerület pénzügyi lehetőségei is rendkívül korlátozottak. Nyilván a saját vagyongazdálkodásukban lévő értékeket próbálják megőrizni, illetve a munkavállalókat kifizetni. Sajnos ez nem egy egyszerű történet. Egy ilyen összetett probléma kezelésére valóban egyeztetésekre van szükség. Ott van egy megállapított bérleti díj, azt kell kifizetni. A napirendhez szóbeli kiegészítést kíván tenni az előterjesztő, megadja a szót Osztermann Józsefnek.

Osztermann Józsefné: Annyit szeretne elsősorban elmondani, hogy most a Közgyűlés döntése arra vonatkozna, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadja, valamint az önrészt tudja biztosítani a pályázat hiánypótlásának a benyújtásához az Önkormányzat. Ezek után, ha a pályázat sikeres, akkor tudnak a Tankerülettel egyeztetni bérleti díjról, és arról, hogy iskolaidőn kívül is tudják használni a focipályát. Az előző témához, a kosárlabda pályához még annyit szeretne kiegészítésként

elmondani, hogy a jelenlegi két kosárlabda pályára van biztosítás, melynek díja 58.500,- forint. Az Árok utcai kosárlabda pályákra is kötöttek biztosítást, így a négy pálya éves biztosítási díja 118.500,- forint, ami rongálásra is vonatkozik, ezt negyedévente kell fizetni. A Képviselő Urak által felvetett Fazekas és Árpád utcai kosárlabda pályák esetében nincs biztosítás. Az tervben van, hogy a Sportcentrum Kft. majd átveszi ezek üzemeltetését is. Javasolja, hogy biztosítás legyen rongálás esetére is.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

10. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Csikászné Serfőző Mónika** osztályvezető asszonyt.

Csikászné Serfőző Mónika: Az éves ellenőrzési jelentés, illetve az éves összefoglaló ellenőrzési jelentés összeállítása jogszabályi kötelezettségük, melyet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló Korm. rendelet fogalmazza meg számukra. Ennek eleget téve került összeállításra az anyag, melyben érvényesítették a Pénzügyminisztérium által közzétett útmutatóban foglaltakat, illetve a jogszabályi rendelkezésben foglalt tartalmi elemeket is. Az ellenőrzési beszámoló az Ellenőrzési Osztály által végzett ellenőrzési feladatokról, illetve a 2021. évben tervezett ellenőrzési feladatairól ad számot. Ez az ellenőrzési anyagban szöveges, illetve táblázatos formában is bemutatásra kerül.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Nagy Ákos: A Belső Ellenőrzés megállapításaival, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban Frakciósövetségük el szeretné mondani, hogy az anyagból kiderül, hogy 2021. évben tíz ellenőrzés maradt el létszámbírányra hivatkozással. Azonban, ha megnézik a beszámoló további részét, azt mutatja, hogy az engedélyezett létszám fel volt töltve az osztályon. Szeretnék tudni, hogy mi volt ezeknek az ellenőrzéseknek az elmaradásának az oka, a valódi indoka, hogy ezek elmaradtak. Az előterjesztés 16. oldala úgy szól, a cím: A belső kontrollrendszer szabályszerűségének,

gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok. Az anyagban azonban összesen hat ellenőrzés van leírva, azokban három esetében nincs javaslat, a többiben pedig az ellenőrzési nyomvonal és a tűzvédelmi szabályzat a kifogásolás. Erre rendelkezik egy jogszabály, kormányrendelet, hogy minek kell lennie a tartalmának vagy a megállapításnak ilyen esetben. Az ilyen esetben az ellenőrzést végzőnek, illetve az előterjesztés tartalma szerint tájékoztatni kellene a Közgyűlést a fontosabb ellenőrzési javaslatokról, megállapításokról, melyek a szervezet gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét növelik. Ez ebből a beszámolóból, előterjesztésből kimaradt, így hiányosnak érzik.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Osztályvezető Asszonynak.

Csikászné Serfőző Mónika: Elsősorban azt szeretné közölni, hogy a Pénzügyminisztérium által közzétett útmutatóban van megfogalmazva, hogy amikor a belső ellenőrzés végrehajtja az ellenőrzést és készít egy lezárt ellenőrzési jelentést, akkor a megállapításait, a javaslatait, ami a belső kontrollrendszerre irányulnak, azokat rangsorolja. Amit kiemelt jelentőségűnek ítél meg a belső ellenőrzés, azt szerepeltetik, jelenleg az éves ellenőrzési beszámolóban. Nekik ez az irányadó, ez a jogszabályi kötelezettségük. Hangsúlyozza, ennek a Belső Ellenőrzési Osztály eleget is tett. Belekerültek az irányított intézménynek a megállapításai, amit elvégeztek. Ezek alapján, ahol nem volt kiemelt megállapításuk, azokat nem is tudták szerepeltetni, ez azért nem került bele. Az előző felvetett kérdésre az a válasza, hogy amikor tavaly évvégén elfogadásra került a 2022. évi ellenőrzési terv, akkor kifejtésre került, amit itt szerepeltetett is. A 2021. évi ellenőrzési tervükben ezek, amikre Képviselő Úr is hivatkozott, hogy a nemzetiségi önkormányzatok esetében elmaradt nyolc ellenőrzésük, illetve a Hivatal belső ellenőrzése kapcsán két ellenőrzés, ez a tavalyi év végi, decemberi közgyűlési határozatban foglaltak alapján elfogadásra került, hogy a létszámhiányra való tekintettel ezt nem tudták elvégezni. Ebben a beszámolóban is így szerepeltette, hogy ezekről azért nem tudnak beszámolni, mert beépítésre kerültek a 2022. évi ellenőrzési terv részébe. Az érintett nemzetiségi önkormányzatoknak a Képviselő-testületei elfogadták, jóváhagyták, ahogy azt is, hogy 2022. évben végzi ezt el az Osztály. A másik két ellenőrzés, amit még Képviselő Úr felvetett, az a Hivatal két belső ellenőrzése volt. Ez is a tavalyi év végén meghozott közgyűlési határozatban szerepel, illetve beépítésre is került a 2022. évi ellenőrzési tervükbe, hogy ezeket a feladatokat végrehajtják.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Ignác Dávid** jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Közgyűlése meghatározott önkormányzati feladatok ellátására hat állandó bizottságot hozott létre. A hivatkozott Möt. szerint a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja. Köztudott, hogy a Pénzügyi Bizottság jelenleg nem teljes létszámban működik, mivel egy bizottsági tag lemondott tisztségéről. A bizottságban 1 fő nem képviselői hely betöltésére tesz javaslatot Polgármester Úr Szegedi Judit Katalin személyében.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

A nyílt ülés napirendjének végére értek, **zárt ülést rendel el.**

Kéri, hogy akik nem a következő napirend kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
A nyílt ülés 13 óra 34 perckor folytatódik. -*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről és három határozati javaslatról** kell dönteniük. Az előterjesztéshez **előterjesztői módosító indítvány** is benyújtásra került, kéri, hogy elsőként erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 3 fő, távol: 1 fő) mellett **elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kérdezi a Fidesz-KDNP Frakciót, hogy Soós Attila képviselő úr jelen van vagy lesz még, mert „jelenlévőként” van bejelentkezve a rendszerbe, és így a jegyzőkönyv szempontjából úgy szerepeltek, mint nem szavazót. Ugyanez a kérdése Széchenyi Marianna képviselő asszonnyal kapcsolatban is.

*A Fidesz-KDNP Frakció képviselői válaszolnak Polgármester Úrnak,
valamint lekapcsolják Soós és Széchenyi képviselőket a rendszerből.*

Veres Pál polgármester: Éri, tehát nem érkeznek vissza, akkor így távol levőnek minősülnek. Megköszöni a választ és az intézkedést, ez a jegyzőkönyv szempontjából fontos volt. Most a **rendelettervezetről** döntenek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **6/2022. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

33/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: A költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében tett vezetői nyilatkozatokat a jelen határozat 1-17. mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: az ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2021. évi tájékoztató tudomásul vétele.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

34/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: Az ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2021. évi tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2011. évi ÁSZ vizsgálat javaslatai alapján készített Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló 2021. évi tájékoztatót a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: A **III. határozati javaslatot** teszi fel szavazásra, melynek tárgya: az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitel biztosításáról szóló 379/2021. (IV.14.) határozatának módosítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

35/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: **Az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitel biztosításáról szóló 379/2021. (IV.14.) határozatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) úgy dönt, hogy az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitel biztosításáról szóló 379/2021. (IV.14.) számú határozatának (a továbbiakban: Határozat) 2.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.2 A beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötendő szerződés legkorábban 2022. október 1-től lép hatályba, mely 2023. december 31-ig terjedő határozott időtartamra szól.”

2. A Határozat a következő 2.3. ponttal egészül ki:

„2.3. A Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámlavezetéshez kapcsolódó 3 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret szerződés(ek)nek a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével történő, 2.2 pontban foglalt határozott időtartamon belüli évenkénti megkötését.”

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: Azonnal

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendeletének módosítására Greutter Antal sírjának védetté nyilvánítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **7/2022. önkormányzati rendeletét a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

36/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: Közterületek elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezésére”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, Miskolc, 91/93 helyrajzi számú „kivett önkormányzati út” azon részét, ami a Miskolci Rendőrkapitányság előtti közterületrész, a **„Szent György tér”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, Miskolc, 91/83 helyrajzi számú, „kivett közpark” megnevezésű ingatlan nyugati határán, a Hermann Ottó Gimnázium tornacsarnok nyugati homlokzatával határosan kialakított, 10-es Honvéd szobor körüli területnek a **„Sassy Csaba tér”** elnevezést állapítja meg.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc központi belterület településrészben lévő, 42959/6 helyrajzi számú „kivett saját használatú út” megjelölésű területnek a **„Fuvola utca”** elnevezést állapítja meg.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítészeti Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Határidő:

Építési és Környezetvédelmi Osztály

a határozat 1-3. pontja esetében azonnal,

a határozat 4. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

37/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: **A Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan (Művészeti Iskola) hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdései alapján dönt a Miskolc 8501/1 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlanon található felépítmény 3. emeleti és tetőtéri ingatlanrészének, valamint a jelen határozat mellékletét képező vázrajzon jelölt ingatlan 2455,4 m² nagyságú udvarrészének a térítésmentes használatba adásról közcélú adományként a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére az épületre vonatkozó használatbavételi engedély véglegessé válásának hatályával határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátás időtartamára.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése alapján dönt a Miskolc 8501/1 helyrajzi számú, természetben a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlanon található felépítmény földszinti – a konyha és a tálaló helyiségek kivételével – valamint 1. és 2. emeleti ingatlanrészének és az ingatlan jelen határozat mellékletét képező vázrajzon jelölt 1791,91 m² nagyságú udvarrészének térítésmentes vagyonkezelésébe adásról a Miskolci Tankerületi Központ részére az épületre vonatkozó használatbavételi engedély véglegessé válásának hatályával, határozatlan időtartamra. A Miskolci Tankerületi Központ vagyonkezelői joga a Miskolc 8501/1 hrsz.-ú ingatlan 2285/4845 eszmei hányadának megfelelő területrészére terjed ki.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. és 2. pontjában rögzített használattal, valamint vagyonkezeléssel összefüggésben az alábbi kötelezettségeket állapítja meg a használó és a vagyonkezelő részére:
 - A Miskolc 8501/1 helyrajzi számú, természetben a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 10. szám alatti ingatlan használata során a vagyonkezelő és a használó, valamint a konyha üzemeltetési feladatait ellátó Miskolci Közintézmény-működtető Központ kötelesek az üzemeltetés tárgyában megállapodást kötni azzal, hogy a közüzemi szolgáltatókkal szerződéses jogviszonyba a Miskolci Tankerületi Központ kerül.
 - Az épületben található lift karbantartási, üzemeltetési feladatait a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. jogosult és köteles ellátni.
 - A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.-nek a mellékelt vázrajz szerinti (zöld

színnel jelölt) 506 m² nagyságú területrészen biztosítani kell az épület megközelíthetőségét és az átjárás lehetőségét a Miskolci Tankerületi Központ – így különösen a pedagógusok, illetve a diákok – számára.

- A vagyonkezelő köteles az általa vagyonkezelt udvarrészből parkoló céljára 14 db parkoló helyet az Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére térítésmentesen biztosítani.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában rögzített feltételekkel a használati megállapodás, valamint a 2. pontjában rögzített feltételekkel a vagyonkezelési szerződés módosítás tárgyában kötendő megállapodás aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal,
a 3. pont tekintetében a használat megkezdéséig,
a 4. pont tekintetében a végleges használatbavételi engedély kiadásáig.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 6. napirend: Javaslat a Kárpát-medence Népviseletei Gyűjteménnyel összefüggő jogviszonyok rendezése tárgyában

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

38/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: a Kárpát-medence Népviseletei Gyűjteménnyel összefüggő jogviszonyok rendezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Kárpát-medence Népviseletei Gyűjteménnyel összefüggő jogviszonyok rendezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt, hogy a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti ingatlanban található Kárpát-medence Népviseletei elnevezésű gyűjtemény (továbbiakban: Gyűjtemény) vonatkozásában Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint néhai Barna György magánszemély között 2013. december 18. napján létrejött ajándékozási szerződést Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és néhai Barna György örököse, Dr. Barna Anita közös megegyezéssel megszüntetik.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése továbbá dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Megajándékozott, Dr. Barna Anita, mint Ajándékozó, valamint a FLIPP Bt., mint a kiállítás célját szolgáló ingatlan korábbi eladója között megállapodás jön létre magángyűjtemény adományozása tárgyában a Gyűjtemény vonatkozásában az alábbi releváns feltételekkel:

- Dr. Barna Anita feltétel nélkül az Önkormányzatnak ajándékozza a Kárpát-medence Népviseletei elnevezésű gyűjteményt, amelyet az Önkormányzat a megállapodás aláírásával elfogad
- az Önkormányzat a megállapodás aláírásával egyidejűleg, feltétel nélkül megszerzi a Gyűjtemény tulajdonjogát és birtokát
- a megállapodás aláírásával a felek a korábbi jogviszonyokat lezártak tekintik.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. és 2. pontokban meghatározott megállapodás előkészítését a Vagyongazdálkodási Osztály feladataként határozza meg, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály, Jogi Osztály
<u>Határidő:</u>	1., 2. és 3. pontok tekintetében május 15.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségi Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötésére**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

39/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti fenntartói megállapodás megkötését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a fenntartói megállapodás megkötésére és aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Kulturális és Sport Osztály
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Stratégiai Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft.
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által létesített kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vételével és üzemeltetésbe adásával kapcsolatban**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

40/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: **Kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vétele és üzemeltetésbe adása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által létesített kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vételével és üzemeltetésbe adásával kapcsolatban**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc 758/38 hrsz.-ú, természetben a 3525 Miskolc I. Kerület, Árok utca 57. szám alatti ingatlanon a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által megvalósított és tulajdonában álló kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vételéről 5 éves határozott időtartamra, a pályák üzemeltetési és karbantartási kötelezettségének vállalása mellett.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban rögzített kosárlabda felpályák üzemeltetési jogait és karbantartási kötelezettségeit 5 év határozott időtartamra átadja a Miskolci Sportcentrum Kft.-nek.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti tartalommal a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségével megkötendő szerződés aláírására.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban foglalt tartalommal a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Sportcentrum Kft. között a Miskolc 11105/2 és a 20411 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó üzemeltetési szerződés kiegészítésére oly módon, hogy az üzemeltetési kötelezettség a Miskolc 758/38 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított kosárlabda felpályákra is kiterjed a szerződésmódosítás aláírásának hatályával. Az üzemeltetési szerződés módosításáról szóló megállapodásnak utalnia kell azon tényre, hogy a díjfizetési kötelezettség nem módosul, a megvalósított kosárlabda felpályák üzemeltetésével kapcsolatban az üzemeltető díjfizetésre nem köteles.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály

Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő: az 1. és 2. pont tekintetében azonnal,

a 3. és 4. pont tekintetében döntés meghozatalától számított 60 napon belül

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által korábban telepített műfüves futballpályák felújítására vonatkozó 2022. évi pályázat hiánypótlásának benyújtására és önrész biztosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

41/2022. (IV.28.) számú határozat

Tárgy: **a Magyar Labdarúgó Szövetség által korábban telepített műfüves futballpályák felújítására vonatkozó 2022. évi pályázat hiánypótlásának benyújtása és önrész biztosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által korábban telepített műfüves futballpályák felújítására vonatkozó 2022. évi pályázat hiánypótlásának benyújtására és önrész biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Polgármester Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Miskolc 11105/2, 30122/1, 91/20 hrsz-ú ingatlanokra 2022. március 31-én pályázatot nyújtott be a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretében korábban létesített és a fenti helyrajzi számú ingatlanokon megtalálható műfüves labdarúgó pályák felújításával kapcsolatban.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc 11105/2, 30122/1 és 91/20 helyrajzi számú ingatlanok, valamint az ingatlanokon található, a Magyar Labdarúgó Szövetség által felújításra kerülő és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló műfüves futballpályák Magyar Labdarúgó Szövetség részére történő további térítésmentes használatba adásáról a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretében létesített műfüves futballpályák 2022. évi felújítási pályázat elnyerése esetén, 7 év határozott időtartamra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontja szerinti „sport, ifjúsági ügyek biztosítása” közfeladat megvalósítása érdekében. A Magyar Labdarúgó Szövetség Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködve használhatja az 11105/2 hrsz-ú ingatlant és az azon található műfüves futballpályát. A Magyar Labdarúgó Szövetség és a Miskolci Tankerületi Központ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködve használhatja a 30122/1, valamint a 91/20 hrsz-ú ingatlanokat és az azokon található műfüves futballpályákat. A műfüves futballpályák üzemeltetési joga továbbra is a Miskolci Sportcentrum Kft.-t illeti meg.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1.-3. mellékletét képező dokumentumok aláírására, valamint a pályázat(ok) elnyerése esetén a kapcsolódó megállapodás(ok) megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy az MLSZ-hez benyújtott felújítási pályázat önrészeinek fedezete rendelkezésre áll Miskolc Megyei Jogú Város

Önkormányzatának 2022. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2022. (III. 3.) számú önkormányzati rendelete szerint.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály,
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal
/A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

42/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentését a határozat mellékelete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Belső Ellenőrzési Osztály
Határidő: döntés tekintetében azonnal, illetve aláírás vonatkozásában a jóváhagyást követően azonnal

/A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

43/2022. (IV.28.) számú határozatot

Tárgy: a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságával kapcsolatos döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. április 28. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának Szabó Attila lemondásával megüresedett nem képviselő bizottsági helyére **Szegedi Judit Katalin** nem képviselő tagot megválasztja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: A szavazás végére értek.

A mai ülésen megválasztásra került bizottsági tag, **Szegedi Judit Katalin eskütetele** következik. Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről esküokmányt ír alá. Kéri Jegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Felkéri Szegedi Judit Katalin nem képviselő bizottsági tagot, hogy szíveskedjen kifáradni. Kéri a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelen lévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Felkéri Szegedi Judit Katalint, hogy az általa előmondott esküszöveget, nevével kiegészítve a Közgyűlés előtt mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Ignác Dávid jegyző: Kéri, hogy az esküokmányt kézjegyével ellátni szíveskedjen.

(Az esküokmány aláírása, gratuláció)

Veres Pál polgármester: A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Borkuti László: Két közérdekű eseményről szeretne közérdekű bejelentést tenni, egyben felhívni rájuk a figyelmet. Szombaton a Görömbölyi Pincesoron, Tavaszi Pince Piknik névvel egész napos szabadidős tevékenységet szerveztek, melyre mindenkit tisztelettel meghív.

Hosszú idő után Miskolcon újra megvalósításra került a majális szervezése. Május 1-jén a miskolciakat invitálja, szeretné, ha kilátogatnának a Majális parkba, ahol szabadidős tevékenység lesz egész napos programként. Felhívja arra a figyelmet, hogy valószínűleg a sok autós megjelenése miatt lesznek torlódások. Ezen úgy szeretnének segíteni, hogy mind a Repülőtérről, mind az Avasról, valamint a belvárosból is külön buszokat indít az MVK. Kísérje mindenki figyelemmel a menetrendi változásokat. Jó szórakozást és kikapcsolódást kíván minden miskolcinak!

Gazdusné Pankucsi Katalin: Még a Fidesz-KDNP városvezetés idején nyert a város 550 millió forintot csapadékvíz elvezetésre. Akkor a TOP-os pályázatba bekerült a Nádastó útnak a vízvezetése, aminek a terve el is készült. Szomorúan tapasztalta, hogy kikerült a pályázatból. Elmondja, a Nádastó utcában lakók emiatt azóta is szenvednek. Most, hogy kicsit gyakrabban esik az eső, naponta kap több felvételt, hogy elárasztja a víz az udvarokat, bemegy a kazánházba, mossa a háznak a falát, és nem tudnak vele mit csinálni. Az egyik oldalban minden ingatlant érint szinte kivétel nélkül. Kérdése az lenne, hogy Polgármester Úr mit tud ígérni az ott lakóknak, illetve, milyen javaslata lenne ezzel kapcsolatban?

Másik problémás utca a Vargahegyen a Kokilla utca, ahonnan a tegnapi nap folyamán kapott egy e-mailt, hogy járhatatlan az út. Ez körülbelül egy 100 méteres aszfaltozott rész, amire sajnos a Magashegy felől a sáros víz ráfolyik. Most még súlyosbította a helyzetet az, hogy az ÉMÁSZ ott vezetékot fektet, így feltúráásra került a környék. Ehhez hozzátartozik az is, hogy van ott egy keresztrács, ami elvezetné az onnan lefolyó vizet, hogy a hordalékot ne tudja rámosni az útra, és az sajnos rendszeresen nincs takarítva, ezért minden kő az úton áll meg. Szeretné jelezni, hogy már évek óta a költségvetés összeállításához benyújtja az igényt, miszerint a Láditelep úton nagyon rossz az út, szétrázza a buszt. Ezen felül, amikor a kukásautó megy fel az úton, lehúzódik az út szélére, és már két helyen teljesen beomlott a csapadékvíz elvezető árok. Esély nincs arra, hogy a víz az árokba folyjék, tehát rövid idő után az úttesten folyik végig.

Korábban a postaládájába volt bedobva a Zöld Kapcsolat Egyesületnek egy kisfüzete, amiben a zártkertekről van szó. Azt írják, hogy sürgősen településfejlesztési döntéseket kellene hozni, átfogó tervre lenne szükség a zártkerti területek hasznosítására. Egy nagyon régi probléma, még a 80-as évek végén, 90-es évek elején a MIK 26 családnak eladta a zártkertet, és utána küldött egy levelet nekik – miután befizették a vételárat és az illetéket –, hogy semmis a szerződés. Ez a 26 család azóta bizonytalanságban van, használják a területet, bérleti díjat senki nem kér tőlük, a vételi árat senki nem fizette vissza nekik. Ez a város különböző pontján élő családokat érinti. Annak idején elkezdtek az ügyet, csak nem jutottak a végére, csak a telekmegosztásig jutottak. Szerinte ezt az ügyet elő kellene venni, és valahogy rendezni ennek a 26 családnak a sorsát, hogy ne legyenek bizonytalanságban.

Veres Pál polgármester: Az első felvetésre rögtön reagálna is. Elhangzott a napirendek kapcsán, és a napirendeken kívül is, hogy voltak olyan TOP-os fejlesztések, amiket a költségátcsoportosítás miatt el kellett engedniük. Azonban a TOP Pluszos források felhasználásához azt a belső utasítást adta a Pályázati Főosztálynak, hogy valamennyi olyan projekt, ami a TOP-ból költséghiány miatt kikerült, de tervezési szakaszba legalább eljutott, elsőbbséget fognak élvezni az első benyújtható TOP Pluszos pályázatok keretében. A csapadékvíz elvezetés a legégetőbb volt, de amikor erről kellett dönteniük, akkor még nem engedélyezték azt sem, hogy a különböző sorok közötti költségátcsoportosítás legyen, hanem azonos fősorokon kellett költségeket csoportosítani. Ez a döntés született. Megjegyzi, bármelyik döntés rossz lett volna. Igen, ez lesz a TOP Pluszos keretből az első között, amit megvalósítanak, az ilyen típusúak.

A vagyonnal, a zárt kertekkel kapcsolatban utasítani fogják az illetékes osztályt, hogy ennek a rendezését koordinálja.

Az igényeket pedig továbbítani fogják a Városgazda felé, valamint a Városfejlesztési Főosztály felé, hogy konzultáljanak és tájékoztassák Képviselő Asszonyt.

Bajusz Gábor: Szopkó alpolgármester úrnak szeretné megköszönni, hogy kijavította, valóban Önkormányzati Rendészetet szeretett volna mondani. Kéri, tudják be ezt a tavaszi fáradságnak, sajnos ő nem tudta Dubaiban kipihenni magát.

Veres Pál polgármester: Úgy látszik ez egy becsípődés Képviselő Úrnál. A pihenés kapcsán elmondja, hogy a város területén öltönyben, nyakkendőben 60 km út volt, amit megtettek gyalog. Az akkor éppen eldobott mankója után, némi nehézkedés mellett, de ezt majd tisztázzák még.

Dr. Kovács László: Átadott Polgármester Úrnak egy lakosság aláírásgyűjtést képmelléklettel, amit az Árpád utca 30. és 40. szám közötti lakosok gyűjtöttek és tegnap adták át részére. Hivatkoznak a levél elején, hogy keresték már őt is, Varga Andrea alpolgármester asszonyt is, hiszen részben közös terület ez nekik képviselőként. Kültéri sporteszköz fejlesztés van ott folyamatban, és ez a 108 aláíró nem tiltakozik ez ellen, hanem kéri, hogy gondolják át a vezetők, kivitelezők, hogy pontosan hol lesznek elhelyezve. A lakosok attól tartanak, hogy azon a területen lesz, ahol parkolót szeretnének építtetni. Két egymásnak ellentmondó lakossági vélemény van. Elmondja, hogy parkoló fejlesztés folyamatosan történik 10-15 évre visszamenőleg két évente körülbelül. Tény, hogy rendkívül nehéz helyzetben vannak a parkoló építésnél a hely szűkösége miatt. Hátról a Szerviz út és a zöldterület rovására csipkednek le darabokat. Egyféleképpen gondolkoznak, jó lenne a parkoló fejlesztés, amit ha tud, évről évre valamennyit fordít rá a rendelkezésére álló fejlesztési alapjából. Az viszont valamilyen szinten akceptálható, hogy az ablakok alatt helyezkednek-e el vagy sem, ezzel kapcsolatban nincs kétség. Kéri, hogy próbálják meg, hogy a kecske is jól lakjon és káposzta is megmaradjon.

Veres Pál polgármester: Amikor a képviselői körzetek bejárása volt, akkor meggyőződött arról személyesen is, hogy ott milyen állapotok vannak. Köszöni a felvetést, foglalkoznak majd vele, megpróbálják megtalálni a megoldást. Több képviselő összefogására és a Műszaki Osztály koordinátor szerepére lesz szükség, illetve természetesen a környezetvédelemre. A parkolási probléma kapcsán többször elmondta, hogy amikor a lakótelepek épültek, akkor a szabvány szerint lakásonként 0,3 vagy 0,4 gépjármű parkolására alkalmas parkolási területet kellett előállítani. Ez most olyan 1,5-1,6 körül van lakásonként. Sajnos ott a területek kialakítása nem úgy történt, hogy ennek az igénynek a háromszorosát vagy négyszeresét tudja kielégíteni. Ez egy örök probléma lesz, ami a belvárosra is fokozottan igaz.

Bartha György: Borkuti képviselő úr már említette az ingyenes buszjáratot május 1-jén a Csanyikba. Tájékoztatóként elmondja, hogy az Avasi kilátótól 9 óra 10 perctől félóránként indul 17:50-ig autóbusz, visszafelé pedig a Majális-parkból 10:10-től félóránként, 18:45-kor indul az utolsó. A Repülőtérről óránként indul 9:10-kor az első, 16:40-kor az utolsó, visszafelé 9:55-kor, 19:05-kor az utolsó. Emlékei szerint nagyon rég volt már ilyen lehetőség a miskolciaknak, rég volt a Csanyikban majális, ami most visszatalált arra a helyére, amit Miskolc város lakóközössége megszokott hosszú évtizedeken keresztül. Mindenkit buzdít, hogy használja ki ezt az ingyenes lehetőséget.

Kozma Istvánné: A Haladás úti lakosok kérését tolmácsolja, miszerint elviselhetetlen ott a por. Azt látja, hogy nem lett kiírva a közbeszerzés márciusban, tehát ebben az évben valószínű, hogy nem fog elkészülni ez a kerékpárút. A lakosok nagyon kéri, hogy olyan zúzott követ helyezzenek el az útra, amely nem agyagos és nem lesz tőle por. Ezen kívül kérik, hogy az egyirányúsítást

állítsák vissza. Azzal az indokkal szüntették meg, hogy törvényellenes, mivel egy vállalkozó társasházat épít az utcában, és nem tud bemenni az autójával. Kigyűjtötték, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy külön engedélyt kapjon a vállalkozó a behajtásra. Ebben kéri a vezetés segítségét, hogy a lakosok ne szívják egész nyáron azt a töménytelen port, ami ott van.

Veres Pál polgármester: Megvizsgálják az ügyet. Kérdése, hogy ez az igény írásban beérkezett már?

Kozma Istvánné: Igen, többször, de megküldik ismét, amennyiben szükséges vagy igény van rá.

Veres Pál polgármester: Megkeresik természetesen és igyekeznek intézkedni.

Dr. Nagy Ákos: Választókerülete egyik jelentős problémája, hogy nagyon sokan használt Csermőkei úton betarthatatlan a sebességhatár. Tudja, hogy Bartha képviselőtársának is van olyan útszakasza, ahol ezt nagyon nehéz betartani. Elmondja, hogy már balesetek is történnek rendszeresen. Az itt élők kezdeményezik, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a Csermőkei kereszteződéstől az Egyetemvárosig valahol egy, de lehetőség szerint inkább kettő gyalogátkelőhely kerüljön kialakításra. Ez klasszikusan az az útvonal, ahogy végigérnek a Hidegsoron és az Egyetem felé mennek, ahol nincs járda, nincs csapadékvíz elvezetés, sokan közlekednek nagyon gyorsan. Gyakorlatilag az Egyetemvárosi elágazásig nincs lehetőség arra, hogy átkeljenek. Ez jelentős probléma.

A másik felvetése, kérése Tapolcát érinti. Szó volt ma a beruházásokról. Tudja, hogy érkeztek lakossági megkeresések a Hivatalhoz is. Úgy tűnik számukra, hogy a kivitelezési munkák kapcsán a nagy parkolóba történik a depózás. Szerinte a nagy parkoló ennek az építkezési depózásnak nem megfelelő helye. Megértik, hogy vízbázis van Tapolca körül, amit meg kell védeniük, de a nagy parkolóba ne depózzanak nyárra. Különös tekintettel, hogy az egyik félelmük az, amíg tájékoztatást nem kapnak erről, hogyha elkezdik kotorni az iszapot a tóból, azt kirakják a nagy parkolóba, Tapolcát a megszáradt iszap be fogja teríteni, ha elkezd fújni a szél. Arról a szagról, ami ott áradni fog, nem is beszélve. Kéri, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ez a depózás ott megszűnjön, egyrészt azért, hogy tudják a – remélhetőleg – megnövekedett számú idegenforgalmat is kezelni, és parkolóhellyel ellátni, illetve a tapolcaiak ezt az igényét is ki tudják elégíteni.

Bartha képviselőtársa említette a majális kapcsán, hogy visszakerült, mondta, hogy használják ki a miskolciak. Ők is erre bíztatják őket. Képviselő Úr azt mondta, hogy rég volt ilyen majális, ilyen alkalom. Hozzáteszi, reméli nem veszi sértésnek, hogy régen jártak ilyen sűrűn a buszok Miskolcon. Remélik ez egy jó kezdet.

Fodor Zoltán: Két dologgal kapcsolatban kért szót. Választókerületében lévő autókat tájékoztatja, hogy amint beáll a jó idő, hamarosan, egy-két héten belül megindul a kátyúzás, és valamennyi kátyú, amit felmértek, rendbetételre kerül.

Nagyon sokan kérték, hogy a zebrákat jobb megvilágítás alá kellene helyezni, amivel maximálisan egyetért. A Városüzemeltetési Osztály munkatársával megtörtént a bejárás, a felmérés, és hamarosan ezek megoldásra kerülnek. Ősszel, a ködös időben valóban nem lehet megfelelően belátni a gyalogátkelőhelyeket, és nem szeretné, ha bárki is balesetet szenvedne ezért.

Köszönetet szeretne mondani a Miskolci Városgazdának, a saralást, a fűnyírást, a szemétszedést kifogástalanul végzik. Elindult a bokrok nyírása, a fák gallyazása. Jelenleg folynak a virágtartóknak és zászlókartóknak a cseréje, mert elrongálódtak, elkorhadtak. Megindult a homokozók homokcseréje. Ez lehet nem minden képviselőtársát érdekli, hiszen szépen kvaterkáznak, beszélgetnek, de elmondja, mert a miskolciakat és a választópolgárokat érdekli.

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy az ülés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a soron következő ülésekre előreláthatólag 2022. május 26. napján kerül sor.

Szeretne két invitációt megerősíteni.

Május 1-jei majálisra hív valamennyi miskolci polgárt a Majális parkba.

Ne felejtsek el azt sem, hogy május 11. Miskolc város ünnepe. Kér mindenkit, hogy ünnepeljék együtt a várost, örüljenek együtt a városnak és értékeljék az eredményeit. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy egy egészen fantasztikus ünnepi műsorban lehet részük 11-én este. Az Állami Népi Együttes lép fel a Miskolci Nemzeti Színházban, egy olyan produkcióval, ami világpremier, aminek a magyarországi premierje ezután néhány nappal történik meg Budapesten, és indulnak el egy európai turnéra. Egy fantasztikus élményben lehet majd részük, mely díszelőadásra invitál mindenkit, valamint a városi ünnephez kapcsolódó valamennyi rendezvényre.

Mindenkinek jó egészséget kíván! Békét a világnak! Kitartást a munkában, és sok sikert Miskolc városának általuk, közösen. Mindenkinek jó pihenést kíván!

Az ülést bezárja 14 óra 10 perckor.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester