

## I. Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás

I/1. 105242/2022.

### Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105242-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy: \*\*\*\*\* Salkaházi Sára Miskolc Program  
keretén belüli pénzbeli támogatás ügyében  
fellebbezés elbírálása**

### **HATÁROZAT**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 11. napján kelt, SZOC:806135-1/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben \*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*.; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a ..../2022. (...) számú határozatával*

### ***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

### **INDOKOLÁS**

\*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*.; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 11. napján kelt SZOC: 806135-1/2022. számú határozatával elutasította.

Döntését az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (2) bekezdés d) pontja alapján támogatásra jogosult, akinek a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy az állandó lakcíme \*\*\*\*\*., és a korábbi \*\*\*\*\* tartózkodási helye megszűnt. Korábbi években azonos feltételekkel benyújtott kérelme alapján minden esetben részesült a nevezett ellátásban. Kéri a pénzbeli ellátás megállapítását és a sérelmezett döntés megváltoztatását.

**A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:**

*„16. § (1) A Salkabázi Sára Miskolc Program keretén belül az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott összegű egyszeri pénzbeli támogatás, valamint a jogosultak biztonságának megerősítését, közérzetét, egészségi állapotának javítását szolgáló természetben nyújtott szociális támogatás állapítható meg.*

*(2) A program részeként az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult, aki*

*a) a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága (a továbbiakban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság) által igazoltan a nyugdíjminimum túlszerezését meg nem haladó összegű havi nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül,*

*b) a 60. életévét betöltötte,*

*c) Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és a*

***d) Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.***

*(3) Az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően a jogosultakra vonatkozó adatokat (jogosult neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye, folyósítási vagy levelezési címe, TAJ száma, gondnokság alá helyezett jogosult esetén a törvényes képviselő adatai, ellátás összege) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.*

*(4) A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre.*

*(5) Aki a (2) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, de részére a támogatás nem kerül hivatalból megállapításra, jogosult a támogatásra, ha kérelmet nyújt be tárgyév december 31. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.”*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a \*\*\*\*\* a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megküldött jogosultak listáján nem szerepelt, ezért részére a támogatás hivatalból nem került megállapításra. A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság arról tájékoztatta az I. fokú hatóságot, hogy a kérelmező nyilvántartásukban lévő folyósítási, illetve levelezési címe: \*\*\*\*\*. szám. Fentiekre tekintettel a kérelmező a Rendelet 16. § (2) bekezdésében szereplő együttes feltételeknek nem felel meg, a támogatás megállapítására nem jogosult, ezért kérelme elutasításra került.

**Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 46. § (1) bekezdés a) pontja, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,

- a Rendelet 16. §,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. április „.....”

A Közgyűlés nevében:

**Veres Pál**  
polgármester

**Határozatról értesülnek:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. \*\*\*\*\*.
3. Irattár

I/2. 105316/2022.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Közgyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105316-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy: \*\*\*\*\* Salkaházi Sára  
Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás  
ügyében fellebbezés elbírálása**

**H A T Á R O Z A T**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 17. napján kelt, SZOC:806127-2/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben \*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a ..../2022. (...) számú határozatával*

***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

**I N D O K O L Á S**

\*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 17. napján kelt SZOC: 806127-2/2022. számú határozatával elutasította.

Döntését az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (2) bekezdés d) pontja alapján támogatásra jogosult, akinek a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

Nevezett az I. fokú döntéssel szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy az állandó lakcíme \*\*\*\*\*. Folyósítási címként időközben az állandó lakcímét adta meg. Kéri a pénzbeli ellátás megállapítását és a sérelmezett döntés megváltoztatását.

**A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:**

*„16. § (1) A Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belül az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott összegű egyszeri pénzbeli támogatás, valamint a jogosultak biztonságának megerősítését, közérzetét, egészségi állapotának javítását szolgáló természetben nyújtott szociális támogatás állapítható meg.*

*(2) A program részeként az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult, aki*

*a) a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága (a továbbiakban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság) által igazoltan a nyugdíjminimum tízszeresét meg nem haladó összegű havi nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül,*

*b) a 60. életévét betöltötte,*

**d) Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.**

*(3) Az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően a jogosultakra vonatkozó adatokat (jogosult neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye, folyósítási vagy levelezési címe, TAJ száma, gondnokság alá helyezett jogosult esetén a törvényes képviselő adatai, ellátás összege) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.*

*(4) A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre.*

*(5) Aki a (2) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, de részére a támogatás nem kerül hivatalból megállapításra, jogosult a támogatásra, ha kérelmet nyújt be tárgyév december 31. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.”*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a \*\*\*\*\* a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megküldött jogosultak listáján nem szerepelt, ezért részére a támogatás hivatalból nem került megállapításra. A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság arról tájékoztatta az I. fokú hatóságot, hogy a kérelmező nyilvántartásukban lévő folyósítási, illetve levelezési címe: \*\*\*\*\*. Fentiekre tekintettel a kérelmező a Rendelet 16. § (2) bekezdésében szereplő együttes feltételeknek nem felel meg, a támogatás megállapítására nem jogosult, ezért kérelme elutasításra került. 2022. év elején folyósítási címként megadott miskolci állandó lakcím tekintetében nincs lehetőség a Salkaházi Sára Miskolc Program keretében pénzbeli ellátás megállapítására visszamenőleges hatállyal, mivel a folyósítási cím módosítására 2021. december 31. napjáig nem került sor és a határidő jogvesztő.

**Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 46. § (1) bekezdés a) pontja, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 16. §,

- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. április „.....”

A Közgyűlés nevében:

**Veres Pál**  
polgármester

**Határozatról értesülnek:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály  
általá,
2. \*\*\*\*\*.
3. Irattár

I/3. 105278/2022.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Közgyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105278-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy: \*\*\*\*\* Salkaházi Sára  
Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás  
ügyében fellebbezés elbírálása**

**H A T Á R O Z A T**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 18. napján kelt, SZOC:806069-2/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben \*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a ..../2022. (...) számú határozatával*

***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

**I N D O K O L Á S**

\*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*.; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. január 18. napján kelt SZOC: 806069-2/2022. számú határozatával elutasította.

Döntését az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (2) bekezdés d) pontja alapján támogatásra jogosult, akinek a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

Nevezett az I. fokú döntéssel szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy az állandó lakcíme \*\*\*\*\* szám. Folyósítási címe: \*\*\*\*\*., mivel édesapja – akit rendszeresen ápol - ezen a címen lakott. Időközben édesapja elhunyt, ugyanakkor a levelezési címet nem változtatta meg. 2022. év elején módosította kérelmező a levelezési címét az állandó miskolci

lakcímére. Fentiekre tekintettel kéri a pénzbeli ellátás megállapítását és a sérelmezett döntés megváltoztatását.

**A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:**

*„16. § (1) A Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belül az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott összegű egyszeri pénzbeli támogatás, valamint a jogosultak biztonságának megerősítését, közérzetét, egészségi állapotának javítását szolgáló természetben nyújtott szociális támogatás állapítható meg.*

*(2) A program részeként az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult, aki*

*a) a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága (a továbbiakban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság) által igazoltan a nyugdíjminimum tízszeresét meg nem haladó összegű havi nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül,*

*b) a 60. életévét betöltötte,*

*c) Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és a*

***d) Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.***

*(3) Az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően a jogosultakra vonatkozó adatokat (jogosult neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye, folyósítási vagy levelezési címe, TAJ száma, gondnokság alá helyezett jogosult esetén a törvényes képviselő adatai, ellátás összege) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.*

*(4) A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre.*

*(5) Aki a (2) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, de részére a támogatás nem kerül hivatalból megállapításra, jogosult a támogatásra, ha kérelmet nyújt be tárgyév december 31. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.”*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy \*\*\*\*\* a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megküldött jogosultak listáján nem szerepelt, ezért részére a támogatás hivatalból nem került megállapításra. A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság arról tájékoztatta az I. fokú hatóságot, hogy a kérelmező nyilvántartásukban lévő folyósítási, illetve levelezési címe: \*\*\*\*\*. Fentiekre tekintettel a kérelmező a Rendelet 16. § (2) bekezdésében szereplő együttes feltételeknek nem felel meg, a támogatás megállapítására nem jogosult, ezért kérelme elutasításra került. 2022. év elején folyósítási címként megadott miskolci állandó lakcím tekintetében nincs lehetőség a Salkaházi Sára Miskolc Program keretében pénzbeli ellátás megállapítására visszamenőleges hatállyal, mivel a folyósítási cím módosítására 2021. december 31. napjáig nem került sor és a határidő jogvesztő.

**Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 46. § (1) bekezdés a) pontja, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. §, 16. §, 45. §



- (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 16. §,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. április „.....”

A Közgyűlés nevében:

**Veres Pál**  
polgármester

**Határozatról értesülnek:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. \*\*\*\*\*szám
3. Irattár

## II. Gyógyszertámogatás

II/1. 105540/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105540-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy:** \*\*\*\*\* gyógyszer-támogatás

ügyében fellebbezés elbírálása

### **HATÁROZAT**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. március 1. napján kelt, SZOC:800470-3/2022. számú I. fokú határozatát – amelyben \*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos gyógyszer-támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a ..../2022. (...) számú határozatával

### ***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

### **INDOKOLÁS**

\*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos gyógyszer-támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. március 1. napján kelt SZOC: 800470-3/2022. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése alapján gyógyszer-támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át (64.125 Ft-ot). Kérelmező házastársával él egy háztartásban. Tekintettel arra, hogy a házastársaknak csak az egyik tagja töltötte be a 70. életévét, rájuk az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át meg nem haladó jövedelemhatár vonatkozik. A háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem **65.758 Ft összegű**, amely meghaladja a jogosultsági jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben magas gyógyszerköltségére és megromlott egészségi állapotára hivatkozva kérte a jogosultsági feltételek fennállásának megvizsgálását és méltányosság gyakorlását.

## **A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) *A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzübeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.*

*Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen*

*a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez;*

*b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,*

***c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,***

*d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.”*

A gyógyszer-támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „(1) **Gyógyszer-támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 225 %-át, egyedül élő esetében 300%-át, azon családok esetében, ahol a család minden tagja betöltötte 70. életévét 325 %-át, 70 éven felüli egyedül élők esetében 350 %-át feltéve, hogy**

*a) közgyógyellátásra nem jogosult, és*

*b) kérelem benyújtását megelőző három hónapban szedett gyógyszereinek az egészségbiztosítási szerv által igazolt havi átlagköltsége eléri a 3.500,- Ft-ot.”*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 10. § alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a gyógyszer-támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy a havi nettó jövedelem a családban összesen 131.515 Ft (öregségi nyugdíj: 93895 Ft+rokkantsági ellátás: 37.620 Ft). A családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem: 65.758 Ft. A házastársaknak csak egyik tagja töltötte be a 70. életévét, így rájuk az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át meg nem haladó jövedelemhatár vonatkozik. A háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem 65.758 Ft összegű, amely meghaladja a jogosultsági jövedelemhatárt.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

**Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 10. § (1) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. április „.....”

A Közgyűlés nevében:

**Veres Pál**  
polgármester

**Határozatról értesülnek:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. \*\*\*\*\* szám
3. Irattár

II/2. 105541/2022.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Közgyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105541-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy: \*\*\*\*\* gyógyszer támogatás  
ügyében fellebbezés elbírálása**

**H A T Á R O Z A T**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. március 1. napján kelt, SZOC:800469-3/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben \*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*.; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos gyógyszer támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a ..../2022. (...) számú határozatával*

***h e l y b e n h a g y j a .***

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

**I N D O K O L Á S**

**\*\*\*\*\* (született: \*\*\*\*\*.; anyja neve: \*\*\*\*\*) \*\*\*\*\* szám alatti lakos gyógyszer támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. március 1. napján kelt SZOC: 800469-3/2022. számú határozatával elutasította.**

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése alapján gyógyszer támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át (64.125 Ft-ot). Kérelmező házastársával él egy háztartásban. Tekintettel arra, hogy a házastársaknak csak egyik tagja töltötte be a 70. életévét, rájuk az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át meg nem haladó jövedelemhatár vonatkozik. A háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem **65.758 Ft összegű**, amely meghaladja a jogosultsági jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben magas gyógyszerköltségére és megromlott egészségi állapotára hivatkozva kérte a jogosultsági feltételek fennállásának megvizsgálását és méltányosság gyakorlását.

**A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) *A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzübeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.*

*Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen*

*a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez;*

*b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,*

***c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,***

*d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.”*

A gyógyszer-támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „(1) **Gyógyszer-támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 225 %-át, egyedül élő esetében 300%-át, azon családok esetében, ahol a család minden tagja betöltötte 70. életévét 325 %-át, 70 éven felüli egyedül élők esetében 350 %-át feltéve, hogy**

*a) közgyógyellátásra nem jogosult, és*

*b) kérelem benyújtását megelőző három hónapban szedett gyógyszereinek az egészségbiztosítási szerv által igazolt havi átlagköltsége eléri a 3.500,- Ft-ot.”*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 10. § alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a gyógyszer-támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy a havi nettó jövedelem a családban összesen 131.515 Ft (öregségi nyugdíj: 93895 Ft+rokkantsági ellátás: 37.620 Ft). A családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem: 65.758 Ft. A házastársaknak csak egyik tagja töltötte be a 70. életévét, így rájuk az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 225%-át meg nem haladó jövedelemhatár vonatkozik. A háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem 65.758 Ft összegű, amely meghaladja a jogosultsági jövedelemhatárt.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

**Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 10. § (1) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. április „.....”

A Közgyűlés nevében:

**Veres Pál**  
polgármester

**Határozatról értesülnek:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. \*\*\*\*\* szám
3. Irattár