

I. Rendkívüli települési támogatás

I/1. 105059/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

Iktatószám: 105059-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy: rendkívüli települési támogatás
iránti kérelme ügyében fellebbezés elbírálása

HATÁROZAT

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. december 14. napján kelt, SZOC: 349821-1/2021. számú I. fokú határozatát – *melyben (született:; anyja neve:) szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította* – a .../2022. (.....) számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéknél. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

INDOKOLÁS

..... (született:; anyja neve:) szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere, mint az I. fokú eljárást lefolytató hatóság 2021. december 14. napján kelt, SZOC: 349821-1/2021. számú I. fokú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglalt jogosultsági jövedelmi feltétel nem teljesül. A Rendelet értelmében pénzbeli vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át, azaz az 57.000 Ft-ot. Kérelmező egyedül él, havi nettó összjövedelme 88.315 Ft, amely meghaladja a fentiekben hivatkozott jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben személyi körülményeire és nehéz anyagi körülményeire tekintettel kérte a döntés megváltoztatását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.”

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 17. § (1) bekezdése szerint: „Pénzügyi vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át.”

A másodfokú hatóság eljárása során megállapítást nyert – a becsatolt dokumentumok alapján –, hogy kérelmező egyszemélyes háztartásban él, amelynek havi nettó összjövedelme 88.315 Ft. Ezen jövedelem meghaladja a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglalt jogosultsági jövedelemhatárt. Erre tekintettel megállapítható, hogy az elsőfokú hatóság a kérelem elutasításakor jogszerűen járt el. A másodfokú hatóság tájékoztatja a fellebbező felet, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 17. § (1),
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. február „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. (.....szám alatti lakos)
3. Irattár

II. Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás

II/1. 105056/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

105056-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy:
**Salkaházi Sára Miskolc Program keretén
belüli pénzbeli
támogatás ügyében fellebbezés
elbírálása**

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. december 16. napján kelt, SZOC:390956-3/2021. számú I. fokú végzését – *amelyben* (*született:*; *anyja neve:*) *szám alatti lakos*

Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét visszautasította, – a/2022. (...) számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa-linken-talalhato> nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa-linken-talalhato> nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

..... (*született:*; *anyja neve:*) *szám alatti lakos* Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. december 16. napján kelt SZOC: 390956-3/2021. számú végzésével visszautasította.

Döntését az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (2) bekezdés d) pontja alapján támogatásra jogosult, akinek a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

Nevezett az I. fokú döntéssel szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy az általa becsatolt jogszabályi hivatkozásokban nem szerepel az I. fokú határozatban megjelölt 2/2015. (II.10.) számú rendelet 16. § (2) bekezdés d) pont, amely miskolci folyósítási és levelezési címet igényel a jogosultsági feltételek között.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

„16. § (1) A Salkabázi Sára Miskolc Program keretén belül az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott összegű egyszeri pénzbeli támogatás, valamint a jogosultak biztonságának megerősítését, közérzetét, egészségi állapotának javítását szolgáló természetben nyújtott szociális támogatás állapítható meg.

(2) A program részeként az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult, aki

a) a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága (a továbbiakban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság) által igazoltan a nyugdíjminimum túlzó részét meg nem haladó összegű havi nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül,

b) a 60. életévét betöltötte,

c) Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és a

d) Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

(3) Az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően

a jogosultakra vonatkozó adatokat (jogosult neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye, folyósítási vagy levelezési címe, TAJ száma, gondnokság alá helyezett jogosult esetén

a

törvényes képviselő adatai, ellátás összege) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.

(4) A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre.

(5) Aki a (2) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, de részére a támogatás nem kerül hivatalból megállapításra, jogosult a támogatásra, ha kérelmet nyújt be tárgyév december 31. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.”

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megküldött jogosultak listáján nem szerepelt, ezért részére a támogatás hivatalból nem került megállapításra. A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság arról tájékoztatta Hivatalunkat, hogy a kérelmező nyilvántartásukban lévő folyósítási, illetve levelezési címe: Fentiekre tekintettel a kérelmező a Rendelet 16. § (2) bekezdésében szereplő együttes feltételeknek nem felel meg, a támogatás megállapítására nem jogosult, ezért kérelme elutasításra került. A kérelmező által fellebbezéséhez csatolt jogszabályi hivatkozások nem a jelenleg hatályos 2/2015. (II.10.) számú rendelet rendelkezéseire hivatkoznak.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, végzését a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 46. § (1) a) pontja, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 16. § (2),
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. február „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. (..... szám)
3. Irattár