



## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

105.185/2022.

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. január 27.** napján 09 óra 09 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

**Jelen van a képviselő-testület részéről:** Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Kozma István Jánosné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Soós Attila, Szarka Dénes képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

**Később érkezett:** Hegedüs Andrea és Szilágyi Szabolcs képviselő

**Nem vett részt:** Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Deák-Bárdos Mihály, Dr. Kovács László, Dr. Simon Gábor és Szécsényi Marianna képviselő

**Bartha György:** Sok szeretettel köszönt mindenkit. 66 és 57, ez két szám, amiben nemcsak az a közös, hogy hárommal osztható, hanem az is, hogy Borkuti László képviselőtársa ma 66, ő pedig 57 éves. Képviselőtársával úgy gondolták, hogyha már a mai nap van a Közgyűlés, akkor megédesítenék a résztvevők mai napját. Mindenkit szeretettel látnak az előtérben egy szelet süteményre.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 20 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elmúlt közgyűlés óta a város több ismert és neves személyisége elhunyt.

Életének 86. évében elhunyt **dr. Kabdebó Lóránt** irodalomtörténész, kritikus egyetemi tanár, a miskolci bölcsészkar egyik alapítója, egykori dékánja, a Miskolci Egyetem professor emeritusa. Számos díj és kitüntetés birtokosa volt. Elnyerte többek között Miskolc város Irodalmi Díját, a

Miskolc Városért Emlékplakettet és a Szabó Lőrinc-díjat. A Magyar Köztársaság Érdemrendjének Tiszti fokozata kitüntetését 1998-ban, a József Attila-díjat 2012-ben kapta meg. Több évtizedes munkássága elismeréseként 2021-ben Miskolc Város Díszpolgára lett.

Életének 77. évében váratlanul elhunyt **Schweickhardt Gyula** középiskolai testnevelő tanár, a Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola egykori oktatója, atléta szakedző, versenybíró. Tanári munkája mellett edzőként is dolgozott előbb az MVSC-nél, majd a DVTK-nál, utóbbinál vezetőedzőként is tevékenykedett.

91 éves korában méltósággal viselt betegség után elhunyt **id. dr. Fekete Tamás**, a miskolci Vasgyári Kórház belgyógyászatának nyugalmazott osztályvezető főorvosa.

A mai nap a holokauszt emléknapja is. Kéri, hogy az áldozatokról is emlékezzenek meg.

Kéri, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg az elvesztettekről.

*(megemlékezést követően)*

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Munkájukat a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi.

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 13 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

## Napirendi pontok:

### NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti volt „Lézerpont” ingatlan hasznosítása tárgyában**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző, OEVI vezető
3. **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**  
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző
5. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
1. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**
2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálására**

### ZÁRT ÜLÉS

6. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat fellebbezés elbírálására egyedi közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyben**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti volt „Lézerpont” ingatlan hasznosítása tárgyában**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítvány került benyújtásra. Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a Lézerpont ingatlan azon része, amely jelenleg az ingatlanban található gyűjteményeknek helyet ad, kerüljön térítésmentesen a Hermann Ottó Múzeum részére használatba adásra. Annak érdekében történne ez, hogy a Múzeum elkezdhesse a szakmai munkát, és az ingatlanban megvalósulhasson hosszútávon az a cél, ami az ingatlan megvásárlását is indokolta. Az előterjesztéshez benyújtott előterjesztői módosító indítvány annyiban módosítja a határozati javaslatot, hogy az ingatlan birtokbaadásával egyidejűleg megindult az ingatlan teljes felmérése. A felmérés során az a területrész, ami a Hermann Ottó Múzeum térítésmentes használatába kerül, az négyzetméterben egy picit változott. Mellékletként csatolták az új felmérési rajzokat is. Ehhez kérik a Közgyűlés jóváhagyását.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslat elfogadását.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászóló:**

**Hollósy Endre András:** A Fidesz-KDNP Frakció nevében szeretne gyógyulást kívánni Polgármester Úrnak, bíznak abban, hogy minél hamarabb vissza tud térni a közgyűlési munkába, Miskolc élére. Természetesen csatlakoznak a születésnaposok köszöntéséhez, Borkuti és Bartha képviselőtársaikat az Isten éltesse sokáig!

A napirendhez kapcsolódóan elmondja, hogy már a legutóbbi Közgyűlésen is elmondták, hogy alapvetően maximálisan támogatják ezt az örökséget, amit a Kárpát-medence vonatkozásában Barna Úr az elmúlt évtizedekben kemény munkával összegyűjtött. Azonban elmondták azt is, nem értették azt, miért van szükség közel 300 millió forintos bevásárlásra egy lepukkant terület kapcsán. Az, hogy mennyit kell rákölteni, az egy következő kérdés lesz. Ezzel párhuzamosan 1 milliárd forint értékben a Hermann Ottó Múzeumot bővítették. Akkor is elhangzott az, hogy nem biztonságos a ruhák szállítása. Emlékei szerint pont a Velünk a Város képviselői kritizálták őket abban, hogy nincs jó helyen és jó mikro környezetben ez a népviseleti gyűjtemény. Ezek szerint mégis jó helyen van. Amennyiben jól értelmezte, a terhet továbbiakban is ezen a közel 2000 négyzetméteres területen szintén a Hermann Ottó Múzeum fogja viselni úgy, hogy 1 milliárdos projekt beruházás eredményeképpen egy nagyon szép épületegyüttessel bővül a múzeum. Ilyenkor szokták megkapni azt, hogy a Kormány nem támogatja Miskolcot. Ez is egy jó bizonyítéka annak, hogy egy közel 1 milliárdos projekttel ismételten Miskolcot támogatta a Kormány. Bíznak abban, hogy ezzel a népviseleti gyűjteménnyel nem lesz probléma, és az állagában sem esik csorba a későbbiek tekintve.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Mindenki előtt közzismert, Magyarország köztársasági elnöke 2022. április 3. napjára kitűzte az országgyűlési képviselők általános választását, ezzel együtt az országos népszavazást is. A választási eljárásról szóló jogszabály alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság három tagját, és legalább két pótagját az országgyűlési egyéni választókerület szerinti települési képviselő-testület választja meg. Miskolc esetében kettő ilyen bizottságról van szó. Személyükre az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Iroda vezetője, azaz a jegyző tesz indítványt. Ebben az esetben a jogszabály kötelezettséget is ró a képviselő-testület, jelen esetben a Közgyűlésre, ami azt jelenti, hogy 2022. február 20. napján 16:00 óráig szükséges megválasztani ezeket a tagokat. A határozati javaslatban megjelölt 1. és 2. számú OEVK-ban szereplő három fő tag és kettő pótag megválasztásának törvényi akadályja nincs, ők maguk erről nyilatkozatot is tettek. Kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a határozati javaslatot.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Dr. Nagy Ákos:** Csatlakozik a jókívánásokhoz, Isten éltesse képviselőtársait, Polgármester Úrnak mihamarabbi jobbulást, teljes felépülést, és azt kívánják, hogy mihamarabb a régi lendületnél nagyobb lendülettel lásson munkához.

Áttanulmányozta frakciósövetségük az előterjesztést, és hiányosnak találják, ezért nem is fogják támogatni. Az előterjesztésből egyetlen dolgot hiányolna, az éberséget. Az anyag maga is felsorolja, hogy a választási bizottság tagjainak milyen kritériumoknak kell megfelelni, tehát van egy jogszabályi előírás. Ezen kívül azonban van egy olyan általános elvárás is – itt hiányolják az éberséget –, ami azt mondja, hogy önmagában a függetlenség és a jogszabályi kritériumoknak való megfelelés nem elégséges, hanem annak is kell látszani. Áttanulmányozták az előterjesztésben szereplő neveket, és látnak a baloldallal az önkormányzati választások kampányában lelkesen a sajtószabadságért együtt tüntető Holding alkalmazottat, illetve látnak előválasztási baloldali képviselőjelöltet, de még olyan személyt is, akinek a szocializmus idején megjelent könyve úgy kezdődik, hogy „korunk legnagyobb ügyvédje Lenin”. Élnek a gyanúperrel ebben a tekintetben, hogy az elfogulatlanságnak a látszata az ebben az esetben sérül, de azt gondolják éppen időben szólnak az előterjesztés kapcsán. Talán Jegyző Úr nem tájékozódott ezen személyek politikai előélete vonatkozásában, hogy ezt az előterjesztést változtassa meg, és olyan személyeket jelöljön, akikkel a miskolci választások tisztasága, működőképessége és törvényessége a legmagasabb szinten, tehát a választási bizottság szintjén is biztosítható.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Érti a Frakcióvezető Úr által elmondottakat, azonban engedje meg neki, hogy a legnagyobb bizalommal forduljon Jegyző Úr irányába. Egészen biztos abban, hogy minden tekintetben átgondolta ezt az előterjesztést. Megjegyzi, nagyon pikáns Frakcióvezető Úrral a választás tisztaságát érintő vitát folytatni.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Alapvetően politikai vitában nem szokott megnyilvánulni, és ezt most sem fogja megtenni. Ebben az esetben elmondta, hogy az összes jogszabályi feltételnek megfelelnek a jelöltek. Azt is hozzá kell tenni, hogy a választási eljárásról szóló törvény az összes választási bizottságba, legyen az országos, helyi vagy szavazatszámláló bizottság, biztosítja a politikai pártoknak a teljesen egyenrangú részvételt a választási eljárásban, a bizottságok döntésében. Úgy gondolja, hogy minden szempontból az átláthatóság és a nyilvánosság, valamint a függetlenség teljes egészében biztosított.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a választ. A napirendi pont tárgyalását lezárja, tekintettel arra, hogy nincs hozzászólásra jelentkező.

**Meghívó szerinti 3. napirend: Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Gúr Péter Attila igazgató urat.

**Gúr Péter Attila:** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerint a bölcsődék nyári nyitvatartási rendjét a fenntartó hagyja jóvá. A törvény végrehajtási rendelete a 15/1998. népjóléti minisztériumi rendelet azt tartalmazza, hogy a döntésről a fenntartó minden év február 15. napjáig tájékoztatja a szülőket, ezáltal a nyári nyitvatartást meghatározza. A MESZEGYI javaslatában a korábbi évek gyakorlatán alapuló javaslatot tesz a Közgyűlés elé. Ennek értelmében a működő 10 bölcsőde közül 5 bölcsődét I. ütemben júliusban, míg a másik 5 bölcsődét augusztusban érintené a nyári bezárás, 3-3 hét időtartamban. Megjegyzi, a jogszabály maximum 5 hetes bezárási lehetőséget biztosít. A javaslat előkészítésekor figyelembe vették a bölcsődei élet szervezésének feltételeit, így a gyermekek beszoktatásának ütemezését, a kisgyermeknevelő szabadságának kiadhatóságát, kiadását. Figyelembe vették továbbá az intézménnyel együttműködő szakképzőiskolákkal történt szakmai gyakorlat biztosítására vonatkozó megállapodásokat és igényeket, valamint a bölcsődék városon belüli megközelíthetőségét. A két bezárási turnus úgy alakul ki, hogy az egymáshoz közelebb lévő bölcsődék közül az egyik minden időszakban nyitva tart, ezzel próbálják a bölcsődét igénybevevő szülőket támogatni és segíteni abban, hogy az eredeti bölcsődéhez képest a legközelebb eső bölcsődében tudják igénybe venni ebben az időszakban is a szolgáltatást. Így a bezárás nem jelenti azt, hogy nincs olyan időszak a városban, amikor nem működik bölcsődei ellátás, tehát folyamatos ellátást tudnak biztosítani.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Az előterjesztésre vonatkozó jogszabály megváltozása miatt tette a javaslatot a polgármester és az alpolgármesterek illetményének, költségterítésének megállapítására. A 2019. novemberi alakuló közgyűlés volt az, amely meghatározta a polgármester és alpolgármesterek illetményét, illetve költségterítését. 2022. január 1. napjával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabály megváltozott, így a benne szereplő összegek kívánják, hogy a képviselő-testületek, közgyűlések döntsenek a polgármesterek és az alpolgármesterek illetményének, illetve költségterítésének megállapításáról.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** mind a négy határozati javaslatot elutasította.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Jegyző Úrnak megadja a szót.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Elmondja, hogy természetesen a bizottsági jegyzőkönyvhöz a törvényességi észrevételét csatolni fogja.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** A napirendre vett javaslat kapcsán Heller szatirikus regénye, a 22-es csapdája jutott az eszébe. Egy olyan szituáció leírásáról szól ez a regény, amiből nem lehet győztesen kikerülni. A könyvben a 22-es csapdája egy önmagába visszatérő logikai kör, egy olyan katonai szabályt ír le, amely megakadályozza, hogy a bombázó repülőgépek személyzete a bevetésük elkerülése érdekében örüljenek nyilvánítsák magukat. A történet alapja az abszurd helyzet, miszerint az életet olyan szabályok határozzák meg, amelyet mások, kormányok, rendszerek, vallások, világnézetek hoznak meg. A végkövetkeztetése a regénynek, hogy az örült rendszerben csak az örültek tudnak boldogulni. Az Országgyűlésben 133 bátor ember, akit még véletlenül sem szabad összekeverni a tényleg bátor ókori 300-al, döntött arról, hogy megemeli a polgármesterek illetményét, ami természetesen magával húzza az alpolgármesteri illetményemelését is. Jó szokás szerint, az emelés fedezetére természetesen a Fidesz nem biztosított a költségvetésből egy fillért sem. Azt mondta, hogy gazdálkodják ki. Az Önkormányzat nem tudja kigazdálkodni az emelés összegét, mert a miskolci költségvetésből elvontak mindent, amiből ezt ki lehetett volna gazdálkodni. Majd hallják a válaszaikban, nem vette el, az embereknél, a vállalkozásoknál hagyta. El fogja mondani az ellenzék, hogy növekedő iparüzési pályával adták át a várost, csak jelen vezetés alkalmatlansága vezetett oda, hogy jött a pandémia. Vizsgálják már meg ezt a logikai bukfcenet az előterjesztés kapcsán. Ha elfogadják az emelést, a következő félórában kiáll az ellenzék egy sajtótájékoztatóra, és elmantrázzák az imamalmuk bösz forogtatásuk mellett, hogy a vezető frakció tagjai álláshalmozók, kifosztották a miskolci önkormányzatot, nehéz helyzetben a saját zsebüket

tömik, elégedetten hátradőlnek, és a kezüket dörzsölik, hogy jól besétáltak a politikai csapdába. Tudják, ezért nem megy a busz, ezért nő a fű, amit nem kaszálnak, stb. Mi történik a másik esetben? Ha nem fogadják el – amire a jogszabály kötelezi őket – jön a Kormányhivatal, és megállapítja, hogy nem tudnak várost vezetni, mert egy egyszerű illetményt sem tudnak elfogadtatni a közgyűléssel. Kötelezik majd őket, hogy hozzák vissza még egyszer a közgyűlés elé, és ismét beszélni fognak erről a napirendről, majd ha akkor sem szavazzák meg, akkor felszólítják a vezetést, hogy legyen jogszabálykövető, megbírságozzák őket, és kötelezik a törvényi rendelkezés végrehajtására. Ebbe a politikai csatába frakciójuk nem akar besétálni. Azt kell mondják, hogy igazából jó megoldás nem született, de azt meg tudja erősíteni, hogy frakciójuk az előterjesztést nem fogja megszavazni, mert nincs költségvetési fedezete. A jelenlegi városvezetés még mindig olcsóbban működik – számszakilag tudja bizonyítani –, mint az előző vezetés idejében polgármesteri megbízottak rendszere a teljes városvezetéssel. Ha ezt az emelést megcsinálják, onnantól kezdve ez az emelés ezt az érvüket is elveszi, mert akkor való igaz, hogy már ez a városvezetés is drágább, és igaza lesz az ellenzéknek, hogy drágábban vezetik a várost. Elgondolkodva ezen az egész katyvaszon, amit a Fidesz okozott az Országgyűlésben, olyan végrehajthatatlan szabályokat hoztak, amit nem tudnak helyi szinten végrehajtani. Szophoklész Antigonéja jutott eszébe, ahol a dráma alapvető konfliktusa, hogy Kreón, mint uralkodó a saját törvénye érdekében zsarnoki módon lép fel. Antigoné az emberiség és lelkiismeret parancsát próbálja valamilyen módon ezzel szembe állítani. A mű vége, Kreón büntetése az, hogy idegileg összeroppan, és az ő törvénye volt az, ami felborította a megszokott erkölcsi világrendet. Elmondja, a 22-es csapdjában Yossarian azonban nem volt hajlandó elfogadni a bürokrácia mindenfelettségét, és győzött számára a józan paraszti ész a túlélés érdekében.

**Dr. Nagy Ákos:** Nehéz ilyen mélységű irodalmi betekintés után pusztán a tényekre hagyatkozni. Azt mondta Képviselő Úr, hogy ez egy örült rendszer, egy 22-es csapdája. Ő azt mondja, hogy ez az előterjesztés egy blöff, itt se kellene lennie. Maga az előterjesztés is rögzíti, hogy magasabb szintű jogszabály állapítja meg a polgármesternek a fizetését. Miért vannak itt, deklarálni valamit? Erre semmi szükség nincs. Egy hasonlattal él, miszerint, ha Miskolc Város Közgyűlése azt állapítja meg, hogy Magyarország államformája törzsi gyűlés, attól még az Alaptörvény szerint Magyarország államformája köztársaság. Bármilyen döntést fog hozni ma a Közgyűlés ezzel kapcsolatban, magasabb szintű jogszabály rendelkezett erről. Innentől pedig az a politikai kalandorkodás, meg haszonszerzés – sajtótájékoztatót emlegetett Képviselő Úr – akkor a másik oldalon is fennáll. Elmondja, van jó megoldás erre. Más városok ellenzéki polgármesterei megtalálták erre a megoldást, amit Polgármester Úr figyelmébe ajánlanak, ha nem kér fizetésemelést, illetőleg ajánlja fel jótékonyági célra. Hangsúlyozza, ezt nem frakciója mondja, hanem a politikai szövetségesként a város polgármesterének zsebébe mindig szívesen turkáló Demokratikus Koalíció javaslata volt korábban. Nem tudják, hogy most is élnek ilyen javaslattal Polgármester Úr felé. Az előterjesztés blöff jellege kapcsán szeretne arra visszautalni, hogy Jegyző Úr jegyzi ezt az előterjesztést, nyilván neki is kell. Egy kicsit mindkettő jogalkalmazók és jogalkotók, a hivatásukról mindenki azt gondol, amit akar. Azt gondolja, hogy a jogi tudásukat kár volt ennek a blöffnek a szolgálatába állítani.

**Szarka Dénes:** Tetszett neki ez az államformával kapcsolatos hasonlat. Az Alaptörvény valóban megállapíthatja, hogy Magyarország államformája köztársaság, de azért, ha szétnéznek, akkor mindnyájan láthatják, hogy feudális királyságban élnek.

Az előző napirendi pontban a választás tisztaságáért aggódott az ellenzék. Felajánlja, hogy a választások előtt vagy a választás napján akár Borsodban nézzenek szét néhány településen majd, és nézzék meg, hogy a választás tisztasága hogyan is áll. Az elmúlt néhány évben olyan példákat tapasztalhattak, amiknél úgy érzi, hogy sokkal inkább felébredhet az aggodás olyan tekintetben, hogy mennyire is lesznek tiszták, hogyan próbálnak meg egyes jelöltek és pártok szavazatokat szerezni Borsod megyében.



Az előterjesztés kapcsán azt látják, hogy egy ilyen válságos helyzetben a Kormány az inflációt próbálná megfékezni, a hatósági árak látványintézkedésével dolgozik, az önkormányzatok kivéreztetését továbbra is folytatja, fenntarthatatlan látványberuházásokra költ el rengeteg pénzt, és mindennek a tetejébe polgármesterek és alpolgármesterek illetményét emeli meg, pontosan azért, hogy egy ilyen helyzetet idézzon, mint az általa is nagyon kedvelt, 22-es csapdája című műben. Az ellenzéki önkormányzatok munkáját szeretné tovább nehezíteni azért, hogy azt a pénzt, amit egyébként tényleg válságkezelésre lehetne fordítani, azt inkább feszültségkeltésre és a probléma fokozására fordítja. Ők is hasonlóképpen állnak a problémához a Jobbik Frakciócsoportban, nem fogják tudni megszavazni az előterjesztést ebben a helyzetben, állnak utána a kormányhivatali intézkedés elébe.

**Soós Attila:** Iskolás éveiben úgy volt az általa nem kedvelt kötelező olvasmányokkal, hogy próbált – ha lehetőség volt rá – akkor oldalakat ugrani benne, hogy haladjon. Kicsit úgy érzi az elhangzottakból, hogy akik interpretálták az előterjesztést, hogy kettőt lapoztak. Úgy gondolja, vannak jelentős részletek azokon az oldalakon, amit talán nem mondtak el az előtte felszólalók azzal együtt sem, hogy szidhatják a Kormányt, mondhatják, hogy ők teremtették ezt a helyzetet, hogy meg kell emelni az alpolgármesterek bérét több százezer forinttal. Csak az a helyzet, hogy ez így nem igaz. Tényszerűen. A jogszabály, amivel nekik nem kellene foglalkozni, esetleg tudomásul vehetnék azt, hogy Polgármester Úr bérét megemeli egy magasabb szintű jogszabály, az rögzíti, hogy mennyi lesz a bére. Továbbra is fenntartják azt, hogy fogadhatnak-e tájékoztatót, tudomásul vételt és hasonlókat, de hogy egyébként nekik dönteni erről nem kell, az hétszentség. Másrészt azt is mindannyian tudják, és turpis módon kihagyja a városvezető frakció a kommunikációból, hogy a vonatkozó jogszabály azt mondja, hogy az alpolgármesterek bére az a polgármesteri bér 70-90%-a között kell, hogy legyen. Az előterjesztésben a 90%-ra tesznek továbbra is javaslatot, miközben lehetőség van a jelenlegi alpolgármesteri bérek közel szinten tartására is. Ez jelentene 10, 20 vagy 30 ezer forintos emelést, ehhez képest beszélnek egy negyedmillió forintos emelésről, költségtérítéssel együtt közel 300 ezer forintos emelésről havonta, fejenként. Mielőtt félreértés lenne, természetesen nem sajnálja, nem sajnálják senkitől sem a saját munkabérét, mindenki küzd azért, hogy minél többet keressen, ez így normális. De! Idézni szeretne az előterjesztésből, mert ez a mondat sokatmondó: „a fentiekben ismertetésre került jogszabály módosításra tekintettel indokolt az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének ennek megfelelő módosítása is”. Hangsúlyozza, ez az, ami tényszerűen nem igaz. Tényszerűen az igaz, hogyha beszélnek egy 1,3 millió forintos havi bérről, akkor az alpolgármesterek bére jogszabály szerint minimum 910 ezer forintra kell, hogy beálljon, ez a számításaik szerint pár tízezer forint. Az pedig nem igaz, hogy ugyanúgy fel kell emelni az 1,3 millió forint 90%-ára. Innentől kezdve szidni a Kormányt, közpénzherdálással vádaskodni, nem gondolják, hogy ezzel nekik kell szembenézni. A vezetés az, amely indokolatlanul, semmilyen jogszabályi előírás ilyen szempontú figyelembevételével emeli úgy a bért, hogy annak igazi jogszabályi vagy egyéb törvényi indokoltsága nincs. Ez tartozik a miskolciakra, a történet így kerek, tudomásul véve a kissé szarkasztikus, már-már gúnyos hangvételt a Velünk a Város Frakció hozzászólóinak. Úgy látszik, hogy ezt meg kell szokniuk a továbbiakban a Közgyűlésben, állnak elébe. Azt gondolják, hogy ez a téma ennél komolyabb.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy lejárt a felszólalási időkerete.

**Soós Attila:** Biztos volt benne, hogy beleszól Alpolgármester Asszony. Igaza van, megköszöni, hogy figyelmeztette.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást, a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

**Pakusza Zoltán:** Polgármester Úrnak jobbulást kíván, két képviselőtársát pedig az Isten éltesse sokáig! Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nem fogja támogatni. Viszont érdekes dolgok kerültek napvilágra. A város ebben az esetben szembe megy a Kormányhivatallal. Emlékezhetnek még arra az októberi Közgyűlésre, amikor volt egy – szerinte – fontos döntés, amikor arról döntöttek, hogy a város a Kormányhivatal jelzésére vonja vissza azt a rendeletét, hogy 6 négyzetméternek jutnia kell egy embernek ahhoz, hogy lakhatási támogatást adjanak. Akkor arra kérte a városvezetést, hogy ne vonja vissza ezt a rendeletét. A vezetés akkor arra hivatkozott, hogy a Kormányhivatal miatt muszáj visszavonni. A vezetés azt mondta, hogy erre hivatkozva visszavonja, még az a Jobbik Frakciócsoport is, amely néhány évvel ezelőtt nem tette volna meg, akkor még a rendért állt ki, és azért, hogy azok kapjanak támogatást, akik mindenféle szabályt és egyebet betartanak, illetve feltételekhez kötötték ezeket a kialakult támogatásokat. Ez egy érdekes helyzet, most szembe mennek a Kormányhivatallal. Csak azt szeretné a városvezetésnek kívánni, hogy máskor, amikor szintén vannak fontos döntések, és szembe kell menni a Kormányhivatallal, akkor is legyenek bátrak, és menjenek szembe.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Két nagyon fontos tény szeretne leszögezni ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyrészt a frakciótársai véleménye maximálisan egyetértésben született meg a városvezetéssel. Alpolgármestertársai és Polgármester Úr is hasonló véleményen van a frakcióval, tehát nem nyomás érkezett a részükre a frakció részéről. Saját elveik alapján sem fogják támogatni ezt az előterjesztést. A másik fontos tény, amit szeretne leszögezni, hogy félreértés ne essék, ezzel a döntéssel nem ezt a munkát kívánják devalválni. Saját munkáját majd képviselőtársai és a választók megítélik, de alpolgármestertársai és Polgármester Úr munkájáról beszélhet. Értékes és sok munkát végeznek a város érdekében. Hisz abban, hogy az elmúlt 30 év minden városvezetésére igaz volt. Hangsúlyozza, nem erről beszélnek, nem erről van szó. Egyszerűen ez egy olyan szimbolikus döntés a részükről, amivel a hiányzó fedezet kapcsán szeretnék felemelni a szavukat.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett két Közgyűlés között dönthet halaszthatatlan, és a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben. Az előző Közgyűlés óta három olyan döntés meghozatalára került sor, amelyek az előterjesztésben szerepelnek, ahogy az utólagos tájékoztatás tárgyát képező polgármesteri határozatok is.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

A napirendre tűzött sürgősségi előterjesztések tárgyalása következik.

#### **1. sürgősségi napirend:                    **Javaslat Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására****

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

**Szunyogh László:** Miskolcon a nagyvállalatok megszűnésével eltűntek a munkásszállók is. Látna a mostani ipari betelepüléseket, az egyik akadályozó tényező az, hogy a város nem rendelkezik megfelelő számú munkásszállóval. Egy külsős cég jelentkezett, hogy igen nagyléptékű munkásszállót valósítana meg, melyre kormányzati támogatást is kapott. Ahhoz, hogy ezt mielőbb meg tudja valósítani, Miskolc szabályozási tervét mosósítani kell hozzá. Ezt a munkásszállót a Fonoda udvarban szeretnék megvalósítani, ahol korábban is volt is ilyen, de már megszűnt. Mivel volt ez a szünet a rendszerváltás és a jelenlegi időszak között, amikor munkásszállók nem nagyon épültek, ezért a jogszabályból kikerült az, hogy munkásszálló elhelyezhető gazdasági területen. A Fonoda udvar gazdasági területként van besorolva, ezért szükséges az, hogy településközpont vegyesbe sorolják. Megjegyzi, a József Attila utca nagy része ebben a kategóriában van benne. Ahhoz, hogy gyorsabban mehessen ez a rendezési terv módosítás, tárgyalásos eljárásban kellene lebonyolítani, melyhez viszont szükséges, hogy az Önkormányzat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa ezt a területet. Ehhez kéri a Közgyűlés hozzájárulását.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatás. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Pakusza Zoltán:** Kérdése, hogy ezek a vendégmunkások, akik majd érkeznek a munkásszállóra, honnan fognak érkezni, Távól-Keletről, Bengáliából, egyéb helyekről, tudnak-e már erről valamit? Néhány héttel ezelőtt egy Tiszaújvároshoz közeli településen 30 indiai vendégmunkás volt, akik elszállásolásra kerültek, így felmerül ez a kérdés. Már tudják, hogy Magyarországon is egyre több helyre érkeznek gazdasági bevándorlók, illetve vendégmunkások. Ezzel nyilván az a probléma, hogy a helyi béreket hosszútávon alacsonyan fogják tartani. Néhány évvel ezelőtt ezt a kérdést Badány Lajos is feltette az akkori Fideszes városvezetésnek, hogy Ukrajnából jönnek-e majd az olcsó vendégmunkások. Szeretné most ő is feltenni a kérdést a jelenleg Jobbikosokat is magába foglaló városvezetésnek, tudják-e esetleg, hogy ezek a vendégmunkások, akiknek ez a munkásszálló épül, honnan fognak érkezni?

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Az előterjesztés tartalmát illetően teljesen egyértelmű volt az, amit elmondott Főépítész Úr. Ha egy picit ki kell tekintsen a papír mögül, akkor azt kell lássa, hogy

Miskolc gazdaságfejlesztési céljaival kifejezetten szinkronban készült el az anyag. Szerinte egy kapcsolódási pont szerinte az előző városvezetéssel, nagyjából hasonló állásponton vannak, úgy látják, hogy a gazdaságfejlesztés az, amivel kitörhet Miskolc a jövőben. Az, hogy nüanszokat másképp látnak, vagy már olyan problémában vannak, hogy lassan nem marad olyan iparterülete a városnak, amit ki tudnak ajánlani befektetők számára vagy értékesíteni. Azon már vitatkozhatnának, hogy erre nagyobb energiát, erőforrást, pénzügyi forrást kellett volna áldozni az előző időszakban. De abban egyetértenek, hogy ez egy kulcs terület Miskolc szempontjából. Ha így nézi az előterjesztést, akkor maximálisan támogathatónak tartja. A Képviselő Úr által feltett kérdést most magabiztosan nem tudná megválaszolni. Nyilván majd a piac fogja megmondani, hogy milyen módon tudja feltölteni ezeket a szálláshelyeket. Annyiban mégis megnyugtatóna, hogy kifejezetten nem bengáli, nem indiai, iráni vagy bármilyen egyéb nemzetiségeknek készül ez a fejlesztés. Legalábbis a maga részéről bízik ebben. Abban is biztos, hogy a piac fogja eldönteni, hogy kik fognak itt élni, lakni. A vezetés számára az a lényeg, hogy a miskolci gazdaság működjön, fejlődjön. Ehhez ez egy fontos fejlesztés lehet.

**Soós Attila:** Kérdése viszonylag rövid. Két helyen tájékozódott. Egy egyik az internet, a másik a Takarnet. Biztosan szeretnék tudni, hogy jól döntenek-e. Az internet szerint a Fonoda udvar a József Attila utca 74. szám. A József Attila utca 76. szám egyébként a Shell kút, ezt megerősíti a Takarnet lekérdezés, amit személyesen is megtett. Ez alapján a 4778/8 hrsz. az a Shell kút, és benzinkútként van a Takarneten nyilvántartva. Kérdése, hogy nincs-e valami elírás vagy eltérés az előterjesztésben.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalásokat. Kéri Főépítész Urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésre.

**Szunyogh László:** Megköszöni Képviselő Úrnak a felvetést. Erre most nem tud válaszolni, de utána néznek, leellenőrzik, de bízik abban, hogy nem tévedtek a helyrajzi szám vonatkozásában.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a választ. Alpolgármester Úrnak adja meg a szót.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Egy technikai javaslata van a végszavazás előtt. Arra kéri Főépítész Urat, hogy egy frissen lekért tulajdoni lappal támassza alá az előterjesztést.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felvetést. Kéri Főépítész Úr közreműködését.  
Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Miklós Viktor főosztályvezető urat.

**Miklós Viktor:** A Kormány a 2014-2020. uniós programozási időszakban Terület és Településfejlesztési Operatív Programon belül Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata számára 35,26 milliárd forint forrást ítelt meg. A forrás szabályos felhasználásának érdekében az Önkormányzat az akkori Nemzetgazdasági Minisztériummal, melynek jogutódja a

Pénzügyminisztérium, együttműködési megállapodást kötött. Ezek a projektek kiemelt eljárásrendben valósulnak meg, sikeres megvalósításuk érdekében az Önkormányzat és a Miskolc Holding Zrt. egymással a projektmenedzsment tevékenységek és a műszaki ellenőri tevékenységek ellátására szerződéseket kötöttek. A Miskolc Holding Zrt. 2021. október 18. napján kelt levele alapján az Önkormányzat és a Holding között közbeszerzési törvényben rögzítettek, in-house feltételek nem állnak fenn, ezért az Önkormányzat kezdeményezte ezeknek a szerződéseknek a felbontását. Ezzel egy időben az Önkormányzat és a Holding egymással szemben az elszámolást megkezdte a vonatkozó kormányrendelet alapján. Ennek következtében a Miskolc Holding Zrt.-nek az Önkormányzat felé 250.227.257,- forint visszafizetési kötelezettsége keletkezett. Ugyanakkor a Miskolc Holding Zrt.-nek ezeknek a tevékenységeknek az ellátása során 2017-2019. évek között összesen 478.166.000,- forint vesztesége keletkezett. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a közös teherviselés érdekében a veszteség 50%-át, azaz 239.083.000,- forint összeget támogatás formájában meg kíván téríteni a Miskolc Holding Zrt. felé. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy ezt az összeget az Önkormányzat megtérítse a Holding felé.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Szeretné egy kicsit historikusan áttekinteni azt a folyamatot, aminek a végén előttük áll ez az előterjesztés. Az előző programozási ciklusokban először a Miskolci Városfejlesztési Kft., majd annak a beolvadását követően kifejezetten a Miskolc Holding Zrt. látta el a projektmenedzsmenti és az ehhez kapcsolódó feladatokat. Ahogy Főosztályvezető Úr is említette, egy közbeszerzési eljárást jogszerűen mellőző, úgynevezett in-house szerződés halmaz keretein belül. Itt konkrétan beszélhetnek projekt előkészítésről, magáról a projekt menedzsmentről, a műszaki ellenőri tevékenységről, és egyéb különböző szakmai támogató szolgáltatásokról is. Ez éveken keresztül ilyen módon zajlott, szerződéses viszonyban, projektekhez címkézve készültek szerződések az Önkormányzat tipikusan, mint a kedvezményezett, és a Miskolc Holding Zrt., mint a projektmenedzsmentet ellátó szervezet között. 2021 októberében a gazdálkodási felelősségük teljes tudatában a Miskolc Holding Zrt. vezetője egy hivatalos levélben jelezte felénk, hogy az in-house feltételek fennállása problémát okoz, okozhat, ezért azonnal beavatkoztak, hiszen ősszel legalább egy, de emlékei szerint több előterjesztés is volt ezzel kapcsolatban a Közgyűlés előtt. Megszüntették ezeket a szerződéseket, majd november 30. napján kötöttek egy külön megállapodást egymással a Miskolc Holding Zrt.-vel, amely már az egymás közötti elszámolásról is rendelkezett. Ezt módosítaniuk kellett, de a mostani megállapodások szerint január 31. napjával kell elszámolniuk egymással, mely elszámolás van most gyakorlatilag előttük. Szeretne egy picit arról beszélni, hogy mennyire volt hatékony az a munka, amit a 2017-2019. közötti időszakban a Miskolc Holding Zrt. Projektirányítási Igazgatósága végzett. Hangsúlyozza, nem gúnyos, nem pikírt szeretne lenni, az általa feltárt tényeket szeretné közölni. Az tény, hogy 2019 októberében az előző programozási ciklusban, az úgynevezett TOP-os források tekintetében 18%-on állt a forrásfelhasználás. Ennyi került öt év alatt lehívásra. Ez azt jelenti, hogy a valamivel több mint 35 milliárd forintból mindössze 6,3 milliárd forint érkezett Miskolcra. Ennyire volt hatékony ez a szervezet, ezzel a teljesítménnyel Miskolc a megyei jogú városok összevetésében az utolsóelőtti helyen állt az országban. Örömmel jelzi, hogy ezt azóta sikerült megváltoztatni, jelenleg már a középmezőnyre sikerült felzárkózniuk, nagyon szisztematikus, nagyon komoly munkával. Ez a 18%-os forrásfelhasználás, melyet tényleg nem a városvezető elődeiknek címkézi, hiszen ez a Miskolc Holding Zrt.-nek szól, az előző Miskolc Holding vezetésnek. Több, mint 40 fővel olyan módon látták el ezt a munkát, hogy öt év alatt 35 milliárd forintból mindössze 6,3 milliárd forintot tudtak lehívni. Amikor arról beszél, hogy több mint 40 fővel látták el ezt a tevékenységet ilyen alacsony hatékonysággal, akkor arra gondol, hogy ilyen

módon keletkezett az a több mint 400 millió forintos veszteség, amit nyilván alá tud támasztani a cég. Alapvetően inkább nem érti ezt a helyzetet, nem tudja mire vélni, hogy milyen módon vitték az előző Miskolc Holding vezetésébe ezeket az ügyeket az elődeik. Az előző Holding vezetés adósságát fizetik most meg ezzel a több mint 200 millió forinttal. A mostani Holding vezetés a gazdálkodási felelősségük teljes tudatában természetesen nem tud, nem is akar eltekinteni ettől az összegtől. Egyébként a szabályok is ilyen módon történő elszámolásra adnak lehetőséget. Tehát mindkét fél szabályosan jár el. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy támogassák az előterjesztett határozati javaslatokat.

**Dr. Nagy Ákos:** Megköszöni, hogy Alpolgármester Úr a Holding korábbi projektigazgatóságának a tevékenységét így elismerte, hiszen maga is elmondta, hogy nincs veszteség, a projektek folynak tovább. A hozzászólás annyiban volt inkorrekt, hogy teremtsék meg a lehetőséget is, akár itt a Közgyűlésen is, hogy a Holding korábbi projektigazgatóságának munkatársai is elmondhassák a véleményüket. A Közgyűlés tagjainak azt szeretné elmondani, hogy az szavazzon nyugodt lelkiismerettel erről a döntésről, akinek egy ilyen súlyú döntésnél elég volt az a néhány óra, ami rendelkezésükre állt. Ugyanis az előterjesztés azt mondja, hogy megtérítésről van szó két fél között. Az előterjesztésből azonban nem derül ki, hogy ez milyen számításon alapszik, hol vannak az ezt alátámasztó okiratok, illetve, hogy mi az alapja ennek a követelésnek. Alpolgármester Úr igyekezett őket megnyugtani azzal a mondattal, hogy „nyilván a Holding mindent alá tud támasztani”. Megjegyzi, élnek a gyanúperrel, hogy nem. Egy ilyen előterjesztés akkor korrekt, ha van mellette egy számítás és az azt alátámasztó dokumentumok. Egyelőre ez nem támogatható a részükről.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Azt nem állította, hogy nincsen veszteség. Nyilván ezek a projektek folynak tovább. Veszteség igenis van, ez a 478.166.000,- forint, ami 2017-2019. között keletkezett. Ezt bármilyen fórumon vitatják meg az előző Holding vezetéssel, ezt a tényt szerinte ki tudják jelenteni. Ezeket az elszámolásokat látta. Az ellenzék nyilván igényli, hogy az előterjesztés részeként, akár belső munkaanyagokat is, alátámasztandó ezt a számot, nyújtsanak oda eléjük. Kiemeli, hogy nem írnak le blöffből mindenféle 400-500 millió forintos számokat egy előterjesztésbe. Érti a gyanúper, de ennyi bizalmuk legyen már egymás felé.

**Soós Attila:** Szakmailag fordul Alpolgármester Úrhoz. Ha azt mondják, hogy van közel 500 millió forint veszteség, ami egy nagyon komoly tétel, és nem gondolják, hogy egy ekkora előterjesztéssel elintézhető, és akkor itt személyi felelősségről is kell beszélniük, és mivel megvádoltattak a Miskolc Holding Zrt. projektmenedzsmentjének előző kollégái. Úgy gondolja, hogy mindenképpen ennek az ügynek kell legyen folytatása. De beszéljenek a matekról. Ha hihető az előterjesztés, amibe az van, hogy csak projektmenedzsment díjakból közel 500 millió forint a veszteség. Tapasztalata okán a projektmenedzsment díj 2,5%-a szokott lenni körülbelül a teljes projektnek, ez az ő matekja szerint 20 milliárd forint elbukott pénzt jelent, ha 500 millió csak a projekt 2,5%-a. Hangsúlyozza, 20 milliárd forint. Ha ez igaz, márpedig Alpolgármester Úr szavaiból ez derült ki, hogy az, akkor ez ennél is továbbmutatóbb ez a történet, és erről kezdjenek el beszélgetni, hogy hol bukott el Miskolc 20 milliárd forintot, aminek a kapcsán bukott közel 500 millió forint projektmenedzsment díjat.

**Dr. Mokrai Mihály:** Soós képviselőtársa, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke előtt ezek az információk nem titkosak. Ha ennek utána kíván nézni, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy pontosan mely projektek milyen teljesítési szinten hogyan valósultak meg, ezt Soós elnök úr számára természetesen lehetővé tudják tenni, hogy önmaga győződjön meg azokról a számokról, tényekről, amit ebben az előterjesztésben megfogalmaztak. Nem zárkoznak el attól, hogy Soós képviselő úr, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke ezt megnézzé. Hangsúlyozza, nincsenek titkok. Az, hogy az előző vezetés nem teljesen jó hatékonysággal végezte ezt a tevékenységet, az Képviselő Úr számára is ki kell, hogy derüljön. Ez nem meglepetés. Sajnos az a baj, hogy csak ilyen színvonalon volt elvégezve ez a tevékenység. Ha Lengyel Katalin asszony ezt jobban végezte volna,

akkor igenis, nem ilyen számokról beszélgetnének. Úgy gondolja, meghallgathatják a projektmenedzsment tagjait is, a Pénzügyi Bizottságnak jogában áll ezt akár meg is vizsgálni. Az a baj, hogy a számok makacs dolgok, az  $1+1=2$ . Sajnos, ha összeadja a veszteség vonatkozását, az történik, amit Képviselő Úr is sejt, hogy a projektmenedzsment költséget gyakorlatilag felélték. Működtettek egy olyan hatékonytalan projektszervezetet, aminek a finanszírozása gazdaságtalan volt, túlságosan sok pénzt költöttek el a projektek menedzselésére. Megismétli, felajánlja Soós képviselő úrnak, mint bizottsági elnöknek, vagy akár a Pénzügyi Bizottságnak, hogy győződjön meg a számok valóságáról. Sajnos az az igazság, amit Képviselő Úr is kiszámolt, és jól számolta ki, hogy felélték a projektmenedzsment költségeket, totálba. Nemcsak azokban a projekteknél élték fel, ami az adott projekthez tartozik, hanem a másik projekteknél is a projektmenedzsment költségét megpróbálták elszámolni. Biztatja Képviselő Urat, hogy vegye a fáradságot és nézze meg a saját szemével, mert meg fog lepődni.

**Soós Attila:** Pontosítsák már még egyszer a mondanivalóját, hogy mit mondott és mit nem mondott. Nem a gúnyolódás hangján szeretné azt mondani, hogy tegnap este 6 órakor, amikor az előterjesztést megkapják, akkor nem az jutott eszébe, hogy pizsama le, öltöny fel, és robog befelé vizsgálandó. Nagyvonalúan azt mondani, hogy természetesen nincsenek titkok egy tegnap este kiküldött 500 milliós veszteséget tartalmazó előterjesztéssel kapcsolatban, azt gondolja, hogy politikai lözúgnak jó, de a tényszerűségtől nagyon messze van. Örül, hogy Mokrai képviselőtársa kerülte azt a szót, hogy veszteség, azt mondta, hogy a Holdingban ezt a pénzt elköltötték. Tisztázzák, hogy elköltötték vagy veszteségről beszélnek. Az előterjesztés veszteségről beszél. Egy veszteséget pedig illik alátámasztani. Mondhatná azt is a Pénzügyi Bizottság elnökeként, hogy bízik abban, hogy majd Jegyző Úrtól, ha vizsgálandó, nem kapja meg válaszként azt, hogy egyrészt a Pénzügyi Bizottság kompetenciája nem terjed ki a Holding gazdálkodási ügyeinek vizsgálatára, bízhatna abban is, hogy nem azt fogja válaszul adni, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként neki akkor van kompetenciája, hogyha erre a Pénzügyi Bizottság hatáskört ad. Nyilván ilyet még nem próbáltak, tehát ezzel kapcsolatban nyilatkozni nem tud, de tényszerűen a Pénzügyi Bizottságnak ebben az ügyben kompetenciája nincs. Ezt szögezzék le most itt a Közgyűlésben. Kompetenciája ennek a Közgyűlésnek van. A vezetés állít valamit, mert információk birtokában van. Ez nyilvánvalóan nem úgy jött létre – abban biztosak –, hogy délután 4 órakor megérkezett, hogy úgy néz ki a matek, hogy közel 480 millió, akkor ezt gyorsan vigyék be Közgyűlésbe. Tehát a sürgősségben sem hisznek, de ezzel sincs semmi gond. Azzal van a gond, hogyha a vezetés állít valamit, és Miskolc városát anyagi és erkölcsi értelemben is kár érte, mondhatnák, hogy büntetőjogi felelősség is felmerül, akkor ez mindannyiukra árnyékot vet, nyilván az előző városvezetésre is. Csak akkor menjenek bele, de ne vádaskodjanak úgy, hogy mindenfajta analitika, számviteli nyilvántartás és egyéb dokumentum nélkül behoznak egy anyagot, és elvárják, hogy mindenki higgye el, úgy, hogy éjszaka nyilván ezt olvasták.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Megszólítás okán szeretne valamit tisztázni. Nagyon lefordítja magyarrá, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy miről is beszélnek. A békülékenység hangját kívánja megütni, hiszen lehetett egy érvényes felvetés az, akár a városvezetés, akár az akkori Holding vezetés részéről, hogy igenis ez egy annyira fontos terület, hogy a ténylegesen befolyó bevételeket jelentősen meghaladó ráfordítással igyekezzenek kezelni a projektmenedzsment feladatokat. Arról van szó, hogy különböző szerződések alapján bizonyos százalékokat bizonyos ütemezés alapján – ahogy Elnök Úr is mondta – megkapott a Miskolc Holding Zrt. Nyilván a Projektirányítási Igazgatóságnak szinte kizárólag ebből származott bevétele. Azonban ez az ágazat a bevételeihez képest sokkal többet költött el ebben az időszakban, itt utalt a negyvenegynéhány fő alkalmazotti létszámra. Azt továbbra is tényként meri állítani, hogy ezzel szemben a forrásfelhasználás az tényleg 18%-os volt. Ezt szeretné tisztázni. Ami a büntetőjogi felelősséget illeti, elmondja Elnök Úrnak, hogy ezen ők is nagyon sokat gondolkodnak, órlódnak, hogy mi az a pont, ahol büntetőjogi felelősséget kell ezekben a kérdésekben firtatni. Egyre markánsabban, egyre

élesebben merülnek fel ezek a kérdések, hiszen az ebben az időszakban előkészített projektek közül attól tart, hogy jelentős visszafizetési kötelezettsége és büntetése lesz ennek az Önkormányzatnak, mint kedvezményezettnek, úgy, hogy a projektmenedzsmentet nyilván nem az Önkormányzat, hanem ez a szervezet végezte.

**Dr. Mokrai Mihály:** Bizottsági Elnök Úrnak felhívna a figyelmét arra, hogy ezek az ügyek már nem a Holdingban vannak, hanem Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában vannak, mert ezt a múltkori Közgyűlés alkalmával átrakták ide. Mint Pénzügyi Bizottság elnökének igenis van kereshetőségi joga. Elmondja, hogy igaza van Elnök Úrnak, és már ő is kezd besokallni ettől, hogy ilyen horderejű kérdéseket sürgősséggel hoznak be a Közgyűlés elé. Felajánlja Soós képviselőtársának azt, hogy ketten írjanak előterjesztést, hogy korlátozzák a sürgősségi előterjesztéseknek a benyújtásának a lehetőségét, mert ilyen fajsúlyú ügyeket sürgősséggel nem lehet csak így behozni úgy, hogy az adott szakbizottságok ezt nem tárgyalják meg. Kezdeményezéssel él Képviselőtársa felé, ketten írjanak egy előterjesztést, indítványt, és módosítsák az SZMSZ-t, a Közgyűlés SZMSZ-ét abban a vonatkozásban, hogy kevesebb sürgősségi előterjesztés kerülhessen a Közgyűlés elé. Úgy hiszi, ez eléggé baráti gesztus, egy baráti kézfogás, mert ő is úgy gondolja, hogy igaza van ebben a kérdésben.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Felkéri Miklós Viktor főosztályvezető urat, hogy a felvetődött szakmai jellegű kérdésekre válaszolni szíveskedjen.

**Miklós Viktor:** Egy-két dolgot szeretne kiemelni a forrásoknál. Arról van szó, hogy 35 milliárd forint forrást szükséges felhasználni 2023.06.30-ig, ezeknek a forrásfelhasználása 18%-on volt 2019. év végén. Maga az a veszteség, ami a Holdingot érte, azzal kapcsolatban megszületett egy Igazgató Tanács döntés a Holdingban. Megkeresték az Önkormányzatot, és tételesen, eredmény kimutatással, számviteli adatokkal alátámasztva készült el ez a vezetői előterjesztés. Ezt bármikor meg tudják küldeni bárki részére, hogy ezek a számok megalapozottak. Ami a 2,5%-os projektmenedzsmentet illeti, ez pont abból adódik, hogy 2015-ben indultak el a projektek, 18%-on állt a forrásfelhasználás, és nyilván a bérek meghaladták a rendelkezésre álló 2,5%-ot, amik elszámolhatók a támogatás terhére, és ebből adódott ez az 500 millió forint. Tehát kvázi a létszámtól, ami meg volt határozva egy projektben, több projektmenedzser volt foglalkoztatva, ezáltal magasabbak voltak a bérek, és ez mutatja ezt az 500 millió forint veszteségét a Holdingnak.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a választ.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkánkat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

Kéri, hogy akik nem a következő napirend kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.  
A nyílt ülés 10 óra 31 perckor folytatódik. -*

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.



Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti volt „Lézerpont” ingatlan hasznosítása tárgyában**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A napirendről történő szavazás következik.

Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez módosító indítvány került benyújtásra. Kéri, hogy elsőként erről szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Kéri, hogy most a határozati javaslatról szavazzanak, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**3/2022. (I.27.) számú határozatot**

**Tárgy:** a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti volt „Lézerpont” ingatlan hasznosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatti volt „Lézerpont” ingatlan hasznosítása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc 22133/273 hrsz.-ú ingatlanban található - jelen határozat mellékletét képező alaprajzon piros színnel jelölt, Miskolc Holding Zrt. által hasznosítandó helyiségek kivételével az ingatlanból fennmaradó - összesen **1844,45 m<sup>2</sup>** területű helyiségek Herman Ottó Múzeum részére történő térítésmentes használatba adásáról határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjában rögzített kulturális közfeladat ellátásának elősegítése céljából. A használó köteles a használattal összefüggő, az ingatlanrészre eső rezszi, felújítási és karbantartási költségek, az ingatlanban elhelyezett Gyűjtemények állapotának és állagának megóvásához szükséges gépek és berendezések üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások, és az esetlegesen felmerülő ÁFA fizetési kötelezettség teljesítésére. **A használattal összefüggésben felmerülő kiadások az intézmény költségvetésében kerülnek biztosításra.**
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t a határozat 1. pontjában meghatározottak szerint a Herman Ottó Múzeummal a térítésmentes használatba adásra vonatkozó szerződés megkötésére.

**Felelős:**

**Végrehajtásért felelős:**

**Végrehajtást felügyelő osztály:**

**Közreműködik:**

**Határidő:**

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2022. február 28.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés kapcsán két **határozati javaslatról** kell dönteniük, minősített többséggel. Az **I. határozati javaslat** tárgya a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**4/2022. (I.27.) számú határozatot**

**Tárgy:** **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei **01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak** az alábbi személyeket választja meg:

Tagok:

1. Dr. Halmai Gyula
2. Dr. Kormos Sándor
3. Dr. Nagy Nikoletta Tímea

Póttagok:

1. Csabalik Zsuzsanna
2. Mészáros János Tibor

**Felelős:** Jegyző  
**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály  
**Határidő:** azonnal

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Most a **II. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

5/2022. (I.27.) számú határozatot

**Tárgy:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei **02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak** az alábbi személyeket választja meg:

Tagok:

1. Dr. Barna Péter
2. Dr. Kovács Zoltán
3. Dr. Szitás Benedek György

Póttagok:

1. Dr. Kónya Zsuzsanna Terézia
2. Németh Judit

**Felelős:** Jegyző  
**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály  
**Határidő:** azonnal

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

6/2022. (I.27.) számú határozatot

**Tárgy:** A Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Miskolci Egyesített, Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által működtetett bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének keretében a zárva tartás két ütemben történő megvalósítását a következők szerint:

- I. ütem: **2022. július 11. - július 29.**
- |                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| Heim Pál Bölcsőde   | (Miskolc, Kassai út 19.)       |
| Diósgyőri Bölcsőde  | (Miskolc, Kuruc út 65/a)       |
| Margaréta Bölcsőde  | (Miskolc, Bokréta út 1.)       |
| Napraforgó Bölcsőde | (Miskolc, Hajós út 19.)        |
| Petneházy Bölcsőde  | (Miskolc, Petneházy út 10-12.) |
- II. ütem: **2022. augusztus 1. – augusztus 19.**
- |                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| Dobó Katica Bölcsőde | (Miskolc, Hadirokkantak út 26.)  |
| Napsugár Bölcsőde    | (Miskolc, Selyemrét út. 36)      |
| Kilián Bölcsőde      | (Miskolc, Könyves Kálmán út 31.) |
| Katica Bölcsőde      | (Miskolc, Szilvás út 39.)        |
| Mesemalom Bölcsőde   | (Miskolc, Dózsa György u. 36.)   |

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Szociális és Köznevelési Osztály  
**Határidő:** azonnal

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés szerint **négy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Elsőként az **I. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 0 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elutasította az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A **II. határozati javaslat** tárgya Varga Andrea Klára alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 0 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elutasította az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A **III. határozati javaslat** tárgya Szopkó Tibor alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 0 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elutasította az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot.**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Most az előterjesztés szerinti **IV. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya Badány Lajos alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 1 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elutasította az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot.**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Jegyző Úr felszólalási szándékot jelzett, megadja neki a szót.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Elmondja, hogy a szavazás eredménye kapcsán majd törvényességi észrevételt kíván tenni, és természetesen ezt a Közgyűlés jegyzőkönyvéhez fogja csatolni.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**7/2022. (I.27.) számú határozatot**

**Tárgy:** **A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-3. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály

**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A sürgősségi előterjesztésekről szavaznak.

Megkéri Főépítész Urat, nyilatkozzon arról, hogy sikerült-e leellenőrizni a helyrajzi szám alapján az előterjesztést.

**Szunyogh László:** Megköszöni a figyelmeztetést, leellenőrizték, és a helyrajzi szám rendben van. A cím lehet megtévesztő, mert nem teljesen egyértelmű a házszámozás a József Attila utcán, viszont ezen telephelyen lévő cégek ezt a címet használják, és a kérvényező is a József Attila utca 76. számot jelölte meg. Hangsúlyozza, mindettől függetlenül a helyrajzi szám rendben van, és ebből a szempontból ez a mértékadó.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a tájékoztatást.

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

#### **8/2022. (I.27.) számú határozatot**

**Tárgy:** **Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő 4778/8 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- I. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a város szálláslehetőségeinek fejlesztése érdekében a Miskolc, József Attila u. 76. szám alatt lévő 4778/8 hrsz-ú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- II. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. § szerinti intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Főépítész Kabinet  
**Határidő:** azonnal

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálására**

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**9/2022. (I.27.) számú határozatot**

**Tárgy:** a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Holding Zrt.-nél a projektmenedzsment tevékenység következtében felhalmozódott veszteség kompenzálására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc Holding Zrt.-nél felhalmozódott, a projektmenedzsmenthez igénybe vett szakértői szolgáltatások ellátása során a 2017-2019. évek között keletkezett 478.166.000.- Ft veszteség felét, azaz 239.083.000.- Ft összeget Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a közös teherviselés érdekében támogatás formájában megtéríti a Miskolc Holding Zrt. felé.
2. Az 1. pontban meghatározott támogatás fedezetét az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében szükséges biztosítani.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározottak szerinti támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Jegyző

**Közreműködő:**

Pályázati Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

1. pont tekintetében azonnal,

2. pont tekintetében 2022.02.24.

3. pont tekintetében a 2022. évi költségvetés jóváhagyását követő 30 napon belül

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A szavazás végére értek. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek. A felszólalásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**Felszólalók:**

**Dr. Nagy Ákos:** Több témakörben szeretne kérdezni. Az egyik már visszatérő, de korábban csak részben kapott rá választ. Az utak fejlesztése kapcsán sorolta az utcaneveket, mint Kiskökötő, a Nagyökötő, Szűrcsapó, Rézműves, Jogász és Mérnök utca. Kapott egy kicsit homályos választ arra, hogy az önkormányzati képviselőkkel való egyeztetés során meghatározásra kerül majd, hogy

a beérkező összegekből mikor és melyik utcának a fejlesztésére kerül majd sor. Tudják, hogy régi a probléma. Szeretne érdeklődni aziránt, hogy ezek az egyeztetések és tárgyalások – ezen utcák tekintetében – mikor kezdődnek meg.

A másik szintén egy visszatérő kérdés, a Vasalótömb, tehát a Kis-Hunyad, Hunyadi, Dayka Gábor utcák által határolt terület. Azt kell mondja, elég pocsék a helyzet. Aki jár azon a területen, és az ott lakók napi szinten jelzik, hogy elszaporodtak a patkányok, illetve a Holding kezelésében lévő ingatlanok rendkívül szemetesek. A Városgazda Kft. gyakorlatilag a Miskolc Holdinghoz irányította. Ezúton is szeretné kérdezni – nem a helyzet megoldását – hanem azt, hogy a Holding, mint a vagyon kezelője egyáltalán ezeken a területeken, ezeken az ingatlanokon egy patkányirtást, egy alapos takarítást, illetőleg a kinőtt bozótok irtását mikor fogja elkezdni. Egyre nagyobb a baj!

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Durda Péter osztályvezető urat kéri, hogy válaszoljon a kérdés első felére.

**Durda Péter:** Képviselő Úr Kiskökötő, Nagykökötő felvetésére a válasza, hogy a 2022. évi költségvetési tervezetben szerepeltetik a jelzett utcák útfelújításra való igényét. Amennyiben a jövő hónapi közgyűlés megszavazza a fedezetet, akkor természetesen az utcák elkészülhetnek. A Kiskökötő út kapcsán Szopkó alpolgármester úr részére készített egy anyagot, amelyben évenkénti bontásban felvázolta a lehetőségeket. Természetesen meg kell felelni a különböző jogi formáknak, mint a kisajátítás, szabályozási terv módosítás. Ezeket vázolta, melyekről Alpolgármester Úr tud. Hangsúlyozza, amennyiben a fedezet meglesz rá, elindítják a folyamatot, megjegyzi, ez hosszú, többéves folyamat.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni Osztályvezető Úr választát.

Képviselő Úr kérdése második részére vonatkozóan a Miskolc Holding írásban ad tájékoztatást.

A következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Pontosán egy évvel ezelőtt, 2021 januárjában értesült arról, hogy a tapolcai orvosi rendelőre lesz 223 millió forint, a felnőtt és a gyermekorvosi rendelő felújítására. Efelől szeretne érdeklődni, hogy mi történt ezzel kapcsolatban. Egy év eltelt, és a tapolcaiak még nem látnak ebből semmit. Folyamatosan próbál utána érdeklődni. Elmondja, hogy némi tájékoztatást kap is, de mindenkihez nem tudja eljuttatni. A tájékoztatást úgy szeretné kérni, hogy a tapolcaiak is hallják.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Főosztályvezető Úr már nincs a Közgyűlési Teremben, így írásban fog válaszolni, és gondoskodnak arról, hogy a tájékoztatás a tapolcaiakhoz is eljusson.

A következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

**Pakusza Zoltán:** Múlthéten Percesen volt egy közbiztonsági megbeszélés, amire sajnos nem hívták meg. Megjegyzi, jó lett volna, mert akkor néhány – úgy gondolja –, hogy téves megállapítás is más mederbe kerülhetett volna. Arról beszéltek, hogy Percesen nincsenek nagyobb problémák. Erre azt szokta mondani, hogyha Lyukóvölgyhöz hasonlítják, akkor valóban nincsenek, azonban a percesiek nem Lyukóvölgyhöz szeretnének hasonlítani.

Vannak kérdései. Annak örül, hogy az általa kezdeményezett körzeti megbízotti rendszer az gyakorlatilag napirenden van. A hozzá jutott hírek szerint – kéri, hogy aki ott volt, erősítse meg vagy cáfolja – elhangzott, hogy külterületen az egyéni szigetelt szennyvíztárolókat, akár közpénzből, illetve közmunkások segítségével építenék meg azoknak, akik úgymond nem tudják kifizetni, vagy nincs rá pénzük, ez közpénzből menne. Kérdése, igaz-e, hogy vannak ilyen tervek, vagy ez csak pletyka.



Ezen kívül arra is kíváncsi lenne, hogy az októberi Közgyűlésen kérdezte, hogy azok a térfigyelő kamerák Perecesre, melyek már 2016. óta meg vannak jelölve helyszínekkel, de a mai napig nincsenek felszerelve, azok mikorra lesznek. Az októberi Közgyűlésen – emlékezhetnek rá –, hogy egy új kamera kihelyezéséről is döntöttek itt a belvárosban, amit támogatott. Emlékei szerint már ki is van helyezve. Perecesre ezek a régen már megigényelt és megígért kamerák mikorra kerülnek valójában kihelyezésre?

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Természetesen a kamerák kihelyezése folyamatban van, pillanatnyilag a forrást kell rá megteremteni. Vincze Csaba igazgató urat kéri, hogy válaszoljon a felvetett kérdésekre.

**Vincze Csaba:** A Centrum Áruház melletti kamerák felszerelése, üzembe helyezése megtörtént. Ez gyakorlatilag három támogatási forrásból állt össze, az egyik képviselői, a másik része a Centrum Áruház üzemeltetőinek támogatásából, a harmadik rész önkormányzati támogatás volt. Ezek biztosítottak lehetőséget arra, hogy ezen kamerák felszerelésre, üzembe helyezésre kerüljenek. A korábbi közgyűlési döntés alapján ezres nagyságrendben van kamera kihelyezési pont elfogadva, melyek kihelyezése, ahogy Alpolgármester Asszony is említette, szinte anyagi kérdés. Ők készek a fogadásra, az Operatív Művelési Központ működik, folyamatos a kamerák figyelése. Amikor a pénzügyi lehetőségek biztosítják a kamerák felhelyezését, ők fogadó készek.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a választ. A következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

**Hollósy Endre András:** „Mi lesz veled Miskolci Tv, mi lesz veled Miskolci Napló?” tehetné fel a kérdést egykori riporterként. Információi szerint az elmúlt egy esztendőben a Miskolci Kommunikációs Kht.-nél közel 90 milliós hiányt halmozott fel a baloldali városvezetés. Már tisztán látható, hogy nemhogy a Közlekedési Vállalatot nem képesek rendbe tenni, hanem a saját lapjukat sem képesek normálisan megírni. Ezen túlmenően Varga László tartott 2,5 évvel ezelőtt egy sajtótájékoztatót azzal kapcsolatban, hogy a MIKOM közpénzből hirdet politikai hirdetéseket. Mit látnak most? A Miskolci Naplóban Varga László propaganda anyaga érkezik meg a Diósgyőr városrész számos pontjára. Akkor Varga László azzal vádolta őket (az akkori vezetést), hogy hűtlen kezelés gyanúja merülhet fel. Ebben az esetben a Fidesz-KDNP Frakció mit gondolhat, jelen esetben hűtlen kezelés merülhet-e fel? A kérdés megválaszolását a miskolciakra bízzák.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a hozzászólást. A következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

**Bazin Levente:** A helyettese nem tudja pontosan jól. Szakmai fórum volt, amit szervezett, nem lakossági fórum, ezért nem volt rá meghívva. Remélik, hogyha lehetőség adódik erre, akkor lakossági fórumot is tartanak ennek kapcsán. Elmondja, hogy újságban és online formában is le volt írva, hogy ott mi történt, nem kell pletykákra hagyatkozni ennek kapcsán, aki tud olvasni, az meg tudja ezeket nézni.

Különbség a MIKOM kapcsán, hogy valamit fizetett hirdetésben reklámozni egy politikus, és egy sajtótájékoztatót meghirdetni, és arra elmegy a sajtó, az különböző dolog szerinte. Ezeket is át lehet gondolni.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a felszólalást. Badány Lajos alpolgármester úrnak adja meg a szót.

**Badány Lajos alpolgármester:** Hollósy képviselő úr kérdésére a MIKOM veszteségével kapcsolatban elmondja, az köztudott, hogy a kommunikációs cég önkormányzati támogatásokat is

használ fel. Ez a 90 milliós veszteség abból adódik, hogy tárgyévben ennyivel kevesebb támogatást nyújtottak a cégnek, mint a korábbi években.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megköszöni a választ.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. Bejelenti, hogy az ülés végére értek. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő ülésre előreláthatólag 2022. február 24-én kerül sor. Megköszöni mindenki munkáját.

Az ülést bezárja 10 óra 52 perckor.

**k.m.f.**

**Dr. Ignácz Dávid**  
jegyző

**Varga Andrea Klára**  
alpolgármester