



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

Ikt.sz.: 112051-1/2022.

Üi: dr. Kozma Dániel

Melléklet: értékösszesítő táblázat

Előterjesztés a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság  
2022. január 26. napján tartandó ülésére

**Javaslat**

a „TOP-6.3.3-16-MI1-2020-00004 azonosító számú, Miskolc város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése” megnevezésű projekt keretein belül a Percses-patak mederszabályozásához szükséges ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzéséről

Előkészítésért felelős:

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida  
osztályvezető  
Vagyongazdálkodási Osztály

Egyeztetve:

Miklós Viktor  
főosztályvezető  
Pályázati Főosztály

Szilágyi Kornél  
főosztályvezető  
Gazdálkodási Főosztály

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

Dr. Ignác Dávid  
jegyző

**Tisztelt Bizottság!**

## **I. Tartalmi összefoglaló**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a „TOP-6.3.3-16-MI1-2020-00004 azonosító számú, Miskolc város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése” megnevezésű pályázat keretében, annak egy projektelemekeként megvalósítani tervezett Perces-patak mederszabályozása érinti a Miskolc III. kerület, (Belterület) 35111, 35112, 35113, 35114, 35116/1, 35116/2, 35117, 35118, 35119, 35120, 35121, 35122, 35123, 35124, 35125, 35126, 35127, 35128, 35129, 35130, 35131, 35132, 35133, 35134, 35135, 35136, 35115/3 helyrajzi számú ingatlanoknak a patakmeder menti részterületét Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) számú önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ/szabályozási terv) rögzítettek szerint.

Figyelemmel arra, hogy az érintett területeknek a projekt megvalósításához önkormányzati tulajdonba kell kerülnie, így szükséges megfelelő vételi ajánlat keretében kísérletet tenni a részterületek megszerzésére kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötése útján, amennyiben pedig ez nem lehetséges, úgy kisajátítási eljárás lefolytatását kell az Önkormányzatnak kezdeményeznie az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) előtt.

Az Önkormányzat megbízásából eljáró MIFŐ – Miskolci Földmérő Geodéziai Kft. a szabályozási tervben foglaltaknak megfelelően elkészítette és az Önkormányzat részére megküldte a terültredezés során érintett fentiekben felsorolt 27 ingatlan vonatkozásában készült földhivatali és építésügyi záradékkal ellátott eredeti kisajátítási terveket.

Az Önkormányzat a megküldött tervek alapján előzetes szakértő kirendelését kérelmezte a Kormányhivataltól abból a célból, hogy a kisajátítást helyettesítő adásvétel megkötése vagy ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezése előtt megállapításra kerüljön az érintett ingatlanok, ingatlanrészek forgalmi – jelen esetben egyben kártalanítási – értéke.

Az ily módon kirendelésre került Conzus Agro Igazságügyi Szakértő és Vadkárbecslő Kft. által elkészített előzetes szakértői vélemények alapján a beruházással érintett ingatlanok érintettsége és az érintett területek kártalanítási értékei – figyelembe véve az értékbecslések adatai alapján összeállított és a jelen előterjesztés mellékletét képező értékösszefoglaló táblázatot – az alábbiak szerint alakulnak:

Helyrajzi szám	Érintettség (m <sup>2</sup> )	Kártalanítási érték (Ft)
35111	113	835.582,-
35112	95	712.480,-
35113	137	973.825,-
35114	143	952.812,-
35115/3	144	697.635,-
35116/1	91	693.225,-
35116/2	92	698.038,-
35117	56	460.346,-
35118	67	532.640,-
35119	81	620.784,-
35120	80	615.970,-
35121	73	580.066,-
35122	106	789.734,-
35123	107	800.624,-
35124	64	518.299,-
35125	67	539.272,-
35126	70	553.315,-
35127	71	558.182,-
35128	80	614.137,-
35129	95	724.630,-
35130	103	763.143,-
35131	106	789.734,-
35132	100	748.700,-
35133	100	748.700,-
35134	86	661.561,-
35135	90	681.030,-
35136	91	693.224,-
<b>Összesen</b>	<b>2508</b>	<b>18.557.688,-</b>

A beruházás megvalósítása érdekében szükséges és javasolt, hogy az Önkormányzat a beruházással érintett ingatlanrészek tulajdonjogát kisajátítást helyettesítő adásvétel vagy ennek hiányában kisajátítási eljárás keretein belül megszerezze.

Bármely eljárási folyamat megindításához szükséges a fentiekben tételesen felsorolt, beruházással érintett ingatlanok tulajdonosai részére az előzetes szakértői véleményekben rögzített kártalanítási értékekkel egyező vételi ajánlatok küldése.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdése szerint az Önkormányzat vagyonát érintően 10 és 25 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték között a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság jogosult dönteni.

A fentiekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzése céljából dönteni szíveskedjen.

## **II. Előzmények**

A „Tartalmi összefoglaló” részben előadottakon kívül az ügy nem rendelkezik egyéb előzményekkel.

## **III. Várható szakmai hatások**

Tekintettel arra, hogy a kisajátítási terv a hatályos MÉSZ rendelkezéseire épül, és az újonnan kialakítandó meder a szabályozási terv szerint került megtervezésre, így az eljárás lefolytatására a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § c) pontja („terület- és településrendezés”) közérdekű cél megvalósításának keretében kerül sor, közvetetten figyelemmel a „TOP-6.3.3-16-MI1-2020-00004 azonosító számú, Miskolc város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése” megnevezésű projektben rögzített további célokra.

Fontos megemlíteni, hogy a fentiekben rögzítettek szerint a projekt sikeres megvalósításával az Önkormányzat továbbá egyidejűleg eleget tesz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 11. pontjában helyi önkormányzati közfeladatként meghatározott vízgazdálkodási, vízkárelhárítási kötelezettségének. Hiszen e kármegelőzést biztosító intézkedéssel csökkenthető a Bükk irányából, a Perces városrészt érintő árvíz által okozott károk mértéke, valamint annak esélye, hogy a 2010. évben történt súlyos mértékű havária megismétlődjön.

A helyi árvízvédelmen, valamint a projekt sikeres megvalósításán túl a pataknek, patakmedernek az alábbi jogszabályhelyek – különösen a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § (6) bekezdése – alapján állami vagy pedig jelen esetben önkormányzati tulajdonban kell állnia:

A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 5. § (3) bekezdésének d) pontja rögzíti, hogy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyronba tartoznak a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

Így az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 16. § szabályozza, hogy mikor kell mérlegelés nélkül a Magyar Államnak az adott helyi önkormányzat tulajdonába adni a vizeket: eszerint „a vizek és közműnek nem minősülő közcélú vízelétesítmények közül [...] a fekvésük szerint illetékes települési önkormányzat tulajdonába kell adni: azokat a vízfolyásokat, amelyek teljes egészükben egy település közigazgatási területén helyezkednek el, továbbá a kisebb vízfolyásokat, ameddig azok a település közigazgatási területét el nem hagyják, feltéve, hogy, szabályozásuk, partvédelmük, valamint ezzel összefüggésben a kártételeik elleni védekezés helyi jelentőségű, illetőleg műszakilag önállóan elvégezhető.” E törvény 18. § (1) bekezdése rögzíti azt is, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülő vizek és közcélú vízelétesítmények az önkormányzati törzsvagyronba tartoznak és forgalomképtelenek.

A fentiek jogszabályhelyekből fakadóan a Pereces-patak nyomvonala már több szakaszán is önkormányzati tulajdonban áll (pl. 35277, 35142, 35097, [...] helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok), így a jelen előterjesztésben szerepeltetett ingatlanokat érintő szakasz tulajdonviszonyainak rendezése a projekt megvalósításától függetlenül is szükséges. Az ingatlanrészek megszerzésével a Pereces-patak újabb szakasza kerül a fent részletezett törvényi rendelkezéseknek megfelelően önkormányzati tulajdonba.

#### **IV. Várható gazdasági hatások**

Amennyiben a kártalanításra jogosult személy a részére megküldött vételi ajánlat alapján a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést az Önkormányzattal a fenti összeg szerint megkötí, vagy a Kormányhivatal a szakvéleményben foglalt összeg szerint állapítja meg a kártalanítás mértékét, úgy az Önkormányzatnak **előreláthatóan 18.557.688,- Ft-ot** kell kártalanítás jogcímén a kártalanításra jogosult személyek részére megfizetnie.

A kisajátítási eljárás során a fenti szakvéleményeket elkészítő szakértő a Kormányhivatal előtti kisajátítási tárgyalásra idézésre kerül, a szakértő kiszállási díját az Önkormányzatnak – mint kisajátítást kérőnek – kell viselnie. Ennek mértéke a több befolyásoló tényező megléte miatt előre pontosan nem megállapítható.

Az Önkormányzat oldalán – a sikeres tulajdonszerzés esetén – további költségként fog realizálódni a tulajdonjog átvezetésének ingatlan-nyilvántartási szolgáltatási díja, ami előreláthatólag mindösszesen 350.000,- Ft összeg körül alakulhat.

Amennyiben a jogosultak a kisajátítást elrendelő határozatot bírósági úton megtámadják, az szintén további, előre nem látható költségeket eredményezhet.

## V. Kapcsolódások

Jelen előterjesztés kapcsolódik:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény

## VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

A sajtó tájékoztatása indokolt.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozatot meghozni szíveskedjen.

Miskolc, 2022. január 24. ”...”



.....  
Veres Pál  
polgármester

## Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3.4. pontja alapján megtárgyalta a „**TOP-6.3.3-16-MI1-2020-00004 azonosító számú, Miskolc város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése**” megnevezésű projekt keretein belül a **Pereces-patak mederszabályozásához szükséges ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzése** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**Tárgy:** a „**TOP-6.3.3-16-MI1-2020-00004 azonosító számú, Miskolc város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése**” megnevezésű projekt keretein belül a **Pereces-patak mederszabályozásához szükséges ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzése**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint beruházó, a **Miskolc III. kerület, belterületi területeket érintő csapadékvíz fejlesztése beruházás megvalósítása** érdekében a 2. pontban rögzítettek szerint a beruházással érintett, magántulajdonban, egy esetben pedig állami tulajdonban lévő alábbi ingatlanok beruházással érintett ingatlanrészei tulajdonjogát az igazságügyi szakértői véleményben meghatározott értéken – mint kártalanítási értéken – kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés útján, vagy megállapodás hiányában kisajátítási eljárás keretében szerezze meg.
2. A Bizottság az 1. pontban rögzített beruházás megvalósítása során érintett ingatlanok helyrajzi számát, érintettségét, és az igazságügyi szakértői véleményben meghatározott egyedi kártalanítási értékét az alábbiak szerint határozza meg:

Helyrajzi szám	Érintettség (m <sup>2</sup> )	Kártalanítási érték (Ft)
35111	113	835.582,-
35112	95	712.480,-
35113	137	973.825,-
35114	143	952.812,-
35115/3	144	697.635,-

35116/1	91	693.225,-
35116/2	92	698.038,-
35117	56	460.346,-
35118	67	532.640,-
35119	81	620.784,-
35120	80	615.970,-
35121	73	580.066,-
35122	106	789.734,-
35123	107	800.624,-
35124	64	518.299,-
35125	67	539.272,-
35126	70	553.315,-
35127	71	558.182,-
35128	80	614.137,-
35129	95	724.630,-
35130	103	763.143,-
35131	106	789.734,-
35132	100	748.700,-
35133	100	748.700,-
35134	86	661.561,-
35135	90	681.030,-
35136	91	693.224,-
<b>Összesen</b>	<b>2508</b>	<b>18.557.688,-</b>

3. A Bizottság a határozat 2. pontjában meghatározott ingatlanrészeket a megszerzésükkel egyidejűleg az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a forgalomképtelen törzsvagyon körbe sorolja.
4. A Bizottság a Vagyongazdálkodási Osztály feladataként határozza meg a 2. pontban meghatározott ingatlanrészekre vonatkozó 1. pontban rögzített joghatás kiváltására alkalmas vételi ajánlatok aláírásra történő előkészítését.
5. A Bizottság a Vagyongazdálkodási Osztály feladataként határozza meg a 4. pontban



szereplő vételi ajánlatok elfogadása esetén az érintett ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzését biztosító megállapodások, a szerződéskötés megghiúsulása esetén pedig a kisajátítási eljárás lefolytatása iránti kérelem aláírásra történő előkészítését.

6. A Bizottság a Gazdálkodási Főosztály feladataként határozza meg a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések megkötésével, vagy kisajátítási eljárásban történő tulajdonszerzés esetén a szerződésekben, vagy a hatósági határozatban meghatározott határidőben történő pénzügyi teljesítést a 013011224 számú „Miskolc város csapadékvíz elvezetés fejlesztése (TOP támogatás)” megnevezésű költségvetési sor terhére.
7. A Bizottság a Pályázati Főosztály feladataként határozza meg, hogy az ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzése során a Vagyongazdálkodási Osztály és a Gazdálkodási Főosztály 4-6. pontokban rögzített feladatának megvalósítása során a szükséges szakmai közreműködést és koordinációt a projekt sikeres megvalósítása érdekében biztosítsa.

**Felelős:**

**Végrehajtásért felelős:**

**Közreműködik:**

**Határidő:**

Bizottság elnöke

Vagyongazdálkodási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

Pályázati Főosztály

az 1-2. pontok tekintetében azonnal

a 3. pont tekintetében az ingatlanok megszerzésével egyidejűleg.

a 4. pont tekintetében a határozat meghozatalát követő 30 nap.

az 5. pont tekintetében megállapodás

esetén a vételi ajánlat elfogadását

követően soron kívül, de legkésőbb az

ajánlat kézbesítését követő 6 hónap,

kisajátítási eljárás lefolytatása esetén a

vételi ajánlat kézbesítésétől számított 60 nap.

a 6. pont tekintetében a szerződésben,

vagy hatósági határozatban

meghatározott határidőben.

a 7. pont tekintetében azonnal.

Ikt.sz.	hrs.z.	Tulajdonos (jogosult) neve	Tulajdoni hányad és jog	Érintett terület (m <sup>2</sup> )	Fajlagos alapár (F/m <sup>2</sup> )	Kisajátítással érintett terület forgalmi értéke	Egyéb értéknövelő tényezők	Tényező típusa	Adott személynek fizetendő érték		Össz. Kisajátítási érték
									417 791 Ft	417 791 Ft	
809474/2021.	35111	Almási Attila	1/2	113	4 814 Ft	543 982 Ft	291 600 Ft	kerítés	417 791 Ft	835 582 Ft	
		Almásiné Csetneki Éva	1/2						417 791 Ft		
809477/2021.	35112	Sinkáné Répási Zsuzsanna	1/1	95	4 814 Ft	457 330 Ft	255 150 Ft	kerítés	569 984 Ft	712 480 Ft	
		Répási Albertné	haszonélvező						142 496 Ft		
809478/2021.	35113	Kiss Lászlóné	1/1	137	4 625 Ft	633 625 Ft	340 200 Ft	kerítés	973 825 Ft	973 825 Ft	
809479/2021.	35114	Kosztován Attila Elemér	1/1	143	4 284 Ft	612 612 Ft	340 200 Ft	kerítés	952 812 Ft	952 812 Ft	
809480/2021.	35115/3	Herpepei Lilla	1/1	144	2 440 Ft	351 360 Ft	346 275 Ft	kerítés	697 635 Ft	697 635 Ft	
		Fibi Ferencné	3/6 és özvegyi jog jogosultja						427 487 Ft		
809481/2021.	35116/1	Fibi Ildikó Ilona	1/6	91	4 814 Ft	438 074 Ft	255 150 Ft	kerítés	92 430 Ft	693 225 Ft	
		Kádasné Fibi Andrea	1/6						92 430 Ft		
		Hamik-Fibi Beáta	1/6						80 876 Ft		
809482/2021.	35116/2	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	1/1	92	4 814 Ft	442 888 Ft	255 150 Ft	kerítés	698 038 Ft	698 038 Ft	
809483/2021.	35117	Mihalik Péter Zsolt	1/1	56	4 966 Ft	278 096 Ft	182 250 Ft	kerítés	460 346 Ft	460 346 Ft	
809484/2021.	35118	Esztergályos Jánosné	1/1	67	4 867 Ft	326 089 Ft	206 550 Ft	kerítés	532 640 Ft	532 640 Ft	
809485/2021.	35119	Szűcs Krisztina	1/2	81	4 814 Ft	389 934 Ft	230 850 Ft	kerítés	310 392 Ft	620 784 Ft	
		Bihari Bálint	1/2						310 392 Ft		
809486/2021.	35120	Varga Erzsébet	2/3	80	4 814 Ft	385 120 Ft	230 850 Ft	kerítés	410 647 Ft	615 970 Ft	
		Lengyel József Gábor	1/3						205 323 Ft		
809487/2021.	35121	Gál István Tamás	1/1	73	4 867 Ft	355 291 Ft	224 775 Ft	kerítés	580 066 Ft	580 066 Ft	
809488/2021.	35122	Pipicz István	1/2	106	4 814 Ft	510 284 Ft	279 450 Ft	kerítés	394 867 Ft	789 734 Ft	
		Pipicz Istvánné	1/2						394 867 Ft		
809490/2021.	35123	Sipos Ferencné	231/1848	107	4 814 Ft	515 098 Ft	285 525 Ft	kerítés	100 078 Ft	800 624 Ft	
		Szöllősy István	908/1848						393 380 Ft		
		Varga Zoltán Imréné	16/1848						6 932 Ft		
		Soós Zoltán	693/1848						300 234 Ft		
809492/2021.	35124	Varga Zoltán Imréné	1/1	64	4 966 Ft	317 824 Ft	200 475 Ft	kerítés	518 299 Ft	518 299 Ft	
809493/2021.	35125	Rajkó Attila	1/1	67	4 966 Ft	332 722 Ft	206 550 Ft	kerítés	539 272 Ft	539 272 Ft	
		Csurka Andrásné	haszonélvező						110 663 Ft		
809494/2021.	35126	Csurka Mária	1/2	70	4 867 Ft	340 690 Ft	212 625 Ft	kerítés	221 326 Ft	553 315 Ft	
		Csurka Krisztina	1/2						221 326 Ft		
809495/2021.	35127	Bodinger Zsuzsanna	1/1	71	4 667 Ft	345 557 Ft	212 625 Ft	kerítés	558 182 Ft	558 182 Ft	
		Kozma Zoltán Csaba	5/8						368 482 Ft		
809496/2021.	35128	Kozma Zoltánné	2/8 és özvegyi jog jogosultja	80	4 667 Ft	389 360 Ft	224 775 Ft	kerítés	184 270 Ft	614 137 Ft	
		Kozma Péter Pál	1/8						61 414 Ft		
809497/2021.	35129	Rózsa Imre Attiláné	1/1	95	4 814 Ft	457 330 Ft	267 300 Ft	kerítés	724 630 Ft	724 630 Ft	
809498/2021.	35130	Arday Lajos	1/1	103	4 814 Ft	495 842 Ft	267 300 Ft	kerítés	763 143 Ft	763 143 Ft	
809499/2021.	35131	Bedécs László Ádám	10/16	106	4 814 Ft	510 284 Ft	279 450 Ft	kerítés	493 584 Ft	789 734 Ft	
		Glonczi Mária	6/16						236 920 Ft		
		Glonczi József	haszonélvező						59 230 Ft		
809500/2021.	35132	Szolnoki Antalné	özvegyi jogosult	100	4 814 Ft	481 400 Ft	267 300 Ft	kerítés	37 435 Ft	748 700 Ft	
		Szolnoki Róbert	1/1						711 265 Ft		
809502/2021.	35133	Egri Szilveszter	1/1	100	4 814 Ft	481 400 Ft	267 300 Ft	kerítés	748 700 Ft	748 700 Ft	
809503/2021.	35134	Révay József Lajosné	3/6 és özvegyi jog jogosultja	86	4 867 Ft	418 562 Ft	243 000 Ft	kerítés	430 015 Ft	661 561 Ft	
		Révay Gábor	1/6						77 182 Ft		
		Révay Krisztián	1/6						77 182 Ft		
		Révay Péter	1/6						77 182 Ft		
809504/2021.	35135	Molnár Józsefné	1/1	90	4 867 Ft	438 030 Ft	243 000 Ft	kerítés	681 030 Ft	681 030 Ft	
809505/2021.	35136	Kovács Józsefné	1/1	91	4 814 Ft	438 074 Ft	255 150 Ft	kerítés	693 224 Ft	693 224 Ft	
		ATLAG (27 darab ingatlan)		2508	4 730 Ft	432 847 Ft	254 475 Ft	LF x darab kerítés	386 619 Ft	18 557 688 Ft	
		ÖSSZESEN (27 darab ingatlan)	összes kisajátítással érintett m <sup>2</sup>	2508	átlagos fajlagos ár	átlag/összesített ingatlan érték	átlag/összesített egyéb érték	egyéb érték típusa	adott jogosultnak fizetendő érték (átlag)	összesített kisajátítási kártalanítás	
					11 686 858 Ft	6 870 825 Ft	6 870 825 Ft				