



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

408.127-15/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. december 16.** napján 09 óra 10 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Révész Péter, Soós Attila, Szarka Dénes képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Mokrai Mihály és Szilágyi Szabolcs képviselő

Nem vett részt: Hegedüs Andrea és Szécsényi Marianna képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 24 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elmúlt közgyűlés óta a város több ismert és neves személyisége elhunyt.

54 éves korában, hosszabb betegség után elhunyt **dr. Dabasi-Halász Zsuzsanna** a Miskolci Egyetem Világ- és Regionális Gazdaságtan Intézetének egyetemi docense. 75 éves korában elhunyt **Gulyás János** Kossuth- és Balázs Béla-díjas filmrendező, operatőr, érdemes művész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, a Miskolci Egyetem Kulturális és Vizuális Antropológiai Tanszék filmes képzésének egyik elindítója. 89 éves korában elhunyt **Farkas Gyula** gyémánt diplomás tanár, fotográfus és utazó, Miskolc meghatározó fotóművésze, aki szorosan kötődött a Herman Ottó Múzeumhoz, valamint a Miskolci Galériához. Életének 96. évében elhunyt **Prof. Dr. Szaladnya Sándor** okleveles gépészmérnök, a Miskolci Egyetem Logisztikai Intézetének professzor emeritusa,

Kéri, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Egy rendkívül nehéz év végén vannak. Reményeik szerint utolsó közgyűlésükön. Egyrészt visszafelé tekintenek, másrészt előre tekintenek és próbálják tervezni a következő évet, ami ugyanúgy tele van bizonytalanságokkal, mint amilyen a 2021. év volt. Bízunk abban, hogy együtt dolgozva a nehézségeken úrrá tudnak lenni majd az elkövetkező évben is.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt testületi ülés óta nem volt szabadságon.

Munkájukat a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi.

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés:

Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés:

Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés:

Javaslat ingatlan használatba adására a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat telepítési tanulmányterv, valamint településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására, továbbá kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a helyi közutak kezelésének, továbbá a közutak felbontásának és helyreállításának szakmai szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igények érvényesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsősolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat ingatlanok apportálása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre. Megjegyzi, ezek nagy számát indokolja az, hogy a két Közgyűlés között nagyon rövid idő telt el.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 4 fő) **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 2. **Javaslat az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadására és a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
 4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi Ellenőrzési Tervének módosítására, valamint a 2022. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző
 5. **Javaslat a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
-
1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására**
 2. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**
 3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
 4. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlan használatba adására a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére**
 5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

6. sürgősségi napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv, valamint településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására, továbbá kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyi közutak kezelésének, továbbá a közutak felbontásának és helyreállításának szakmai szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
8. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**
9. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**
10. sürgősségi napirend: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igények érvényesítése tárgyában**
11. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**
12. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanok apportálása tárgyában**

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Ignác Dávid** jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A köztisztviselőket illető illetményalap összegét minden évben Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény alapján meg tudja állapítani a Képviselő-testület is. A Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény az, mely megadja ezt a bizonyos ideit és a következő esztendőben is mérvadó 38.650.- Ft-os összeget, mely gyakorlatilag 2008. óta, tehát lassan 14 éve változatlan. Ahogy az előző Közgyűlés alkalmával is elmondta ez számokban annyit jelent, hogy egy 37 éves munkatapasztalattal, jogvisztonnyal rendelkező önkormányzati köztisztviselő esetében az állam által elismert bruttó bér az 231.900.- Ft. Néhány adattal szolgálva elmondja, hogy a következő évben a 260.000.- Ft-os minimálbérrre történő béremelés a Polgármesteri Hivatalban közel 20%-nyi köztisztviselőt érint, tehát nagyon alacsonyan fizetett és bérezett szakember gárdáról van szó. 2020. óta követi az Önkormányzat azt a jópéldát és célkitűzést, hogy évenkénti 10%-os illetményalap emelésre kerül sor. Gyakorlatilag ez ebben az évben, a 2022. év tekintetében 51.443.- Ft összegben kerül meghatározásra, amennyiben a Képviselő-testület tudja támogatni ezt az előterjesztést, melyet ezúton is kér.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet megalkotását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Nagy Ákos: A Fidesz-KDNP Frakciósövetség az előterjesztést támogatni fogja. Azért kért szót, mert Polgármester Úrral annak idején volt egy beszélgetésük egy kérdés kapcsán. Akkor azt mondta Polgármester Úr, hogy „a munkavállalók ebben a városban nem jutalomra, hanem tisztességes bérekre vágnak”. A mondat első részével nem ért egyet, a másodikkal maximálisan igen. Ha ez az előterjesztés biztosítja ezt a bérfejlesztést, a köztisztviselői illetményalap növelését, annak nagyon fognak örülni. Ennek a napirendnek a tárgyalásánál sem kerülhetik meg azt a kérdéskört, hogy egyébként a város szolgálatában álló személyek vonatkozásában hogyan fog sor kerülni a bérfejlesztésre, hiszen 2017-ben még Kriza Ákos polgármestersége idején 20%-os bruttó bérfejlesztés került bejelentésre. Gondolja, hogy az egyéb szférákban is ezt meg kell tennie a város vezetésének. Másrésről az évvégi jutalom kérdése is felmerül ebben a körben. Amennyiben helyesek az információik, a város Polgármesteri Hivatalának dolgozói ebben az évben kapnak pénzbeli jutalmat. Hangsúlyozza, ezt nagyon megérdemlik, és amiért van is némi restanciája az Önkormányzatnak, hiszen a tavalyi évben egyáltalán nem fizette ki az évekig megszokott jutalmat sem a Holding dolgozóinak, sem a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak. 2019-ben még tudtak jutalmat fizetni a város szolgálatában álló személyeknek, közben pedig egyfolytában azt hallgatták, hogy üres a kassza. Így két megoldás lehet, az egyik az, hogy egy üres kasszából is elő tudtak több százmillió forintot varázsolni a város szolgálatában álló személyek megérdemelt jutalmazására. A másik meg az, hogy nem mondtak igazat a 2019-es állapotok kapcsán. 2020-ra és 2021-re kellett – ha valós ez a jutalom – beosztani a város szolgálatában álló személyeknek ezt a jutalmat.

Szeretnének érdeklődni arról is, hogy ez a jutalom kiterjed-e a Polgármesteri Hivatal dolgozóin kívül a köz szolgálatában álló más személyekre, így a Holding munkatársaira is.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy a Közgyűlés előtt egy sajtótájékoztatón tájékoztatta a miskolci polgárokat arról, hogy a Miskolci Polgármesteri Hivatal és a Miskolci Önkormányzat, valamint intézményeinek dolgozói egy egyszeri, nettó 50 ezer forint elismerésben részesülnek. Ez egy jelképes jutalom, nem is meri nagyon jutalomnak nevezni. Továbbra is fenntartja azt az állítását, hogy egy a végzettségének megfelelő és munkatapasztalatnak megfelelő bér mindenki számára megnyugtató helyzet lenne. Ennek ellenére úgy gondolták, hogy ez a mögöttük álló hihetetlen nehéz két év eredményeképpen, vagy annak munkáját megköszönve, nekik mindenképpen ezt tárgyasítaniuk is kell. Úgy gondolja, ez valóban csak egy jelképes olyan ajándék, ismerve a bérhelyzetet, itt a minimálbéren dolgozó nagyon nagyszámú kollégának szinte egy félhavi bért jelent nettóban ez az 50 ezer forint, sajnos így állnak. Azt gondolták, hogy hihetetlen nagy szeretettel és elismeréssel nyújtják át számukra ezt most karácsony előtt. Kéri is, hogy ilyen szeretettel fogadják tőlük. Ezzel azt szeretnék kifejezni, hogy számítanak a munkájukra a következő évben is. Azt gondolják, hogy csak így együtt, és úgy gondolja, hogy itt a Közgyűlésben is együtt, pártállástól teljesen függetlenül, összefogva kell teljesíteniük a jövő évet, mert egy nehéz év elé néznek, sok bizonytalansággal. A Holding ügyében annyit tud mondani, hogy jelenleg is ülésezik a Holding Igazgatótanácsa, egyik napirendi pont a Holding tagvállalatai kapcsán az év végi javadalmazás kérdése. Erről még nem tud pontosabban mondani, előterjesztések vannak, azt tudja, és erről tárgyal a Holding Igazgatótanácsa is jelen pillanatban.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Tóth Csaba** osztályvezető urat.

Tóth Csaba: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelete értelmében a kitüntető címek és díjak adományozása, átadása minden év május 11-én történik, Miskolc város napján. A rendelet értelmében a kitüntető címek és díjak adományozására vonatkozó javaslatok előzetes elbírálása egy olyan Kuratórium feladata, melynek létszáma jelenleg 15 fő. A Kuratórium állandó tagjai a polgármester – aki egyben a Kuratórium elnöke is –, a képviselői mandátummal rendelkező alpolgármester, a Közgyűlés állandó bizottságainak elnökei, a Miskolci Egyetem rektora, az Magyar Tudományos Akadémia Miskolci Területi Bizottság elnöke, valamint Miskolc Megyei Jogú Város mindenkori főépítésze. A Kuratórium további négy tagját a Közgyűlés évente választja meg, akik az adományozható önkormányzati elismerésekhez kapcsolódó területen szaktekintéllyel rendelkező személyek, valamint egy fő a nemzetiségi önkormányzatok által delegált képviselő. A képviselői mandátummal rendelkező alpolgármesterek létszáma jelenleg három fő, ezért fontos, hogy két döntést is meghozzanak a mai napon. A fentiekre tekintettel a Rendelet módosítása vált szükségessé a tekintetben, hogy a három alpolgármester közül a képviselői mandátummal rendelkező kultúráért felelős alpolgármester legyen a Kuratórium tagja. Határozati javaslatot szükséges hozni azzal kapcsolatban, hogy minden évben a négy fő megválasztásra kerüljön a Kuratórium tagjaiba. A 2022. évi Kuratórium tagjai sorába az alábbi négy személyt javasolják: Klikas Katsios Sokratist, a Görög Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjét, Kapusi

Szabolcsot, Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány elnökét, Palik Zoltánt, az Esély a Részvételért Közhasznú Egyesület elnökét, valamint dr. Kázár Ágnes háziorvost.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelettervezetet, mind a határozati javaslatot támogatta.
- **Köznevelési Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind a rendelet módosítást, mind a határozati javaslatot támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** a rendelettervezetet, és a határozati javaslatot is egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Elolvasták az előterjesztést, azzal a szakasszal, hogy az alpolgármesterek közül a kultúráért felelős alpolgármester vegyen részt a Testület munkájában, természetesen maximálisan egyetértenek és támogatják ezt a javaslatot. A „B” pont, amelyben az egyes szakterületek és civil szféra elismert képviselőit javasolja a Közgyűlés, az Osztályvezető Úr által is említett négy személlyel nincs semmi problémájuk, az ő személyüket is el tudják fogadni. Azt viszont mindenképp el szeretnék mondani a vita során, hogy nagyon erős hiányérzetük van a Kuratórium tagjaival kapcsolatban. Eddig szokásjog volt Miskolcon – nem került be semmilyen rendelkezésbe vagy rendeletbe – de a Fidesz-KDNP vezetés idején szokásjog volt, melyhez konzekvensen tartotta is magát Kriza polgármester úr, hogy egy egyházi vezető, a miskolci történelmi egyházhoz kötődő vezető mindig képviseltette magát a Kuratóriumban. Az ökumené jegyében, rotációs rendszerben, hol a római katolikus, evangélikus, görögkatolikus, református egyház képviselője prominensen részt vett a Kuratórium munkájában. Miskolc városában – történelmi tény –, hogy a történelmi egyházaknak nagyon jelentős szerepe volt és van jelenleg is. Elég csak arra gondolni, hogy szociális intézményeket működtetnek és tartanak fenn a városban, óvodák, általános és középiskolák tekintetében is jelentős szerepet vállal Miskolc városában a történelmi egyház is. Ezért fogalmazott úgy, hogy bennük nagyon erős a hiányérzet ebben a Kuratóriumban, ami jövőre arról fog javaslatot tenni a Közgyűlésnek, hogy kik kapjanak elismerést. Nem kívánják elvitatni a jelenlegi Kuratórium szakértelmét, látják és tudják, hogy mindenki megfelelő szakértelemmel rendelkezik, reprezentál szakmákat, társadalmi csoportokat, területeket, de fennáll a véleményük és meglátásuk, hogy a történelmi egyházak képviselőit sajnós kihagyták az előterjesztésből.

Veres Pál polgármester: Annyi megjegyzése lenne ehhez, hogy a történelmi egyházakkal rendszeresen, általában 1,5 havonta találkozik. Nagy megtiszteltetés számára, hogy valamennyi történelmi egyház a legmagasabb szinten képviselteti magát ebben az egyeztető fórumban. A legutóbbi tanácskozáson már jelezte feléjük, hogy éljenek azzal a joggal, hogy terjesszenek fel személyt a kitüntetésre. Azt gondolja, hogy az előző évek gyakorlata is az volt, hogy a kitüntetésnél figyelembe veszik messzemenően a széles társadalmi támogatottsággal rendelkező jelölteket. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadására és a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Boskó Réka** osztályvezető asszonyt.

Dr. Boskó Réka: A részvételi jog tömören meghatározva a társadalmi szereplők helyi közügyekben való részvételének jogát jelenti. Az állampolgári részvétel közvetlen és képviselő útján gyakorolt formái kiegészítik egymást. A civil részvétel eredményessége érdekében törekedni kell arra, hogy mind a miskolci polgárok, mind pedig az akaratukat megjelenítő és érvényesítő önkormányzati és civil testületek és szervezetek a megfelelő készségekkel és feltételekkel kapcsolódjanak be a helyi közügyek formálásába. A miskolci részvételi program írott dokumentuma a jelen előterjesztés tárgyát képező, a Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciója már önmagában is a részvételiség elvei mentén, a város aktív, cselekvő közösségeinek képviselői, a szakmai civil szervezetek közös gondolkodásának eredményeként születhetett meg. A koncepció átlátható, egységes rendszerbe foglalja mindazon az Önkormányzat által alkalmazott vagy alkalmazni kívánt részvételi formákat, illetve azok módszereit, eszközeit, melyekkel az Önkormányzat a részvételiség megvalósulását támogatni kívánja, és megteremtődnek a civil szervezetekkel, aktív közösségekkel való együttműködés szervezet keretei, az érintettek bevonásának rendszerszintű gyakorlata. A gyakorlati megvalósulás során, egy-egy ügy mentén, többféle nézőpont és alternatíva megismerésén keresztül, végül olyan reálisan megvalósítható tartós megoldás születhet, amely az érintett szereplők melegezésére szolgál, így nagyobb társadalmi elfogadottsággal rendelkezik. Ezáltal erősödik továbbá a részvételi folyamatokba bekapcsolódó polgárok helyi identitástudata, társadalmi felelősségvállalása, növekszik az alulról jövő, a helyi közösségi aktivitásra és cselekvési potenciálra épülő kezdeményezések száma. Jelen előterjesztés emellett javaslatot tesz az Állampolgári Részvételi Koncepció részét képező Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására is. Annak érdekében, hogy a civil szektorban felhalmozódó tudáson és tapasztalaton alapuló szakértői vélemények, javaslatok és kezdeményezések eljussanak a megfelelő döntéshozatali szintre, indokolt a részvételi programon belül az önkormányzati civil partnerség kereteit is célzottan meghatározni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Varga Andrea Klára alpolgármester: A magyar demokrácia és a demokratikus intézmények válságáról ma sokan, sokféleképpen beszélnek, de abban talán mindannyian egyetértenek, hogy a demokrácia egy olyan érték, amelyet őrizni és ápolni kötelességük. Különösen igaz ez az önkormányzati működésre. Hiszi és vallja, hogy az önkormányzat ők mindannyian, a miskolciak. A képviselői demokráciába vetett hit, az esetenként megrendült bizalom visszaállítása érdekében rendkívül fontos, hogy tudatosan és következetesen új eszközöket és módszereket használjanak az önkormányzati működés során is. Azok az eszközök és módszerek, amelyek a részvételi

demokrácia eszköztárában rendelkezésre állnak, ezek kiegészítik és erősítik a képviseleti demokráciát. Az elmúlt közel két év során, a részvételiség alapelveinek megfelelően, civil szervezetek, közösségek képviselőivel közösen készítették elő a koncepciót, amely a képviselők előtt áll. A tájékoztatás, a konzultáció vagy a partnerség szintjei kapcsán olyan módszerek használatára és bevezetésére van lehetőség, mint a Civil Partnerségi Tanács, a közösségi tervezés, a közösségi gyűlés vagy akár az Állampolgári Tanács. Olyan új módszerek ezek, amelyek Európában, a működő demokráciákban elfogadottak és elismertek. Kéri mindazon képviselők támogatását, akik hisznek a demokráciában. Hiszi és vallja, hogy a demokrácia az valójában nem főnév, hanem ige, mert akkor van, ha csinálják.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi Ellenőrzési Tervének módosítására, valamint a 2022. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Csikászné Serfőző Mónika** osztályvezető asszonyt.

Csikászné Serfőző Mónika: Az előterjesztés két határozati pontra irányul. Az első a 2021. évi Ellenőrzési Terv módosítása, melynek meghozatala a kialakult létszámhiányára való tekintettel szükséges. A 2021. évben, az előterjesztésben megnevezett ellenőrzések nem kerülnek elhagyásra, hanem a 2022. évi Ellenőrzési Terv részét képezik, így 2022. évben kerülnek megvalósításra. Összeállításra került a 2022. évi Belső Ellenőrzési Tervük, a jogszabályi előírások alapján és a rendelkezésre létszámukra alapulva.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatásra javasolta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a Közgyűlés üléseit fél éves munkaterv alapján tartja. Az előterjesztés 2022. januártól júniusig bezárólag minden hónapban tartalmaz javaslatot a Közgyűlés üléseinek javasolt napirendi pontjaira. Osztálya az előkészítő eljárás során felkérte az alpolgármestereket, a települési képviselőket, a Polgármesteri Hivatal főosztályait, osztályait, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, hogy adjanak javaslatokat a munkaterv összeállításához. A határozati javaslat mellékletét képező táblázat havi bontásban tartalmazza a munkatervben szereplő előterjesztéseket, mely alapján szeretnék, hogy a Közgyűlés a munkáját lefolytathassa.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Nagy Ákos: A Fidesz-KDNP Frakciószövetség félévről félévre fut neki annak a feladatnak, hogy javaslatot tegyen a munkaterv megállapításával kapcsolatban, illetve hogy valamely javaslatukat elfogadják. Sajnos az elmúlt közel két évben nem is ülésezett rendszeresen a Közgyűlés, kevés lehetőség volt arra, hogy egyetlen javaslatuk is átmenjen, de rendületlenül próbálkoznak. A javaslatnak az a címe, hogy „*Javaslat a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítására*”, azt azonban szeretnék tudni, hogy mi az a sajátos demokráciai értelmezési szempont, ami alapján nem ők, a képviselők döntenek arról, hogy mi kerül be ide a munkatervbe, és miről szeretnének beszélgetni, hanem az anyag előkészítője, vagy az Önkormányzati Igazgatási Osztály. Arra gondol, hogy a korábbi munkatervi javaslataikban szerepelt a Miskolci Nemzeti Színház igazgatójának a beszámolója, ez úgy tűnik a munkatervben, hogy ezt részben meg fogják tudni ejteni a közszolgáltatási szerződés teljesítése kapcsán, ugyanakkor változatlanul szeretnék tudni, hogy mi az akadálya annak, hogy a Városgazda, illetve a Sportcentrum Kft. igazgatója is beszámoljon a város Közgyűlése előtt. Megértik, hogy nincs titok, meg ezek Holding tagvállalatok, de nekik meg engedje már meg az Önkormányzat vezetése, hogy kérdezzenek, és hogy válaszoljanak rá, itt a Közgyűlés előtt. Nagyon részletes indokát adták annak a javaslatukban, hogy miért szeretnék ezt a két beszámólót meghallgatni. Sajnos – nem adják fel – de süket fülekre találtak. Ezért változatlanul az a kérdésük, hogy van-e bármiféle értelme a képviselőket megkérdezni, hogy miről szeretnének beszélgetni, ha végül nem beszélgethetnek arról, amiről szeretnének.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Bodnár Tibor: Tájékoztatásként elmondja Frakcióvezető Úrnak, hogy az előterjesztést készíti csak el az osztálya, természetesen az előterjesztés benyújtója Polgármester Úr, illetve a törvényességi véleményezést, azt megelőzően Jegyző Úr is megteszi. Tehát nem osztálya dönti el, hogy milyen előterjesztések kerüljenek be a munkatervi javaslatba, hanem természetesen egy vezetői egyeztetésen kerül mindez véglegesítésre. Elmondja, hogy a korábbi munkaterv vitáját követően is hozzászólt a tekintetben, hogy amiket Frakcióvezető Úr a munkatervhez benyújtott javaslatokat, mint a Városgazda Kft. ügyvezetőjének a beszámoltatása, a Sportcentrum Kft. ügyvezetőjének a beszámoltatása, márciusban a közlekedési vállalat vezetőjének a beszámoltatása, illetve a Nemzeti Színház vezetőjének esetleges beszámoltatása munkájukról, egyéb tevékenységükről, ezek per pillanat az SZMSZ, illetve a különböző szabályzatok alapján más jellegű fórumokra vannak telepítve. Ilyen fórum például a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság, vagy a Holding tagvállalata esetében például a Holding Igazgatósága. Amennyiben a Képviselő-testület a jövőben úgy látja, hogy szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve egyéb szabályzatoknak az ilyen jellegű módosítása, be lehet nyújtani erre vonatkozóan előterjesztést, és amennyiben a Közgyűlés úgy dönt, abban az esetben jogilag ez is megállja helyét, és akkor be lehet nyújtani ezeket a beszámoló kéréseket.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. Bejelenti, hogy a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztések tárgyalása következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: A Miskolc Térségi Konzorciumot Miskolc Megyei Jogú Város, illetve 36 környező település alkotja. Ebben a Miskolci Térségi Konzorciumban található a korábbi hulladékgazdálkodási projektekből beszerzett különböző vagyonelemek, gépek, berendezések. A Konzorcium ezeket a vagyonelemeket a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak adja bérleti szerződés keretében tovább, amely Társulás még egy bérleti szerződés keretében használatba adja a BMH Nonprofit Kft.-nek, aki a megyében a közszolgáltató, és ellátja a hulladékgazdálkodási feladatokat. Maga a bérleti szerződésben szerepel az, hogy a bérleti szerződés mellékleteit minden évben felül kell vizsgálni, hiszen ezekben szerepelnek azon vagyonelemek, amelyek a következő évben a visszafolyó bérleti díjnak az alapját képezik. 2021. évben a Konzorcium beszerzett tárgyi eszközöket, ezeknek az átvezetése került sor a szerződés mellékletében. Ezen túl a Konzorcium Gördülő Fejlesztési Tervében beszerzett eszközöket is egy külön táblázatban szerepeltették, valamint a szerződésben egy módosításra kerül sor, hogy a díjfizetés alapját képező változó bérleti díjnak arányszáma 74,93%-ban kerülne megállapításra. Tekintettel arra, hogy a Konzorcium egy osztatlan közös vagyontömeg, és a Polgári Törvénykönyv előírásai alapján a döntésének az érvényességéhez minden konzorciumot alkotó tagönkormányzatnak a döntése szükséges, ezért javasolták, hogy a Közgyűlés tárgyalja meg az előterjesztést, fogadja el, és ezt követően alá tudják írni a bérleti szerződés módosítását. Természetesen figyelemmel arra, hogy a többi, 36 települési önkormányzat is hasonló tartalmú döntést hoz.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.
A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Támogatni fogja az előterjesztést, de ha már a hulladékgazdálkodásról van szó, akkor azt gondolja, nagyon fontos, hogy aki lakcímkártyával rendelkezik, annak kötelezően igénybeveendő szolgáltatása a hulladékgazdálkodás, amit nyilván a cégnek kell megkötnie, illetve ellenőrizni. Számtalan helyen tapasztalják, elsősorban külterületeken, hogy ez hiányos. Tudomása szerint Jegyző Úrnak van lehetősége arra, hogy részletesen utcáról, utcára lebontva ellenőrizze a céggel együtt közösen, hogy mindenkinek van-e szerződése, aki lakcímkártyával, illetve tulajdonnal rendelkezik. Ez nagyon jó lenne, ha megtörténne, mert a külterületeken ez komoly probléma. Ott nagyon sokszor lehet látni, hogy háztartási hulladék jelenik meg, ami azt jelenti, hogy aki odaköltözik, nem mindenki rendelkezik ilyen szerződéssel, mert ha rendelkezne, és fizetne érte, akkor nyilvánvaló, hogy el is lenne szállítva a hulladék. Hangsúlyozza, fontos lenne ennek az ellenőrzése.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.
Válaszadásra megadja a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Természetesen a közterület-felügyeletről szóló jogszabály és az ágazati jogszabályok erre lehetőséget biztosítanak a Polgármesteri Hivatalban közterület-felügyelőként dolgozó köztisztviselők számára. Miskolc esetében ez a Miskolci Önkormányzati Rendészetet jelenti, akik – nem mondja, hogy átfogó jelleggel –, de rendszeresen és visszatérően a problémás területeken ellenőrzéseket folytatnak le.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

2. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés egy rendelet módosítását, illetve két határozati javaslatot tartalmaz. A rendelet módosítása a fejlesztési tanácsnoki feladatok mellett egy ifjúságpolitikai feladatok ellátására vonatkozó tanácsnok intézményét javasolja a Képviselő-testületnek megszavazni. Az elmúlt időszakban az Önkormányzat kiemelt feladatát jelenti az ifjúságpolitikának a kérdése, több olyan intézkedések is megtörténtek, amelyek ezt erősítik, mint a diákpolgármester választása, a Diákönkormányzat létrehozása. Ezen felül folyamatban lesz a Miskolci Ifjúsági Koncepció kialakítása is. Ez mind azt célozza, hogy az ifjúságot a város közügyeibe, illetve a város döntéshozatali eljárásába bevonják. Jelen előterjesztés ennek a folyamatnak egy újabb állomását képezi, hogy egy ifjúságpolitikai feladatok ellátó tanácsnok is megválasztásra kerüljön, a meglévő fejlesztési tanácsnoki feladatai ellátása mellett. Az előterjesztés II. határozati javaslata arra tesz javaslatot, hogy 2022. január 1. napjával az ifjúságpolitikai feladatokért is felelős tanácsnok Szarka Dénes képviselő úr legyen. Az előterjesztés I. határozati javaslatában a Közgyűlés a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöki tisztségére ad felhatalmazást. Szopkó Tibor alpolgármesterré történő megválasztását követően, 2021. május 1-jével lemondott a Bizottság

elnöki tisztségéről, amit azóta az alelnök vezet. Polgármester Úr javaslatára 2021. december 17. napjától Bazin Levente képviselő úr lenne – amennyiben a Közgyűlés így dönt – a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Azon túl, hogy egy belső szervezeti szabályzat némi módosításáról van szó, úgy gondolja, talán érdeklí a miskolciakat, a városvezetést és a városvezető koalíciót is, hogy mi ennek az előterjesztésnek az optikája. Egy mondatot szeretne idézni az előterjesztésből: indokolt a humánpolitikai tanácsnok feladatai közül kivenni az Önkormányzat ifjúságügyi feladatainak felügyelete feladatkört. Véleménye az, hogy az előterjesztés semmilyen formában nem indokolja meg, hogy miért kell kivenni ezt. Nem kívánnak vitatkozni azon, hogy kinél van ez jó helyen, ha így döntenek, akkor így döntöttek. Említette az előző Közgyűlésen, hogy látványos a városvezetés döntései között a Demokratikus Koalíciónak a teljes kiszorítása az irányító pozíciókból. Sajnálja, hogy épp nincs a teremben Mokrai képviselő úr, és Hegedüs Andrea képviselőtársa sincs itt, mint humánpolitikai tanácsnok, hiszen épp az ő feladatköre csorbul. Szarka képviselőtársa feladatkörét bővítik, és ez a kérdése is, amire szeretne egyértelmű választ, hogy ez nem még egy tanácsnoki pozíciót jelent, még egy tanácsnoki díjazást, hanem értelemszerűen Szarka elnök úr kapott egy plusz feladatkört a jelenlegiek közé. Ezzel együtt az látszik, hogy ismét egy DK-stól vesznek el feladatot. Ennek az optikája egyébként úgy néz ki, sajnálja, hogy Borkuti képviselőtársa nincs itt, aki igazi úriemberként tűri azt, amit a városlakók is látnak, hogy a kultúrát is kicsavarták a kezéből, és volt képviselőtársa, Fedor Úr kapta meg. Azt gondolja, hogy a látszat egyértelműen az ebben a városvezetésben, hogy a DK pozíciót veszít, a bizalom megingott. Továbbra is azt állítja, hogy ők erre nem lennének kíváncsiak, de nem lehet megkerülni, hogy képviselők szorulnak ki abból, hogy képviselői és városvezetői feladatukat gyakorolják. Az is látszik, hogy a Jobbikos képviselők egyre inkább szemlesütve jönnek mennek, mint legnagyobb frakció a városvezetésben, a súlyuk a városlakók – és számukra is – szemmel láthatóan eltörpül, hogy vokáloznak ebben a városvezetésben. Valószínűleg az MSZP-s képviselők, akik hozzászórtak a városvezetéshez, és van gyakorlatuk benne, talán észre sem veszik, hogy az ő mindennapi működésük és gyakorlatuk mellett zajlik folyamatosan az, hogy a Jobbik asszisztál és a DK szemmel láthatóan rossz kisfiúként egyre komolyabb büntetéseket kap, és szemlátomást nem tanul belőle. Folyamatosan szorulnak kifelé abból, hogy érdemi döntésekkel, működéssel befolyásolhassák ezt a városvezetői tevékenységet. Nem gondolja, hogy ez egy jó irány, ahogy azt sem, hogy ha egy ilyen értékes és veretes Közgyűlést megszavaztak a miskolciak maguknak, hogy vezesse ezt a várost, akkor lehet ezt ilyen hatalmpolitikai vagy adminisztratív eszközökkel folyamatosan megváltoztatni. Ismételten mondja, hogy nem Szarka képviselő úr ellen szólt ez, mert a legjobb tudása szerint fogja ezt elvégezni. Ugyanakkor azt gondolja, hogy megért volna néhány gondolatot, hogy ez az ifjúságpolitikai tevékenység, ami méltatásra kerül az előterjesztésben, vajon mivel szolgált rá humánpolitikai Tanácsnok Asszony az eddigi tevékenységében, hogy ő ezt nem tudja ellátni a továbbiakban. Azt gondolja, mindenki eldöntheti, hogy a hallottakból mit visz magával haza, az optikája mindenképpen az a városlakók és a politika iránt érdeklődők számára, hogy a DK egyértelműen szorul ki ebből a városvezetésből, és az érdemi döntésekből. Ez egy jellegzetes eszköze megint

annak, hogy ezt lássák. Biztatja egyébként a Jobbikos képviselőket is, és az MSZP-seket is, hogy ne kövessék el azt a hibát, ne legyen szakmai vakságuk. Figyeljenek arra, hogy valódi koalícióként működjön ez a városvezetés, ne pedig néhány ember körül alakuljanak ki hatalmi centrumok.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást, és az aggodalmat a koalíciós működésük és a városvezető koalíció működését illetően. Megnyugtatja Képviselő Urat, és a miskolciakat is, hogy folyamatos politikai egyeztetés mentén alakulnak ki azok az előterjesztések, amelyeket itt láthatnak. Az előzetes véleményezés, illetve egyeztetés rendszeres, egyetlen párt kizorításáról sincs szó. Lehet, hogy vannak házon belül vitáik, de egységesen állnak ki minden döntésükkel. Úgy gondolja, hogy ez így van jelen pillanatban is ezekkel az előterjesztésekkel. Köszönik az aggodalmat, figyelni fognak rá, hogy még jobban összezárjon a frakció.

Szarka Dénes: Néhány szóban szeretne reagálni, személyes érintettség okán is. Egyrészt nagyon köszöni Képviselő Úrnak az aggodalmát, és örül annak, hogy fantáziadúsán ragadott meg egy olyan módosítást, ami egyébként levezethető volt a folyamatokból. Ha egy rövid kereséssel megtekinti azt, hogy humánpolitikai tanácsnokként Képviselő Asszony milyen munkát végez, akkor abból az látszik, hogy rendkívül széles spektrumon nagyon sok feladatot megoldott már, rengeteg munkát végzett el. Emellett az ifjúsáspolitikai ügyekben, ahogy biztosan figyelték a Közgyűlések alkalmával, ő maga is sok mindenről beszámolt, de erre most nem szeretne részletesen kitérni. Annak is örül, hogy némi változás állt be a narratívában az ellenzéki padosorokban, és már úgy tűnik, ő szerintük sem Gyurcsány Ferenc irányít mindent. Ez jó hír, hogy belátták ők is. Ettől függetlenül egy erős intrikára való hajlamot jelez, hogy ebben is egy ilyen belharcot próbálnak vizionálni, és ezzel próbálják kelteni a hangulatot.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, hogy Hegedüs Andrea képviselő asszony sajnos beteg, azért nem tud jelen lenni. Ezúton is jobbulást kívánnak neki.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Szintén nagyon meghatódott, hogy koalíciójukért ennyire aggódik képviselőtársa, ahogy a DK-ért is aggódnak. Ha DK-s lenne, lehet amiatt kezdene el izgulni, hogy ilyen támogatást kap a Fidesz Frakciótól. Szeretné elmondani, hogy mint a humán területért felelős alpolgármester, egészen pontosan látja azt a rendkívül szerteágazó és sok feladatot, amely feladattal meg kell küzdenie alpolgármestereknek, tanácsnokoknak egyaránt. Szeretné elmondani, hogy a részvételiség alapelveiből kiindulva a nulladik pillanattól, 2020 januárjától dolgoznak együtt Szarka Dénes képviselőtársával azon, hogy a részvételi koncepció, a Diákönkormányzat, illetve az Ifjúsági Tanács létrejöjjön, és megszülessen majd egy Ifjúsági Koncepció. Ez indokolja azt, hogy kiemelt feladatként kapja meg Képviselő Úr ezt a feladatot, de emellé az is hozzátartozik, hogy Hegedüs Andrea képviselőtársával, aki tanácsnokként segíti munkáját, hihetetlenül sok feladatot végeznek a különböző szociális, egészségügyi, civil területeken azért, hogy ezek a rendszerek jól tudjanak működni. Arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy egy nagyon komoly feladatleosztást tettek a kulturális területen is, ahol szakmai típusú segítséget kapnak Fedor Vilmos polgármesteri megbízottól, ami elhangzott nyilvánosan többször. Borkuti tanácsnok úrral ketten közösen viszik azokat a politikai típusú feladatokat, amelyek a kulturális szakmai program kialakításához szükségesek. Megköszöni még egyszer Soós Attila képviselőtársuk aggodalmát. Számára ez egy nagyon megnyugtató előterjesztés.

Szilágyi Szabolcs: Van annak egy perverz bája, amikor a Fidesz a Gyurcsány pártért aggódik. Csatlakozni szeretne Alpolgármester Asszonyhoz. Valójában arról van szó, hogy Szarka Dénes tanácsnok úr akár a nyári tábor, akár az Ifjúsági Tanács vagy a Diákönkormányzat létrehozásban oroszlánrészt vállalt. Hegedüs Andrea egyébként a saját területén, az oktatás területén rendkívül szerteágazó feladatokat lát el, de úgy látják, hogy Szarka Dénes tanácsnok úrnál ez a feladatkör jobban passzol, már csak a kora miatt is, hiszen sokkal inkább magáénak tudja ezt a feladatkört

érezni. Azt sem szabad elfelejteni, hogy Szarka Dénes képviselő úr a tanácsnoki rendszerbe később került be, mint ahogy a tanácsnoki rendszer megalakult, és ahogy ezek a feladatkörök le lettek osztva. Igazából itt egyfajta korrigálásról van szó.

Borkuti László: Lehet, hogy ez egy perverz közlés, de szokta olvasgatni a 2019. előtti önkormányzati képviselő-testületi ülés jegyzőkönyveit. Arra a megállapításra jutott, hogy a képviselőknek az ellenzék padsoraiban akkor nem volt annyi megszólalási lehetőségük, mint amit most kaptak itt. Mint vezérszónokok élnek is ezzel a lehetőséggel, több bombát bekészítenek egy-egy közgyűlésre. Az egyiket éppen ma reggel kapta a kezébe, és majd lesz hozzáfűznivalója, ami Nagy Ákos nevéhez fűződik, és a felterjesztési vitához szól. Hangsúlyozza, meg van lepődve, amit fokozott, hogy Soós Attila mennyire aggódik az együttműködésükért. Meg kell nyugtatnia, az együttműködésükkel nincs semmi baj, a demokráciát gyakorolják, ami a Kriza időszakba nem volt megengedve. Köszöni szépen a támogatást, és reméli, hogy reggel nem arra fog ébredni, hogy jelentkezik nála, hogy szeretne átülni hozzájuk Soós Úr.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Ignác Dávid** jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Viszonylag gyakran kerül most eléjük a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, de ennek kizárólag technikai és nem várt következmények elhárítása az oka. Gyakorlatilag, a korábbi időszakban, ahogy a Képviselő-testület előtt többször is hangsúlyozták, a következő Települési Operatív Programos időszaknak a pályázati forrásainak minél hatékonyabb felhasználása érdekében átkerültek ezek a típusú feladatok Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalához. Az SZMSZ októberi elfogadásakor erről beszéltek is, azonban a módosítást követően a Miskolc Holding Zrt.-től, amiről szintén volt a korábbi ülésen döntés, az in-house feltételeknek, tehát közbeszerzési feltételeknek nemteljesülése okán a 2014-2020.-as támogatási időszaknak a projektfeladatai is átkerülnek a Polgármesteri Hivatalba. Emiatt szükséges elsődlegesen az SZMSZ módosítás. Ez annyit jelent, hogy ennek a munkamennyiségnek és csapatnak, akik a Holdingból átérkeznek a Hivatalba, nekik kell megalkotni a Polgármesteri Hivatalban a működésnek a helyét. Ez a gyakorlatban annyit jelent, hogy egy plusz osztállyal bővül ki a Pályázati Főosztály. A második változás az önkormányzati vagyongazdálkodási feladatokat érinti, amelyek átkerülnek a Városfejlesztési Főosztályról a Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztályhoz. Illetve vannak egyéb kisebb technikai módosítások, amelyek ügyfélfogadásokat érintenek, hulladékgazdálkodási jegyzői feladatokat érintenek, tehát alapvetően ilyen típusú technikai módosításról van szó.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlan használatba adására a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Egyházközség 2017. január 1-jén kapta meg az Árpád utca 2. szám alatti ingatlanban két emeleten található helyiségrészt. Ezen határozott idejű szerződés 2021. december 31-én lejár. 2021 júniusában jelezte a Szeretetszolgálat, hogy sajnálatos módon az épületegyüttes tető meghiúsodása miatt ezt a két helyiségrészt nem tudja használni, így amíg ez el nem hárul, addig kért egy cserehelyiség biztosítását. Ezt az Önkormányzat meg is tette egy földszinti cserehelyiséggel, azonban a tetőszerkezeti munkák javítása alapanyag beszerzés miatt elhúzódik. Ezért szükséges első körben dönteni arról, hogy a lejárt 5 éves határozott idejű szerződés meghosszabbításra kerüljön újabb 5 évvel. A cserehelyiség tekintetében a tetőszerkezet megjavításáig, egyéves időtartamra, ami a maximális időtartam, de lehet rövidebb, amíg a beruházás befejeződik, kéri a Közgyűlést, hogy a cserehelyiség biztosításához, illetve az alapszerződés 5 éves meghosszabbításához járuljon hozzá.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
A napirend feletti vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Hollósy András: A Fidesz-KDNP Frakciószövetség mindig nagy örömmel támogat olyan napirendi pontokat, ami a karitatív tevékenységet hivatott előmozdítani. Természetesen most sincsenek másképp, a következőkben is minden olyan dolgot, ami előremutat a diósgyőri városrész vonatkozásában, támogatni fognak.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Az Önkormányzat már korábban eldöntötte két szempontból a Szabályozási Terv módosításának a megindítását. Ebből az egyik, hogy a kórház a területén a kardiovaszkuláris, szívsebészeti fejlesztést szeretné megvalósítani. Ehhez, mivel már a kórház területe eléggé beépült, és nem szeretnék a zöld területet tovább csökkenteni, az építménymagasság növelésére szükség van, hogy ott el tudják helyezni a bővített épületet. Ez a településképpen konfliktust nem okoz, hiszen a környezetében a lakótelepen hatalmas méretű házak vannak. A másik esetben az Önkormányzat már szintén döntött arról, hogy a piac fejlesztését úgy valósítja meg, hogy ahhoz biztosítja azt, hogy a piac két területe közötti útként nyilvántartott, de nem útként használt területet bevonja a piac területébe. Ehhez a Szabályozási Terv módosítása szükséges volt, illetve ehhez a Szerkezeti Tervet is módosítani kell.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelet módosítást, mind a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja, megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy egy rövid időre elhagyja az üléstermet, átadja az elnöklést Varga Andrea Klára alpolgármester asszonynak.

- Az ülést Varga Andrea Klára alpolgármester vezeti. -

6. sürgősségi napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv, valamint településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására, továbbá kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Szunyogh László főépítész urat kéri, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szunyogh László: A Húskombinát területe jelenleg hasznosításon kívül van. Megjelent egy befektető, aki ezen a területen új beruházást szeretne létrehozni. Az a beruházás, amit ott meg szeretne valósítani munkahelyeket teremt. Ahhoz a funkciókhoz viszont, amit meg szeretnének valósítani, a Ge-ből a Gip kategóriába kell átsorolniuk a Szabályozási Tervben a területet, illetve az építménymagasság megnövelését is igényli a technológia. Meglátásuk szerint ez a módosítás a környezetben zavart nem okoz. Azért, hogy ez a beruházás minél előbb megvalósulhasson, hiszen már a jövő évben el szeretnék kezdeni a megvalósítást, ezért kiemelt fejlesztési területté kívánják nyilvánítani a területet, hogy egyszerűbb legyen a módosítás végrehajtása.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend feletti vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Ezt a sürgősségi előterjesztést a csomag keretében megkapták, elolvasták, áttanulmányozták, és számtalan kérdés merül fel bennük. Az egyik kérdés az, hogy miért sürgősségi előterjesztésként kerül eléjük, egy szerintük fajsúlyos anyag. Meg volt-e a társadalmi egyeztetés? Egyetértett Alpolgármester Asszony szavaival néhány napirenddel ezelőtt, amikor a demokráciáról, mint értékről beszélt. Ő maga is így gondolja maximálisan. Beszélt arról Alpolgármester Asszony, hogy új eszközökre és új módszerekre van szükség a részvételi demokrácia szempontjából. Teljesen egyetért. Kérdezi, és szeretné, ha az ülés alkalmával választ kapnának rá, mert döntésüket befolyásolná. A társadalmi egyeztetés megtörtént-e, mi a lakosság, a civilek véleménye, mi a felszólalások, a miskolciak véleménye erről a tervezett beruházásról? A különböző hatásvizsgálatok, környezetvédelmi vizsgálatok megtörténtek-e, mikor valósulna meg ez a beruházás? Mikor kezdődne, még most, amíg épül az Y-híd, amikor a Fonoda utca egyrészt tönkre van menve, szétrázza az autókat, másrészt nagyon nagy rajta a forgalom, és még erre jönne rá az építkezés? Környezetvédelmi szempontok azért merülnek fel, mert az anyagot ahogy elolvasták, a volt Húskombinát területén egy etil-acetát üzem épülne. Szeretné leszögezni, hogy a KDNP és

Fidesz Frakciója minden Miskolcra érkező beruházást támogat. A barnamezős beruházásokkal, amikor a lepukkant iparterületeken történne valami, azzal is maximálisan egyetértenek. Így, hogy itt a volt Húskombinát területén egy barnamezős beruházás keretében rekultiválna a terület, azt természetesen jó szívvel támogatják, főleg, hogyha még ez munkahelyeket is teremt. Elmondja, hogy a 9 évben, amíg a Fidesz-KDNP vezette a várost, akkor tényleg minden erejükkel azon dolgoztak, hogy munkahelyteremtő beruházások érkezzenek Miskolcra. Voltak is örömteli dolgok, mint a Déli-Ipari Parkban a Takata, a jelenlegi Joyson beruházási ügye, de még sorolhatná. Arról sem szólt az előterjesztő, hogy egy átszervezésre van szükség. Jelenleg ez a terület egy egyéb ipari gazdasági zóna, tudják, látják, hogy a Fonodán ilyenek működnek. Most – a lakosság figyelmét szerinte erre kell felhívni – egy zavaró hatású ipari gazdasági zónává nyilvánítanák át a területet. A beépítést 16 méterről 35 méterre emelnék, közel tízemeletes bérház magasságú három torony épülne. Az etil-acetátról utána olvasott, az iparban ezt oldószerként használják, szintelen folyadék, jellegzetes szaggal, illékony, tűz- és robbanásveszélyes. A miskolci szennyvíztelep, ahonnan visszkapnak ivóvizet a városba, párszáz méterre van, a Sajó még tán ennyire se, Felsőzsolca, Szirma, Martin-kertváros, Miskolc alsó városa nagyon közel van.

- Az ülést Veres Pál polgármester vezeti. -

Molnár Péter: A szakmai anyagban olvassák, hogy egy bódító anyagról van szó, szintén szerepel az anyagban, hogy hol keleti, hol nyugati a szélirány, tehát vagy Felsőzsolca vagy Miskolc irányába fújja a szél ezt a bódító anyagot. Óránként körülbelül 300 liter etil-acetát fog készülni, és a reakciójából származó szennyvizet kell majd elvezetni, napi 40 tonnát termelne. Megerősíti, hogy nagyon sok kérdés merült fel az anyaggal kapcsolatban, nem nyugodtak. Hangsúlyozza, hogy a társadalmi egyeztetésről nem tudnak ezzel kapcsolatban, nem tud erről a lakosság, hogy itt mi készülne. Egy lakóövezethez párszáz méterre egy vegyi ipari üzem létrehozni, hát ...

Veres Pál polgármester: Hozzáteszi ez lehetőséget biztosít erre a beruházásra, de ennek az elindításához egy nagyon széleskörű és nagyon szigorú környezetvédelmi hatástanulmányra kiterjedő vizsgálat szükséges. Egyelőre a befektető arról biztosította őket, hogy egy teljesen zárt rendszerű üzemről van szó. Már az első megkereséskor azt szögezték le ezzel kapcsolatban, hogy itt csak akkor lesz engedélyeztetve ez a beruházás, ha a legbiztosabban és társadalmat is megnyugtató módon tudják azt bemutatni, elmondani, szakértői véleményekkel alátámasztani, hogy ennek semmilyen környezetkárosító hatása nem lesz. Nyilván ők is aggódnának miatta, ha ez nem így lenne. Addig egészen egyszerűen ezt nem fogják továbbengedni. Lehetőséget biztosítanak rá, hogy egyáltalán ezt a beruházást meg tudják csinálni. Elmondja, hogy munkahelyeket teremtenek, és hangsúlyozták, hogy teljesen zárt rendszer és semmilyen szag nem fog kijönni.

Bartha György: Frakcióvezető Úr társadalmi egyeztetést és környezettanulmányt hiányolt. Eszébe jutott, hogy a Kilián-délen 2017-ben elindult egy tervezés, az orvosi rendelő, melyet az akkori Fideszes városvezetés csendben, sumákban, hangsúlyozottan a lakosság megkérdezése nélkül vitt végbe. Az, hogy őt, mint akkori ellenzéki képviselőt, a terület egyik önkormányzati képviselőjét nem kérdezték meg, nem vonták be, az természetes volt, mert a Fidesz-érában úgy működött a világ, hogy ők megmondták az igazat, a többinek meg kuss, különösen az ellenzéknek. Most számon kérni úgy, hogy amikor hatalmon voltak, akkor magasról, és jó nagyot erre az elvre ... hát, inkább nem mondja a véleményét.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Molnár Péter aggódó szavait. Azt kell ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan mindenképpen tudniuk, hogy a lehetőséget elvenni maguktól amiatt, hogy előzetes tudás, információ, hatástanulmányok nélkül hoznak döntést, az legalább akkora baj, mintha az elvégzett hatástanulmányok tudatában és a város kárára hoznának döntést. Jelen előterjesztés azt a lehetőséget biztosítja, hogy elindulhassanak azok a környezetvédelmi

hatástanulmányok és azok a folyamatok, melyeket egyébként a környezetvédelmi hatóságok fognak előkészíteni, és elindulhasson az a folyamat, hogy megismerjék, milyen típusú gyárról van szó, és hogyan fog konkrétan működni ez. Szeretné megköszönni, hogyha áttételesen is, de szövetségest talált ebben a témában Frakcióvezető Úrban, hiszen az, hogy a környezetvédelmi hatástanulmányokat követően milyen döntést hoznak, az csak akkor lehetséges, hogyha ismerik ezeket a tanulmányokat, ezeket véleményeztetik a civil szervezetekkel és a lakossággal, és ennek birtokában hozzák meg a döntésüket. Ebben nagyon számítana a Fidesz-KDNP Frakcióra is, hiszen a legfontosabb az egészségük, és annak védelme érdekében időnként el kell engedni beruházásokat. Azonban nem tehetik meg azt, hogy nem biztosítanak lehetőséget arra, hogy minden információnak a birtokába jussanak.

Molnár Péter: Némileg nyugtatta csak meg Alpolgármester Asszony. Itt a sorrendiséget teszi fel, hogy az megfelelő-e, mert ha ezt az előterjesztést ezt ma a grémium megszavazza, akkor, ha jól értelmezi, az elvi lehetősége ennek a beruházása – az Építési Szabályzat szempontjából – úgymond megteremtődik. Megerősíti, hogy minden munkahelyteremtő beruházást, főleg Miskolcon barnamezős beruházást jószívvel támogat frakciószövetségük, mert mindenféle munkahely létrejött, vagy versenyhelyzet a cégek között Miskolcon, az csak jót tesz. Ez közös céljuk és érdekük, úgy gondolja, ez minden vitán felül állhat. De ha már ezt a jelenlegi anyagot is úgy tárgyalnák, hogy itt lennének a környezetvédelmi hatástanulmányok, hogy megnyugtató lenne az, hogy ez az etil-acetátot gyártó üzem lehetőleg úgy épülne meg, hogy már látnák a vizsgálatok eredményét, akkor nyilván nem is merülhettek volna fel ezek a kérdések, amiket el kezdett felsorolni. Tehát őket némileg nyugtalanítja, főleg, amit erről az anyagról, a gyártási folyamatról elolvastak. Megismétli, közel a Sajó, a lakott terület. Bár Polgármester Úr mondta, hogy zárt rendszerről van szó, de nem tudja, hogy ilyen ipari körülmények között mikor van zárt rendszer. Ezek az ipari területek, főleg az ilyen vegyipariak, tudják, hogy minél távolabb vannak a lakott területtől, annál jobb. Látják, hogy közel, mint Sajóbáony vagy Kazincbarcika esetében azért jobban örülnének a lakosok, hogy picit távolabb lenne a lakott területtől. A miskolciak is tudják, a belvárosban is nem egyszer érezték, amikor az északi szél fújt, hogy valamit akár Barcika felől, de hozott a szél, és igencsak csípős szag volt. Nyugtalan volt akkor is mindenki, hogy mi lehet a levegőben, kártékony-e vagy sem. Hangsúlyozza, itt most nagyon közel lenne a lakott területhez ez az üzem, ha megvalósulna. Bennük ezért merültek fel ezek a kérdések, a társadalmi egyeztetés, a társadalmisítás, a megfelelő hatástanulmányok elvégzése nagyon fontos lenne. Kéri Polgármester Úrtól, Alpolgármester Asszonytól, hogy ezek tényleg történjenek meg, és egy felelősségteljes döntés születhessen. Amennyiben ezt ma megszavazzák, akkor úgy érzi a beépíthetőség tekintetében az akadályok már elhárulnak a cég elől, tehát ha kicsit már valaminek utána mennének, ez az érzésük és aggályuk az előterjesztéssel kapcsolatban.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy nyilvánvalóan nem fognak magukra húzni egy olyat, ami a lakosság elégedetlenségére ad okot. Itt egyelőre a lehetőség lesz meg arra, hogy a tervezés elindulhasson, illetve a cég nyilván forrásokat szeretne szerezni ehhez. Anélkül, hogy konkrét területet be ne tudna mutatni annak a szabályozási tervével, nem fog tudni elindulni. Itt ez is indokolja a döntést. Még egy tervezési, és egy nagyon hosszú engedélyezési folyamat lesz majd.

Dr. Simon Gábor: Molnár Péter aggodalmának adott hangot, majd második körben már azt mondta, hogy aggodalma némileg szelídült Alpolgármester Asszony felszólalása kapcsán. Azért kért szót, hogy valamit ebben is tisztán kell látni. Miskolc városa nem engedélyező hatósága egy ilyen beruházásnak. Ezt azért mondja el, elsősorban a miskolciaknak, hogy Molnár Péter szavai úgy tűnhettek, mintha Miskolc Közgyűlése egy ilyen jellegű beruházást engedélyezne. Elmondja, hogy erről szó sincs. Az engedélyező hatóság az elsősorban a Kormányhivatal, és az alárendelt szervek, nyilván lesz katasztrófavédelem, környezetvédelmi hatóság, és azok a szakhatósági egyeztetések le fognak folyni, amik bármilyen beruházásnál szükségesek. Ha ezt tudják, akkor miről szólnak

Molnár Péter szavai? Arról szólnak a szavai, hogy nem bízik a Kormányban és a Kormányhivatalban, nem bízik azokban a hatóságokban, amit az ő volt frakcióvezetője, Alakszai Úr irányít. Ezen aggodalmát ő is osztja, mert látott számos szakszerűtlen eljárást, látott vezetési problémákat, és látott a hatóság működésében anomáliákat. Egyetértenek abban, hogy a Kormányhivatalban 100%-ig nem bízhatnak meg, de mégis csak azt kell mondja, hogyha egy befektető jelentkezik, és egy jelentős beruházást szeretne Miskolcon megvalósítani, akkor a Közgyűlésnek ezt a beruházást nem akadályozni kell, hanem lehetőségeihez képest segíteni, és a beruházás megvalósításának a lehetőségét biztosítani. Ezt úgy, ahogy elhangzott többször, természetesen nem azt jelenti, hogy ez a beruházás meg fog valósulni. Számos olyan beruházást tudna mondani, ami nem vegyi anyag, de a Közgyűlés tárgyalta, lehetőséget teremtett, de nem valósult meg. Mindnyájan tudják, hogy például a finn darugyár, amin az előző vezetés két évig örömködött, nem jött Miskolcra. A Lufthansa még irodát is nyitott, majd utána mégis azt mondta, hogy leállítja ezt a projektet. Azonban helyesen – ebben egyetértenek –, a Közgyűlés ilyenkor lehetőséget teremt arra, hogy ezek a beruházások ide érkezzenek Miskolcra, hogy új munkahelyek jöjjenek létre. Természetesen elvárják a Kormányhivataltól azt, hogy ez a beruházás úgy valósuljon meg, hogy a miskolciak és a felsőzsolcaiak érdekeit maximálisan figyelembe vegyék.

Borkuti László: Az a hozzászólás, amit Molnár Péter úr az imént elmondott, két gondolatot felsejtett benne. Az egyik, hogy azt kérte ezen a városvezetésen számon, hogy miért nem készít a város előzetes hatástanulmányokat, amikor egy közgyűlési előterjesztésnek nekiáll. Felhívja arra a figyelmét mindenkinek, hogy az előterjesztések kapcsán a hatástanulmányok és más tanulmányok előkészítéséhez elegendő pénzügyi forrás kell, hogy rendelkezésre álljon a városnak. A Kormány ezekhez nem biztosít lehetőséget. Saját területén több olyanról tud beszámolni, ahol valóban tervezni kellene, kulturális intézmények megújítására forrásokat kellene találni, ehhez a Kormány hatástanulmányokat, építési terveket és másokat szeretne, amik pénzbe kerülnek, ezeket meg kellene finanszírozni, és a szűkös anyagi lehetőségek miatt erre nem nagyon van lehetőség. A másik aspektus, ami miatt szót kért az az, hogy folyamatosan hivatkozott arra Képviselő Úr, hogy milyen közel vannak a lakott települések. Igen, ha jól visszaemlékeznek, 100 évvel ezelőtt a Hejőcsabai Cementgyár amikor megépült, akkor egy peremterületre épült meg, majd szépen a lakosok körbeépítették ezt a viszonylag szennyező gyárat, és azóta Görömbölyön – ahol ő is lakik –, Hejőcsabán százszámra emelkednek a házak. Úgy gondolja, hogyha az a biztosíték rendelkezésre áll, amit Polgármester Úr is mondott, akkor a lakosság ilyen-olyan érdekeire hivatkozni, ez megint csak egy szemforgató dolog.

Molnár Péter: Simon frakcióvezető úrnak címezi, hogy mintha verselemzésbe bocsátkozott volna, mert azt kezdte el fejtegetni, hogy vajon mire gondolt a költő. Abba, amit megpróbált a szájába adni, semmi nem igaz. A hatóságokban, Magyarország kormányhivatalaiban, így a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalban is, és az ott folyó szakmai munkában természetesen maximálisan megbízik. Bízik abban, hogyha ez a beruházás egy olyan stádiumba érkezik, hogy elindulnak a vizsgálatok, akkor a különböző hatóságok egy alapos vizsgálatot folytatnak le, és a legmesszemenőbbig a lakosság igényei lesznek figyelembe véve, és mindenféle aggodalom szertefoszolhat. Ez a terület nyilván egy kényes terület, Badány alpolgármester úr területe, prostituáltakat telepítettek az utca egyik végére, megint a másik végére egy ilyen vegyi gyárat, így nyilván az aggodalmuk megvan. Simon frakcióvezető úr meg nem valósult beruházásokról beszél, akkor emlékszik még a 2010. év előtti nagy-nagy bejelentésükre, hogy majd almazselé gyárat építenének a Déli Ipari Parkba, és ettől remélték akkor a győzelmet. Abból nem lett semmi, bár lett volna, ha az egy munkahelyteremtő beruházás lett volna. Az ő idejükben a Déli Ipari Parkba olyan nagy beruházók jöttek, akik most már több mint ezer embernek adnak munkát. Bízik abban, hogy ezen az úton tud majd továbbhaladni a jelenlegi önkormányzat, hogy sok száz vagy ezer főt foglalkoztató cégeket tud ide, Miskolc városába hozni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. A vitában elhangzottak megválaszolására megadja a szót Főépítész Úrnak.

Szunyogh László: A vita kapcsán csak a szakmai szempontokra szeretne reagálni. Az etil-acetátnak utána kellett nézni, hogy mennyire kell tőle megijedni, akár szag, akár a veszélye kapcsán, és rögtön ez volt az első kérdés a beruházó felé, aki ezzel a kéréssel megjelent. Úgy áll fel ma ennek az egésznek a jogi szabályozása és háttere, hogy az, hogy Gip-be, zavaró hatású ipari övezetbe átsorolják a területet, alapvetően meg se kell nevezni, hogy etil-acetátot akarnak ott gyártani, csak általánosságban kell rendezni azt, hogy a területet zavaró hatású területbe átsorolják. Ragaszkodtak ahhoz, hogy szerepeljen az anyagban, hogy ez etil-acetát, főleg azért, mert ennek az eljárásrendje úgy néz ki, hogy most, amikor eldöntik, hogy elindítják ennek a vizsgálatát, ennek folyamán jutnak szerephez az államigazgatási szervek, akik a véleményüket elmondják, hogy itt ezt az ipari területet lehet-e zavaró hatásúvá minősíteni. Ennek során meg fogják fogalmazni azokat a minden esetben jogszabályon alapuló észrevételeiket, hogy itt lehet vagy nem lehet ilyen területet kialakítani. Vizsgálják azt, hogy közel van-e a lakott település, veszélyezteteti-e a Sajót, stb. Ennek az eljárásnak a során van egy társadalmi egyeztetés, egy partnerségi egyeztetés és egy társadalmasítás. Amennyiben bejön egy észrevétel, akár lakossági, akár önkormányzati képviselő, akárkinek a részéről, akkor azt a Közgyűlés elé kell terjeszteniük, és a Közgyűlés előtt választ kell adni arra, hogy azok az aggodalmak jogosak vagy sem. Ennek a folyamatában, amikor eljut oda, hogy elkészül ez a Szabályozási Terv módosítás, nyilván tudni fogják, hogy van-e jogszabályi akadálya, mert az államigazgatási szervek meg fogják vitatni és véleményezni, akkor még mindig döntési lehetősége van az Önkormányzatnak arról, hogy ezt milyen mértékben és hogyan vállalja be. Alapvetően amikor megvan ez a Szabályozási Terv módosítás, elindul ez a beruházás, az épület engedélyezésre kerül, akkor lesz olyan hatósági engedélyeztetés, aminek során olyan környezetvédelmi hatásvizsgálatokat kell elvégezni, amik igazolják azt, hogy ez elhelyezhető-e ezen a területen.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyi közutak kezelésének, továbbá a közutak felbontásának és helyreállításának szakmai szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Durda Péter** osztályvezető urat.

Durda Péter: Az előterjesztés a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 18/2005. számú önkormányzati rendelet helyébe lépő, mind szerkezetében, mind a helyi szabályozás tekintetében egy új rendelet megalkotására tesznek javaslatot. A jelenleg hatályos rendelet 16 éve alatt már többször került módosításra. Az új rendelet megalkotását az indokolta, hogy olyan mérvű kiegészítése és módosítása vált volna szükségessé a helyi közutak bontására és helyreállítására vonatkozó részletszabályozások megalkotásával, amely miatt célszerűbb egy új rendelet megalkotása és a jelenlegi hatályon kívül helyezése. Szakmai berkekben a közutas rendeletként említett rendelet több helyen szabályozásra és pontosításra kerül. A képviselők biztos látták ez éven, hogy több helyen voltak a városrészek feltúrva, felbontva a közterületek, járdák és egyéb utak. Az új rendelettel, szigorúbb szabályok bevezetésével kívánják a helyi közutak tulajdonosának az érdekeit érvényre juttatni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet tervezetét.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Az előterjesztő már érintett olyan dolgokat, melyekre szeretne utalni. Elhangzott, hogy a korábbi városvezetés már csinált egy nagyszerű rendeletet 2005. évben. Azóta azonban nagyon sok változás volt, az idő felülírta, és 16 év után egy új rendeletet szükséges megalkotni azért, mert olyan sok változás állt be, hogy ha a régi rendeletbe próbálnák beszúrni a módosításokat, akkor egy „katyvasz” lenne. Segédanyagként elmondja, hogy a városban 2005. óta működik két úttellenőr, akik nap mint nap járják a várost és az összes problémát felderítik. Mindenki láthatja, hogy a városban felbontásra kerülnek járdák, utak, és bizony nem tökéletes a helyreállítás. Egy példával szeretné levezetni ezt. 2005. előtt egy magánszemély elment a Miskolci Vízművekhez, és azt mondta, hogy szeretne rákötni a vízmű vezetékére vagy egy csatornára, akkor megcsinálták a terveket, megkapták az engedélyeket. Megígérte, hogy helyreállít mindent, visszalátolta azt a földet, ami kikerült, de nem tökéletesen állította helyre, vagy nem úgy csinálta, ahogy kellett volna. Azt mondta, a város, hogy nem. A 2005-ös rendelet egyértelműen meghatározta azt, hogy csak az állíthat helyre, ilyen esetben szinte minden esetben a vízművek, aki ehhez szakmailag ért. Látható, hogyha a városban csőtörés van, akkor az történik, hogy vízmű kivonul, kizárja a szakaszt, felbontja, és az összes vizet, szemetet, sarat elhordja, szennykavicssal tölti vissza, megtömöríti és helyreállítja. De ugyanígy jár el a Miskolci Hőszolgáltató is. Ezt a két céget szeretné maximálisan kiemelni, mert a MIHŐ, amely olyan területen is bont, ahol sok a zöld, még a fűszálak is egyenesen állnak utána. A MIVÍZ és a MIHŐ Kft. olyan tisztességes helyreállítási munkát végez, ami példaértékű. Az új rendelettel részletesen kordában lehet tartani az ilyen, és ehhez hasonló munkálatokat. Még egy példa, hogyha Csabára mennek, elindulnak a Tapolcai elágazástól és átmennek a vasúti felüljáró alatt, ott balra azt látják, hogy dolgozott egy cég, mely kábelt fektetett le. Nemcsak az történt, hogy 40 cm szélességben kivágta az aszfaltot, és helyreállításakor aszfaltozta le, hanem az egész utcát elkészítette. A jövő útja ez, hogy teljesen helyre kell állítani mindent, mert a város és járdái tele vannak kátyúkkal, megsüllyedésekkel. Ezt vagy a képviselő fizeti, vagy a város magában, de mindenféleképpen ez a város pénze. A trehány munkát nem lehet tovább engedni, és ezt fogja ez a rendelet össze, és megregulázza, olyan szabályokat hoz, hogyan kell ezeket helyreállítani. Nagyon sokan panaszkodnak arra, beszélgetett képviselőtársaival, hogy bizonyos cégek, akik egy meglévő, szépen elkészített játszótéren vezetnek keresztül villamosvezetékét, és ott hagyják a földet, nem tömörítik vissza. Tehát vannak problémák, és ez a rendelet ezeket fel fogja számolni. Köszönetet szeretne mondani az osztálynak, a dolgozóknak, akik ezt a rendeletet előkészítették. Biztatja képviselőtársait, hogy amikor szavaznak, fogadják el, mert ez az ő érdekük és a városé.

Badály Lajos alpolgármester: Fodor képviselőtársa már elég részletesen ismertette a rendelet egyes aspektusait, úgyhogy inkább csak ráerősíteni tud az általa elmondottakra. Az elmúlt időszakban gyakran tapasztalhattak olyan munkavégzéseket, amelyeket akár a közút bontása, az anyagtárolás vagy a közterület helyreállítása során nem megfelelő minőségben, illetve határidőre végeztek el. A hónapokig nyitva álló munkagödrök veszélyeztetik a közlekedés biztonságát, akadályozzák a közterület rendeltetészerű használatát, és természetesen balesetveszélyt is okoznak. Mindannyian tapasztalhatják, hogy a gazdátlanul álló munkagödrök mellől előbb utóbb eltűnnek a korlátok, illetve a jelzőszalagok. A lakosság általában ezeket az észrevételeket jelzi felénk, ezekkel a problémákkal szembesül, melyeket a rendeletben orvosolni terveznek. Most egy szigorúbb és részletesebb szabályozások kerülnek meghatározásra, mint a bontások, mint a helyreállítási munkák követelményeire vonatkozóan, ami a kivitelezés minőségén túl városképi szempontból is egy

magasabb színvonalat képviselnek. Az ügyintézés is egyszerűsödik, az elektronikus bejelentés lehetőségének biztosításával. Részletesen szabályozásra kerül az, hogy mely időszakokra és mely területekre nem adható ki közös bontási engedély, milyen feladatokat és milyen gyakorisággal kell ellátni a közút kezelőjének. Az előre ütemezhető munkákra egy ütemterv készül, amelyről az Önkormányzat a médián keresztül tájékoztatja a lakosságot. Részletesebb és szigorúbb előírások során a közútkezelő olyan mérési és vizsgálati módszereket ír elő, amellyel megelőzhetőek a gyakran tapasztalt útsüllyedések, amelyek a nem megfelelően tömörített útalapra vezethetőek vissza. Ugyanígy meghatározásra kerülnek a késedelmes és hibás teljesítés szankcionálására vonatkozó eljárások. Mindemellett az engedélyezési eljárások díjtételei nem változnak. Összességében a minden területre kiterjedő új rendelet átfogóan szabályozza a közutak kezelésére, illetve az azokon végzett munkálatokra vonatkozó előírásokat, amelyet elfogadásra javasol a Közgyűlés részére.

Révész Péter: Örömmel olvasta az előterjesztést, mivel út-vasútépítés műszaki ellenőrként a körzetében és a városban nagyon sokszor találkozott primitív helyreállítási munkákkal. Nagyon sokat kellett és kell küzdenie a kivitelezőkkel az ügyben, hogy normális és elfogadható helyreállításokat végezzenek. Ígéreteket mindig kapott, ahogy a város is, azonban sajnálatos módon szankciókkal, egyebekkel nem tudtak élni ellenük, pedig lehetséges. Ezek a szabályozások és szigorítások reméli, hogy elérik azokat az eredményeket, melyeket szeretnének ebben a városban, hogy normálisan, élhetően állítsák helyre azokat a bontásokat, kivitelezéseket, melyeket ezen kivitelezők csinálnak. Elmondja, hogy egy nagy cég kikéri az engedélyt és az alvállalkozójának az alvállalkozója állít helyre, jön az egymásra mutogatás, megy az idő, a környezet egyre romlik, a lakosok véleménye negatív tendenciát mutat ez ügyben. Sajnálatos módon nem tudtak érdemben olykor lépni ezekben az ügyekben. Reméli, hogy a továbbiakban ez megváltozik, és ezekkel a szankciókkal tudnak és fognak is élni, amelyet ez a rendelet tartalmaz.

Dr. Simon Gábor: Az eddigi hozzászólásokból is látszik, hogy egy jelentős előterjesztést tárgyalnak. Jelentőségét az mutatja, hogy egy mindenki által ismert társadalmi problémára is reagál, hogy a közutak felbontása és az eredeti állapot helyreállítása az elmúlt években, évtizedekben sokszor nem az elvárt színvonalon történt meg. Ezt a lakosság folyamatosan jelzi az egyéni képviselők számára. Ilyenkor úgy, ahogy Révész képviselő úr is elmondta, az egyszerű képviselő nem tehet mást, mint bekapcsolódik egy olyan folyamatba, amelyben tulajdonképpen a képviselőnek nem lenne semmilyen szerepe. Azt gondolja, hogy ez a szabályozás jó, amely egyfajta szigort vezet be a kivitelezések vonatkozásában, más tekintetben pedig a vállalkozó terheit nem növeli, hiszen eljárásrendjét egyszerűsíti. Azt szeretné kiemelni, ami a rendelet egyik rendkívül fontos pontja, és az egész városvezetés filozófiájába beleilleszkedik, hogy az ilyen jellegű felbontásoknál a lakossági kapcsolatokat új alapra kell helyezni. A lakosságot minden ilyen esetben, amikor ez nem havária helyzet, megfelelőképpen tájékoztatni kell. Kéri a rendelet elfogadása után az eljáró osztálytól, a Hivataltól, hogy ezt a rendeletüket, azokat a szigorításokat, amit ma el fognak határozni, ezeket kőkeményen hajtsák be az összes kivitelezőn, figyeljenek oda, hogy az új rendelet szerinti kivitelezések történjenek. Még egy kérdést szeretne szóba hozni, ebben az osztály és a Polgármesteri Hivatal szigorú eljárását szeretné bátorítani, és biztatni, ez pedig a zöldterületek felbontása. Választókerületében, a Győri kapuban is számos panasz érkezett ebben az évben is, és tavaly is. Elsősorban kábelszolgáltatók kértek bontási engedélyeket, ezeket a kábeleket (tv, internet) zöldterületen, keresztül-kasul vezetik a városon. Nagyon gyakori volt a Győri kapuban, hogy az ilyen jellegű bontásoknál egy vékony földréteg alatt gyakorlatilag törmelékes terület volt, és valószínű, hogy a panelházak építésekor a törmelék egyrészt elterítették, földdel fedték le. Az ilyen bontásoknál ezek a törmelékek kijönnek. A helyreállítások itt is sok kívánnivalót hagynak maguk után. Ez rendkívül irritálja a lakosságot. Maga a kábel és a szolgáltatás természetesen jó a lakos részére, de az, hogy egy korábbi füves terület helyett törmelékes helyet hagyjon ott a megrendelő alvállalkozójának az alvállalkozója, az már számára elfogadhatatlan. Erre is szeretné kérni az osztályt, hogy az ilyen ügyekre fokozottan figyeljen oda.

Pakusza Zoltán: Természetesen támogatni fogja a javaslatot. Szintén azt gondolja, hogy ez egy létező anomália, és egy jó válasz lehet rá. Ugyanakkor szeretné arra is felhívni a figyelmet, küldött is ebben az ügyben levelet. Az Almás utca aszfaltozásra került, ami rendkívül jó, viszont a torkolatával szemben a Róna utcán volt egy járdalapos járda, ami még az előző ciklusban, képviselősege alatt készült el, és ott pontosan a helyreállítása lenne szükséges, mert jól látszik, hogy ezt a járdát tönkretették az aszfaltozás során.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Elmondja, hogy gyorsan dolgoznak, de ennyire nem. A tegnapi napon kapta meg ezt a levelet, tehát ez még ezért nem lett helyreállítva.

Veres Pál polgármester: Az előkészítés folyik, Alpolgármester Asszonnyal pont ezt beszéltek az előbb, és Bazin képviselő úr is ebben segítséget nyújtott.

Deák-Bárdos Mihály: Nagyon sajnálja, hogy Fodor képviselőtársa pont kiment, mert felvetésére szeretett volna reagálni. Ünneprontó lenne, mert nem látja ilyen biztosnak a MIVÍZ és a MIHŐ helyreállítási munkáit. Rengetegszer előfordult az elmúlt időszakban választókerületében is, vagy akár a Győri kapuban, amit Simon képviselőtársa is említett, de a Daru utcán, a Görögszőlő utcán, és egyéb helyeken, ahol több hónapig kellett várni arra, hogy az elvégzett munka után helyreállítsák az út eredeti állapotát. Az is probléma volt, amit Badány alpolgármester úr is mondott, hogy egyszerűen otthagyták a területet, megcsinálták a munkát, és egyszerűen otthagyták a munkagödört. Őt is rengetegszer keresték ezzel kapcsolatban a választók, hogy ezt minél hamarabb javítsák meg. Fel is vette a kapcsolatot a MIVÍZ vagy a MIHŐ vezetőivel, és mindig kapott ígéretet, hogy hamarosan megcsinálják, de ez elég hosszú ideig tartott, amíg ez megvalósult. Azért kért még szót, mert szeretné megkérdezni, hogy a vezetés által sokat szidott Kormány egy TOP-os pályázat keretén belül útfelújításokra biztosít pályázatot, és erre pályázott-e az Önkormányzat, és ha igen, akkor az ellenzéki képviselők javaslatait meghallgatják-e ezzel kapcsolatban?

Veres Pál polgármester: Két dolgot szeretne mondani. Nyilván a MIVÍZ és MIHŐ is a Hivatal és az Önkormányzat szempontjából egy külső megrendelőként is tekinthető. Igenis szeretnék elérni, hogy a saját cégek is ugyanúgy viselkedjenek, mint bárki más. Nem véletlenül szabályozták ezt a dolgot ilyen módon, hiszen rájuk is ugyanúgy vonatkoznak a szabályok, mint bárki másra. A TOP-os keretek valóban most nyílnak meg, és egy nagyon széles egyeztetést fognak kezdeményezni a jövő év legelejétől az ügyben, az egyes városrészekben, választókerületekben – jobban szereti a városrészeket, az nagyobb egységet képvisel – együttműködve a különböző pártállású képviselőkkel is. Egy olyan javaslatcsomagot szeretnének letenni a tervezési asztalra, ami megnyugtató módon a TOP-os keret legjobb felhasználást célozza majd. Az előkészítés elkezdődött. Meg tudja ígérni, hogy ez az egyeztetés maximálisan meg fog történni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A napirenddel kapcsolatban nagyon sok jogos kritika fogalmazódott már meg, ehhez szeretne csatlakozni. Ahogy Simon képviselőtársa is mondta, területén is a kábelfektetés megtörtént, amivel nem kevés probléma volt, hiszen ott is a fák gyökereitől kezdve a díszcserjéig, ami éppen az útjukba esett, kivágtak, és nem pótolták. Nem is beszélve arról, hogy aszfaltdarabokkal, téglákkal, meg ami éppen a környéken előfordult, azokkal töltötték fel az árkokat. Nagyon hiányolja a műszaki ellenőrök jelenlétét, mert sokszor, ha már betömnek egy árkot, utána már nem tudni, hogy mi van a föld alatt. Nagyon jó lenne, ha a későbbiekben lehetővé tenné a városvezetés, hogy minél több műszaki ellenőr, minél több helyre eljuthasson, és figyelemmel kísérhesse az éppen ott végzett munkát.

Veres Pál polgármester: Valóban, ez közös érdek.

Dr. Nagy Ákos: Hasonló anomáliákat átélve az útépitések kapcsán, talán a legtöbb levél ezzel kapcsolatban érkezik, meg az utak hiányával. Deák-Bárdos képviselőtársa már utalt ennek a TOP-os pályázatnak a megnyílására. Kiskökötő, Nagyökötő, Szürcsapó, Rézműves utcák, elájulnak már annyit beszéltek róla. Választókerületében az ilyen jellegű útfelújításokat érintheti a Mérnök, a Jogász, Nap és Hold utca is. Kéri, hogy a jövőben a pályázatok elbírálása kapcsán - 77 milliárd forint Magyarország területén ennek pályázatnak az összege - álljon készen az Önkormányzat, hogy azok a területek, melyeket nagyon régen jeleznek képviselőtársaival bármelyik oldalról, méltó elbírálást kaphassanak. Frakciója részéről készen állnak ennek a megbeszélésére.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felajánlást, élni fognak vele.

Révész Péter: Nagy Ákos és Deák-Bárdos képviselőtársai felszólalására szeretne reagálni. Ők kifogásolták, hogy egyes kivitelezések időben sokba kerülnek, hosszú idő az utak felújítása. Egy szakmai dolgot szeretne elmondani, hogy tisztában legyenek vele. Egy munkagödörnek nevezett útfelújítás egy betonozás után nem rögtön van visszajavítva, annak egyetlen oka van, amely a kötési és szilárdulási idő. A kötési idő 1-1,5 óra az útalapnak, a szilárdulási idő akár 1 hónap is lehet. Ha jó munkát akarnak végezni az emberek, ezt sajnos ki kell várnia a lakosoknak is, képviselőtársainak is, hogy az ott úgy legyen helyreállítva, ahogy kell. Ehhez viszont szükséges az adott idő, hogy normális kivitelezést tudjanak végezni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Nyilván a technológia betartása fontos, de abban az esetben, amikor ez már nem indokolt, akkor kétségkívül fel kell lépni.

Dr. Nagy Ákos: Megérti Tanácsnok Úr felvetéseit, minden kötési és helyreállítási időt hajlandó tudomásul venni, és az itt élők is hajlandóak. Azt azonban nem gondolja, hogy mondjuk a Görömbölyi utcán 1,5 évbe telik egy munkagödörnek a betömése. Egy hónapot megértene az itt élők, de ezt nem. Abban bíznak, hogy ez a rendlettervezet – és ebben nincs köztük vita – fel fogja ezt gyorsítani.

Veres Pál polgármester: Megerősíti, ők is ezt gondolják, és pont ilyen anomáliák megszüntetése okán. A jó munkához idő kell, pláne a lassúhoz. Ezt próbálják ők is felgyorsítani. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

8. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az Önkormányzat tulajdonában áll a volt Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskolának helyet adó ingatlan. Egészen az iskola működéséig, mind az ingatlan, mind a működést szolgáló ingó vagyonelem a Miskolci Szakképzési Centrum vagyonkezelésében állt. A Szakképzési Centrum belső átstrukturálás következtében ebben az ingatlanban megszüntette az oktatási tevékenységét, így magát az ingatlant, illetve a működéshez szükséges ingó vagyonelemeket visszaadta a tulajdonos Önkormányzat részére. A visszaadás következtében az Önkormányzathoz került vissza 94 darab vasipari munkagép, mely jelen pillanatban az ingatlan tanműhelyében található. Ahhoz, hogy ez kiürítésre kerülhessen, és ezek a gépek a gazdálkodási szabályzataiknak megfelelően értékesítésre kerülhessenek, ehhez kérik a Közgyűlés hozzájárulását azzal, hogy ezeket

a munkagépeket nyilvános pályázati eljárás keretében, az értébecslésben meghatározott értéket, mint induló értéket alkalmazva, megpályáztathassák és értékesíthessék.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Arra szeretne javaslatot tenni, hogy a határozati javaslat 2. pontját ebben a formában ne fogadják el, melyhez egy rövid indokolást is fűzne. Egy közel 50 milliónyi vagyronról beszélnek, ami jelen pillanatában közvagyon. Az értébecslés kellően részletesen taglalja azt, hogy egyébként ennek mi lehet az értéke, és arra is tesz javaslatot, hogy ez kellően széles körben, akár érdeklődésre és vételi szándékra is számot tarthat, de előfordulhat az is, hogy nem ezen az áron, hanem 10 vagy 20%-kal olcsóbban ezek a gépek eladhatóak. Azt gondolja, hogy egy olyan javaslatot megfogalmazni egy előterjesztésben, hogy amennyiben ezen az áron nem mennek el két forduló után az ingó dolgok, a polgármester kap egy olyan hatáskört – hangsúlyozza, nem a polgármester iránti bizalmatlanságról van szó –, de a döntés úgy szól, hogy egyébként akár bármennyiért utána ez eladható, ebben az esetben azt írja, hogy hulladékvas szerinti áron. Úgy gondolja, hogy ez a javaslat ebben a formájában szakmaiatlan. Egy picit lépésre állnak attól, hogy a vagyonrendeletük alapján majd ingatlanokat is úgy értékesítsenek, hogy van egy értébecslés szerinti ár, és ha azon nem megy el, akkor menjen el egy akármilyen áron, amit rábíznak a polgármesterre. Ez így nem jó. Azért gondolja, hogy nem jó, mert az értébecslő sem határoz meg hulladékvas szerinti árat. A hivatalos részében, a táblázatának ő rendes bruttó értéket határoz meg, illetve arra tesz – szintén a leírásban – javaslatot, hogy ez 10-20%-kal adott esetben csökkenthető. A fényképekkel ellátott részletezésben valóban van géptömeg alapján számított minimum ár, ez általában a nagyon komoly töredéke annak az árnak, amit megállapít becsült gépértékként. Úgy gondolja, hogy ez így, ahogy elő van terjesztve, kétségtelenül kényelmes a folyamat szempontjából, adott esetben a lebonyolítás szempontjából, hogyha ennyiért nem megy el, akkor menjen el akármennyiért. Azonban úgy gondolja, hogy egy közvagyonról történő döntés során, azt illő szakmailag meghatározni, hogy mi az a minimum ár, ami adott esetben az operatív vezetőnek, ebben az esetben Polgármester Úrnak felhatalmazást ad a Közgyűlés, hogy egyébként mennyiért adható el. Megismétli, az értébecslés nem tartalmazza azt az árat, amire javaslatot tesz egyébként az előterjesztés, tehát nincs benne súlyszerinti fémérték jellegű ár. Szándékosan az értébecslő kerülte ezt szerinte, logikusan, és körülbelüli árakat határozott meg. Azt gondolja, hogy több százezer forintos gépeknél olyan döntést hozni, hogyha ez nem megy el, akkor menjen el 10%-án, ez nem felelős döntés. Az felelős döntés lenne, ha meghatároznának egy minimum árat, ahogy az értébecslés is alátámasztja. Ennek kicsit kótyavetyélés jellege van. Nem azért, mert ez volt a döntéshozó szándéka, csak úgy borzasztó kényelmes azt mondani, hogyha nem megy ennyiért, akkor menjen el kevesebbért. Erre nem adhat a Közgyűlés felhatalmazást, ilyen döntést nem illő hozni közvagyonról történő döntés során.

Veres Pál polgármester: Elmondja, hogy a javaslatban benne foglaltatik kétszeri eredménytelen eljárás, ami önmagában még kétszeri lépcsőt jelent. Ez nagyon vegyes összetételű géppark, amit jelentős részben inkább csak valószínűleg alkatrészként tudnak hasznosítani. Természetesen azt gondolja, hogy az az érdekük, hogy úgy értékesítsék, hogy a városnak a legjobb legyen. A kétszeri sikertelenséget hangsúlyozza, ugyanakkor azt a kényszert, hogy azt a bérbevevő intézményfenntartónak a helyiséget át kell adniuk, egy adott időn belül mindenképpen, és ennek az elszállításáról mindenképpen gondoskodniuk kell majd. Természetesen vette az észrevételeket, viszont a módosítót írásban kellene benyújtani az SZMSZ szerint, de figyelembe veszik Képviselő Úr véleményét természetesen a döntéshozatalnál, ha ez így megfelelő.

Soós Attila: Pontosítani szeretne, még mindig az a problémája, hogy Polgármester Úr nem kapott felhatalmazást arra, hogy mi az az érték, amin egyébként értékesítheti. Nevezzék a nevén. Ha az lenne ebben a határozati javaslatban, hogy egyébként eredménytelenség esetén 10%-on eladható, akkor az is egy érték. De jelen pillanatban az van a javaslatban, hogy súly szerinti fémértéken, és az értékbecslés nem tartalmaz ilyen típusú értéket.

Veres Pál polgármester: Érti. Nyilván nem szakember ebben. Majd a szakemberek erre válaszolnak.

Dr. Mokrai Mihály: Ennek az Önkormányzatnak van egy rendelete, a vagyonrendelet, ami pontosan meghatározza az értékesítéssel kapcsolatos szabályokat. Ez a polgármester esetén 20 millió forintig tart, a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság esetén pedig magasabb értéket állapít meg. Ebben az esetben azt kell eldönteniük, hogy ez az értékesítés egy vagyontömegre vonatkozó értékesítés vagy egyedi értékesítés. Amennyiben egyedi értékesítésként nézik a gépeket, akkor az az értékhatár, ami abban meg van határozva, az polgármesteri hatáskör. Amennyiben viszont egyben nézik a vagyontömeget, akkor viszont igaza van Soós képviselőtársának, akkor más szabályok vonatkoznak rá. Nem tudja, tanulmányozta-e az előterjesztésben szereplő szerszámgépek állapotát és egyéb körülményeit. Javárészt ezek működésképtelen és üzemképtelen gépek. Nagyon nagy valószínűséggel ennek az értéke ezt nem fogja elérni. Természetesen, ha az adott gépekre vonatkozóan az ott leadott értékbecslésben szereplő értéken érkezik ajánlat, természetesen az Önkormányzat érdekében fogják értékelni, és annak megfelelően fogják megkötni a szerződést. Valószínűleg a gépek nagyrészt ilyen irányú ajánlat nem fog érkezni, sajnos hulladékvas áron kell majd értékesíteni. Az Önkormányzat vagyonrendelete ezt a kérdést szabályozza. Gondolja meg fogják hirdetni egyszer vagyontömegként, ha nem lesz, akkor ismét meghirdetik vagyontömegként. Megnézik, hogy egységesen érkeznek-e ajánlat, amennyiben igen, akkor az Önkormányzat vagyonrendeletének megfelelően fogják döntés előkészítésre hozni, vagy a polgármester dönt benne, vagy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság. Ha ez megtörtént, ha ajánlat nem érkezik, hanem egyedi tárgyként érkezik, akkor a polgármester döntési kompetenciájának megfelelően fog ebben döntést hozni, 20 millió forintig.

Molnár Péter: Azt szeretné kérdezni az előterjesztés kapcsán, most fogalmazódott meg benne, hogy az ajánlattételi felhívást az Önkormányzat teszi meg, a Holding, vagy az Önkormányzatnak esetleg valamelyik intézménye, a Közintézmény Működtető. Szeretné jelezni Polgármester Úrnak, hogy ez az iskola sajnos az elmúlt években folyamatosan csökkentette a kapacitását, nagyon kevés tanuló volt benne. Tudja, hogy az iskolát folyamatosan keresték meg érdeklődők, hogy biztos nincs már szükség ott annyi gépre, ők szeretnék azt megvásárolni. Nyilván ilyenkor felelősen az iskola, vagy az ő fenntartója, működtetője mindig azt jelezte, hogy az Önkormányzat tulajdona a gépek, ebben így nem kompetensek. Az biztos azonban, hogy részben a gépekre lesznek érdeklődők. Ezt az ajánlattételi felhívást kellő körültekintéssel és transzparenciával kell megtenni.

Veres Pál polgármester: Abszolút. Hozzánk is számtalan jelzés érkezett, hogy szeretnének versenyezni. Olyan gépekről van szó, ami ma már nem mondható igazán korszerűnek, viszont még az iparban számos helyen hasonló típusú gépek működnek. Ahogy említette is, elképzelhető, hogy zömében alkatrészként, illetve néhány gép esetén még felújítható, és aztán használható gépként fog értékesítésre kerülni.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Felkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az Önkormányzat fogja meghirdetni a vagyonelemeket versenyeztetésre, nyilvános versenyeztetési eljárás keretében a vagyonrendelet versenyeztetési keretszabályzatának megfelelően. Valóban a határozati javaslatban az került rögzítésre, hogy két

versenyeztetési eljárás keretében, amennyiben nem tudják értékesíteni az adott gépeket, berendezéseket, pont azért, ahogy el is hangzott, nagyon vegyes gépparkról, és vegyes állapotú gépparkról van szó, ezért megpróbálják – reményeik szerint – a kevés maradék gépet értékesíteni géptömeg alapján. Számított minimum ár az, ami az értékbecslésben szerepel, ez szerepel a határozati javaslat 2. pontjában, lefordítva a piaci alapon munkagépek súlya szerinti fémérték megnevezéssel. Természetesen szerepel a határozatban, hogy ez nem azt jelenti, hogy automatikusan ezen az értéken kerül minden gép értékesítésre, hanem ezen értéket alapul véve fogják meghirdetni a maradék gépeket, természetesen értékhatár alapján meghozott döntés szerint. Nem automatikusan, hanem a maradék gépek esetében erre újabb döntést fognak kérni, annyi gép tekintetében, amennyi a kétszeri sikeres értékesítés után megmarad.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

9. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyomból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két ingatlan törzsvagyomból történő kivonására tesznek javaslatot. Az egyik ingatlan a Kisfaludy Károly utca 18. szám előtt elhelyezkedő 55 m² nagyságú területrészt, amelyet telekkiegészítésként a döntés meghozatalát követően fognak értékesíteni, természetesen egyedi döntés alapján az ingatlantulajdonos részére. A másik 4123 helyrajzi számú ingatlan, ami a Búza téren található, a Búza téri Vásárcsarnok ingatlan és az Óstermelői Piac közötti területrészt, amelyről korábban a MÉSZ módosítás kapcsán előterjesztés készült.

Veres Pál polgármester: Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bajusz Gábor: Számára nagyon fontos a Búza téri termelői piac, mert a nagyszülei, hogy kiegészítsék a családi kasszát, a saját kertjükben megtermelt virágokat, növényeket itt értékesítették. Ő maga is sokszor elkísérte a nagyapját és segített neki kipakolni a Trabantból és eladni ezeket a portékákat. Azért mondta el ezt a történetet, mert ez a termelői piac nagyon fontos szerepet játszik a miskolciak életében. Amikor ott vásárol, meg szokták kérdezni tőle, hogy mi fog ott történni. Olyan szavakat hallanak az őstermelők és vásárlók a piac kapcsán, hogy „törzsvagyomból kivonás”, „apportálás”, „privatizáció”. Azt tapasztalja, hogy félnek az őstermelők. Arra szeretné kérni Polgármester Urat, hogy nyugtassa meg a miskolciakat, hogy az őstermelői piac a jelenlegi formájában megmarad, és fejlődni fog, mert Közgyűlésről Közgyűlésre úgy tűnik, hogy valamit terveznek itt, és nem látják a folyamat végét.

Veres Pál polgármester: Valóban terveznek itt valamit, mégpedig hogy rendet tegyenek végre, az évek óta húzódó, 9 perrel sújtott, végrehajtás közelébe kerülő jogvitákon, és végre elkezdődhessen a valódi fejlesztése a piacnak. Megnyugtatja a piac használóit, hogy erre a maximális jogi biztosítékokat minden szerződésben elhelyezték.

Szopkó Tibor alpolgármester: Képviselőtársa felvetésére kettőt ugrana a napirendek között. Javasolja alapos áttekintésre a 12. számú apport tárgyában készült előterjesztést, amelyből röviden idéz. Azért a történelmi hűséghez hozzátartozik, hogy amit Polgármester Úr elmondott, az így van. Évek, sőt évtizedek óta fennálló probléma megoldására igyekezett a város vezetése javaslatot tenni több körben. Nagyon fontos tudni azt, hogy milyen garanciákat építettek be a jövőbeni együttműködésbe. Erről szól a későbbi előterjesztés. A Miskolci Piac Zrt. közgyűlési hatáskörébe tartoznak, és ott kifejezetten minősített többségű elfogadást igényelnek a következő témák. A bérleti díjak és a fejlesztési terveket is tartalmazó üzleti terv elfogadása. Magyarul garancia lesz arra, hogy sem a bérleti díjak vonatkozásában, sem a fejlesztések vonatkozásában nélkülük senki nem tud lépni. Nem tudják kölcsönrel megterhelni a hozzájárulásuk nélkül ezt a társaságot. Sőt, ami rendkívül fontos, hogy a piac működési ideje 2037. december 31. napjában került meghatározásra az új alapszabályban. Úgy gondolja, hogy minden olyan garanciát, amit bele lehetett építeni az együttműködésbe, azt beleépítették. Ez a jó irány, ha évek, sőt, több, mint egy évtizede húzódó nagyon hosszú, nagyon drága pereskedés helyett együttműködésre törekednek. Tisztelettel megnyugtatná Képviselő Urat, és arra kér mindenkit, hogy ilyen érzékeny témában az előterjesztésnek és a városvezetésnek higgyenek, ne pedig a piaci pletykáknak.

Dr. Nagy Ákos: Alpolgármester Úr kicsit előre ugrott a napirendek körében, de annyit szeretne jelezni jelen előterjesztés kapcsán, hogy az, ami Közgyűlésről Közgyűlésre történik a piaccal, a törzsvagyonnal, a nem létező, útnak hazudott értékes területtel, azt a koncepciót támasztja alá, amit Soós Attila képviselő úr néhány Közgyűléssel korábban elmondott. Ószintén bíznak abban, hogy nem így lesz, de egyébként, ha most merült fel kérdésként, örülnek annak a nagyszerű garanciarendszernek, csak most jelzi előre, hogy mire odaérnek, akkor arra is szeretnének választ kapni a garanciák körében, hogy megértik, a társaság nem vehet fel hitelt, nem lehet a másik üzletész sem elzálogosítani, vagy egyébként megterhelni. Mi van akkor a minősített többségi döntés mellett is, ha kisebbségi tulajdonosként sem jut a többségi tulajdonos önkormányzat döntésre. Ez álmyszerű, hogy nő egyébként a társasági befolyás mértéke az önkormányzatnál. Most 33-ról 40 százalékra nő, ha jól emlékszik, ez még mindig nincs ott a döntési maximumnál. Úgyhogy további garanciákat, illetve a garanciák kibontását várják, és majd annál a napirendi pontnál erre még visszatérnek.

Bajusz Gábor: Alpolgármester Úrnak elmondja, hogy a pletykáknak nem hisznek, a saját szemüknek hisznek. Azt szeretné kérni még egyszer, hogy különlegesen megkülönböztetett figyelemmel járjanak el ebben a témában. Megkérdezi, a szóban forgó területtel kapcsolatosan, hogy az út megszüntetési eljárás megtörtént-e. Tud erről mondani valamit?

Veres Pál polgármester: Tudomása szerint folyamatban van a Kormányhivatalnál, amit Osztályvezető Asszony is megerősít a bólintásával. Igen.

Dr. Simon Gábor: Nagyon nehéz lehet ennyi aggodalommal élni, mint a Fideszes képviselők. Közeledik az év vége. Kívánja, hogy hogy kicsit lazuljanak már el. Aggódnak frakciójukért, aggódnak a frakciójukban lévő pártokért, aggódnak egy tervezett gyárépítésért, most meg aggódnak a Búza téri piacért. Engedjék el az aggodalmaikat. Gondoljanak arra vissza, hogy volt itt egy elmúlt 9 év, amikor az égegyadta világ semmit sem csináltak a Búza téri piacért. 9 per indult a tulajdonosok között, és ahhoz az egyhez járultak hozzá, hogy az Önkormányzat közpénzből 100 millió forintot

elköltsön pereskedésre, amely perből egyet sem tudtak megnyerni, azaz egyben sem volt igazuk. Ezt csinálták tulajdonképpen. Örökölték egy olyan helyzetet, ami a 9 perrel terhelt társaság működésében gyakorlatilag felszámolás előtti helyzetet idézett elő. Nagyon úgy nézett ki, ha ezek a folyamatok tovább mennek, akkor a Fidesz öröksége többek között az lesz, hogy a Búza téri piacot működtető társaság csődbe megy. Had említse meg zárójelben, hogy a perek között olyan per is volt, amikor a tulajdonostárs azt kezdeményezte a bíróságtól, hogy zárják ki ebből a társaságból Miskolc városát. Tudják ennek az volt az alapja, hogy semmi olyan intézkedést nem tettek meg, ami a piac biztonságos működését szolgálta volna. Most mindenki előtt ismert, olvashatta, tudhatta, közgyűlési előterjesztések tömkelege szól arról, hogy a cél az, hogy valahonnan valahova eljussanak. Ez az út pedig azt jelenti, hogy a csőd közeli helyzetből egy biztonságos működés feltételeit megteremtsek. A mostani szerződés alapján egészen 2037-ig. Ez a futamidő, ami nem azt jelenti, hogy utána nem fog a piac működni, hanem azt, hogy a most együttműködő felek addig az időpontig ezen együttműködések keretében működnek tovább. Úgy, hogy azt a 100 millió forintot, amit a korábbi városvezetés elköltött pereskedésre, mennyivel jobb lett volna fejlesztésre fordítani. Mennyivel jobb lett volna a piacra ráköltetni. Erre akkor nem gondoltak? Nem gondoltak erre, amikor csak annyit tettek, hogy „jó pereskedjünk, majd a bíróság megoldja a vitát”. Most a frakciónak azt mondja, hogy van egy út, ami a szakértők szerint – nem a képviselők szerint – járható út, rendezzi a kialakult helyzetet és megteremti a biztonságos működés feltételeit. Ezt az utat, ezt a szakértői véleményt elfogadták, ezért a frakciónak támogatja a városvezetésnek ezt a törekvését, hogy a Búza téri piacot hosszú távon és megnyugtatóan rendezze.

Soós Attila: Nem kellene elcsúszni, majd az ingatlan apport kapcsán fognak majd piacozni tisztességgel, de miután szemmel láthatóan itt nem tények, hanem véleménynek hangzanak el, azért hallgattassék meg a többi vélemény is. Dr. Simon Gábor képviselő úr felé jelzi, hogy attól, hogy a bíróság így dönt, attól még nem úgy gondolják, hogy nekik van igazuk. Örökölték 2010. évben egy, nevezzék a nevén, egy „Önök által előidézett kaotikus állapotot”, ahol a Búza tér egyik legértékesebb ingatlanját sikerült mondjuk úgy, hogy nem feltétlenül szakmai kezekbe tenni. Ennek megfelelő volt ez a beruházás is, ami a csarnokot érte. Továbbra is úgy gondolják, hogy peres úton is az a jó irány, amit egyáltalán nem gondolnak elvesztegetett pénznek és elvesztegetett pereknek azt, ha a város saját maga részére visszaszerzi a Búza téren a rendelkezési jogot. Nem pedig az, ha egy kisebbségi tulajdonos magáncégbe játssza át ezt. Az is a véleményük, hogy azt mondják az előterjesztésben, és aki oda kimegy, talán tényszerűen is meg tudja állapítani az úttal kapcsolatban, hogy az ingatlan megnevezése ellenére, évek óta lát-e el közlekedési funkciót. Megtette, hogy ma reggel is kiment, és az úton autók parkolnak, az úton autók közlekednek, az úton áruszállítók vannak, és onnan pakolnak ki a kereskedők. Ezt hívják úgy, hogy az út továbbra is út funkciót lát el. Önmagában ez a mondat konkrétan hazugság. Már itt kezdődik az, amikor korrekt tájékoztatásról beszélnek, hogy az az út bizony út funkciót lát el. Nyilván arról is hallgat az előterjesztés, amit Bajusz Gábor képviselőtársa egyébként elmondott, hogy ennek a korrekt módja az lenne, hogy útmegszüntetési eljárást folytatnának le, és utána lehetne ezt előterjeszteni. Kíváncsi lesz, hogy mit mond a Kormányhivatal. Aki arra jár, az látja, hogy ez bizony út, amire azt mondani, hogy nem az, óriási tévedés. Alpolgármester Úrnak pedig köszöni a tájékoztatást a majdani napirendről, hogy mi lesz a Közgyűlés hatásköre. Azt gondolja, hogy itt a teljes képhez hozzátartozik, hogy a közgyűlésen – itt talán sokan félreértik, – nem ezt a Közgyűlést, hanem a Piac Zrt.-nek a tulajdonosi közgyűléséről beszélnek. Most szögezzék le, hogy ezekkel a döntésekkel, amelyeket a városvezetés megkészen hozni a mai napon, a Piac Zrt. és a Búza téri piac sorsa a továbbiakban a nyilvánosság és a miskolci Közgyűlés elől valószínűleg addig, amíg ez a városvezetés van, eltűnik. Ez a korrekt tájékoztatás és ez a pontos.

Szopkó Tibor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy fogják még ezt a vitát folytatni. Egyetlen egy komoly kérdése van az ellenzéki padosorokban ülő képviselőtársaihoz. Érti a véleményüket, érti,

hogy szerintük hogyan kellett volna megoldani ezt a problémát, de miért nem oldották meg. Ezt most a városvezetés megteszi helyettük.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

10. sürgősségi napirend: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igények érvényesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr módosító indítványt nyújtott be. Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés j) pontja lehetőséget biztosít a települési önkormányzat képviselő-testületének arra vonatkozóan, hogy felterjesztési jogát gyakorolja. Azaz, a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, vagy véleményt nyilváníthat. A tárgyi előterjesztés, amit sürgősséggel nyújtott be Szopkó Tibor alpolgármester úr a Közgyűlés elé, él ezzel a lehetőséggel. Arra kéri Magyarország Kormányát, hogy a koronavírus járvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet, illetve az azt követő kormányzati intézkedések miatt kieső önkormányzati bevételeket, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során felmerült és egyébként nem finanszírozott kiadásokat kompenzálja az Önkormányzat számára. Kéri az előterjesztést megtárgyalását, és azt, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor alpolgármester: Osztályvezető Úr is az Alaptörvényre hivatkozott, engedjék meg, hogy ő is ezzel kezdje, és az előterjesztés (1) bekezdéséből idéz. „Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat kötelező feladat- és hatáskörének ellátásához azokkal arányban álló költségvetési, illetve más vagyoni támogatásra jogosult.” Ha megkérdezik, miről is szól ez az előterjesztés, akkor arról, hogy ezt a jogukat a felterjesztési joggal élve kívánják érvényesíteni. Miért is teszik ezt? Elindult a jövő évi költségvetés tervezése, és a mostani tudásuk és prognózisuk szerint 3,2 milliárd forinttal lesz alacsonyabb a bevételeik mértéke és mintegy 3,1 milliárd forinttal lesz többlet kiadási kötelezettségük a jövő évben. Ez mindent összevetve, több, mint 6,3 milliárd forint a város költségvetését érintően. Tíz témát érintettek az előterjesztésben, de kettőt kiemel. Például ilyen bevételt csökkentő tényező az iparűzési adó 1%-ának elvonása, de mondhatja a gépjárműadót is. Többletkiadást jelent a jogszabályban kötelezően előírt bérnövekmény és egyébként a száguldó energiaárak, az egyéb inflációs hatásokról nem is beszélve. Az előterjesztés arról szól, hogy ebben a mértékben kompenzációt kérnek. Azt hitte, hogy olyan típusú vitát fognak lefolytatni, hogy bővítik ezt a listát, esetleg szűkíteni kívánják, azon fognak vitatkozni, hogy az 10, az 11, vagy 9. Ezzel szemben meglepően látta a benyújtott módosító indítványt, amely lényegében azt mondja, hogy mondjanak hálás köszönetet a Kormánynak, hogy finanszírozza a működésüket, miközben ez nem így van. Azt írják, hogy komolytalan és szükségtelen ez az előterjesztés, pedig véleménye szerint éppenhogy komoly és szükséges. Gondolkodott azon, hogy mi okozhatja a nézetbeli különbséget, akkor újból ugyanide jutott, hogy felelősséget vállalnak a városért, a miskolciakért, a közösségeikért. Felelősséget vállalnak a közösségi közlekedésért, a városüzemeltetésért. De továbbmegy, felelősséget vállal a hibáikért is,

és azért is, ha nem tökéletesek. Önök miért vállalnak felelősséget? Az eladósított tömegközlekedésért vállalják a felelősséget? Az eladósított és felduzzasztott Holdingért vállalják? Az elbaltázott projektekért vállalják? Az elherdált, eltékozolt lehetőségekért vállalják? Vállalják egyáltalán a lehetőséget a kormányukért, ami éppen most rabolja ki Miskolcot? Vállalják azért a felelősséget, hogy elviszik ilyen mértékben a város bevételeit és Önök egy kaján mosollyal nyugtázzák? Mert ez a módosító a számára egy kaján mosoly. Vállalják annak a felelősségét, hogy keresztbe egy szalmát nem tesznek annak érdekében, hogy ez ne így legyen? Engedjék meg, hogy megkérdezze, vállalják-e annak a felelősségét, hogy ez alapján a módosító javaslat alapján, Cser-Palkovics András nagyobb lobbistája Miskolcnak, mint Önök, akik itt ülnek miskolci önkormányzati képviselőként? Hiszen ő legalább a Megyei Jogú Városok Szövetségében megszavazta azt az előterjesztést, ami nem kis részben egyezik tartalmában ezzel. De nem is teljes egészében. Vállalják, hogy ő nagyobb lobbistája Miskolcnak? Arra jutott magában, hogy ez a különbség közöttük, nem ideológiai, nem pártpolitikai különbség van elsődlegesen, hanem ez a felelősség. A városvezetés vállalja a felelősséget, de a módosító indítványból úgy látszik, hogy az ellenzék nem vállalja. Ha vállalnák, akkor nagyon szépen kéri, hogy vonják vissza ezt a véleménye szerint cinikus módosító javaslatot. Kéri, hogy szavazzák meg az előterjesztést. De továbbmegy, ezeket a témákat, ezeket az ügyeket foggal-körömmel harcolva a miskolciak érdekében kéri, hogy képviseljék a kormányuknál. Képviseljék direktben a kormányuknál és képviseljék a választott képviselőiken keresztül. Ebben kér együttműködést és segítséget. Még egyszer elmondja, hogy megmagyarázhatatlan lesz, ha nem tudják támogatni ezt az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Valóban, amikor a 2022. évi költségvetés első tervezési lépcsőiben végignézték azt, hogy mire lehet számítani, akkor őszintén elmondja, hogy közel voltak a kétségbe eséshez. Jól látják azt, hogy a már prognosztizálható kiadásnövekedés ez ekkora mértékű, mint az előzőekben elhangzott. Egy számot elmond, hogy például az elektromos áram ára mostani közbeszerzés szerint 21 forintról 62 forintra emelkedik, amiből be kell szerezniük az áramot. Nyilván minden lépést megpróbálnak megtenni annak érdekében, hogy a város működőképes tudjon maradni. Megvizsgálják azokat a lehetőségeket, amiket Gulyás Gergely miniszter úr is eléjük vetített, egyetemes szolgáltatásba belépéstől kezdve sokmindent. De úgy látják, hogy mindez valószínűleg kevés lesz, és ez nem egyedül Miskolc problémája, hanem valamennyi nagyobb város problémája. Éppen ezért, mint a Megyei Jogú Városok Szövetségének választmányi tajga, néhány polgármestertársával, akik között volt kormánypárti és nem kormánypárti vezetőségű városok is, összeállítottak egy olyan kéréscsomagot, amely valamennyi város esetében releváns a kormányzat felé. Mégpedig azért, mert úgy vették észre, és ezt megerősítették a Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlésében a polgármesterek is, hogy nagyságrendileg az a költségvetési lyuk, ami reálisan lesz a 2022. évi költségvetésben, körülbelül 15 %-a a költségvetésnek, a város méretétől függően ez az összeg eszerint alakul. Éppen ezért azt kezdeményezte a választmánytól, hogy terjesszék a Közgyűlés elé azokat a javaslatokat, amelyeket megfogalmaztak, ami el is hangzott, mert a törzse az a tételsor, ami itt is látható az előterjesztésben. Arról számolhat be örömmel, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlésén 23 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a Megyei Jogú Városok Szövetsége ezt az indítvány elfogadta, és Szita Károly elnök úr az elmúlt héten jelezte, hogy ezzel a kormányzat felé el fognak indulni a tárgyalások. Nyilvánvaló, hogy ez egy 23 városra kiterjedő általános kérés. Úgy gondolja, hogy ennek az előterjesztésnek az a lényege, a megértése és az itt lefolytatott konzultációk és egyeztetések alapján, hogy ily módon a város lehetőségéhez képest ennek az egyetemes kérésnek ugyanolyan tartalommal nyomatékos adjon, hiszen az ő felelőssége az, hogy minden lehetséges eszközzel a város érdekeit képviselje költségvetési ügyekben is. Tehát ennek az előterjesztésnek ennyi a magyarázata. A módosító indítvánnyal kapcsolatban valóban azt gondolja, hogy örömteli az, hogy a város fejlesztéséhez érkezik központi forrás. Jól lehet, hogy ezek a központi források, amik zömében érkeztek, a beruházásokat és nem a működést, nem az alapfeladat ellátását segítik. Azt gondolja, hogy a város vezetésének sikere az, hogy a kormányzatnál lobbizva, sikerült rendkívüli támogatásként két ízben is jelentős összeget szerezni. De azt is el kell

mondani, hogy azok a megvalósult beruházások, akár turisztikai beruházásokra koncentrálhatnak, amelyekre egyrészt büszkék, hihetetlen nagy felelősséget is ró rájuk, hiszen ezeket az intézményeket majd működtetniük kell. Sajnálatos módon a pandémia és a kapcsolódó turisztika és vendéglátás ágazat problémái előre vetítették azt, hogy az a támogatási összeg, amit nagyon köszönnek, és kaptak az elmúlt év végén az Ellipsum Fürdő beindításához, sajnos nem voltak elegendőek ahhoz, hogy ennek az évnek a rendkívüli alacsony árbevételét kompenzálni tudják. Ezen kívül készülnek arra is, amellyel kapcsolatban széleskörben elkezdődtek az egyeztetések, hogy a felújításra kerülő Diósgyőri Vár üzemeltetése milyen terheket ró a város büdzséjére. Megpróbálnak előre nézni, minden egyes beruházás, fejlesztési elképzelés egyik legfontosabb alapelve, az, hogy ezek a beruházások, ha megvalósulnak – még egyszer elmondja, hogy nagyon örülnek annak, hogy fejlődik a város, hiszen minden építésre fordított forint nagy öröm a város számára – ott van mindig a felelősség a tervezésnél, hogy ezeket az intézményeket, amelyeket TOP-os forrásból fejlesztenek, illetve kialakítanak, azokat hogyan tudják majd fenntartani. Jelen pillanatban nagy az aggodalom, egyrészt az adóbevételek kiesése, másrészt a hihetetlen magas energiaárak, harmadrészt az egyébként mindenki számára örömmel fogadott minimálbér és bérminimum növelés miatt, ami egyébként nagyon fontos lépés a versenyképes jövedelmek elérésében. Ez a másik oldalon nyilván terhet jelent a város költségvetésére, amelynek a forrását meg kell teremteni. Egyelőre nem látják, központi kormányzati segítség nélkül azokat a forrásokat, amiből meg lehetne ezt valósítani. Így nyilvánvalóan a miskolciak számára biztosított alapellátások finanszírozása kerül veszélybe ezáltal, amit nyilvánvalóan nem engedhetnek. Itt az ő és a városvezetői felelősségük az, hogy minden törvényes lehetséges eszközt felhasználva próbálják megteremteni azt a feltételrendszert, amivel biztonságosan tud működni a város. Ez a céljuk, és azt gondolja, hogy ez az alap, amivel tovább tudnak indulni.

Bajusz Gábor: Amikor belépett az épületbe a Közgyűlés előtt, és jött felfelé a lifttel, nagyon megörült, mert érezte a karácsonyi hangulatot, ugyanis olvasta, hogy Jegyző Úr irodadíszítési versenyt írt ki, amelynek a zsűrizési feladatait is ő fogja ellátni. Gondolja, hogy utána Alpolgármester Úrhoz vezetett az útja, miután ezt meghirdette, és együtt írtak egy levelet a Jézuskának, csak a címzést rontották el, mert Magyarország Kormányának címezték ezt a levelet. Azt szeretné kérni, sőt inkább egy jókívánságot mondana. Azt kívánja, hogy lépjenek az Egri Önkormányzat által kijelölt útra, ugyanis ott január 1-jétől már ingyenesen fognak járni a buszok. Azt kívánja, hogy ezen az úton járjanak és ebbe az irányba kormányozzák a várost.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a hozzászólást, fantasztikus a javaslat. Éppen ebbe az irányba haladnak, keresik a forrást, hogy honnan lehetne megfinanszírozni az ingyenes tömegközlekedést. Ezért is fordulnak a Kormányhoz, hogy ez a támogatás elegendő legyen ahhoz. Nyilván az ő vágyuk is az. Csendesen megjegyzi, hogy a jegyár bevételek olyan alacsonyra estek vissza a pandémia következtében, hogy azt mondható, szinte ingyenes a tömegközlekedés.

Dr. Nagy Ákos: Mint a módosító indítvány előterjesztője kért szót, kicsit hosszabban talán, mint ahogy szokta. Először csak azt kérné technikailag, ha eléjük kerül egy javaslat, akkor az előterjesztő tegye már meg, hogy beszámozza az oldalakat, mert elő van írva, hogy néz ki egy ilyen javaslat. Ez most sajnos nem sikerült. Had utaljon vissza egy korábbi közgyűlési hozzászólására, ami szintén egy felterjesztéssel kapcsolódott össze. Akkor Hegedüs Andrea képviselő asszony, akinek innen is jobbulást kíván, és Szilágyi Szabolcs képviselő úr a víziközmű működtetésének kompenzációja kapcsán tett indítványt és élt a felterjesztés jogával. Akkor némi politikai haszonszerzéssel vádolta meg őket, amiért részben elnézést kell kérnie Képviselő Asszonytól és Képviselő Úrtól is, mert nem tudta, hogy lesz még annál lejjebb is. Itt arra gondol, hogy a felterjesztés alkotmányban biztosított intézménye városvezetési szinten emelkedik a politikai kalandorkodás eszközévé. Máris kibontja, hogy mire gondol. Alpolgármester Úr azt mondta, hogy kompenzációt kér a város, ők

meg nagyobb mértékű tájékozottságot kérnek a város vezetésétől. Ahogy Polgármester Úr is részletesen elmondta, a Megyei Jogú Városok Szövetsége 2021. november 26. napján felterjesztést tett, amiben az infláció miatti áremelkedés, az iparűzési adó, az energiaárak, illetve a minimálbér és a bérfeljesztéssel kapcsolatos kompenzációt kért a Kormánytól. Vagyis, ahogy Polgármester Úr is elismerte, hogy ez a javaslat a megyei jogú városok tekintetében Magyarország Kormánya előtt van. Magyarázza már el neki valaki, legyen olyan szíves, hogy mi szükség van még egy felterjesztésre. Ha Alpolgármester Úrnak mélyebb a hangja, vagy nagyobb nyomatékka tud a Kormányra hatni, jó lenne, ha megtudnák. De, hogy a felterjesztés intézménye ebben az esetben miért szükségtelen, és ebben az ügyben tájékozottságot javasol a városvezetésnek, mert korábban az iparűzési adó a Kormány részéről kompenzálásra került. A legtöbb kompenzációt az iparűzési adó kapcsán tudják kikapták? Szeged, ellenzéki vezetésű város. A második legtöbbet Pécs kapta. Tudják, hogy kapták ezt a kompenzációt? Úgy, hogy egyik önkormányzat sem élt a felterjesztés jogával. Hittek abban, ha Magyarország Kormányának egyszer elmondanak valamit, akkor Magyarország Kormánya azt megérti. Pont a Megyei Jogú Városok Szövetsége kapcsán elmondja azt is, hogy Nemény András, Szombathely polgármestere, – aki nagyon nem a barátjuk – azt mondta örül, hogy a pártpolitikán felül álló konszenzus alakult ki, és kormánypárti polgármesterek is támogatják a felterjesztést. Konkrétan azt mondta, hogy a megyei jogú városok polgármesterének kormánypárti szövetségesei vannak. Konkrétan erről beszélnek. Amikor Alpolgármester Úr azt mondja, hogy Cser-Palkovics András nagyobb lobbistája ennek a városnak, akkor had mondja el, hogy lehet, hogy Pécs is, és ezt konkrétan tudja, mert rákérdezett, lehet Pécs azért volt erős ebben a lobbivonalban, mert amikor a kompenzációról kellett tárgyalni, akkor Pécsről a város polgármestere ellenzéki politikusokat hívott az egyeztetésekre. Nem tanácsadókat vitt magával, akiről még mindig nem tudják, hogy áll-e büntető eljárás hatálya alatt vagy nem, de minden Közgyűlésen meg fogják kérdezni, hogy jár-e ilyen emberekkel Polgármester Úr. Gyakran elhangzik a miskolci baloldal részéről, - és ez is a kompenzációhoz tartozik, - hogy a Kormány elveszi a miskolciak pénzét, aminek a kompenzálását kérik. Egyértelmű állásfoglalást szeretnének a város vezetése részéről, ha már ilyen bátran ezt a felterjesztést előadta, hogy mit szólnak ahhoz a kormányintézkedéshez például a kirablás körében, hogy a gyereket nevelő szülők visszakapják a személyi jövedelemadókat. Így rabolja ki Magyarország Kormánya a miskolciakat. Mit szólnak ahhoz, hogy a 25 év alatti miskolci fiatalok visszakapják a személyi jövedelem adójukat. Nem kell nekik fizetni. Milyen furcsa formája a rablásnak, ugye? Mit szólnak ahhoz egyébként, hogy ezzel a két tétellel a miskolciak 10,5 milliárd forinthez jutnak hozzá. Milyen érdekes formája a rablásnak. Nos, összesíthetik azokat a tételeket, amit – kifejezetten az előterjesztés kapcsán – működésre és beruházásra kapott a város. Diósgyőri Vár, Zöld busz Program, 1,5 milliárd forint. A közlekedési vállalat mentesül a lízing díjak megfizetésétől, az iparűzési adó 1,350 milliárd forinttal lett kompenzálva. Az Önkormányzat rendkívüli támogatása közel 1 milliárd forint. Így rabolja ki Magyarország Kormánya Miskolcot. Azt kéri, hogy az „Ugocsa non coronat” elvet azért félretelve és megértve a városvezetés kuruckodását, ezt a szándékot most vegyék vissza. Mégpedig azért kell visszavenni ezt a szándékot, mert jó példa áll a jelenlegi baloldali városvezetés előtt, Szeged és Pécs. Mindenféle szükségtelen felterjesztés nélkül a legnagyobb összegű kompenzációt kapta a Kormánytól.

Veres Pál polgármester: Frakcióvezető Úr első megjegyzésére elmondja, hogy valótlanúságot állított. Súlyos valótlanúságot, méghozzá nagyon súlyos csúsztatással. Ugyanis egy szabályrendszert alakított ki a Kormány az iparűzési adó kompenzációjára, amit az adott városnak az ipari adóbevételek erősségének függvényében ítél oda. Sajnálattal mondhatják, hogy két olyan város is van, aminek az iparűzési adó ereje elég alacsony. Ez például Szeged és Pécs, a két ellenzéki város. Így ők a teljes ígért kompenzációt megkapták. A másik hazugság, az az, hogy ők kapták a legnagyobbat. Nem. A legnagyobbat Debrecen kapta, összegszerűen 3 milliárd forintot kapott. Arányaiban pedig ugyanannyit, mint Miskolc. Miskolcon, - ahogy azt annak idején elmondta és többször megjelent a sajtóban, - a 4 milliárd forint árbevétel alatti cégek iparűzési adó mennyisége alacsonyabb jelentősen, mint a többi városnál. Tudják, ebben van feladatuk, hogy ezeket a vállalkozásokat

segítsék. Ezért kaptak kisebb kompenzációt az iparűzési adóerő miatt. Egyébként ez az összeg a csak valóban megvalósuló iparűzési adó, a vállalkozóknak csak a 75 %-a, tehát a Kormány nem kompenzálta a kieső bevételét teljesen a városnak. Ami miatt kicsit szkeptikusak a Megyei Jogú Városok Szövetségén belül is, az az, hogy éppen egy évvel ezelőtt – érdekes módon – az egységes támogatás jegyében 1,390 milliárd forintot kapott válogatás nélkül 11 város, amelyek között egyetlen városnak sem volt szabad felhasználása, egyetlen nem Fideszes vezetésű város sem volt. A lényeg, hogy amikor azt mondják, hogy egységesen lépnek fel, akkor Orwell jut eszébe, hogy vannak egyenlők és még egyenlőbbek a kompenzációs rendszerben. Az ő felelőssége az, hogy lehetőség szerint minden eszközt használjon ki annak érdekében, hogy a város semmilyen negatív megítélésben ne szenvedjen, illetve minden eszközt megragadjon ahhoz, hogy a város számára a legtöbb támogatást elérje. Ez a nagyon lényeges dolog. Frakcióvezető Úr ismételt felsorolta a beruházásokat, ezek közül nem tudja, melyik beruházás költségei fordíthatók önkormányzati alapfeladat ellátásra. Ezt egyelőre még nem látja, hogyan lehetséges. Még egyszer elmondja, higgyék el nekik, hogy a legjobb szándék vezeti őket, hiszen ő maga volt az egyik kezdeményezője és előterjesztője ennek a bizonyos kérdésnek a Megyei Jogú Városok Szövetségében. Igazán elmondhatja, hogy arra törekszik a Megyei Jogú Városok Szövetségében, hogy konszenzusos, valamennyi város érdekét képviselő ajánlatokkal, javaslatokkal lépjenek elő és használjanak ki minden lehetőséget ahhoz, hogy ez a támogatás, ez a segítség a Kormány részéről megjöjjön. Higgyék el neki, hogy ezt pontosan látja a Kormány, és nagyon bízik a Kormány bölcsességében. A számításai szerint nagyjából 150 milliárd forintba lenne szükség most az év végén ahhoz kormányzati szinten, amivel a nagyobb városokat segítse, és nem csak a megyei jogú városokat, hanem a 25 ezer fő feletti városokat. Azokat, akiket súlyosabban érint akár az energiaár emelés, akár az a többletkiadás, ami egyébként nagyon helyesen a minimálbért és a bérminimumot próbálja kompenzálni. Nagyságrendileg 130 – 150 milliárd forintba saccolja. Úgy gondolja, hogy nem különösebben nagy összeg, miközben ezzel tudják biztosítani mintegy 2 millió ember alapellátását, ami a városi önkormányzati hatáskörbe rendelt alapellátást. Nekik ebben van felelősségük. Nagyon örül annak, hogy a polgároknál marad pénz, és marad forrás. Nagyon örülnek annak, hogy ezzel az életszínvonal emelkedni fog. A gondjuk az, hogy a rájuk rótt feladatok, ami szintén az ő érdekükben náluk vannak és nekik kell végrehajtani, azok sérülnek azáltal, és ezen keresztül a polgárok érdekei sérülnek, ha a költségvetésükben nem áll elő a forrás, ami ehhez szükséges. Azt gondolja, hogy ez szükséges ahhoz, hogy tisztán lássanak az előző felszólalás után.

Dr. Simon Gábor: Alapvetően azt szeretné elsőként leszögezni, hogy Veres Pál polgármester úr elvégezte azt a munkát, amit ebben a helyzetben egy megyei jogú város polgármestere tehet. Egyik kezdeményezője volt a Megyei Jogú Városok Szövetségében, hogy felhívják a kormányzat figyelmét arra, hogy az önkormányzati szférából, az összes magyarországi nagyváros költségvetéséből jelentős források hiányoznak. Frakciójuk most arra készül, hogy elvégezze azt a munkát, amit megtehet. Azaz a legerősebb, egy Közgyűléstől telhető, legerősebb jelzést küldje a kormányzat felé. Ez a legerősebb jelzés pedig a felterjesztési jog, amit Magyarország Alaptörvénye garantál. Ezzel tulajdonképpen a frakciójuk, és nagyon reméli, hogy lesz olyan bátor a Fidesz Frakció, hogy ők is megszavazzák a felterjesztési jogot, csatlakoznak Polgármester Úrhoz, csatlakoznak a megyei jogú városok polgármestereihez. Tudják a képviselőtársak, egy picit érdekes, hogy a fideszes polgármesterekben, legyen az Cser-Palkovics András, aki első sorban áll ebben a harcban, van annyi bátorság és kitartás, hogy ezekre a problémákra ráirányítja a figyelmet, és tulajdonképpen azt várják a Fidesztől és dr. Nagy Ákos frakcióvezetőtől is, hogy elvégezze a munkáját és ezekre a létező és valós problémákra irányítsa rá a kormánypárt figyelmét. Ugyanis ez a helyzet, ami Miskolc városában kialakult, ezt a helyzetet nem a polgármester okozta, nem a városi közgyűlés okozta, hanem részben a pandémia, részben a kormányzati intézkedések és részben a világgazdaság hatásai. Tudják, és ezt a miskolciaknak is tudniuk kell, hogy Miskolc városa 2021. október 1-jétől magasabb gázárat fizet két és félszer, mint szeptember végén. Erre lehet mondani, hogy ki lehet gazdálkodni, akkor, ha közben a Kormány nem veszi el a pénzüket, a miskolciak pénzét. Ha a Kormány nem

hoz olyan intézkedéseket, ami nehezebb helyzetbe hozza a várost. Ha a Kormány nem veszi el a 450 millió forintos gépjárműadó, ha a parkolási bevételeket kompenzálja, hiszen ő intézkedett erről. Ha a helyi tömegközlekedés 500 millió forintját nem vonja el, ha bizonyos szakmacsoportokban ingyenes közlekedést vezet be, akkor ezt kompenzálja, ami összességében 360 millió forintot jelentett. Képviselőtársai jól látják azt, hogy az örömteli bérnövekedés a városnak milyen terheket okoz. Ezeket a bérnövekedéseket támogatják, de az önkormányzatnak abban nincs mozgástere, hogy plusz bevételhez jusson. Ezt egyedül a Kormány teheti meg. Hogyan teheti meg a Kormány? Látták az elmúlt hónapokban és években, hogy elsősorban hitelfelvétellel. Tudják, hogy nem ez a helyes út, de ha már intézkedik, akkor a mozgásterüket nekik is biztosítsa, hogy azokat az intézkedéseket, amelyeket a jogszabályok bevezettek, azokat végre tudják hajtani. Arra szeretné biztatni a fideszes képviselő-társait, hogy végezzék el a munkájukat, végezzék el a munkájukat a saját pártjukon belül. A saját pártjukon belül igenis hívják fel a figyelmet arra, hogy azon intézkedések és azon gazdasági események, amelyek bekövetkeztek, abba az irányba vezetnek az önkormányzatokat, valamennyi nagyvárost, hogy felsejlik a fizetésképtelenség réme. Ezt szerinte a fideszes képviselőtársak sem akarják elérni. Mivel látják azt a szaldót, hogy többletkiadásuk jövő évre több, mint 3 milliárd forint lesz, kiadásnövekedés hatása összesen 6,3 milliárd forint. Akkor mondják meg azt neki, hogy 6,3 milliárd forintot honnan lehet előteremteni. Nyilván valahogy ezt nem tudják megmondani, ezért példálózna az Ellipsummal és a Diósgyőri Várral, holott nagyon jól tudják, hogy az Ellipsum pénzét azt nem lehet gáz vagy villanyszámlára kifizetni. Nagyon is jól tudják, hogy az intézményhálózatban, óvodákban, bölcsődékben bérre nem lehet ezeket a fejlesztéseket kifizetni. Azt gondolja, hogy ezekben közös felelősség van. A közös felelősséget a vezető fideszes politikusok, polgármesterek az országban már felismerték. Reméli, hogy eljutnak erre a felismerésre.

Bazin Levente: Hogy mennyit ad a Kormány a miskolciaknak, sőt a Fidesz adás segítségének köszönhetően, jól mutatja, hogy Miskolc kizárólag vállalkozói, lakossági, önkormányzati összefogással tud például utat építeni. Olyan utakat, amelyekhez a Fidesz 9 év alatt hozzá sem szagolt. Emlékezzenek a tavalyi költségvetésre, ha szeretnek visszaemlékezni, a Fidesz benyújtott százvalahány módosító indítványt. Nos, az micsoda? Azt képzelték, hogy az mekkora ötlet. De az nem volt más, mint valójában a beismerés, hogy 9 év alatt semmit nem csináltak. Százharminc akárhány beismerést tettek, hogy ők semmit nem tettek 9 év alatt ezért a városért. Pontosán tudták jól azt, hogy felsorolva tárgyilagosan, hogy mennyi elmulasztott építés, felújítás volt, amit nem végeztek el ebben a városban. Például a körzetében található Almás utca, ami régi probléma, amihez a Fidesz hozzá sem szagolt. Vagy éppen a jelenlegi fideszes országgyűlési képviselő arra nem vette a fáradságot, hogy ezekről a korábbi állapotokról most már megbizonyosodjon, megnézzé, és valamiféle segítséget nyújtson ezekben, aki még jelenleg is regnál. Ezt hála Istennek meg tudta oldani az ott lakó emberek segítségével, a városvezetés segítségével és képviselői keret segítségével. Az útszakasz építése, ami nem túl hosszú, az elmúlt évtized legnagyobb útépítése. Ez egyszerre pozitív és egyszerre rendkívül szomorú, hogy néhány száz méter az elmúlt évtized legnagyobb útépítése Miskolcon. Összességében nézve érdemes lenne ezen elgondolkodni, hogy mit tettek. Csak így lehet Miskolcon ma utat építeni, mert a Fidesz Kormány valójában a covid leple alatt ellopta a miskolciak pénzét stadionokra, kisvasútra, luxusvillákra. Beszélhetnek Hatvanpusztáról, Felcsútról, a Karmelitáról. Persze nevetnek, mert nem értik, hogy annyi pénzért, amennyiért Erdei Sándor képviselőtársával utat építenek, Mészáros Lőrinc a lagzijára az előtelt nem rendelné meg. Képviselőtársai nézzenek magukba, kinek a párján állnak, mert a miskolciak azt látják, hogy most is csak azt akadályozzák, hogy az Önkormányzat, a miskolciak pénzt tudjanak kapni és valós fejlesztésekhez és építésekhez, alapfeladat ellátáshoz tudjanak hozzáférni. Most is azokat az embereket védik, akik valójában oligarchák barátai, és a pénzt a saját vagyonuk gyarapodására, luxushajókra és luxusutakra költik. Ezt látják a miskolciak, hogy most is akadályozzák, hogy Miskolc pénzhez tudjon jutni. El lehet ezen gondolkodni.

Szilágyi Szabolcs: Történészként vizsgálta többek között az '50-es évek Magyarországot is. Amikor az előterjesztéshez Nagy Ákos módosító indítványt nyújtott be, amiben szerepel, hogy köszönik szépen Magyarország Kormányának. Neki rögtön a „Köszönjük néked Rákosi elvtárs” című kommunista gyerekdal jutott eszébe. Nem véletlen a párhuzam, hiszen az Orbán Viktor vezette Magyar Kormány ugyanolyan padláskisöpréseket hajt végre az önkormányzatoknál, mint amilyeneket láthattak a Rákosi-rendszer alatt élők. Szomorú az, hogy a Fideszes miskolci országgyűlési képviselők képtelenek a városlakók érdekeit képviselni a Parlamentben, vagy épp a saját kormányukkal szemben. Helyette helytartóként, szolgálalkúen megszavaznak mindenféle elvonást a Parlamentben. Nagyon szomorú ezt látni. Ne felejtsek el, hogy ez az előterjesztés alapvetően arról szól, hogy azok a források, amiket a miskolciak fizetnek be a közönsébe, azok visszajárnak Miskolcra. Ezt szeretnék ők visszakapni, hogy olyan fejlesztésekre és olyan alapszolgáltatás ellátására tudják fordítani, amivel egyébként láthatóan Miskolc Önkormányzata eléggé komolyan küzd. Gondolhatnak akár a városüzemeltetési feladatok ellátására, vagy akár a közösségi közlekedés szervezésére. Ha az ellenzék valójában Miskolc érdekeit szolgálja, akkor ezt az előterjesztés támogatniuk kellene.

Bartha György: 28. éve a miskolciak bizalmából képviselő, sok dolgot megtanult ez idő alatt, de azt nagyon, hogy amikor a Fideszes képviselő felszólal, akkor mindig csak a felét mondja el az igazságnak, és mindig csak a kisebbik felét. Nagy Ákos frakcióvezető úr sem volt különb, különösen a módosító indítványát végig olvasva. Nagyon sajnálja, hogy nem lehet a módosító indítványt módosítani, mert meg kellene köszönni a Kormánynak, hogy csak ilyen kevés pénzt vont el, és egy picit hagyott, hogy ne halljanak éhen, de majd erről fognak dönteni. Már említette Polgármester Úr, és mi a másik fele, amit nem szeretnek elmondani a Fideszes képviselők. A Fideszes városok tavaly karácsonyra megkapták azt a pénzt, amivel szabadfelhasználással tudtak gazdálkodni, garázdálkodni, de az ellenzéki városok nem kaptak. Mindegyik 1,3 milliárdot. Most, márciusban megvoltak azok az összegek, hogy mit kaptak. A módosító indítványban szépen benne van, hogy – összeszámolta – 2 milliárd az az összeg, ami részben Polgármester Úrnak a lobbijának munkája, és részben a Kormánytól az iparüzési adóval kapcsolatban érkezett. De az elvonás mennyi? És a miskolciaknak ezt kellene tudomásul venni, mert az elvonás a duplája. Ha a Fideszes képviselők számolni tudnának, Frakcióvezető Úr is. A 4 vagy 5-höz nem elég a 2, mert körülbelül 2 milliárd, ami jött, és 4-5 milliárd az elvonás. Ezt kell tudomásul venni az összes miskolcinak. Semmi másról nem szól, csak a Kormány bosszújáról. Most, bizonyos jelzőket nem fog mondani a Kormányra, mert megint rászól Polgármester Úr, hogy próbáljon disztíngálni. Ebben a módosító indítványban benne vannak azok az összegek, amik jöttek, például a várra. Ha a várra fordított pénzből a városvezetés a tömegközlekedést kezdené támogatni, Frakcióvezető Úr lenne az első jogászként, aki azt mondaná, hogy ez törvénytelen, de itt meg leírja, hogy megkapták. Vegye tudomásul mindenki, hogy a pántlikázott pénz csak arra használható, amire adták. De ugye arról a Kormányról beszélnek, aki 5 milliárd közpénzért megvette a PCR teszteseteket, nem adták oda a lakóknak, most meg ki kellett dobni. A Fideszesek erről is ejtsenek szót a miskolciaknak, hogy azt az 5 milliárdot, hacsak elosztják, maradjanak csak Miskolcra – minden szentnek maga felé hajlik a keze – milyen sokat jelentett volna.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Nem szokása pártpolitikai vitákba bekapcsolódni, de dolga, feladata a szakmai érdekképviselet, és a szakmáért igenis harcolni fog. Az egyik kedvenc története a Robin Hood, csak nem ez a mai magyar változat, mert a kormányzat ma úgy működik, mint egy fordított Robin Hood. Elveszi a pénzt a szegényektől és odaadja a gazdagoknak, elveszi a pénzt a miskolciaktól, elveszi a pénzt Miskolcra, elveszi a kultúrától, a szociális szolgáltatásoktól, a közművelődéstől, az óvodásoktól, a bölcsődésektől, és odaadja a gazdagoknak, a NER-lovagoknak és politikusok hobbiójára. A nép azt várja, hogy legyen elég bátorságuk, hogy álljanak ki és mondják el, hogy milyen értékrend alapján döntenek. Miért nem jut majd elég pénz tisztességes szociális ellátásra, miért nem lesz pénz a művelődési házak fenntartására, miért nem lesz pénz a kisgyerekek

ellátására, kulturális rendezvényekre, miért nem becsülik meg azokat, akik az időseket ápolják, akik a gyerekeiket nevelik, akik arra áldozzák az életüket, hogy másokat gyógyítsanak, vagy éppen a kultúrát közvetítsék. Képviselő Úr mit szól ahhoz, hogy a miskolci diplomás művészek túlnyomó többsége garantált bérminimumot keres? Mit szól ahhoz, hogy a szociális területen dolgozó kollégáik alig visznek haza annyit, amennyiből egy hónapban ki tudnak jönni? Kéri, álljanak ki és mondják el, hogy azért nincs a miskolciaknak pénze, mert elvették tőlük. Azért nem lesz, mert elvették, például Vadászati Kiállítás néven futó felszíni állattemetőre költöttek 80 milliárdot. Van a képviselőknek fogalma arról, hogy mennyi 80 milliárd? Több, mint Miskolc két teljes évnyi költségvetése, óvodákkal, bölcsődékkal, iskolákkal, fűnyírással, távhővel, művelődési házzal, vízszolgáltatással, mindennel együtt. Milyen értékrend alapján döntenek? Miért fontosabb egy Vadászati Kiállítás, mint 155 ezer ember élete? Tudják, hogy ebben az évben elverték egy politikus hobbijára Miskolc teljes költségvetésének több mint a kétszeresét? Elvették sok minden bevételüket, és mit adtak helyette? Inflációt, ami megnyomorít mindent és mindenkit. Egy olyan gazdasági környezetet, amelyek között az önkormányzatok működése, és ezzel a városban élők működése lehetetlenedik el. Legyen elég bátorságuk és álljanak ki, mondják el, hogy milyen értékrend alapján döntenek, mondják el drámai zene mellett, ahogy szokták, hárman. Csak az a baj, hogy itt már drámai zene se kell, nem kell aláfestő zene, hogy lássák ezt a drámát, mert ez nem dráma, hanem tragédia. Ehhez a tragédiához igenis hozzájárult az a bevételkiesés, és az a többletköltség, amit a kormányzat rájuk tett.

Cseléné Figula Edina: 2022. évi költségvetés tervezésénél nemcsak az elvonások miatt nyújtanak be kompenzációs igényt, de egyéb, régebben elkezdődő, és teljes mértékben inkompetens és felelőtlen tervezésű projektek miatt is. Egyik ilyen a körzetét érintő Y-híd kivitelezése. Hogyan fordulhatott az elő, hogy ekkora beruházás, ennyire meggondolatlanul indul el. A tervezési szakaszban miért nem került elő az a sok probléma, az alternatív utak megtervezése, a jelenlegi utak feljavítása, a buszközlekedés megtervezése. Nem volt egyértelmű, hogy erre szükség lesz, hogyha elindul a beruházás? Nem volt az egyértelmű a 2019-es alapkőletétel előtt, hogy egyéb utakra kell majd terelni a forgalmat? Azokra az utakra, ahol hosszú évek óta nem volt útjavítás. Most a megnövekedett forgalom nemcsak veszélyes, hiszen ott egy iskola és egy óvoda is van, de az utak sem alkalmasak ekkora forgalomra. Csöbör Katalin azt posztolta ki hétfőn, hogy megszerezte az alternatív út építéséhez szükséges többletforrást. Elmondja, hogy 2016-tól 2021-ben megszerezte az országgyűlési Képviselő Asszony. 5 év alatt egy Fideszes beruházásnál egy Fideszes képviselőnek kérni kell, és 5 év alatt sikerül megoldani. Ahelyett, hogy 2022-ben már azzal tudnának tervezni, hogy a jelenleg is murvás utakat aszfaltoznák, hogy a 3A-s busz vonalán feljavítsák az utat, hogy az ingatlanok ne remegjenek minden alkalommal, amikor elmegy a busz. Vagy foglalkozhatnának Martin-kertváros és Szirma csapadékvíz elvezetésével, mert az elmúlt 10 évben semmiféle előrelépés nem volt. A módosító indítványukat a központi költségvetés kapcsán még csak nem is tárgyalta az Országgyűlés. Most pedig a Fidesz megszorításai, az elvonások, és több rosszul megtervezett, meggondolatlan beruházás miatt a csapadékvíz elvezetés még mindig nem megoldott. Így egy nagyobb esőzés alkalmával olyan pangó minitengerek jönnek létre egy-egy utcában, hogy akár Borkai vagy Szijjártó eljöhet egy luxus jachtozásra is.

Pakusza Zoltán: A Mi Hazánk Mozgalom alelnöke már 2020 novemberében jelezte azt, hogy az önkormányzatoktól nem kellene további elvonásokat a Kormányának tennie. A felterjesztési javaslatot egyébként támogatni fogja, de. Ugyanakkor azon is el kell gondolkozni, hogy mit hozhat a jövő, hiszen nagyon sokszor elhangoztak az energiaárak, emlékei szerint Simon képviselő úr mondta azok növekedését. Nem szabad elfelejteni, hogy a jelenlegi miniszterelnök jelölt többször arról beszélt az energiaárak kapcsán, hogy egyébként spórolni kell, kevesebb vizet, áramot kell fogyasztani. Azt megnézné, hogy ebben az esetben a városok ezt hogyan tudják végrehajtani. Az a kérdése a Fidesz felé, hogy ne vonjon el többet, a vezetés felé pedig az, hogy ezt hogyan oldanák meg.

Dr. Mokrai Mihály: Egymásnak feszülnek az indulatok és igazából egy dologról kellene beszélni, Miskolcra. Miskolcra kellene beszélniük, hogyan tudják megőrizni szeretett városuk, Miskolc fizetőképességét. A gazdálkodásban olyan tendenciák valósultak meg, amely ezzel fenyeget, nem kezd bele, mert előtte Frakcióvezető Úr is elmondta az elvonásokat, hogy milyen elvonások érték a várost, és ezek milyen negatív hatással voltak a gazdálkodásra. Azonban ebben az évben a költségvetés tervezésekor a török átok mellett mással is szembesülniük kellett. Ez volt a minimálbér emelés, amivel elméletileg baloldali politikusként egyetért, de ennek az ellentételezése abszolút hiányzik a rendszerből. Egyetért azzal is, hogy ezt az embereknek oda kell adni. Kérdés, hogyha nincs miből, hogyan adják oda, hogy gazdálkodják ki? Erre nem kap választ sehonnan, ez a kérdés olyan költői kérdés, és a pusztába kiáltott szó. A másik ilyen tétel az energiaár emelés kérdésköre, az áram és villamos energia kérdésköre, amit mindenki látott a közbeszerzéseken, együtt hagyták jóvá a döntéseket, az az iszonyatos növekedés, ami gyakorlatilag kigazdálkodhatatlan. Lehet ezzel poénkodni, ahogy képviselőtársa mondta, kevesebbet kell fogyasztani, kérdés, hogy ez hogy lehet. Valamit ki kell találniuk erre a dologra, hogy hogyan lehet kevesebbet fogyasztani, mert a jelenlegi fogyasztást nem tudják kifizetni. A legnagyobb probléma a 6,3 milliárd forint, ami gyakorlatilag a költségvetés tervezésekor jelenleg finanszírozhatatlannak tűnik. Beszél még egy másik tételről, ami miatt ez a segélykiáltás a Kormány felé megszületett. Van Miskolc városnak még egy adóssága, ami az adósságkonszolidálásba nem lett bevonva, ez kb. 2,9 milliárd. A tegnapielőtti Magyar Közlönyben meglepődve értesült arról, hogy még az átütemezés lehetőségét sem hagyták meg a városnak ebben a kérdéskörben. Benne már fel-felrémlik a fizetésképtelenség réme, hiszen a képviselők tudják, hogy a Várost építünk 1-2.-es kötvénynek hamarosan lejár a fizetése, és ezt önmaguktól, ebben a gazdasági helyzetben nem tudják kigazdálkodni. Hangsúlyozza, nem tudják kigazdálkodni. Ehhez vagy kormányzati segítséget kell kapniuk, vagy van még egy politikai lehetőség, ami ezen a segélykiáltáson túl, amit most megfogalmaztak, az a várhatóan 2022. április 3-i választás, ahol le kell a Fideszt váltaniuk, mert jelenlegi struktúrában alkalmatlanok az ország vezetésére. Ezt Miskolc érdekében mondta el. Nem azért mondta el, nem azért, mert bántani akarja a Fideszt, és azért mondta el, mert nem lát más lehetőséget.

Soós Attila: Megköszöni Molnár képviselőtársának, hogy átengedte a frakcióvezetői hozzászólás lehetőségét. Nem örül annak, amikor a gondolataiban olvasnak, ezért nem is örült Mokrai képviselőtársa első gondolatának, hogy azért Miskolcra is néha jó lenne szót ejteni. Zsigeri az a gyűlölet, ami itt fröcsög a jobboldali érzelmű emberek felé, nem jó érzés sem itt a teremben, sem itt a városban Fideszesnek vagy jobboldali polgárnak lenni. Szemmel látható az a lenézés, és az a gúny és gyűlölet, ami feljük irányul. Furcsa, hogy segélykiáltásról beszélnek, és szarral dobálózhatnak, szarral dobálják őket. Elmondja Szopkó alpolgármester úr, hogy „a Kormány kirabolja Miskolcot”, Bazin képviselő úr „a Kormány ellopta a miskolciak pénzét”, Szilágyi Szabolcs „padlás kisöprés zajlik a Kormány részéről, mint a Rákosi-rendszerben”, Bartha képviselő úr „a Kormány bosszúját”-t emlegeti, Alpolgármester Asszony pedig „elviszik a pénzt Miskolcra”. És ezek után még van a vezetésben szemernyi pofa ahhoz, hogy ezek után írjanak egy segélykiáltást a Kormányhoz, mikor egyébként ezt a kettősbeszédet mesterien művelik. Azt kell mondja, most már Polgármester Úrral az élen, hogy itt Miskolcon nyíltan szidják a Kormányt, a Fideszt és a baloldalt, de egyébként harmadik éve kormányoznak és semmit nem tudtak ebben a városban megoldani. Jelen pillanatban itt tartanak. Nem kettősbeszéd-e az, hogy az ellenzékétől várják ebben a városban a megoldást, miközben épkézláb javaslatot Miskolc fejlesztésére vagy továbblépésre nem hallanak. Ismétli, harmadik éve kormányoznak, és ott tartanak, hogy Mokrai képviselőtársa szerint nem lehetetlen a fizetésképtelenség. Azt gondolja, hogy fura ezt megcsinálni, hogy szidják a másikat kézzel-lábbal, gyűlölködnek ahol lehet, és utána elvárják, hogy a másik oldja meg azt a helyzetet, amit egyébként a mostani vezetés idézett elő. Teljes nonszensz ez az állapot, amikor elmagyarázzák, hogy a Kormány kirabolja Miskolcot. Az a Kormány rabolja ki Miskolcot természetesen, amelyik adott nyugdíjprémiumot, ad 13. havi nyugdíjat, amelyik a négygyermekes anyáknak örök SZJA-

mentességet biztosít. Az a Kormány, ahol a 25 év alattiak SZJA mentesek lesznek januártól, az a Kormány, amelyik a családoknak egyébként SZJA kedvezményt biztosít. Amikor a kérdés felvetődik a városvezető képviselőtársaiban, hogy miből fogják fizetni a miskolciak a számláikat, hát biztos nem abból, amit a vezetés a városba hoz bevételként, mert jelen pillanatban nem zajlik felelős városvezetés ebben a városban. Nagyon sajnálja azt, hogy Polgármester Úr, aki egyébként próbált, legalábbis kezdetben azt hitték, hogy próbál konszolidált módon, és valóban Nagy-Miskolcot meghirdetve működni. Egyre inkább abba az irányba sodródik, hogy pontosan, itt a Közgyűlésben is nagyon nyíltan szidja a Kormányt, nagyon nyíltan elmagyarázza, hogy minden szar, de egyébként, ha meg arról van szó, akkor még azt a bátorságot sem veszi – felvállalja ezt a véleményét –, hogy úgy csináltat felterjesztési előterjesztést, hogy nem maga jegyzi, hanem rábízza az egyik alpolgármesterére. Azt gondolja, hogy amikor kettősbeszédre beszélnek, akkor ez megint mintapéldája annak. De mond másikat, és kifejezetten Polgármester Úrtól várnák a választ. Szépen elhangzott itt az, hogy minimálbér, meg garantált bérminimum, nos, ez úgy néz ki, hogy a Parlament megszavazta. A baloldal be se ment, ugyanúgy, ahogy a közterhek csökkentését sem szavazták meg. A kérdésük viszonylag egyértelmű, Polgármester Úr ezt a baloldalt támogatja, a baloldal értékrendjével ért egyet. Ezek után kérdése, hogy Polgármester Úr örül és egyetért egyébként a minimálbér emelésével és a garantált bérminimum emelésével, vagy egyetért azzal a baloldallal, amelyik mostanában már azt is feszegeti, hogy egyáltalán nincs is szükség rá. Amikor a kettősbeszédre van szó, amikor a Fideszt bántják, amikor a jobboldali embereknek magyarázzák el, hogy ők mind szarok ebben a városban, és semmire nem képesek, akkor tisztázzák már azt, hogy Ön a polgármester, Önök itt az alpolgármesterek, Önök a városvezető koalíció. Hogy néz az ki, emlékszik még Mokrai képviselőtársára, amikor annak idején elmagyarázta 2011-ben, hogy az ellenzék dolga milyen könnyű, mindent csak kritizálni kell. Azt gondolja, hogy ebben az ellenzékben nem ülnek olyan emberek, akik mindent csak kritizálnak, ők mindig partnerek voltak és maradnak, ha a városukról van szó, akkor igenis kezdjék el építeni ezt a várost. Azt gondolja, az nem fair, hogy mindannyian tudják, hogy minden döntésből kizárják őket, mindenről az utolsó utáni pillanatban értesítenek, de a Közgyűlésben egyébként nyíltan elmagyarázzák, hogy mindenért ők a hibások és a felelősök. Ne felejtsek el képviselőtársai, hogy annak idején azt a krédót és hitvallást tette, hogy az egy dolog, hogyha elmondják a másoknak, hogy hülyeséget beszél, de az egy másik, amikor közlik vele, hogy hülye. Jelen vezetés egyre inkább kezd rácsúszni arra az irányra, hogy megpróbálják nekik bebizonyítani, hogy milyen emberek. Hangsúlyozza, ugyanolyan tisztességes, becsületes, Miskolcért dolgozó emberek ők is, mint a vezetés, és nem szerencsés az, hogy megpróbálja a vezetés ezt kézzel-lábbal elhítenni a miskolciakkal, hogy itt minden Fideszesnek szarva van, patás. Nem fair! Az pedig végképp nem fair, hogy egyébként ácsingóznak a Kormány támogatására, meg a Fidesz támogatására, de egyébként itt mást sem hallottak a teremben – hallgassák meg a vezetés hozzászólásait és gondolatait –, hogy mindennek elmondták őket is, meg a Kormányt is. Mintha nem azért lenne a Kormány és ők is, hogy ezt a várost építsék, ahol egyébként a szüleik és a nagyszüleik is éltek, laktak, és szeretnék, hogy a gyerekeik is itt lakjanak. Ne felejtsek el, nagyon veszélyes útra tévednek, hogyha gyűlöletkeltés politikáját választják. Polgármester Úr figyelmét is felhívja, hogy az nagyon jó, hogy itt különböző „láncoskutyák” előállnak és el kezdenek kiabálni, hogy a Kormány így szar, úgy szar, amúgy szar, de most már álljanak meg. Ez nem fair, és utána pedig rimánkodnak a Kormány felé. Polgármester Úr felé még mindig az a kérdés, hogy támogatja-e egyébként, hogy a minimálbér emelkedett, és a garantált bérminimum, vagy egyetért azzal a baloldallal, amelyik be se ment ezt megszavazni.

Veres Pál polgármester: Igen, egyetért a béremeléssel. Nem tudja, hogy a jelenlévők közül ki nem szavazta meg a béremelést a Parlamentben?

Soós Attila: A párttársai.

Veres Pál polgármester: Bocsánat, Miskolcra beszélnek és Miskolc érdekéről.

A háttérben nagy zivaj alakul ki a képviselők között.

Veres Pál polgármester: Csendet kér! Egyetlen kérdést szeretne Képviselő Úrhoz intézni. A hozzászólásában hol volt egyetlen mondat arról, hogy ő a Kormányt szidta, vagy egyáltalán pártpolitikai érdekeket tolt volna. Tényeket mondott, reméli, hogy majd elolvassák a Közgyűlés jegyzőkönyvét. Hangsúlyozza, csak tényeket, tisztán tényeket.

Soós Attila: Ahogy korábban említették, féligazságokat. Elmondta, hogy mik az elvonások, arról nyilván nem beszélt, hogy ennek egy jó része egyébként a miskolciak zsebében marad, és arról sem beszélt, amiről Nagy Ákos képviselőtársa, hogy egyébként mit hagyott itt a Kormány. Innentől kezdve, akkor mit hívnak tényeknek Polgármester Úr?

Veres Pál polgármester: Ő pontosan elmondta. Az itt maradt értéket is, meg azt a különbséget, azt a 400 millió forintot, ami itt marad, a kompenzáció és a

Soós Attila képviselő reagál egy szóban.

Veres Pál polgármester: Ez pont az, tökéletesen egyetérteneK Képviselő Úrral. Ez hangulatkeltés. Nem Miskolc érdekében, amit Soós képviselő úr követel.

Dr. Mokrai Mihály: Nem érzi, hogy itt gyűlölet- és hangulatkeltés lenne, de azt igenis érzi, hogy ez már hasonlít a Gyalog galopp című klasszikusra, amikor a fekete lovagnak levágják először az egyik kezét, majd a másikat, aztán a két lábát is, erre azt mondja, hogy egyezzenek meg egy döntetlenben. Úgy veszik el tőlük az anyagi lehetőséget és az anyagi eszközöket, hogy gyakorlatilag a döntetlenben való kiegyezés lehetősége sincs már meg. A másik dolog az, hogy valóban az az ellenzéknek a feladata, amit elmondott. Csak az a probléma, hogy a Fidesz itt ellenzékben van, de az országgyűlésben ők vezetik az országot, ezt bizonyára elfelejtették, hogy ők azok, akik meghatározzák azt a keretrendszert, amiben az önkormányzat működik.

Bajusz Gábor: Visszaemlékszik dr. Simon Gábor szavaira, ő is ugyanazt javasolja, „Lazábban”. Konkrétan Bazin képviselő úrnak mondja. Értelmezésében Képviselő Úr ellene van a stadion építésnek. Ebből kifolyólag kérdezi, akkor mit keres Képviselő Úr a stadionban található skyboxban, a vip-ben, miért onnan követi a mérkőzéseket, ha ennyire ellene van a stadion építésnek?

Dr. Kovács László: Úgy véli, hogy az elmúlt félórában hallottak felérnek egy beismerő vallomással. A jelenlegi baloldali „kutyvasz” koalíció nem képes vezetni a várost, nem képes elkormányozni. Ezt tavaly is jelezték már, azt is jelezték, hogy baj lesz. Most kétségbeesésükben kapkodnak, melynek ez lett a vége. Azt a mantrát, hogy a Kormány elveszi Miskolctól a pénzt, már hónapok óta hallani. Ezzel szemben az az igazság, hogy ez így totális csúsztatás, igazság szerint a baloldal az, aki elvesz. Ahogy elvette 2008. évben az orvosok 13. havi fizetését, a tanárok, az ápolók fizetését, ahogy elvette 2009. tavaszán a Gyurcsány-Bajnai Kormány a nyugdíjasok 13. havi nyugdíját. A Fidesz Kormány az, amely most visszaadja a 13. havi nyugdíjat, nyugdíjprémiumot ad. Minden miskolci nyugdíjas, 70.000 fő részesedik most ebből, a dupla 13. havi nyugdíjból. A 25 év alattiak adókedvezményéből és az adóvisszatérítésből, mely milliós nagyságrend is lehet. Ezt mind a Fidesz és a jobboldali kormány adja vissza. Koronavírus miatti intézkedésekkel kapcsolatban elmondja, hogy valóban világvégvárás volt, pandémia. Egy ilyen világvégvárásnak mindenki a vesztese. Senkinek sem könnyű. Nem könnyű a Kormánynak sem, nem könnyű az Önkormányzatoknak és nem könnyű a lakosságnak sem. Tisztán látható, legnehezebb helyzetben a lakosság volt. Hazugságnak tartja, azt a kijelentést, hogy „Ellopták Miskolc pénzét.” Abból a pénzből a Magyar Kormány semmit nem

kapott, az iparűzési adó a miskolci vállalkozóknál maradt, azért, hogy ne bocsássák el a dolgozókat, hogy legyen keresetük. A parkolási díjak kiesése pedig a miskolci lakosok zsebében maradt. Annak ellenére, hogy ebből a Kormány semmit nem kapott 1 milliárd 350 millió Ft kompenzációt adott az önkormányzatnak. A miskolci vezetés óriási tévedésben van. A kompenzációt megkapta, szabad felhasználásra. Javasolja megnézni, hogy más városok hogyan gazdálkodtak ezekkel a pénzekkel. Miért lehetséges, hogy a tömegközlekedésnél se Szegeden, se Pécsen nincsenek olyan problémák, mint Miskolcon. A tömegközlekedés is a Fidesz Kormány időszakában ki volt fizetve. A működtetés ki volt fizetve. Kérdezi, jelen vezetés mit fizetett 3 év alatt. Másik kérdés, mit adott a Magyar Kormány, mit adott a Fidesz Kormány a miskolciaknak. Most kapják a 19 milliárdot, mert összesen ez a 8,7 milliárd Ft a 13. havi nyugdíjra, a 10,5 milliárd Ft az adóvisszatérítésre és adómentességre jön vissza. Gondolkodásra hív, milyen kormányt szid a jelen városvezetés? Ez a Magyar Kormány volt az, aki azt a 36 milliárd Ft-os csődöt, amit banki adósság hiányában az előző baloldali városvezetés itt hagyott, rendezte. Az igazi csődöt a Fideszes városvezetés örökölte 2010. évben és ezt a 36 milliárd Ft-ot a Magyar Kormány fizette ki. Kérdezi, miért volt szükség a Fidesz Kormány által a rezsicsökkentés bevezetésére 2013-2014. évben? Mi történt? A baloldali kormányok emelnek és elvonnak. Elvonták a 13. havi fizetéseket, kétszeresére emelték a villanyáramot és háromszorosára a gáz árát. Ahhoz kellett a politikai bátorság, hogy ne a multinacionális cégek hasznát nézzék, hanem, hogy a magyar lakosság terheit vegyék le. A Fidesz Kormány azóta is fenntartja ezt a rezsicsökkentést. Most rezszi harcot kell folytatson a baloldallal a választási kampányban és a baloldal miniszterelnök jelöltjével, Márki-Zay Péterrel, aki nem akarja ezt a rezsicsökkentést. Jelzi, minden miskolci családnak mondja, 400.000 Ft-ot akarnak kivenni a zsebeikből, ha a baloldali kormány nyer. A Fidesz ezt a harcot meg fogja harcolni a lakosságért. Szépen lehet beszélni, de az igazság ez.

Molnár Péter: Érdeklődve, furcsán figyeli, hogy a miskolci baloldali frakció, – benne a Jobbik is – mintha megpróbálná magát az országosról leválasztani. Arról van szó, hogy akik most itt a felterjesztéssel fordulnak a Kormányhoz, azok az elmúlt héten be sem mentek a Parlamentbe, akkor, mikor az adócsökkentéseket szavazta meg a Magyar Országgyűlés. Tehát nem támogatták azt, hogy a miskolciaknak is 200.000 Ft legyen a minimálbére, nem támogatták, azt, hogy visszakapják a családok az idejében befizetett személyi jövedelemadót, nem támogatták azt, hogy a 25 éven aluliak januártól nem fizessék meg az adót. Számos adócsökkentésről döntött a Magyar Országgyűlés ezen a héten, amit a baloldaliak nem szavaztak meg. Ezt a miskolciaknak tudni és látni kell. A jelen felterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Nagy Ákos frakcióvezető úr, azzal együtt talán tudják csomagban támogatni a felterjesztést. Ezzel együtt lenne tényszerű és tárgyyszerű a felterjesztés. Érdeklődve nézi a felterjesztési javaslatban, hogy az iparűzési adóról is szót ejtenek pár szó tekintetében. Ezzel kapcsolatban kérdezi Polgármester Urat és Alpolgármester Urat, hogy – ha már ilyen vehemensen hozzászólt a napirendhez –, hogy gondolkodnak erről, hogy gondolkodnak arról, hogy a miskolciak zsebében maradt az iparűzési adó? Figyelmesen hallgatják azt, amikor Polgármester Úr és Alpolgármester Úr olyan nem valós állításokat tesz, hogy az iparűzési adót a Kormány elvette a miskolciaktól. Nem így van, arról van szó, hogy az iparűzési adó a miskolci vállalkozások zsebében maradt. Nem vette el a Kormány senkitől, mert az ott maradt a miskolci vállalkozásoknál. Mikor azt mondják, hogy ezt elvették a miskolciaktól, akkor ez egy nagyon-nagyon durva ferdítés, nem igaz állítás. Kérdezi Polgármester Urat, hogyan gondolkodik erről. A jelenlegi Kormány a munkát megbecsüli. Úgy tűnik, hogy a jelen városvezetés ezt nem tudja értékelni. Ezen nem is csodálkoznak, hiszen 2010-ben a kormányváltás előtti hónapokban, itt Borsodban még 17% volt a szocialista kormányzat alatt a munkanélküliség. Jelenleg a munkanélküliség, így a pandémia alatt 5% alatti. Ebből látszik, hogy a Kormány mindent megtesz a munka megbecsülése érdekében. Ezért vannak az adócsökkentések, azért döntött úgy a Kormányzat, hogy a miskolci vállalkozások zsebében maradhat az iparűzési adó. Kérdezi, mit gondol erről Polgármester Úr? Helyes döntés volt ez a Kormány részéről?

Veres Pál polgármester: Frakcióvezető Urat tisztelettel kéri, majd legyen szíves visszanézni a jegyzőkönyvet, szó szerint azt mondta, hogy az az adóbevétel, ami a vállalkozások zsebében maradt, az a város bevételi oldalát csökkentette. Szomorúságát fejezi ki most is, mint az előző közgyűlésen, hogy arról nem szól senki, honnan lesz 6 milliárd Ft-ja a városnak ahhoz, hogy az alapellátását biztosítani tudja. Személyét ez érdekli, semmi más, csak az, honnan lesz a városnak 6 milliárd Ft-ja, hogy egyensúlyt tudjanak teremteni, egy mínusz nullás egyensúlyt.

Varga Andrea alpolgármester: Mint jelezte, nem szokása ilyen típusú vitákba beleszállni, de most szeretné határozottan megerősíteni, hogy nem a Kormányt szidta, hanem a miskolciakról beszélt és egy értékválasztásról beszélt. Értékválasztásról. Olyan értékválasztásról, amely Miskolc számára egy hatalmas összegnek a kidobása és Miskolc számára alapszolgáltatások ellehetetlenítésének az iránya. Melyiket választottuk? Hogyan döntött a Kormány és hogyan döntött a kormánypárt? Erről beszélt. Azokról a miskolciakról beszélt, akikkel szemben ült, például tegnap egy tárgyaláson. Akik elmondták, hogy milyen körülmények és milyen nyomorúság mellett dolgoznak, mert az ő bérüket a Kormány által eldöntött bértábla alapján fizetik, amelyeket méltatlannak gondol egy olyan szakmában, ahol emberéletekről van szó. Két év alatt pontosan látta, milyen felelőtlenség volt az, hogy szociális intézményekre nem fordítottak megfelelő összegeket, hogy azok megfelelő infrastrukturális állapotba kerüljenek. Itt is emberéletekről van szó, miskolci emberéletekről. Az Önkormányzat akkor tud hozzá tenni, ha a bevételei és a kiadásai legalább arányban vannak egymással. Miskolciakról beszél, azokról a miskolciakról, akiknek az ellátását nem biztos, hogy biztosítani tudja az Önkormányzat a jelenlegi feltételek mellett. Igen, értékválasztásról beszélt.

Erdei Sándor: Nem akart a témához hozzászólni, de a fideszes képviselőtársak demagógiája elfogadhatatlan. Őszinte elismerését szeretné kifejezni a fideszesek felé, mert ilyen intenzitással, Miskolc Megyei Jogú Város frakciója még nem gereblyézett vizet, mint ahogy teszik azt mostanában. Lassan olyan ügyesek a lenyúlásban, mint a karmelita főnökük. Véleménye szerint a Velünk a Város Frakció eredményeit sajátjaként könyvelik el és kommunikálják, mert saját érdem nincs. Vagy leszólják, de javaslatuk vagy kezdeményezésük annyi van, mint Kaleta Gábor számítógépén a családi fotó. Azon is háborogtak, hogy az MVK Zrt. átvilágítása 8 millió Ft-ba került. Valóban csinálhatták volna többszörös szorzóval, ahogy az a fideszes körökben szokás, gondolja ezért volt a nagy riadalom a jobboldalon. Sajnos a Fidesz és a KDNP azok a pártok ma, akik azt hiszik, hogy az MVK Zrt. átvilágítása az a menetrend átolvasásából áll. Véleménye szerint, aki ennyire felületes, annak Borkai Zsolt is csak talajtornára váltott szertornáról. A Fidesznek sajtótájékoztatón most fáj az a 8 millió Ft, ami azt szolgálja, hogy a nehéz, forráshiányos helyzet ellenére is működőképes maradjon a tömegközlekedés Miskolcon. Ellenben nem fáj az a 4 milliárd Ft, amit felhalmoztak a városvezetésük alatt, csak a tömegközlekedés kapcsán. Akkor nem álltak ki felháborodva. Hollósy Endre András sem kérte számon Alakszait, a felügyelőbizottság akkori elnökét, hogy hová tűnt az a 4 milliárd Ft. Mivel adventi időszak van, a várakozás időszaka, most Miskolc is vár. Vár, hogy a Kormány visszaadja-e, amit ellopott a miskolciaktól. Várnak a kompenzációra, a hiteles, kiszámítható tájékoztatásra, arra, hogy Miskolcot se hagyják az út szélén, de legfőképpen a tavaszi kormányváltást várják. A miskolciaknak nehéz lesz, a fideszeseknek bezzeg egész évben karácsony volt. Rengeteg ajándékot hozott nekik a Jézuska, kivéve Völner Pált, mert ő türelmetlen volt és idejekorán átkapcsolt önkiszolgáló üzemmódba. Orbán hatvanpusztai birtokrendszere hamarosan elkészül, amibe a Jézuskán kívül a magyar adófizetők is jócskán besegítettek. Csak a fenntartási költsége több száz millió Ft lesz a luxus kérőnak a szegény bérből, fizetésből élő miniszterelnöknek. Az Orbán Viktor kertje tövében megbúvó stadionhoz már épül a turulmezések által jól megérdemelt luxus szálloda is. Minden rendben van náluk, Mészáros Lőrinc professzor úron Andi is nyugodtan ejtőzhet, bár kissé kényelmetlen lesz rajta a fekvés, mert Mészáros csak az idén bekebelezte a Tigázt, a Balatont és lehetséges, hogy e miatt nyomja majd Andrea fülét az Apátság tornya. Képviselőtársaitól kérdezi, miért beszél most erről? Mert ezek Ők, ez az Ők világa, nem Miskolc. Miskolcot már réges-rég cserben hagyták. A miskolci fideszes

politikusok soha nem álltak ki a kormánynál, soha nem tiltakoztak, hogy ne vonjanak el Miskolctól. Mindent megszavaznak a parlamentben, ami a miskolciakat hátrányosan érinti. Csöbör Katalinról legalább tudni valamit, hiszen ő szívesen repül rá azokra a sikerekre, melyeket Polgármester Úr ért el. De Hubay György meg sem szólal. Reméli azért, mert jól van és egészséges, de hiányozni azért nem fog. A várakozás időszak van, és azt várják, hogy Miskolcot végre két tetre kész, elkötelezett lokálpatrióta képviselje. Szilágyi Szabolcs és dr. Varga László képviselje. Továbbá arra, hogy adja vissza az előző vezetés azt, amit elvettek. De azt sem tartja bajnak, ha a fideszes képviselők csak lelépnek végre és a majd a miskolciak visszaveszik, ami a miskolciaknak jár.

Szarka Dénes: Korábban már szó volt arról, hogy Soós Attila képviselő úr aggódik, korábban ez a lakásrendelet kapcsán személye felé is megnyilvánult. Akkor is mondta, hogy jól esik személyének. Szerette volna úgy érezni, hogy egy jellemzően földesisták uralta környezetben ez a hermanos összetartásnak a jele. Most szeretné viszonzni ezt az aggodást, az ingerlékenység és indulatosság láttán. Nincs kellemes helyzetben, mikor azt mondja, hiszen fiatalabbként és tapasztalatlanabbként nem illik megtenni, mégis tisztelettel kéri a múltra való tekintettel, hogy tisztelje meg a Közgyűlést, de legfőképpen az azt figyelemmel kísérő miskolciakat a megfelelő beszéd használatára. Kitérve a felterjesztési jogra, illetve a napirendre, látható, hogy nagyon sok helyzetben kevés forrásból tudnak eredményeket elérni. Ezzel kapcsolatban az ifjúságpolitikát hozza fel, nem csak azért, hogy az eredményekről beszámoljon. Hiszen az elsősorban nem a városvezetés, hanem a miskolci fiatalok érdeme. Akik már elkezdtek tartalommal megtölteni az ő általuk, az ő kezdeményezésükre, a városvezetés segítségével létrehozott intézményeket. Abba a helyzetbe, melybe most a pandémia és a kormányzati intézkedések az Önkormányzatot hozzák, az önkormányzatok megfojtása erre a területre is nagyon kártékonyan fog hatni. Nem szeretné elhallgatni, hogy a Kormány ifjúságpolitikájában vannak nagyon pozitív elemek, ilyen volt a már emlegetett 25 év alatti szja mentessége, az első ingyenes nyelvvizsga bevezetése. Ezek olyan javaslatok, amiket egyébként nagyon helyesnek tartanak, örülnek neki, hogy a jobbik ifjúsági tagozatától vették át. Azt kéri, ezt a gyakorlatot a későbbiekben folytassák. Érdemes odafigyelni a fiatalokra pártállástól függetlenül. Ezen felül azt látja – nemcsak a fiatalokra gondol itt, hanem miskolciról, alapszolgáltatásokról beszél –, hogy azokat ellehetetlenítik a Kormány intézkedései. Úgy véli a jobboldal egy vízváltóhoz érkezik, el kell döntenie, hogy Miskolc érdekeit képviselik vagy a fidesz kormány érdekeit. Ez nagyon nehéz helyzet, arra biztat, hogy a tavaszi kormányváltás után kérjék akár rajta is számon, hogy a Közgyűlésben a város érdekeit vagy a Kormány érdekeit képviseljék. Azt ígéri, akkor is a miskolciak érdekeit fogják képviselni. Úgy gondolja, a módosító javaslat biztosan komoly, mert viccnek durva lenne. Nem gondolja, hogy a köszönet az első szó, amit a kormány intézkedései kapcsán látni. Olyan intézkedésekkel próbálják szembe állítani az embereket, ami az egyik oldalon tud ugyan adni, a másik oldalon pedig olyan kötelezettségeket és feladatokat ró az Önkormányzatra, aminek a teljesítéséhez nincsen forrás. Kéri, gondolják át, hogy ebben a helyzetben kit képviselnek, a miskolciakat, vagy Orbán Viktort és a Fideszt.

Dr. Simon Gábor: Soós Attila szavaira kíván reagálni. Kiderült, hogy Soós Attila, aki frakcióvezetői felszólalást mondott, alapvető tévedésben van. Azt mondta, hogy a jelen vezetés a fidesz kormányt szidja és egyébként a pénzére ácsingóznak. El kívánja mondani, hogy a Kormány pénzére nem ácsingóznak, ugyanis a Kormánynak nincs pénze. Ezt a pénzt a miskolciak termelik meg. A miskolciak termelik meg a munkájukkal, az áfájukkal, a miskolciak termelik meg a vállalkozási adóbevételekkel. A Kormány abban működik közre, hogy ezt a pénzt hogyan osztja el az ország lakosai között. Ez ellen tiltakoznak. Alpolgármester Asszony felszólalását idézi, aki azt mondta, hogy az értékrendet számonkérjük. Igen, számonkérjük. Kérdezi, miért fér bele az értékrendbe, hogy a Miskolci Közlekedési Vállalattól elvesznek 490 millió Ft-ot. Kettő nap múlva Mészáros Lőrinc vesz egy szállodát és a Kormány úgy dönt, hogy Mészáros Lőrinc a frissen vásárolt szállodának a felújítására kap az államtól, a miskolciak adópénzéből 490 millió Ft-ot. Mert a Kormány úgy dönt, hogy az a 490 millió Ft nem az MVK Zrt.-nél, nem a miskolciak

közlekedésében van jó helyen, hanem Mészáros Lőrinc magánberuházásában. Ez az az értékrend, amit nem tudnak elfogadni, mert ez nem a miskolciak érdeke. Utal arra, hogy egy sokkal, sokkal jobb költségvetési pozícióban voltak 2019. évben. 2019. évben ezt a várost a Fidesz, egy jobb költségvetési pozícióban nem tudta működtetni. Emlékezésre hív, arra az óriási sárga csekkre, amit Szopkó Tibor alpolgármester adott át. Majdnem 10 milliárd Ft szerepelt rajta, az, amit az előző vezetés megrendelt szolgáltatásként, azaz huzatták a zenét, majd elsuntyogtak. De ezt a szolgáltatást nem fizették ki. Akkor amikor a kormányzat még nem vonta el Miskolc pénzeit. Teljesen egyértelműnek tartja, hogy egy másfajta értékrendre van szükség. Olyanra, amely a helyi önkormányzatokat segíti és támogatja. Utal arra is, hogy az előző vezetés 9 éve alatt, Miskolc városát körülbelül az 1/3-ára zsugorították. 2010-ben majdnem 100 milliárd Ft volt a város működési mérlegfőösszege. Ezt az összeget, 35-36 milliárd Ft-ra lezsugorították. Ehhez némán asszisztáltak, némán asszisztáltak az önkormányzati jogok megnyirbálásához. Most némán próbálnak asszisztálni az Önkormányzat kivéreztetéséhez. Több képviselőtársával együtt úgy látja, hogy ez a kivéreztetés nem fog bekövetkezni, mert van rá egy egyszerű gyógyszer. Ez a kormányváltás.

Veres Pál polgármester: Bajusz Gábor kér szót, de mivel már kétszer hozzászólt, így személyes érintettség jogán kaphat szót.

Szilágyi Szabolcs: Véleménye szerint Soós Attila ünnepi hangulatba került. Már hangolódik arra, hogy lesz még bunyó karácsonyig. Politikai kettős beszédről beszélt. Személyesen neki erről mindig a Fidesz jut eszébe. Például az adócsökkentés kormányként aposztrofálják magukat, holott 2019-ig duplájával nőtt a beszedett adók mértéke. Migránsok ellen kerítést épít, de letelepedési kötvényekkel azért a hátsó ajtón beengedi őket. Szóesett a 13. havi nyugdíjról is. Szükség van 13. havi nyugdíjra, de barokkos túlzásnak tartja azt a Fidesz által bevezetett intézkedést annak nevezni. A Salkaházi évenkénti 10%-os emelése is több annál, amit 13. havi nyugdíjnak neveznek. Kiemeli, nem a támogatással van baj, hanem a mértékével. Ugyanez igaz a Miskolcnak juttatott kormányzati támogatásokra is. Nem azzal van alapvető baj, hogy az Elipsum Strandfürdő megépült, vagy a Vár. Azzal van a baj, hogy olyan jellegű források nem érkeznek, sőt azokból történik elvonás, melyekből a közösségi közlekedést lehetne működtetni, vagy a városüzemeltetési feladatokat el lehetne látni. Gondol fűnyírásra, falevelek összeszedésére. Amit korábban Kriza Ákos által vezetett városvezetés rendre megkapott a fideszes kormánytól. A problémát ebben látja.

Bazin Levente: Úgy hallotta a felszólalások során, melyre nem kíván reagálni, hogy a kompenzáció szót nem értik a fideszes képviselők. Véleménye szerint, amiket elmondtak, nem feltétlen illett a témához. Az Önkormányzatnak a Kormány által történtek bevétel kiesései. Ezt a kompenzációt kérik. Szerinte ezt nem megérteni nem lehet túl nehéz. Valószínűnek tartja, hogy ennek politikai okai vannak. Kockázatosnak, veszélyesnek tartja ilyen vírushelyzetben attól az önkormányzati szektortól elvonni a pénzt, akik közvetlen kapcsolatban állnak az emberekkel. Sok minden elhangzott, többek között a Miniszterelnök Úr hobbijának a finanszírozása, luxus hajózás, magánrepülőzés, vadászati kiállítás, rendkívül sok dolog. Azt gondolja ezek nem helyén valók, nyilván van a Kormánynak egy teljesítőképesége, ami jó lenne, ha így szárnyalna. A Gazdaságvédelmi Alapból a Kormány nem régen 42 milliárd Ft-ot költött bélyeggyűjteményre. Ennek megértéséhez elmondja, hogy lehet, hogy léteznek ilyen dolgok, de az emberek, az önkormányzatiság, a közvetlen kapcsolat az az, amit ebben az előterjesztésben felsoroltak, azok előnyt élveznek. De a gazdaság nem teljesít jól, ez a Kormány leszerepelt.

Dr. Kovács László: Elsőként Szilágyi képviselő úrhoz szól. Számolni tényleg tudni kell. A 13. havi nyugdíj az tényleg 13. havi. A 10.000 Ft-os Salkaházi Program 10%-os emelése nem több mint a 13. havi nyugdíj. A 13. havi nyugdíj azt jelenti, akinek 150.000 Ft volt a nyugdíja, és 5%-os emelést kap és az 5%-al emelt összeget fogja kapni, tehát több, mint 300.000 Ft-ot fog kapni februárban. Soha nem látott mértékű juttatás fog érkezni a miskolci lakosoknak, nem csak a nyugdíjasoknak,

hanem a 25 év alattiaknak is az adómentesség és a gyermekeket nevelő fiatal családok adóvisszatérítése kapcsán. Polgármester Úr kérdezte, hogy melyik képviselő nem szavazta meg, a válasz dr. Varga László országgyűlési képviselő volt 2008. évben. Akkor, amikor elvonták a 13. havi béreket. 2009. évben is országgyűlési képviselő volt, amikor megszüntették a 13. havi nyugdíjat. Kiemeli, dr. Varga László jelenleg is kandidál diósgyőri országgyűlési pozícióra. Azok az indulatos kirohanások, melyeket a baloldali képviselők intéznek, azt mutatják, hogy félnek. Igen, ez azt mutatja. Az emberekkel folytatott beszélgetések nem azt mutatják, hogy megszerették a baloldali képviselőket, városvezetést. Személye orvosként a betegeket járja, ezen a héten három olyan legendásan baloldali családnál volt, aki mérhetetlen elkeseredettségét és csalódottságát fejezte ki. Nem csak a baloldali városvezetés és baloldali koalícióval kapcsolatosan, hanem a kandidáló miniszterelnök jelölttel kapcsolatban mondottakat idézi: „Egy biztos, a Márki-Zay féle, a rezsicsökkentést megtagadó, a minimálbért el nem fogadó baloldalra biztosan nem fognak szavazni.”

Dr. Nagy Ákos: Utolsó felszólalási lehetőségeként kívánja elmondani, hogy a jövőben is szívesen ad az előterjesztéseiben lehetőséget, hogy a választási küzdelemben a jelenlévő képviselőjelöltek kifejhessék a véleményüket. Bátorságot kért Alpolgármester Asszony. Személyes észrevételt kíván tenni. Édesanyja 11 éves volt, amikor családját a kommunisták kitelepítették. Édesanyja 11 évesen sem félt a kommunistáktól és 80 évesen sem fél a kommunistáktól, családi hagyomány, hogy nem félnek a baloldaltól. A bátorság említése kapcsán elmondja, egyetlen dologhoz kell összeszednie a bátorságát. Délután, mikor majd beszél Cser-Palkovics András polgármester úrral, hogyan mondja el neki, hogy a miskolci baloldal halálra dicsérte a Közgyűlésben, mi lehet ennek az oka. Az előterjesztés kapcsán röviden reflektálni kíván. Szilágyi Szabolcs képviselő úr az ötvenes éveket emlegette, milyen jól ismeri. Biztosan emlékszik arra, mikor a kommunisták beszámolták a többi pártot. A történelem ismétli önmagát. A kommunisták megint bekaptak egy-két ellenzéki pártot, kínos lehet ebben a pillanatban. Alpolgármester Asszony béremelésekről beszélt és arról, hogyan tud a jobboldal a miskolciak szemébe nézni. Tényeket sorol, közmunkásbér 100.000 Ft, a rendészeti szerveknél 10%-os mértékű béremelés, a kulturális és szociális ágazatban dolgozók béremelése 20%-os mértékű lesz. Mokrai képviselő úr a „Várost építünk” kötvény kapcsán mondta el, hogy a visszafizetéssel probléma lesz. Emlékeztet, ezt a baloldal vette fel. Képviselő urat idézve, semmit nem von le egy ember értékéből, ha azt mondja „tévedtem”. Amennyiben most azt mondja, hogy tévedtek a „Várost építünk” kötvénnyel, akkor a miskolciak a bocsánatkérést el fogják fogadni. Elmondja, felfogják, hogy a miskolci baloldal szerint a jobboldal a pincében tartott sötét gombák. De azt el kívánja mondani, hogy a balatoni építkezéseken túlmenően, a beérkező pénzek kapcsán érdekelt volna, hogyan alakul a rendészet helyzete, le lesz-e vágva fű. Mert a miskolciakat ez érdekli. A balatoni beruházások kapcsán elmondja, érdemes Képviselő Úrnak utána néznie, hogy ki vette meg 8 milliárd Ft-ért 2006. évben azokat a cégeket, amiket Mészáros Lőrinc konszolidált. Üzeni, hogy értik a kompenzáció szó értelmét. Mindent megértett, amit a baloldali képviselők rájuk öntöttek. Azonban kettő kérdésre nem kapott választ. Az egyik, hogy miért kell kétszer ezt a felterjesztést megejteni, a másik, hogy a város polgármestere visz-e magával büntető eljárás hatálya alatt álló személyeket, a város gazdasági tanácsadójaként bemutatva tárgyalni a kompenzációról.

Borkuti László: Várta, hogy Nagy Ákos befejezze a mai monológját ezzel a témával kapcsolatban. Meglepődve látta a módosító javaslat tartalmi elemeit. Folyamatosan azt a dolgot mantrázzák, hogy mennyit kapott a város az elmúlt években és milyen beruházások jöttek ebbe a városba. Kavarnak benne a szavak, azt gondolja a legnagyobb gond, hogy a közel kettő órás vitában, a jobboldal részéről arról nem esett szó, hogyan segítenék a várost abban, hogy az a 6 milliárd Ft, amely a jövő évi költségvetésből hiányozni fog, ez bekerüljön a város kasszájába. Beszéltek mindenről Elipsum 700 millió Ft-járól, a Vár 10,2 milliárd Ft-járól. Igen, ezekkel szembeül a miskolci városlakó, mert időnként fel-fel bukkan a két beruházáshoz kinevezett miniszteri biztos úr is. Valószínűnek tartja, hogy ő lesz a következő időszakban az országgyűlési képviselőjelölt is, mert nagyon sikeresen

eldugják a nagy csinnadrattával megválasztott Hubay György képviselő urat. Aki, nyilván egyszer sem méltatta arra Miskolcot, hogy a miskolciak érdekében szót emeljen. Emlékeztet, Polgármester Úr arról is beszélt, hogy a következő költségvetési esztendőben 140 milliárd Ft elég volna, hogy negyven, 25.000 fő felletti város költségvetését rendbe tegyék. Ez a 140 milliárd Ft nem sok ahhoz képest, hogy a kormánypropagandára az MTVA kimutatása szerint évente 117 milliárd Ft-ot költenek, hogy az ország és a város lakosságának a fejét átmoszák. Nem beszélnek arról sem, mit a múltkori Közgyűlésen már felvetett, hogy olyan presztízs beruházások finanszírozását mossák össze azzal, hogyan kell működtetni egy várost, hogy a Diósgyőri Vár építése kapcsán nem csak a szálloda építés esett kútba, hanem az is, hogy a négyemeletes várra a toronysisak felkerüljön. Kíváncsian várja azt a hozzászólást, mikor azt kell megmagyarázni, hogy a rosszul és eltervezett Diósgyőri Várhoz hogyan kell plusz forrásokat előteremteni, egyáltalán, hogy az építkezést be lehessen fejezni. Kovács képviselő úr arra hivatkozott, hogy ő is szokott beszélgetni a betegeivel. Személye is szokott arról a kérdéstről, hogy a tavalyi 3,6 milliárd Ft-os elvonás, amiből 1,3 milliárd Ft-ot üzemeltetésre visszaadtak, hogyan került ebből 2,3 milliárd Ft a DVTK vidéki legnagyobb sportcentrum fejlesztéséhez, Mészáros Lőrinc úrhoz.

Dr. Simon Gábor: Nagyon jó döntésnek tartja, hogy ez a közgyűlési napirend ide került, hiszen láthatólag érdekli a képviselőtársakat, egyébként nem vitatkoznának ennyit. Jónak tartotta volna, ha kicsit a tárgyra szorítkoznak, gyakorlatilag nem hangzott el olyan ötlet, hogy a bevétel elvonást és a kiadás növekedést hogyan lehetne kompenzálni. Elhangzott minden egyéb, 13. havi nyugdíj, családtámogatás, Varga László. Ezért kért szót, mert Kovács László Varga Lászlót szólította meg, aki nincs a teremben és nem tud példálózni. Jelezni szeretné, hogy Magyarországon 13. havi nyugdíjat 2002. és 2009. között fizettek, hét évig fizettek Magyarországon 13. havi nyugdíjat. 2009-től a Fidesz Kormány nem fizetett soha 13. havi nyugdíjat, soha egyszer sem, 12 év alatt. A hozzászólásra ennyiben kívánt reagálni. Reméli beteljesül az az ígéret, hogy jövőre ismét lesz 13. havi nyugdíj. A ténszerűség kedvéért kívánt pontosítani, kéri ne csináljanak úgy, mintha a Fidesz szórta volna a 13. havi nyugdíjakat. Hiszen 2009. évtől soha egyetlen forintot sem fizettek erre ki.

Dr. Mokrai Mihály: Sajnálja, hogy dr. Simon Gábor lelőtte a poént. Egy meccs eredményt szeretett volna közölni, a mérkőzés állását, hogy a 13. nyugdíj kifizetésnél egy nulla látható. Örömet fejezi ki afelett, hogy a Fidesz is érzi már a szabadság illatát és szagát. Annak, hogy kimehetnek és beszélhetnek. A baloldalon ülők meghallgatják őket. Emlékszik arra az időre, amikor úgy kezdődött a közgyűlés, hogy Polgármester Úr azt mondta, hogy összevon több napirendi pontot. Ennek következtében ugyanennyi időkeretben kellett beszélni a közlekedésről, a felterjesztésről és akár az utca elnevezésről. Most viszont nyugodtan beszélhetnek és meg is hallgatják őket. Arra várnak, hogy olyan ötleteket adjanak, melyeket a költségvetés készítéséhez fel tudjanak használni, illetve azt várják, hogy a Kormánytól az országgyűlési képviselők lobbizzanak ki forrásokat. Ez a feladatuk, hiába most ellenzékben vannak. Igazából örül annak, hogy Nagy Ákos bátor és elmondja, hogy a demokrácia működik. Ezt a dolgot Miskolcon a Velünk a Város Koalíció érte el. A miskolci Közgyűlésben újra van vita, beszélnek a dolgokról, nincsenek összevont napirendek, nincs olyan, mint az akkori polgármesternél, hogy „térjen vissza a tárgyhöz, megvonom a szót”. Örül, hogy érzik a szabadság illatát, reméli áprilisban is fogják.

Bartha György: Folytatva Mokrai képviselő úr gondolatát, emlékeztet, személye többszörös elszennvedője volt a szómegvonásnak. Most ilyen nincsen, Polgármester Úr mindenkit meghallgat. Tisztázni kívánja, személy szerint ő is, többed magával örül annak, ha a miskolciak zsebében több pénz marad. Azonban a kormányintézkedések miatt ez nincs így. Ezt ki kell mondani, ez tény. De üres zsebbel, amikor nem tudják működtetni a közlekedést, mehetnek gyalog. Mert a kormányzati elvonás, plusz a Fidesz 2019. előtti tevékenysége ehhez fog vezetni. A miskolciak kérdezik, amire nem válaszolnak. A bocsánatkérést említette az egyik fideszes képviselő úr. Ennek kapcsán kérdezi, mikor kérnek bocsánatot azért, hogy nem fizették ki a négy milliárd Ft-ot az MVK Zrt.-nek? 2013-

ban, mikor az akkori kormány nullázta Miskolcnak az adósságát, megtette az ország több önkormányzatával is. 2019. évben több mint 10 milliárd Ft volt a mínusz. Kérdezi, a nagy büdös szakmaiság akkor hol volt? Most néznek előre, vagy lehorgasztják a fejüket, inkább válaszoljanak a miskolciaknak. Ezekre a kérdésekre csak mély csönd szokott lenni, nem válasz. A várost is sújtó pandémia kapcsán elmondja, a Kormány a Gazdaságvédelmi Alapból, a pandémián kívülre több mint, 300 milliárd Ft-ot szórt ki. Kérdezi, hol van ez az összeg? Mészáros Lőrinc és a „ner” lovagoknál. Tovább sorolja a Simonka, a Völner, Boldog országgyűlési képviselőket, akik még mindig ott hegyelnek a Parlamentben, pedig már az ügyészség elég sok letöltendő évet kért rájuk. Ezekről is mélyen hallgatnak.

Szopkó Tibor alpolgármester: Elmondja az előterjesztéssel a célja az volt, hogy érvényesítsék a jogot. Megragadjanak minden eszközt ahhoz, hogy könnyebben tudjon gazdálkodni Miskolc, jövőre egyáltalán tudjon gazdálkodni. Nem a kampányindítás volt a célja. Megcáfolni kíván néhány dolgot. Frakcióvezető Úr azt mondta, hogy ennél nincsen lejjebb, de a vitában mégis kiderült, hogy ennél viszont nincsen feljebb. Nincsen olyan technika, amivel hatékonyabban lehetne a város jogát érvényesíteni. Nem értenek ebben egyet. A miskolciakról szól, a miskolci önkormányzat gazdálkodásán keresztül a miskolciakról. A 6,3 milliárd Ft-ot nem vitatják, hiszen erről nem hangzott el semmi. Tájékozódásra szólított fel Frakcióvezető Úr, a kétszeri felterjesztés kapcsán. A két előterjesztés nem azonos, dúsítottak a témák. Meredeknek tartja azzal vádolni Veres Pált, hogy politikai logika mentén szidja a Kormányt. Azt a Veres Pált, aki nem csak azért, mert nem pártpolitikus, ilyen értelemben a pártokon felül áll, hanem a habitusának és a városvezetői hitvallásának megfelelően minden miskolci polgármestere kíván lenni. Akinek ez nagyon sok energiájába és konfliktusába kerül. Úgy gondolja ez tévút. Nehezen nézte el, hogy a hozzászóláson belül, több vulgáris kifejezést hallottak. Úgy gondolja ez tévút. Nehezen nézte el, hogy egy hozzászóláson belül, több vulgáris kifejezést hallottak. A láncoskutyá kifejezésre ki is ment a teremből. Odakint arra a gondolatra jutott, hogy az ellenzék vádja nem áll meg az ő esetében, legalábbis. Kifejezetten értékes embernek tartja az ellenzéki képviselőket. Értékes politikusnak, a személyes viszonyaik nem is rosszak. Azt az utat nem tartja jónak, hogy egy ilyen fontos kérdésben ennyire cinikus módosítással készülnek. Magát a vitát igyekszik visszaterelni az előterjesztés szintjére. Az alapkérdésre visszatérve megismétli azt, szeretné-e Miskolc kompenzáció címén, élve a jogával, a jövő évi költségvetésből hiányzó 6,3 milliárd Ft-ot visszakérni? Az ellenzékhez fordulva kérdezi, kéri-e a városvezetéssel együtt, vagy nem?

Soós Attila: Nem tartja jó érzésnek most miskolcinnak lenni. Személyének nem jó érzés hallani azt a sok nem kedves gondolatot, melyet megfogalmaznak feléje, feléjük. Úgy gondolja, mikor a jelen vezetés azt mondja, hogy minden rendben van, azt gondolja magáról, hogy 2010. évtől telefonon és személyesen is mindig elérhető volt mindenkinek. Mindig a legjobb szándékkal dolgozott. Úgy gondolja, hogy arról beszélni, hogy szabadság illata van, elmondja, hogy konkrétan őt utasította helyre Polgármester Úr az egész Közgyűlés alatt, majd ezt megtette Szarka képviselő úr is. Mindenki más rendben volt a kommunikációval. Kérdezi, mi az, ha nem kettős beszéd, hogy fogalmazza meg a véleményét. Szopkó alpolgármester úr azt mondta, hogy Polgármester Úr nem folytat a Kormány ügyében kettős beszédet, erre vonatkozóan nem szeretné felolvasni az idézeteket. Ott van, hogy szidta Szopkó alpolgármester úr is, Bazin képviselő úr is, Bartha úr is, Alpolgármester Asszony is a Kormányt. Senkitől nem lett megvonva a szó. Úgy gondolja, ezek után azt mondani, hogy nincs kettős beszéd, véleménye szerint van. További véleménye az – mitől nem gondolja, hogy a kapcsolatuk ettől jobbá vagy rosszabbá válik –, hogy az emberi kapcsolatait másként ítélte meg a teremben lévő emberekkel, nyilván az ő magánügye. Egyre jobban azt érzékeli, hogy ez a városvezetés – emlékeztet még tavaly is vitatkozott ezzel – csődbe fogja vinni a várost. Nem tartja normális állapotnak – bár érti, hogy a kameráknak és a választópolgároknak kommunikálnak – azt, hogy mindenre az a válasz (mivel javaslat nincs), hogy az ellenzék tegyen javaslatot. Abban sincs összhang a jelen vezetésnél, hogy a Kormánynak tele a zsebe (Bartha György képviselő urat idézi),

miközben Simon Gábor képviselő úr állítása szerint a Kormánynak nincs pénze. Fenntartja azon állítását, hogy még egymással sincs összhang, koncepciótlan, elképzeléstelen a kommunikáció. Nem gondolja, hogy komolyan gondolják, hogy 9 évig úgy lehetett ezt a várost építeni, működtetni, úgy lehetett egyre rendezettebb, egyre biztonságosabb, egyre jobb tömegközlekedéssel működő várost csinálni, hogy az akkori vezetés szétlopta a várost – ahogyan most vádolják őket – és leléptek 2019. évben. A jelen vezetés a miskolciak bizalmából nyert, a korábbi vezetés nem eltűnt, nem lopott, nem csalt, nem hazudott. Még akkor is, ha megpróbálják összemenni a különböző „ner”-es példákkal és megjelent ügyekkel. Kívánja, abban az esetben, ha – ne adj Isten a jelen vezetés nyer következőleg – akkor nem lesz ilyen kilenc év alatt, hogy mindenhol ki fog hullani a pelyva is a rendszerből. Nem gondolja, hogy komolyan gondolják, hogy ezek a képviselők és azok is, akik nincsenek jelen, akik a városért dolgoztak, úgy dolgoztak volna, hogy a városnak a veszét akarták, nem gondolják komolyan, hogy a várost szét akarják lopni. Mindannyiuknak ez a legkedvesebb. Úgy gondolja, ehhez képest zajlik egy személyeskedés, vádaskodás. Nem akar mártír lenni, de mindenki azzal kezdi a beszédjét, „ahogy Soós képviselő úr is mondta”. Szilágyi képviselő úrnak javasolja, országgyűlési képviselőnek készül, gúnyolódni a választópolgárokkal egy rém rossz ötlet, így nem lehet nekifutni valaminek. Nem is arról van szó, ahogy Miniszterelnök Úr mondja, alázat. Hanem a másikat emberszámba kell venni. Könnyű úgy tenni, hogy a szószékhez kimenne rugdossa a másikat. Ez nem vezet sehova. Nem hiszi, hogy bármelyik képviselővel olyan viszonyban van, hogy ezt a hangnemet megérdemelje.

Dr. Nagy Ákos: Alpolgármester Úr „érezzük a szabadság illatát” felvetése kapcsán kíván hozzászólni. Engedelmet kér arra, hogy akkor és olyan indítványhoz nyújtson be módosító indítványt, olyan tartalommal, amilyennel ő gondolja. Amennyiben törvényességi aggály van vele kapcsolatban, azt majd Jegyző Úr rendezi. Ha politikai aggálya van, azt majd megvitatják egymással. Ezen felül olyan módosító indítványt nyújt be, amelyet gondol. Személyes megszólítás kapcsán, mivel elhangzott a 13. havi nyugdíjnak is a kérdésköre Frakcióvezető Úr részéről, akitől nincs tájékozottabb, tapasztaltabb ember ebben a körben, elmondja, hogy vélelmezi, emlékszik Frakcióvezető Úr az 1997. évi 81. törvény 2009. módosítására. Ezzel a módosítással vették el a 13. havi nyugdíjat, az volt az indoka, hogy a szocialisták beismerik, hogy a nyugdíjba vonuló generációk számára már nem tartható fenn a 13. havi nyugdíj illúziója. Nem tartaná elegánsnak most megkérdezni, hogy személyesen ő megszavazta-e ennek a nyugdíjnak az elvételét. Látja a teremben, hogy bólogat Képviselő Úr. Változatlanul a saját előterjesztése kapcsán fenntartja, hogy kettő kérdést tett fel, melyre változatlanul választ vár.

Veres Pál polgármester: Bartha György jelezte hozzászólási szándékát, már csak személyes érintettség okán szólhat hozzá.

Bartha György: Fontosnak tartja elmondani, hogy hiába van 28 év tapasztalat a háta mögött, mindig van egy felszólalási drukk benne. Mindig nagyon próbál arra figyelni, hogy nevetet véletlenül se mondjon. De a fideszes, inkább KDNP-s Képviselő Úr felszólalásában volt egy mondat, amit nem tud, hogy mindenki figyelt-e, mert olyan vehemenciával adta elő. A „láncos kutya” kifejezést Polgármester Úr felé címzett felszólalásában mondta, hogy láncos kutyák mondanak véleményt. Amikor arról van szó, hogy a másikat megbántják és borzasztóan bűnbánóak, akkor kéri, hogy mindenki figyeljen, hogy a másikkal hogyan beszél.

Szarka Dénes: Soós Attila felszólalására kíván reagálni, miszerint rendreutasította őt. Igyekezett nagyon óvatosan fogalmazni, igyekezett a látszatát is elkerülni, hogy rendreutasításnak tűnjön. Természetesnek veszi, hogy ezt nem is teheti meg, életkoránál, tapasztalatánál fogva sem. Természetesen úgy káromkodik Képviselő Úr, ahogy szeretne, kizárólag azt kérte, mint képviselőtársától, mint ugyanazon iskolában, bár nem egy időben tanult diáktársától, hogy ezt gondolja át, vagy ne tegye. Úgy érzi a kérdések elhangzottak, a válaszok megszülettek. Miért is

született meg ez az előterjesztés? Megválaszolva kérdését elmondja, azért, mert ez kiegészíti azt, amit egyébként a Miskolc Megyei Jogú Városok Szövetségében fideszes önkormányzatok vezetői is elfogadtak. Kiegészíti, de ugyanabban a szellemben egészíti ki, tehát nem úgy tesz hozzá, hogy annak a szellemétől eltérhet. Abban a szellemben egészíti ki, mint amiben a Miskolc Megyei Jogú Városok vezetői elfogadták. Azért, mert látják a fideszes önkormányzatok vezetői is, hogy a Kormány ellehetetleníti, megfojtja az önkormányzatokat és ezzel, amit az egyik kezével ad, azt a másik kezével elveszi az emberektől. Politikai haszonszerzés céljával. Úgy gondolja, ez a motiváció egy Miskolcon, miskolciak által választott önkormányzati képviselőnek elég kellene, hogy legyen ahhoz, hogy ezt az előterjesztést támogassa. Kéri Képviselőtársait, hogy gondolják, át, hogy ebben a helyzetben Miskolcot, vagy a Kormányt képviselik. Melyik az erősebb bennük. A módosító indítvány már egy fél választ adott erre, de a szavazás megteremti a lehetőséget arra, hogy ezt a válaszukat módosítsák.

Molnár Péter: A vitában korábban elhangzott érdekességekre kíván reagálni. Egyik ilyen a szabadság. Úgy gondolja Magyarországon 1989. óta szabadság van, négy évente választások vannak, öt évente önkormányzati választások. Áprilisban országgyűlési választás lesz, bízik abban, hogy a magyar nép józan döntést fog hozni a jövőjéről, mert érzik, tudják, hogy a Kormány értük dolgozik. Rámutat arra, hogy a Fidesz és a KDNP képviselői soha nem jöttek be a Közgyűlésbe síppal, dobbal, nádi hegedűvel, hangos beszélővel, nem álltak ki transzparenszekkel, nem álltak a polgármester elé hatalmas molinókkal, táblákkal. Melyet a baloldali képviselők már többször megtettek. Felhívja a figyelmet, a közgyűlés normális működési munkájáról beszélve, a Fidesz és a KDNP képviselői kulturáltan vesznek részt a vitákban. Nem folyamodtak még performanszokhoz sem. Nem tudja mit szólna Veres Pál polgármester úr, ha az ellenzék is ilyeneket csinálna. Nyilván nem örülne neki, nem is készülnek ilyenre, nem akarnak ilyen mélyre kerülni. Elmondja, a baloldal kérdése volt, hogy kinek a pártján áll a jobboldal. Válasza, a Fidesz-KDNP Miskolcon és országosan is a nép pártján áll. Azért hozták meg a kormányzati döntéseket, mellyel jövőre a 25 év alattiak nem fognak személyi jövedelemadót fizetni, a családok visszakapják az idén befizetett adójukat, sorolhatja tovább. A Kormány úgy döntött visszaadja a 13. havi nyugdíjakat, melyet nem szavazott meg az a Varga László országgyűlési képviselő úr sem, aki mellett Polgármester Úr teljes mellszélességgel kiállt. Úgy gondolja, a jelen felterjesztésben csak arra mutatnak rá, hogy legyenek ténszerűek. Arra kéri Polgármester Urat és a baloldali képviselőket, hogy szavazzák meg a módosító indítványt.

Révész Péter: Tovább folytatja Molnár Péter képviselő úr hozzászólását, ténszerűsége szólít fel. Abban is legyen ténszerű, amikor a jobboldal vezette a várost, a jobbikos Jakab Péter önkormányzati képviselőtől folyamatosan elvették a szót, sőt addig vetemedtek, hogy kimentek az ülésteremből, amikor az ő felszólalása volt. Kérdezi, ha ez nem performansz, akkor mi az? Úgy érzi a napirendi pont tárgyalásánál elbeszéltek egymás mellett. A jobboldal említette azokat a jótékony dolgokat, melyekkel a jelenlegi országvezetés segíti a családokat. Igen, ezt alá kell írni. De ezek a pénzek a család kezében maradnak. De nem lehet a családokat arra kérni, hogy ebből a pénzből – melyet most kilenc év után felismerve visszaad a jobboldal – abból adjanak a városnak. A jobboldali képviselők elfelejtkeztek a városukról. Ha a város nem kap pénzt arra, hogy fenntartsa a tömegközlekedést, fenntartsa a város működését, akkor sajnálatos módon hiába adják vissza az embereknek a pénzt, mert azt saját magukra fogják fordítani és nem a város működésére. Ez a két dolog különáll. A személyi, a családok támogatása és az önkormányzatok működése az két különböző dolog. Ha nem adnak az önkormányzatoknak arra lehetőséget és pénzt, muniációt, hogy tudjanak működtetni egy várost, akkor bármennyi pénzt hagyhatnak az embereknél, akkor is elégedetlenek lesznek.

Szilágyi Szabolcs: Személyes érintettség okán kér szót. Nem tudja, hogy képviselőtársa a cseh2-t nézte-e, amikor az ő felszólalásai zajlottak, de személye egyáltalán nem beszélt senkinek a

szavazóiról. Amikor őt baloldali bizottsági elnöknek nevezik, vagy a Jobbikot baloldali pártozzák, amikor az egész Velünk a Város Frakciót Polgármester Úr láncos kutyájának nevezik, akkor úgy véli, belefér a vita során, hogy ő is egyes képviselőkre epés megjegyzést tesz.

Veres Pál polgármester: Elmondja, egész életét úgy élte le, szerette volna elérni, hogy egyszer megengedje magának, hogy megsértődjön. Eddig nem jutott el. Megnézte, milyen napirendet tárgyaltak, 10. sürgősségi napirendet. Véleménye szerint a kettő óra nyolc perces vita egy dologra nem adott választ. Arra mit lehet tenni, Alpolgármester Úr kezdeményezése segíti-e a város konszolidációját? Mondhatni a város többlet támogatását, illetve mi az a feladat, amivel jobbá lehetne ezt tenni. Ebben újra hiányérzete maradt. Rettegve tekint a 2022. évi költségvetés elfogadását tárgyaló közgyűlés vitájára. Ezzel kapcsolatban már most kéri a Tisztelt Képviselőtársakat és az Ellátási Osztályt is, hogy hidegélmi csomagokkal készüljenek, bár a költségvetésről kevés szó lesz.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja

11. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Demeter Péter** vezérigazgató urat.

Demeter Péter: Minden évben szükséges az MVK, illetve a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti fennálló közszolgáltatási szerződés adott évre vonatkozó követelményeinek tervadatait és az ehhez kapcsolódó közszolgáltatási ellentételezés terv szintjének a mértékét megtárgyalni és elfogadni. Szükséges mindez azért, hogy 2022. évben e szerint tudjanak működni. A miskolci villamos közlekedés jövőre jubilál, 125. évét tölti be, 1887-ben indult a villamos közlekedés Miskolcon. Természetesen terveznek erre vonatkozó megemlékezést is majd. Emellett a busz közlekedés is már 74 éve működik, ezen belül pedig 70 éves a 7-es viszonylat, a Miskolc Felsőzsolca közötti viszonylat, ez is nagyon régi múltra tekint vissza. Az első pontja az előterjesztésnek pont a Felsőzsolca város ellátására vonatkozik. Ebben a Felsőzsolcát, a 7-es vonalat érintő ellentételezés összege három forrásból tevődik össze. A járatot igénybevevő utasok által fizetett bevétel, a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási határáig vonatkozó részre az önkormányzati ellentételezés, és a városhatáron túl nyúló részre pedig a Felsőzsolca Önkormányzat által fizetett ellentételezés. Erre a vonalra vonatkozóan leültek a felsőzsolcai Polgármester Úrral, illetve a Képviselő-testületet is rajta keresztül tájékoztatták, hogy itt mindenképpen emelkedni fog ez a teher a számukra is. Jelenleg 2021. évben 1,2 millió Ft/hó + áfa díjat fizetnek ellentételezésként. Ez 1 millió forinttal növekszik a részükre, ami éves szinten 26,4 millió Ft+áfa. Volt egyeztetés a Miskolci Önkormányzat esetében is, amit elfogadott Felsőzsolca Város Önkormányzata. Elvileg, a városhatáron túli szakasz üzemeltetése ezzel megoldódik 2022-re.

Összefoglalja a menetrendszerinti közlekedést Miskolcon. Az anyag tartalmazza, hogy járatleállítást, csökkenést a jelenlegi menetrendhez képest nem tervez a társaság. Folyamatosan követik a járatok kihasználtságát. Az kétségtelen, hogy kihasználtabbak jóval a járatok. Ez egyértelmű, ugyanis egy óriási teljesítménycsökkenés került végrehajtásra 2021 áprilisában. Ebből adódik ez a kis áthúzó hatása, ez a 4,76%, ugyanis a jelenlegi év első negyedében, IV. hó elejéig magasabb teljesítménnyel közlekedtek, az azt követő 8 hónapban pedig alacsonyabb teljesítménnyel, és ez az áthúzó hatása, tehát a jelenlegi menetrend tartása mellett, 2022-ben ennyi csökkenést mutat a két év között.

Hangsúlyozza, járatleállítás nem lesz, ezzel nem számolnak. A menetrendi paraméterek elkészítésénél minden évben egyeztetnek a legnagyobb foglalkoztatókkal és kisebb foglalkoztatókkal is, az iskolákkal, a Miskolci Egyetemmel, illetve az egészségügyi ellátó kórházakkal, központokkal. A menetrend a jelenlegi struktúráját nézve és a koncepció alapján ezeket kiszolgálja, nagyrészt átszállásmentes kapcsolatot biztosít a legnagyobb forgalmú városrészek között, de az átszállásokat is összehangoltan tervezték meg. A munkanapi közlekedésben a szokásos nyári szüneten kívül a tavaszi, őszi, téli szünetek időszakában lenne egy kisebb szokásos teljesítménycsökkenés. Ezek kizárólag a szünetekre koncentrálnak. A menetrenden túl az ellentételezési igény egy üzleti terv alapján került meghatározásra. Ezt az üzleti tervet az MVK Zrt. Felügyelő Bizottsága tárgyalta, jóváhagyta, illetve a Miskolc Holding Igazgatósága is tárgyalta, kicsi módosítás következett be, és a módosított indítványt ide, a Közgyűlés elé történő beterjesztését engedélyezte. Az egyik oldal a bevétel, az utasok által fizetett jegy és bérletbevételekből tevődik össze egyrészt. Itt 2021. évhez képest egy minimális növekedéssel számolnak, összesen 121 millió forint. Ez összetevődik abból, hogy a tavalyi évben voltak olyan nagyon szigorú korlátozások a pandémia helyzet kapcsán, amikor akár gyakorlatilag időszakos, részleges vagy teljes kijárási tilalom volt érvényben. Iskolákban jelenléti oktatás nem működhetett, bizonyos tekintetben a munkába járás is korlátozva volt. Ilyen intézkedésekkel nem számolnak 2022. évben, látszik az, hogy a 4. hullámnál ilyen drasztikus intézkedések már nincsenek bevezetve. Ez okoz egy minimális mértékű bevétel növekedést, ez szerepel az anyagban. Azzal viszont számolnak, ami 2022. júniusig már biztos, a veszélyhelyzet időszakára a kibővített utazási kedvezményeket igénybevevő utasok által kieső bevételekkel továbbra is számolnak. Így egy békeidőhöz képest, a pandémia és a további ingyenes utazásoknak a bevételkiesése az továbbra is ebben az üzleti tervben egy 500 millió forint körüli összeg, tehát 3,5 milliárd forint bevétellel számolnak, ez egy békeidőjű időszakban – 2019. év vagy előtte – ez 4 milliárd forint körüli összeg volt. Van még egy bevételnövelő tételük, ez a 614. pályaszámú villamosuk, ami 3 évvel ezelőtt balesetet szenvedett, a kisvasút ment neki. Ez már helyre lett állítva, bírósági pert indítottak az okozóval, aki nem ismerte el először a felelősségét, amit már elismert a bíróság előtt. Ennek az összegnek várják a megítélését, a bírósági határozattal való megerősítése szükséges számukra. Ez 2022-ben okoz majd 100 millió forint számveteli eredményt. Megjegyzi, ezek évek óta áthúzódó tételek, összességében tehát nem lesz se több, se kevesebb, hogyha megkapják a kár helyreállításának az összegét. A halasztott bevételek növekedése, az gyakorlatilag az amortizációs politikájuk módosítása miatt is nő egy picit, ez 50 millió forint többletbevételt eredményez. A ráfordítás oldalon az anyagköltségek drasztikusan emelkednek. Már korábban is volt szó az energiaárakról. Gyakorlatilag az üzemanyagok, ami a gáz és a gázolajat jelenti, és a villamos energia növekedése 565 millió forint többletköltséget jelent az MVK Zrt. számára. Megemlíti, hogy 21-ről 62 forintra ment fel a villamos energia ára. A gázolaj ára 35-40% emelkedéssel ment át az elmúlt egy évben. Az, mivel fokozatosan emelkedett, ezért annak ilyen drasztikus hatása nem volt, viszont nyilvánvaló, hogy többletköltséget jelent. A gázár viszont október 1-jétől az MVK esetében, akik egy kicsit olcsóbban kapják nagyobb felhasználóként és más célra használják fel, ott egy 218%-os emelkedés történt. Az igénybevett szolgáltatások is emelkednek, amik a piacról meglévő, évek óta tartó szerződésekből tevődik össze ez, illetve a lefolytatott közbeszerzési eljárásokban azt látják, hogy emelkedik minden. Vélhetően emelkednek ott is a szállítási költségek, az előállítási költségek, ami 68 millió forintos növekedést jelent. A személyi jellegű kifizetésnél a minimálbér emelés, illetve a bérminimum emelkedése, a cégre ez utóbbi van nagyobb hatással, ezen dolgozók vannak többségben. Ez egy nagyobb növekedést jelentene, de járulékkedvezmények is vannak mellette, így 176 millió forint növekedés lesz a személyi jellegű kifizetésben, természetesen még előtte állnak egy bérmegállapodásnak a szakszervezetekkel, akik már megkeresték őket írásban. Az üzleti terv jelenleg akkora nagy összegeket nem tartalmaz, mint ami az első megkeresésben van, de ez egy tárgyalássorozatnak a végeredménye lesz. Emellett még szintén egy nagy szám, a pénzügyi műveletek ráfordítása. Az egyre növekvő magas hitelállomány miatt és az emelkedő kamatok miatt ez 111 millió forint többletet jelent az MVK Zrt.-nek az előző évhez képest. Összességében 867

millió forint többletráfordításuk keletkezik. Ezt kompenzálja a minimális mértékű értékesítési bevételek, amit az előbb felsorolt, ezek az elemei. Kicsit javítja a 614-es pályaszámú villamosnak a számviteli elszámolási bevétel-többlete, illetve a halasztott bevétel. Így is marad 570 millió forint többletráfordítás az előző évhez képest. Így most a jelenlegi előterjesztés által tartalmazott, 2022. évre vonatkozó ellentételezési igény 3 milliárd 972 millió 277 ezer forint. Összehasonlításképpen elmondja, hogy az MVK Zrt. folyamatos átvizsgálás alatt van most is, korábban is volt. Úgy gondolja, az látható volt mindenki számára, aki ebben részt vesz, hogy az elmúlt időszakban az MVK Zrt.-nél 500 millió forint állami támogatás esett ki, mint a bevétel oldalon, ez nyilván átcsoportosul az Önkormányzat oldalára, mint teher, és 500 millió forint kiesett az utas oldali bevételekből, az ingyenes utazással összefüggésben, és egyéb utas elmaradások miatt. Ez összesen 1 milliárd forint, és 2019-hez képest 2022-ben a költségeik ugyanazzal az összehasonlítással 1 milliárd forinttal nőttek, ez azt jelenti, hogy 2 milliárd forint eredményrontó hatást kellett megoldani. Ebből 1,1 milliárdot sikerült a teljesítmény csökkentés kapcsán, és egyéb belső intézkedések kapcsán. 2019-hez képest 100 fővel kevesebben dolgoznak az MVK Zrt.-nél, de még sorolhatná az ilyen intézkedéseket. A 2019-es és a mostani összes ráfordítás között 50 millió forint különbség van, 8,9 milliárd volt akkor, és most 8,922 milliárd a teljes ráfordításuk úgy, hogy 1 milliárd forinttal nőttek a költségek. Ez az ellentételezési igény természetesen magas, és nehéz rá finanszírozást találni. Miskolcot Debrecennel lehet a legjobban összehasonlítani, mind a teljesítmények és mind a méretek tekintetében, hasonló a bevétele és az összetétele a közösségi közlekedésnek, villamos és autóbuszok, ott még trolibusz is van. A DKV Zrt.-nek a 2022-es ugyanilyen értéke az 5,8 milliárd, majdnem 6 milliárd forint. Ehhez képest az MVK szűk 4 milliárdja jónak tűnik, de mellette hozzá kell tenni, hogy rengeteg és nagyon sok. Az MVK Zrt. működéséhez szükséges és elengedhetetlen elemeket tartalmaz az üzleti terv. Az elmúlt időszakban, akár az átvizsgálásokkal kapcsolatban, vagy saját intézkedésekkel sikerült annyira lecsökkenteni a működési költségeiket, amire hatással tudnak lenni, hogy gyakorlatilag nem látják a lehetőségét, hogy lejjebb vigyék. Sőt. Feljebb kellene vinni, mert fel kell arra készülni, hogy a 2022. év második felében, vagy 2023-ban inkább el kezd visszatérni az utasszám, csökken a pandémia, bíznak abban, hogy már nem lesz olyan sok hullám, vagy nem olyan mértékben fogja megterhelni a gazdaságot és az utazóközönséget, és magát a tömegközlekedést is ezáltal, hogy valamilyen szintű bővítésre kell felkészülni. Természetesen az még nagyobb ellentételezési igényt fog igényelni, azonban most a feladatuk az volt, hogy a jelenleg működő menetrenddel, az összes halasztható beruházásokat vagy költségeket most jelenleg nem tervezve, mennyiből tudnak működni úgy, hogy mindig érkeznek ilyen nagy csapások, mint az energia. A másik oldalon a bevételekkel vagy az ellentételezéssel tudnak számolni. Az MVK Zrt. összes munkavállalójának megköszöni az eddig munkát, nagyon áldozatos munkát végeztek. Bízik abban, hogy a másik oldalon, a Holding Igazgatóságánál az ő évvégi jutalmukat is valamilyen mértékben megszavazzák, mert nagyon nagy szükség van rá. Nagy az elvándorlás az MVK Zrt.-től is, nagyon feszített munkát végeznek a kollégák, és kellenek ezek a megbecsülések. Természetesen ezek a karácsonyi jutalmak szintén egy MVK Zrt. nagyságú cégnél több tízmillió forint nagyságrend minden egyes kis kiadás. Azonban mindenképpen ahhoz, hogy stabilan tudjanak tovább dolgozni, erre nagy szükség van.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Hollósy András: Tömegközlekedés vonatkozásában több alkalommal tartottak sajtótájékoztatót az elmúlt időszakban és szólalt fel ő is. Mindig az a vád érte őket, hogy mit nem fizettek be, vagy mit fizettek be, de arra is szeretné emlékeztetni a jelen vezetést, hogy nagyon sok dolog nem pénzkérdés alapvetően. Egyáltalán nem az, hogy jutalmazták a bliccelőket, ez Magyarországon is egyedülálló, ahogy az sem pénz kérdés, hogy egy év alatt 46-szor módosítják a menetrendet, vagy

hogya le kell inteni a Tiszaira tartó egyik járatot, mert egyébként nem állna meg. Ilyen talán csak Latin-Amerikában található. Az sem pénz kérdés, hogy úgy kellene megszervezni a tömegközlekedést, hogy ne 1-1,5 órát kelljen egy peremkerületen élő nyugdíjasnak vagy egy miskolci polgárnak várakozni a buszra, hogyha be akar jönni a városba. Úgy emlékszik, hogy 2019 novemberében Polgármester Úr nyilatkozta a Népszavának, hogy válságmenedzsert neveznek ki az MVK Zrt. vonatkozásában. 2 év 2 hónap alatt odáig jutottak, hogy most egy budapesti céggel ellenőrzik 8 millió 128 ezer forintért azt, hogy egyáltalán milyen a menetrendi átvilágítás. Nem budapesti cégeket kellene megkérdezni az átvilágításról, hanem miskolciakat kellene megkérdezni azzal kapcsolatban, hogy hogyan érzik magukat. A miskolciaknak a tömegközlekedés szempontjából három dologra van szükségük: tervezhető, kiszámítható és biztonságos tömegközlekedésre. Ezek közül egyet sem kaptak meg jelen pillanatban a tömegközlekedés vonatkozásában. Azon túlmenően, hogyha valaki beérkezik a városba, egy város megítélése nagymértékben függ a tömegközlekedés megítélésének vonatkozásában. Ha a tömegközlekedés nem jól működik, a város sem működik jól. Ezt a miskolciak nap mint nap tapasztalhatják a buszokra, villamosokra várva, fagyoskodva, akár félórán keresztül. Vannak olyan megállóok, mint a Villanyrendőr, ami Miskolc egyik nagyon fontos, nemcsak kultikus szempontból, hanem közlekedési gócpont is, ott az elmúlt években teljesen balesetveszélyessé vált a buszmegálló is, kitörheti az ember a bokáját ezeken a szakaszokon. Annak idején, amikor az a vád érte őket, hogy már megint nem mondanak igazat és leépítést mantráznak, most pont Vezérigazgató Úr ismerte el, hogy 2019-hez képest 100 emberrel kevesebben dolgoznak a cégnél. Értik a számokat, de a miskolciak nyelvére lefordítva, abból a sürgősségi pontból, amit Vezérigazgató Úr próbált egy negyedórán belül felfesteni nekik, az látszik, hogy 42 ezer kilométerrel kevesebb a futásteljesítménye a villamosoknak és a buszoknak. Frakciója ezt látta ebből az anyagból, és ennek következményeit a miskolciak saját bőrükön fogják tapasztalni. Kéri, hogy annak vonatkozásában mindenképpen fontolják meg, hogy kiket és hogyan alkalmaznak, milyen cégeket kérnek fel, miért pont budapesti cégeket. Ma napig nem látták az átvilágítás eredményét, ebben talán majd Badány alpolgármester úr tud segíteni, hogy mi a helyzet. Ami tényszerű, hogy 2019-ben mentek a buszok és villamosok, és jelen pillanatban nem mennek. A miskolciak ezt látják, ezt tapasztalják. Ebben szeretnék kérni, hogy egy olyan közös nevezőre tudjanak jutni, ami éppenséggel fontos a város előrehaladása szempontjából. Természetesen a Fidesz-KDNP Frakció, mint ahogy eddig is, a várost építő dologban, felajánlja a segítségét.

Kozma Istvánné: A napokban olvashatták a hírt, hogy az ellenzéki vezetőség Egerben ingyenes lesz a közösségi közlekedés. Az egri családoknak, munkába járóknak, diákoknak, nyugdíjasoknak évente jelképes 1000 forintot kell fizetniük ahhoz, hogy a buszokkal utazni tudjanak. Mit olvasnak ezzel szemben Miskolcon? Budapesti cég világítja át a Miskolci Közlekedési Vállalatot, ugyanaz a cég, amely Karácsony Gergely fővárosi kerékpáros stratégiáját alkotta. Ugyanaz a cég, amely közvetetten pokollá teszi a fővárosban közlekedőket. Az elmúlt két évben pedig 46 alkalommal olvashatták, hogy folyamatosan, immár 40%-kal csökkent a miskolci buszok és villamosok száma. Olvashatták, hogy 10%-kal emelkednek a jegy és bérlet árak, az ország legdrágább, 500 forintos vonaljegye Miskolcnak van. Természetesen olvashatták azon panaszokat, hogy mindezért a Fidesz a felelős. Nem olvassák, hallják a miskolciak százainak, ezreinek soha nem látott méretű elégedetlenségét, elkeseredését, mert a nehézségek árát azonnal az emberekkel fizettetik meg. Eger más utat választott, a vezetés pedig magára hagyta a miskolciakat. Jön a hideg, itt vannak a mínuszok. Hallják meg a miskolciak hangját!

Badány Lajos alpolgármester: Nem tudja, hogy Hollósy képviselőtársa hallott-e már olyanról, hogy egy cég Budapestre van bejelentve, de ettől függetlenül miskolci szakemberekkel dolgozik. Jelen esetben ugyanez történt. A vezetés szemére vetette, hogy miért budapesti a cég. Budapestre van bejelentve az a cég, amely a miskolci tömegközlekedés helyzetét vizsgálta. Szerinte az teljesen természetes, hogy egy ilyen nagyon szűkös anyagi keretek között, amikor nagyon beszűkülnek a cég

bevételei, az Önkormányzat is megpróbálja kívülről áttekinteni, hogy mik azok a tartalékok, amiket fel lehet tární, hogy valamelyest tudják ezt a problémát kompenzálni. Közös érdekük, hogy a közösségi közlekedést a lehető legjobban, az adott keretek között fenn tudják tartani. A vizsgálatokra irányuló kérdés kapcsán elmondja, hogy itt két vizsgálat folyt az MVK átvilágítására. Egyet az Önkormányzat rendelt meg, ez egy szűkebb profilt jelentett, ez a menetrendi struktúra vizsgálatára irányult. Ez alatt érti az optimális gépjármű kiadás, a menetrendi ütemezés és a járatok összehangolásának kérdéskörét. Ez egy adott költségkereten belül, elsősorban a rendelkezésre álló gépjárműpark, személyi erőforrások optimális felhasználását, illetve az érvényben lévő menetrendben rejlő tartalékok feltárását végezték el. A másik vizsgálatot a Miskolc Holding rendelte meg, ami egy kicsit szélesebb körben tekintette át a cég működését. Itt a menetrend vizsgálatán túl a finanszírozás, a meglévő jegy és tarifarendszer kérdéskörét, a vállalati folyamatok és szabályozások áttekintését tartalmazta. Összesen mintegy 300 oldal vizsgálati anyag került elkészítésre. Ezeket a cégek képviselői egy prezentáció formájában a város és a Holding vezetése elé tárták. Ennek kiértékelése folyik, és meghatározzák a beavatkozási pontokat.

Pakusza Zoltán: Érti azt, hogy nehéz az anyagi helyzet. Azt azonban be kell látni, hogy mégiscsak visszás, hogy miközben a bliccelőknek csökkent a büntetése, addig a rendszeresen, tisztességesen bérletet vásárlóknak egyrészt megemelték a bérletek díját, másrészt a járatok számát ritkították. Tehát dupla áremelést szenvednek el. Azt gondolja, ez nem jó irányt mutat. Kérdése, hogy a büntetésekből származó bevétele az MVK Zrt.-nek ebben az évben mennyi volt? Kérdése, hogy jól értelmezte-e, hogy Perces esetében marad a jelenlegi nagyon ritka buszközlekedés, ami lássák be, majdnem olyan, mintha vidéki település lenne a városnak az a része, amiről pedig Polgármester Úr is mondta, hogy az egyik gyöngyszeme kellene, hogy legyen a városnak.

Dr. Simon Gábor: Hollósy képviselőtársa azt mondta, hogy 2019-ben mi volt, és ugye 2021-ben mi van ezzel szemben, ezzel fejezte be hozzászólását. Először is azt szeretné mondani, hogy 2019-ben az volt, hogy az MVK Zrt.-nek 3 milliárd forint támogatásra szüksége volt. 2021-ben az volt a helyzet, hogy az MVK Zrt.-nek 3 milliárd forint támogatásra szüksége volt. A kettő között az a különbség, hogy a 3 milliárd forint kifizetése úgy történt, hogy 2021-ben ezt az összeget Miskolc Város Önkormányzata fizette, 2019-ben pedig az volt, hogy 1,5 milliárd forintot kifizetett az Önkormányzat, 500 millió forintot az állam, 1 milliárd forintot pedig azt mondták, hogy tessék hitelt felvenni. Ez a hitel most is ott van, és csak két évet hasonlított össze úgy, ahogy Képviselő Úr tette, tehát 2019-et hasonlította össze 2021-el. Ha akkor annyira jó volt a helyzet, akkor az akkori vezetés miért vett fel 2019-ben plusz 1 milliárd forint hitelt. A Közgyűlésben elismerték azt, hogy 2,5 milliárd forint ellentételezésre van szükség – csak 2019-ről beszél – de ebből csak 1,5 milliárdot fizettek ki, és azt mondták, hogy ezt majd a következő városvezetés kifizeti, addig tessék felvenni hitelként. Az a baj, hogy az előző vezetés nemcsak 2019-ben csinálta ezt, hanem 2015-től folyamatosan. 2019-re eljutottak odáig, hogy 5 milliárd forint lett a folyószámlahitel, és az új buszokat nem uniós pénzből vették, hanem 10 milliárd forint plusz hitelből. Ezt a két számot, ha összeadják 15 milliárd forint hitel. Most ott tartanak, hogy az állam semmit nem ad, holott Nyugat-Európában is szinte mindenütt úgy van, hogy a közösségi közlekedés az állami feladat is, és önkormányzati feladat is. Az államtitkár azt mondta, hogy az önkormányzatnak ez nem kötelező feladata, erre emlékeztetni szeretné az ellenzéket. Most ott tartanak, hogy a cég működéséhez szükséges több mint 8 milliárd forintból 4 milliárd forintot jövőre az Önkormányzatnak kellene fizetni, és a többi szolgáltatást a miskolciaknak. Ezt lehet mondani, hogy ezt növelni kell. Jelen pillanatban ez azt jelenti, elvileg, hogy a miskolciak a mostani közösségi közlekedés felét fizetik, felét pedig az Önkormányzat. Most csak durva számokat mond, mert ettől az arány rosszabb. Ha a miskolciak ugyanennyi pénzt fizetnek be a közlekedésbe, és növekedik a szolgáltatás színvonala, az azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak kell több pénzt befizetni, hiszen másfajta megoldás egyszerűen nem képzelhető el. Egyfajta más megoldás van, álljanak át arra a rendszerre, ahogy a nyugat-európai országok működnek, hogy a közösségi közlekedés hármas finanszírozásban

történik. Egyharmadát fizesse ki az állam, egyharmadát az önkormányzat, és egyharmadát az utazóközönség. Ha ezt az ideális finanszírozási állapotot meg tudják teremteni, akkor megvalósulhat Kozmáné képviselő asszony vágya is, és azt mondja ő is, hogy minden miskolci vágya. Nem tudja elképzelni, hogy van olyan miskolci, aki a közösségi közlekedéshez úgy áll hozzá, hogy van egy gonosz városvezetés, vagy egy gonosz MVK, és mindent elkövet annak érdekében, hogy minél ritkábban jöjjenek a buszok, minél ritkábban a villamosok, mert ez jó érzés számára. Hangsúlyozza, nem jó érzés. Egyet látnia kell az ellenzéknek is, azt, amit csináltak, azt a működést, ami hitel felvételére épült, azt nem lehet folytatni. Sőt. Ennek az ellenkezőjét kellene tenni. Az előző vezetés által felvett hiteleket a jelenleginek vissza kellene fizetni úgy, hogy közben az állam kivonul, a Fidesz Kormány kivonul a cég működtetéséből, a pandémia miatt pedig az utazószám jelentősen csökken. Arról is kell két mondatot mondani, hogyha a Kormány hoz egy intézkedést, melynek nemcsak az a lényege, hogy elveszi Miskolctól a pénzt, hanem azt mondja, hogy a lakosság széles köre ingyen utazhat munkáltatói igazolással – ez már több mint 1,5 éve így van – ennek a kompenzációját igenis biztosítani kell, hiszen ez költségbe kerül, ennyivel kevesebb jön be a cégbe. Ez Miskolc vonatkozásában 360 millió forint, és erre azt mondja a Kormány, hogy gazdálkodik ki a cég. Úgy gazdálkodik ki, hogy október 1-től a gáz ára 2,5-szeresére növekedett, a villamosenergia ára január 1-jétől 3-szorosára növekedik. Nyilván amit mondanak közgazdaságilag nem megalapozott, összesen egy hangulatkeltést szolgál az ellenzék.

Bajusz Gábor: Úgy látja, a cél közös – legalábbis a szavakban –, hogy jobb legyen a miskolci tömegközlekedés, csak a megvalósításban egy kicsit máshogy gondolkodnak. 2019. előtt a városvezetésnek az volt a célja, hogy a buszok járjanak, az emberek tudják használni, beérjenek munkába, ne kelljen ennyit várni. Egy jól működő, fejlődő, korszerű tömegközlekedése volt Miskolcnak. Mióta jelen vezetés vezeti a várost, elérték azt, hogy ez a tömegközlekedés mélyrepülésbe kezdett. Olyan módszereket választanak, ami neki egy kicsit furcsák. Alpolgármester Úr említette, hogy ez nem egy pesti cég, hanem egy Pesten bejelentett cég. Tehát akkor egy Pesten bejelentett cég 8 millió forintért olyan tanácsot ad a vezetésnek, hogy 42 ezer kilométerrel csökkentsék a futásteljesítményt. Ez a probléma. Amíg az előző városvezetés azon dolgozott, hogy előteremtse a pénzt, addig a jelenlegi azon dolgozik, hogy még jobban leépítsék. Ez egy hibás gondolat, mert így nem lesz jobb a miskolci tömegközlekedés. Kéri, hogy a DVTK Vip-ben történő pezsgőzés közben ne ilyen ötletekkel foglalkozzanak, ne ilyeneket találjanak ki, hanem a valós problémákat oldják meg.

Veres Pál polgármester: Elnézést kér Képviselő Úrtól, de ezt valóban hangulatkeltésnek kell, hogy értékelje.

Bartha György: Már volt szó arról, hogy milyen cég és mennyiért végzi ezt az átvilágítást. Ő is mond egy összeget és egy céget, mert még emlékszik, hogy 2019. előtt a Szentpéteri kapu felé való villamosvonal kiterjesztésére egy szintén budapesti cég 800 millió forint feletti összegért végzett tanulmányt. És még nem tudják, hogy ennek lesz-e valami foganatja. Már egyszer említette ma, hogy a Fideszes képviselőknek van egy különleges érzékük, hogy mindig csak egy részét mondják el az igazságnak. Az 500 forintos jegy valóban van, de csak a buszsofőrnél. Most már az új automatákban, amik felszerelésre kerültek, és még több is lesz, ott a jelenlegi – akár a bérletpénztárban – kevesebbért, emlékei szerint 330 forintért lehet kapni a jegyet. Tehát, amikor azt mondják, hogy 500 forint, akkor tegyék hozzá, hogy hol. Az azonban nem nagyon várható el a Fideszes képviselőktől, hogy az igazságot teljesen kifejtsék. Az ingyenességről is volt szó. Az a szakmacsoport, amely megkapta az ingyenességet a kormánytól, az megérdemelte. Hangsúlyozza, megérdemelte. Elmondja, hogy ez körülbelül 5000 főt jelent. Elhangzott már, hogy mekkora összeg hiányzik. Egy nagyon fontos dolgot jó lenne figyelembe venni, azt, hogy volt egy világjárvány, amely során az utazóközönség számra drámaian lecsökkent, így komoly bevétel kiesése volt a cégnek. Ezt, ha valaki nem veszi figyelembe, akkor megint az igazságnak csak azt a felét mondja el, ami neki

tetszik. Azt is hallották, hogy a 2019. év előtti városvezetés a pénzt próbálta előteremteni. Hogy? Amikor 4 milliárd forint nem lett befizetve. Ez a kérdés még mindig ott van, amit kérdeznek a miskolciak, amiről biztos, hogy soha nem fognak választ kapni. Nyilvánvaló, amikor a Kormány azt mondja, hogy a pandémia miatt elvesz 2020. és 2021. évben 490-490 milliót, és közben kiszór mindenféle egyéb más dolgokra 100 milliárdokat, akkor ezt minek nevezi az ellenzék? Kimondja. Nem érdekli, hogy mit fognak mondani. Ez a Kormány bosszúja, semmi más.

Soós Attila: Bartha képviselőtársa tudomása szerint az MVK Felügyelő Bizottságának tagja. Két kérdést szeretne címezni neki. Hozzáteszi, majd megválaszolja, ha Képviselő Úr nem tudja. Egyrészt tisztában van-e azzal, hogy miről szól a helyi adókról szóló törvény 36/A. szakasza. A másik, hogy tudja-e, hogy mekkora lesz ebben az előterjesztésben a tervezett ellentételezés összege ezzel a megnyomorított menetrenddel, amit az Önkormányzatnak kell állnia. Tisztában van-e vele? Még egy gondolat általában a féligazságokról. Féligazságokat hallottak a tekintetben, hogy elhangzott egy 800 milliós összeg. Elmondja, hogy ez a 800 milliós összeg emlékezetére szerint arról szólt, hogy uniós forrásból meg lehetett csinálni Miskolc teljes közlekedésfejlesztési koncepcióját, melynek része volt a Képviselő Úr által hivatkozott vonalfejlesztés tervezése is, és sok minden más is, a sínhálózat is. Sőt a DAM-ba is – ha emlékszik Képviselő Úr – hogyan járhatna villamos, vagy a Joysonhoz is. Ez a 800 milliós projekt jelentősen más volt. Hozzáteszi, kétségtelenül nagy összeg volt, azt is hozzá kell tenni, hiszen a város érdekében beszélnek, ez nem a város költségét terhelte anno, amikor ez elkészült, biztos abban, hogy ez elérhető és rendelkezésre áll. Féligazság az is, amikor azt mondják, hogy az energia emelésért a Kormány a hibás. Azt gondolja, hogy vannak olyan vis maior körülmények a világgazdaságban, amiért nem hibás senki, egész egyszerűen csak alkalmazkodni kell hozzá mindenkinek. Dobálhatják egymás fejébe a labdát folyamatosan oda és vissza, hogy ki a hibás és miért felelős. Tény az, hogy 2010-2019. között az akkori városvezetés folyamatosan működtetett egy mindenki számára komfortos és európai színvonalú tömegközlekedést, amely mostanra romokban hever. Akkor ez működött, most nem működik. Hogy megválaszolja képviselőtársa felé feltett kérdéseit, részben választ adjon arra, hogy nem a hitelfelvételre épült természetesen a finanszírozás, sem 2019-ben, sem azelőtt. Egyrészt nem gondolhatja senki, hogy 9 évig folyamatosan lehetett finanszírozni úgy, hogy ez veszteséges volt. Nyilván önként vállalt feladatként ezt az Önkormányzatnak kell finanszíroznia. Az általa hivatkozott helyi adókról szóló törvény azt mondja ki egyébként, hogy az iparüzési adóbevétel, ami 2019-ig a duplájára emelkedett, elsősorban a helyi közlekedés finanszírozására kell fordítani. Azt gondolja, hogy ezt felügyelőbizottsági tagként kell és illik tudni. Az, hogy kifizetetlen számlák maradnak az MVK-nál, azért nem lehetséges, mert elsősorban a helyi iparüzési adóból kellene törvény alapján finanszírozni ezeket a számlákat. Köszöni Simon képviselő úrnak, hogy tájékoztatta, hogy egyébként 2021-ben ez a 3 milliárd forint ki lett fizetve. Azt szeretné kérni, hogyha ez nem titok és megkaphatják, hogy adják ki '99-től azokat a számlakivonatokat, vagy annak a bemutatását, hogy egyébként az ellentételezést minden évben kifizette az Önkormányzat, ezek szerint 2021-el bezárólag, és 2022-ről beszélgetnek most. Ezt szeretnék megkapni. Azt gondolja, ez mindenképpen kihúzná annak a beszélgetésnek a méregfogát, hogy ők mit nem csináltak, mint Fidesz-KDNP 9 éven keresztül, és erre nem lehetne innentől az a válasz, hogy természetesen a 2019-es, 2020-as és 2021-es ellentételezés teljeskörűen megtörtént, kifizetésre került. Azt gondolja, hogy ezt a számlakivonatokat igazolnák a legegyszerűbb és mindenki számára megnyugtató módon.

Dr. Kovács László: Két profán dolog. Az egyik az, hogy Pakusza képviselő úr felvetette, hogy Perecesre a buszok hogyan mennek. Megjegyzi, akkor nem tudja, hogy az ómassaiak mit mondjanak, minek tekintsék, ha amaz periféria, a 15-ös és 5-ös busz menetrendje összevonásra került gyakorlatilag, és nagyságrendekkel rosszabb a bejutás lehetősége. Jelen városvezetés el fogja mondani, hogy a Fidesz az oka, elköltötte a pénzt. Akkor ő is elmondja megint, hogy 36 milliárdot hagytak ott 2010-ben, ahhoz képest ez csepp a tengerben. De, ahhoz, hogy a menetrendet összeállítsák, és a menetrend illeszkedjen az igényekhez, praktikus legyen, az tényleg nem milliárdok

kérdése. Amikor az fordult elő, hogy a Tiszai pályaudvarról az utolsó vonat beérkezése előtt elment 10 perccel a busz, akkor nem lehet mit mondani. Azt mondja, hogy akik ott ülnek és részesei ennek a vállalatirányításnak, ez értendő az egész baloldali bagázsra, frakcióra, akkor gondolkozzanak el rajta. Igen tudják szapulni a Fideszt. Hangsúlyozza, hogy a Fidesz alatt 2019-ig működött, és a Holding cégein keresztül a működtetés, finanszírozás megtörtént. Az egy más kérdés, ha úgy tetszik finanszírozási ideológia vagy filozófia kérdése, hogy meghallja a miskolciak hangját, igényeit, és azt teljesítik, vagy a szokásos baloldali receptet csinálják, megszorítanak, árat emelnek, és folyamatosan visszamutogatnak. Ennek a városnak a vezetésére jelen vezetés kapott megbízást 2019-ben. Könyörög, ne mindig azt mondják, mondja meg a Fidesz, hogy mit kell csinálni. Ha jelen vezetés nem lesz, jönni fognak, vissza fogják állítani, meg fogják csinálni.

Molnár Péter: Az a helyzet, hogy a közösségi közlekedés vagy tömegközlekedés tekintetében Miskolcon sajnos már egy olyan ördögi körbe kerültek bele, hogy már el is sülyedtek. Arról beszél, hogy olyan szinten megritkították a buszokat és a villamosokat, hogy most már ezért nem használják a járatokat a miskolciak, azért nem vesznek bérletet, mert tudják, hogy hiába várakoznak a buszra és a villamosra. Inkább autóval járnak, vagy megszervezték a reggeli munkába járást, iskolába járást autóval, akár kalákába összefogva. Ha ez a menetrend ilyen állapotban marad 2022-re, ahogy beterjesztették, ilyen ritkán fognak járnak, a miskolciak továbbra sem fognak döntően bérletet vásárolni, hogy közösségi közlekedéssel menjenek, mert annyira gyatrák a járatok. Többen szóltak előtte a miskolci peremkerületekről. Tényleg az a helyzet, hogy vidékre gyakrabban jár a busz. A Búza térről Szikszóra sűrűbb buszjáratokkal lehet eljutni, mintha valaki Görömbölyre szeretne hazamenni. Tényleg az a helyzet, hogy ha egy peregési, berekaljai, görömbölyi, szirmai, martin-kertvárosi lekési a buszt kora délután, akkor lehet, hogy jobban teszi, hogy elindul gyalog, mert nem hajlandó egy órát várni a következő járatra. A belvárosiak is így vannak, mert a 11-es elmege előttük, nem fognak egy órát várni, hanem inkább megindulnak fel a hegyre gyalog, és hamarabb hazaérnek, mire a következő busz elindul letről a Búza térről. Tényleg azt tapasztalják a városban, tudják, hogy a szülők a délutáni, kora esti edzés tekintetében már tényleg megszervezik azt, hogy a gyerekeket viszik haza autóval. Sajnos a rendészet sem áll már a helyzet magaslatán, és bizony féltetni kell a gyerekeket a sötétedés után bizonyos helyeken a városban. A buszok és villamosok annyira ritkán járnak, hogy inkább megszervezik a szülők, hogy egy autóval elvisznek 2-4 gyereket is haza, mert nem várnak a buszra, villamosra. Bartha képviselő úr mondta, hogy miről beszélnek a miskolciak. Elmondja Képviselő Úrnak, hogy miről beszélnek a miskolciak a buszmegállóban, arról, hogy nagyon ritkán jár a busz és a villamos, hogy 2019-ig rendben jártak, sűrűbben járt, most pedig a megállóban bosszankodnak, hogy nem jönnek a járművek. Erről beszélnek a miskolciak. Azt tapasztalják, hogy sajnos nagyon gyatra a tömegközlekedés Miskolcon, mert úgy tűnik, hogy az Önkormányzat teljesen alkalmatlan arra, hogy egy normális közösségi közlekedés legyen a városban, olyan, ami 2019-ig volt Miskolcon.

Dr. Nagy Ákos: Ha nem lenne halálosan szomorú a helyzet a tömegközlekedés kapcsán, azt mondaná, hogy nyert ma egy versenyt. Bazin képviselőtársa mondta, hogy ritkán jár a busz, Kovács képviselőtársa mondta, hogy még ritkábban jár a busz. Választókerületében a 38-as busz már nincs is. De visszautal arra, amit Molnár képviselőtársa beszélt, befizetések, kifizetések, teljesítések helyett inkább a miskolciakkal beszélgetve, talán arra kellene választ adniuk, amit kérdeznek tőlük a miskolciak. Várható-e ezen túlmenően további járatritkítás, további járatmegszüntetés, további futásteljesítmény csökkentés? És a legfontosabb kérdés, hogy az, ami egyébként szerinte pénzügyi befektetés nélkül is megoldható, hogy legalább a maradék járatok normális összehangolása mikor és milyen formában fog megtörténni? Elhiszi, hogy ezt már mindenki megvizsgálta, megnézte, a miskolciak pedig csak állnak a megállóban – megjegyzi, a villamos tekintetében kicsit jobb a helyzet – és gyakorlatilag ugyanazt látják, elég, ha elolvassák a közösségi oldalakon, meg tudják, mint mondanak a képviselőknek. Egyféle miskolci polgárral biztos nem találkoznak, aki azt mondja,

hogyan ilyen szuper tömegközlekedést még sose látott, mint ami most van Miskolcon. Ezek a kérdések érdeklik ma a miskolciakat, meddig még? Erre kérnek választ.

Bazin Levente: Furcsa, hogy ez ilyen új dologként hat az ellenzékre a miskolciakkal való beszélgetés, de ők is szoktak. Megjegyzni, egyébként ők is miskolciak, de túllép azon, hogy az ellenzéknek ez egy új dolog. Éppen ezért a probléma miatt, ami láthatóan mindenkinek ott van, hogy kevesebb az MVK teljesítménye, kevesebb busz és villamos jár, ezért rendeletek meg egy ilyen szolgáltatást, hogy tudják ezt a menetrendet javítani úgy, hogy a Kormány például elvonta visszamenőlegesen az állami támogatást. Erről is beszélnie kellene a Fidesz-KDNP-nek egy kicsit. Jelen vezetésnek nincs több pénze és nem is lesz. Kit ne fizessenek ki, a buszsofórt, kit, hogy az MVK pénzt spóroljon, hogy járat tudjon menni? Ez egyébként is oximoron, mert ha buszsofőr nincs, akkor járat se tud menni, tehát eszement dolgokról beszél kicsit az ellenzék. Járjon több busz meg villamos, de egyébként ... a pénzt azt honnan, hogyha a Kormány elvonta az állami támogatást a tömegközlekedésből Európában egyedülálló módon, ezt hozzá kell tenniük. Éppen ezért, ha már szeretik emlegetni, dr. Varga László országgyűlési képviselő az, aki felkérte a jelenlegi Fideszes országgyűlési képviselőket Miskolcon, hogy közösen támogassanak egy indítványt, hogy azt a pénzt, amit egyébként a Kormány elvont, nem többet, legalább azt a mennyiségű összeget adja vissza a tömegközlekedésnek. Jelenti, hogy ezt a Fideszes országgyűlési képviselők nem támogatták, nem akarják, hogy az MVK több pénzből működjön, hogy több busz és villamos járjon. Ezt is magyarázzák meg! Pénzügyileg rendkívül egyszerű a helyzet szerinte, az MVK 2019-ig annyi adósságot halmozott fel és annyi hitelt vett fel, hogy nem tud több hitelt felvenni a cég, hogy tovább finanszírozzák adósságból az MVK-t. Érti az ideológiát, hogy hitelből kell működni, ezt Képviselő Úr már előadta. Mondja meg a Fidesz-KDNP, jelen vezetés azon van, hogy egy optimális járatot és költségvetést fel tudjon állítani az MVK, de akkor mondják meg, hogy honnan, ha a Fideszes országgyűlési képviselők nem támogatják azt, hogy a cégnek több pénz legyen. Az ellenzék sem tudja megmondani, a Kormány sem támogatja. Jelen vezetésnek kell kigazdálkodni, ez pedig nehéz. Erre volt ez a kutatás és elemzés, hogy erre tudjanak alapozni, és a lehető leghatékonyabb menetrend és szolgáltatás jusson a miskolciak számára. Szerintük megérdemlik, a leszavazó ellenzékkel szemben. A városvezetés megteszi, ami tőle telik, a Fidesz-KDNP-s képviselők párttársai pedig leszavazzák.

Szilágyi Szabolcs: Szeretné megnyugtatni Nagy Ákos képviselőtársát. Lesz 38-as busz. Abban az esetben, hogyha visszateszik azt a több milliárd forintot, amit hiányként az előző városvezetés itt hagyott a jelenleginek az MVK Zrt.-nél. A jelenlegi helyzetért az előző városvezetés is adós, mert konkrétan eladósította a céget. Felelős a Kormány, mert elvont a járvány alatt finanszírozási normatívákat, miközben a cégre többletterhet rótt. Többször felmerül az a kritika, amit most vissza kell, hogy utasítson, hogy jelen vezetés nem csinál semmit. Ez egyáltalán nem igaz. A helyzet megoldása érdekében Jakab Péteren keresztül módosító indítványt nyújtott be az ország központi költségvetéséhez, melyet még bizottsági szakaszban a Fideszes többség letörölt az asztalról. Ha a miskolci ellenzék párttársai nem partnerek abban, hogy megoldódjon a cég finanszírozási problémája, akkor mégis az a helyzet, hogy a városvezetés hiába tesz bármit, ha farral állnak hozzá az Országgyűlésben, többek között Miskolc megválasztott Fideszes országgyűlési képviselői is. Valóban úgy van, és ezt korábban is elmondta, hogy van, ami nem pénz kérdése. A menetrend racionalizálás, az, hogy újragondolják az átszállópontok milyenségét, az nem pénz kérdése. De azt is látni kell, hogy attól még nem lesz 38-as busz, hogy ezt megoldják. Valamivel nyilván a szolgáltatás minősége nőni fog, de ettől még a cég nem lesz kint a vízből. Szóba került az is, hogy 8 millió forintból végeztették el az átvilágítását. Nyilván az ellenzéknek azért fáj ez, hogy 8 millió forintból készült el, mert Mészáros Lőrinc egyik cége 80 millió forintból is ki tudta volna hozni. Hozna néhány példát arra, hogy az előző városvezetés idején milyen pénzszerűségeket voltak. 15 millió forintot költöttek például alapkövetételekre. 7,5 millió forintért vizsgáltatták egy pesti céggel Miskolc imázsát, 15 millió forintért készítettek egy 3,5 perces imázsfilmet Miskolcra. Tegyük egymásmellé

a két dolgot, és úgy gondolja, hogy az a kritika, amivel őket illeti az ellenzék, rögtön látszik, hogy egyáltalán nem jogos. Az átvilágítás elkészült, úgy gondolja, hogy ebből a Holdingnak és az MVK Zrt.-nek a szakmai konzekvenciákat le kell vonnia, a városvezetésnek pedig a személyi konzekvenciákat.

Szarka Dénes: Elhangzott Bajusz képviselő úrtól az a mondat, hogy az előző városvezetés azon dolgozott, hogy előteremtse a pénzt egy minőségi tömegközlekedésre. Ez egy nagyon jó mondat, megragadta a lényegét, azon dolgozott, csak nem sikerült sajnos. Nem sikerült ezt a pénzt előteremteni. Valahol érthető, de felelősségteljesnek semmiképp sem mondható hozzáállás az, hogy megpróbáltak fenntartani olyan valamit, amit gazdaságilag nem lehet. Az előző városvezetés túlnyújtózkodott a lehetőségein, nem fizette ki a szolgáltatást, és ezzel egy olyan fenntarthatatlan pályára állította a céget, amit most Miskolc városának ki kell fizetnie, aminek a terheit az utazóközönség is ugyanúgy nyögi, mint az Önkormányzat, vagy a Holding. A ki nem fizetett szolgáltatás nem működtetése a cégnek. Nem lehet azt mondani, hogy egy jól működő és európai színvonalú tömegközlekedést tartottak fenn, hiszen nem tudták fenntartani ezt a céget. Ismét kilyukadnak arra a kérdésre, hiszen tudják, hogy hová vezet vissza az MVK ügye, hogy ki az, aki Miskolc mellett áll, és ki az, aki, a pártját képviseli. Vajon Miskolc mellett állnak-e a képviselők akkor, amikor nem hajlandóak arra, hogy szembenézzenek azzal a ténnyel, hogy a tömegközlekedési normatíva elvonásával a Kormány volt az, amely lehetetlen helyzetbe hozta a város közösségi közlekedését is. Ezt a kérdést is fel kellene tennie az ellenzéknek, és ebben az ügyben is azt gondolja, hogy akkor járnának el talán helyesen, de ezt nyilván nem ő fogja megmondani, hogyha Miskolcot képviselnék ebben az ügyben és nem a Kormányt, nem a Fidesz pártját, vagy Orbán Viktor kormányát. Ez a túlnyújtózkodás már megtörtént, ezt már nem tudják visszacsinálni, de azzal, hogyha lobbiznak, ha kiállnak Miskolc mellett, akár a Kormánnyal szemben is, azzal még jóvá lehet tenni ezeket az elkövetett bűnöket vagy hibákat.

Bajusz Gábor: Tovább egyszerűsíteni ezt a dolgot. Úgy látja, hogy 2019. előtt működött a tömegközlekedés. Mióta jelen vezetés vezeti a várost, azóta pedig leépül. Pont.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy az elhangzott valamennyi véleménynek igaza van. Jelen vezetés is tisztán látja, hogy a közlekedés nem elégséges, viszont nincs rá forrás, hogy többet tudjanak finanszírozni. Toldozzák, foltozzák a lukas nadrágot, gyakorlatilag ez történik most. Nem gondolja, hogy egyetlen miskolci is komolyan gondolná, hogy a városvezetésnek az a célja, hogy már több mint egy éve minden héten azt hallgassák meg, hogy rossz a tömegközlekedés. Ha tehetnének ellene, ha a lehetőségük meglenne, akkor javítanának jelentősen. Majd megkérdezi Vezérigazgató Urat, hogy a 2019-es menetrendi teljesítmény jelenleg mennyi pénzbe kerül. Ez mindig egy mérleg kérdése. Itt mind a két oldalon vannak tanult, pénzügyi szakemberek, meg kell nézni, hogy van egy kiadási és egy bevételi oldal. Ennek egyensúlyban kell lenni. A kiadási oldalon meg kell találni azt a mennyiséget, amit valahol lecsökkent, hogy többet adhasson ki, vagy a bevételi oldalt kell növelni. Nagyon kellemetlen ez a mostani városvezetésnek, ezt elárulja. Nagyon kellemetlenül érzik magukat, mert nyilvánvaló, hogy ettől sokkal többet szeretnének, tudnának is, ha a lehetőségük meglenne.

12. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanok apportálása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt kéri, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Búza téri piac hosszú távú működtetésének érdekében, és ezáltal a Miskolc Piac Zrt., mint működtető működőképességének helyreállítása érdekében már több önkormányzati döntés is született. Azt a konstrukciót, ami ezek alapján a döntések alapján összeállt, részletesen tartalmazza az előterjesztés. Jelen esetben az előterjesztés határozati javaslata arra kér felhatalmazást a Közgyűléstől, hogy a konstrukcióban és az együttműködési megállapodásban foglaltak szerinti két helyrajzi számú ingatlan - ami az őstermelői piacot, illetve a ma már többször szóba került 4123 hrsz.-ú ingatlant foglalja magában - apportálásához járuljon hozzá.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Az első része mondandójának általános lesz, a második kifejezetten szakmai. Továbbra is arról beszélnek, hogy Miskolc város emblemikus területét közvagyonból átminősítik magánvagyonnak, mégpedig azért, hogy egy önkormányzati kisebbségi tulajdonú társaságba akarják bevinni ezeket az ingatlanokat. Egyrészt fenntartják, ami már az egyik előző napirend kapcsán elhangzott, hogy nem felel meg az előterjesztés azon megállapítása a valóságnak, hogy az út nem funkcionál útként. Nagyon bízik abban, hogy a Kormányhivatal sem ekként lett tájékoztatva, mert akkor konkrétan valótlan tényeket állítana az ottani előterjesztés is. Az nem lehet szubjektív megítélés kérdése, hogy az az út, az útként funkcionál most is. Ez volt az egyik része. A másik része mondandójának, hogy azon túl, hogy közvagyonból magánvagyonra szándékozik csinálni a városvezetés, azért vannak a jogszabályi kötelezettségek, amik minimum azt mondanák, hogy látniuk kellene, hogy kivel van dolguk. Ki az a bizonyos tulajdonos, ki van a Piac Zrt. mögött. Jelen tudásuk alapján elmondható, hogy jelen pillanatban a Piac Zrt.-nek a többségi tulajdonosa egy magánszemély, és kisebbségi tulajdonosa Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ehhez képest nyilván nehezen értelmezhető, hogy egy bizonyos Struktúra Zrt.-ről szól zömében az anyag, aki nincs bemutatva, nem tudják, hogy kicsoda, hogy milyen viszonyulása van ehhez az egész tranzakcióhoz. Az biztos, hogy a Piac Zrt.-nek nem tulajdonosa. Ez annál is inkább érdekes, mert kaptak egy ingatlan értékbecslést, aminek az lett volna a célja, hogy bemutassa az ingatlan értékét. Ebből az derül ki egy hétköznapi néző, olvasó számára, hogy a Búza teret odaadják egy családi ház áráért egy többségi magáncégnek. De inkább a következőre hívná fel a figyelmet, és a Ptk.-ból szeretne idézni a 3:251. § (1) bekezdését: nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása esetén az alapszabályhoz mellékelni kell könyvvizsgálói, vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését, mely tartalmazza a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás leírását, értékét, értékelését, az alkalmazott értékelési módszer ismertetését, és azt, hogy az értékelést érintő új befolyásoló körülmény nem merült fel. A könyvvizsgálónak vagy szakértőnek a jelentésben nyilatkoznia kell arról, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak az alapítók által előzetesen megállapított értéke egyensúlyban van az ellenében adandó részvények számával és névértékével. Elkezdhetnek egy vitát, de azt gondolja, hogy mindenképpen legalább egy-két könyvvizsgálót meg kellene kérdezni, többek között a Piac Zrt. és az Önkormányzatét is. Álláspontjuk az, hogy a becsatolt értékbecslés, az nem apport értékbecslés, hanem ingatlan értékbecslés, amelyet egyébként ingatlan szakértő készített, egyébként annak is egy felülvizsgálata. Tehát ez még, az eredeti akkor készült, amikor apportálásról nem volt szó, és egyébként maga az értékbecslés is elismeri, hogy ez eladási célokat szolgál, piaci árakat határoz meg, nem pedig apport értéket. Ez az egyik része, szerintük ez az értékbecslés nem apport értékbecslés. Nem véletlenül

olvasta fel a vonatkozó Ptk. bekezdést, amely kimondja, hogy amennyiben még az is lenne – hangsúlyozza, szerintük nem az –, akkor is tartalmaznia kellene a szakértőnek azt, hogy ez a pénzbeli vagyoni hozzájárulás az alapítók által előzetesen megállapított értékkel egyensúlyban van, az ellenében adandó részvények számával, névértékével. Nem tudja, hogy könyvvizsgáló, vagy ezekben az apport ügyekben jártas szakember véleményezte ezt az anyagot, de meggyőződésük, hogy ez az értékbecslés biztosan nem alkalmas arra, hogy az apport értékét alátámassza, nem is ebből a célból készült. Azt csak „habként” kívánják megjegyezni, hogy általában, amikor ingatlan értékéről, vagyonértékről beszélgetnek, akkor nem az a jellemző, hogy a vevő, vagy aki jobban jár ezzel, az csináltatná az értékbecslést. Itt felhívják a figyelmet, hogy ezt az értékbecslést nem az Önkormányzat csináltatta, ráadásul, hangsúlyozza, ez egy régi értékbecslés aktualizálása, amit a Piac Zrt. készített. Megismétli, szerintük határozottan a Ptk.-val ellentétes ezen értékbecslés alapján bármilyen döntést is hozni. Nem akarnak olyan súlyos szavakat használni, hogy törvénytelen, de biztos, hogy a Ptk.-val ellentétes ezen értékbecslés alapján az apport értéket megállapítani és ez alapján dönteni.

Molnár Péter: Annyiban szeretne ő is az előző, piaccal is kapcsolatos napirendre visszatérni, hogy szintén osztja azt az álláspontot, amit előtte Soós képviselő úr is elmondott. Az az út, a Búza téri piac, a vásárcsarnok mögött és az őstermelői piac között, az bizony út. Szerinte, aki jár a piacra vásárolni, az tapasztalja azt, hogy ott autók állnak be, jönnek ki, leparkolnak. Jellemzően a termelők állnak meg ott, és töltik fel árukészleteiket. Megnézte kíváncsiságból térképes alkalmazáson, amin rá lehet menni az utcákra is, és ott is autók állnak ebben az utcában, tehát ez az út szerinte is út. Ehhez a napirendhez visszakanyarodva kérdezni szeretne Polgármester Úrtól, és bízik abban, hogy itt a Közgyűlés előtt, Miskolc lakosai előtt színt vall ebből a szempontból. Azt tapasztalják, azt látják hónapról hónapra, lépésről lépésre, hogy a Búza térrel kapcsolatban valami történik, valami készül. Úgy tűnik számukra, hogy a valóságot teljes mértékben nem fedik fel előttük. Ezért van az, hogy a Búza téren az árusok, és a Búza teret használók is aggódnak, beszélgetnek. Aggódnak a miskolci lakosok, és az ott árulók is a piacért. Kérdezi Polgármester Úrtól, hogy mi a valós cél a Búza téri piaccal, az Önkormányzat mit akar, eladni vagy megtartani a piaccal az üzletrészt. A Búza tér Miskolc éléskamrája, több mint egy évszázada, nem véletlenül ez a neve. A városiak, a városba betérők is használják. Nem szeretnék a Fidesz-KDNP képviselői, hogyha teljesen magánkézbe kerülne ez a piac. Azt szeretnék, hogy itt a belvárosban, ezen a roppant értékes területen, mert tudják, hogy arról van szó, megmaradna a piac funkció, a nagy parkoló és működne tovább a piac. Kérdéseikre várják a választ, tehát mi a valós cél, az Önkormányzat megtartja-e benne az üzletrészt hosszútávon is?

Szopkó Tibor alpolgármester: Sajnálja, hogy az előző napirendi pontnál, amikor szóba került a piac kérdésköre, kinyitott már néhány nagyon fontos témát, ami egyébként közvetlenebbül kapcsolódik ehhez az előterjesztéshez, és ez az előterjesztés tartalmazza. A határozati javaslat kifejezetten az ingatlan apportról dönt, ezt le kell szögezni. Maga az előterjesztés részletesebben kibontja az előzményeket, meg a teljes körülményrendszert. Picit a nyilvánosságot így érdemes képbe hozni. Alapvetően három dologról beszélnek, és a fő cél a piac működőképességének biztosítása. Ehhez reorganizálni kellett a Miskolc Piac Zrt.-t. Látható, hogy milyen hosszas pereskedés után sem tudták rendezni az együttműködés viszonyait. Az előterjesztés első pontja kifejezetten a követelések apportjáról szól. Ott látszott, hogy nagyon jelentős, százmillió nagyságrendű követelések elszámolására is szükség volt. A második ilyen pont az nyilván maga az ingatlan apportálása, de úgy gondolja, hogy ami a közvélemény számára a legérdekesebb, az kifejezetten a biztosítékok köre. Az az együttműködési megállapodás, ami aláírásra került, és ebben vállalt az Önkormányzat arra kötelezettséget, hogy az érintett ingatlanokat apportálja, ez néhány fontos dolgot kimond. Egyrészt elővásárlási jogot biztosít. Azt hiszi, ez tisztán mutatja az Önkormányzat szándékait. Másrészt, például a bérleti díjak vagy a fejlesztések vonatkozásában, további hitelfelvétel vonatkozásában, és az ingatlanok elidegenítése vonatkozásában is minősített

közgyűlési döntést igényel. Igen, nem erről a Közgyűlésről beszél, hanem természetesen a Miskolc Piac Zrt. közgyűléséről. Az egész folyamat végén kimondhatják, hogy az Önkormányzat ingatlanvagyonra csökken, azonban az üzletrésze ebben a társaságban nő. Ezzel az üzletrész növekménnyel, illetve ezekkel a garanciákkal tudják azt biztosítani, hogy a teljesen hosszú távú és stabil önkormányzati célok a Búza téri piac működtetésével kapcsolatban kiszolgálásra tudjanak kerülni. Más megoldást az elmúlt 10 év nem tudott nyújtani ebben a kérdésben. Tehát a piacot piacként szeretnék hosszú távon is működtetni. Jegyző Úrék, illetve azok a szakértők, akik a megállapodás előkészítésében részt vettek, bízik abban, hogy minden szakmai részletkérdését jól áttekintették. Ami a lényeg, hogy a piacot meg szeretnék tartani, és ilyen módon tudják a tulajdonosi jogukat a leghatékonyabban gyakorolni.

Dr. Nagy Ákos: Némileg csatlakozva Soós Attila képviselőtársa által elmondottakhoz, és talán inkább egy szakmai jellegű véleményt mond. Azt gondolja, hogy értékbecslésre apport értéket nem lehet alapítani. Az, hogy egy szakértő leír valamit, arra nem alapítanak apport értéket. Ha alulértékelt az apport, annak nincs társasági vagy cégjogi következménye, azzal az a baj, hogy a város vagyonának az értéke csökken, bevisznek valamit sokkal olcsóbban, mint amit ér. Erre utalt szerinte Soós képviselőtársa, amikor azt mondta, hogy családiház árérték elkötyavetyélik a Búza teret. Ha pedig felülértékelt ez az apport, akkor pedig az a baj, hogy a hitelezőket fogják vele sérteni. Az lehetne a kérdés, az lehetne a megoldás - mert szerinte ez az apportálás pillanatnyilag jogszabályba ütközik - ennek a lebonyolítására, hogy egyébként az apportáló Önkormányzatnak van-e 3 hónapnál nem régebbi, a könyvvizsgálóval ellenőriztetett beszámolója, vagy olyan mérleghez hasonló okirata, amivel ez ellenőrizhető. A kulcsszó ebben az esetben is a könyvvizsgáló, akinek egyetlen dolgot kell itt megállapítani, hogy az a vagyontárgy, amit kiengednek Miskolc város tulajdonából, és ami többet nem lesz övék az apport kapcsán, az egyensúlyban van-e értékében az érte kapott részvényekkel. Amennyiben nincs egyensúlyban az érte kapott részvényekkel, akkor az apport kizárt. Változatlanul ott tartanak, hogy könyvvizsgálói véleményre van szükségük. Azt gondolja, hogy amennyiben ezt így a Közgyűlés elfogadja, akár ennek egy törvényességi felügyeletét is le kell bonyolítaniuk. Szó esett róla, hogy sokat aggódnak, azért had aggódjanak változatlanul a Búza térért. Ha már az apportról beszélnek, azt mindenki tudja, hogy az apport ezzel kikerül a város tulajdonából. Megértenek mindenféle jogi biztosítékot, amit Alpolgármester Úr elmondott nekik. Az egyetlen bajuk az az, hogy az apport a társaság tulajdonába kerül. Egy esetleges hitelezői igény esetén már nem lesz lehetőségük arra, hogy ezt az apport tárgyat bármilyen formában visszaszerezzék. És nem szabad elfelejteni, hogy az Önkormányzat kisebbségi tulajdonos ebben az Rt.-ben. Szerinte nagyobb gondosságot kell tanúsítaniuk.

Dr. Simon Gábor: Szokták mondani, hogy a jogi pálya azért szép, mert két jogásznak három álláspontja van. Nagyjából ezeket az álláspontokat lehetne itt bemutatni. Mindenképpen szeretett volna hozzászólni, mert Soós Attila és Nagy Ákos képviselőtársa jogi aggályokat említett. Azt szeretné mondani, hogy ebben a Közgyűlésben a törvényes működésért nem ő felel, de ezeket a jogi aggályokat a maga részéről nem észlelte. Ennek az az alapvető oka, ami a mai napon többször elhangzott, hogy két közgyűlés van. Van Miskolc Város Közgyűlése és van a Piac Zrt.-nek egy közgyűlése. Azokat az apport szabályokat, amelyeket Soós Attila felsorolt a Ptk. vonatkozó rendelkezése alapján, a társaság közgyűlésén kell alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy a társasági szerződést, az alapító okiratot az adott zrt.-nek a tagjai jogosultak módosítani abban az esetben, ha például alaptőkét emelnek, vagy a társasági szerződés egyéb rendelkezéseit meg kívánják változtatni. Ha például apportálni szeretnének, akkor a zrt. közgyűlésén meghozott döntéseknek megfelelően és a Ptk. rendelkezései alapján kell eljárniuk. Jelen pillanatban azonban nem a zrt. közgyűlésén vannak, hanem Miskolc Város Közgyűlésén. Miskolc Város Közgyűlése nem ezekben a kérdésekben dönt, azaz cégjogilag ennek ilyen értelemben nincs relevanciája. Miskolc Város Közgyűlése az önkormányzati törvény, a nemzeti vagyonról szóló törvény és Miskolc város vagyonrendelete alapján hoz döntést. Amikor erről a kérdésről dönteniük kell, az azt jelenti, hogy

két külön közgyűlés – egy zrt. és egy városi – és két külön szabályrendszer alapján kell eljárni. Amikor azt mondta, hogy ezeket a jogi aggályokat nem észlelte, azt azért mondta, mert Miskolc Város Közgyűlésén ülve a vagyonrendelet és a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezése alapján járnak el.

Dr. Kovács László: Olyan jól beszéltek a jogászok erről, csak nem tudja, hogy miről beszéltek. Azt szeretné kérni, hogy valami közérthető nyelven mondják el, hogy akik a közgyűlés iránt érdeklődnek és laikusok, ők is értsék, miről van szó. Amit megért belőle, és azt kéri, hogy valaki erre vonatkozóan adjon felvilágosítást, mert mit ért ebből egy átlagos ember. Szerinte azt érti meg, hogy annak a veszélye realizálódik, hogy a piac kisebbségi tulajdonából az önkormányzat kikerül. Ha nem így van, akkor majd mondják el. Ha ez így van, akkor mi a garancia rá, hogy a piac helyén piac fog működni több év múlva is.

Dr. Simon Gábor: Gondolja az előterjesztő majd erre a kérdésre válaszol. Annyiban szeretne kapcsolódni, hogy a piac működtetését a Piac Zrt. végzi. Azokkal a döntésekkel, melyeket hoznak ebben a zrt.-ben, nem elveszik a város tulajdonjoga, hanem növekszik. Ami az alapvető kérdése volt Kovács Úrnak, harminc valamennyi százalékról negyven valamennyi százalékra, tehát növekszik a cégen belüli részesedésük.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Megkéri az előterjesztőt, hogy a felmerült kérdésekre tegye meg válaszát.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A vitában elhangzottakkal kapcsolatban csak szeretné megerősíteni az egyébként már elhangzott válaszokat szakmailag. Egyrészt eddig a társaságban, a Miskolc Piac Zrt.-ben az Önkormányzat kisebbségi tulajdonrészrel rendelkezett. Ez a továbbiakban sem fog változni, csak nő a százalékos arány. Amíg eddig 30% körül volt a részesedési arány, most ez növekedni fog a követelések és az ingatlanok apportjával. Az, amit már Képviselő Úr elmondott szakmai válaszként, hogy jelen pillanatban ez az apport döntés az Önkormányzatra vonatkozó jogszabályok alapján születik meg, tehát az önkormányzati törvény, a nemzeti vagyonról szóló törvény és a vagyonrendelet alapján, 3 hónapnál nem régebbi értékbecsléssel kell arról rendelkezniük, hogy az apportról a döntéshozó döntést hozhasson. Az, hogy a társaság közgyűlése az Önkormányzat által felajánlott értékben az apport értéket elfogadja, ahhoz valóban könyvvizsgáló szükséges, de ez már a közgyűlésnek a cégjogi döntési rendszere, nem pedig az Önkormányzat Közgyűlésének döntési rendszere. Az Önkormányzat ezzel a felvázolt konstrukcióval minden jogi lehetőséget megvizsgálva meghozza azokat a döntéseket, amelyek a piac hosszú távú működtetéséhez szükségesek, kihasználva minden jogi lehetőséget, amit az együttműködési megállapodásba rögzítettek is a felek. Eddig milyen döntéseket hoztak, és ami végrehajtás került, az mind ezt a célt szolgálja. Tulajdonképpen az utolsó részegységet képezi ennek a két ingatlanak az apportja, illetve az apport képességének a megteremtése.

Rákanyarodik az út kérdésére. Ahhoz, hogy egy út megszűnjön és apportképessé válhasson, ahhoz jelen Közgyűlés meg fogja hozni azokat a döntéseket, amely egy MÉSZ módosítással, egy vagyonrendelet törzsvagyonból való kivonásával és egy hatósági útmegszüntető eljárással lehetővé válik. Maga a közút funkció másodrendű közlekedési útként történő szabályozása nem jelenti azt, hogy jelenleg működési funkciót ellátó területben kifejezetten változást kellene előidézni vagy akár megszüntetni ott az árubeszállítást. Ez egy jogi aktus, ez nem feltétlen jelent a természetben adott változást.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

Bejelenti, hogy a mai ülésünk napirendjére felvett előterjesztések tárgyalását befejezték. Az ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez **minősített többség**, legalább 15 igen szavazat szükséges.

(Szavazás)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett megalkotta a **44/2021. önkormányzati rendeletét a köztisztviselői illetményalap megállapításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. **Elsőként a rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett megalkotta a **45/2021. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról.**

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

474/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: A 2022. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására és a Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 2. §

(3) bekezdésében foglaltak alapján a kitüntető címek és díjak adományozására tett javaslatok előzetes elbírálását végző Kuratórium 2022. évi tagjai sorába az alábbi négy személyt választja meg:

1. Klikas Katsios Sokratis nemzetiségi önkormányzatok által delegált képviselő,
2. Kapusi Szabolcs,
3. Palik Zoltán és
4. Dr. Kázár Ágnes.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Határidő: azonnal

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadására és a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán két határozati javaslatról kell dönteniük. Elsőként a Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadása tárgyú, **I. határozati javaslatról** döntenek.

(Szavazás)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

475/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepciójának elfogadására és a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Koncepcióját.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Koordinációs Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **II. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítása.

(Szavazás)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

476/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Állampolgári Részvételi Konceptiójának elfogadására és a Miskolci Civil Partnerségi Tanács megalakítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján, a városban működő civil szervezetek és szerveződések érdekeinek, javaslatainak megismerése és a kapcsolódó önkormányzati döntések előkészítése során történő megjelenítése érdekében Miskolc Megyei Jogú Város Civil Partnerségi Tanácsának megalakításáról dönt.
2. A Közgyűlés utasítja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét a Miskolci Civil Partnerségi Tanács elnökének kijelölésére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Koordinációs Osztály

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében 2022. február 28.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi Ellenőrzési Tervének módosítására, valamint a 2022. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

477/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi Ellenőrzési Tervének módosítása, valamint a 2022. évi Ellenőrzési Tervének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi Ellenőrzési Tervének módosítására, valamint a 2022. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 188/2020. (XII. 17.) számú határozatával elfogadott 2021. évi Ellenőrzési Terv módosítását jóváhagyja az következők szerint:
 - Az alábbi, 2021. évi ellenőrzési terv szerinti ellenőrzések a létszámhiányra való tekintettel elhagyásra kerülnek, mely ellenőrzések a 2022. évi ellenőrzési terv részét képezik. A hivatkozott ellenőrzések:
 - Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának belső ellenőrzéseként a takarítási szolgáltatás, anyagfelhasználás ellenőrzése;

- Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának belső ellenőrzéseként a közterületek használatának engedélyezésével kapcsolatos ügyekben a helyi rendeleti előírások betartása;
 - Miskolc Megyei Jogú Város Nemzetiségi Önkormányzatainak belső ellenőrzéseként az Áht. 38. §-ában foglalt teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás ellenőrzése a Görög, Lengyel, Német, Örmény, Roma, Ruszin, Szlovák, Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatokat érintően.
- A határozat egyéb részei változatlanok.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2022. évi ellenőrzési tervét a határozat 1-4. sz. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.
 3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2022. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Belső Ellenőrzési Osztály
Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal
 3. pont tekintetében 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig
/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük, kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

478/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **A Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2022. év I. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2022. év I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal
/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről szavaznak.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

479/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **A Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között létrejött bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2019. december 20. napján a 131.328/2019. iktatószámom létrejött bérleti szerződés 2. számú módosítását. A szerződés érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatok Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és két határozati javaslatról** kell dönteniük. Elsőként **a rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett megalkotta a **46/2021. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most az **I. határozati javaslatról döntenek**, melynek tárgya a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének megválasztása. A döntéshez minősített többség szükséges. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

480/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. december 17. napjától a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökévé megválasztja Bazin Leventét.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő:

azonnal

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, a Közgyűlés 412/2021. (VI.30.) számú határozatának – Szarka Dénes tanácsnoki tisztségének módosításáról, szintén minősített többséggel.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

481/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 412/2021. (VI.30.) számú határozatának módosítása – Szarka Dénes tanácsnoki tisztségének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 412/2021. (VI.30.) számú határozatát – amiben Szarka Dénes képviselőt fejlesztési tanácsnokká választotta meg – akként módosítja, hogy 2022. január 01. napjával Szarka Dénes fejlesztési és ifjúságpolitikai tanácsnoki tisztséget lát el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

482/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 2022. január 1. napjával hatályba lépő 1. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

4. sürgősségi napirend:

Javaslat ingatlan használatba adására a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

(Szavazás)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

483/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **Ingatlan a használatba adása a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlan használatba adása a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlése - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (6) bekezdése alapján – a Miskolc, Árpád út 2. szám alatti ingatlanban található Miskolc, 30519/73/A/33 helyrajzi számú 138 m² alapterületű és a Miskolc, 30519/73/A/32 helyrajzi számú 88 m² alapterületű helyiségek tekintetében 2022. január 1-től 5 éves időtartamra további térítésmentes használatot biztosít a Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálatára és a Miskolc-Diósgyőr Római Katolikus Plébánia részére, közcélú adományként, a korábbi, 2017. március 31-én kelt Megállapodásokban rögzített feltételek megtartásával.
2. Az Önkormányzat - tekintettel az ingatlan folyamatban lévő felújítására - a Miskolc, Árpád u. 2. szám alatti, Miskolc 30519/73/A/18 helyrajzi számú, földszinti, 56 m² alapterületű helyiséget 12 hónap időtartamra, de legfeljebb a tetőjavítási munkálatok befejezésének időpontjáig az eredeti ingatlan használati megállapodásban rögzített feltételek megtartása mellett csereingatlanként használatba adja 2022. január 1. napjától.

Az Önkormányzat a térítésmentes ingatlan használatot az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének 34/2021. (IX.10.) számú határozata 2. pontjának 3. alszámú második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített csereingatlan használatát 2023. január 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb

a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.”

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződéseknek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő osztály: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: Az 1. és 3. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Elsőként **a határozati javaslatról** döntenek. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 9 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

484/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása a Miskolc, Búza téri piac 4123. hrsz-ú ingatlant érintő területére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének IV-75/16.321-2/2007. számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének módosítását.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítész
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Határidő: Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 9 fő, távol: 2 fő) mellett megalkotta a **47/2021. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

6. sürgősségi napirend:

Javaslat telepítési tanulmányterv, valamint településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására, továbbá kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

485/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: **Telepítési tanulmányterv és kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyása, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv, valamint településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására, továbbá kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc, 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra készített telepítési tanulmánytervet.
- 2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Mátraholding Gazdasági Tanácsadó Zrt. (székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 29.; cégjegyzékszám: 01-10-043926); adószám: 11175346-2-41) mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és Hojdák Péter egyéni vállalkozó (Székhely: 3535 Miskolc, János utca 46.; Adószám: 68553560-1-25), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:

A Szerződés célja Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlanra Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítása a Célmegvalósító költségviselése mellett, a telepítési tanulmányterv alapján.

A Szerződés tárgya a tervezési területen a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen 1.000.000.- Ft, azaz egymillió forint (ÁFA mentes) tervezési díj illeti meg.

A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

- 3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28/A. § (1) és (2) bekezdése alapján átvett adatok és adatbázisok kizárólag a településrendezési eszközök módosításához használhatóak fel.
- 4) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc 11062/2 hrsz.-ú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítészeti Kabinet
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében: azonnal
	2. pont tekintetében a Közgyűlés döntésétől számított 30 napon belül
	3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül
	4. pont tekintetében: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyi közutak kezelésének, továbbá a közutak felbontásának és helyreállításának szakmai szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség szükséges.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett megalkotta a **48/2021. önkormányzati rendeletét a helyi közutak kezelésének, valamint felbontásának és helyreállításának szakmai szabályairól.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

8. sürgősségi napirend:

Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távól: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

486/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző ingatlan tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 19. § (2) bekezdése alapján dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Miskolc, 23443/15 hrsz.-ú, természetben a 3533 Miskolc, Téglagyár utca 2. szám alatt található ingatlan (volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző) tanműhelycsarnokában található, jelen határozat mellékletét képező értékbecslésben tételesen rögzített vasipari munkagépek értékbecslés szerinti forgalmi értéken – mint minimális eladási ár – történő, a Vagyonrendelet 2. számú mellékletének (Versenyeztetési Keretszabályzat) megfelelő kétfordulós versenyeztetési eljárás során történő piaci alapú értékesítéséről.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy az 1. pontban meghatározott versenyeztetési eljárás kétszeri eredménytelensége esetére, vagy arra az esetre, amennyiben a versenyeztetési eljárás csupán a munkagépek egy részének értékesítése tekintetében zárul eredményesen, akkor az értékesítésre nem került munkagépek értékesítésére a Vagyonrendelet 19.§ (2) bekezdése szerinti tulajdonosi döntés meghozatalát követően piaci alapon a munkagépek súly szerinti fém értékén kerüljön sor.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt versenyeztetési eljárás lefolytatására, valamint a versenyeztetési eljárás során a nyertes pályázókkal az adott munkagépekre vonatkozó adásvételi szerződések megkötésére.

Felelős:

Végrehajtás felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

1 pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2022. február 28.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

9. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség szükséges.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett megalkotta a **49/2021. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

10. sürgősségi napirend: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igények érvényesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Először kéri szavazzanak dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elutasította** a módosító indítványt.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

487/2021. (XII.16.) számú határozat

Tárgy: Felterjesztési jog gyakorlása a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igényének érvényesítése tárgyában

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a veszélyhelyzet és a kormányzati intézkedések miatt kieső bevételek, valamint a 2022. évi költségvetés tervezése során prognosztizált megnövekedett kiadások állam felé történő kompenzációs igényének érvényesítése tárgyában**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogát gyakorolva kéri Magyarország Kormányát, hogy az alábbi bevétel kieséseket és előre nem várt kiadásokat kompenzálja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére:
 - a) helyi iparüzési adó kieső bevételeinek még nem kompenzált része,
 - b) gépjárműadó kieső bevétele,
 - c) közösségi közlekedés kieső bevétele,
 - d) a 486/2020.(XI.10.) Korm. rendelet 1. §-ában, valamint az 582/2020.(XII.15.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében felsorolt személyek ingyenes helyi személyszállítási közszolgáltatásban való részvétele kieső bevétel,
 - e) helyi közösségi közlekedési eszközöket igénybevevő, azonban nem Miskolci lakosú (agglomerációban élő) személyek ingyenes utazásával járó többletkiadások,
 - f) 2022. évi kötelező minimálbér és garantált bérminimum fedezete,
 - g) 2022. évi energiaárak emelkedéséből adódó kiadások,
 - h) gyermekétkeztetési feladatok többlet kiadása,
 - i) elöregedett közműhálózat keletkezett vízvesztesség többletköltsége,
 - j) 2022. évi beruházásokhoz kapcsolódó megnövekedett költségek.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a kompenzációs igény érvényesítésére vonatkozó felterjesztést készítse elő, és az a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező minisztérium részére kerüljön továbbításra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében a közgyűlési döntést követő 15 napon belül

11. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell dönteniük.
Az I. határozati javaslat tárgya az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadása.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

488/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozat mellékleteként szereplő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 28. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 28. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	aláírás tekintetében azonnal, hatálybalépés tekintetében 2022. január 1.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **II. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya: Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyása.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

489/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2022. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi teljesítésének jóváhagyására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja alapján – a jelen határozat 1. számú mellékleteként és 2. számú mellékleteként szereplő megállapodások tartalma szerint jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának közigazgatási határán belüli helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város Önkormányzatának közigazgatási területére történő kiterjesztését 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2021. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

12. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanok apportálása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

490/2021. (XII.16.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc 4123 és 4124/1 hrsz.-ú ingatlanok apportálása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanok apportálása tárgyában**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Miskolc 4124/1 hrsz.-ú, kivett piactér művelési ágú, 2809 m² nagyságú ingatlant nettó 56.000.000,- Ft forgalmi értéken a Miskolci Piac Zrt.-be apportálja, valamint — Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) rendelet módosításáról szóló 47/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 49/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet hatálybalépését követően, a Miskolc 4123 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó útmegszüntető hatósági határozat véglegessé válásával egyidejűleg — a Miskolc 4123 hrsz.-ú, kivett út művelési ágú, 882 m² nagyságú ingatlant nettó 19.000.000,- Ft forgalmi értéken a Miskolci Piac Zrt.-be apportálja.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített feltételekkel az apportáláshoz szükséges szerződéseket, nyilatkozatokat előkészítse, aláírja, továbbá a megállapodás(ok) teljesítése és végrehajtása körében teljeskörűen eljárjon.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: Az 1. pont tekintetében az útmegszüntető hatósági határozat véglegessé válásával egyidejűleg, a 2. pont tekintetében a jogszabályi feltételek fennállását követő 8 napon belül.

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazás végére érték. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Dr. Nagy Ákos: Áttételesen esett már ma szó egy TOP-os pályázat lehetőségéről az útfelújítás kapcsán. Azért mondja ennél a napirendnél is, mert ilyenkor biztos rögzítésre kerül, illetve választ is kapnak rá. Felsorol néhány utcanevet, mint a Kiskökötő, a Nagykökötő kevésbé kicsit, Rézműves, Szűrcsapó, és Lilaakác utcák, illetve választókerületében Nap, Hold, Csillag utcák, amik érintve vannak ezzel a felújítással. Kéri, hogy a képviselői egyeztetések során, a pályázat benyújtása során ezekre az utcákra is gondoljanak.

Szintén idetartozik, az útjavításokkal kapcsolatban a tapolcai úthálózat, a Mérnök és Jogász utcáknak a szilárd burkolattal történő ellátása lehet szükséges. Jelenti, hogy a Dobó utca kapcsán – a múltkori Közgyűlés óta – a helyzet változatlan, illetve egy dologban változott, még nagyobbak a szeméthegyek, még elviselhetetlenebb az ott élők számára a környezet. Még mindig nem tudja elfogadni azt a választ, hogy neki kell kitakarítani a Dobó utca 5. szám udvarát, mert önkormányzati tulajdonú ingatlanok udvarát szerinte nem neki kell kitakarítania. Gyors intézkedést szeretnének a környéken élők, ahogy az udvarban élők is, mint a bérleti díjat becsületesen fizetők.

Harmadik témakör áttételesen kapcsolódik, inkább miskolci ügy. Szóba került a város diákpolgármesterének a megválasztása, illetve a Diáktanácsnak a létrejötte is. Aziránt szeretne érdeklődni, hogy van-e már elképzelése az Önkormányzatnak abban a vonatkozásban, hogy hol kerülhetnek majd testületileg elhelyezésre, milyen ingatlanban. Amennyiben önkormányzati tulajdonú ingatlanban, akkor a környezetben ennek az elfogadottsága, felmérése megtörtént-e.

Bajusz Gábor: Meg szeretné köszönni, hogy el kezdtek foglalkozni azzal a roncs autóval, amit a legutóbbi Közgyűlésen említett. Külön köszöni Polgármester Úrnak a választ, a Rendészetnek pedig az intézkedést. Ezúton tájékoztatja Képviselőtársát, hogy a város honlapján található e-mail címe valószínűleg nem jó, mert oda továbbította ezt, az autó kérdését. Kéri, hogy frissítse a város honlapján található elérhetőségeit, ezt biztos a választópolgárok is örömmel fogadják majd.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Tájékoztatni szeretné Pakusza képviselő urat egy jó hírről. Bazin Levente képviselő úr és ő elindították azt a folyamatot, ami a Róna utca, illetve a Lányi Ernő utca felé tartó járdának a javítására, illetve a terület rendezésére vonatkozik. Most kapta az információt, hogy a folyamat elindult, a járdát javítják.

Szarka Dénes: Beszámol arról, hogy a Középszer utca fölötti területen lakossági igényre reflektálva megépült egy kutyafuttató, mely reményeik szerint a kulturált háziállat tartás javításához vezető újabb lépcsőfok lesz majd. A terület egyik nagy problémája volt a kutyaurülék elhelyezése. Az éven folyamatosan kerültek kihelyezésre újabb és újabb hulladékgyűjtők. Ez a kutyafuttató megépítése előtti időszakban is folytatódott. A problémát 100%-ban még nyilván nem sikerült megoldani, de további hulladékgyűjtők is lesznek ezen a területen. Kéri, hogy mindenki ügyeljen a környezetére olyan szempontból, hogy ez a továbbiakban lehetőség szerint ne okozzon problémát. Elmondja, hogy a Rendészet is el fog járni ilyen esetekben, hogyha valaki a szabályoknak megfelelően nem szedi össze a kutyájának a piszkát. A lehetőséget igyekeznek megteremteni olyan formában, hogy legyen ezt hová tenni.

Beszámol továbbá arról is, hogy jövőre parkoló épülhet a Nyíri Dániel utca és a Szentgyörgy út találkozásánál. Másik akkut probléma a legnagyobb népsűrűségű választókerületben, hogy rengeteg autó van, kevés a parkolóhely. Amikor építették a lakótelepet, akkor nem számoltak azzal, hogy ennyi autó lesz. Dolgoznak a problémán folyamatosan, hogy a parkoló építésén túl, a már meglévő, de fel nem festett parkolóhelyek felfestésével, és azon, hogy a kihasználtság javulhasson. Dolgoznak

továbbá azon is, hogy az elhagyott autókat elszállítsák. Ezzel kapcsolatban kérdezi a Rendészettől, hogy konkrét eset kapcsán kapta azt a választ, hogy az ott lévő, már nyitott autót lezárták, az intézkedés megtörtént, viszont azt a tájékoztatást kapta, hogy még egy vállalkozói szerződés van előkészítésben arra vonatkozóan, hogy ezeket az autókat el tudják szállítani. Efelől érdeklődik, hogy ez hogyan áll.

A vasúti felüljárónál lévő zebránál folyamatban van a balesetveszélyesség csökkentése. Ez egy hosszú, egyenes útszakasz, sokan, sokszor gyorsan közlekednek. Csak egy zebra van itt, nincs lámpa, viszont nemsokára kihelyezésre kerül egy figyelemfelhívó tábla, illetve tavasszal egy baleset megelőzést szolgáló festéssel is bővül ott a terület. Remélhetőleg ez is hozzájárul ahhoz, hogy biztonságosabban lehessen gyalogosan is közlekedni ezen a részen.

Dr. Simon Gábor: Ahogy Polgármester Úr mondta a Közgyűlés elején, egyelőre úgy néz ki, hogy 2021. évre ez az utolsó városi Közgyűlés. Egy nagyon nehéz és küzdelmes év van mögöttük, nemcsak a Közgyűlésben, hanem a miskolciaknak a hétköznapiakban, a miskolci családoknak. A pandémia hatásai a legtöbb családot megviselték valamilyen mértékben. Közeledik a karácsony, itt az advent, a képviselők a mai nap folyamán mindent elkövettek, hogy azon miskolciak, akik munkájukat nézték, az adventi hangulatot átérezzék, fokozódjon bennük, elég csak a „láncoskutya” kifejezésre visszautalni. Ettől eltekintve minden jelenlévőnek, képviselőtársának, miskolcinak a Velünk a Város Frakció nevében szeretne nagyon kellemes, nyugodt karácsonyi ünnepeket kívánni, sikeres, békés, boldog új évet a családoknak és Miskolc városának!

Gazdusné Pankucsi Katalin: A novemberi Közgyűlésen is szóvá tette, hogy az Olvasztár út 8., 10., 12. szám előtt járhatatlan az út. Azt kérte, hogyha mással nem, akkor zúzalékkal javítsák meg, mert Polgármester Úr is kifejtette, hogy pénzsűkében van a város. Akkor is elmondta, úgy gondolja, hogyha 30 millió forint jut máshova, akkor talán jut 1 millió forint egy 100 méteres zúzalékos útra. Ezt a választ, amit írásban kapott, nem tudja elfogadni.

Tapolcával kapcsolatban elmondja ő is, hogy hétvégén kapott egy levelet a Kiskőkötő utcából, amiben közölték, hogy 2021. december 2-án megjelent a „Belterületi közutak fejlesztése” című felhívás, egy TOP-os projekt. Kérdezik a tapolcaiak, hogy számíthatnak-e arra, hogy a pályázaton ez a terület részt vesz-e, a városvezetés javítja-e az ő helyzetüket, a közlekedésüket. Eső esetén borzasztó nagy sár van, nehezen lehet közlekedni.

Dr. Kovács László: A keresztény kultúrának egyik legnagyobb és legbelsősebb ünnepe a karácsony, aminek vannak jelképei, szimbólumai. A karácsonyfa nem szakrális szimbóluma, viszont annyira egybefonódott vele, elválaszthatatlan a karácsonytól, legalábbis az európai kultúrkörben fontos a karácsonyfa. Minden tisztelete a mozgáskorlátozottaké, de nagyon aggódott, amikor látta a mozgáskorlátozottak mozgássegítő eszközeiből összeállított jelképes karácsonyfát. Attól tartott, hogy emellett nem lesz hagyományos karácsonyfa is. Örömet fejez ki az iránt, hogy látja, már fel van díszítve egy karácsonyfa, a másikat pedig sajnálja, hogy elvitték, mert minden tisztelete a mozgáskorlátozottaké. Azért kért szót, mert Alpolgármester Asszonnyal, mint képviselőtársával voltak Diósgyőrben adventi gyertyagyújtáson a II. Szent János Pál pápa téren. Aggódóan kérdezték tőle a diósgyőriek, hogy akkor nem lesz karácsonyfa Diósgyőrben. Ő is aggódva kérdezi, hogy nem lesz? Sok éven keresztül hagyomány volt, hogy korábban a Kis-Szilvamac területen, illetve most már a II. János Pál pápa téren egy karácsonyfát állítanak fel, és feldíszítik. Amennyiben annyira nincs pénz, felajánlja a képviselői segítségét, hogy készítsenek egy kalkulációt, és 100-200 ezer forint ne legyen az akadálya annak, hogy a diósgyőrieknek ez kérésük teljesüljön. Hangsúlyozza, áll rendelkezésre a képviselőkerete erejéig, akár még azon túl is, mert ezt még akár saját zsebből is valamennyire finanszírozná, hogy a diósgyőriek kérését tudják teljesíteni és legyen feldíszített karácsonyfa. Megjegyzi, az idő szorít. Amennyiben erre van lehetőség, akkor kér egy értesítést, és természetesen áll rendelkezésre.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a választ Alpolgármester Asszonynak a Róna utcai járdával kapcsolatban. Kapott egy korrekt válaszlevelet Jegyző Úrtól az Erenyő utca 3. számnál lévő átéressel kapcsolatban, amiben leírták, hogy fogja ütemezni a Városgazda, a balesetveszély elhárítására szálkákat fognak kihelyezni. Tudomása szerint ez a mai napig nem történt meg, amit jelezni szeretne.

Egyre többen keresik meg a Torontáli és Tátra utca környékéről visszatérő problémával, miszerint komoly közbiztonsági problémák vannak. Szeretné, ha a Rendészet és a rendőrség szakemberei sűrűbben járnának a területen. Tudják, hogy ez nem egy újkeletű probléma, hanem hosszú évekre visszanyúlik. Tudják azt is, hogy Lyukóval a háttérben ez komoly gond, de nemcsak a randalírozással van gond, hanem a kóbor kutyákkal is, melyek nagyszámban előfordulnak, de már kutyatámadás is volt az elmúlt héten. Jó lenne, hogyha ebben az ügyben, akár a Városgazda munkatársaival együtt, a kóborkutya ügyben is tudna lépni a város.

Mindenkinek áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván!

Kozma István Jánosné: Lakossági megkeresés kapcsán lenne egy kérdése. A Bogáncs utca és Miskolctapolca közötti kerékpárút építése hogy áll? 2022. december 31-el átadásra kerülne. Jegyző Úr októberre ígérte a különböző hatástanulmányokat. Most tél van, de ezek a bizonyos dolgok mehetnének, remélik, hogy fognak is.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Köszöni a kérdést. Elmondja, természetesen a háttérben megy ennek a folyamata. Írásban mindenképp egy tájékoztatást nyújtanak, hogy pontosan hogyan állnak, milyen szerződések vannak megkötve, illetve adott esetben kivitelezésről mikor lehet majd szó.

Veres Pál polgármester: A határidő szorítja őket, de meglesz.

Szilágyi Szabolcs: Szeretné tájékoztatni a miskolciakat, kiváltképp választókerületében élőket, hogy nemrég a Sályi István utcán elkészült parkoló jövő hét elején felfestésre kerül, valamint a szükséges táblák kihelyezése megtörténik, valamint a még ott maradt építési törmelék is igyekeznek minél hamarabb elszállíttatni.

Tájékoztatásul elmondja, hogy választókerületében lévő Szilvás, Kölcsey, Sályi István utcával kapcsolatban kérte a Városgazda vezérigazgatóját nyomatékosan, hogy legyenek szívesek a faleveleket összeszedni. A lakosságtól kért egy kis türelmet, mert tudják, hogy finanszírozási és kapacitásbeli problémák is vannak. Úgy gondolja azonban, hogy már nagyon is időszerű az, hogy teljes mértékben ez a probléma is megoldódjon.

Az elmúlt Közgyűlés óta a Szentgyörgy utcán lévő karácsonyi díszkivilágítások kihelyezésre kerültek, üzemelnek. A körzet köztéri karácsonyfája is feldíszítve ott áll, kicsit az ünnepi hangulatot próbálják meg becsempészni a mindennapokba.

Kéri a Szentgyörgy utcán autózókat, hogy a 30-as sebességkorlát határtartsák be, hiszen a Szilvás és Szentgyörgy utca kereszteződésében a fa nem túl szerencsés helyen van a beláthatóság miatt. Ezen dolgoznak, hogy jövőre már egy másik helyre kerüljön át.

Áldott karácsonyi ünnepeket, és egy boldogabb, gazdagabb új évet kíván!

Bazin Levente: Röviden szeretné értékelni az évet, de először kellemes ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek, minden miskolcinak, minden jelenlévőnek, képviselőnek, a Hivatal dolgozóinak! Mind el tudják mondani, hogy az idei év sem volt egy szokványos év, kimondottan nehéz volt. Minden évben bíznak abban, hogy a következő év könnyebb lesz, ezt kívánja mindenkinek jövőre. Bíznak benne, hogy ez a vírushelyzet is elmúlik.

Megköszöni a Hivatal munkáját, valamint a képviselőknak is. A körülményekhez képest úgy élte meg, hogy ez egy jól sikerült év volt a választókerületében is, el tudtak indulni nagyobb projektek, beruházások. Az Almás utcáról már volt szó, de említhetné a Stadion úti Óvodának is az energetikai korszerűsítését, bővítését. Az Erenyő utcában valószínűleg jövőre el tud kezdődni a csapadékvíz

elvezetés kiépítése, nemcsak egy ásott árok lesz ott. További csapadékvíz elvezetés fejlesztések is lesznek a Bányász lakótelepen. Mindenki jó és hasznos munkát végzett. Megemlíti a közösségi eseményeket is, akár a Perecesen hagyományos Bányász napot, de a szemétszedések kapcsán is nagyon aktív a percesei, bulgárföldi közösség. Mindenkinek köszöni a közreműködést.

Deák-Bárdos Mihály: Az elmúlt Közgyűlésen feltette Jegyző Úrnak a kérdést, hogy a Kerpely Antal utca 5-7. számú ingatlan mikor lesz lebontva, illetve azt is, hogy a feltett kérdéseire mikor kap választ.

A Városgazda vezetőjének, Osváth Úrnak már elküldte a Drenkahegy út rendbetétele kapcsán kérését. A Városgazdától is megkapta a választ, hogy forrás hiányában majd ütemezik. A MIVÍZ részéről érkezett egy olyan válasz, hogy gallyazás történt a területen, de erről nem a cég tehet. Valaki levágta azokat a gallyakat, amiket valakinek el is kellene szállítani. Nem tudja, hogy erről a Városgazda tud-e, mert ő képviselőként nem. Ez a Görögszőlő utcáról a Görög-hegyi medence felé vezető út, ahol a MIVÍZ-nek van egy telephelye. Az út elég rossz állapotban van, mert a MIVÍZ-hez járó nagy teljesítményű teherautók szétrombolják. 2020. évben már volt rendezve ez a terület, de azóta újra szükséges lenne.

Mindenkinek áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván! A DVTK SE nevében elmondja, szeretettel várnak mindenkit a 18-19. között megrendezésre kerülő Diósgyőri Karácsony rendezvényen. Vasárnap természetesen adventi gyertyagyújtás is lesz, a gyerekeknek mesevonat, és különböző programok.

Bartha György: Járvánnyal terhelt időszakot élnek. Teljes Miskolc lakosságának, képviselőtársainak, a Városháza dolgozóinak, intézmények dolgozóinak, a Holding és tagvállalatai dolgozóinak jó egészséget szeretne kívánni! Úgy hiszi most ez különösen aktuális, a természetes ünnepi jókívánságok mellett. Vigyázzon mindenki magára és családjára!

Molnár Péter: Bartha képviselőtársához csatlakozna ő is. Mindenkinek a KDNP és Fidesz Frakció nevében jó egészséget, áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet szeretnének kívánni!

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. Bejelenti, hogy az ülés végére értek. Valóban, ilyenkor szoktak egy kis visszatekintést tartani. Úgy gondolja, nagyon nehéz év volt. Azt gondolták 2020-ban, hogy remélik 2021. év könnyebb lesz. Nem lett. Most is bizakodnak, ahogy elhangzott, advent a remény és bizakodás ünnepe is, valamint az újjászületésé is. Kívánja, hogy teljesüljenek a vágyaik, és egy könnyebb év következzen 2022-ben, ehhez pedig kapják meg a segítséget mindenhol, ahonnan kell, a földről és égből egyaránt. Hasonlóan az előtte szólókhoz elsősorban jó egészséget kíván! Kéri, hogy vigyázzon mindenki magára a járványhelyzetben, hiszen továbbra is elég súlyos a helyzet. Kívánja, hogy a békét, boldogságot találják meg a lelkükben és szűkebb családjuk körében. Áldott, békés karácsonyt és nagyon sikeres, eredményes új esztendő kíván! Kéri, higgyék el neki, hogy itt valamennyien a szívük mélyén Miskolcért küzdenek. A katolikus mise egyik mondatával köszönne el: legyen békesség köztünk mindenkor. Áldott karácsonyt, boldog új esztendőt Miskolc!

Az ülést bezárja 16 óra 03 perckor.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester