

I. Lakásfenntartási támogatás

I/1. 409163/2021.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

Iktatószám: 409163-1/2021.
Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy: ***** lakásfenntartási támogatás
iránti kérelme ügyében fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. szeptember 27. napján kelt, SZOC: 348979-3/2021. számú I. fokú határozatát – *melyben ***** (született: *****), anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította* – a .../2021. (.....) számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszékhez. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

***** (született: *****), anyja neve: *****). szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere, mint az I. fokú eljárást lefolytató hatóság 2021. szeptember 27. napján kelt, SZOC: 348979-3/2021. számú I. fokú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdésében meghatározott jogosultsági feltétel nem teljesült. A Rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a jogosultság megállapításánál figyelembe vehető havi nettó jövedelem nem haladhatja meg egyszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 250 %-át, azaz a 71.250,- Ft-ot. Kérelmező egyszemélyes háztartásának összjövedelme: 71.270,- Ft öregségi nyugdíj, így az meghaladta a jogosultsági jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben a jogosultsági jövedelemhatár kismértékű túllépésére, valamint nemrégiben 2021. februárjában bekövetkezett balesetére hivatkozva kérte a döntés méltányosságból történő megváltoztatását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.”

A lakásfenntartási támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdése szerint:

„(1) Lakásfenntartási támogatásban részesülhet az a személy, aki a város közigazgatási területén lévő

- a) a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 6. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő ingatlanban életvitelszerűen lakik, és
- b) önkormányzati bérlakás esetén lakásának bérleti jogát nem a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának - lakások bérletéről szóló - 25/2006. (VII.12.) rendelete 2. § (3) bekezdés a) pontja alapján szerezte, és
- c) a kérelem benyújtásának időpontjában - az érintett ingatlanban - az egy főre eső lakás alapterülete eléri a 6 négyzetmétert, valamint
- d) az ingatlan megfelel az e rendelet 18. §-ában szabályozott feltételeknek.

(2) A jogosultság megállapításánál figyelembe vehető havi nettó jövedelem nem haladhatja meg

a) egyszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 250 %-át,

b) kétszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 450 %-át,

c) többszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 700 %-át továbbá

a háztartás tagjai egyikének sem lehet vagyona.”

A másodfokú hatóság eljárása során megállapítást nyert - a becsatolt dokumentumok alapján -, hogy kérelmező egyszemélyes háztartásban él, amelynek **összjövedelme: 71.270,- Ft öregségi nyugdíj**. Az egyszemélyes háztartásban a havi nettó jövedelem **meghaladja a Rendeletben előírt jövedelemhatárt, a 71.250,- Ft-ot**, így a kérelmező nem jogosult a lakásfenntartási támogatásra, azaz az elsőfokú hatóság a kérelem elutasításakor jogszerűen járt el.

A másodfokú hatóság tájékoztatja a fellebbező felet, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet. Méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- a Szocvtv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,

- a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 11. §-a,
- a Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2021. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

II. Közköltségen történő eltemettetés

II/1. 409198/2021.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

Iktatószám: 409198-1/2021.

Tárgy: ***** közköltségen történő
eltemettetése ügyében fellebbezés elbírálása

HATÁROZAT

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. szeptember 21. napján kelt, SZOC: 348326-10/2021. számú I. fokú határozatát – *melyben néhai ***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** napján elhunyt személy közköltségen történő temetése ügyében a temetési költségek megtérítésére kötelezte ***** (szül.: *****, an: *****) ***** szám alatti lakost – a/2021. (.....) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszékhez. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

INDOKOLÁS

***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos közköltségen történő temetése ügyében ***** (szül.: *****, an: *****) ***** szám alatti lakost 160.677 Ft temetési költség megtérítésére kötelezte Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere a 2021. szeptember 21. napján kelt, SZOC: 348326-10/2021. számú I. fokú határozatával.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szoctv.) 48. § (3) bekezdése szerint az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi. Jelen esetben az eltemettetésre köteles személynek a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezésére került sor.

Nevezett személy gondnoka útján az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy kötelezett személy vagyoni viszonyai nem teszik lehetővé a köztemetés költségeinek megtérítését.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.) 20. § (1) bekezdése szerint:

„A temetésről sorrendben a következők kötelesek gondoskodni:

- a) aki a temetést szerződésben vállalta;*
- b) akít arra az elhunyt végrendelete kötelez;*
- c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálózása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;*
- d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.”**

(2) Ha temetésre kötelezett személy nincs, ismeretlen helyen tartózkodik vagy a kötelezettségét nem teljesíti, a temetésről az elhalálózás helye szerint **illetékes települési önkormányzat** (fővárosban a kerületi önkormányzat) **polgármestere**, illetve ha az elhalálózásra a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területen kerül sor, a főpolgármester - jogszabályban meghatározott határidőn belül - **gondoskodik.”**

A Szocvtv. 48. § (3) bekezdése alapján: „Az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy*
- b) az eltemettetésre köteles személy a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.”**

A másodfokú hatóság eljárása során megállapítást nyert - a becsatolt dokumentumok alapján -, hogy a Ttv. 20. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eltemettetésre köteles személy ***** az elhunyt testvére. ***** a jogszabályi kötelezettségét nem teljesítette, erre tekintettel Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. július 28. napján kelt, 348326-6/2021. számú határozatával elrendelte az elhunyt személy, ***** közköltségen történő eltemettetését. A Szocvtv. 48. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatóság *****, mint az elhunyt eltemettetésére köteles személyt a köztemetés költségeinek - 160.677 Ft - megtérítésére kötelezte. Az I. fokú hatóság eljárása során a fentiekre tekintettel jogszerűen járt el.

A másodfokú hatóság tájékoztatja a fellebbező felet, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet. Egyúttal tájékoztatja, hogy a Szocvtv. 17. § (5) bekezdésének c) pontjára tekintettel, ha az összeg visszafizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, kérelmére – méltányosságból – részletfizetés kérelmezhető.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- a Ttv. 20. §,

- a Szocvtv. 4. §, 16. §, 17. § (5) bekezdése c) pontja, 45. § (1)-(2) bekezdése,
- a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 11. §-a,
- a Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdése,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2021. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. *** - *** hivatásos gondnok (***** ***) útján
3. Irattár