



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

409.158-8/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. november 11. napján 9.00 órai kezdettel**, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szécsényi Marianna képviselők, Badány Lajos, alpolgármester, Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Szilágyi Szabolcs képviselő

Távol maradt: Szopkó Tibor alpolgármester, Bajusz Gábor, Borkuti László, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Kopcsó Gábor, dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, dr. Nagy Ákos, Révész Péter, Szarka Dénes képviselők

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzője, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a képviselőtársait, Alpolgármester Asszonyt, Alpolgármester Urat, Jegyző Urat. Köszönti továbbá a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságainak, intézményeinek munkatársait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

A közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlési ülésnek minősül. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 16 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

A Közgyűlés 16 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás és 12 távol lévő mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Veres Pál polgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 43. § (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben szólhatnak fel. Egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy előzetesen 7 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát, továbbá itt a helyszínen idáig nem jelentkezett senki jelentkezett, hogy szólni kíván a közmeghallgatáson.

A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal feladatkörrel rendelkező főosztályvezetője, osztályvezetője vagy az érintett gazdasági társaság, intézmény képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy helyben választ tud adni a felmerült kérdésekre, észrevételekre.

Amennyiben a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdésekre és javaslatokra azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a kijelölt szerv vagy személy az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja, amelyről 15 napon belül írásban választ ad.

Elmondja, hogy a kitöltött felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezőket, azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére.

A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket az oldalt elhelyezett mikrofonba mondják el. Kéri, hogy felszólalásuk előtt a nevüket legyenek szívesek bemondani. Kéri a jelenlévőket, hogy egymás egészségének védelme érdekében, lehetőség szerint valamennyien viseljenek maszkot. Ez alól a hozzászóló lehet csak kivétel. A hozzászólók többsége a másik helyiségben foglal helyet.

Az első felszólalót, Gável Péternét kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Gável Péterné nincs jelen, a felvetett kérdésére írásban válaszol az érintett.

Kéri a következő felszólalót, dr. Szentkatolnay István Kristófot és/vagy dr. Szentkatolnay dr. Domonkosi Máriát, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz. Ismerteti, hogy a felszólalásra jelentkezők elektronikus úton nyújtották be a kérdéseiket, így várható volt, hogy nem lesznek jelen személyesen. Mivel nem jelentek meg, kéri a következő felszólalót, Rácz Katalint, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Rácz Katalin: Köszöni a lehetőséget, hogy személyesen elmondhatja a közügynek számító problémát. A Kőporos út családi házas övezetéről van szó. Partfalszakadások, életveszélyes helyzetek jöttek létre, valamint ingatlan háború robbant ki, melyet ökölharccal próbálnak megoldani. Az ingatlanát elhagyta, több hónapja nem volt ott, mert nem mer oda menni. Ez több éve húzódó ügy, melyben egyoldalúan a büntetett előéletű személyek oldalára állt mind az Önkormányzat, mind a rendőrség, mivel ismeretségük van, mind az Önkormányzatnál, mind a 60-62. szám alatt lakó, volt rendőr személyében, aki ezeket az ügyeket próbálja eltusolni. Kutyatámadások történtek a területen, komodoroknak, pitbulloknak a támadását nem lehet kivédeni. Elmondja, hogy kövekkel dobálják az ingatlan, leromosították. Az önkormányzati tisztviselők, kiirtottak egy nagy értékű kertet. Véleménye szerint ez azért közügy, mert közterületen van a terület. A szomszéd általi életveszélyes – az országos építési törvénnyel ellentétesen emelt – kapufeljáró miatt őt büntették meg. Elmondja, hogy vele háráttatták el az életveszélyt. Partfalszakadásokkor bekövetkezett – szintén mások által okozott életveszélyt – neki kellett elhárítani. Több milliós költsége, több milliós vesztesége van az ügyből kifolyólag. Legnagyobb vesztesége, hogy nem lehet odamenni az ingatlanhoz, megtámadták az édesanyját. A rendőrség nem tesz semmit. Megtámadtak más ingatlantulajdonosokat is, erről a sajtó terjedelmesen szólt. Kifejezetten idős embereket támadnak meg, kergetnek el az ingatlanjaikból, majd felgyújtották a terület másik végén lévő ingatlan. Ismerteti, hogy a Kőporos onnan kapta a nevét, hogy egy rendkívül omlékony kőpor az anyaga. Három támfal határolja, három szintje van. Képviselő Úr ott lakik, le is szakadt a fejére, 2016-ban ráomlott a partfal. Ez megtörtént a Kőporos másik oldalán is. Akkor 50 millió Ft-os költségen háráttatták el a kárt és állították helyre. Köszöni Képviselő Úrnak, hogy támogatja ebben az ügyben, később még 37 millió Ft-tal. Elmondása szerint a másik oldalon, ahol a családjának van az ingatlana, ott szintén vele háráttatták el az életveszélyt, véleménye szerint jogellenesen. Nem ő volt a károkozó. Kérte ezt a területet, lehatárolta. Nagynénje, jogelődje is elvégezte ennek az életveszélynek az elhárítását. Ez mentette meg most partfalszakadásokkor, hogy az úton járó-keelő embereket nem vágják fejen a több kg-os kövek. Ezt el akarják bontatni. Kéri a Közgyűlés határozathozatalát, kéri a törzsvagyonból kivonását. A MÉSZ nem válaszol egy éve, a jogszerű hallgatás ebben az ügyben jogilag beállt. Nem tud mit kezdeni az elkapott ügyintézőkkel. Nem tud mit kezdeni azzal, hogy nekik ott ismeretségük van. Elmondja, hogy minden terhet az ő nyakába varrtak, több milliós Ft-os a károkozás. Egészsége teljesen tönkrement, nem mernek az ingatlanhoz menni. Egyértelmű számára, hogy fel fogják gyújtani azt az ingatlan is. Erre nyomok utalnak. Csak vállalkozóval mer

az ingatlanhoz menni. Több órás veszekedés és viták az eredménye. Kéri a Testület segítségét. Úgy véli, ha már vele alakították ki a terület védelmét, ezt a Vagyongazdálkodási Osztály el akarja bontatni, a MÉSZ pedig nem válaszolt egy éve. Szerinte, nincs idő hónapokra, egy évre. 2018. óta zajlik az ügy, itt már nem lehet mulasztásról szó. Ilyen határidők a közigazgatásban nincsenek.

Veres Pál polgármester: Köszöni a felszólalást. Ismeretei szerint valóban hosszú ideje folyó ügy. Bírósági perben jogerős döntés született. Így a közérdek is csak áttételesen fedezhető fel ebben az ügyben. Kérdezi a jelen lévő tisztségviselőket, kívánnak-e szóban válaszolni vagy írásban teszik azt. Visszajelzés alapján megállapítja, hogy írásban adnak az érintettek választ.

A következő felszólalót, Négyesi Barnabást kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz. Megállapítja, hogy nem jelent meg. Kérdését elektronikus úton nyújtotta be, a választ írásban továbbítják részére.

A következő felszólalót Fedor Milánt kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és ismertesse a kérdéseit. Megállapítja, hogy nem jelent meg. Kérdését elektronikus úton nyújtotta be, a választ írásban továbbítják részére.

A következő felszólalót dr. Varga Attila Károlyt kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és ismertesse a kérdéseit.

Dr. Varga Attila Károly: Köszöni a lehetőséget. A Görögszőlő utcának a forgalmi rendjével kapcsolatban szeretné a Testület és Polgármester Úr segítségét kérni. Az ügy kettő éve húzódik. 2020. januárban egyoldalúan megváltoztatták a Görögszőlő utca forgalmi rendjét. Az ott élőket erről nem kérdezték meg. Deák-Bárdos képviselő úr teljesen korrektül állt az ügyhöz, többször beszéltek róla a helyszínen. Amikor megtörtént a forgalmi rend változtatás, a személyes tapasztalaton alapuló véleményét is kérte. Akkor is jelezte Képviselő Úrnak, hogy rettenetes az állapot, tekintettel arra, hogy gyorskocsik, szabálytalankodók szabadultak be. A biztonság nem garantált az utcán. Ugyanazon útfelületen közlekednek, mind a gyalogosok, mind a kerékpárosok, mind az autósok. Nem tisztelik az utcán közlekedőket. Volt egy fórum, ahol az érintett lakók, akik elvileg bejelentették, hogy szeretnék a forgalmi rendnek a megváltoztatását kérni, állítólag részt vettek ezen a fórumon. Elmondja, hogy Derzsényi Diána, telefonon továbbította felé Polgármester Úr kérését, miszerint szeretné, ha személye is jelen lenne ezen a fórumon. Ezt a meghívót, ő mégsem kapta meg. Ezzel ellentétben, az ellenérdekeltek jelen voltak a fórumon. Polgármester Úr megígérte, hogy lesz egy egyeztető fórum a végleges forgalmi rend kialakítása kapcsán, ez azóta sem történt meg. Véleményüket nem hallgatták meg, pedig rengeteg tapasztalattal bírnak ezzel kapcsolatban. A 30. levélnél tartanak a Polgármester Úrral a levélváltásban, aki teljesen korrektül áll a dologhoz. De szeretnék, ha meghallgatnák őket is és elmondhatnák a véleményüket, a felvetett problémákat figyelembe vennék. A Polgármesteri Hivatal a Közlekedéstudományi Intézetet felkérte, hogy ezzel kapcsolatban készítsen egy tanulmányt. Elmondja, ennek tartalmát ők nem ismerhetik meg. Polgármester Úr tájékoztatta őket, hogy ezt majd a fórum keretében megismerhetik. Erre a fórumra azóta sem került sor. Továbbá érdeklődik, hogy biztonságtechnikai, egészségi, levegőszennyezési szempontokat miért nem vettek figyelembe a döntés meghozatalánál. Kérdezi, a döntésnek miért nincs nyoma a dokumentumtárban, illetve a közgyűlési közlönyben. Továbbá kérdezi, hogy bizonyos cikkek nem érhetőek el a miskolc.hu címen az ügyvel kapcsolatban. Kérdezi, továbbá mennyire tartják hitelesnek azt az adatot, mely forgalomszámlálás kapcsán készült, tekintve, hogy olyan adatok szerepelnek benne, melyek jóval későbbre datálódnak, mint mikor létrehozták magát az állományt. Az utolsó módosítás dátuma is nyomon követhető. Tehát, teljesen hiteltelen adatok vannak gyakorlatilag az állományban. Meg lehet nézni a napokat, illetve a hozzátartozó dátumokat, még azok sincsenek összhangban. Véleménye szerint, egy valótlan adatokon alapuló állomány alapján hoztak döntést. Az érdekelteket nem hallgatták meg, az ígélet ellenére sem. Kéri Polgármester Úr közbenjárását az ott lakók nevében is, hogy a fórum megtartására kerüljön sor. A járványhelyzetre való tekintettel, vállalja az on-line fórum megszervezését, annak minden költségével. Mind a Képviselő-testületet, mind Polgármester Urat, mind az országos és helyi sajtót szeretné meghívni, hogy rendeződjön az ügy, mindenkinek megfelelő megoldás születhessen. Ne csak az egyik utcának a kényelmi igényeit képviselje.

Veres Pál: A forgalmi rend változtatási kérelmet Képviselő Úr terjesztette elő, a lakosság kérése alapján. A Polgármesteri Hivatal akkor végzett forgalomszámlálást, a döntés az alapján született. A Polgármesteri Hivatal nyitott minden egyeztetésre. Ez a klasszikus példája annak, ha ennek az igénynek kedvez a döntés, akkor a másik csoport fog ugyanilyen számban tiltakozni és vice versa. A fórumot támogatja, Jegyző Úrral egyetemben ígéretet tesznek ennek a megszervezésére.

Deák-Bárdos Mihály: Mindenben támogatja a lakossági fórum létrejöttét, de kizárólag a lakcímmel, a körzetben, az utcákon élő embereknek a lakcímkártyával ellenőrzött részvételét fogadja el. Nemzetőr utca, Daru utca, Szamos utca, Maros utca, Liszt Ferenc utca, Károly utca, Gépész utca és Fadrusz utca. Kizárólag ezekből az utcákból való lakosokról van szó. Senki másról. Ne küldjenek embereket az Avasról, Diósgyőrből, a város különböző részeiből, mert ez a lakossági fórum csak azokat az embereket érinti, akik a környéken laknak. Az ő életüket könnyítik meg és az ő életüket nehezítik meg. Az hangzott el, hogy a Görögszőlő utcai lakosok ezt nem jó szemmel nézik, viszont a Görögszőlőn utcán kívül van még több más utca, körülbelül 7 utca, melynek a lakosai úgy érzik magukat, ha ez a döntés megváltozik, hogy ők másodrendű állampolgárok. Kérdezi, nekik nincsen meg a joguk arra, hogy egyenesen eljussanak a városba? Ez nagyon régi probléma. Támogatja a lakossági fórumot, de az on-line fórumot nem. Kizárólag azt, amelyen csak és kizárólag a helyszínen élő, lakcímkártyával rendelkező emberek vehetnek részt, ők mondhatják el a véleményüket. Nem szeretné, ha különböző egyesületek, civil szervezetek beleszólnának ebbe a dologba.

Veres Pál: Kérdezi Durda Péter osztályvezető urat és Nagy László főosztályvezető urat kívánnak-e szóban válaszolni.

Nagy László: A közlekedés közutakon történik, a közutakon pedig a köz közlekedik. Győri kapui lakosoktól sem várnak olyan megkeresést, hogy a Győri kapuból tegyék át a forgalmat. Mindenkinek joga van eljutni egyik pontból egy másikba, egy önkormányzati területen. Ezt a felülvizsgálatot mindenképpen úgy kell majd megejteni, hogy ez egy közút, Miskolc város közösségét szolgálja. Ha valakinek arra felé van dolga, még akkor is, ha nem ott lakik, akkor igénybe veheti a közcélú szolgáló közutat. Minden egyes ilyen lakossági fórumnál és vizsgálatnál szemmel kell tartani, hogy a köz céljait szolgáló útról van szó. Amennyiben egyik útról teszik át a forgalmat egy másikra, akkor a másik területen lakók érdekei sérülnek. Van egy kialakult közlekedési rend, melyet egyébként a Közlekedéstudományi Intézetet vizsgált felül, az ő megrendelésére készült a forgalomszámlálás és nem az Önkormányzat részéről. Ezek az adatok azt mutatják, hogy a forgalomban jelentős mennyiségű változás nem történt. A Polgármester Úr által megígért fórum keretében tisztázhatóak a számok.

Veres Pál: A következő felszólalót, Csabalik Gyulánét kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és ismertesse a kérdéseit.

Csabalik Gyuláné: Tudatában van, hogy egyik feladata a városnak, hogy élhetőbbé tegyék Miskolcot, neki is az a célja. Ehhez kíván tippet adni. Miskolc egyik legfrekvenciáltabb helye a Villanyrendőr, ahol naponta több ezer ember megfordul. A Villanyrendőr környéki járdák rettenetesen. Egyik gödörből esik bele a másikba. A lapok el vannak csúszva. A járást segítő bottal járóknak még nehezebb a dolga. Kéri, hogy próbálják a Villanyrendőr környéki járdát rendbe tenni. A hideg beálltával, a hó miatt nem is látja az ember hova lép. Köszöni a meghallgatást.

Veres Pál: Kérdezi Durda Péter osztályvezető urat, kíván-e szóban válaszolni.

Durda Péter: Valóban évek óta rossz a Szemere úti buszváró és környékének a burkolata. 2006-ban történt átépítés során, olyan brazil kővel lett leburkolva, mely vitatható. Felfagyás történ, e

miatt sok esetben rossz a burkolat. Erre vonatkozóan már érkezett Polgármester Úrtól egy felkérés. A Városüzemeltetési és Műszaki Osztály az állapotokat felmérte, a műszaki megoldási javaslatokat elkészítette. A pénzügyi átcsoportosítás folyamatban van, a helyreállítás hamarosan megtörténik.

Veres Pál: Sokak részéről érkezett már jelzés ebben a témában, ezért kért intézkedést az ügyben. A város nehéz gazdasági helyzete ellenére is vannak olyan dolgok, melyekre fordítani kell forrásokat. Ezt is ilyennek tartja, reméli megoldható lesz. Konstruktív problémák vannak a kövekkel, sajnos ez a főutcán is megmutatkozik. Főleg olyan helyeken, ahol nagyobb a terhelés, a Villanyrendőrnél lévő buszmegálló környékén különösen súlyos a helyzet. Bízunk benne, hogy a kivitelezés hamar elkészül.

Kérdezi az előzetesen jelentkezők után, van-e felszólalásra jelentkező? Vascsák Rolandot kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és ismertesse a kérdéseit.

Vascsák Roland: Köszöni a lehetőséget. Előzetesen is elnézést kér, amennyiben a stílusa kicsit szemtelen lesz. Jó reggelt kíván! 2021. van! Azért hangoztatja, mert úgy látja, hogy Miskolcnak óriási deficitje van. Személye egy közlekedési egyesületnek a tisztségviselője, így kérdései zömében a közlekedéssel kapcsolatban vannak. Nem érinti az Andor utcán kialakult kaotikus és szakmai állapotokat. Főosztályvezető Úr említette, hogy nem csak az ott lakók juthatnak szóhoz, hanem akik törvényesen használják a területet. Felolvassa a listáján szereplő megjegyzést: vízió=0. Kéri, had legyen pimasz. Úgy látja, Miskolcnak a közlekedés fejlesztési koncepciója, a víziója nulla. Nem csak most, hanem az ez előtti vezetés, irányítás idején is ugyanez történt. Pont ezért lavírozott bele Miskolc abba a mély szakadékba, ahol most is van. Ezt nem csak a tömegközlekedésre, hanem minden közlekedésre érti. Emlékeztet, mikor Polgármester Urat megválasztották, akkor úgy gondolta, egy olyan ember, aki a tudást irányítja, a tudást koordinálja és Miskolc egyik legszínvonalasabb iskolájának a vezetője, sőt az országban ismert iskolának a vezetője, akkor a döntések tudásalapúak lesznek. Ehhez a tudáshoz viszont nélkülözhetetlen az, hogy aki ebben az ügyben dönt, annak meglegyen a megfelelő tudása. Anélkül nem lehet jó döntéseket hozni. Nem tudnak jó döntéseket hozni, ha nincs meg a megfelelő tudás. Amikor a közlekedés bármely elemébe beleavatkoznak, példaként említi, hogy egy táblát megfordítanak, vagy egy parkolót építenek egy óvoda elé, vagy megnyitnak egy utcát, hogy lehessen abba az irányba is menni, ha laikusként nem érti meg, miért kellett bele tenni azt a kanyart, mert nem tudja mi a forgalomcsillapítás, mert nem olvas utána, nem tanul, nem képezi magát, akkor ennek ez lesz az eredménye. Az Egyesület a Polgármester Úr kinevezésekor megajándékozta egy könyvvel, Jan Gehl dán építész könyvével. Most úgy gondolják, egyik legrosszabb befektetésük volt. Ha elolvasta volna mi az, ami az embereknek fontos, csak a közlekedésre gondolva, véleménye szerint akkor most értené mit mond. Gondolja, hogy az Andor utca szakmaiatlan döntéseire vonatkozóan Varga Attila majd még válaszokat kér, személye nem, mert kérdései költőiek. Kérdezi továbbá, tudja-e Miskolc mi zajlott a tegnapi napon közlekedési szempontból? Tegnap volt a IV. Magyar Közlekedési Konferencia. Ez Magyarország legfontosabb közlekedéssel kapcsolatos konferenciája. Kérdezi, delegált Miskolc valakit? Miskolc kapott meghívást, senki nem ment oda, ahol a legfontosabb beszélgetések zajlanak. Ahol a legfontosabb kapcsolatépítés történik.

Veres Pál: Kérdezi, kíván-e a jelenlévők közül valaki hozzászólni, bár a kérdések költőiek voltak. Megállapítja, hogy nem. Hozzáteszi, Közlekedésbiztonsági Tanács működik a városban. A pandémia előtt többször hívták meg az érintetteket, a KT-val kapcsolata van a Városnak. Jelenleg a leghangsúlyosabb fejlesztési elképzelések, a közlekedési fejlesztést érintik, alternatív utak kialakítása, a kerékpárhálózat fejlesztése. Közösen, a felszólaló egyesületével. Ennek a kivitelezési munkálatai kezdődnek. Nyilvánvaló, a Város forrásai korlátozottak és a földrajzi fekvését is figyelembe kell venni. Nem érti mire gondolt a felszólaló a „közlekedés szakadéka” alatt. Meglevő utak, meglevő forgalmi rend van. Sok minden nem változtatható, hiszen adottak a feltételek. Ezelőtt 30 évvel a város lakásonként 0,4 gépkocsira volt tervezve, most ez az érték 1,5 /lakás. Véleménye szerint ez az érték mutatja azt az állapotot, amivel gond van.

Kérdezi kíván-e még felszólalni valaki, megállapítja, hogy nem.

Megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, véleményét. Az önkormányzat gazdasági társaságai és a Polgármesteri Hivatal főosztályai valamennyi észrevételt, javaslatot megvizsgálják, arra érdemi választ adnak és intézkednek.

Köszöni a munkát, az ülést 9:43-kor bezárja.

K.m.f.

Dr. Ignácz Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester