

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 408823-5/2021.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2021. október 20. napján 14 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Petőfi utca 39. szám alatti I. emeleti tárgyalójában tartott nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Fodor Zoltán elnök, Erdei Sándor Zsolt alelnök, Cseléné Figula Edina, Hollósy Endre András, Dr. Kovács László, Szilágyi Szabolcs, Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika, Kiss Edina, Kiss Krisztina bizottsági tag

**Távol maradt:** Bazin Levente Dávid, Balázsfalvi Ágnes, Botos Ferenc, Zsuga Zsolt bizottsági tag

**Meghívottak:**

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila

Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében

Miklós Viktor

Pályázati Főosztály, mb. főosztályvezető

Dr. Bodnár Tibor

Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Dr. Maksa Bence

Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző

Dr. Szekanecz Noémi

Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető

Nagy Dezső

Városfejlesztési Főosztály, környezetvédelmi referens

Lasztócziné Szomoru Mónika

Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény, általános igazgatóhelyettes

Barnóczki Gábor

a Fogyatékosügyei Szakmai Műhely képviselőjében

**Jegyzőkönyvvezető:**

Vanyó Zsanett önkormányzati ügyintéző

**Fodor Zoltán elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 tagja közül 9 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele, javaslata. Megállapítja, hogy nincs, kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

**Napirendi pontok:**

**Nyílt ülés:**

1. Javaslat szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai észrevételei alapján.
2. Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására.
3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadására.



4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
5. Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
6. Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint házirendjének véleményezésére. *(Bizottsági előterjesztés)*
7. Egyebek

**Zárt ülés:**

8. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben

**1. napirend:   Javaslat szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai észrevételei alapján**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

**Dr. Szekanecz Noémi:** Elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi Felügyeleti Osztálya célvizsgálat keretében törvényességi szempontból vizsgálta a települési önkormányzatoknak a szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeleteit. Ez Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tekintetében két rendeletet érintett: az egyik a települési támogatásról és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet, a másik pedig a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkezésért fizetendő térítési díjáról szóló rendelet. A Kormányhivatal konzultációs lapon rögzítette az észrevételeit, és kezdeményezte ezeknek a rendeleteknek a módosítását, amelyre a 2021. november 19-i határidőt tűzte ki. Tehát a rendeletek módosítására egyrészt a kormányhivatali észrevételek miatt kerül sor, másrészt pedig a jogalkalmazás tapasztalatai is indokoltá tették. Ismerteti a módosításokat. Mindkét rendelet tekintetében a bevezetésben pontosításra kerülnek a felhatalmazó és a feladatkört meghatározó rendelkezések. A 2/2015. számú rendelet preambuluma hatályát vesztené. Ebben a rendeletben a fiatal felnőtt fogalma összhangba kerülne a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénnyel, ami azt jelenti, hogy a fiatal felnőtt életkorhatár a 24. életév lenne a jelenlegi 25 évvel szemben. Ez érinti az ifjúságvédelmi támogatást is, hiszen itt is most már a kérelmek azok adhatják be, akik a 24. életévüket még nem töltötték be. A rendeletből kikerülnének a nem szociális szempontú jogosultsági feltételek, ilyen a lakásfenntartási támogatás esetében a „6 m<sup>2</sup>”-es szabály, valamint az életkezdesi és a születési támogatásnak a meghatározott időtartamban történő helybenlakást előíró szabálya is. A rendkívüli települési támogatás keretében az egy éves kort el nem ért gyerekek egészséges fejlődése érdekében vitaminok és tápszer pótlására lehet pénzübeli támogatást nyújtani. Ez jelenleg úgy van szabályozva, hogy a családgondozó javaslatára történik ennek a megállapítása és a részére kerül kifizetésre. A Kormányhivatal észrevételezte, hogy a családgondozóval történő együttműködés szabályait határozhatja meg csak a rendelet, ezért ez a rész is módosításra kerül. A Salkaházi Sára Miskolc Programnak a pénzübeli támogatás tekintetében előírt jövedelmi jogosultságnál rögzítésre kerül, hogy ez a havi jövedelmet jelenti. A 26/2018. rendelet esetében pontosításra kerül az, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő szociális intézmény vezetőjének a polgármester az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, itt az „egyéb” szó hiányzott a szabályozásból. A 6. és 9. mellékletben nettó és bruttó feltüntetés nélkül határozná meg a térítési díjat, hiszen a közgyűlés a nettó-bruttó jelleget nem határozhatja meg, és az kerülne csak feltüntetésre, hogy a térítési díjak az ÁFA-t tartalmazzák. A Szociálpolitikai Kerekasztal ismét megkezdte a működését, és annak érdekében, hogy eredményesen és hatékonyan tudjon működni,



ezért a rendeletben még szabályozásra kerülnének a Szociálpolitikai Kerekasztal működésének keretei. Jelen előterjesztés ezen módosításokra tesz javaslatot.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

**Dr. Kovács László:** Kérdése, hogy a Salkaházi Sára Program vonatkozásában hogyan nézne ki a jogosultság feltétele?

**Dr. Szekanecz Noémi:** A jogosultsági feltétel úgy szól, hogy akinek a nyugdíja, nyugdíjszerű ellátása nem éri el a nyugdíjminimum tízszeresét. Most a „havi” szó kerülne bele: a havi nyugdíja vagy nyugdíjszerű ellátása.

**Fodor Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Két rendelettervezet támogatásáról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az első rendelettervezetről, melynek tárgya a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. rendelettervezetet a Közgyűlés számára.**

**Fodor Zoltán elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a második rendelettervezetről, melynek tárgya a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. rendelettervezetet a Közgyűlés számára.**

**2. napirend:** **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri Nagy Dezső környezetvédelmi referens urat.

**Nagy Dezső:** Elmondja, hogy Miskolc 1997-ben hozta létre a környezetvédelmi alapról szóló rendeletét. A rendelet 2015-ben megszüntetésre került. Környezetvédelmi alap továbbra is volt, csak felhasználásának és rendelkezésének szabályai hiányoztak. A rendelet megalkotása arra irányul, hogy átlátható, kiszámítható korlátokat határozzanak meg a környezetvédelmi alap felhasználásához.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást, a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a Közgyűlés számára.**



### 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadására**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri Miklós Viktort, a Pályázati Főosztály megbízott főosztályvezetőjét.

**Miklós Viktor:** Elmondja, hogy elkészült az Önkormányzat klímastratégiája. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben egyértelműen szerepel az, hogy a helyi önkormányzatoknak az Alaptörvényben foglalt célok megvalósításához hozzá kell járulniuk. Ezen belül az egyik cél, hogy hozzá kell járulni az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, illetve az Európai Unió irányelvek alapján a klímavédelmi törekvésekhez ugyanúgy hozzá kell járulni. Ennek okán az Önkormányzat 2018. tavaszán benyújtotta támogatási kérelmét a KEHOP Operatív Programra a klímastratégia elkészítésére és annak terjesztésére, társadalmasítására vonatkozóan. A KEHOP Operatív Programban 2019-ben támogatást is nyert az Önkormányzat, ugyanebben az évben szerződést kötött beszerzési eljárás útján az NKM Optimum, mostani jogutódja az MVM Optimum Zrt.-vel a klímastratégia elkészítésére vonatkozóan. Tavaly év végén elkészült a klímastratégia, utána az Önkormányzat szakemberei, környezetvédelmi referensek véleményezték, a javaslatokat átvezette az NKM Optimum, ezt követően társadalmasították, a beérkezett észrevételeket, javaslatokat, módosítási javaslatokat, amelyek többek között a Kerékpáros Egyesülettől, a MIVÍZ Kft.-től, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattól érkeztek be, szintén átvezettek a dokumentumban. A végleges formájú klímastratégiát átküldték a Megyei Önkormányzat részére annak érdekében, hogy megvizsgálják, hogy a megyei klímastratégiához illeszkedik-e. Elnök Asszony támogató levelében megfogalmazta, hogy teljesen illeszkedik a megyei klímastratégiához. Ezt követően egy közösségi gyűlést tartott az Önkormányzat a DEMNET szervezésében, amelynek alapvető célja az volt, hogy a klímastratégiához, amely kitűzött célokat tartalmaz, konkrét cselekvési terveket szeretnének rendelni. A cselekvési terv összeállítása még folyamatban van. Miután a Közgyűlés elfogadja a klímastratégiát, elkészül a cselekvési terv, akkor áll majd össze az, hogy Miskolc 2030-ig hogy kíván hozzájárulni az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez. Jelen előterjesztésben a klímastratégia elfogadására tesznek javaslatot.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja ezt az anyagot, akkor a részletek lebontása csak utána fog történni?

**Miklós Viktor:** Az Önkormányzatnak arra van kötelezettsége, hogy a klímastratégiát elkészítse. Viszont ebben konkrét beavatkozások és cselekvések nincsenek, a jövőbeli célokat tartalmazza. A szakma is kevesellte azt, hogy a célok elérése van meghatározva a stratégiában, így azt közösségi gyűlést felhasználva szeretnék konkrét cselekvési tervet hozzárendelni. Konkrét beavatkozások lehetnek például önkormányzati épületek hőszigetelése, tömegközlekedés igénybevétele, figyelemfelkeltő kampányok készítése, kevesebb autóhasználat stb.

**Fodor Zoltán elnök:** Tehát akkor ez a válasz a kérdésre. A konkrét dolgok majd később lesznek.

**Miklós Viktor:** Igen, csak az nem lesz kimondottan része a klímastratégiának, igazából egy kiegészítő része lesz, egy plusz dokumentum hozzá.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti**



## határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

### 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény írja elő azt a kötelezettséget a jegyzőnek, hogy évenként beszámoljon a polgármesteri hivatal működéséről. Jegyző Úrnak az előterjesztése a Közgyűlés október 28-i ülésére erre irányul. A beszámoló követi a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a struktúráját, tehát különböző főosztályok, osztályok bontásában láthatják azt, hogy az egyes szervezeti egységek milyen feladatokat, milyen munkamegosztásban, milyen humán erőforrás mellett végeztek, mennyi volt az ügyirat- és ügyfélforgalmuk, továbbá milyen problémákat és milyen feladatokat oldottak meg. Összességében elmondható erről az előterjesztésről, hogy egy furcsa év után állnak, hiszen a 2020. szeptember 1. és 2021. augusztus 31. közötti időszakot öleli fel a beszámoló, ami a koronavírus járvány második és harmadik hullámával volt párhuzamos. A megváltozott munkaszervezési módszerek kerültek előtérbe, hiszen mind a központi jogszabályok alapján, mind pedig a munkáltatói intézkedések alapján a Hivatal dolgozóinak egy jelentős része, aki megtehetette, home office munkavégzés keretében végezte a munkáját. Ilyen munkaszervezési új, megváltozott módszerek mellett is úgy ítélik meg, hogy a Hivatal a kötelező önkormányzati, illetve államigazgatási ügyeket, önkormányzati feladatellátást megoldotta, előtérbe kerültek az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos folyamatok, attól is pluszban, mint amit a jogszabályok előírnak. Az is elmondható, hogy a Hivatal egyébként olyan feladatokat is elvégzett ebben az időszakban, ami kifejezetten nem is az ő feladata lett volna, például a járvány elleni védekezésnek a segítése. Kéri a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megjegyzi, hogy több, mint 10 éve ismeri Osztályvezető Urat, és miután beleolvast az anyagba, kétség nem fér hozzá, hogy tisztesség és precizitás jellemzi. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, javaslat, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

### 5. napirend: **Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Elmondja, hogy egy polgármesteri beszámolóról van szó. Az előterjesztés a 2021. január 1. és június 30. közötti időszakban meghozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót irányozza elő. Szintén furcsa helyzet állt elő, hiszen ez is a veszélyhelyzeti jogalkalmazás időszaka volt, ahol is a katasztrófavédelmi törvény értelmében január 1-jétől egészen június 15-ig polgármester látta el a közgyűlés feladat- és hatáskörét, így ezeket a döntéseket alapvetően ő hozta meg, és erről adnak számot a végrehajtásért felelős szervezetek, önkormányzati gazdasági



társaságok, főosztályok. Összesen 412 darab olyan döntés volt ebben az időintervallumban, amely közgyűlési hatáskörben született. Ezen döntések végrehajtásáról mind a hivatal, mind a gazdasági társaságok igyekeztek gondoskodni, ahol pedig nem sikerült valamilyen külső ok miatt a végrehajtás, azt szintén rögzítették a beszámolóban és arra törekednek, hogy a jövőben ezek is megoldódjanak.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.**

**6. napirend:** **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint házirendjének véleményezésére**

**Fodor Zoltán elnök:** A napirend ismertetésére felkéri Lasztócziné Szomoru Mónika igazgatóhelyettes asszonyt.

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény határoz arról, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját, valamint a szakosított ellátás nyújtó intézmény esetében a házirendet az intézmény állami, illetve önkormányzati fenntartója hagyja jóvá, ennek értelmében kéri a Bizottság jóváhagyását. Az intézmény szakmai programja, házirendje, szervezeti és működési szabályzata abból az okból változik újra, mert a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal határozata szerint az intézmény két nyitva álló helyisége tekintetében történt változás. Az a szerencsés helyzet alakult ki, hogy a TOP-6.6.2. projekt keretében kialakításra került ingatlant a Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai egysége el tudta foglalni, a hatósági engedély megszületett. Ez egy sokkal tágasabb és a tevékenység ellátására sokkal alkalmasabb helyiség. Ezzel egyidejűleg két család- és gyermekjóléti szolgáltató egység költözött a korábban a központ ellátását nyújtó Szemere út 5. szám alatti ingatlanba, Belvárosi Területi Szolgáltatási Központ néven. Ennek a két szolgáltatásnak a változása hívta életre azt, hogy a szakmai programot, a házirendet és a szervezeti és működési szabályzatot változtatni kellett. Emiatt került benyújtásra az intézményi alapidokumentumok összessége. Emiatt kellett a változtatásokat átvezetni a szakmai programon és a szervezeti és működési szabályzatban, ezen kívül az intézmény gondoskodott a többi dokumentum szakmai tartalmának aktualizálásáról is. Az Idősek Otthona tekintetében a házirendben történt változás, az ellátottjogi képviselő kérésére bekerültek a korlátozó intézkedések a házirendbe, jogszabályi alapú tartalom alapján. Ezen kívül tartalmi változás a dokumentumokban nem történt, viszont szeretné az intézmény, hogy ezek az alapidokumentumok együtt legyenek kezelve. Nagyon nagy problémát okoz nekik, hogy a működési engedély kapcsán a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal külön-külön kezeli a szolgáltatási egységeket és nem lehet egy egységes működési engedélyt találni az intézmény tekintetében, mindegyik máshol kerül kiadásra, ezért szeretnék, hogy a Bizottság a teljes dokumentációt mindig egy egységes szerkezetben fogadja el. Kéri a Bizottságot, hogy hagyja jóvá a dokumentumot.

**Fodor Zoltán elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

**Dr. Kovács László:** Kérdése, hogy a Szemere utca 5. szám alá milyen szervezeti egységek kerültek?

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás Belvárosi Területi



Szolgáltatási Központ néven működik, a Kassai úti Területi Szolgáltatási Központ és az Arany János úti Területi Szolgáltatási Központ lett egy szakmai egység. Mivel várható a Kassai út 19. szám alatti bölcsőde bővítése, így abból az ingatlanból a szolgáltatási központnak költöznie kellett, ezért döntöttek úgy, hogy két kis szakmai egység lett egy szakmai egység, amit már korábban tervezett az Intézmény, hiszen szakmailag is indokolt volt. Elmondja, hogy két kis létszámú munkacsoportról van szó, így az ellátást is jobban tudják szakmailag biztosítani, mert ha fluktuáció van vagy nyári táboroztatás, akkor a kollégák egy nagyobb szakmai egységben jobban el tudják látni a feladatot.

**Dr. Kovács László:** Kérdése, hogy ezen kívül nincs a Szemerén más?

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** Nincs, csak Család- és Gyermejkölési Szolgáltatás van a Szemere út 5. szám alatt.

**Fodor Zoltán elnök:** Elmondja, hogy ezek az anyagok bizonyos időközönként a Bizottság elé kerülnek, mert módosításokat szükséges eszközölni. Kérdése, hogy milyen időközönként kerül erre sor? Nagy terjedelmű az anyag, embert próbáló összeállítani, a MESZEGYI sokféle feladattal foglalkozik. Ha bekövetkezik valami változás vagy egyéb okból is kell módosítani?

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** Ilyenkor kötelezve vannak. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal kiadja, hogy a két nyitva álló egység tekintetében változás történt. Ez előhozza azt, hogy a szervezeti és működési szabályzatban változtatni kell, hiszen azok a szakmai egységek már nem ott találhatóak, ahol voltak, és ezt a fenntartónak kell jóváhagynia. Nem minden dokumentumban történik változás, de alapjaiban együtt szeretnék kezelni.

**Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika:** Egyértelmű, hogy a belvárosban van, ahol fizető parkolók vannak. Kérdése, hogy hol parkolnak a munkatársak?

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** Az Arany János út 37. szám alatt, az Intézmény székhelyén van egy kialakított parkoló rész, ahol lehetőség van parkolni, továbbá a közelebbi utcákban, a Budai József utca az, ahol általában a kollégák meg tudnak állni. Van, aki bérletet vásárol, van, aki be tud parkolni az Arany János út 37. szám alá, 5 perc távolságra vannak egymástól az intézmények.

**Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika:** Kevés hely van.

**Lasztócziné Szomoru Mónika:** Igen, sajnós.

**Fodor Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, javaslat, így a napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

#### **5/2021. (X.20.) EGÉSZÉGÜGYI, SZOCIÁLIS ÉS KÖRNYEZETEGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG HATÁROZATA:**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermejkölési Intézmény szakmai programjának, Szervezeti és



**Működési Szabályzatának, valamint házirendjének véleményezésére” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:**

**Tárgy: A Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint házirendjének véleményezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) rendeletének 2. számú melléklete 1.2. pontjában foglalt véleményezési jogkörében eljárva jóváhagyásra javasolja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény összes, általa nyújtott szolgáltatásra vonatkozó szakmai programját a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, a Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, valamint az összes, általa nyújtott szolgáltatásra vonatkozó házirendjét a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Bizottság elnöke  
**Végrehajtásért felelős:** Szociális és Köznevelési Osztály  
**Határidő:** azonnal

*/A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik./*

#### 7. napirend: **Egyebek**

**Fodor Zoltán elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az „Egyebek” napirendi ponton belül van-e bárkinek kérdése, észrevétele, témajavaslat.

**Kiss Krisztina:** Legutóbbi alkalommal javasolta, hogy jó lenne elmenni azokba az intézményekbe, amelyek sorsáról döntenek. Szeretettel meghívja a Szépkorúak Házába a Bizottságot, ha találnának egy megfelelő időpontot, az nagyon klassz lenne, nagy változások történtek, reméli, hogy lesznek is még.

**Dr. Kovács László:** Akkor miért nem szervezik oda a következő ülést? Kitelepült ülés lenne, meg is néznék és ülés is lenne, két legyet ütneek egy csapásra.

**Fodor Zoltán elnök:** A múltkor már beszéltek kihelyezett bizottsági ülésről, mert meghívás is érkezett. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a lakáspályázatok elbírálása kapcsán rendkívüli ülés összehívására kerül sor 2021. október 26-án 14.00 órai kezdettel. Javasolja, hogy akkor beszéljék majd meg az esetleges kihelyezett ülést is.

**Dr. Kovács László:** Kérdése, hogy a következő bizottsági ülésről nem tudnának most dönteni? A következő közgyűlés november 25-én lesz. Ha azt az ütemtervet követnék, amit eddig, hogy ha a november 25-i közgyűlés előtti héten szerdán lenne az ülésük, akkor az november 17. lenne. A helyszínen pedig lehet alkudozni.

**Fodor Zoltán elnök:** Amiatt mondta, mert néhány nap múlva úgymint össze kell ülniük, és addig érlelődjön mindenkiben a gondolat, mindenki meg tudja nézni, hogy a november 17-i időpont megfelelő-e számára.

**Dr. Kovács László:** A november 17. azért jó, mert addigra már megvannak a közgyűlési anyagok,



meg lehet tartani a bizottsági ülést és egy héttel vannak a közgyűlés előtt, véleménye szerint ez a logikus időpont.

**Fodor Zoltán elnök:** Előzetesként azt mondja, hogy a következő ülésük november 17-én legyen, de a rendkívüli ülésen tegyék véglegessé.

Elmondja, hogy jön a hideg időszak és a városnak van sok tűzifája. A tűzifa kiosztásával kapcsolatban elmondja, hogy felkereste Alpolgármester Asszonyt azzal, hogy vállalná a kiosztás megszervezését. Felkereste a MESZEGYI-t egyeztetés céljából, azt követően pedig a Városgazdával beszélt meg a szállítást. Arról van szó, hogy hat hónapon keresztül szeretnének minden hónapban egy, esetleg két alkalommal tűzifát osztani. Ez egy „big” zsákot jelent. Létszámgigénytől függően lehet, hogy fejenként két zsákot fognak tudni biztosítani. A nádasréti telephely mellett a lyukói és a Kabar utcait is megnyitják. A fa összevágását a Városgazda biztosítja. Minden képviselőnek kiküldte a levelét és egy nyilatkozatot annak érdekében, hogy a szállítási költségeket finanszírozni tudják. Javaslat, hogy havonta 10 ezer forinttal járuljon hozzá a 19 választókerületi képviselő a szállítási költségekhez. A Városgazda kocsikkal kiszállítja a fát a telephelyekre. Vannak olyan képviselők, akiknek a területén nincs szociális tűzifa igény, de azt gondolja, hogy szolidaritásból ők is befizethetnék a 10 ezer forintot.

**Kiss Krisztina:** Mindenkinék? Vagy ennek az igénye hogyan lesz nyilvántartva, hogy kinek kell kiszállítani, illetve ki az, aki maga meg tudja oldani?

**Fodor Zoltán elnök:** A leadott igények kapcsán a MESZEGYI megvizsgálja az illető jogosultságát. Amennyiben jogosult a személy a tűzifára, akkor a MESZEGYI kiértékel, hogy melyik telephelyen veheti át és a saját költségén elviheti a fát. Korábban csinált már olyat, hogy három személynek segített elvinni a fát.

**Kiss Krisztina:** Most nekik fogják kivinni vagy a telephelyre?

**Dr. Kovács László:** Korábban is léteztek ilyen szociális tűzifa akciók. Az első kérdése arra vonatkozott bizottsági tagtársának, hogy egyáltalán hogyan kerül az információ birtokába az elosztó. Ennek a gyakorlata korábban az volt, hogy részben a MESZEGYI működött közre, akinek vannak a területi alapon szerveződő ellátási egységei, akik a polgárokkal valamilyen kapcsolatban vannak és az információáramlás részben rajtuk keresztül történik. Másrészt a területi képviselőknek is volt az a kompetenciájuk, hogy jelezték azt, hogy az ő látókörükben van-e olyan személy, akinek erre szüksége lehet. Ezek befutottak, átnézték, elbírálták, és a jogosultak megkaphatták, csak idáig esetleges volt. Ahogy értelmezi Elnök Úr szavait, ő rendszeressé szeretné ezt tenni a téli hónapokban. Ha jól érti, a képviselői hozzájárulást a Városgazda általi három telephelyre történő kiszállításhoz kéri, viszont a rászorulóknak arról helyről saját magának kell elszállítania.

**Fodor Zoltán elnök:** Ez mindig is így volt. A MESZEGYI-nek valóban van egy 290 fős bázis létszámmállománya, és meg is beszélték velük, hogy elkezdik vizsgálni. Ha ehhez jön plusz igény, akkor összefésülik. Ha valaki benne van a bázis létszámban, de egy képviselő is javasolja, akkor is csak egyszer kaphat.

**Kiss Krisztina:** Világos. Azt nem értette, hogy akkor most kicsit közelebb kerül a lakosokhoz a tűzifa, de nem kerül helybe.

**Fodor Zoltán elnök:** Mindig a lakosoknak kellett elvinni.

**Dr. Kovács László:** Eddig is körülbelül ezeken a helyeken volt az osztás. Most a rendszerességről van szó. Eddig is a lakosoknak maguknak kellett elszállítani, kivéve, ha voltak olyan hősök, mint Fodor Zoltán Elnök Úr, aki maga elszállította. A telephelyig még elszállították valahogy, de most



azt gyanítja, hogy nagyobb mennyiségekről lenne szó és folyamatosan, ezért kéri a Városgazda a szükséges költségvetésre hivatkozva, hogy a képviselők járuljanak hozzá a programhoz.

**Fodor Zoltán elnök:** Így van. Úgy gondolja, hogy a 10 ezer forint nem olyan jelentős összeg, hogy ne tudnák adni a képviselők. Mind a 19 képviselőnek van pénze a Városgazdánál. Ahogy Doktor Úr is mondta, mindig maguknak kellett elszállítaniuk. Oldják meg. Korábban rönkökben kapták a fát, most fel van fűrészelve, fel van tekézve, csak be kell rakni a sparheltba. Mindenben segítenek, de mindennek van határa.

Elmondja, hogy pályázaton a „Hajléktalan Programmal” egy új traktort nyert a Városgazda, ott nyerték az aprító gépet is, amelyeknek egy zárt helyiséget építenének az elhordott fák miatt felszabadult területre.

Igyekezett mindent részletesen elmondani. Köszönettel tartozik a MESZEGYI-nek, a Városgazdának, mindenkinek. A közgyűlésen eljuttatja minden képviselőtársának a támogatási javaslatot. Amennyiben támogatják és lesznek javaslataik, akkor hozzák a névsort és leadja a MESZEGYI-nek.


**Fodor Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy nincs további javaslat, hozzászólás az „Egyebek” napirenden belül, ezért a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére értek. Zárt ülést rendel el. Megköszöni a jelenlévők munkáját. A nyílt ülést 14 óra 50 perckor bezárja.

  
**Fodor Zoltán**  
elnök

k.m.f.

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Vanyó Zsanett**  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző