

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

408.189-12/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2021. október 27. napján 13 óra 40 perces kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott nyílt üléséről.

Jelen van: Szarka Dénes elnök, dr. Mokrai Mihály alelnök, dr. Simon Gábor, Révész Péter, dr. Fekete Zoltán Józsefné, Hajkóné Homolya Gizella Eszter, Kovács Imre István, Kovácsné Budai Mária bizottsági tag

Távol maradt: Bajusz Gábor, Kozma István Jánosné, Soós Attila és Rácz Béla bizottsági tag

Meghívottak:

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző a jegyző képviselőjében
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
- Szunyogh László Főépítészeti Kabinet, főépítész
- Dr. Tarsoly Tímea a Miskolc Holding Zrt. képviselőjében
- Prokaj Tamás a Miskolc Holding Zrt. képviselőjében
- Móricz József MIHŐ Kft. képviselőjében
- Stefán Csaba Miskolc Holding Zrt. képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

Szarka Dénes elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A kiküldött meghívóhoz képest a "Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapszabályának módosítására" című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét javasolja. Kéri szavazzanak erről.

A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztést napirendre felvette.

Szarka Dénes elnök: Kéri szavazzanak a napirend elfogadásáról a kiküldött meghívó és az előzőekben megszavazott sürgősségi előterjesztésre tekintettel.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására (Közgyűlés 1. napirend)
2. Javaslat a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására (Közgyűlés 2. napirend)
3. Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására (Közgyűlés 4. napirend)

4. Javaslat temetőkkal kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatalára (Közgyűlés 5. napirend)
5. Javaslat a Miskolci Állatkerttel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatalára (Közgyűlés 6. napirend)
6. Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában (Közgyűlés 7. napirend)
7. Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására (Közgyűlés 12. napirendi pont)
8. Javaslat Miskolc II. kerület (Belterület) 49931/3; 49932; 49933 és a 49934/1 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítésére (Bizottsági előterjesztés)
9. Javaslat Miskolc, Berzsenyi utcában elhelyezkedő 5600/94 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítésére (Bizottsági előterjesztés)
10. Javaslat Miskolc, Városház tér 2. szám alatt elhelyezkedő 2 db önálló társasházi albetét együttes elidegenítésére (Bizottsági előterjesztés)
11. Tájékoztató a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének 2020. évi ellenőrzési tevékenységéről (Bizottsági előterjesztés)
12. Javaslat a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlanokra ivó-, és szennyvízvezeték vízvezetési szolgalmi jogok bejegyzése és az ehhez szükséges kártalanítási megállapodások megkötése (Bizottsági előterjesztés)
13. Tájékoztató a 2021-2022. gázévi közös földgáz energia közbeszerzési eljárás eredményéről (Bizottsági előterjesztés)

Zárt ülés:

14. Javaslat lakás munkaviszonyhoz kötődő bérbeadására (Bizottsági előterjesztés)
15. Javaslat a nyugdíjasok pályázatán, piaci elven bérbe adandó lakások pályázati eredményének megállapítására (Bizottsági előterjesztés)
16. Javaslat a fiatalok pályázatán, piaci alapon bérbe adandó lakások pályázati eredményének megállapítására (Bizottsági előterjesztés)
17. Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapszabályának módosítására (Bizottsági előterjesztés)

1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

Szunyogh László: A MÉSZ-nek kettő esetben történő módosítását tartalmazza az anyag. Mindkettő esetében a Közgyűlés már korábban elhatározta a Szabályozási Terv módosításának előkészítését. Ez a módosítás végigfutott a rendszeren, az állami főépítész záró véleményével lezárult, már csak a közgyűlés általi hatályba léptetés szükséges. Az egyik módosítás Tapolca egy területét érinti, korábban az Avalon, vagy Hell cégcsoport apartmanháznak nevezett társasházát szeretett volna építeni. Nem lenne kedvező Tapolcán több társasház, ezért tárgyalást folytattak arról, hogy szállodára módosítsák a tervet, és egy kisebb társasház épülne a nagy társasház helyett. Ehhez szükséges volt a beépíthetőséget megnövelni. A másik javaslat szintén megkapta az állami főépítész záró véleményét, amely az Andrassy Gyula Szakképző Intézettel kapcsolatos. A területbe belenyúlt a közlekedési terület. Ma már nem tudható, miért. Az iskolának szüksége volt a területre a fejlesztéshez. Ezért lett a terület bevonva a településközpont vegyes területbe, így az iskola tervezett fejlesztése zavartalanul megvalósulhat.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés; javaslat, hozzászólás.

Dr. Fekete Zoltán Józsefné: Kérdezi, a tapolcaiakkal meg lett beszélve, megtörtént a társadalmasítás? Akár MINAP cikkekben is?

Szunyogh László: A szabályozási terv egyeztetésének és elfogadásának szabályai törvényben vannak rögzítve. Ez megtörtént. Lakossági fórum volt meghirdetve. Senki nem jött el a fórumra. A honlapon, a MINAP-ban hirdetve volt a módosítás. Nem érkezett visszajelzés, nem érkezett lakossági észrevétel.

Dr. Fekete Zoltán Józsefné: A Zöld Miskolc Programmal nincs szemben ez a bővítés? Nem vesz el nagy zöldterületet a tapolcai Ligetből? A 30%-ról 40%-ra történő módosítás nem túl nagy beépítettség tekintetében?

Szunyogh László: Ez a terület a Hejő-pataknak a jobb partja, a Szabályozási Tervben árterületként volt hozva, így nem lehetett volna szállodát és társasházat építeni. A Hejő-patak bal partja az, ami zöld sávként van kezelve a Szabályozási Tervben. Ez mindig is beépítésre szánt terület volt. A 40% egy olyan egyeztetéses alku része volt, hogy alacsonyabb házat építenek e miatt, viszont a szállodának nagy földszinti helyigénye van, mindenféle kiszolgáló helyiség miatt. Hozzáteszi, ezt a vitát a Közgyűlés korábban már lefolytatta, amikor a Szabályozási Terv módosításának előkészítését jóváhagyta.

Szarka Dénes elnök: Kérdezi van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint rendelet módosításának támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet módosítást.

Szarka Dénes elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint határozati javaslatról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

2. napirend: Javaslat a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Főépítész Urat.

Szunyogh László: A településkép védelméről szóló rendelet változott, korábban a polgármestert nevesítette, hogy a polgármester nevében adja ki a főépítész a településképi véleményeket. Most már a törvény a Közgyűlés hatáskörébe utalja november 1. napjától a településképi véleményezést. Szükséggé vált, hogy ezt a hatáskört a Közgyűlés a polgármesterre átruházza. Hetente körülbelül 4-5 településképi véleményt adnak ki. Nem praktikus, hogy a Közgyűlés adja ki ezeket, az ügymenet miatt mindegyik állna minimum 4 hetet. Ezért szükséges, hogy a hatáskört a Közgyűlés átruházza a polgármesterre.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a rendelet módosítás támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a rendelet módosítást.

3. napirend: **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Nagy Dezső környezetvédelmi referenst.

Nagy Dezső: Miskolc 1997-ben hozta létre a Helyi Környezetvédelmi Alapot, a környezetvédelmi törvény előírásainak megfelelően. Az alap felhasználását 63/1997. rendelet szabályozta 2015. évig, ekkor a rendelet megszüntetésre került. Jelenleg nincsen az Önkormányzatnak a Környezetvédelmi Alap felhasználását szabályozó rendelete, ezért javasolják a rendelet megalkotását. Kiszámíthatóvá és átláthatóvá teszi az alap felhasználását. Hatékonyabb működésével hozzájárul a város környezeti állapotának javításához.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásának támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a rendelet tervezetét.

4. napirend: **Javaslat temetőkkal kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A temetőkkal kapcsolatos működtetési és fenntartási feladatokat, egyrészt a kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján a működő temetők tekintetében, másrészt a lezárt temetők tekintetében, a közszolgáltatási szerződés alapján a Miskolci Városgazda NKft. látja el. A kegyeleti közszolgáltatási szerződésben rögzítettek szerint, a közszolgáltatási feladatellátásra az Önkormányzat térítésmentesen biztosította a Városgazda közszolgáltató számára a vagyonelemeket. Azonban felülvizsgálatra került az ingatlanhasználat, és megállapították, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatási feladatellátásán túl egyéb tevékenységet is, akár bérbeadási tevékenységet is folytat a területen, például virágárusok, sírkövesek tevékenységéhez terület bérbeadása. Erre való tekintettel, mivel ez nem a közszolgáltatási feladatellátás keretében valósul meg, ezért nincs lehetőség a teljes térítésmentes vagyónbiztosításra. Ezért, áttekintve a használat mértékét, az ingatlanok értékét és korlátozott hasznosítását, arra tesznek javaslatot, hogy 90%-os bérleti díj kedvezménnyel, vagyis a piaci érték 10%-ának a megfizetésével, bérleti díj ellenében kerüljön átadásra a vagyonelem a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-nek.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a határozati javaslatot.

5. napirend: **Javaslat a Miskolci Állatkerttel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A miskolci állatkertet szintén közszolgáltatási szerződés alapján a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. üzemelteti és tartja fenn. Felülvizsgálatra került az ingatlan használata és annak módja. A közszolgáltatási feladatellátáson túl, egyéb bérbeadási tevékenység is megvalósul, ezért javasolják, hogy a 90%-os bérleti díj-kedvezményel, vagyis 10%-os bérleti díj megfizetési mellett kerüljön az ingatlan hasznosításra a közszolgáltató Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részére.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e hozzászólás, kérdés. Megállapítja, hogy nincs így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a határozati javaslatot.

6. napirend: Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: 2013. évben néhai Barna György, az Önkormányzatnak adományozta a Kárpát medencei népművelési gyűjteményt, melynek a Lézerpont Látványtár, a Győri kapu 57. szám alatt lévő ingatlan adott otthont és ad a mai napig. Azon feltétellel kapta meg az Önkormányzat az adományt, hogy vállalta azt, hogy 10 évig megfelelő módon és keretek között kiállítja és a közönség számára elérhetővé teszi. Az utóbbi években ennek a feltételeit nem sikerült megeremteni. A gyűjtemény méltó keretek közötti elhelyezésén kell gondolkodni. A jelenlegi ingatlan tulajdonossal, illetve képviselőjével – Barna György lánya – olyan konstrukció került kidolgozásra, melyben a tulajdonos egy kedvezőnek ítélt konstrukciót vázolt az Önkormányzat elé. Tóth Arnold néprajzkutató kidolgozott egy komplex tervet, hogy néprajzi múzeum megvalósulhasson a teljes ingatlanban. Ehhez az Önkormányzatnak, az ingatlan adás-vételhez egy olyan konstrukciót ajánlottak fel, melyben jelen pillanatban, az adás-vételi szerződés megkötésével egyidejűleg, 40 millió Ft kifizetése ellenében, az Önkormányzat tulajdonjogot kap, és az elkövetkezendő négy évben 80-80-90 millió Ft vételár részlet kifizetésre kerül. Eközben az a néprajzi múzeum elképzelés, mely megszületett a Herman Ottó Múzeum gondozásában, az lehetőséget nyújt arra, hogy egy komplex fejlesztés megvalósuljon az ingatlanban. Cél az, hogy nem csak az a gyűjtemény kap megfelelő helyet és kiállítóteret, amit az Önkormányzat megkapott, hanem egy jóval nagyobb mértékű néprajzi múzeum kerüljön kialakításra. Mivel ez egy hosszútávú kötelezettségvállalás, ehhez az Önkormányzatnak kormányengedélyre van szüksége, amennyiben a Közgyűlés támogatja ezt a döntést, akkor kerül benyújtásra. A szerződés akkor hatályosul, ha lesz kormányengedély.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e hozzászólás, kérdés.

Révész Péter: Kérdezi, ha a kormányengedélyt nem kapja meg az Önkormányzat, akkor is kötelező kifizetni a 290 millió Ft-ot négy éves részletekben?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Természetesen nem, a törvény előírja, hogy a szerződés érvényességi feltétele az, hogy kormányengedéllyel rendelkezzen az Önkormányzat, aki e nélkül nem vállalhat éven túli kötelezettséget. Abban az esetben nem jön létre a jogügylet.

Révész Péter: Amennyiben nem jön létre a szerződés és nem kapja meg az Önkormányzat a gyűjteményt, akkor mi lesz a sorsa a gyűjteménynek?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Jelen pillanatban a jogviszony kapcsán egy bérleti szerződéses konstrukcióban van a Herman Ottó Múzeum és az Önkormányzat az ingatlanra vonatkozóan. Abban az esetben, ha nem jön létre az adásvételi szerződés, és nem kapja meg a kormányengedélyt az Önkormányzat, a gyűjtemény birtokba lépése még mindig orvosolható egy bérleti konstrukcióval, csak akkor egy teljesen más konstrukciót kell kidolgozni.

Révész Péter: Ebből adódóan kérdezi, eddig fizetve volt a bérleti díj, amely tudomása szerint ennek a gyűjteménynek az állag fenntartását és elraktározását célozta. Most ez a gyűjtemény nem olyan állapotban van, amilyenben anno 2013-ban szemrevételezve lett az Önkormányzat által és megkötött a szerződés, hanem sokkal rosszabban. Továbbá az ingatlan állapota is eléggé megkérdőjelezhető. Ennek az ingatlanak a továbbiakban más egyéb irányú kiadásai, karbantartási, üzemeltetési kiadásai is lesznek, a 290 millió Ft kiadás felett, melyet az Önkormányzatnak kell állnia. Kérdezi, erre vonatkozóan történtek-e számítások, milyen intervallumban hozza be ez a látványtervezéseket a kiadásokat?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Elmondja, arra vonatkozóan, hogy jelenlegi állapotában az ingatlan milyen beavatkozásokat igényel, konkrét tervekkel még nem rendelkeznek. A Herman Ottó Múzeum által elkészített terv, mint néprajzi múzeum, megvalósulása, kidolgozása akkor kezdhető meg, ha a tulajdonjogot megszerzi az Önkormányzat. Ez a hosszú távú cél. Addig, amíg ez a cél megvalósulhat, addig azokat a bérleti jogviszonyokat kívánják fenntartani, illetve arra van lehetőség, amelyeket jelen pillanatban üzleti céllal hasznosít a tulajdonos. Ezeket lehet felülvizsgálni, a jogviszonyokat újrakötni, vagy egyéb módon hasznosítani a jelenleg hasznosított ingatlanrészeket. A hosszú távú cél az ingatlan teljes megújítása és új funkcióval való ellátása.

Révész Péter: Az ingatlan teljes megújítása és új funkcióval való ellátására vonatkozik a kérdése. Ismételtelen kérdezi, mennyibe fog ez kerülni az Önkormányzatnak, úgy, hogy erről nem is tudni semmit. Állapotfelmérés nem történt. Kiad az Önkormányzat egy biankó csekket, akár több száz millió Ft-ba is kerülhet ez.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Erre vonatkozóan konkrét tervek hiányában, valóban konkrét számítások nem keletkeztek. Sztenderdek alapján kiszámított értékkel rendelkeznek, amely jelen pillanatban azt mutatja, hogy egy teljes felújítás, mind energetikai, mind karbantartási, épületmegújítás körülbelül 800 millió Ft értéket képviselhet. Erre vonatkozóan akkor tudnak konkrét javaslatot mondani, konkrét számokat adni, amikor az egész tervezés, vagyis a megálmodott koncepció alapján a tervek elkészülnek.

Révész Péter: Számításai szerint 290 millió Ft plusz 800 millió Ft, az durván 1,1 milliárd Ft. Kérdezi, ér ennyit?

Dr. Mokrai Mihály: A gyűjtemény elméletileg a Herman Ottó Múzeumnak a kialakított részébe került volna a bővítés során. Kérdezi, azzal a koncepcióval mi van? Az elfelejtődött? A bővítés készen van, tudomása szerint a végéhez közelít.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Tudomása szerint, sajnálatos módon az idők során kiderült, hogy ez a gyűjtemény nem mozgatható olyan szinten, hogy oda elhelyezhető lenne, állagromlás nélkül.

Dr. Mokrai Mihály: Hűha! Tehát jelenleg romlik az állaga, át nem helyezhető, de közben 800 millió Ft-ot még rá kell költeni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Jelen pillanatban az állaga megtartható valamilyen szinten, de át nem helyezhető. Mert az olyan állagromlással járna, amely már nem visszafordítható.

Révész Péter: Ha jól értelmezi, akkor most olyan állapotba került ez a gyűjtemény, hogy nem mozdítható, magyarul ott kellene állagmegóvást eszközölni. Összegezve kérdezi, annak érdekében, hogy a gyűjtemény megmaradjon, durván 1 milliárd Ft-os kiadást jelent? Kérdezi, az a havi 435.000 Ft, ami bérleti díjként fizetve volt 2013. óta a tulajdonosnak, annak érdekében, hogy az állagmegóvás meglegyen, akkor ő a bérleti díjnak az összegét nem fordította erre? Ez nem csekély összeg és odáig jutott, hogy nem mozdítható, mert annyira leromlott az állaga. Vagy úgy vette át az Önkormányzat, hogy ilyen leromlott volt az állaga, és úgy lett kidobva havi 435.000 Ft az ablakon, vagy ő nem tette meg azokat a szükséges lépéseket ennek a megóvása érdekében? Akkor ez szerződészegés.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A tárolási feladatok tekintetében, amire a 435.000 Ft/hó vonatkozott, azon szerződési feltételekre vonatkozóan nem tud nyilatkozni, hogy teljesítette-e vagy sem. Nem következett be olyan állagromlás, mely a kiállíthatóságát akadályozná, nem azt jelenti, hogy éppenséggel nem lehetne azon a helyen megtekinteni. Arról van szó, hogy maga az áthelyezése nem megvalósítható. Nem azért, mert olyan rossz állapotban van, hanem a szállítás és egyéb dolog jelentene olyan mértékű romlást, amellyel nem megvalósítható.

Szarka Dénes elnök: Van-e tudomás arról, mennyi esély lehet külső forrás bevonására? Akár az épület felújítás, akár az állagjavítás tekintetében.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Mindenképpen az a terv, hogy ennek az épületnek az új funkcióval történő megtöltése külső forrás bevonásával történne. Erre az elkövetkezendő időszakban meghirdetett támogatási programokból kíván majd az Önkormányzat forrást találni.

Szarka Dénes elnök: Kérdezi, van-e még egyéb kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a határozati javaslatot.

7. napirend: **Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés egy beszámoló, melyet Polgármester Úr terjeszt a Képviselő-testület elé. Az I. félévben hozott közgyűlési döntések végrehajtásáról ad számot. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály összegyűjtötte az önkormányzati intézményektől, cégektől, főosztályoktól, osztályoktól azokat a - szám szerint 412 db - határozatokat, melyet az I. félévben hozott a Közgyűlés, illetve a közgyűlés feladat- és hatáskörében Polgármester Úr, hiszen speciális eljárás volt 2021. június 14. napjáig. A táblázat részletesen tartalmazza a végrehajtás érdekében tett intézkedéseket. Amennyiben nem realizálódott teljes mértékben a végrehajtás, arról is számot ad a beszámoló. Alapesetben, ahol nem volt végrehajtás, valamilyen külső tényező akadályozta ezt.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a határozati javaslatot.

8. napirend: **Javaslat Miskolc II. kerület (Belterület) 49931/3; 49932; 49933 és a 49934/1 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítésére**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Prokaj Tamás egységvezető urat.

Prokaj Tamás: Az előterjesztés négy, egymáshoz szorosan kapcsolódó telek értékesítéséről szól, melynek összterülete 1.399 m² és az értékbecslés az árát bruttó 19.200.000 Ft-ban határozta meg. Természetben Szirmán találhatóak az ingatlanok, egy gyorsan fejlődő beépülő városrészben. Nyilvános liciten meghirdetve, kizárólag együttes értékesítését szeretnék.

Szarka Dénes elnök: A napirend feletti vitát megnyitja. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

36/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc II. kerület (Belterület) 49931/3; 49932; 49933 és a 49934/1 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolc II. kerület (Belterület) 49931/3; 49932; 49933 és a 49934/1 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok együttes elidegenítése

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága akként dönt, hogy a Miskolc II. kerület (Belterület) 49931/3 helyrajzi számú, 436 m² alapterületű; a 49932 helyrajzi számú, 522 m² alapterületű; a 49933 helyrajzi számú, 295 m² alapterületű; valamint a 49934/1 helyrajzi számú, 146 m² alapterületű, „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.
- 2./ A Bizottság kezdeményezi a 49931/3 helyrajzi számú ingatlanra bejegyzett vagyongazdálkodási jog megszüntetését.
- 3./ A Bizottság az ingatlanok minimális eladási árát a 49931/3 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 6.100.000,- Ft; a 49932 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 7.400.000,- Ft; a 49933 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 3.900.000,- Ft; míg a 49934/1 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 1.800.000,- Ft, azaz mindösszesen bruttó 19.200.000,- Ft összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 4./ Kizárólag a 4 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül köteles megfizetni.

6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

az értékesítési eljárás lefolytatásában a Miskolc Holding Zrt. a vagyonkezelői jog megszüntetésében a Vagyongazdálkodási Osztály

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 3 pontra vonatkozóan azonnal, az 4. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap

9. napirend: Javaslat Miskolc, Berzsényi utcában elhelyezkedő 5600/94 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítésére

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Prokaj Tamás egységvezető urat.

Prokaj Tamás: Építési telek értékesítéséről szól az előterjesztés. Martin-kertvárosban található, 810 m² a területe, az értékbecslés bruttó 10.800.000 Ft-ban állapította meg az értékét. Szintén nyilvános liciten, meghirdetve kívánják értékesíteni.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

37/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Miskolc, Berzsényi utcában elhelyezkedő 5600/94 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: a Miskolc, Berzsényi utcában elhelyezkedő 5600/94 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Berzsényi utcában elhelyezkedő 5600/94 helyrajzi számú, 810 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.

2./ A Bizottság az ingatlan minimális eladási árát bruttó 10.800.000,- Ft (8.503.937,- Ft + 2.296.063,- Ft áfa), azaz tízmillió nyolcszáz ezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyron hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő osztály: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: 1 – 3 pontra vonatkozóan azonnal, az 4. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

10. napirend: **Javaslat Miskolc, Városház tér 2. szám alatt elhelyezkedő 2 db önálló társasházi albetét együttes elidegenítésére**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Prokaj Tamás egységvezető urat.

Prokaj Tamás: Az előterjesztés természetben a Városház tér és a Kis-Hunyad utca sarkán lévő társasház udvarán található földszintes, jelenleg hasznosítatlan és romos állapotú 35m², illetve 80 m² alapterületű ingatlanok értékesítéséről szól. Az értékebecslő bruttó 12.300.000 Ft értékben állapította meg a közös értékét. Nyilvános pályázaton, együtt kívánják értékesíteni.

Szarka Dénes elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint határozat elfogadásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

38/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Miskolc, Városház tér 2. szám alatt elhelyezkedő 2 db önálló társasházi albetét ingatlan együttes elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: **Miskolc, Városház tér 2. szám alatt elhelyezkedő 2 db önálló társasházi albetét ingatlan együttes elidegenítése**

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Városház tér 2. szám alatt elhelyezkedő 7/A/13 helyrajzi számú, 35 m² alapterületű, „műhely” megnevezésű és a 7/A/14

helyrajzi számú, 80 m² alapterületű „irattár” megnevezésű ingatlanok kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.

- 2./ A Bizottság az ingatlanok minimális eladási árát a 7/A/13 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 5.300.000,- Ft; míg a 7/A/14 helyrajzi számú ingatlan esetében bruttó 7.000.000,- Ft összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Kizárólag a 2 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

az értékesítési eljárás lefolytatásában a Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 4 pontra vonatkozóan azonnal, az 5. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

11. napirend: Tájékoztatás a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének 2020. évi ellenőrzési tevékenységéről

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Stefán Csaba igazgató urat.

Stefán Csaba: Plusz információt nem kíván hozzátenni. A beszámoló a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének a törvény által előírt feladatait mutatja be. A beszámolót a Felügyelőbizottság és az Igazgatóság tárgyalta, elfogadásra került. Tájékoztatásul megküldésre került jelen Bizottságnak. Tartalmazza a Miskolc Holding Zrt. és valamennyi tagvállalatának az összes belső ellenőrzését, azoknak a megállapításait, illetve javaslatokat a feltárt hiányosságok megszüntetésére.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozat elfogadásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

39/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztatás a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének 2020. évi ellenőrzési tevékenységéről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Tájékoztatás elfogadása a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének 2020. évi ellenőrzési tevékenységéről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdése alapján eljárva – figyelemmel a köztulajdonban álló gazdasági társaságok belső kontrollrendszeréről szóló 339/2019. (XII. 23.) kormányrendelet 24. § (2) bekezdésére, elfogadja a Miskolc Holding Zrt. belső ellenőrzésének 2020. évi ellenőrzési tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

12. napirend: **Javaslat a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlanokra ivó-, és szennyvízvezeték vízelvezetési szolgalmi jogok bejegyzése és az ehhez szükséges kártalanítási megállapodások megkötése**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény előírja, hogy víziközmű vagyont csak önkormányzat vagy állam tulajdonában lehet. Amennyiben ez a vagyont idegen ingatlanon valósul meg, az ingatlan tulajdonosát a szolgalmi jog alapításáért kártalanítás illeti meg. Jelen előterjesztésben javasolják, hogy a Magyar Állam tulajdonában – egyébként különböző vagyontkezelő kezelésében lévő ingatlanokra – a szolgalmi jog alapításáért a kártalanítási összeg kerüljön megállapításra és elfogadásra.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatót. A napirend feletti vitát megnyitja. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

40/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlanokra ivó-, és szennyvízvezeték vízelvezetési szolgalmi jogok bejegyzése és az ehhez szükséges kártalanítási megállapodások megkötése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgya: **Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlanokra ivó-, és szennyvízvezeték vízelvezetési szolgalmi jogok bejegyzése és az ehhez szükséges kártalanítási megállapodások megkötése**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján **dönt** az alábbi szervezetek részére, az alábbi ingatlanokon megvalósított víziközmű beruházások miatt a Miskolc Megyei Jogú Város önkormányzata javára szolgalmi jogok alapításáról és ennek megfelelően a szolgalmi jogok után járó kártalanítás megfizetéséről:

Település	Helyrajzi szám	Ingtalan alapterülete (m ²)	Ingtalan igénybevétel (m ²)	Vezetéktípus	Vagyonkezelő	Kártalanítási díj bruttó (Ft)
Miskolc	38433	3808	620	ivóvíz	MNV Zrt.	2.501.593
Miskolc	38433	3808	310	szennyvíz	MNV Zrt.	
Miskolc	38319	816	96	szennyvíz	MNV Zrt.	
Miskolc	01045/5	8272	2330	ivóvíz	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	5.765.424
Miskolc	01170	3.8248	5641	szennyvíz	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	
Miskolc	38390/2	78	8	szennyvíz	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	3.901
Miskolc	01045/1	127	65	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01045/2	4551	219	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01047	275	85	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01049	40.0131	694	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01092	116.4217	10	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01093	93.5742	329	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01115	81.3319	207	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	

Miskolc	01114	63.3513	10	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	3.338.259
Miskolc	01183	80.9411	21	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01138	2.3119	149	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01166/2	4945	12	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01171	97.4679	1722	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01135/1	5.7015	122	ivóvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01175	4.7701	297	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01176	18.4240	1345	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01177/4	71.0214	1910	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
Miskolc	01178	87.4156	984	szennyvíz	Nemzeti Földügyi Központ	
összesen:						11.609.178

A kártalanítási összeg fedezete a **01301439 Víziközmű-vezeték vízjogi engedély szolgálmi jog** költségvetési soron biztosított.

2./A Vagyongazdálkodási Osztály feladatákként határozom meg, hogy gondoskodjon a kártalanítási megállapodások előkészítéséről és aláírásra történő megküldéséről, valamint a szolgálmi jog alapításhoz szükséges intézkedések megtételéről.

3./ A Gazdálkodási Főosztály feladataként határozom meg az 1. pontban meghatározott kártalanítási összegek kifizetését.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: 2021. szeptember 30.

3. pont tekintetében: a megállapodás megkötésétől számított 30 nap

13. napirend: **Tájékoztatás a 2021-2022. gázévi közös földgáz energia közbeszerzési eljárás eredményéről**

Szarka Dénes elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Móricz József stratégiai igazgató urat.

Móricz József: Kiegészítésként felhívja a figyelmet, hogy a szabadpiaci árak rendkívül megemelkedtek ebben az évben, illetve napjainkban is tovább emelkednek. A közbeszerzési eljárás, árlejtéses licit tárgyalás útján zajlott le. Eredményeképpen az elmúlt évhez képest jelentős áremelkedés tapasztalható. Mintegy 53 telephelyre, az önkormányzati intézmények gazdasági szervezetei, illetve a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatai számára erre az 53 telephelyre történt a beszerzés. Az MVK Zrt. külön csoportban indult, számára mintegy 330 millió Ft-tal lesz több a következő gázévben a földgáz, mint az előző évben. A maradék 51 telephelyre 250 millió Ft-tal több a földgáz ára, mint az előző évben. A szabadpiaci áremelkedésnek alapvető okai a világpiaci események, elsődlegesen a március – április – május közötti hideg időszak, mikor a gáz jelentősen fogyott. Európában nem tároltak be kellő mennyiséget, a kereslet nagyon megnőtt. Az ázsiai földgáz kereslet rendkívül megnőtt, az Egyesült Államokból nem érkezik Európába a cseppfolyós földgáz. Mindezek vezettek a mai állapothoz, ahol eddig nem látott mértékben emelkedtek a gázárak. Az 5. számú mellékletben van összefoglalva a hatás, hogy mely szervezetnek, milyen mértékű költségemelkedéssel kell kalkulálnia a következő gázévben.

Szarka Dénes elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti vitát megnyitja. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

41/2021. (X.27.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztatás a 2021-2022. gázévi közös földgáz energia közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: **Tájékoztatás a 2021-2022. gázévi közös földgáz energia közbeszerzési eljárás eredményéről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága elfogadja az önkormányzati gazdálkodó szervezetek és intézmények, valamint a Miskolc Holding Zrt. és egyszemélyes tulajdonában lévő

társaságainak 2021-2022. gázévi földgáz energia beszerzése érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről adott tájékoztatást.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIHŐ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő szerv:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

Szarka Dénes elnök: Megállapítja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjai tárgyalásának végére értek. Az elfogadott napirend szerint zárt ülést rendel.
A nyílt ülést 14 óra 24 perckor bezárja.

- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -




Szarka Dénes
elnök




jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Sipos Melinda
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignác Dávid
jegyző