

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Jogi és Ügyrendi Bizottsága

408.853-6/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** **2021. október 27.** napján 15 óra 07 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: dr. Simon Gábor elnök, Szarka Dénes alelnök, Bartha György Imre, dr. Mokrai Mihály, dr. Nagy Ákos, Hegedüs Andrea, Szécsényi Marianna, Hanyecz Máté, Ivány István, dr. Kónya Zsuzsanna Terézia, Radomszki Levente, Venczel Tibor, dr. Hojnyák Dávid bizottsági tagok

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző,
a jegyző képviseletében
- Szunyogh László Főépítési Kabinet, főépítész
- Nagy Dezső Városfejlesztési Főosztály, környezetvédelmi referens
- Dr. Szekanecz Noémi Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Kovácsné dr. Omar Leila jogi ügyintéző

Dr. Simon Gábor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 13 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, amelyet megnyit. A meghívó mindenki számára időben megküldésre került, amelyben öt nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pont, valamint egy zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi pont szerepel. Kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

*15 óra 08 perckor Bartha György bizottsági tag távozik az ülésteremből,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 12 főre csökken.*

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Dr. Simon Gábor elnök: A tárgyalási sorrend vonatkozásában javaslata, hogy a meghívó szerinti 3. napirenddel kezdjék a tárgyalást, mert az 1. és 2. napirendi pont előterjesztője, Főépítész Úr még tervtanács ülésen van.

NAPIRENDI PONTOK:

Nyílt ülés

1. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására
2. Javaslát a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására
3. Javaslát szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai észrevételei alapján
4. Javaslát a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására
5. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Zárt ülés:

6. Javaslát fellebbezés elbírálására egyedi szociális hatósági ügyben

3. napirend: Javaslát szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai észrevételei alapján

Dr. Simon Gábor elnök: Megkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szekanecz Noémi: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal célvizsgálat keretében törvényességi szempontból vizsgálta a települési önkormányzatok szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeleteit. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának két rendeletét érintette ez a vizsgálat. Az egyik, a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet, a másik a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról és a köznevelési intézmények érkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018.(XII.17.) önkormányzati rendelet. A Kormányhivatal az észrevételeit konzultációs lapon rögzítette, és egyben kezdeményezte a két rendeletnek a módosítását, amelyre 2021. november 19. napja a határidő. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy egyrészt a Kormányhivatal észrevételei alapján, másrészt a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján kerüljön sor a rendeletek módosítására a következők szerint. Mindkét rendelet esetében a bevezető részben a felhatalmazó és a feladatkört megállapító rendelkezések pontosításra kerülnének. A 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet preambuluma hatályát veszítené. Ugyanebben a rendeletben a fiatal felnőtt fogalma összhangba kerülne a fiatal a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben történő meghatározásával, amely azt jelenti, hogy a fiatal felnőttre irányadó korhatár a jelenlegi rendelet szerint a 25. életév betöltése, ami módosul a 24. életév betöltésére. Ez érinti az ifjúságvédelmi támogatást is, hiszen itt is jogosultsági feltétel az életkor. Kikerülnek a rendeletből a nem szociális szempontú feltételek. Ilyen a lakásfenntartási támogatásnál az egy főre eső 6 m²-es követelmény, az életkezdési és a születési támogatásnál meghatározott időtartamban történő egy éves itt lakás feltétele. A Salkaházi Sára

Program esetében a pénzbeli támogatásra vonatkozó jövedelemhatár tekintetében belekerül a rendeletbe, hogy a jövedelemhatár alatt a havi jövedelem értendő. A 26/2018.(XII.17.) önkormányzati rendelet esetében pontosításra kerül, hogy az önkormányzat fenntartásában működő szociális intézmény vezetője tekintetében a polgármester az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, mert eddig az „egyéb” szó hiányzott ebből. A 6. és 9. mellékletben, a térítési díjak összegének a meghatározásában történik változás, de nem összegszerűségében. A Kormányhivatal észrevétele alapján, a települési önkormányzatnak nincs felhatalmazása arra, hogy a térítési díj nettó vagy bruttó jellegét meghatározza, ezért egyösszegben azzal a megjegyzéssel kerülnek meghatározásra a térítési díjak, hogy az Áfát tartalmazzák. Hosszú évek óta a szociálpolitikai kerekasztal ismét megkezdte a működését, így a hatékony és eredményes tevékenység érdekében a kerekasztalra vonatkozó működési keretszabályok kerülnek ebben a rendeletben módosításra. Kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjen.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Két rendeletmódosításról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak a 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításának támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a 26/2018.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításának támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására

Dr. Simon Gábor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szunyogh László: Az előterjesztés két olyan MÉSZ módosítást tartalmaz, amelynek megindításáról a Közgyűlés korábban döntött. Ennek megfelelően településrendezési szerződés keretében, harmadik finanszírozó fél bevonásával a szabályozási terv módosítása megtörtént, az egyeztetés lezajlott. Mind a két módosítás tekintetében az Állami Főépítész a véleményezési szakaszt lezárta. Gyakorlatilag most ennek a szentesítése következne, hogy a Közgyűlési a Helyi Építési Szabályzatot ténylegesen módosítsa. Az egyik MÉSZ módosítás Miskolctapolcán található, az Avalon épített volna apartmanházat, ami a gyakorlatban társasházként funkcionált volna. Nem kívánatos, hogy Miskolctapolcán további plusz lakások jelenjenek meg nagy tömegben, mert szűkös az infrastruktúrája, hogy elbírja. Egyeztetések folyamán módosult az építetői szándék, így az apartmanház 2/3-a helyett szállodat építenek. Ez sokkal kisebb terhelést jelent. Cserébe az önkormányzat, a korábbi beépíthetőséget 10 %-kal megnöveli. A másik módosítás az Andrássy Gyula Szakközépiskolát érinti. Az iskola telkébe belenyúlik rész a közlekedési területből, aminek semmi indoka nincs. Teljesen logikus, hogy ezt a területet bevonják a településközpont vegyes területbe, ezáltal az iskola ezt a területet is be tudja vonni a fejlesztésbe.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli összefoglalót. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi, hogy miért terheli kevésbé egy szálloda a közösségi infrastruktúrát. Ha van egy lakás, annak a helyén van 3 szállodai szoba, ahová remélhetőleg vendégek jönnek. Használják az utat, a parkolót.

Szunyogh László: Szobaszámra valóban ugyanaz, de a lakások esetében, ha mindegyik eladásra kerül, akkor arra kell számítani, hogy 70 lakásból 100 autó egyszerre terheli meg az utat. Egy szálloda sosem megy 100 %-osan, ha 70 % a kihasználtsága, akkor elég jónak számít, de a forgalom mindenképpen megoszlik.

Dr. Simon Gábor elnök: Érti, hogy egyenletesebb az eloszlása az autóknak, de lehet nem 100, hanem 200 autóról beszélhetnek, mert a 70 lakás helyett 200 szoba lesz.

Szunyogh László: Nem tudja a pontos szobaszámokat, de alapvetően kevesebb a szobaszám, mint amennyi lakás van. A lakásokhoz ma már sosem egy autó tartozik. Úgy gondolja, hogy mindenképp kedvező az, ha szálloda épül, mint társasház. Alapvetően erről már döntött a Közgyűlés, amikor elfogadta, hogy településrendezési szerződés keretében módosítja, most már tulajdonképpen a folyamat végén vannak.

Dr. Simon Gábor elnök: Nem tudja felidézni a közgyűlési határozatot. A Közgyűlés előzetesen eldöntötte, hogy hozzá fog ahhoz is járulni, hogy 30 %-ról 40 % legyen a beépíthetőség?

Szunyogh László: Igen, mert a településrendezési szerződés megkötéséről született a döntés. De most nem biztos abban, hogy az közgyűlési döntés, vagy a polgármester döntött-e. Alapvetően a szerződés megkötéséhez be kellett nyújtani egy telepítési tanulmánytervet, ami tartalmazta a 10 %-ot, mind pedig azt, hogy a besorolás átmege településközpont vegyes zónába a rekreációs, szállás jellegű funkció miatt.

Dr. Simon Gábor elnök: Megkérdezi a Bizottságot, van-e további kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Egy rendeletmódosításról és egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Simon Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására**

Dr. Simon Gábor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szunyogh László: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény megváltozott. A törvény szerint korábban a polgármester hatáskörébe utalta a településképi véleményezést. A törvény úgy változott, hogy ezt a hatáskört az önkormányzatra ruházta át. Minden településképi véleményezést elvileg be kellene terjeszteni a Közgyűlés elé, ami gyakorlatban szinte kivitelezhetetlen, hiszen 4-5 településképi véleményt adnak ki hetente.

Ezeket havonta össze kellene gyűjteni és azokról egyenként szavaznia kellene a Közgyűlésnek. Arról nem beszélve, hogy ez két hónapos csúszást eredményezne a különböző beruházásoknál. Ezért ésszerűnek látszik, hogy a Közgyűlés ezt a hatáskört a polgármesterre átruházza. A rendelet módosítás arról szól, hogy a Közgyűlés a polgármesterre ruházza át a településképi véleményezés hatáskörét. Mivel a törvénymódosítás 2021. november 1-jétől hatályba lép, ezért most szükséges ezt megtenni, különben Miskolc város nehezen tud élni a településképi véleményezés jogkörével.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli összefoglalót. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Egy rendeletmódosításról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására**

Dr. Simon Gábor elnök: Felkéri Nagy Dezső környezetvédelmi referens urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Nagy Dezső: Miskolc 1997. évben hozta létre a környezetvédelmi alapját, ami segíti a környezetvédelmi feladatok ellátását a városban. Az alap működését, felhasználását a 63/1997.(XI.01.) önkormányzati rendelet szabályozta 2015. évig, amikor a rendeletet hatályon kívül helyezésre került. Jelenleg nincs szabályozva a környezetvédelmi alap felhasználásának a rendje. A megalkotásra kerülő rendelet erre tesz javaslatot. Ezáltal átláthatóvá és kiszámíthatóvá válik a környezetvédelmi alap felhasználásnak a módja, ami erősíti a közbizalmat, hatékonyabbá teszi az alap felhasználását az önkormányzat számára, ami viszont a környezet állapotának javulásához járul hozzá. Kéri a Bizottságot az előterjesztést megvitatni és támogatni szíveskedjen.

Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli összefoglalót. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Egy rendeletmódosításról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Dr. Simon Gábor elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: Az önkormányzati törvény a jegyző feladataként említi, hogy az általa vezetett Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről beszámoljon. Jegyző Úr az előterjesztés jegyzője, aki 2020.

szeptember 1. és 2021. augusztus 31. napja közötti időszakra vonatkozóan beszámol a Hivatal tevékenységéről. A beszámoló elég terjedelmesre sikerült, nagyjából követi a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kialakítását. Az egyes főosztályok és osztályok viszonylatában számol be alapvetően az ellátandó feladatokról, a különböző ügyek ügyintézéséről, a humánerőforrásról, az iratok mennyiségéről és az esetleges különböző eljárásai cselekményekről.

Furcsa helyzet volt a beszámolási időszaka, hiszen két covid járványt is „túléltek”, a II. és III. hullámot, ami a Hivatalnál megváltozott munkakörülményeket hozott létre. Alapvetően vagy központi jogszabály által, vagy munkáltatói intézkedés által a Hivatalban home office munkavégzésre tértek át, tavaly novembertől egészen ez év májusáig. Úgy gondolja, hogy a Polgármesteri Hivatal ebben a megváltozott körülményben tudta mind az önkormányzati, mind a hatósági ügyeket, ideértve az államigazgatási és önkormányzati ügyeket megfelelőképpen ügyintézésre előkészíteni és végrehajtani. Alapvetően arról is szól az előterjesztés, hogy egyik szegmense a hivatali beszámolóban a humánerőforrás kérdésköre. Magyarországon a kétezres évek közepétől nem emelkedett a köztisztviselői illetményalap országos szinten. Ez azzal is együtt jár, hogy a hivatal munkatársainak nagyobb a fluktuációja, egyre kevésbé versenyképes ez a pálya. Ezért az elmúlt időszakban a Közgyűlés hozott olyan döntéseket, amely az illetményalap növelésére utalt, mind 2019. évben, és 2020. évben megnövelte 10 %-kal az illetményalapot. Ezzel is elérve azt, hogy picit emelkedjen a köztisztviselők fizetése. Kéri a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

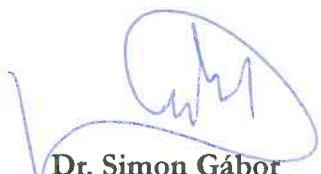
Dr. Simon Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli összefoglalót. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottságot, van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

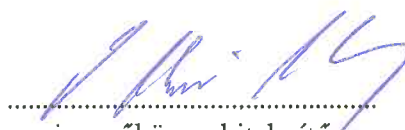
A Bizottság 8 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

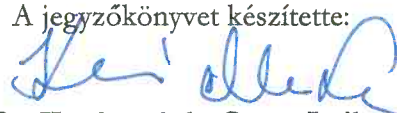
Dr. Simon Gábor elnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendi pontok tárgyalásának a végére értek. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el. A nyílt ülést 15 óra 31 perckor bezárja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

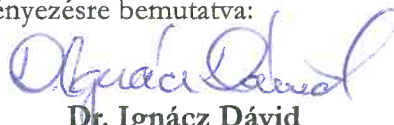
k.m.f.


Dr. Simon Gábor
Jogi és Ügyrendi Bizottság
elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignác Dávid
jegyző