

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 408854-5/2021.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2021. október 25.** napján 15 óra 07 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

**Jelen vannak:** Révész Péter alelnök, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hegedüs Andrea, Kopcsó Gábor, Doszpoly Botond László, Göröncsér Zsolt Tibor, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fülöp Petra Ilona, Prokaj Tamás bizottsági tagok

**Távolságok:** Soós Attila elnök, Bartha György Imre, Szabó Attila bizottsági tagok

**Meghívottak:**

Tóthné dr. Pail Erzsébet	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Szunyogh László	Főépítési Kabinet, főépítész
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Miklós Viktor	Pályázati Főosztály, mb. főosztályvezető
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

**Cégek, intézmények részéről:**

- Osváth Zoltán, Miskolci Városgazda Nonprofit. Kft., ügyvezető
- Dr. Szolyák Péter, Herman Ottó Múzeum, igazgató

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Révész Péter alelnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a meghívóban szereplő napirendeket.**

**NYÍLT ÜLÉS**

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására** (Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására** (Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására** (Közgyűlés 4. napirend)

4. **Javaslat temetőkkal kapcsolatos vagyoni döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 5. napirend)
5. **Javaslat a Miskolci Állatkerttel kapcsolatos vagyoni döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 6. napirend)
6. **Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában** (Közgyűlés 7. napirend)
7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadására**  
(Közgyűlés 9. napirend)
8. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására** (Közgyűlés 11. napirend)
9. **Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására** (Közgyűlés 12. napirend)

**1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szunyogh László:** Elnézést kér, hogy a múlt ülésen nem jelent meg, amelynek adminisztratív oka volt. Reméli, hogy többet ilyen nem fordul elő. Az előterjesztés két olyan MÉSZ módosítást tartalmaz, amelyet az önkormányzat korábban elhatározott, és településrendezési szerződés keretében a MÉSZ módosítás eljárását lefolytatta. Az eljárás mindenhol zöld utat kapott, az Állami Főépítész a záró véleményében elfogadta. Tulajdonképpen ennek a szentesítésére kerülne sor a rendelet módosításában. Az egyik MÉSZ módosítás a Miskolctapolcán található Csabai utcával kapcsolatos, amelyről azt kell tudni, hogy korábban ide építési engedéllyel rendelkező társasház tervezett a befektető. Nem kedvező, hogy oda társasház tervezett a beruházó, így a társasház nagyobb részéből szállodát épít, és egy kisebb részéből társasház épít. Ehhez viszont szükséges volt a szabályozási terv és a besorolás módosítása. Annyiban járul hozzá az önkormányzat, hogy a beépíthetőséget 10 %-kal megemeli. A másik változtatás az Andrássy Gyula Szakközépiskolát érinti, mert a telkébe belenyúlik egy beszögellés a közterületből, ami más közlekedési célú területet hozott. Ez bekerül ugyanabba a Vk övezetbe, amibe az Andrássy Gyula Szakközépiskola egésze benne van. A szabályozási terv módosítása után meg tudják valósítani az iskola fejlesztését.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendeletmódosításról és egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



**Révész Péter alelnök:** Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

2. napirend: **Javaslat a Településkép védelmére vonatkozó helyi rendelet (TKR) módosítására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szunyogh László:** A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény megváltozott. A törvény szerint korábban a polgármester volt jogosult eljárni a településkép védelméről szóló véleményezésben. A polgármester nevében mindig a főépítész írta alá a véleményeket. A törvény úgy változott, hogy ezt a hatáskört a képviselő-testületre ruházta át. A gyakorlatban nem kivitelezhető, hogy a Főépítész Kabinet által kiadandó, napi 3-4 településképi vélemény mindig a Közgyűlés elé kerüljön, ezért célszerű ezt a hatáskört átruházni a polgármesterre. A rendelet módosítás arról szól, hogy a Közgyűlés ezt a hatáskört átruházza a polgármesterre, hogy a településkép véleményezési eljárásban dönthessen. Azért is kell ezt gyorsan meglépni, mert ellenkező esetben 2021. november 1-jétől az önkormányzat nem élhet a településképi véleményezési jogkörével.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

3. napirend: **Javaslat a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetéséről, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló rendelet megalkotására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy egy rendelet kerüljön elfogadásra abból a célból, hogy az Önkormányzat a környezet- és természetvédelmi feladatainak ellátását a helyi környezet- és természetvédelmi alap működtetésével is ellássa. Az alap működtetésével kapcsolatos feladatok szabályrendszere eddig nem volt rendeleti formában szabályozva, amelyre viszont a felsőbb jogszabályok lehetőséget adnak. Annak érdekében, hogy az alap működtetése mindinkább hatékonyabb, gazdaságosabb és szabályozottabb legyen, kidolgozásra került ez a rendelet. Kéri a Bizottság támogatását.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**4. napirend: Javaslat temetőkkal kapcsolatos vagyoni döntések meghozatalára**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A temetőkkal kapcsolatos feladatokat, mint közszolgáltató, Közszolgáltatási Szerződés alapján egyrészt a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés, másrészt az egyéb nagy Közszolgáltatási Szerződés alapján a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. látja el. A Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződésben az Önkormányzat a közszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges vagyonelemeket a közszolgáltató részére térítésmentesen biztosította. Azonban a temetők tekintetében a közszolgáltató nem csak közszolgáltatási feladatokat lát el, így szükséges volt felülvizsgálni ezt a konstrukciót. Arra tesznek javaslatot, hogy a nem közszolgáltatási feladatellátásból adódó tevékenységekre tekintettel, a temetők vonatkozásában 90 %-os bérleti díj kedvezménnyel kerüljön a terület a továbbiakban biztosításra a Városgazda számára. Ez a működő temetők tekintetében igaz. A lezárt temetők, illetve a temető feladatellátásához szükséges ingó vagyonelemek tekintetében ugyanúgy marad a térítésmentes használatba biztosítása. A működő tekintetében ez 10 %-os bérleti díjat jelent.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**5. napirend: Javaslat a Miskolci Állatkerttel kapcsolatos vagyoni döntések meghozatalára**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az Állatkert üzemeltetését közszolgáltatási szerződés alapján a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. látja el. Itt is a közszolgáltatási feladatellátáshoz biztosította az Önkormányzat az Állatkertnek helyet adó ingatlant. Azonban itt is igaz, ami a temetőknél volt, hogy végez olyan feladatokat a közszolgáltató, amelyek nem közszolgáltatási feladatellátáshoz kapcsolódnak szorosan. Itt is felülvizsgálatra került a konstrukció. Arra tesznek javaslatot, tekintettel a nem közszolgáltatási feladatellátásból adódó bevételekre, hogy 10 %-os bérleti díjon kerüljön a terület hasznosításra a közszolgáltató számára.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



## 6. napirend: **Javaslat a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatt található ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyában**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Mindenki számára ismert, hogy az Önkormányzat 2013. évben adományozás útján megszerezte néhai Barna Györgytől a „Kárpát-medence népviselete” elnevezésű gyűjteményt, amely természetben a Győri kapu 57. szám alatti épületben található. Az Önkormányzat az adományt olyan kitételrel kapta, hogy vállalja, hogy a gyűjteményt 10 évig folyamatosan látogathatóvá teszi a nagyközönség számára. Sajnálatos módon ezt nem tudta az Önkormányzat az utóbbi években biztosítani, és tulajdonképpen a birtokba adás sem igazán valósult meg. A gyűjteményt tárolási szerződés keretében próbálta az ingatlanban megfelelő állapotban tartani. Azonban nem igazán volt a továbbiakban tartható, ezért kidolgozásra került a Herman Ottó Múzeum és dr. Tóth Arnold néprajzkutató által olyan komplex elképzelés, amely az egész épületnek adna egy komplex néprajzi múzeumi környezetet. Ennek érdekében, ezen projekt megvalósításához vetődött fel a gondolat, hogy az egész ingatlant megszeresse az Önkormányzat. Ehhez a tulajdonos, és a tulajdonos képviseletében az ügyvezető Barna Anita, egy kedvezőnek mutakozó konstrukciót tárt az Önkormányzat elé. Az értékbecsléssel alátámasztott, és némileg a forgalmi érték alatti értéken, összesen 290 millió forintért lehetőséget biztosít az Önkormányzatnak arra, hogy ezt az ingatlant megszeresse oly módon, hogy az első évben 40 millió forint vételár részlet kifizetésével egyébként az Önkormányzat már tulajdonjogot is szerez. A további években pedig 80-80 millió forint, illetve 2024. évben 90 millió forint vételár részlet kifizetésére köteles. Ezáltal az Önkormányzat megszerzi az ingatlan tulajdonjogát, és lehetőséget kap, hogy a hagyatékból megkapott gyűjtemény megfelelő helyre kerülhessen, és megfelelő módon, a kiállítási kötelezettségnek eleget tudjon tenni. Cél, hogy ennél egy nagyobb ívű, komplexebb elképzelést is meg tudjon valósítani, amelyre reményeik szerint a későbbiekben megnyíló forrásokból az Önkormányzatnak lehetősége lesz pályázni. Ahhoz, hogy ez a konstrukció elfogadásra kerüljön, a Kormány engedélye szükséges, hiszen ez hosszú távú kötelezettségvállalás. Amennyiben a kormányengedélyt megkapják, akkor lesz ténylegesen a jogügylet végrehajtható. Ehhez kéri a Bizottság, és majd a Közgyűlés támogatását.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Ha megvásárolják a Győri kapu 57. szám alatti ingatlant, akkor annak fenntartási és felújítási költségei lesznek. Van-e arra lehetőség, hogy fedezze ezeket a plusz kiadásokat annak a pár bérlőnek a bérleti díja? Mennyire van az ingatlan felülpreferálva, hogy megvásárolják? További bérleti konstrukcióban nem tudták volna megoldani? Korábban arról volt szó, hogy a gyűjteményt a Herman Ottó Múzeum új szárnyában fogják elhelyezni.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A kérdés első részletére válaszolva elmondja, hogy a jelenlegi bérlők bérleti díja 825800 Ft/hó + Áfás bevételt jelent. Nem készült rá még számítás, hogy ez a költség mennyiben fedezi a majdani tervek szerinti kialakítást és a múzeum fenntartási költségét. Hozzájárul majd a forrásképzéshez, ami az ingatlan vételárának kifizetését hosszú távon biztosítja. Nyilván nem fedezi teljes egészében, de alapot nyújt majd. Addig, amíg maga a projekt és a komplex elképzelés nem valósul meg, addig ezek, és a további bérleti szerződések, amit az ingatlan lehetővé tesz, bevételi alapot fognak képezni. A kiszolgáló egységeket a továbbiakban is hasznosítani kívánja az Önkormányzat a Miskolc Holding Zrt.-n keresztül, hiszen az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonaiba fog kerülni. Arra nem készültek még számítások, hogy a beruházás, ami komplex elképzelésként megalkotásra került, az milyen összegszerűséget képvisel, a továbbiakban kerül majd kidolgozásra. Korábban cél volt, hogy a gyűjtemény a Herman Ottó Múzeum új részébe fog elkerülni, de azóta bebizonyosodott, hogy a mozzgatás és áttelepítés nem kedvez annak, hogy a gyűjtemény megfelelő állapotban maradjon, így ez sajnos nem valósítható meg. Ezért mutat arra minden kutatás és elképzelés, hogy ott kell megvalósítani,



és a kötelezettséget teljesíteni. A bérleti konstrukció, és a félig-meddig viselt állapot sem a mostani tulajdonosnak, sem az önkormányzatnak nem fenntartható hosszú távon. Eddig sem volt kevés a tárolási költsége, akkor egy nagyobb ívű elképzelés alapján talán sokkal jobban lehetne ezt az ingatlant hasznosítani, és a 450 ezer forint tárolási költség, amit a múzeum kifizet, megtakarításként jelentkezhethet.

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e további kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

### **7. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Miklós Viktor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Miklós Viktor:** Az Alaptörvényben foglalt célok megvalósításához, illetve az Európai Unió irányelvekhez az önkormányzatoknak is hozzá kell járulniuk. Ez azt jelenti, hogy ezen belül az üvegházhatású gázok kibocsátásának a csökkentése, illetve a klímavédelmi törekvések megvalósítása is fontos önkormányzati megoldandó feladat. Ennek érdekében az Önkormányzat 2018. évben benyújtotta a KEHOP Operatív Programra a támogatási kérelmét a klímastratégia elkészítésére és a társadalmasítására vonatkozóan. Az Irányító Hatóság 2019. évben támogatásra ítélte meg a pályázatot, amelynek keretében 20 millió forint forráshoz jutott az Önkormányzat. 2019. évben beszerzési eljárás útján az NKM Optimum Zrt., aminek jogutódja az MVM Optimum Zrt. elkészítette a klímastratégiát, amelyet több körben is társadalmasítottak. A beérkezett javaslatokat a vállalkozó átvezette a klímastratégiában, így állt össze ez a dokumentáció. A stratégia az éghajlatváltozás vonatkozásában a megelőzés és alkalmazkodás miskolci keretprogramjának kialakítására fókuszál. Itt konkrét cselekvési tervek még nem szerepelnek. Viszont a klímastratégiát kiegészítve egy közösségi gyűlés került megtartásra Miskolcon, ahol a lakosok bevonásával konkrét cselekvési tervek és intézkedések kerültek megnevezésre. Ez tulajdonképpen szerves részét képezheti a klímastratégiának, azt kiegészítheti. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy elfogadásra kerüljön Miskolc város klímastratégiája, amely egyébként illeszkedik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2030-ig tartó klímaintézkedéseire is.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát.

**Doszpoly Botond László:** Milyen szakértőket vontak be a klímastratégiának a kialakításába, illetve miben különbözik a 2019. év előttitől, amit az előző városvezetés készített el? Milyen programokat terveznek? Hogyan kívánják bevonni a városban működő zöld szervezeteket?

**Miklós Viktor:** A támogatási kérelem 2018. évben került benyújtásra, 2019. évben támogatásra ítélte az Irányító Hatóság, akkor történt meg a Klímastratégia elkészítésére vonatkozó beszerzési eljárás. Ez tulajdonképpen az a Klímastratégia, amit az előző városvezetés kezdett el kidolgozni. Az NKM Optimum Zrt. nyerte el ezt a tevékenységet, ő végezte el ennek a klímastratégiának a kidolgozását az Irányító Hatóság által meghatározott módszertani útmutató alapján. Amikor 2020. március végén leszállította az általa elkészített végleges Klímastratégiát, akkor társadalmasították. A Zöld Kapcsolat Egyesületen keresztül, a Miskolci Kerékpáros Egyesület is javaslatát tett arra vonatkozóan, hogy miben kellene módosítani a Klímastratégiát. Az



Önkormányzat Life-os csapata, – akik a levegő minőségi javulást elérő programot valósítja meg – is véleményezte, átdolgozta a stratégiát. Ezt követően az önkormányzati tagvállalatok, a MIVIZ Kft., a MIHÓ Kft. is javítási javaslatokkal élt. Úgy gondolja, hogy elég komplex volt a társadalmasítás. A közösségi gyűlésen is megtárgyalták a polgárok a klímastratégiát. Különböző rendezvényekre az anyagokat, a kiadványokat a Zöld Kapcsolat Egyesület vezetője rakta össze, valamint bevonták az Északerdő Zrt.-t is a lebonyolításba. A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy maga a stratégiai jellegénél fogva konkrét intézkedések, beavatkozások, projekteket nem nevesít, hanem klímavédelmi jövőképet vízionál, és a jövőbeni célok eléréséhez szükséges dolgokat fogalmazza meg. Indul a következő programozási időszak, ahol most folyamatban van a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése, illetve a november első hetében indul a konkrét területi végrehajtási program kidolgozása, ami azt lesz hivatott bemutatni, hogy a következő rendelkezésre álló 31,35 milliárd forintos forrást mire kívánják felhasználni, akkor ott kell elővenni a Klímastratégiát, és az abban meghatározott célokra kell felfűzni azokat a konkrét projekteket, amelynek segítségével el tudják érni azokat a célokat, amelyek a Klímastratégiában meg vannak határozva.

**Hegedűs Andrea:** A Klímastratégia elkészült 2020. évben, és a társadalmasítása is megtörtént. Milyen javaslatok történtek a civilek bevonásával? Mi az eltérés az eredetihez képest, 3-4 dolgot kiemelve?

**Miklós Viktor:** Az összes egyesület hiányolta a konkrét cselekvési terveket, és azt, hogy milyen intézkedésekkel kívánják elérni azokat a célokat, amelyeknek a Klímastratégiában szerepelni kellett volna. Részben ezért is történt a közösségi gyűlés. A Kerékpáros Egyesület arra tett javaslatot, hogyan tudják rávenni a lakosságot, például szemléletformásban, hogy kevesebb autót használjanak, inkább tömegközlekedjenek, valamint, hogy tudnak komposztálni, hogy tudnak odafigyelni a környezetükre, és hogy tudják csökkenteni a saját ökolábnymaikat, amelyek átvezetésre kerültek a Klímastratégiában. Kérésre meg tudja mutatni, nagyon sok javaslat érkezett, amelyeket beledolgoztak az anyagba.

**Hegedűs Andrea:** Szeretné kérni a konkrétumokat, hogy a civil körök által milyen javaslatok történtek.

**Miklós Viktor:** Természetesen megküldi, és azt is, hogy építették bele a Klímastratégiába.

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e további kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### **8. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Bodnár Tibor:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a jegyző feladataként említi, hogy évenként be kell számolni az általa vezetett Polgármesteri Hivatalnak a működéséről. Jelen előterjesztést Jegyző Úr jegyzi, 2020. szeptember 1. és 2021. augusztus 31. napja közötti



időszakra vonatkozóan beszámol a Hivatal tevékenységéről. A beszámoló alapvetően követi a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott szervezeti struktúrát. Szervezeti egységenként, tehát főosztályonként és azon belül osztályonként számol be a beszámoló az elmúlt egy év feladatairól. Szól elsősorban az SZMSZ-ben és az Ügyrendben meghatározott feladatokról, a szükséges humánerőforrásról, az ügyiratforgalomról, valamint alapvetően az ügymenetekről. Kiemelésre került a beszámolóban az a furcsa helyzet, hogy 2020. év ősze, illetve a 2021. év tavasza a covid járvány II. és III. hullámára esett. Ebben az időszakban a Polgármesteri Hivatalban újfajta munkavégzés került bevezetésre, egyrészt országos jogszabályok által, másrészt hivatali vezetői utasítás alapján kialakult a home office munkavégzés. Azonban meg kell említeni, hogy egyes munkakörökben nem volt biztosítható, mint például az anyakönyvezés, iktatás, egyes szociális segélyeknél a jelenléti munkavégzés továbbra is folyt. Úgy gondolja, hogy az elmúlt időszakban a Hivatal ebben a feladatban mind az önkormányzati, mind az államigazgatási ügyek ellátásában nem tétlenkedett, ugyanúgy ellátta a feladatokat. Előterbe került az elektronikus ügyintézés szerepe, egyre jobban kiszélesedik ez a spektrum, hiszen az elmúlt időszakban egyre több jogszabály teszi kötelezővé, de a covid miatt is előterbe került az elektronikus ügyintézés fontossága. Fontos megemlíteni, hogy Jegyző Úr előterjesztésében szól a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek anyagi megbecsültségéről, hiszen egy hivatali munkavégzésnek ez is egy aspektusa. Tudni kell, hogy 2006. év óta országos szinten nem volt az alapilletményben semmiféle változás. A Polgármesteri Hivatal próbálta az elmúlt két évben az önkormányzati rendeletek alapján az alapilletményt növelni. Így próbálták megbecsülni a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak anyagi létét is. Kéri a Bizottság támogatását.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### **9. napirend: Javaslat a 2021. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Bodnár Tibor:** Szintén egy beszámoló jellegű előterjesztésről van szó. A Közgyűlés döntéseket hoz, amelyek alapvetően határozatokban és rendeletekben realizálódnak. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály összefogta 2021. I. félévi, tehát január 1. és június 30. közötti közgyűlési döntésekről és annak végrehajtásáról szóló beszámolókat. Az önkormányzati gazdasági társaságok, hivatali főosztályok, osztályok nézték meg határozatokra lebontva, hogy alakult a munkavégzésük. Elmondható, hogy alapvetően a közgyűlési döntések végrehajtásra kerültek határidőn belül. Egy-két olyan döntést lehet kiemelni, amely külső körülmény miatt elhúzódott, amit jeleztek a beszámolóban. Utal a veszélyhelyzeti döntéshozatal szabályaira, hiszen 2021. június 14. napjáig a Közgyűlés feladat- és hatáskörét Polgármester Úr gyakorolta. Ez speciális helyzet volt, a döntéseket meghozta és végrehajtotta a Hivatal, valamint a gazdasági társaságok és intézmények.

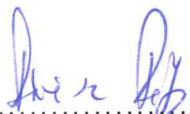
**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, vélemény, javaslat. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.



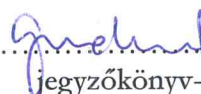
A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

**Révész Péter alelnök:** Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. A nyílt ülést 15 óra 45 perckor bezárja.

k.m.f.



Révész Péter  
alelnök



Jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Busák Mária  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignácz Dávid  
jegyző

