

I. Gyógyszertámogatás

I/1. 409077/2021.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

409077-1/2021.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy: *** gyógyszer-támogatás
ügyében fellebbezés elbírálása**

HATÁROZAT

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. augusztus 24. napján kelt, SZOC:348452-4/2021. számú I. fokú határozatát – *amelyben ***** (született: *****; anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos gyógyszer-támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a/2021. (...) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

INDOKOLÁS

***** (született: *****; anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos gyógyszer-támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. augusztus 24. napján kelt SZOC: 348452-4/2021. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése alapján gyógyszer-támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének egyedül élő esetében 300%-át (85.500 Ft-ot). Kérelmező egyedülálló, 70. életévét még nem töltötte be. A háztartás havi nettó jövedelme 89.940 Ft összegű nyugellátás, amely meghaladja a jogosultsági jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy jövedelmi viszonyai alapján megfelel a Rendeletben foglaltaknak. Ezen túlmenően

magas gyógyszerköltségére, és nehéz anyagi körülményeire hivatkozva kérte a jogosultsági feltételek fennállásának megvizsgálását és egyúttal kérte a kérelme újbóli elbírálását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzbeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,

b) a 18. életévét betöltött tartosan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,

c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,

d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.”

A gyógyszer-támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „(1) Gyógyszertámogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 225 %-át, **egyedül élő esetében 300%-át**, azon családok esetében, ahol a család minden tagja betöltötte 70. életévét 325 %-át, 70 éven felüli egyedül élők esetében 350 %-át feltéve, hogy

a) közgyógyellátásra nem jogosult, és

b) kérelem benyújtását megelőző három hónapban szedett gyógyszereinek az egészségbiztosítási szerv által igazolt havi átlagköltsége eléri a 3.500,- Ft-ot.”

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 10. § alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a gyógyszer-támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy a nevezett személy 70. életévét be nem töltött személy, aki egyedül él. Gyógyszertámogatás állapítható meg annak az egyedül élő személynek, akinek havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át. Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 28.500 Ft, amelynek 300 %-a 85.500 Ft. Ezen jogosultsági jövedelemhatárt meghaladja kérelmező 89.940 Ft összegű jövedelme.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdése,

- a Rendelet 10. § (1) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2021. október „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

II. Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belüli pénzbeli támogatás

II/1. 409095/2021.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

409095-1/2021.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy: ***** Salkaházi
Sára Program keretén belüli pénzbeli
támogatás ügyében fellebbezés elbírálása

HATÁROZAT

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. szeptember 13. napján kelt, SZOC:356302-1/2021. számú I. fokú végzését – *amelyben ***** (született: *****; anyja neve: *****) *****szám alatti lakos Salkaházi Sára Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét visszautasította, – a/2021. (...) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Petőfi u. 39.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

INDOKOLÁS

***** (született: *****; anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos Salkaházi Sára Program keretén belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. szeptember 13. napján kelt SZOC: 356302-1/2021. számú végzésével visszautasította.

Döntését az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 16. § (3) bekezdése alapján az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően a jogosultakra vonatkozó adatokat a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.

Nevezett az I. fokú döntéssel szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben jelezte, hogy a Salkaházi Sára Program keretén belüli pénzbeli támogatás iránt nem nyújtott be kérelmet. Ugyanakkor a kitöltött nyomtatvány valóban tartalmazza, hogy egyösszegű támogatás lehetőségével

élni szeretne, de álláspontja szerint ez nem jelenti azt, hogy támogatást igényel. Álláspontja szerint a végzés tartalma nem egyértelmű.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

„16. § (1) A Salkaházi Sára Miskolc Program keretén belül az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében meghatározott összegű egyszeri pénzbeli támogatás, valamint a jogosultak biztonságának megerősítését, közérzetét, egészségi állapotának javítását szolgáló természetben nyújtott szociális támogatás állapítható meg.

(2) A program részeként az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult, aki

a) a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága (a továbbiakban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság) által igazoltan a nyugdíjminimum túlszerezését meg nem haladó összegű nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül,

b) a 60. életévét betöltötte,

c) Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén bejelentett lakóhelyel rendelkezik és a

d) Nyugdíjfolyósító Igazgatóság nyilvántartásában szereplő folyósítási vagy levelezési címe is miskolci.

(3) Az egyszeri pénzbeli támogatás hivatalból történő megállapításához a tárgyév október 1-jei állapotnak megfelelően a jogosultakra vonatkozó adatokat (jogosult neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye, folyósítási vagy levelezési címe, TAJ száma, gondnokság alá helyezett jogosult esetén a törvényes képviselő adatai, ellátás összege) a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól kell megkérni.

(4) A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre.

(5) Aki a (2) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, de részére a támogatás nem kerül hivatalból megállapításra, jogosult a támogatásra, ha kérelmet nyújt be tárgyév december 31. napjáig. A határidő elmulasztása jogvesztő.”

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 16. § alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a Salkaházi Sára Miskolc Program keretében belüli pénzbeli támogatás megállapítása iránti kérelem visszautasítása során. Főszabály szerint a pénzbeli támogatás megállapítása hivatalból történik. A hivatalból megállapított támogatási összeget tárgyév november 1. és december 15. között postai úton kell folyósítani a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megadott folyósítási címre. Tájékoztatom, hogy a Rendelet 16. § (5) bekezdése szerint, ha a támogatás valamilyen okból a jelzett időben nem kerül hivatalból megállapításra, és a Rendelet 16. § (2) bekezdésében foglalt jogosultsági feltételeknek megfelel, akkor ezt követően lehetőség van kérelmet benyújtani tárgyév december 31. napjáig a pénzbeli ellátás igénylésére. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, végzését a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 46. § (1) a. pontja, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,

- az Sztv. 4. §, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdése,
- a Rendelet 16. §
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2021. október „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester