



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

408.127-7/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. augusztus 26.** napján 09 óra 08 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **rendkívüli nyílt** testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Hegedüs Andrea Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Nem vett részt: Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai rendkívüli ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

A rendkívüli ülés összehívására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján azért került sor, mert a hét folyamán kiküldött döntések meghozatala önkormányzati érdekből nem halasztható a Közgyűlés következő, 2021. szeptember 30. napján tartandó rendes ülésére.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 27 fő. Gazdusné Pankucsi Katalin előre jelezte távollétét. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy az elmúlt közgyűlés óta város több ismert és neves személyisége elhunyt.

Elhunyt **Fellegvári Zoltán** a Helyi Választási Bizottság elnök-helyettese, a miskolci Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola egykori igazgatója, aki 2018-ban Miskolc város Pedagógiai-díjának kitüntetettje volt. 83 éves korában távozott közülük **Dr. Váradi Ernőné**, a Fazekas Utcai Általános Iskola nyugalmazott tanára, a Harmadik Kor Egyeteme Miskolc Közhasznú Alapítvány titkárságvezetője. Elhunyt **Dr. Kazacsay Ferenc**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Traumatológiai Osztályának volt osztályvezető főorvosa.

86 éves korában elhunyt **Sobotic Miklós** aranykoszorús autószerelő mester, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara egykori szakosztályvezetője és vizsgabizottsági elnöke.

Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Az előző közgyűlési ülés óta több **kitüntetésre is sor került**, melyekről örömmel tud beszámolni. Nemzeti ünnep alkalmából a miniszterelnök előterjesztésére a köztársasági elnök állami kitüntetéseket adományozott.

MAGYAR ÉRDEMREND középkeresztje polgári tagozata kitüntetést kapott **Kabdebó Lóránt** József Attila-díjas irodalomtörténész, a Miskolci Egyetem professor emeritusa. MAGYAR ÉRDEMREND tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetést vehetett át **dr. Juhász Imre**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara Matematikai Intézetének egyetemi tanára, az Ábrázoló Geometriai Intézeti Tanszék intézeti tanszékvezetője, valamint **dr. Takács Gábor** olajmérnök, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Miskolci Egyetem professor emeritusa. MAGYAR ÉRDEMREND lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetésben részesült **dr. Bánhidi Olivér** okleveles vegyész, a Miskolci Egyetem Műszaki Anyagtudományi Kara Kémiai Intézetének nyugalmazott címzetes egyetemi tanára, **dr. Gyárfás Ágnes** magyarnyelv- és irodalomtanár, kutató, szerkesztő, a Miskolci Bölcsész Egyesület alapító elnöke, **dr. Horváth Mária Sarolta**, a Miskolci Törvényszék nyugalmazott bírāja, címzetes táblabíró, **Makkai László** görögkatolikus áldozópap, a Görögkatolikus Felsőoktatási és Kulturális Diákotthon és Roma Szakkollégium igazgatója, egyetemi lelkész, a Miskolci Egyházmegye volt cigánypasztorációs helynöke, **dr. Mertinger Valéria** kohómérnök, anyagtudományi mérnök-fizikus, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Miskolci Egyetem Műszaki Anyagtudományi Kara Fémtani, Képlékenyalakítási és Nanotechnológiai Intézetének intézetigazgatója, egyetemi tanár, **dr. Petraskó István** közjegyző, a Miskolci Közjegyzői Kamara elnöke, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese, **Stoll Gábor Péter**, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságának nyugalmazott megyei igazgatója. MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT polgári tagozata kitüntetést kapott **Csora György**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőr Szövetség elnöke, az Országos Polgárőr Szövetség elnökségi tagja, míg a MAGYAR EZÜST ÉRDEMKERESZT katonai tagozata kitüntetést **Tóth Tibor** címzetes rendőr főtörzszászlós, a Miskolci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Járőr- és Őrszolgálati Alosztályának járőrparancsnoka vehette át.

Tisztelettel gratulálnak, és további sikereket kívánnak Nekik.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2021. július 02.-július 13-ig 8 nap, július 16-án, 23-án 1-1 nap, valamint 2021. augusztus 6- augusztus 17-ig 8 nap szabadságot vett igénybe.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával folytatják.

Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése, valamint a 21. szakasz (2) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi.

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés:

Javaslat a Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Most **szavaznak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol: 1 fő) **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

NYÍLT ÜLÉS

- 1. Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 4. Javaslat Dr. Enyedy Andor református püspök emlékére készített képzőművészeti alkotás elhelyezésének véleményezésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 5. Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 6. Javaslat a diósgyőri sportélet támogatására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

- 1. Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**
- 2. Javaslat a Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában**

ZÁRT ÜLÉS:

7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatói (intézményvezetői) munkakör betöltésére vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványok új felügyelőbizottsági tagjának megválasztásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. által megkötendő 3,4 milliárd Ft összegű, 10 éves futamidőre szóló forgóeszközhitelhez kapcsolódó biztosítékok vállalására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság a felügyelőbizottságával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
11. **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság Igazgatóságával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Veres Pál polgármester: Ügyrendi javaslatra érkező jelzés érkezett, megadja Képviselő Úrnak a szót.

Dr. Nagy Ákos: Az ügyrendi javaslattal kapcsolatban annyit szeretne megjegyezni, hogy mai napon rendkívüli ülés összehívására került sor. Az SZMSZ szerint rendkívüli ülést indokolt esetben lehetne tartani, a napirendi javaslatok indokolásából, illetve annak tartalmából ki kell derülnie, hogy mi a rendkívüli ülés összehívásának indoka. Azt a szolid utalást érti, hogy halaszthatatlan önkormányzati érdek, azonban a javaslatokból és az előterjesztésekből kettő kivételével ez nem derül ki. A jegyzőkönyv számára szeretné frakciójuk véleményét rögzíteni, és erre valamiféle magyarázatot kapni.

Veres Pál polgármester: Köszöni az észrevételt, munkájukat az 1. napirend tárgyalásával folytatják.

Meghívó szerinti 1. napirend: Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Halmi Gyula** gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Halmi Gyula: A lakásrendelet előterjesztését a legutóbbi Közgyűlésen alaposan megvitatta a Testület, bízik abban, hogy az eltelt időszakban mindenki átgondolta, aki eddig támogatta, továbbra is fogja, és aki nem vett részt a döntéshozatalban vagy gondolkodott, azóta megváltoztatta az álláspontját. Néhány rövid indokot szeretne ismertetni, hogy miért került ide a lakásrendelet. Az elmúlt 15 év során több mint 30 ilyen módosításon esett át, ami nyilvánvalóan ellentmondásokat,

ésszerűtlenségeket hozott, ez a jogtechnikai indok. Ami ettől fontosabb, hogy az elmúlt bő 1,5 év tapasztalatai nyomán, amikor sok ezer miskolci pályázott a megüresedett lakásokra, úgy ítélték meg, hogy néhány fontos területen érdemes módosítani, korszerűsíteni a pályázati szabályait, célzottan, kiemelten lehetőséget szeretnének biztosítani a fiatalok számára a lakáshoz jutáshoz, valamint a nyugdíjasok számára is. A korábbi döntési mechanizmust egy átláthatóbb és szabályozottabb rendszer váltaná fel. Miután úgy ítélik meg, hogy nagyon komoly érdeklődési igény van a kedvezményes önkormányzati bérlakások iránt, ezért a bérlakásállomány mobilitását elősegítő új feltételek kerültek be. Lehetővé szeretnék tenni a meglévő bérlők számára is, hiszen az életük változik, hogy nagyobb vagy akár kisebb önkormányzati lakás számukra kedvezőbb legyen, így ezekre a belső mobilitási lehetőségekre is szeretnének a szabályozáson keresztül lehetőséget biztosítani. Természetesen – ahogy legutóbb is jelezték – nyitottak arra, hogy az új rendelet elfogadását követően, amennyiben szükséges, és az élet, a józan ész azt igényli, akkor folyamatosan módosítják, korszerűsítik. Mindezek alapján kéri a Közgyűlés támogatását az új rendelet hatálybaléptetése érdekében. Egyúttal szeretné megköszönni azoknak a kollégáknak a közel fél éves munkáját, beleértve azoknak az érdeklődő közgyűlési tagoknak, képviselőknek, városvezetőknek, ami eredményeként ez az anyag mára összeállt.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor alpolgármester: Olyan témát tárgyalnak, amelyben többéves, évtizedes adóssága van a városvezetésnek néhány kérdésben. Tagadhatatlan, hogy vannak olyan hiátusok, mint a bérlakások felújítása, vagy a pályázati rendszer megújítása, amelyre tökéletes, vagy egyre jobb megoldás az elmúlt években nem született. Ezért örültek annak, hogy ezt az ingatlangazdálkodási stratégiának megfelelően kezeli a város. A munkáért köszönetüket fejezi ki Igazgató Úrnak. Ezek a szavak az általa nagyra becsült Fidesz Frakcióvezető Úr száját hagyták el a júniusi közgyűlési vitában. Köszönettel fogadta képviselőtársa véleményét, pozitív hozzáállását ehhez a kérdéshez. Továbbra is azt állítja, hogy rendkívül példás szakmai alapokra helyezik ezzel a döntéssel az ingatlangazdálkodásukat. Ahogy Igazgató Úr is említette, megteremtik a mobilitást, itthon tartják a fiatalokat. Egy kifejezetten fenntartható pályát jelölnek ki az ingatlangazdálkodás területén. Az emelt összegű óvadék eltörlése kapcsán – ami csak az új bérlőkre fog vonatkozni – pedig a miskolci családok védelmében hoznak nagyon pozitív döntést. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül nemes ügy, aminek egy jó megoldását látják ebben az előterjesztésben. Azért is jó ez a megoldás, mert az ellenzéki padosorokból módosító javaslat nem érkezett. Ez azt jelenti, hogy nincsen jobb megoldás. Kéri a Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztett renDELETEterveztet, és mivel nemes, fontos ügyről beszélnek, így arra kéri mindannyiukat, hogy ennek az elfogadásával mutassanak egységet a miskolciak javára.

Soós Attila: A felgyorsult világban bizonyára tapasztalta mindenki, hogy a kommunikáció is felgyorsult. Kollégáival, gyermekeivel, egyetemistákkal folytatott beszélgetésekből látja, hogy a hosszú, szépen felépülő, fokozatosan a célig eljutó kommunikáció gyakran figyelemvesztést eredményez. Sokkal inkább visszatérnek a Columbo filmek tematikájához, amelyben először

megtörténik a gyilkosság, aztán meg lehet tudni belőle – már akit érdekel –, hogyan jutottak el odáig. Nem szeretné fokozni a hangulatot, frakciósövetségük nem fogja támogatni ezt az előterjesztést. Álláspontjuk – ahogy tavaly ősszel, idén tavasszal is – egyértelműen megmutatkozott, ugyanarra fókuszál. Ez nem más, mint elmondani és láttatni a miskolciakkal, hogy az előterjesztett rendszer tartalmaz ugyan jó elemeket, pontosításokat, korszerűsítéseket, ahogy ezt Halmai úr pontosan és szakmailag megfogalmazta. Azonban átláthatóbbá, élhetőbbé, a miskolciak számára sokkal jobban elérhetővé – az eddigi rendszerénél – nem teszi Miskolc önkormányzati bérlakás pályázati rendszerét. A miskolci családok védeltségére semmi sem nő ennek a rendeletnek az elfogadásával. A fő eleme ennek a rendeletnek, hogy – ha nagyon bulvárosan szeretne fogalmazni – akkor ez egy népnyzúzó rendelet. Igenis benne marad a többszörösére emelhető és emelkedő bérleti díjaknak a rendszere, és benne marad az is, amit kifogásoltak, az óvadéki rendszer. Megmarad a hat havi óvadék elhelyezésének a kötelezősége azoknál is, akik évek, évtizedek óta laknak ezekben a lakásokban, hiszen előbb-utóbb nekik is új szerződéseket kell kötni. Ezt kell látnia a miskolciaknak ebben az új rendeletben. Érdemi ellenszolgáltatást nem tartalmaz az új rendelet. Ahogy eddig sem, ezután sem tartalmaz olyan vállalatot a város részéről, amely plusz szolgáltatást biztosít az önkormányzati bérlakások bérlőinek. Átláthatóbbá érdemben nem teszi, nem is teheti. Egy szakmai mondattal érvelve elmondja, hogy a piaci alapú bérlakás állomány pályáztatásánál pont a szakmai önkormányzati bizottság, ami eddig a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság volt, nem véleményezheti, nem is vesz részt a döntési folyamatban. Úgy gondolja, hogy ez maga a vicc. Gondolhatná egy rosszindulatú ember, hogy valószínűsíthetően Jobbik elnök vezette bizottságnak ne adjanak ekkora hatáskört. Úgy véli, társadalmi felelőssége nagyon komoly ennek a városnak, mint minden önkormányzatnak, és teljesen jogos, hogy a méltányossági, szociális rászorultsági kérdésekben az adott szakterület nagyon komoly álláspontot kell, hogy kialakítson. Miután Miskolc rendelkezik tudomása szerint Budapest után az országban a második legnagyobb bérlakás állománnyal, és ennek egy jó része piaci alapon történő bérbeadással hasznosul, így azt gondolja, hogy a szakmai, szakpolitikai területet nem bevonni ebbe a döntésbe értelmetlen és butaság. Ahogy butaság az is, amikor azt mondják ki, hogy nyugdíjasoknak, és azoknak, akik hosszú évek óta nem jutnak lakáshoz, meg kell könnyíteni, hogy a bérlakásból elmozduljanak a saját lakásszerzés irányába, aminek nyilván ennek az egyetlen módszere az lehet, ha kiárazzák őket a saját lakásukból, és megemelik a bérleti díjat. Mindannyian láttak már olyat, vagy kerültek közel olyan élethelyzetbe, ahol, ha valaki 20, de akár 40 éve önkormányzati bérlakásban él, az már nagy valószínűséggel nem fog abba az élethelyzetbe kerülni, hogy ő hitel vagy egyéb támogatás segítségével tudjon magának saját lakást szerezni. Ezt „megkönnyíteni”, hogy megpróbálják őket abba a helyzetbe hozni, hogy menjen el ebből a lakásból, mert nem fogja tudni a bérleti díjat fizetni, ez butaság és értelmetlenség. Összességében ez az új rendelet sokkal több hátrányt jelent a miskolciak számára, mint a jelenlegi gyakorlat, ezért frakciósövetségük nem támogatja.

Veres Pál polgármester: A miskolciak nyilván elég mazochista lelkületűek, hiszen 80, 100 szoros túljelentkezés is előfordult már a pályázatok során, ami a bérlakásokat jelenti.

Pakusza Zoltán: Nem tud egyetérteni a koncepciónak azzal a részével, ami arról szól, hogy megemelik a piaci alapon, költségelvény alapon lévő lakóknak a bérleti díját azért, hogy közben, ebből a megemelt bérleti díjból másoknak odaadjanak 10%-ot lakbértámogatás címen. Azt gondolja, hogy ez nem jó irány. Úgy véli, hogy azok, akik ma önkormányzati bérlakásban élnek, azok nagyjából átlagos keresetű miskolciak. Ezeknek az embereknek most megemelik a bérleti díjat, amit utána másoknak odaadnak. Ezt nem ő mondja, hanem az előterjesztésből idézi az erre vonatkozó részt. A másik komoly probléma, hogy figyelembe veszi-e az Önkormányzat, hogy hol-milyen helyen ad ki szociális bérlakásokat. A vegyes tulajdonú társasház esetében van egy tulajdonos, aki mellé a szomszédban lévő önkormányzati bérlakásba egy – az anyag szerint megfogalmazottan – szociális problémákkal terhelt, több gyermeket nevelő család kerül, aki nem biztos, hogy be tudja tartani a közösségi együttélés szabályait. A tulajdonosnak innentől kezdve az az ingatlanja, amit esetleg ő

hitelre vásárolt, vagy hosszú évekig gyűjtött rá, hogy megvásárolhassa, az ingatlanjának az értéke folyamatosan csökkenni fog. Perecesen a Debreceni Márton tér a város talán egyik legszebb lakóövezete lehetne, ahogy Polgármester Úr is fogalmazott, amikor kint járt, gyöngyszeme, azonban a folyamat nem ebbe az irányba halad. Mindenki tudja, hogy az előterjesztés későbbi része csupán a 3. kategóriába sorolta be Perecest. Rengeteg panaszt kap onnan, hogy vannak olyan új beköltözők, akik nem tudják betartani a közösségi együttélés szabályait. Konkrét kérdése, amire írásban szeretne választ kapni, hogy a Debreceni Márton téren hány olyan önkormányzati ingatlan van, amelyik költségelvű, hány olyan, amelyik szociális alapon kiadható, és az elmúlt 2 évben hányat adtak ki költségelven és hányat a szociális alapúból. Ezek fontos kérdések, és az ott élőket foglalkoztatja.

Az anyagban a 27. oldalon olvasható, hogy három övezetre van bontva Miskolc a lakások és azok árai tekintetében, van ahol magasabb, van ahol alacsonyabb. Következő felszólalást majd innen folytatja.

Dr. Nagy Ákos: Alpolgármester Úr beszédét azzal kezdte, hogy idézte őt, miszerint Igazgató Úrnak köszönetet mond. Nyomatékosítja, biztos, hogy nem mondott ilyet, nem tudja, hogy kivel keveri össze Alpolgármester Úr. Idézne Alpolgármester Úrtól, figyelemmel követve az előkészítést a mai Közgyűlésnek. Azt mondta Alpolgármester Úr, hogy őszintén bízik benne, hogy ezt a javaslatot ezúttal megszavazzák a képviselők, és bízik az ellenzék belátásában. A tárgyalás előtt annyit javasol, hogy a saját frakciójának a belátásában bízson. A képviselőket ideküldte 60 ezer miskolci, és mit gondoljanak akkor, ha a vezető frakción belül sincs meg az a többség, amely támogatná ezt, hogyan várható el ez az ellenzékétől. Elmondja, két körülményt szeretne kiemelni. Az egyik az óvadékkal kapcsolatos. A korábbi előterjesztésben az volt, hogy a képviselők harcoltak az óvadékkal kapcsolatos kérdéskörben, javasolták az eltörlését. Ma már tudják, hogy csak a Velünk a Város Frakció képviselői voltak azok, annak ellenére, hogy az óvadékra vonatkozó szabályozásnak a korábbiakhoz képesti megváltozása jogszabályi kötelezés, amennyiben elfogadták volna, jogszabállyal lett volna ellentétes. Nagy hiányossága az előterjesztésnek, hogy egyetlen pont, a 41. szakasz szól arról, hogy mik a bérlők kötelezettsége. Ezen belül a d) pont azt mondja, hogyha nem tartja be a házirendet, vagy egyébként a közösség érdekeivel ellentétes magatartást tanúsít. Ebből a rendelettervezetből egyértelműen hiányzik a szankciórendszer. Erre azért is lesz szükség, amennyiben a Közgyűlés elfogadja, mert például a Papszeren lakók egyetlen percig sem fogják tovább hallgatni a Lonovics utca kereszteződésében az önkormányzati bérlakásokban élők randalírozását. Nem kívánnak többet a 11. választókerületben arra ébredni, hogy fészekrakó típusú beköltözők az önkormányzat támogatásával a vaskapu rugdosásával ébresztik minden reggel az utca lakóit. Hangsúlyozza, semmiféle szankció nincs ebben a rendeletben, nincs ebben az eljárásrendben. De példaként hozza fel Gábor Áron utca lakóit is, akik szintén nem kívánják többet segélyosztás környékén az önkormányzati bérlakásokban élőktől a „Dögös Robi” féle kazetták végtelen sorát végighallgatni. Kérdés még, hogy mi lesz a számozott utcákkal, mi lesz azzal, akik ott bérlőként drogot árulnak. Kívánja-e ezeket a személyeket tovább jutalmazni az Önkormányzat a bérlakás biztosításával. Arra kéri a vezetést, hogy az idősek és a fiatalok érdekeinek maradéktalan szem előtt tartásával ne bújjanak az ő hátuk mögé. Ismételten jelzi, hogy a Fidesz-KDNP Frakció szövetsége semmi olyan előterjesztést nem fog támogatni, ami a miskolciak díjainak méltatlan emeléséhez vezet, és ami a miskolciakat jogszabályellenes és méltatlan helyzetbe hozza.

Pakusza Zoltán: Van még egy kérdése, amire szintén írásban várja a választ. Az anyag 27. oldalán szerepel, hogy a lakbérek megállapításánál alkalmazandó övezetek, besorolási kategóriák esetében mik voltak azok a szempontok, ami alapján ezeket a besorolási kategóriákat összeállították, mi alapján került egy-egy társasház például a 3. kategóriába, ahol egyébként Pereces is van. Ismerteti, hogy Pereces melyik utcákkal került egy kategóriába, mint a Szinva utca – a Tiszai pályaudvarral szemben, ahol a prostitúcióval komoly problémák vannak –, az erre merőleges Kartács utcával került egy csoportba, ahogy a Szondy György utcával, valamint az Avas II. és I. ütemével. Ez

pontosan azt mutatja, hogy a vezetés hova árazta be Perecest. Amikor az előző városvezetésénél azt mondta, hogy nagy hiba, hogy kivették Perecest a fejlesztendő területek közül, akkor úgy látja, hogy a folytatásban jelen vezetés pontosan ugyanott folytatja, Perecesnek ezt a sorsot szánja. Köszöni szépen, de a perencesiek nem kérnek belőle, Polgármester Úrék nem ezt ígérték.

Hollósy András: Csatlakozik az előtte szólókhoz, a Fidesz-KDNP Frakció nem fogja támogatni ezt az előterjesztést, mely esetében 3800 lakásról van szó, több száz családról, kisgyermekes családról, akiket ezzel a rendelettel nyúznak. Ahogy Soós képviselőtársa is megfogalmazta, frakciójuk egy ilyen népnúzó rendeletet nem fog támogatni, ezt elmondták több sajtótájékoztatón az elmúlt időben. Ez klasszikusan a báránybőrbe bújtatott farkas esete, hiszen itt a családok, és a fiatalok mögé bújva próbálnak egy ilyen típusú rendeletet átvinni. Csak meg kell nézni a demográfiai statisztikákat az elmúlt két évben, hogy mennyien hagyták el Miskolcot, és mennyi fiatal volt közülük. Az látható, hogy egyelőre ezek a típusú próbálkozások nem visznek előre. A továbbiakban is csak olyan típusú rendeleteket, előterjesztéseket fognak tudni támogatni, ami a miskolciak érdekét szolgálja, nem pedig a miskolciak ellenében történik.

Révész Péter: Nagy és Hollósy képviselő urak szavaira szeretne reagálni, akik azt állítják ezzel a rendelettel kapcsolatban, hogy nem támogatja a vezető frakció a fiatalokat és az időseket. Hangsúlyozza, pont hogy támogatják, hiszen külön vették ezeket a rétegeket a piaci és költség elvűektől, hogy esély kapjanak a lakáshoz jutáshoz. Egy pályakezdő fiatalnak nem lesz olyan keresete, mint egy 20-25 éve már dolgozónak, ezáltal velük nem is tud anyagiakban versenyre kelni. A kisnyugdíjasok nagyon sokan vannak, akiket ugyancsak támogatnak ezzel a rendelettel, hiszen figyelembe veszik azt, hogy a nyugdíjasoknak, kisnyugdíjasoknak a nyugdíja nem versenyképes a mostani piacon kialakult fizetésekkel.

Szopkó Tibor alpolgármester: Tétélesen meg tudná cáfolni azokat az állításokat, amit a Fideszes képviselőtársai ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmaztak. De nem teszi, mert a közgyűlési munka az viszonylag egyszerű. Amennyiben tudnak jobbat mondani ettől az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor tegyenek módosító javaslatokat. Hangsúlyozza, ez júniusban sem történt meg. Innentől kezdve azt állítja, hogy pusztán pártpolitika az, amit az ellenzék képvisel. Az ellenzék politikai emlékezete az igencsak rövid, hiszen most egy olyan szektort tesznek szisztematikusan rendbe, amelyet az előző vezetés magára hagyott az elmúlt 9 évben. Nagy Ákos képviselő úr frakciójukra vonatkozó megjegyzésére annyi a reakciója, hogy igenis büszke arra, hogy egy olyan politikai család várospolitikusként dolgozhat, ahol a véleménykülönbségeket, a véleményeltéréseket békés úton rendezik. Egy ilyen Miskolcot, egy ilyen országot akarnak építeni. Tudja, hogy ez az ellenzéknek ismeretlen fogalom, ők nem így működnek. Büszke arra az oldalra, ahol áll, és így tudja a legjobban képviselni a miskolciak érdekeit.

Soós Attila: Alpolgármester Úr figyelmébe szeretné ajánlani, hogy azért nem kell módosítóval élniük, mert volt, van egy működő rendszer. Nincs mit módosítani egy olyan rendeleten, ami alapjaiban és koncepciójánál fogva nem helyes, hiszen növeli a miskolciak terheit, méghozzá számottevő mértékben. Ezek a károk nagy mértékben elnyomják a várható vagy vélt előnyöket. Elmondani nekik, a Fidesz-KDNP-nek azt, hogy nem együttműködőek, majd akkor lehet, amikor sorban nem jelennek meg – mint ahogy az elmúlt két évben sem – azokon az egyeztetéseken, mint például ennek a lakásrendeletnek a kapcsán sem, amire a vezetés soha, egyszer sem hívta meg őket. Reméli nem lesz igaza, és vágják a fejéhez többször az elkövetkezendő közgyűléseken, de nem hiszi, hogy lesz rá példa, hogy ilyen súlyú ügyekben, ilyen súlyú rendelet megalkotásában vagy koncepciók kérdésekben a Fidesz-KDNP képviselők – akik nem kevés szavazatot kaptak Miskolcon a miskolciak bizalmából – semmilyen egyeztetésre, amely Miskolc érdekeit állítólag szolgálja, nem kapnak meghívást. A jogalkotásban nem tudnak részt venni, semmilyen eszközük nincs arra, hogy

véleményezzék, hogy részt vegyenek a szakmai munkában. Ennyit a vezetés együttműködéséről. Ha ezt meg tudják cáfolni a jövőben jó példával, azért ő fogja elsőként megdicsérni a vezetést.

Bartha György: Képviselő Úr szavaira szeretne reagálni. Ő végig szenvedte az előző 9 évet a Fidesz érében, és egyetlen egy megbeszélésre, valamiféle fontos döntéshozatalra nem volt akkor meghívva az ellenzék. Azok a mondatok, amiket most elmondott, akkor teljesen jogosak lettek volna, hogyha az előző 9 évben valamiféle kompromisszum lett volna az akkori városvezetésben. Mivel itt volt, végig élte, tudja. Sőt, még az sem volt, hogy valamiféle gondolatot elfogadtak volna. Jó lenne, ha a szelektív emlékezet nemcsak 1-2 évre menne vissza, hanem tovább is.

Szilágyi Szabolcs: Röviden reagálna Soós képviselő úrra, aki azt szeretné, hogy a szakmai munkában részt vegyenek. Megjegyzi, ahhoz kellenének azokban a padosorokban szakemberek is, de úgy látja, hogy csak kibicek ülnek. Az elmúlt 9 évben gyakorlatilag képtelenek voltak rendbe tenni Miskolc bérlakás állományát. Ezen el kellene gondolkodni.

Soós Attila: Azt gondolja, hogy erre a szintre nem fognak lemenni, amit Szilágyi képviselőtársa megütött, nem óhajtja minősíteni sem a végzettségét, sem másoknak a képzettségét. Azt 11 éve vallja, hogy arról beszélni, hogyha valaki hülyeséget csinál, fognak, arról beszélni, hogy valaki hülye, nem fognak. Elengedi a füle mellett Szilágyi képviselő személyes sértéseit. Bartha Györgynek válaszolva – nem vitatva az igazságát – elmondja, ott tartanak jelen pillanatban, hogy Szopkó alpolgármester úrnak válaszolt, hogy nem kaptak meghívásokat. Azt gondolja, hogy erre azt a konstruktív megállapítást tenni, hogy „ti se hívtatok”, mintha ez szöges ellentétben lenne azzal, amit Alpolgármester Úr mondott az együttműködésről.

Veres Pál polgármester: Mokrai képviselő úr ügyrendi szándékot jelzett, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: A vita kezd parttalanná válni, kéri Polgármester Urat, hogy éljen levezető elnöki jogával, és zárja le.

Veres Pál polgármester: Köszöni a megjegyzést, valóban közel áll hozzá. Szopkó alpolgármester úr jelez még felszólási szándékot, kéri, hogy utolsó hozzászólóként zárja le.

Szopkó Tibor alpolgármester: A megoldásra törekszik, egy rövid, a béke irányába mutató megjegyzést tenne. Soós képviselőtársának címzi szavait. Egy informális egyeztetésen, ami nagyjából egy éve történt, a költségvetés tervezésére hívták őket, hogy gondolkodjanak együtt. Éppen Soós képviselő úr javasolta ennek a szektornak a rendbetételét. Reméli minden vágya így teljesül.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. A vitában elhangzott kérdések megválaszolására felkéri Halmait Urat.

Dr. Halmi Gyula: Néhány szakmai reakciót szeretne tenni az elhangzottakat figyelembe véve. Egy dolgot mindenképpen szeretne kihangsúlyozni. Az új rendelet semmiféle díj módosítást, emelést nem tartalmaz. Ezt a vitát a tavalyi évben lefolytatták, és azt gondolja, hogy példaértékűen, évekre előre eldöntötték, és megmutatták minden pályázónak és bérlőnek, hogy mire lehet számítani. E tekintetben szeretné kiemelni, hogy éppen a napokban jelent meg, hogy az egyetemi beiratkozást követően hogyan állnak a miskolci albérleti árak. A tavalyi átlag 80 ezres albérleti díj helyet 80-85 ezer forintra beszélnek. A népnúciónak titulált rendeletben tavaly arról döntöttek, hogy az önkormányzati lakások lakbéréit 3 év alatt a piaci lakbéréknek költségteljes alapján az 50%-ára, felére emelik fel, a piaciakat pedig a háromnegyedére. Vissza is igazolják a miskolciak, hiszen a tavalyi évi pályázataik során több mint 5 ezer pályázat érkezett, tehát erre nagy igény van. Persze

lehet azt mondani, hogy ettől még olcsóbban kellene adni, azonban az a közös felelősségük, hogy ez a város forgalomképes vagyonának az a legértékesebb része – a családi ezüst – amellyel, ha felelősen gazdálkodnak, annak minimum az öfenntartását biztosítaniuk kell. Miután nagyon jelentős felújítási elmaradásuk van, ebből el kell azt érniük, hogy legyen ennek az üzletágnak olyan eredménye, amiből az évek óta elmaradt bontásokat, felújításokat megtegyék. Ez a kompromisszum, ami a támogatási küldetését is megtartja, de a fenntartható és vagyonmegőrző elvet is alapul veszi. Úgy gondolja, hogy ebben született a tavalyi évben egy bölcs döntés, és ezt a pályázatok visszaigazolják. Míg ennek a jogszerűségével és az óvadéokra vonatkozóan érkezett kritika. Elmondja, hogy ez az óvadéki rendszer a tavalyi évi rendeletben került elfogadásra, azóta senki, még a Kormányhivatal sem vitatta, hogy ez jogszerű-e, vagy sem. Azt alapul véve, hogy szakmailag a magánpiacon is egy bérbeadónak az az érdeke, hogy legyen arra tartalék, óvadék, hogy abban az esetben, hogyha megszűnik a bérleti jogviszony, az esetleges hátralékot, vagy a lakásban okozott károkat ebből helyre tudják állítani, erre szükség van. Ezt elfogadják a pályázók. Figyelembe véve az elmúlt pandémiás év tapasztalatait, és azt az érvet is, hogy a bérlők egy része hosszú ideje bérlő, az ő esetükben ez a rendelet az óvadék befizetési feltöltési kötelezettségét megszüntette. A pályázati érkelésre vonatkozó kritikára válasza, hogy továbbra is a két bizottság dönti el a pályázatot, annyi jelentős eltéréssel, hogy egy sokkal átláthatóbb, egzakt pontozási rendszert követően fogadja el az eredményt. Ebben nincs változás.

Pakusza képviselőnek természetesen készítenek részletes tájékoztatást arról, hogy a Debreceni Márton térrel mi történt. Az övezeti besorolásra vonatkozó kérdésre válasza, hogy ez hosszú évek gyakorlata, ez nem került teljesen átdolgozásra. Nem ők árazták be Perecest, hanem a piac. Ebben külső szakértők, értékbecslők anyaga alapján kerül eldöntésre, hogy mely városrészben, a piacon körülbelül mennyibe kerül egy albérlet, ennek igyekeznek megfelelni a rendelet is.

Nagy Ákos képviselő úr egy fontos dologra hívta fel a figyelmet, a szankció és felelősség rendszerre. A szakmai álláspontjuk is az, hogy Miskolc az önkormányzati összehasonlításban viszonylag nagy arányban élt a végrehajtási és kiürítési eszközzel az elmúlt 1-1,5 év során. Részben a kormányzati tiltó rendelkezések miatt nem élhettek ezekkel az eszközökkel, amelyet a lakástörvény lehetővé tesz egyébként. Azt tudja ígérni, hogy ők a jövőben is szeretnék – amennyiben újra jogi lehetőségük van – azokkal a bérlőkkel szemben fellépni, akik olyan magatartást tanúsítanak, hogy nemcsak a bérleti szerződés szabályait nem tartják be, hanem a közösségi együttélést sem. Kéri, hogy a továbbra is biztosítsák ezt a támogatást a szakterületnek, mint amit eddig. Amennyiben erre újra lehetőségük lesz, igyekeznek ismét hatékonyan fellépni, erre ígéretet tesz. Azoknak a bérlőknek, hogyha kedvezményes lakhatási lehetőséget biztosít az Önkormányzat, ezzel felelőssége is van.

Pakusza képviselő úr említette a lakbértámogatást. A díjrendezés egyik indoka pont ez volt, hogy mindenki kapjon kedvezményes önkormányzati lakhatást, de azok a bérlők, akiknek a szociális helyzete még ezt a kedvezményes lakbért sem teszi lehetővé, akkor legyen az Önkormányzatnak eszköze, hogy őket támogassa. Ez összességében egy fontos és értékes küldetés, de ez nyilvánvalóan nem jár minden bérlőnek, a helyi rendelet alapján az önkormányzati kollégák közreműködésével történik. Megjegyzi, ez az elmúlt egy évben szerinte jól működött, emiatt a helyzet miatt egy arra érdemes bérlőjük sem került az utcára. Akik azonban más oknál fogva nem tartják be a szabályokat, arra ígéretet tett, hogyha újra van jogszabályi lehetőségük, akkor adott esetben kezdeményezik a bérleti szerződés felbontását, adott esetben a bérlemény elhagyását.

Meghívó szerinti 2. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Csizmadia Jánosné** városépítészeti ügyintézőt.

Csizmadia Jánosné: A MÉSZ módosítása, a DAM területére vonatkozó Szabályozási Terv megalkotásáról és a változtatási tilalom felülvizsgálatáról szól. A DAM 130 hektár területének észak-keleti részén egy 10 hektár területére készül Szabályozási Terv, ami az XXL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kezdeményezésére indult. A Közgyűlés 186/2020. számú határozatával a kezdeményezést támogatta, és szerződéskötéssel vállalta a településrendezési eszközök módosítását. Ezzel kapcsolatosan a Településszerkezeti Terv a Közgyűlés 43/2021. számú határozatával már elfogadásra került, most a Szabályozási Terv jóváhagyásáról van szó. Az úgynevezett 1000 hektáros gazdasági területre változtatási tilalom került elrendelésre, ami a 0235/72 helyrajzi számú ingatlanról feloldhatóvá vált, hogy ott a tervezett beruházásokat meg tudják valósítani. Az Y-híd beruházás kapcsán a 3-as főút nyomvonalának tervezett változtatása miatt az Auchan bevásárló központ József Attila úti csomópontja és Fonoda utca közötti területre viszont változtatási tilalom kerülne elrendelésre, hogy a tervezett koncepció ne kerüljön elépítésre.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Badány Lajos alpolgármester: A Diósgyőri Acélművek területének rendezése már régi adóssága a mindenkori miskolci városvezetésnek. Azt látni kell, hogy az egykor szebb időköt megélt gyárterület mára nagyrészt elhagyottá vált, néhány vállalkozás működik a területén, és egyre inkább problémás az őrzése is. Mintegy 130 hektáros terület jelenleg Településszerkezeti Tervvel rendelkezik, az Építési Szabályzatban nincsenek rögzítve egyéb előírások. A miskolci városvezetés egyébként elkötelezett a vállalkozások megtelepedésének elősegítése érdekében, ezért az Építési Szabályzatban olyan módosításokat eszközölnek, amely utak kijelölésével, az építési területek lehatárolásával lehetőséget ad önálló telekalakításra. Ezáltal a Diósgyőri Acélművek területe feloszthatóvá válik, amely értelemszerűen elősegíti a vállalkozások fejlődését, amely munkahelyteremtő beruházások megjelenésével is járhat. Másik problémája a városnak, hogy az Y-híd építése kapcsán jelen építési fázist követően torzó marad, mert nem rendelkezik útkapcsolattal a József Attila út felé. Viszont jó hír az, hogy ennek tervezése koncepcionális szinten már elindult, ezért szükséges a változtatási tilalom bevezetése az Sajó-híd felé, hogy az elépítés által ennek ne legyen gátja. Bízunk abban, hogy ez nem fog megállni a tervezés stádiumában, és a teljes úthálózat kialakításával ez a beruházás is teljessé válhat.

Soós Attila: Maradva az előző napirendi pont során képviselt gyakorlatnál, a MÉSZ módosítás kapcsán frakciószövetségük nagy valószínűséggel tartózkodni fog a szavazás során. Ismertetni kívánja, hogy miért jutottak erre a döntésre. Nem először van előttük ez az anyag, hasonló dilemmájuk voltak már az előző alkalommal is, ezért komoly ismételésekbe nem szeretne bocsátkozni. Nem látnak tisztán és világosan abban a tekintetben, hogy mind a Martin-kertváros, de még inkább a DAM területén azt látják, hogy a város számára érdemi előnyt be nem mutató módon egy-egy vállalkozást, vagy ha úgy tetszik, egyéni érdekeket próbálnak érvényesíteni. Ez lehetne akár jó is, de ennek a részletes indokolását nem tartalmazza az előterjesztés. Ha Tompa képviselőtársa itt lenne, akkor ő lehet ennél csúnyábban fogalmazna, és mutyizást emlegetne. Ők nem gondolják ezt, inkább úgy fogalmaznak ebben a kérdésben, ahogy azt Badány alpolgármester

úr is jelezte, hogy a DAM rendezése valóban több évtizedes régi adóssága a mindenkori városvezetésnek. Nagyon örülnének neki, valószínűleg gratulálnának is neki, ha valaki érdemben ezt elmozdító módon tudná kezelni ezt a 130 hektáros területet. 2019-ben látta utoljára tulajdoni lapját a DAM-nak, akkor 67 oldal volt ennek a közös tulajdonnak a tulajdoni lapja. Tehát biztos abban, hogy minden támogatást megad frakciószövetségük mindazon koncepciónak, ami a DAM területét stratégiaileg egységesen, átlátható módon, kontrolláltan, jövőképet felmutatva tartalmazza. Ebben az esetben nyilván megint csak egy egyéni érdek mentén, egyéni területet próbálnak helyzetbe hozni, egyébként pontosabban nem tisztázott módon. Ráadásul egy olyan cég kapcsán, ahol egy ekkora terület meghaladná ennek a cégnek az étvágját, azonban ez olyan szakmai kérdés, amibe nem kívánnak belemenni. Tartózkodásuknak összességében az az oka, hogy nagyon örülnének neki, hogy az a MÉSZ, amit legközelebb tárgyalnak a DAM kapcsán, az a DAM teljes területét tárgyalná, és koncepciót mutatna be. Bízunk abban, hogy a jelenlegi városvezetés képes megugrani azt, amit sem ők, sem az előző városvezetés nem tudott, és a DAM területét egy befektetésre alkalmas, jövőképpel rendelkező tulajdoni helyzetbe hozzák. Ehhez minden támogatást megadnak.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, hogy néhány héttel ezelőtt ellátogatott a DAM-ba, és kérte az ott működő gazdasági társaságokat, hogy mondják el gondjaikat, véleményüket a DAM fejlesztésével kapcsolatban. Jól látszik valóban az, hogy ott a tulajdon jelentős része jelenleg a Dunaferr Csoport tulajdonában van, melynek nem érdeke az, hogy ez komolyan fejlődjön. Viszont sok olyan intézkedés elmulasztása, mint a belső utak úttá minősítése, gátolja az ott kialakítható telkek létrehozatalát. Komoly tárgyalásokat folytatott a Kormány gazdasági vezetőivel annak érdekében, hogy erre a területre valami megoldás szülessen. Komoly források kerültek kormányhatározattal ennek a területnek a rendezésére, pontosabban legalábbis egy koncepció kialakítására. Nagyon bízunk abban, hogy valóban sikerül elmozdulni, és a város közepén egy 130 hektáros ipari terület, még ha rozsdás vagy barnamezős is, akkor is egy rendkívül értékes és érzékeny terület, amivel foglalkozniuk kell. Ez szerepel a Miskolc 2020-2030. fejlesztési elképzelésekben is.

Dr. Simon Gábor: Örült Soós Attila felszólalásának. Megadta a megrendelést a városvezetés számára, és elmagyarázta, hogy mit kellene csinálnia a városvezetésnek ahhoz, hogy a DAM területe rendben legyen. Egy nagy problémát azért lát, a kérdést, hogy Soós Attila mikor tudott ennyire megvilágosodni. Sokkal jobb lett volna, ha ez a megvilágosodás hamarabb következik be, mondjuk 2010. körül, mert akkor az előző városvezetésnek is elmondhatta volna, hogy mi lenne itt a feladat. Egy valóban rendkívül nehéz helyzetről van szó, már 30 éve, valamennyi városvezetésnek, hogy ezzel kezdjen valamit. Felidézi, hogy ezzel az előző városvezetés is megpróbálkozott az akkori főépítész, Rostás Úr vezetésével volt egy munkacsoport, melynek 10 évig az volt a feladata, hogy a DAM vonatkozásában bármilyen előrelépést tudjon eszközölni. Ezt az erőfeszítést siker nem koronázta, egyre rosszabb lett a helyzet. Jelenleg a DAM területén jelentős bontások vannak. Egy győri cég csarnokokat bont most is a Dunaferr megbízásából. Másrészt a DAM területén működik 50-60 közötti vállalkozás, melyek a mai napig működőképesek, viszont nem könnyű a helyzetük, mert az egész 130 hektáros terület egy tulajdoni lapon szerepel. Bármilyen fejlesztésnél, banki kapcsolatnál, vagy az ingatlant érintő kérdésben egy vastag tulajdoni lappal szembesülnek. Nyilvánvaló, hogy ez a területnek a hasznosítását, fejlesztését nagymértékben akadályozza. Ugyanez a probléma a műszaki kérdésekkel, mint az energiaellátás, az utak helyzete, jelentős hátráltató körülmények. Egy biztos, hogy ennek a területnek építési szabályozása nincs. Az Építési Szabályzatban 130 hektár Miskolc város szívében egy szürke, szabályozatlan foltként jelenik meg. Az, hogy ez szabályozva legyen, óriási ráfordítást kellene tenni. Arra, hogy ez az 50-60 vállalkozás – közöttük a legnagyobb, a nem működő Dunaferr – finanszírozza-e, erőteljes kérdőjelek vannak. Egy tény, hogy az elmúlt 30 évben ezt senki nem finanszírozta. Most van egy befektető, amely elvégzett egy munkát, és azt mondta Miskolc város vezetésének, a képviselőknek, hogy a 130 hektárral ő sem tud megbirkózni, de 10 hektárral megpróbál, és ennek érdekében elvégeztetett egy

előkészítő munkát, amit a Hadas Építésziroda végzett el. Elkészített egy olyan koncepciót, egy olyan vázrajzot, amitől azt kéri a Közgyűléstől, hogy ezt hagyja jóvá. Amikor elkészült ez a koncepció, amiről majd ma szavazni fognak, akkor a jogszabálynak megfelelően partnerségi egyeztetést kellett lefolytatni. Tehát ez a befektetői csoport ezt a partnerségi egyeztetést 2021. március és április hónapban Miskolcon lefolytatta. Majd a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz fordultak, amely az állami főépítész közreműködésével hozzájárult ennek a 10 hektáros területnek a szabályozásához. Ez azt jelenti, hogy a Kormányhivatal is egyetért azzal a szakmai munkával, amit az építésziroda elvégzett. Ez azt jelentheti a városnak, hogyha a Közgyűlés ezt elfogadja, akkor a 130 hektárból 120 marad a problémás terület, 10 hektár pedig rendeződhet. Úgy véli, ez mindannyiuk érdeke, így mindenképpen támogatni fogják az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Arra tesznek javaslatot, hogy két helyrajzi szám kerüljön törzsvagyonból kivonásra, mindkettő a Búza téren található. Teszik ezt annak érdekében, hogy egy korábban hozott határozatot végre tudjanak hajtani, amelyben arra vállaltak kötelezettséget, hogy ezen két helyrajzi szám a törzsvagyonból történő kivonás után a Miskolci Piac Zrt.-be kerül az Önkormányzat részéről apportálásra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: A Fidesz-KDNP Frakciónövetség ezt a rendeletmódosítást nem fogja támogatni. Lehet csúnyább gondolatokat fog megosztani, mint szeretne, de hátha kapnak rá megnyugtató választ. Akik követték az elmúlt években a Miskolci Piac Zrt. helyzetét, azok tudhatták, hogy a piac többségi tulajdonosával, a csarnokkal sosem volt zökkenőmentes a kapcsolat. Együttműködési szándékát az biztosította, hogy a csarnok alatti földterület az a Miskolci Önkormányzat tulajdona volt. Júniusban egy azóta sem ismert előterjesztés és döntés született Polgármester Úrtól a veszélyhelyzetben, melyben együttműködési szándékáról biztosította a Miskolc Piac Zrt. tulajdonosát és a többségi tulajdont átadta neki. A jelenlegi előterjesztés az olvasatukban arról szól, hogy a Búza tér területén lévő földterület, ami tartalmazza a teljes piacot, nemcsak a csarnokot, továbbá a város forgalomképes parkoló területét, ez is átadásra kerülhet az említett érdekcsoport számára, és ezzel teljes mértékben birtokon belül kerül a zrt. tulajdonosa. Mondhatnák, ugyanaz a

helyzet áll elő, mint ami a DVTK Leisztinger-féle tulajdonlasi időszakban volt, azaz a 49%-ával elgondolkodhat a Miskolci Önkormányzat, hogy mit tud érvényesíteni. Miközben egy rendkívül forgalomképes és igen értékes ingatlan alakulhat ki a Búza tér területén, ahol a tulajdonost nem akadályozza semmi abban akár, hogy megszüntesse a Búza téri piacot, amelyet Miskolc éléskamrájaként is emlegetnek évtizedek óta. Nemcsak az a bajuk tehát az anyaggal, hogy a mai napig nem ismerhették meg azt a döntést, amit júniusban – amikor már tudott volt, hogy a veszélyhelyzet megszűnik – meghozott Polgármester Úr. Megjegyzi, a honlapon semmilyen formában nem érhető el ezzel kapcsolatban semmilyen anyag. Nem tudhatják, hogy most igazából miért jó a városnak, hogyha ezt átjátssza a többségi tulajdonos kezébe. Nem derül ki az anyagból, hogy mi az az érték, amin átadja, mert azt gondolnák, hogy ebben az esetben is minimum értékbecslést vagy vagyoneértékelést kellene csinálni, amit nem tartalmaz az anyag. Ha az embernek nincs információja, akkor a legrosszabbat gondolja. Egészen konkrétan azt gondolnák, hogy fennáll a reális veszélye annak, hogy Miskolc Búza téri piac komplett módon megszűnik. Nem látnak ezzel kapcsolatban tisztán, sem azokat a garanciákat, amelyek azt biztosíthatnák, hogy ilyen ne következhesen be. Hozzáteszi, hogy hallgathatták az elmúlt időszakban azt a Kormányt és Fidesz-KDNP-t érő kritikát, miszerint a parkolás ingyenes volt. Elmondja, hogy Miskolcon évtizedek óta problematikus a parkolás. Nem világos, hogy akkor miért is adnak el egy forgalomképes parkolót, vagy adnak át egy másik tulajdonos egyedi döntése alá, aki ezzel szabadon gazdálkodhat, garázdálkodhat. Nem látják azt, hogy azon kívül, hogy lehetséges mutyi van kilátásban, miért jó ez a városnak, mi abban a városnak az érdeke, hogy egy magánbefektető döntheti majd el, hogy megtartja-e azt a Búza téri piacot, ami érhető módon a befolyó díjából, nyilván nem éri meg tartósan és huzamosan ezt a piacot működtetni. Már most is terjed az a pletyka a csarnokban a bérlők között, hogy többszörösére emelkednek a bérleti díjak, melynek nem az a célja, hogy több bevételhez jusson a tulajdonos, hanem az, hogy egyértelmű módon közölje, hogy távozzanak az épületből, mert más típusú hasznosítást szán neki. Ehhez képest nem gondolják azt, hogy az Önkormányzat behunyhatja a szemét, amikor a piacon ilyen szintű pletykák terjednek. Bízna abban, hogyha máskor nem, akkor most hitelt érdemlő, és a jegyzőkönyv számára is biztosítható módon információkat kapnak. Hogyha az lesz a folytatás, hogy a parkolót és a Búza téri területet elválasztó kis útszakasznak a kivonása lesz a következő előterjesztésben, akkor már igazán nem tudják, hogy mi a szándék. Hacsak nem az valóban, hogy magánbefektetőt hozzanak helyzetbe, és a Búza téri piacot pedig veszélyeztessék.

Veres Pál polgármester: Inkább nem is minősíti azt a feltételezést, hogy egy józanul gondolkodó városvezetésnek célja lehet az, hogy egy ilyen hagyományokkal rendelkező piacot veszélybe hozzon. Sőt, ennek ellentétéként, lehetőség szerint rendezze azt a rendkívül bonyolult és jogi útra terelt helyzetet, amit megörököltek az elmúlt városvezetéstől.

Dr. Simon Gábor: Nagyjából hasonló gondolatot szeretett volna elmondani. Az elmúlt 9 évben, amikor itt ült a Közgyűlésben és állandóan hallgatta Soós Attilától, hogy többek között az előző városvezetés, az előző városvezetés, ... stb., mert akkor a kommunikációs tanácsadója ezt a néhány mondatot írta le nekik, és ezt kellett mondaniuk, amit 9 évig szorgalmasan meg is tettek. Ezen sokat mosolygott, és úgy gondolta, hogy ezt a hibát, amit csinált az akkori vezetés, ezt ő nem fogja elkövetni. Szeretné azért emlékeztetni Képviselő Urat arra, hogy ma a 3. napirendet tárgyalják, és eddig mindhárom arról szólt, hogy az előző vezetés által hátrahagyott romokat megpróbálják eltakarítani. A lakásgazdálkodásban egyértelmű romokat hagytak, melyet Halmai Úr tökéletesen összefoglalt. A DAM-nál semmit nem csináltak 9 évig, most történe valami, erre azt mondják, hogy ne, mert nem fogják megszavazni. A piacról is romok maradtak. Amikor azt mondja Soós Attila, hogy veszélybe kerülhet a piac működése, akkor elmondja neki és a közvéleménynek, hogy a piac működése az elmúlt években volt veszélyben. Amikor azt mondta Soós Úr, hogy nem volt felhőtlen a két tulajdonos közötti viszony, akkor nagyon enyhén fogalmazott, hiszen számos per volt folyamatban a két tulajdonos között. Megemlíti azt a pert, amibe az előző vezetés belesodorta

a várost, amikor a tulajdonostárs bíróság által kezdeményezte Miskolc várost a cégből történő kizárásra. Tulajdonképpen bírósági úton kívánták eltávolítani a várost. Az elszámolási rendszer katasztrofális volt. Az akkori vezetés semmi mást nem csinált, csak tulajdonképpen ezt a részben önkormányzati céget a felszámolás szélére sodorták. A pereskedésre közel 100 millió forintot költöttek közpénzből, a miskolciak pénzéből azért, hogy pereskedjenek a tulajdonostárssal. Valószínű az volt a szándék, hogy csődbe viszik a céget és felszámolási eljárás keretében a hozzájuk közel álló befektető ezt meg fogja szerezni. Amikor Képviselő Úr elmékedett a jövőről, akkor azt gondolja, hogy az az akkori vezetés múltja, akik nem tudták ezt a tervüket véghez vinni. Méghozzá azért nem, mert 2019-ben úgy döntöttek a miskolciak, hogy ezt az ámokfutást ne folytassák. A Közgyűlésen arról döntöttek, hogy normális tulajdonosok között ezeket a vitákat párbeszéd útján is le lehet rendezni. Ezt a közgyűlési felhatalmazást megkapták – azok a szakemberek, akik a tárgyalásokat folytatták – azért, hogy a peres út helyett térjenek vissza a tárgyalóasztalhoz. Ne a jövőbeli, hanem a múltbeli veszélyt hárítsák el, mert csak így lehet normálisan működtetni a piacot, plusz így lehet fejleszteni. 2010-ben a fejlesztés ígéretével is kampányoltak Soós Úrék, hogy a piacot és területét fejleszteni fogják, ami az elmúlt 10 évben szintén elmaradt. Műszaki értelemben ugyanazok az állapotok, mint 2010-ben voltak, hozzátevé, hogy a gépészet és egyéb berendezések tízéves amortizációja bekövetkezett. Ezekre a költségekre sincs fedezet egy olyan cégben, amely a tulajdonosok jogvitájától hangos. Azt a feltételezést, amit Soós Attila megfogalmazott, szeretné maximálisan visszautasítani. Pont az ellenkezője igaz. A káosz kormányzásból egy normális gazdálkodás irányába akar a jelenlegi városvezetés ellépni. Azokat a vitákat, amik voltak, megszüntetni. A piacot pedig nemcsak működtetni szeretné, működtetni fogja, hanem fejleszteni is fogja a következő években.

Dr. Nagy Ákos: Érdeklődve hallgatja Frakcióvezető Úr szavait. Elveszett a lényeg, mert egyetlen felvetésükre sem kaptak választ. Volt itt minden, de nem tudtak meg semmit, csak hogy a korábbi vezetés milyen rosszul vezette a várost. Egyébként nagyban elősegítené a miskolciak tisztánlátását, hogy alapvető választási ígéretüknek sikerülne eleget tenni. Azt mondták, hogy Miskolc nem lesz többé a titkok városa. Boldogok lennének a miskolciak, és a miskolciak választott képviselői is, ha megismerhetnék a 385/2021. számú önkormányzati határozatot, melyet Polgármester Úr hozott. A honlapon szerepel az előtte és az utána lévő is, így kíváncsiak, mi lehet az indoka, hogy titkolják ezt a határozatot a miskolciak előtt? Mi lehet ebben, miben állapodtak meg a Miskolci Piac többségi tulajdonosával, mire vállaltak kötelezettséget? Frakcióvezető Úr elmondta a tipikus baloldali receptet, amit mindig is alkalmazott a baloldal: csődbe visszük és eladjuk a barátoknak. Szokásos baloldali recept szerint: kövesd el és vádold meg vele a másik oldalt. Ha már visszaugrottak, hogy hány éve van adóssága, problémája a piacnak, akkor ismerteti, hogy 2009. július 1-jén azt adta hírül az Észak-Magyarország, hogy Káli Sándor szocialista polgármester már 2009-ben elmondta, hogy a Miskolci Piac Zrt. nem tud sem banki, sem szolgáltatási kötelezettségének eleget tenni, ezért csőd közelbe került. Reméli nem fog elhangzani, hogy 2009-ben már a Fidesz-KDNP vezette a várost. 2009. évben baloldali volt a városvezetés, ez a zrt., ez a szerencsétlen konstrukció már rosszul működött, amit az akkori vezetés már tudott, ezt hagyták rájuk, a Fideszes városvezetésre titkolózás között. Had gyanakodjanak joggal és alappal, különösen olyan körülmények között, különösen akkor, amikor az az együttműködési megállapodás, amit állítólag a város megkötött az Ikeron Zrt.-vel, az változatlanul ismeretlen. Ismeretlen nemcsak a város döntéshozói, hanem Miskolc város polgárai előtt is. Kérik, tegyék világossá és egyértelművé, hogy mit miért tesznek, had ismerjék meg a miskolciak.

Pakusza Zoltán: Úgy véli, hogy a témának a kérdése egy politikai vitává alakul át, és picit eltűnik benne a lényeg. Az előterjesztést végigolvasva azt látja, hogy van két hatalmas terület a Búza téri piac esetében, amit apportként szeretne a város bevinni egy olyan cégbe, amelyben a város kisebbségi tulajdonos. Ismeretei szerint innentől kezdve borzasztó nehéz lesz befolyásolni, hogy mi történik ezzel a nagy területtel. El lehet mondani, hogy lehet a céggel tárgyalni, de azt tudják,

hogy a gazdasági élet az nem a tárgyalásokról szól, hanem kőkemény érdekérvényesítésről. Kérdés, hogy ki milyen jogokkal rendelkezik egy ilyen terület, cég esetében. Azt is látni kell, hogy a városnak az a területe, amely egyre központibb, felmerülnek azok a kérdések, hogy itt mi a biztosítéka annak, hogy az új tulajdonos nem változtatja meg ezt az egész rendszer. Lehet politikai vitát folytatni belőle, de ettől függetlenül a valóságot ki kellene bontani.

Molnár Péter: Azt szeretné firtatni szintén, hogy mi ebben a döntésben a városi érdek. Hol láthatják, érzékelhetik a miskolci lakosok, hogy e mögött a tervezett önkormányzati döntés mögött meghúzódik Miskolc lakóinak az érdeke. Szeretett volna visszamenni a 2010. előtti időszakra, mert emlékszik, hogy a 2010-es kampányban a Fidesz-KDNP-nek az akkori egyik nagyon fontos és markáns kampányígérete volt, hogy megpróbál rendet tenni a Búza téri piacon, hiszen ott nagyon rendezetlen jogi állapotok uralkodtak. Sajnos az való igaz, hogy nem sikerült befejezni ezt a munkát, de egy működőképes piac van jelenleg is a Búza téren, ahol már sok évtizede, évszázada a város éléskamrája működik. Mivel ezt a 385/2021. számú határozatot – melyet az utolsó napon hozott meg Polgármester Úr, amikor még dönthetett a Közgyűlés nélkül – nem ismeri Miskolc Közgyűlése, az számukra nem egy biztosíték arra, hogy ezt az előterjesztést megszavazhatják. Szeretné megkérdezni, hogy ezt az anyagot mikor teszik közzé Miskolc honlapján, esetleg a mai napon a végszavazás előtt ezt megismerhetik, láthatják? Szerinte akkor tudna Miskolc Közgyűlése felelősségteljesen dönteni erről az előterjesztésről. Számukra itt tényleg felmerül az, hogy itt abszolút nem a város és a városlakók érdekében születik meg ez a döntés. Joggal gyanakodhatnak arra, hogy ez a roppant frekvencián levő értékes terület, a piac és a mögötte lévő hatalmas parkoló, akár kikerülhet Miskolc lakóinak az érdekköréből, és akár egy befektető magáncéljainak megfelelően valósulhat bármilyen beruházás. Ekkor a piacon nem piac fog működni, azon a helyen, ahol több száz éve Miskolc éléskamrája működik. Nem véletlenül nevezik ezt Búza térnek, ezt mindenki tudja. Azt szeretnék kérni, hogy ez a 385/2021. számú határozat, amely június 14-én kelt, ez transzparensen legyen megismerhető, illetve eddig miért nem volt az. Ilyen előzmények után nincs bizodalom abban, hogy az előterjesztést megszavazzák. Az anyagban van egy mondat, miszerint komplex tervezés eredménye. Kérdés, hogy hol van ez a komplex tervezési folyamat, miért nem ismerhetik meg. Ha látnák, hogy mi a célja az előterjesztésnek, mi lesz hosszútávon a Búza téri piacon, akkor valószínűleg megszavaznák az előterjesztést, ha látnák, hogy Miskolcnak az érdekét szolgálja. Csak azt látják, hogy ezt az értékes területet, a Búza teret, a vásárcsarnokot, mögötte az őstermelői piacot és a hatalmas parkolót kivonják a törzsvagyomból, a családi ezüstöt dobják be a kalapba. Szeretnék megismerni az említett határozatot, hogy biztosítsák arról Miskolc város lakóit, a Miskolcra bejáró kofákat, akik ott értékesítenek, a vidékről bejáró vásárlókat, hogy itt hosszútávon piac fog továbbra működni. Ezt szeretnék tudni és hallani.

Veres Pál polgármester: Megnyugtatja Képviselő Urat, ez az egyetlen céljuk.

Dr. Mokrai Mihály: Arra a kérdésre sajnos nem tud válaszolni, hogy ez a határozat miért nincs fenn a honlapon, ezt maga se érti, mert semmi titok nincs benne. Egy dolog történt. Az előző vezetés hagyott örökségül egy olyan vitás, problémás, peresített, választott bíróságos, és felsorolni se tudja hány fórumon zajló gordiuszi csomót, amit át kell vágniuk. Ennek az átvágásának most a tanúi. A két tulajdonos gyakorlatilag az üzletész tőkéjébe beapportálja a követeléseket, melyekkel Miskolcnak az üzletésze nő a piacban. Miskolc elkötelezett amellett, hogy a piacon továbbra is kereskedelmi tevékenység folyjon, de már most azt szeretnék, hogy békében. 100 millió forintos nagyságrend volt az az összeg, amit peresedésre költöttek. Ebből ezt a piacot jelen vezetés kellőképpen fel tudta volna újítani, meg tudta volna újítani, ami már néhány területén a piacnak ráfér. Hangsúlyozza, elkötelezettek amellett, hogy Miskolcon a Búza téri piacon piaci, kereskedelmi tevékenység folyjon, de már az olajfák alatt, békében, ne legyen peresedés a tulajdonosok között. Nem akarnak családi ezüstöt értékesíteni a piac vonatkozásában. Amennyiben egyszer Miskolc Város Közgyűlése, bármelyik miskolci városvezetés úgy dönt, akkor olyan átlátható és tiszta cégben

legyen, aminek az üzleti értékét pontosan meg lehet határozni, forgalomképes és értékesíthető. Hangsúlyozza, ez nem céljuk, mert egyetlen cél lebeg a szemük előtt, mégpedig konszolidálni azt a helyzetet, amit rájuk hagytak. Elnézést kér, hogy ez a határozat nem került fel a honlapra, nem tudja, hogy mi okból. Ez a folyamat van benne leírva. Megígéri a városvezetés nevében is, hogy ezt a határozatot – a mai napon – fel fogják tenni a város honlapjára.

Bajusz Gábor: Kéri, hogy a gordiuszi csomó átvágásakor arra figyeljenek oda, hogy ne hogy a kereskedők és a kofák megélhetését is átvágják.

Veres Pál polgármester: Ez egyértelmű.

Soós Attila: Nagyon röviden szeretne szólni, és a személyeskedést is elkerülve. Az örökségről annyit szeretne mondani – ahogy elhangzott Nagy képviselőtársától –, hogy 2009-ben kezdődött ez a történet, tehát nem az ő ügyük, hanem az őket megelőző vezetésé. Ezt vitték tovább. Személyes véleménye, hogy egy nyerhető perből hátrált meg a jelen vezetés, de ez nem tartozik ide. A jegyzőkönyv számára szeretné hangsúlyozni, hogy 2009-es történetről beszélnek, amikor ez a folyamat elindult, mint örökség, az 2009., és ez a Káli-korszak. Nem szeretnék, ha itt is arra a sorsra jutnának, mint az Avas Szálló kapcsán. Ott is nagy remények voltak, aztán jól megszívatta őket az új tulajdonos, a garanciák pedig nem voltak beépítve a rendszerbe.

Veres Pál polgármester: Elmondja, hogy szerencsére az is megoldódott, és remélik, hogy ez az ügy is megoldásra kerül.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonynak.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Annyiban szeretne pontosítani, az előterjesztéshez még hozzáfűzni, hogy most csak a törzsvagyomból való kivonásról szól az előterjesztés. A tényleges apportról ezt követően, újabb közgyűlési döntéssel lesz jogosult a Közgyűlés dönteni. Úgy véli akkor természetesen az egész konstrukció, illetve ami ahhoz tartozik, az apporthoz, részletesen ismertetésre kerül, és addig a határozat mindenki számára teljes körűen megismerhető lesz.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a pontosítást.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Dr. Enyedy Andor református püspök emlékére készített képzőművészeti alkotás elhelyezésének véleményezésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Tóth Csaba osztályvezető urat.

Tóth Csaba: A Miskolc-Belvárosi Református Egyházközség képviselőjében Szabó Sándor lelképásztor kérelemmel fordult Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához, Dr. Enyedy Andor emlékére szeretnének a saját területükön, a saját épületükön egy reliefet elhelyezni.

Dr. Enyedy Andor az Egyházközség alapító lelképásztora, a Tiszáninnen Református Egyházkerület püspöke, aki a II. világháború idején 23 leánynak biztosított menedéket a parókián. Miskolc város XX. századi történelmének vallási, kulturális és közéleti szempontból is kiemelkedő alakja volt. Az 1991. évi XX. törvény 109. § (3) bekezdése szerint: nem önkormányzati tulajdonú épületen lévő művészeti alkotásokat az illetékes önkormányzat képviselő-testülete - szakvélemény kikérésével - védeni köteles, új elhelyezés esetén véleményezési joga van. Ez nagyon fontos, hiszen a köztéren felállítandó alkotások szakvéleményezését 2021. április 1-jéig a Magyar Alkotóművészeti

Kht. végezte. 2021. április 1-jétől az OMSZI Intézményfenntartó Nonprofit Kft. tevékenységébe került át. Az OMSZI által kiállított szakvéleményt az előterjesztés 5. számú melléklete tartalmazza.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Gadnai-Bodnár Éva operatív igazgató asszonyt.

Gadnai-Bodnár Éva: 2021 májusában a Közgyűlés döntött arról, támogatja azt, hogy az MVK Zrt. pályázatot nyújtson be 10 darab elektromos meghajtású autóbusz beszerzésére, és az ahhoz kapcsolódó töltésinfrastruktúra megvalósítására, illetve előzetesen hozzájárult ahhoz, hogy ezzel egy időben a pályázat elnyerése esetén a közszolgáltatási szerződést módosítsa. 2021. június 30. napján megérkezett a támogatói levél, a pályázat elnyerésre került, melynek eredményeként közel 1,5 milliárd forint támogatáshoz juthat az MVK Zrt. A támogatási szerződés megkötésének feltétele a közszolgáltatási szerződés két pontban történő módosítása. Az egyik az, hogy ki kell mondaniuk és szerződésben rögzíteniük kell, hogy a személyszállítási közszolgáltatás több mint 50%-át maga az MVK Zrt. nyújtja, illetve egy dekarbonizációs tervet kellett készíteni, melyet a közszolgáltatási szerződés részévé kell tenni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Miskolc város tömegközlekedéséről beszélni talán az egyik legaktuálisabb kérdés most Miskolcon. Az előterjesztés egyik része kifejezetten előremutató, és nagyon fontos a hosszú távú, biztonságos és fenntartható miskolci közösségi közlekedés vonatkozásában. Ezalatt elsősorban azt érti, hogy belátható időn belül – a tervek szerint – azok a buszok, amelyek részben még dízel meghajtásúak, illetve CNG buszok, azok 10, de legkésőbb 15 éven belül teljesen elektromos meghajtásúakra cserélődnének ki. Nagyon üdvözlendő, hogy az egyik első lépésként 10 elektromos autóbusz beszerzése történne meg. Fontos az, hogy van egy terv, a dekarbonizációs terve a miskolci tömegközlekedésnek. Azonban nem szabad megfeledkezni arról, hogy az a helyzet, ami jelen pillanatban van Miskolcon, az igenis aggodalomra ad okot több szempontból is. Egyrészt a tömegközlekedést használó városlakók, másrészt a finanszírozás szempontjából. Nyilván el fogják mondani a baloldali képviselők és a városvezetők, hogy milyen örökséget kaptak és a többi és a többi. Csak az az igazság, hogy bizonyos léptékekben ezen már túl kellene lépni. Ha szembenéznék a valóságos helyzettel és megnézik a valós adatokat, akkor nem kizárólag ezt, hanem mást is ki lehet olvasni ezekből a számokból. Amikor azt az indokot hallhatják, hogy a veszélyhelyzet alatt a Kormány mínusz 400 millió forint forrást vont el, akkor megemlíti most néhány adatot. Az egyik, hogy a lízingdíjak elhalasztása vagy felfüggesztése már második éve tart. Tehát 2020. évre és 2021. évre 600 millió forint összeget nem kellett befizetni. Kormányzati támogatásként durván 1,5 milliárd forintot kapott az önkormányzat a tíz darab jármű beszerzésre. Ez a két dolog önmagában nézve 2,7 milliárd forint, amit közvetlenül a közlekedés támogatására lehet felhasználni. Nem is beszélve az 1,350 millió forintról, ami szabad felhasználású, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat döntése mire használja fel. Az, hogy most hol tartanak, a legjobb példa, hogy nem tudnak úgy végigmenni a városon, hogy ne arról panaszkodnának az emberek, hogy mi változott 2019. év óta

a tömegközlekedés vonatkozásában. Este 11 óra után nem lehet hazamenni a Martin-kertvárosba, vagy Diósgyőrbe, csak taxival. Az, hogy Budapestről az utolsó személyvonattal érkező nem éri el az utolsó buszt, vagy villamost, amelyik végigmegy a városon. Az, hogy az utolsó DVTK meccs után olyan gyenge volt a tömegközlekedés kapacitása, hogy gyalog indultak el az emberek a belváros felé, azt mutatja, hogy van probléma és van mivel foglalkozniuk. Ha megnézik az előterjesztés térképes oldalát, ami a jelenlegi járatviszonyokat tükrözi, akkor úgy tűnik, hogy az egy idejétmúlt tömegközlekedési térkép. Olyan járatok szerepelnek rajta, amelyek már nincsenek. Természetesen válaszként lehet azt adni, hogy ezek csak felfüggesztésre kerültek, de reméli, hogy szeptemberben, amikor beindul a jelenléti oktatás az iskolákban, akkor visszaállnak a járatok. Az elmúlt két év óta 11 járat nem működik, például ami a választókerületét is érinti. Mindenki tudja, aki Ómassára vagy Felsőhámorba közlekedik, hogy az 5 és 15 autóbusz járat csak formálisan létezik. Vagy 5, vagy 15 járatnak kellene nevezni, mert a kettő összevonásra került. Nyilván minden képviselő elmondhatná, hogy a területüket ez hogyan érintette. Hangsúlyozza, hogy vannak előnyös részei is, viszont vannak kifejezetten aggodalomra okot adó részei is az anyagnak.

Veres Pál polgármester: A felsorolt összegek nem a hálózatfejlesztésre fordíthatók, hanem a közlekedési vállalatot segítik és korszerűbbé teszik. A probléma gyökere, ami a hálózatot illetően továbbra is fennáll, az a forráshiány. Ezt egyrészt megörökölték, másrészt elszenvedték a covid következtében. A városvezetésnek nyilván nem célja és érdeke, hogy problémahalmazt húzzon magára azzal, hogy a tömegközlekedést csökkentett módon működteti, annak egyetlen egy oka van, hogy gazdálkodási szempontból felelősségteljesen működtesse.

Cseléné Figula Edina: Mi lehet fontosabb, mint a környezetvédelem? Az IPPC 2018. évben úgy számolt, ha nem csökken a világ szén-dioxid kibocsájtása, 2030. és 2050. között már 1,5 fokkal melegebb lehet a Földön. 2030. évben az egyik fia 30 éves, a másik 15 éves, a lánya mindössze 23 éves lesz. Másfél fokos emelkedés az a pont, ahonnan már visszafordíthatatlan a klímakatasztrófa. A változást az emberi tevékenység okozza, mint például az üvegház hatású gázok kibocsájtása, a fosszilis üzemanyag égetéséből származó szén-dioxid, az energiaipar mellett a közlekedés, a nagyipari állattartás, illetve az erdők pusztítása. Így nagy jelentőségű az, hogy a 2020. évben bejelentett Klíma- és energiastratégia tartalmazza, hogy a 25000 főnél nagyobb városokban csak károsanyag kibocsájtással nem rendelkező buszokat fognak üzembe helyezni. Az MVK Zrt. Zöld Busz Programját olvasva, büszke arra, hogy ezt itt megtervezték. Az új járműflotta kialakításával hozzájárulnak a klímavédelemhez, hiszen 2022-ig 6 darab mini CNG midi autóbusz, és 10 darab elektromos busz beszerzése a cél. 2025-ig teljes dízelflotta kiváltása, 2032-ig újabb autóbuszok beszerzése, és 2037. évben már csak kizárólag elektromos buszokból áll a flotta. Ha időközben a tervezett karbonsemlegességet is sikerül megvalósítani, akkor még nagyobb százalékban csökken a szén-dioxid kibocsájtás. Miskolc közösségi közlekedésének növeli a hatékonyságát, a modern, felszerelt buszokkal, a jól kialakított menetrenddel, ha a finanszírozás helyreáll, arra ösztönzi a lakosság nagy részét, hogy autó helyett a környezetbarát tömegközlekedést válassza, így segítve a gyermekeik jövőjét. Ha a küszöbön álló klímakatasztrófát tekintik, ezzel a jövő reményét adhatják meg a következő nemzedéknek.

Molnár Péter: Az előterjesztést olvasva el kell mondja, hogy a frakciószövetségük az autóbusz flotta dekarbonizációs tervével maximálisan egyetért, azt maximálisan támogatja. Képviselő Asszony szavaival is teljesen egyetért. A környezet védelme minden ember felelőssége, mert évtizedek óta rossz irányba halad az emberiség, és olyan fokú a környezetszennyezés, hogy már valószínűleg a 24. órában vannak. Az emberiség a tevékenységét olyan irányba kell elmozdítsa, hogy a környezetüket és a gyermekeik jövőjét megvédjék. Örömteli, hogy a miskolci közösségi közlekedés évek óta jó úton jár, hiszen a 2015. évben beszerzett Skoda villamosok is környezetkímélők. Az előző városvezetés időszakában a 75 darab CNG autóbusz is csökkentette a károsanyag kibocsájtást. Emellett örömteli, hogy a jövő felé fordulva, kormányzati támogatást

lehívva, majd az önrészt is hozzátevé, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata úgy dönt, hogy 10 darab elektromos autóbusz beszerzését kezdeményezi. Bízunk benne, hogy pár éven belül nem csak Miskolc, hanem az ország nagyvárosaiban is egyre több környezetkímélő autóbusz fogja róni a köröket. Azonban Miskolcon most olyan siralmas és katasztrófális állapotban van a közösségi közlekedés, hogy nem várják meg a buszt és a villamost az emberek, hanem inkább kalákába összeállva autókkal járnak a belvárosba. A falvakban a volánbusz is sűrűbben közlekedik. Miskolc peremterületein óránként, félóránként járnak az autóbuszok. Ez viszont a környezet megvédésével ellentétes irányú. Fel lehetne sorolni, hogy mennyi buszjáratot szüntettek meg, és a 2-es villamos sem jár. Az anyag 18. oldalán található táblázat tetszik neki, de úgy lett volna korrekt, ha a 2019. évi állapot mellett, a jelenlegi autóbusz és villamos fordulók számát is bemutatják volna. Ez nagyon siralmas és katasztrófális szám. Megkérdezi Polgármester Úrtól és a cég képviselőitől, hogy a gyakran változó menetrendek után most mi fog következni. Hogy készülnek a szeptember 1-jei iskolakezdésre, és szeptember közepén az egyetem megkezdésére? Kaotikus állapotok voltak az elmúlt hónapokban a közösségi közlekedésben Miskolcon, és nem tett jót a covid járvány alatt a tömött buszok és villamosok látványa. Bízunk abban, hogy sűríteni fogják a busz és villamos járatokat az iskolakezdésre.

Bajusz Gábor: Valóban öröme ad okoz az, hogy a Kormány támogatásával közel másfél milliárd forintból újabb autóbuszokkal gazdagodik Miskolc. Ugyanilyen kormányzati támogatásból épült az Elliptum Fürdő. Azt kéri, hogy kapcsolják össze ezt a két állami támogatást, és a megszüntetett 2-es autóbuszjárat - amit nagyrészt miskolciak használtak -, szerepét vegyék át az új elektromos buszok. Így környezetvédő módon tudnak a miskolciak fürdeni járn.

Deák-Bárdos Mihály: Ha az MVK Zrt. kerül szóba, akkor három dolog jut a miskolciak eszébe. Zsúfoltság, járatkimaradások, illetve megszüntetések. Arról mindenki tud, hogy a zsúfoltság miatt a szurkolók gyalog indultak be a városba. Sokszor előfordult a választókerületében, hogy az autóbuszok rossz állapota miatt órákat kellett volna várni az utasoknak, hogy bejussanak a belváros irányába. Az előbb felsorolásra került, hogy milyen járatok szűntek meg. Ezzel kapcsolatban elmondja a tornából felmentetteknek, hogy a grundokon és a sportpályákon van egy olyan miskolci közmondás, akinek nem túl harmonikus a mozgása, „úgy fordulsz, mint a 2-es villamos a Vasgyárba”. Ez a közmondás sajnos okafogyottá vált, mert felfüggesztették a 2-es villamos járatot. Igaz-e az, hogy végleg megszűnik a 2-es villamos járat? Ha nem, akkor mikor fog újra az utazóközönség rendelkezésére állni.

Veres Pál polgármester: Városvezetőként az MVK Zrt.-ről először az jut az eszébe, hogy a közlekedési vállalat nagyjából két éves költségvetése hiányzik az elvonások következtében, illetve a rendelkezésre álló források miatt. Szeretné még egyszer elmondani minden miskolcinak, hogy a városvezetés nem érdekelt abban, hogy ne jól működő közlekedési hálózatot üzemeltessen. Egyszerűen a szűkös körülmények adják azt a lehetőséget, hogy így működtessék. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ezek a többletforrások rendelkezésre álljanak, és visszaállhassanak egy kényelmesebb menetendi üzemeltetésre. De felelősségteljesen csak annyi pénzt tudnak elkölteni minden célra, és többek között a tömegközlekedésre is, amennyi rendelkezésre áll. Jelen pillanatban ennyi áll rendelkezésre, amiből ez finanszírozható.

Fodor Zoltán: Elhangzott, hogy a menetrendben problémák vannak. Véleménye szerint ebben kétségtelenül van igazság. A cég vezetésének a dolga, hogy a különböző panaszokat meghallgassa és az emberek érdekében cselekedjen. 2019. évben, amikor a költségvetést tárgyalták, megkérdezte, hogy miért nem került kifizetésre a 2015. és 2019. év között a 4,1 milliárd forint tartozás a közlekedési vállalatnak. Megrendeltek rengeteg szolgáltatást, és nem fizették ki. Megkérdezte akkor, hogy a 678 millió forintot miért nem utalták át az MVK Zrt.-nek, ami nem más, mint a 2010. és 2019. év között a Miskolc Pass kártya után járó 10 % kedvezmény. Ezt az önkormányzatnak ki

kellett volna fizetni a közlekedési vállalatnak. A két összeg közel 5 milliárd forint, amit, ha megkapott volna az MVK Zrt., akkor sokkal több autóbust tudna indítani. Ráadásul a miniszterelnök elvett Miskolctól is 500 millió forintot. Amikor erre rákérdezett 2019. évben, akkor csak egy cinikus választ kapott, hogy ne foglalkozzon vele, hanem örüljön az új autóbuszoknak és villamosoknak. Ezeknek örül a miskolci ember, csak ha nincs üzemanyag és nem tud közlekedni, akkor nincs minek örülni. Ráadásul az akkori városvezetés az autóbuszokat lízingelte, egészen pontosan részletfizetéssel vették meg. Évente több száz millió forintot kell érte fizetni. Lehetett volna ingyen, mint ahogy Kaposváron a polgármester intézte. Ha Miskolc is adott volna be kérvényt, valószínűleg akceptálta volna a Kormány, és nem kellene fizetni az autóbuszokért. Ha a vállalatnak azt mondják, hogy holnaptól ötször annyi busz menjen hajnal két óráig, akkor azt mondja, hogy semmi akadálya, elkészítik a menetrendet, és hogy mennyi pénzbe kerül. Mindenért fizetni kell, ahogy a boltban is. Az 5 milliárd forint nem került kifizetésre, ezt a problémát a jelenlegi városvezetés görgeti tovább.

Dr. Nagy Ákos: Sokadszor hallani a baloldal részéről, hogy „nincs ingyen ebéd”, ami nem valami pozitív tájékoztatás a miskolciak számára. Nagy örömmel vették Alpolgármester Úr bejelentését, hogy lehetőség nyílik ezeknek az autóbuszoknak a beszerzésére, és hogy a Kormány elfogadta, támogatja ezt a buszbeszerzést. Ez annak a jele, hogy Magyarország Kormánya mégsem nyomorítja meg a miskolciakat. Biztos nehéz lehet egy ilyen tudathasadásos politikai helyzetben élni, hol utálják Magyarországot, hol kínlódva meg kell dicsérijék. Viszont nagyon örülnek, hogy az eredmény megszületett. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy két pontot érint az alvállalkozó igénybevétele körében, amely azt rögzíti, hogy több, mint 50 %-ban saját maga köteles nyújtani a szolgáltatást. Ha akarják, akár 50,1 % is lehet. Van-e olyan jellegű terv, hogy alvállalkozókkal csökkentett mennyiségben, csökkentett minőségben, vagy kisebb méretű buszokkal, tömegközlekedési eszközökkel szolgáltatassanak a miskolciaknak. Biztatásnak veszi azt, amikor Fodor Zoltán képviselőtársa azt említi, hogy a buszjáratok bővítésre kerülnek. Abban kéri a támogatását, hiszen most ő a városvezető koalíció tagja, hogy a 38-as autóbusz járatot állítsák vissza. Azért került rengeteg ingatlan kisajátításra a Hideg soron és felújításra a Hideg sor, hogy a tömegközlekedés normális körülmények között történjen, illetve az Avas könnyen megközelíthető legyen. A Közszolgáltatási Szerződés a 27. oldalon azt tartalmazza, hogy a parkolási politikán változtatni kell. A belváros védelmére forgalomcsillapított zónát kell kijelölni fokozatos lépésekkel, zéró emissziós övezetté alakítani a 2020-as évek második felére. Terjednek az elektromos autók, Jegyző Úr már most is igénybe tudná venni, ha lenne. Megkérdezi, hogy történt-e valami előzetes felmérés, hogy akinek nem lesz elektromos autója, az a 2020-as években megközelítheti-e Miskolc belvárosát, parkolhat-e. Reméli, hogy nem a budapesti minta fog érvényesülni. Azt, hogy hosszú ideig ne történjen parkolás közterületen, hogy kívánja biztosítani az önkormányzat olyan elvek mentén, amit az előterjesztés rögzít. „A belvárosban, valamint a díjköteles övezetekben lakók parkolása ingyenesen kell, hogy történjen”. Egyébként, ha ingyenesen történik a belvárosban a parkolás, azt pontosan tudják, hogy legutóbb a belvárosban élők, illetve a bérletesek hogyan lázadtak fel. Az előterjesztés kapcsán ezekre a kérdésekre várnak választ.

Szilágyi Szabolcs: Jelen előterjesztés véleménye szerint abszolút támogatható, és üdvözlendő, hogy új elektromos autóbuszok érkeznek a városba. Úgy gondolja, hogy a kormánypárti ellenzék részéről végtelenül cinikus az a hozzáállás, amikor a felpántlikázott pénzekkel példálózna. Tipikus Fidesz-es hozzászólás, amikor egy fejlesztésre, beruházásra pénzt adnak, de azt, hogy azt miből kell fenntartani, senkit sem érdekel. Azt, hogy hogyan fogják működtetni majd a tömegközlekedést, az őket egyáltalán nem érdekli. Elévülhetetlen bűneik vannak abban az előző városvezetésnek, hogy éveken keresztül nem fizettek az MVK Zrt.-nek, és elévülhetetlen bűnei vannak Miskolc Fidesz-es országgyűlési képviselőinek, akik tavaly zokszó nélkül megszavazták azt a normatív állami támogatást, - a 240 millió forintnak az elvonását, - amely a miskolci tömegközlekedés fenntartására vonatkozott. Kéri, hogy ebben is valljanak színt, hogy ez miért történhetett így. Az, hogy Miskolcon

jelenleg bizonyos járatok nem közlekednek, hogy a menetrend olyan amilyen, az egyértelműen annak a forráshiánynak köszönhető, amit a Fidesz-KDNP idézett elő a városban. Viszont van olyan dolog, ami nem pénz kérdése. Emellett a problémák mellett sem mehetnek el. Az elmúlt időszakban nagyon sokat járt tömegközlekedéssel. Az augusztus 20-i városi rendezvényről az utolsó 35R-es autóbuszra szállt fel, és a Villanyrendőrnél tuszakolni kellett az embereket, hogy felférjenek. A Népkertnél pedig konkrétan egy babakocsival várakozó hölgyet kellett otthagynia az utolsó járatnak. Az, hogy adott esetben egy városi rendezvény után még egy járatot indítsanak, az nem pénz kérdése. Az, hogy a Budapestről érkező utolsó személyvonatot nem várja meg a villamos, hanem elmegy pár perccel előtt, nem pénz kérdése. Az, hogy 11 órakor elmegy az utolsó villamos, nem pénz kérdése. Az, hogy hajnalban nem tudnak bizonyos emberek munkába menni, vagy este hazaérkezni, vagy az egyirányú járatok egyszerre mennek el, kiigazításra szorul. Le kell vonni a konzekvenciát ebből, amit maga is megtett. Javasolja a városvezetésnek az MVK Zrt. vezérigazgatójának menesztését.

Soós Attila: Megköszöni Szilágyi Szabolcs képviselőtársa szavait. Maguk sem fogalmazhattak volna jobban. Az előtte lévő szakmai anyagban szerepel, hogy konkrétan szakmai dilettantizmusról is akartak beszélni. Ritkán fordul elő a politikában, hogy a magukat megvédeni nem tudó szakemberekkel kell példálózni, de amiket képviselőtársa is felhozott, talán nem említette, hogy például egy Diósgyőr meccsről hogyan nem lehet hazajutni tömegközlekedéssel. Ezek olyan védhetetlen és mindenki számára objektíven megítélhető helyzetek, amelyekről nincs is mit nagyon beszélgetni. Eltelt immáron két év, amióta vezetik a várost. Gyanítja, hogy többször fognak még arról beszélgetni, hogy ki, mit és hol rontott el. Azért hangozzanak el olyan tények is, amelyeket alapvetésként tudnak kezelni. Az egyik, hogy a közösségi, vagy ha úgy tetszik a tömegközlekedést Magyarországon egyik városban sem finanszírozza a Kormány, az állam és a központi költségvetés, mert azt mindenki saját maga számára biztosítja. Legyen az Debrecen, Szeged vagy Pécs. Pont két éve, ha úgy tetszik harmadik éve, a városvezetésnek kell biztosítani a közlekedési vállalat működéséhez szükséges forrásokat. Nyilván megkérdézhették, - de valószínűleg költői kérdés lenne, - hogy 2019. év végén vajon kifizették-e az MVK Zrt. számára a költségvetésben biztosított összeget. Megkérdézhették, hogy 2020. évben kifizették-e, és hogy 2021. évben eddig mennyit fizettek a közlekedési vállalatnak. Úgy gondolja, hogy el fogják mondani, hogy ezen összegek biztosítják-e a működést. Hangozzék el, hogy magát a működéshez szükséges forrásokat Holding tagvállalatként mindig is, és amióta a Miskolc Holding Zrt. létezik, ő biztosítja. Biztosította ezt 2019. év előtt is, és biztosítja most is, legalábbis a szervezeti működés így rendelkezik erről. Ehhez az önkormányzatnak egy picivel kevesebb köze van. A mindennapi működéshez szükséges forrásokat, a likviditást a Holding biztosítja. Azt gondolják, hogy ennek megfelelően lehet ezt játszani, de immáron harmadik éve a Velünk a Város városvezetése a közlekedés és 40 %-kal csökkent a járatok száma, és nem működő járatok vannak. Meglátják, hogy visszaállnak-e az ideiglenesen megszüntetett (2-es, 12-es) járatok. Kaotikus állapot van a közlekedésben, ami nem fenntartható. Nem gondolják azt, hogy az a példászerű működés, ami a Fidesz-KDNP városvezetése alatt megvolt, mert folyamatosan tudtak forrásokat biztosítani a működéshez, azt a jelenlegi városvezetés lassan három éve nem tudja biztosítani. Lehet rájuk mutogatni, de ez egyre inkább a városvezetés körmére ég. Üdvözik azt, ha szakmai vezetői csere lesz a közlekedési vállalat élén. Bízna abban, hogy újra jól működő közösség közlekedés legyen a városban.

Veres Pál polgármester: A számokkal gondban van, de úgy emlékszik, hogy nem telt el két év, mióta a város vezetője. Felhívja Soós Attila képviselőtársa figyelmét arra az egy évre, amikor pandémiás helyzet volt. 2019-ig közel 500 millió forinttal támogatta az állam Miskolc tömegközlekedését. Aztán véletlenül egyszer csak nem. Majd egy rendelettel a következő évben sem, amire egyébként számítottak. A pandémia ideje alatt lényegében a miskolciak ingyen közlekedtek. Így közelítette az 1 milliárd forintot a jegyárbevétel kiesés, amivel nem tudtak számolni. Arról nem is beszélve, hogy a költségvetés milyen egyéb megszorító és bevételkiesések

következtében milyen helyzetbe került. Amikor számon kérik rajtuk, hogy miért nem adnak pénzt, akkor a válaszokat elég könnyen tudja mindenki, eléggé demagóg jellegű megjegyzés volt. Hozzáteszi, hogy valóban példaértékű volt a tömegközlekedés a járatok számát illetően 2019. évben. Sőt, kicsit túltervezett volt és kényelmessé tették magukat, amit természetesen élveztek. Könnyű olyan áron megtenni, hogy nagyjából a teljes költségnek az 1/4-e nem kerül megfizetésre közszolgáltatási díjként. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nem lehet az normális, és senkinek sem a célja városvezetőként, hogy magára húz egy olyan problémahalmazt pusztán azért, hogy a miskolciakat sanyargassa és a tömegközlekedés egy részét csökkenti. Egyetlen dolog vezérelheti őket, hogy a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően a lehető legjobb módon működtessék a közlekedést. Több kritikai észrevétel elhangzott a városvezető frakció részéről is. Teljesen jogos, és nincsenek arról meggyőződve, hogy ennél jobb megoldások ne lennének ezek között a források között is, amelynek a lehetőségét folyamatosan vizsgálják. Nyilván a megfelelő következtetéseket le fogják vonni annak érdekében, hogy a miskolciak jobban tudjanak közlekedni. Az újabb költségvetési források vizsgálatánál megpróbálták sorba rakni azokat a területeket, ahova ezeket a többletforrásokat elhelyezik. Első helyen a közlekedési vállalat szerepel mértékében is és prioritásában is, mert céljuk, hogy helyreállítsák a tömegközlekedés komfortos érzését, amit a pandémia előtt a város megszokott. Biztosítja a miskolciakat arról, hogy ez a fő céljuk, de jelen pillanatban adottak a feltételek és a lehetőségek arra, hogy ennyit tudnak most megtenni. Kihangsúlyozza, hogy többet szeretnének megtenni reményeik szerint.

Dr. Simon Gábor: Üdvözl, hogy Kovács frakcióvezető úr rendkívül higgadt hangvételű, és nagyrészt tárgyyszerű felszólalást tett ebben a helyzetben, amit mindenki lát, hogy az MVK milyen helyzetben van. A felszólalás eleje, amit ma sokan üdvözöltek, a tényleges mai közgyűlési döntésük, hogy túllépve a korábbi fejlesztéseken, elektromos busz irányába Miskolc városa elmozduljon vagy sem. Nagyjából ez a döntési kompetencia, hiszen támogatási feltétel, hogy ez a mai közgyűlési döntés megszülessen. Abban is teljesen igaza volt Kovács képviselő úrnak, aki higgadtan és tárgyyszerűen kritikával illette az MVK Zrt. működését, mert ezt nemcsak ő, hanem ők is látják, érzik, erre utalt Polgármester Úr is. A városvezetés tisztában van azzal, hogy az MVK jelenlegi helyzete, és a közösségi közlekedés finoman szólva nem nevezhető ideálisnak. Ezen szeretnének nyilvánvalóan változtatni. Azzal a résszel azonban nem tud azonosulni, amit Kovács Úr mondott, hogy nem kell már azzal foglalkozni, hogy mi történt a múltban, hiszen itt élnek a jelenben, és akkor ezeket a kérdéseket meg kell oldani. A probléma az, hogy igenis foglalkozni kell a múlttal, mert az amnézia egy furcsa helyzetet teremthet. Ki kell mondani, hogy 2015-től az MVK Zrt. sokkal több pénzt költött, mint amennyi bevétele volt. Ez tény. Erre azt mondja Soós Attila, hogy a város és a Holding a forrásokat teremtse meg, mert az előző vezetés megteremtette 2019-ig. Elmondja, hogy a forrásokat úgy teremtették meg, hogy azt a többletpénzt, amit elköltött, 1-1,5 milliárdot évente a cég, egész egyszerűen azt mondták a Holdingon keresztül az MVK Zrt.-nek, hogy tessék felvenni hitelként. Felvették 2015-ben, 2016-ban, 2017-ben, 2018-ban és 2019-ben, és eljutottak a Fodor Zoltán által mondott 5 milliárd forintig. A legjobban talán Soós Attila tudja, és tudja, hogy nagyot csúsztatott, hogy ez folyószámlahitel. A folyószámlahitel keret ott áll az 5 milliárd forinton, teljes egészében kihasználták. Itt a Közgyűlésben akkor arról szavazott az akkori vezetés, hogy az MVK Zrt. ezt a teljesítményt elvégezte, ez a pénz jár neki, de ezt a pénzt nem fizeti ki, hanem vegye fel hitelként. Ezért vissza kell menni a múltba, és látni kell, hogy 2019-ben egy ekkora kihasznált hitelkerettel adták át a Holding új vezetésének a céget. Mellette lehet örömködni, mert mindenki örül, hogy van 75 gázüzemű busz, 10 milliárd forint újabb hitelt vettek fel. Ez évente több mint 700 millió forint törlesztésbe kerül. Tehát ott van az 5 milliárd forint hitel, amit itt hagytak, a 10 milliárd, amit szintén, és közben a FIDESZ barátai a Parlamentben Csöbör Katalin és Hubay György lelkes asszisztálásával azt a pénzt is elvették Miskolctól, amit 2019-ig – amíg a Fideszes városvezetés volt – folyamatosan fizettek. Emellé jöttek azok a hatások, amit mindenki tud. A céget három lábbal lehet normálisan finanszírozni. Az egyik az állam, ami az előző vezetés idejében végig finanszírozta, most nem. A másik az Önkormányzat, amely mindent megtesz, amit tud. Most is

elhangzott Polgármester Úrtól, hogy ebben az elfogadott költségvetéshez képest plusz 700 millió forinttal fogják támogatni a közlekedést. Hangsúlyozza, annak is van határa, hogy mit tud tenni a város. A harmadik bevétel a jegyár bevétel, ami a pandémia miatt drasztikusan lecsökkent. Tehát amikor 2015-ben és 2016-ban is a rendelkezésre álló pénzből nem tudta az akkori vezetés működtetni ezt a céget, most egy jócskán lecsökkent bevételből azt várják el, hogy minden ugyanúgy menjen, mint az akkori vezetés idején. Hangsúlyozza, ez egyszerűen képtelenség, közgazdasági nonszensz, nem lehet megtenni. Visszatér Kovács László higgadt és tárgyyszerű véleményéhez, kéri, hogy ezeken a kérdéseken is gondolkodjanak el, és ezeket a kérdéseket is tegyék fel maguknak: helyesen tették-e azt, amikor egy jóval jobb gazdasági helyzetben hagyták, hogy 5+10 milliárd hitel terhelje az MVK Zrt.-nek a nyakát.

Bartha György: Abba az illúzióba ringatta magát, hogy amikor a Fidesz-KDNP Frakció képviselői felszólalnak, akkor Fodor képviselő úrnak a kérdésére – amit már ő is megtett más fórumokon – válaszolnak. Abban nem volt illúziója, hogy bocsánatot kérnek a miskolciaktól, mert az nem szokásuk. Simon Gábor elmondta, hogy hitelből való működés volt. Ma már egyszer felhozta az amnéziát és a szelektív emlékezetet a Fidesz képviselőinek, de Polgármester Úr is elmondta, és megerősíti, 2019-ig a többi megyei jogú város is kapott állami finanszírozást. Kimondja azt, hogy semmi mást nem csinált a Fidesz Kormány, csak azért, mert elbukta a Fidesz Miskolcon a választást, ezért bosszúból elvette a támogatást. 2020-ban és 2021-ben 490-490 milliót. Ezt a Fideszes képviselők bőszen megszavazták a Parlamentben, és még boldogok is voltak tőle. Amikor a miskolciak kritikával illetik a jelenlegi tömegközlekedést, ő is azt mondja, hogy természetesen van igazuk. Fel tudja sorolni azokat a pontokat, ahol nem jól szervezve érkeztek a buszok, ebben az anyagi helyzetben is körültekintőbben lehetett volna tervezni. Azonban ezek kijavításra kerültek, mert folyamatos jelzéseket kaptak, nemcsak a képviselőktől, hanem a miskolciaktól. Elmondja, hogy nem olyan könnyű végigvinni egy cégnek, amikor a pandémia alatt különböző dolgokat kell megtennie, és szinte egyik pillanatról a másikra kell mozdítani a menetrendet. Pozitívként elmondja, hogy szeptembertől lesz 2-es villamos, be fog járni ugyanúgy. Szeptember 1-jétől az utolsó vonathoz lesz villamos, 23 óra 50 perckor fog indulni, teljesen jogos volt az a felháborodás, hogy nem volt.

Hollósy András: Csatlakozni szeretne, és egyetért Szilágyi Szabolcs képviselőtársával. Vannak bizonyos kérdések, melyek nem pénz kérdések, hanem szervezési, szervezeti. Ilyen az, hogy hogyan és miként tudják elérni a miskolciak a járatokat, ami fontos kérdés. Vannak itt azonban futurisztikus megnyilvánulások az MVK Zrt.-nek a honlapon. Felolvassa, miszerint a járat a Szondy György utca felé csak igény esetén érinti a Tiszai pályaudvart. Ez az ő olvasatában azt jelenti, hogy szólni kell a sofőrnek, hogy a Tiszai felé kanyarodjon?! A másik érdekesség, hogy előre nem tervezhető forgalmi események esetén előfordulhat, hogy az ezen járatokat teljesítő autóbuszok mégsem közlekednek a garázsba, hanem a hálózat más részén kerülnek járatpótlásra. Kérdése, hogy elképzelhető az, hogy várják a buszt, és valami oknál fogva nem érkezik meg? Ez nonszensz dolog. Ezt az MVK Zrt. honlapján meg lehet nézni egy járat vonatkozásában. Említette Simon képviselőtársa és Polgármester Úr is a közel 1 milliárdos kiesését a jegyár bevételből. Szeretne arra vonatkoztatva egy statisztikát látni, hogy a bliccelőket hányszor 5 darab ajándékjegyben részesítették, és a bliccelés kapcsán – ami miatt egyébként az egész ország Miskolcon mosolygott – mennyi kiesése keletkezett ilyen módon az MVK Zrt.-nek. Bartha képviselő úrral politikailag nem egy filozófiai rendszer szerint gondolkodnak, de a Diósgyőr összeköti őket. Kéri, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a DVTK mérkőzések után legalább rásegítő járatral tudjanak hazamenni a családok, és valóban, ne gyalog kelljen a városba bemenniük.

Soós Attila: Annak kifejezetten örül, hogy az általa előbb elmondottakat senki nem cáfolta. Megjegyzi, nem is nagyon lehetett. Bartha képviselőtársa talán megbocsájtja, de az előbbi „Gyuri Isten vagy!” felkiáltással itt egy legenda született. A bántás szándéka nélkül, de amikor a közösségi

médiában azzal vádolják, hogy álláshalmozó, így már kezdi érteni, hogy lehet annak valami létjogosultsága, hogyha mindent el tud intézni. Ha mindaz megvalósul, amit javasolt, akkor jó irányba halad a miskolci közösségi közlekedés. Megjegyzi, ilyen mélypontról nem is nehéz. Úgy gondolja, hogy néhány tényről rögzítsenek, amik itt elkenődtek. Abba a hibába nem esne, mert őt lehet sok mindennek nevezni, de a miskolciakat amnéziásnak nevezni nagy bátorság lenne, hiszen az ő bizalmukból vannak itt. Még egyszer megismétli, az állam nem finanszíroz egyik városban sem közösségi közlekedést. Tudomása szerint sehol nem csökkentették 40%-kal a járatszámot, sehol nem okozott problémát a normális és értelmes közösségi közlekedés biztosítása. Abba az anomáliába bele lehetne menni – Simon képviselőtársa gondolatához csatlakozik –, hogy nem fizették ki, vagy hitelbe odaadták ... hogy is van ez az egész? Ha ez a hitel most is a rendelkezésére áll a közlekedési vállalatnak, akkor a működést most is lehetne biztosítani. Hozzáteszi, hogy nyilván a hitel felvételéről a Közgyűlés soha nem döntött. A közlekedési vállalat működtetése értelemszerűen a Holding feladata. Összefoglalva egy dolgot tud mondani, akkor ezek szerint a jelen vezetés hitelből sem tudja működtetni a közösségi közlekedést.

Veres Pál polgármester: Az a hitel kötelezettség rájuk nézve, nem felhasználható forrás. Pontosítani szeretné ezt a hitel kérdését.

Bartha György: Soós képviselő úrnak volt az előző felszólalásban egy kérdése, hogy mennyit fizetett a város Veres polgármester úr vezetésével mostanáig az MVK-nak. Elmondja, hogy többet, mint az előző vezetés 4 év alatt. Lehet, hogy vele van a probléma, de biztos, hogy többet fizetett, mint 2015-2019. közötti vezetés idejében.

Soós Attila: Pontosítani szeretne, megkérdezte, hogy 2019. és 2020. végén és 2021-ben kifizették-e a költségvetési támogatást, ami a rendeletben benne van.

Bartha György: Erre az a válasza, hogy több lett fizetve az el sem telt 2 év alatt, mint 2015-2019. között. 2015-2019. között 4, 2019-2021. között 2. Tehát 2 év alatt többet fizet ki ez a városvezetés, mint 4 év alatt az előző, akkor a jelenlegi a rossz? Az is igaz volt, hogy a diósgyőri meccsek után igenis biztosítani kell a szurkolók hazajutását. Tény, hogy vasárnap este 8 óra után már menetrend szerint sokkal kevesebb járat van. Jelezte ő is az MVK felé, és azt a tájékoztatást kapta, hogy a szeptember 16-i meccskor biztos lesz megfelelő járat.

Egy dolgot nem szeretne kikerülni, és örül, hogy szóba hozta Képviselő Úr, mert tényleg meg szokták vádolni mindenféle álláshalmozással. Van egy főfoglalkozása, képviselő és felügyelőbizottsági tag. Ez három, nem több. Lehet őt mindenféleképpen elhordani, de amikor nem tudnak számolni, akkor szomorú, hogy átmentek matekból.

Dr. Simon Gábor: Egy picit eltértek az elektromos buszok témájától, ami a napirend. Azért kért megint szót, mert egy darabig azt hitte, érte Soós Attilát, de a végén úgy fejezte be, hogy ők hitelből működtették az MVK-t – megjegyzi, legalább ennyi elismertek –, de a jelenlegi városvezetés hitelből sem tudja működtetni. Elmondja, hogy ők nem hitelből akarják működtetni, hanem az a feladatuk, hogy megpróbálják azt a hitelt visszafizetni, amit az előző vezetés felvett. Ez a nagy gond, hogy azt a folyószámlahitelt, amit elköltöttek, azt jelen vezetésnek kellene sokkal rosszabb körülmények között visszafizetni. A másik nagy érv az volt, hogy más városban sincs a közlekedésnek kompenzációja. Elmondja, hogy alapvetően a közlekedési pénzek elvonása az ellenzéki vezetésű városokat jelenti. Ebből mondhatni Debrecen kivétel. Csakhogy a probléma ott van, hogy amikor elvonták az adóbevételeik jelentős részét, és bejelentették, hogy kompenzáció lesz, akkor ez a kompenzáció nem egyforma mértékben történt meg. Összességében Miskolc 1,3 milliárd kompenzációt kapott. Megjegyzi, ettől jóval nagyobb pénz lett elvonva. Miskolc nettóban nagyon rosszul járt a fideszes kormányzással. Debrecen összességében 4 milliárd forintot kapott. Ha az a plusz 2,7 milliárd Miskolc város kasszájában lenne, akkor például az MVK Zrt-ről egészen máshogy

tudnának beszélgetni. A debreceni pénz jelentős része az nem volt megpántlikázva. A pántlikázott pénz azt jelenti, hogy csak arra lehet költeni amire a Kormány mondja. Miskolc nemhogy ezeket a pénzeket nem kapta meg, hanem a megkapott pénzek mellé pántlikákat kellett rakni. Hozzáteszi a teljes korrektség kedvéért, hogy azt a tervet, amit a városvezetés leadott, abba nem nyúltak bele. Meggyőződése, amit a nyugati példák is mutatnak, hogy normális közösségi közlekedést állami szerepvállalás nélkül nem lehet működtetni. Igenis, az államnak ebbe a kérdésbe vissza kell vonulni. Sokkal jobb lenne, ha a Fideszes képviselők most eljárának a Kormánynál, nem itt panaszkodnának, és elmondanák, hogy nekik is az az álláspontjuk, hogy a közösségi közlekedést részben az államnak kell finanszírozni, maximum 1/3-d mértékben. Ha erre nem képesek, akkor egy megoldás van, amire bízhatja a miskolciakat, az a kormányváltás, ami reméli, hamarosan bekövetkezik.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Reagálásra megadja a szót Gadnai-Bodnár Évának.

Gadnai-Bodnár Éva: Csak annyit, és nem szorosán a témához kapcsolódva szeretne elmondani, hogy az őszi menetrendről a kommunikáció hamarosan kikerül, és ez valóban tartalmazza majd a 2-es villamos visszaállítását, illetve többletjáratokat fog biztosítani. Erről az információkat hamarosan eljuttatják a lakosság részére.

Veres Pál polgármester: Köszöni a kiegészítést.

Meghívó szerinti 6. napirend: Javaslat a diósgyőri sportélet támogatására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az önkormányzatok jelentős szereppel rendelkeznek a sportigazgatás rendszerében. A sporttal kapcsolatos feladatok összefüggést mutatnak több helyi közösségi feladattal. Hagyományosan a kulturális igazgatás rendszerébe vonják a sportot, a sporttal összefüggő közszolgáltatásokat, ugyanakkor az oktatásnak is fontos eszköze. Az egészségügyi feladatok körében is kiemelkedő szerephez jut, valamint nem szabad megfeledkezni az integrációs szerepéről sem. Az önkormányzati feladatrendszerben a sport egyfajta legkisebb közös többszörös. A sport területén ugyanakkor jelentős mértékű a magánjogias szabályozás, és hangsúlyos szerepe van a sportigazgatásban a sportszervezetek öngazgatásának is. Ebből következik az, hogy korlátozott az önkormányzati szerepkör, és inkább fakultatív jellegű a feladatai. A sportról szóló törvény is meghatározza a települési önkormányzatok feladatait, amik elsősorban koordinációs jellegűek, valamint ellátásukat az önkormányzat adottságaitól teszi függővé a törvény. Ezen struktúra sérülékenységét támogatásokkal lehet ellensúlyozni. Ezekre az általa ismertetett körülményekre figyelemmel a jelen előterjesztés az egyik legjelentősebb sportszervezet támogatására tesz javaslatot.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor alpolgármester: Röviden szeretné összefoglalni ennek az előterjesztésnek a lényegét. 2017 augusztusában született egy többoldalú finanszírozási megállapodás, amely a diósgyőri sportélet támogatásáról szólt. Ez a megállapodás felmondásra került, most új alapokra

szeretné helyezni a városvezetés a DVTK támogatását. Átláthatóbb, célszerűbb és hatékonyabb módon kívánják támogatni a diósgyőri sportéletet. Ez nevezhető technikai előterjesztésnek, de úgy gondolja, hogy rendkívül fontos üzenetet hordoz magában. Ez egy deklaráció amellet, hogy az Önkormányzatnak fontos a DVTK, fontos a diósgyőri sportcsalád. Még ilyen nehéz helyzetben is szisztematikusan, előre tervezhető módon, fix összeggel kívánják támogatni ezt a tevékenységet. Ehhez kér mindenkitől egységes támogatást.

Deák-Bárdos Mihály: Látszik a Velünk a Város Frakció érdeklődési köréből, hogy mennyire érdekli őket a sport, alig vannak jelen a közgyűlési teremben. Elmondja, hogy az előterjesztés címe az eleve félrevezető, mert az előterjesztést elolvasva a Diósgyőr FC Kft., a labdarúgás támogatása – amit üdvözölnek és támogatnak –, viszont ez a támogatási összeg a fele annak, ami az elmúlt időben megvolt. A diósgyőri foci nem egyenlő a DVTK sportélettel, és ezt az elmúlt 111 évben az olimpiai, világbajnoki és európai bajnoki érmes versenyzőik bizonyították is. A DVTK többi sportágáról is szeretne néhány szót ejteni. Az előterjesztés nem beszél róla, a szintén népszerű kosárlabdáról, sem a jégkorongról, amely tavaly a Szlovák Ligában szerepelt. De nem esik szó a röplabdáról, és a DVTK SE-ről sem, amely az egyéni olimpiai és a feltörekvő sportágakat tömöríti magába. Ez a DVTK SE a legnagyobb régiós klubba nőtte ki magát az elmúlt években. Közel 22 szakosztály, több mint 2000 versenyzőjéről van szó, akik öregbítik továbbra is Miskolc város hírnevét. Kérdése az, hogy a labdarúgáson kívül, amelyben az Önkormányzat 49%-ban tulajdonos, kívánja-e a többi diósgyőri sportágat is támogatni a városvezetés. Amennyiben nem, akkor ez a legnagyobb régiós múltú sportklub félő, hogy lépéshátrányba kerül – a jelentős kormányzati támogatás ellenére – a többi kiemelt nagy egyesülettel szemben. Ha a diósgyőri sportélet alulfinanszírozott lesz az önkormányzati elvonások miatt, az nem jó sem a sportolóknak, sem a szurkolóknak.

Bajusz Gábor: Támogathatónak tartja ezt az előterjesztést, és örül annak, hogy a városvezetés foglalkozik a Diósgyőr ügyével. Előtte sokan elmondták az előző napirendi pontnál, fontos, hogy a meccsek után az emberek hazajussanak. Azt javasolná, hogy ebből a pénzből valahogy ezt is oldják meg, amennyiben ez rendelkezése áll. Másik kérése, hogy ne csak a Diósgyőri Futball Csapat kapjon támogatást. Az előző héten több kosárlabda pályát felkerestek a városban, és keserves állapotok vannak, letört palánkok, kitört szilánkok a pálya területén, nem lehet őket használni, nincsenek gyűrűk. Kéri a városvezetést, hogy ezzel a témával is foglalkozzon, és erre is szorítson ki pénzt a költségvetésből.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a sürgősségi napirendi pontok tárgyalása következik.

Sürgősségi 1. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Halmi Gyula** gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Halmi Gyula: Fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat a tervezett bevételeit realizálni tudja. Három ingatlan versenytárgyaláson történő meghirdetésére kérnek felhatalmazást a Közgyűléstől. Ismerteti az ingatlanokat. Az Önkormányzat tulajdonában álló, Sajószentpéter közigazgatási területén lévő 70 ha-os csemetekert az egyik. Gazdasági, ipari célú hasznosítása a cél. Több szomszédos agglomerációs település önkormányzatával kezdtek együttműködést annak érdekében, hogy ha ilyen típusú fejlesztésekben tudnak közreműködni, akkor az ebből befolyó helyi adóbevételekre is megállapodás köthető. Ez Miskolc számára is stratégiai érdek. Továbbá Miskolc-

Tapolcán öt darab beépítetlen terület értékesítésre történő meghirdetésére tesznek javaslatot. Megítélésük szerint a turisztikai érdeklődés eljutott oda, hogy erre megfelelő vevő és érdeklődő található. A legkisebb értékű a Hunyadi János utca 46. szám alatt lévő romos, bontandó, felújítandó ingatlan meghirdetése, amely városképi szempontból és a bevétel szempontjából is fontos és hasznos. A versenytárgyalás meghirdetéséhez kérik a Közgyűlés felhatalmazását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: A Fidesz-KDNP Frakció tartja magát azon alapelvehez, miszerint semmilyen általa indokolatlannak tartott privatizációhoz és eladáshoz, a város vagyonának feléléséhez nem adja a nevét, nem támogatja azt. Úgy gondolják, el kell mondani azt, hogy ezeket az ingatlanokat – kis túlzással – telekárton eladni, értékesíteni, nem járul hozzá Miskolc város likviditásához. Nem indokolt ezen ingatlanok értékesítése. Az előterjesztésben leírt érveket nem tudják elfogadni. Az ott szereplő értékeket, erős kétkedéssel fogadják, hogy valóban itt tartanak-e az ingatlan árak Miskolcon, kiindulva a piacon kialakult áraból.

Veres Pál polgármester: Kérdezi van-e egyéb hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs, így a vitát lezárja. Kérdezi dr. Halmai Gyula igazgató urat, hogy kíván-e hozzászólni.

Dr. Halmai Gyula: Elmondja, minden esetben a meghirdetést független értékbecslő szakvélemény alapozza meg, ezt követően, nyilvánosan – helyben és országosan – kerülnek meghirdetésre az ingatlanok. A piacon, adott esetben versenytárgyalás keretében derül ki, hogy az ingatlan mennyit ér. Az elmúlt időszakban erre vonatkozóan érdemi kritika, észrevétel nem érkezett. A Tímár utcán öt darab olyan ingatlan van, ami évek óta kihasználatlanul áll. Véleményük szerint, amennyiben ezt egy olyan befektető veszi meg, aki ott turisztikai fejlesztési célú befektetést valósít meg, akkor az a város érdeke. Mint, ahogy a csemetekert is, mely hosszú évek óta szinte gazdátlan volt. A Miskolci Városgazda NKft. gondozásában van, mezőgazdasági területként. Véleménye szerint fontosabb és lényegesebb, hogy oda munkahely teremtés, adófizető beruházás érkezzen. Az elmúlt kilenc évben az előző önkormányzat is az ipari és gazdasági célú területeit – helyesen – jellemzően értékesítette. A baj az, hogy az ebből befolyt vételárból nem készített elő új területeket.

Sürgősségi 2. napirend:

Javaslat a Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Miskolci Szakképzési Centrum a Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartói jogát 2021. szeptember 1. napjával átadja a Nő A Siker Alapítvány részére. Tekintettel arra, hogy az iskolának helyet adó ingatlanok az Önkormányzat tulajdonát képezik, a fenntartóváltással egyidejűleg szükséges döntenie az ingatlanok és a működéshez szükséges ingó vagyonelemek új fenntartó részére történő átadásáról. Jelen előterjesztés erre tesz javaslatot.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nagy Ákos: Az előterjesztést és a javaslatot támogatják. Problémaként említi, hogy véleményük szerint a használatba adás vonatkozásában, az egy éves határozott időt rövidnek tartják, nem értik ennek az indokait. Gyakorlatilag – egy speciális helyzetű iskoláról van szó –, ha elkezdődik a tanév, akkor az egy éves időtartam arra is kevés, hogy egy normális pályázati eljárás lefolytatódjon. A visszajelzések alapján is látható, hogy az ott dolgozó pedagógusokban, az odajáró gyerekekben és szüleikben is bizonytalanságot kelt, miközben az üzemeltetővel szemben nincs ellenérzésük. Szívesen meghallgatná Alpolgármester Asszony véleményét is, hogy elégségesnek tartja-e az egy éves időtartamot. Javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés legalább öt éves időtartamra határozza meg az Alapítvány részére történő használatba adást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Örömet fejez ki, hogy egyetértene abban, hogy a Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola nagyon fontos és hiánypótló tevékenységet végez a városban. 253 fő tanul az iskolában, akik közül 235 fő sajátos nevelési igényű fiatal, akiknek vagy mentális vagy egészségi okokból olyan speciális készség- és képességfejlesztésre van igényük, amelyek a normál oktatási rendszerben kevésbé biztosítottak. Ezek a fiatalok a szakiskolában olyan végzettséghez és képességfejlesztéshez jutnak, amely az önálló életvezetésük alapját teremti meg. Ezért tartja furcsának azt, hogy 2021. augusztus első hetében kapott az Önkormányzat arról tájékoztatást, hogy a Szakképzési Centrum a továbbiakban nem kívánja az iskola fenntartói feladatait ellátni. A dokumentációban nincs nyilvánosságra hozva az az információ, mely alapján az Önkormányzat meg tudná ítélni, hogy a Szakképzési Centrum indokai mennyire jogosak és észszerűek. Nyilvánvalóan, a háttérben meg vannak a megfelelő okok. Ugyanakkor egészen pontosan láthatónak, érezhetőnek tartja, mennyire fontos ezeknek a tanulóknak a tanulmányainak a folytatása. Érdekes kérdésnek tartja, az intézmény fenntartói jogok átadását az Alapítvány részére. Abból a szempontból, hogy az Alapítvány tevékenységi körébe tartozik oktatás, nevelés, képességfejlesztés, de iskolafenntartóként eddig nem folytatta a tevékenységét. Ezért mérlegelve a helyzetet, a sérült és hátrányos helyzetű, fogyatékkal élő fiatalok önálló életvitelhez szükséges oktatásának a biztosítását, döntött úgy a városvezetés, hogy az előterjesztésben egy év határozott időtartam kerül meghatározásra. Az egy évet követően, amennyiben ezek a fenntartói feladatok hibátlanul és tökéletesen működnek, akkor lehetőség van az ingatlan és a vagyontárgyak további ingyenes biztosítására. Mivel nem olyan intézményfenntartóról van szó, aki napi rutinnal rendelkezik az intézményfenntartás tekintetében, ezért a gyerekek és az ott foglalkoztatott pedagógusok érdekében szükségesnek látja, egy év elteltével ennek a felülvizsgálatát.

Borkuti László Imre: Molnár Péter frakcióvezető urat kérdezi, aki a Szakképzési Centrum főigazgatója, mikor fog megszólalni ez ügyben? Alpolgármester Asszony felszólalását kiegészítve elmondja, hogy az Alapítvány képzési tevékenységének maga is utánanézett. Honlapjukon megjelent, hogy képzéssel foglalkoznak, beidéztek több linket. Jelzi, hogy ez a képzési tevékenység, melyet az elmúlt időszakban folytattak az a Nő a Siker Alapítvány Minerva honlapjáról, aki egy Minerva 90 felsőoktatás és tanfolyamkezelő Kft.-nek az oldala. Arról beidéztek egy felnőttképzési nyilvántartási számot, melyről úgy gondolja, hogy hamis. Ismerteti, milyen képzéseket ajánl az Alapítvány. Egy húsz órás munka és magánélet összehangolására vonatkozó tréninget, egy szintén húsz órás munkáltatói tréninget. Egy húsz órás munkaerő piaci reintegrációs képzést, mely on-line és gyakorlati oktatással függ össze. Kérdezi, mikor jó szívvvel azt javasolják, hogy öt évre minden vagyontárgyat adjon oda az Önkormányzat az iskolának, mik azok az alapos indokok, ami alapján azt feltételezik, hogy a Nő a Siker Alapítvány egyedül és kizárólagosan alkalmas arra, hogy ezt a 253 gyereket, a 90 pedagógus sorsát átadja az Önkormányzat egy ilyen alapítványnak? A Frakció az egy éves átadást támogatja, derüljön ki, hogy alkalmas vagy sem az Alapítvány. Maga is vezetett alapítványt, tudja mindig pénzsűkében vannak. Amennyiben jövőre kormányváltás lesz, talán még nagyobb pénzsűkében lesznek. Elmondja ez a Közalapítvány az elmúlt években több pályázatot

nyújtott be. Volt olyan, amelyik 200 millió Ft-os nagyságrendben nyert, nem vitatja, hogy azok a célok megvalósulnak. De most nem látja biztosítottak, hogy öt évre úgy adjanak át vagyontárgyakat egy ilyen alapítványnak, ahogy az ellenzék azt kéri. Felkéri Molnár Péter képviselő urat a válaszadásra.

Dr. Nagy Ákos: Örömet fejezi, hogy Alpolgármester Asszonnal egyetért az alapokban. A jövőbeni működtetés érdekében kéri, hogy kerüljenek meghatározásra azon paraméterek, mely alapján értékelhető lesz az iskola működtetési tevékenység. Amennyiben van olyan objektív körülmény, mely alapján mérhető, azt vegyék ide. Akár a diákok vagy szülők elégedettségét. A városvezetés állítson fel egy objektív rendszert, amely alapján ez mérhető. Véleménye szerint egyébként működni fog. Azzal kapcsolatban, hogy ki milyen minőségben van jelen, megjegyzi, személy szerint ő sem osztogat jelen minőségében ügyvédi tanácsokat. Véleménye szerint Főigazgató Úr sem ebben a minőségben van jelen, tehát nem kell feltétlenül megszólalnia, akkor sem, ha megszólítják.

Veres Pál polgármester: Természetesnek tartja, hogy a működés paraméterei elég jól meghatározhatók. Az Önkormányzat abban érdekelt, hogy ezeknek a fiataloknak a legjobb minőségű képzése legyen. Teljesen világos, nem véletlen, hogy ez a javaslat betérjesztésre került.

Molnár Péter: Fontosnak tartja kiemelni, mióta az oktatói pályán van soha nem keverte össze a feladatait. Mindig elválasztja mikor, milyen szerepben van, a katedrán soha nem politizált, a Közgyűlésben a miskolci emberek megbízásából, mint képviselő van jelen, ebbéli minőségében nem érzi úgy, hogy erről bármit is kellene mondania. Az anyag összeállítója világosan leírta, hogy 2021. június 14. napán megszületett professzor dr. Palkovics László miniszter úr döntése. Szeretné elmondani, hogy a szakképzésben minden iskolának és minden szakképzési centrumnak a fenntartója az Innovációs és Technológiai Minisztérium, az NSZFH egy háttérintézmény. Most egy fenntartói döntésről van szó, az iskolák és a szakképzési centrum fenntartója az Innovációs és Technológiai Minisztérium. Jelen esetben egy miniszteri támogatói döntésről van szó. Véleménye szerint ezzel válaszolt Alpolgármester Asszony és Képviselő Úr kérdésére. Igazat ad Alpolgármester Asszonynak, miszerint ez egy olyan iskola, mely évtizedek óta nagyszerű munkát végez, emberfeletti munkát végeznek az ottani oktatók és pedagógusok. Megerősíti Alpolgármester Asszonyt abban, hogy nagyon nehéz sorsú gyermekek tanításáról van szó. Abbéli reményét fejezi ki, hogy az iskola, ahogy eddig is felelősen és jól működött, úgy a jövőben is jól fog működni.

Veres Pál polgármester: Vitát lezárja. Frakcióvezető Úr részéről módosító indítvány érkezett. Felhívja a figyelmét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ezt írásban kell betérjesztenie, a napirendi pont tárgyalásának befejezéséig.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Ismerteti a Szervezeti és Működési Szabályzat ide vonatkozó részét.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Bejelenti, hogy az elfogadott tárgyalási sorrend szerint most a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat. Ennek megfelelően zárt ülést rendel el. Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **megalkotta a 30/2021. önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz **minősített többség**, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **megalkotta a 31/2021. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz **minősített többség**, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **megalkotta a 32/2021. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Dr. Enyedy Andor református püspök emlékére készített képzőművészeti alkotás elhelyezésének véleményezésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

421/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: Dr. Enyedy Andor református püspök emlékére készített képzőművészeti alkotás elhelyezésének véleményezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Dr. Enyedy Andor református püspök emlékére készített képzőművészeti alkotás elhelyezésének véleményezésére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat mellékletét képező tervdokumentációban foglaltaknak megfelelően Dr. Enyedy Andor emlékére, Miskolc, 2648/1 helyrajzi számú ingatlan falán az emléktábla elhelyezését megvalósításra méltónak találja, az elhelyezést támogatja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

422/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozat 1. számú mellékleteként szereplő, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 26. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 26. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetű Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési Főosztály
Határidő: 15 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a diósgyőri sportélet támogatására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

423/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: a Diósgyőr FC Kft. 2022 – 2024. év közötti időszakra vonatkozó támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a diósgyőri sportélet támogatására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és a sportról szóló 2004. évi I. törvényben rögzített, az önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatainak teljesítése érdekében 2022., 2023. és 2024. költségvetési években 100.000.000,- Ft/év (azaz százmillió forint/ év) összegű támogatás biztosításával kíván hozzájárulni a Diósgyőr FC Kft. feladatainak ellátásához és ezáltal a diósgyőri sportélet hatékony működéséhez.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglaltakra figyelemmel felkéri a Jegyzőt és a Gazdálkodási Főosztályt, hogy a 2022-2024. évekre vonatkozó költségvetési rendelet-tervezetek előkészítése során gondoskodjon arról, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti költségvetési kiadási előirányzatok az adott évi költségvetési rendelettervezetbe betervezésre kerüljenek.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződések előkészítéséről, megszövegezéséről, elfogadásáról és aláírásáról gondoskodni szíveskedjen.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Stratégiai és Várospolitikai Osztály
<u>Határidő:</u>	30 nap

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi napirendekről történő szavazás következik.

Veres Pál polgármester: Három határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Hunyadi János utca 46. szám alatti „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítése.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

424/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Hunyadi János utca 46. szám alatti „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Hunyadi János utca 46. szám alatt elhelyezkedő, 75 helyrajzi számú, 1910 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar és gazdasági épület 3 db” megnevezésű ingatlan nyílt versenyzetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett bruttó 25.400.000,- Ft összegben határozza meg, mely a 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján általános forgalmi adót nem tartalmaz.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 1 éven belül a bontandó épületrész elbontására, valamint az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül a MÉSZ előírásai szerint az újonnan kialakuló út geodéziai kialakítására az önkormányzattal kötendő telekalakítási megállapodás alapján. Az értékesítés további feltétele, hogy a vevő vállalja, hogy a telekalakítást követően kialakult útként szabályozott ingatlan tulajdonjogát ingyenesen ezen időtartam alatt ruházza át az Önkormányzat részére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse 4 és fél évre a visszavásárlás joga. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 2.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok - foglaló, visszavásárlási jog, kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1 – 5. pontokra vonatkozóan azonnal, a 6. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya Sajószentpéter külterületén elhelyezkedő ingatlanok elidegenítése.

A Közgyűlés 15 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

425/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: Sajószentpéter külterületén elhelyezkedő ingatlanok elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Sajószentpéter déli részén elhelyezkedő, Sajószentpéter külterület 063 helyrajzi számú, 24402 m² alapterületű; 065 helyrajzi számú, 23183 m² alapterületű, valamint 067 helyrajzi számú, 651500 m² alapterületű, „szántó” megnevezésű ingatlanok – a művelési ág változatlanul hagyása mellett - kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanokra bejegyzett vagyonkezelői jogot – eredményes versenyeztetési eljárás esetén – megszünteti. Utasítja a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft-t, hogy a szántó megnevezésű ingatlanokra az UniCredit Bank Hungary Zrt. javára bejegyzett egyetemleges jelzálogjog töröltetésére a szükséges intézkedéseket tegye meg. Az elidegenítésre vonatkozó hirdetmény az egyetemleges jelzálogjog törlését követően tehető közzé.
- 3./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok együttes minimális eladási árát bruttó 200.000.000,- Ft összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő összegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Kizárólag a 3 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) – különös tekintettel az Nvt. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – a mező-

és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt. (az értékesítés lebonyolításáért)

Miskolci Városgazda Nonprofit Kft (egyetemes keretbiztosítéki jelzálogjog törléséért)

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 5 pontra vonatkozóan azonnal, a 6. pont tekintetében a határozat kézhezvételétől számított 120 nap

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **III. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a Miskolc, Tímár utcában elhelyezkedő 5 db „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távolság: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

426/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Tímár utcában elhelyezkedő 5 db „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Tímár utcában elhelyezkedő 46549 helyrajzi számú, 1038 m² alapterületű; 46550 helyrajzi számú, 921 m² alapterületű; 46551 helyrajzi számú, 828 m² alapterületű; 46552 helyrajzi számú, 803 m² alapterületű és a 46554 helyrajzi számú, 836 m² alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárásban. Az ingatlanokra bejegyzett vagyongazdálkodási jogot megszünteti.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok együttes minimális eladási árát bruttó 43.800.000,- Ft (34.488.189,- Ft + 9.311.811,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül a MÉSZ előírásai szerint az ingatlanok közötti út geodéziai kialakítására az önkormányzattal kötendő telekalakítási megállapodás alapján. A MÉSZ előírásaira tekintettel ez a kötelezettség akkor teljesíthető a vevő részéről, ha az Önkormányzat dönt rendelet módosítással a törzsvagyomból történő kivonásról a 46553 hrsz.-ú ingatlan MÉSZ által már nem közfunkcióra szabályozott részére vonatkozóan. Az értékesítés további feltétele, hogy a vevő vállalja, hogy a telekalakítást követően kialakult útként szabályozott ingatlan tulajdonjogát ingyenesen az e pontban rögzített 4 éves időtartamon belül átruházza az Önkormányzat részére.

- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse 4 és fél évre a visszavásárlás joga. Késedelem esetén napi 20.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 2.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles a vevő.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Kizárólag az 5 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok - foglaló, visszavásárlási jog, kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 6 pontra vonatkozóan azonnal, az 7. pont tekintetében az első meghirdetésre határozat kézhezvételét követő 30 nap

Sürgősségi 2. napirend:

Javaslat a Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

427/2021. (VIII.26.) számú határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntések meghozatala

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdései alapján dönt a Miskolc 14006 helyrajzi számú, természetben 3529 Áfonyás utca 33., 14049 helyrajzi számú, természetben 3529 Áfonyás utca 18., 14050 helyrajzi számú

természetben 3529 Áfonyás utca 16. és 14051 helyrajzi számú, természetben 3529 Miskolc, Áfonyás utca 18 szám alatti **Miskolci Szakképzési Centrum Martin János Szakiskola és Készségfejlesztő Iskolájának helyet adó** ingatlanoknak (a továbbiakban: Ingatlanok), valamint az ingatlanokban oktatási feladatellátáshoz szükséges ingó vagyonelemeknek a Nő A Siker Alapítvány részére, közoktatási közfeladat ellátás elősegítése céljából, térítésmentes közcélú adományként, 1 év határozott időre történő használatba adásáról 2021. szeptember 01. napjától. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni. Az önkormányzati ingatlanok használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségeket (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Miskolci Szakképzési Centrum és a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal között fennálló vagyonekezelési szerződés módosításáról oly módon, hogy 2021. augusztus 31. napjával a Miskolci Szakképzési Centrum vagyonekezelői joga megszűnik az Ingatlanokon, valamint az ingatlanokban közoktatási feladatellátást szolgáló ingó vagyonelemekben.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában rögzített feltételekkel a használati megállapodás, valamint a 2. pontjában rögzített feltételekkel a vagyonekezelési szerződés módosítás tárgyában kötendő megállapodás aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

2021. augusztus 31.

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazás végére érték. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Elsőként a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, Valcsev-Ivanov Jánosnak adja meg a szót.

Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Valcsev-Ivanov János: Felszólalásában elmondja, hogy 26 éves nemzetiségi önkormányzati képviselősege alatt többször volt lehetősége arra, hogy felszólaljon. Többször elmondta már a Selyemréti Stranddal kapcsolatos problémát. Kéri a város vezetőit, Polgármester Urat, Jegyző Urat és a képviselőket, hogy legyenek segítségére ebben az ügyben. Több mint 10 éve volt először felújítás a Selyemréti Strandon, majd pár év múlva ismét, azóta folyamatos problémája van azon vendégeknek, akik szeretik a meleg vizet. A Selyemréti Strand arról volt híres, hogy forró vizű strand, ami azonban tíz éve nem így van. Pontosabban a meleg víz megvan, csak valaki kitalált egy kvóta rendszert, ami a víz mennyiségét szabályozza. Elfogadja, hogy gazdasági szempontokat figyelembe véve ennek is van jelentősége, de szerinte ettől szerinte fontosabb, hogy a városban élő miskolciak megszokták a meleg vizű strandot, és továbbra is járhassanak ide. Még a Fideszes vezetés ideje alatt, mikor felújították a strandot, találták ki, hogy van egy nyári, tavaszi és téli állapot a víz hőmérsékletének. Azonban azt soha nem veszik figyelembe, hogy mennyi a külső hőmérséklet, mert például 19 fok, és ilyenkor egy 32 fokos vízben ülni nem kellemes. Ha valaki rendszeresen jár

ki, feltűnhetett, hogy eltűntek a szlovák vendégek, akik azt mondták, azért nem jönnek, mert hideg víz van náluk is. Ezért inkább elmennek Tiszaújvárosba, Mezőcsátra. Többször megkereste a fürdő vezetőjét, aki azt mondta, hogy ezeket a kvótákat tartani kell, azokon nem lehet változtatni. Véleménye szerint ez nincs kőbe vésve. Jelen pillanatban 6 medence van a Selyemréti Strandon. Kérdése, hogy miért nem lehet odáig eljutni, hogy 1 medencét fűtsenek fel nyáron is legalább 36 fokra, de a kicsit több se volna baj, mert aki a meleg vizet szereti, csak itt tud egy kicsit úszás után lazítani, megmelegedni. Mert aki nem szereti a meleg vizet, annak van lehetősége másik 4-5 medencében hűsölni. Kéri a városvezetést, hogy amennyiben van rá lehetőség, hassanak arra, hogy legalább egy medencét tartsanak melegen, ahol az idősek, öregek meg tudnak pihenni. Megjegyzi, épült tanuló medence is, hogy a gyerekek megtanuljanak úszni. Most azonban az a trendi, hogy mivel a gyerekek fáznak a hideg vízben, így az úszás oktató beviszi őket a döngönyöző medencébe, és megy a pocskolás, zsinatolás. Hangsúlyozza, szereti gyerekeket, neki is vannak unokái, azonban egyébként is kevés hely van a meleg vizes medencében, sokan szeretik, de így egyszerűen nem férnek el. Ismételten kéri a vezetést, hogy ha lehet, próbálják ezt a problémát megoldani, hogy legalább egy meleg vizű medence legyen télen-nyáron 36 fokos, de ha egy picit melegebb, az még jobb. Előre is megköszöni a segítséget.

Dr. Kovács László: Nem számított arra, hogy a rendkívüli ülés alkalmával is lehet közérdekű bejelentést tenni, de akkor megragadja az alkalmat. Két dologban szeretné a Városgazdának a tevékenységét kritikával illetni. Az első, hogy a 2021. június 30-i Közgyűlés alkalmával elmondta, hogy homokcserét kértek a Csóka utcai lakótelepnek lakói. A panaszos levelet elküldte a Városgazda illetékeseinek, amire kapott egy válaszlevelet, amiben leírták, hogy májusban megtörtént a homokcsere. A lakosság jelezte, hogy nem így történt. Erre írt egy válaszlevelet a Városgazda illetékeseinek, és elmagyarázta, hogy valószínűleg ez abból a félreértésből adódik, hogy körülbelül 15 évvel ezelőtt történt egy játszótér fejlesztés a Hegyalja utca 7-9. közötti területen, és az lett ráírva – valószínű, hogy a programban is így van –, hogy Csóka úti játszótér. Valószínűsíti, hogy ez okozza a félreértést, hogy a Hegyalja úton lévő, de a megnevezés szerint, Csóka útnak nevezett játszótéren valóban megtörtént a homokcsere, de magán a Csóka úton nem. Azóta is három levelet váltottak, őt folyamatosan bombázzák a lakók, mely leveleket továbbítja a Városgazda felé, de ez idáig az általa jelzett homokcsere nem történt meg.

Másik felvetése az augusztus 20-i Szent István napi ünnepséggel kapcsolatos. Felső-Hámorban a Szent István szobornál, ahol egy nagyon szép és emelkedett hangulatú ünnepség volt, amely kapcsán ezúton is szeretne köszönetet mondani Alpolgármester Asszonynak a szép beszédért. Azonban a szobor környezete hagyott kívánni valót maga után. A korábbi években ettől minőségibb volt, az ünnep méltóságához megfelelőbb volt a környezet, virágosítással, most kiszáradt kórók voltak. Korábban levágták azokat a fenyőgallyakat, amelyek belógtak a szobor elé. Úgy gondolja, hogy a felső- hámori Szent István szobor lehet a városnak egy olyan jeles területe, legalább augusztus 20-án, Szent István napon, ami nagyobb figyelmet érdemelne. Mindezt azért mondta el, hogy a következő években ez ne forduljon elő.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az észrevételt. Igazgató Úr jelzi, írásban kap Képviselő Úr választ.

Pakusza Zoltán: Egyik kérése Perecesen, a Csajkovszkij és Hérics utca találkozásával kapcsolatos, melynek vonatkozásában több lakó is megkereste, hogy oda egy gömbtükörnek a kihelyezése fontos lenne közlekedés biztonsági szempontból.

Másik problémája, hogy a Bertalan utca 30. számnál lévő homokozó homokjának a cseréjét már többször felvetette. Azóta nem kapott arra választ, hogy kicserélték volna, amiből arra gondol, hogy ez még mindig nem történt meg. 2021 április vége óta lassan már nem biztos, hogy aktuális lesz. Még most, amíg lehet, kéri, történjen ez meg.

Dr. Nagy Ákos: A vasalótömb kapcsán szavaztak ma, a Kis-Hunyad, Hunyadi utca és Dayka utcák által bezárt területről. Annak idején lezártak nagyon sok ingatlant, amik bontásra kerültek. Rengeteg ingatlant feltörtek, elkezdődött az illegális beköltözés, a hajléktalanok megjelenése. Írásban ezt jelezte a Rendészet részére is, mielőtt a belvárostól néhány méterre újra egy ilyen kellemetlen állapot alakulna ki, kéri, hogy erre figyeljen oda a város vezetése.

A másik témája szintén az augusztus 20-ához kapcsolódik. Úgy tűnik, hogy valamilyen formában probléma volt, amit képviselőtársai is jeleztek Alpolgármester Asszonynak a meghívó kézbesítésével. Szeretnék kérni, hogyha szeretné a Városháza, hogy részt vegyenek a rendezvényeken, akkor időben értesüljenek a rendezvényről. Ez önmagában nem is lett volna olyan jelentőségű, ami nagyobb aggodalomra ad okot, hogy a sajtóhíradások szerint a Városháza Sajtó Osztálya is közlemény adott ki ezzel kapcsolatban. A közleményben az eseményről távolmaradó Fideszes és KDNP-s képviselőket modortalannak nevezte. Kérdése, hogy milyen gyakorisággal számíthatnak arra, hogy a közpénzből fizetett köztisztviselők egyes politikusoknak a rendezvényekről való távolmaradását ilyen szavakkal illethetik. Megjegyzi, ez nyilván gyakorlat lesz, milyen gyakorisággal számíthatnak erre. Ha a Sajtó Osztály mégsem adott ki ilyen közleményt, akkor megköveti őket. Várható-e, hogy közpénzből tovább gyalázzák az ellenzéki politikusokat Miskolcon.

Veres Pál polgármester: Eddig sem tették, és ezután sem szeretné, ha így lenne.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező. Ezzel az ülés végére értek.

Nagyon nehéz helyzetben vannak, a IV. hullám a küszöbön áll, már kicsit emelkedik az új betegeknek a száma. Szeretne ahhoz a felhíváshoz csatlakozni, miszerint a megoldás csakis az oltások felvétele lehet. Biztat minden miskolcit, aki ezt még nem tette meg, az tegye meg. Mindannyiuk és közös érdekük az, hogy ez megtörténjen. Nagyon bízik abban, hogy Magyarország sikeresen tud védekezni a IV. hullámmal szemben is, ősszel nem következnek be azok az események, amelyek sajnos az elmúlt közel 1,5 évet jellemezték a lezárások, megszorítások tekintetében. Kér mindenkit, hogy tegyen meg mindent a járvány IV. hullámának megfékezése érdekében.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő ülésre előreláthatólag 2021. szeptember 30. napján kerül sor.

Mindenkinek jó egészséget kíván! Újult erővel lássanak neki a munkához a nyár elmúltával.

Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 13.00 órakor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester