

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

XII-4234-22/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2013. december 11.** napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében (Miskolc, Hunyadi u. 2.sz.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett: Pakusza Zoltán, Soós Attila, Takács Gábor

Távol maradt: Eperjesi Erika, Jakab Péter

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester (később érkezik), Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga és Vécsi György Miskolc Holding Zrt., Szélyes Domokos MIK Zrt. és Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., Szórád Róbert és Kottman Dezső MVK Zrt., Viszokai János és Juhász József MIVIZ Kft., Móricz József MIHŐ Kft., Beke Tibor Miskolci Turisztikai Kft., Orosz Gábor MiProdukt Kft., Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc Parkolási Kft., Kovács Viktor MIKOM Nonprofit Kft., Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft., Dr. Schweickhardt Gyula MIVIKÖ Miskolc Kft., Lantos Ottó Miskolci Agrokultúra Kft., Majoros Róbert AVE Miskolc Kft. és MiReHuKöz Nonprofit Kft.,

(Az MSZP frakció tagjai – Bartha, Bazin, Fedor, Fodor, Földesi, Mokrai, Simon, Tompa, Varga képviselők – írásban jelezték, hogy az ülésen tett felszólalásaikról szó szerinti jegyzőkönyvezést kérnek.)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 24 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr, és később érkezik Kiss Gábor alpolgármester úr is.

Arról szól, hogy a szerencsés utókor egy visszaemlékezés során valószínűleg azt tudja majd megállapítani, hogy 2013. a fordulat éve volt. Nagyon régóta nem volt ennyi betegségre gyógyír, mint ebben az évben.

2010 őszén úgy tűnt, a város gazdasága pénzügyi tekintetben kilátástalan helyzetben van, mint a devizahitelek, és ezt még az unokák is fizetni fogják, úgy, hogy közben semmi nem fejlődik. A szocialisták 2010-ben már tudták, hogy ezt a hatalmas adósságot nem fogják visszafizetni, bedobták a gyeplőt a lovak közé, de arra nem gondoltak, hogy a miskolciak megfogják ezt a gyeplőt, és

megállítják a lovakat a szakadék szélén. Hangsúlyozza, a lovak nemhogy megálltak, de sok kört tettek meg, és haladtak előre.

A miskolciak életereje a Kormány támogatásával visszaállította a város stabilitását, megszűnt az adósságállomány, konszolidálódott a gazdasági helyzet, és rengeteg fejlesztést befejeztek és sokat elindítottak. Büszkék lehetnek arra, hogy Miskolc átlendült a holtponton. Az a pénzügyi-gazdasági alap, amely az elmúlt három év munkájának az eredménye, hitet és reményt adhat arra, hogy Miskolc felzárkózott a sikeres városok közé.

Beszámol néhány fejlesztésről is.

Lezárult a lillafüredi függőkert fejlesztése – amit a szocialisták kezdtek, de jelen vezetés fejezte be. Elkezdődött a várrekonstrukció is, megtervezték a lovagi tornák terét, amely a középkori vár hangulatát még inkább kiteljesíti. A stadion fejlesztésére 4,5 milliárd forintot különített el a Kormány. A szurkolóknak és futballistáknak igényük van erre, mint ahogy arra is, hogy az MLSZ-szel tisztázzák a büntetések kérdése. Ez az összeg egy olyan sportközpontot eredményez Diósgyőrben, amelyet több tíz éve várnak, és amely a sport fejlődésének olyan alapját képezi, mely nemcsak a futballnak, a birkózásnak is megoldást jelent problémáikra. Ezen felül a miskolci futball utánpótlásnak is egy bölcsője lesz.

Folytatja a projektek témakört, hogy megérkeztek az első Škoda villamosok. Amikor elindult a Zöld Nyíl projekt többszöri próbálkozás volt a villamosbeszerzés, ami a szocialistáknak nem sikerült, az a jelen vezetésnek elsőre. Felújították a főutcat a projekt keretén belül, a miskolciak egy fillérébe sem került.

A Selyemréten megépült a strand, amivel kapcsolatban korábban rengeteg ígéret volt, de erre a vezetésre várt a megvalósítás. Nagyon sok miskolci örömmel látogatott ki, mintegy 80 ezren fürödtek ott a nyitás óta a téli hónapok beálltaig.

Azt gondolja, a Fideszes képviselők, a Kormány, a városvezetés és elsősorban a miskolciak jól tették a dolgukat az elmúlt három évben, és megteremtették a fejlődés alapját.

A fejlesztéseknél maradván elmondja, elkezdődött a tapolcai beruházás, aláírták a szerződést, elindultak a munkagépek. Épül a medence, lelátóval, de nem csak ennyi, hanem egy élményfürdő, wellness, sport és strandközpont. Ez jelenleg csak az első ütem. Először felújítják azt, ami egy emblematikus épülete Tapolcának, annak visszaállítják a régi strand hangulatát, és elvégeznak egy XXI. századi színvonalú beruházást. Erre 1,5 milliárd forint áll rendelkezésre, majdnem kétszer több, mint a Selyemréti fürdőre. Tapolca ékszere lesz, minden miskolci büszkesége.

A legfontosabb, két olyan pillér kezd kialakulni, ami hosszú évtizedekre meghatározza a város munkaerőpiacát: a Bosch és a Takata. A Bosch majdnem ezer munkahelyet teremtett, a Takata is ezret vállalt, és már most látható a pozitív előszele a gazdasági változásoknak.

Kimondhatják, hogy 2013-ra, az újra pozicionált Miskolci Egyetemen, a radikálisan átalakult munkaerőpiaccal sokkal többen dolgoznak, mint 2010-ben.

Az erősödő kis-és középvállalatokkal olyan helyzetben van jelenleg Miskolc, hogy bátran kijelenthetik, fordulóponthoz érkeztek, a siker kapujában állnak, és 2014-ben vár mindenkit, hogy ezt a kaput átlépve sikeres város építésében tudjanak részt venni.

Érdemi munkájukat a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével kezdik.

– Megérkezik Pakusza Zoltán és Takács Gábor képviselő -

1. sürgősségi előterjesztés: Javaslat a víziközmű-szolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 40/2011. (XII. 22.) számú, valamint a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „MIHÓ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában 2011. szeptember 8-án kelt, VIII-239/23.207/2011. sz. határozatának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2013. évi alapszolgáltatást meghatározó-, a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket ismertető, valamint a közszolgáltatási ellentételezést tartalmazó mellékleteinek módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadására az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében egyes döntések meghozatala döntés-előkészítési résztanulmány alapján**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Tompa Sándor jelzi, ügyrendi javaslatot kíván tenni.

10. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” és a „FŰTŐMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projektekhez kapcsolódó többlet önerő biztosításához szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 85. sz. alatti helyiségcsoportnak a Zánka - Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére történő kedvezményes bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi előterjesztés: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

13. sürgősségi előterjesztés - zárt ülésre: **Javaslat a Diósgyőr FC Kft-vel megkötött támogatási szerződés módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

14. sürgősségi előterjesztés - zárt ülésre: **Javaslat a Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon történő letelepedésével kapcsolatos döntések meghozatalára, szerződések jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről azzal, hogy az előterjesztést a képviselők a napirend tárgyalásakor, a Közgyűlés által elfogadott eljárásrend szerint kapják meg – figyelemmel az üzleti titoktartás kötelezettségére.

A Közgyűlés 16 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az MSZP frakció 5 sürgősségi előterjesztést nyújtott be, melyek kiküldésre kerültek.

Jegyző úr megtette törvényességi észrevételét, mely a képviselők részére kiosztásra került. Kéri Jegyző urat, hogy törvényességi kifogásait ismertesse.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Az MSZP frakció 5 sürgősségi indítványa kapcsán tett észrevétel percekkel ezelőtt kiosztásra került.

A közterület elnevezéssel kapcsolatban a legfontosabb törvényességi észrevétel az, hogy az érintett ingatlan nem közterületként szerepel a nyilvántartásban, hanem kivett telephelyként. További problémák az előterjesztés tartalmi hiányosságai, a döntést szakmailag alátámasztó dokumentumok hiánya, valamint a Polgármesteri Hivatal kultúráért felelős szervezeti egység véleményének hiánya. A szociális ellátásokról szóló előterjesztés határozati javaslata helyi rendeleten túl a belügyminiszteri rendelet módosítását is kezdeményezi, ez azonban nem hatásköre a Közgyűlésnek. A tűzifa támogatást ebben az esetben az Önkormányzatnak kellene kifizetnie, mely költséget nem tervezték bele a költségvetésbe. Megjegyzi, nem kaptak részletes hatástanulmányt sem, hogy mit jelentene ez Miskolcon. A támogatásban részesülők száma – a BM rendelet alapján 4-5 ezer fő lenne, aminek 100 milliós hatása lenne az önkormányzati költségvetésre. Tájékoztatásul elmondja, hogy még számtalan törvényességi probléma és pontatlanság merült fel.

Az elmúlt napokban három olyan előterjesztést is benyújtott a frakció, ami elkésett az SZMSZ szerint. Ezért ezeket sem javasolja napirendre venni, a törvényességi kifogásokra való tekintettel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A hallottak figyelembevételével kéri döntsenek az MSZP frakció sürgősségi javaslatairól.

15. sürgősségi javaslat: **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: MSZP frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére nem vette fel.

16. sürgősségi javaslat: **Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helybeli szabályairól szóló 22/2010. (VI.30) sz. önkormányzati rendelet módosításának, valamint jogszabály változtatásának kezdeményezésére ingyenes tűzifa juttatás kiterjesztése érdekében.**

Előterjesztő: MSZP frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 5 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére nem vette fel.

17. sürgősségi javaslat: **Javaslat „Nagycsaládos Karácsony” megszervezésére a három, vagy több gyermeket nevelő családok részére**

Előterjesztő: MSZP frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 7 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére nem vette fel.

18. sürgősségi javaslat: **Az önkormányzattól pénzbeli és természetbeni szociális ellátásban részesülők egyszeri, 10.000 Ft-os támogatására**

Előterjesztő: MSZP frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 5 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére nem vette fel.

19. sürgősségi javaslat: **Javaslat év végi juttatásra az önkormányzati munkavállalók (közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők, fizikai munkavállalók) számára**

Előterjesztő: MSZP frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére nem vette fel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor képviselő úr ügyrendi szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: „Azt gondolom, hogy a szakmai alkalmatlanságot nem lehet arroganciával helyettesíteni. A napirendek, a sürgősségi napirendek elterjesztésekor nyomtam ügyrendit, konkrétan annál, amikor a városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedést szavaztuk volna meg.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy az SZMSZ megfelelő szakaszára hivatkozzon Képviselő úr, mert így kell kezdeni az ügyrendi javaslatot. Hangsúlyozza, ezt jogszabály írja elő.

Dr. Tompa Sándor: „Önnek pedig Polgármester úr az SZMSZ betartatást írja elő.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az ülést levezető elnökként az a feladata, hogy betartassa a szabályzatot a képviselőkkel.

Dr. Tompa Sándor: „A 20.§ (1) bekezdése alapján szerettem volna a sürgősségiek napirendre vételekor megindokolni, hogy miért alkalmatlan az az előterjesztés, nevezetesen ez a több száz oldalas tanulmány, a város egészét érintő meghozatala miatt nem lehetséges 17 óra 37 perckor kiküldött anyag kapcsán. Miért nem adott ügyrendi javaslatra lehetőséget? Ezt szeretném ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy itt az alkalom az ügyrendi javaslatra.

Dr. Tompa Sándor: „Okafogyottá vált, akkor kellett volna megadnia, amikor jeleztem ezt.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ alapján jártak el az előterjesztés kiküldésekor.

Dr. Tompa Sándor: „Akkor szeretném elmondani a másik ügyrendi javaslatomat, ha már méltóztatott szót adni. Az SZMSZ 22.§ (4) bekezdése alapján, amely arról szól, hogy az előterjesztéseket 4 héttel, a Közgyűlést megelőző 4 héttel le kell adni. Erről egy júniusi közgyűlési határozat is pontosan intézkedik. Nevezetesen azt mondja, hogy a decemberi Közgyűlésre tűzendő anyagokat november 14-én kell leadni. Nos, áttanulmányoztam, a kiküldött, előzetesen kiküldött 21

napirendi pont, mindössze 7, azaz 7 darab előterjesztés felel meg ennek a kritériumnak.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen Jegyző úr válaszolni fog a kérdésre.

Dr. Tompa Sándor: „Szeretném az ügyrendimet befejezni. Nos, ennek alapján a következő javaslatot teszem, hogy a 7, az SZMSZ-nek megfelelő előterjesztés maradjon napirenden, azonban a maradék 14 – és ha kívánja Polgármester úr felsorolom.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelzi, hogy nem kívánja.

Dr. Tompa Sándor: „Gondoltam. Azoknak a tárgyalását vegyük le. Ez az ügyrendi javaslatom.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Meg fogják szavazni ezt az ügyrendit, de először kéri Jegyző urat, hogy tegye meg észrevételét.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Ez a probléma, amit Képviselő úr is említett a bizottsági ülésen is felvetődött, így volt rá mód, hogy megvizsgálják a felvetést. Az összes előterjesztés határidőn belül benyújtásra került, ahogy az SZMSZ előírja. Ezt követően azonban a jegyző, ill. a nevében eljáró Jogi Osztály további pontosításokat, módosításokat javasol. Tehát a benyújtás minden esetben határidőben, törvényesen megtörtént, de a javítások következtében új dátumok szerepelnek rajtuk.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Kéri szavazzanak Tompa képviselő úr ügyrendi javaslatáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bazin képviselő ügyrendi szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Bazin Géza: „Polgármester úr, 19.§ (7) bekezdése alapján kérdezném én, hogy az Advent tér elnevezés az a lakossági kezdeményezése alapján miért nem működhet. Én értettem, hogy azért, mer' hogy nem közterület, csakhogy egy érdekesség történt az előző Közgyűlésen az Aranycsapat térnél. Nem közterület volt, DSM Kht. tulajdona volt, és érdekes módon akkor az Aranycsapat ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem ügyrendi javaslat, lévén, hogy nem vették fel napirendre az előterjesztést, erről nem tudnak szavazni.
Varga Gergő kíván ügyrendi javaslatot tenni, megadja a szót.

Varga Gergő: „Tisztelt Közgyűlés, kedves miskolciak. Ügyrendi hozzászólásom lenne nekem is. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 25.§ (2) bekezdése: ügyrendi javaslatot tehet bármelyik képviselő, bármikor egy percben az SZMSZ megsértésével kapcsolatban. A (3) bekezdés: az elnöknek az ügyrendi javaslatra elsőbbséggel kell szót adnia. Magyarán az előtt, amikor nyomtuk ügyrendi javaslatunkat a szavazásoknál és a napirendnél.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy tegye meg ügyrendi javaslatát.

Varga Gergő: „A javaslatom Polgármester úr, hogy nem kétféle SZMSZ van, ön tartsa be az SZMSZ-t, önre is vonatkozik.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy ez sem ügyrendi javaslat volt, tehát nem tudnak róla szavazni. Megadja a szót Dr. Simon Gábornak.

Dr. Simon Gábor: „Tisztelt képviselőtársaim! Ügyrendi javaslatot szeretnék tenni, nevezetesen azt

hogy a mai Közgyűlés napirendjeit egy napirendi ponttal egészítsük ki.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy az SZMSZ megfelelő részére hivatkozzon.

Dr. Simon Gábor: „Az előbb ugye az volt a kifogás, hogy először el kell mondani az ügyrendi javaslatot és utána ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a képviselőt, hogy olvassa el az SZMSZ-t, jogászként tudnia kellene.

Dr. Simon Gábor: „Pontosan tudom, és jogászként azt is tudom, hogy az SZMSZ 25.§ alapján ügyrendi javaslatra rögtön szót kellene adni, nem tíz perccel később, ahogy ön csinálta. Javaslatom címe az SZMSZ 22.§ (4) bek. és az SZMSZ 12.§ (3) bekezdése alapján kívánok ügyrendi javaslattal élni. Azt javaslom, hogy a Közgyűlés vegye fel a mai napra a napirendi pontok közé ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja Képviselő úrtól a szót. Elmondja, hogy ez nem ügyrendi javaslat, erre való hivatkozással nem tehet ügyrendit. Dr. Tompa Sándor kíván javaslatot tenni, megadja a szót.

Közben megjegyzi úgy látja, hogy ál ügyrendi javaslatokkal szeretnék szétbombázni a Közgyűlést, a javaslatoknak semmilyen ügyrendi, jogszabály alapja nincs. Az ülést levezető elnökként az a jogszabály adta feladata, hogy betartsa az ülések rendjét.

Dr. Tompa Sándor: „Igen, ezt szeretném kérni a jegyzőtől, hogy segítsen önnek, hogy betartsuk az SZMSZ-t. Folyamatosan megsérti az SZMSZ-t, minden olyan lehetőséget elvon, amivel javaslatokat tehetnénk a napirendi ponttal kapcsolatban. Azt szeretném javasolni, hogy függesztjük fel az ülést.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem volt ügyrendi javaslat, ismételten nem hivatkozott az SZMSZ megfelelő szakaszára. Kéri, hogy tartsák be a jogszabályokat. Bazin Gézáé a szó.

Bazin Géza: „Elsősorban Polgármester úr, jó lenne, ha ebben példát mutatna, és ön is betartaná végig az SZMSZ-nek utasításait. Utána pedig mondanám, hogy amit nem tudtam elmondani az ügyrendi javaslatot, hogy az ügyrendi javaslat az, hogy kérem szépen, hogy szavazzunk még egyszer, és vegyük napirendi ponttá, az Advent tér ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez sem ügyrendi, kéri Jegyző urat, hogy tájékoztassa ismét a képviselőket, mi is az ügyrendi javaslat.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Két jogszabályra hivatkozik, az egyik az Mötv., másrészt az SZMSZ-re. Ez utóbbi írja elő, hogy amikor egy képviselő ügyrendi javaslatot tesz, akkor hivatkoznia kell az SZMSZ megfelelő szakaszára, ezzel jelzi azt, hogy a levezető Elnök mely szakaszt nem vette figyelembe, milyen szabály alapján kell, hogy másképp vezesse az ülést.

Felhívja a figyelmet, hogy az Mötv. kimondja, hogy a polgármester vezeti az ülést. Ez azt jelent, hogy a Polgármester úrnak jogában áll eldönteni, hogy mikor ad szót valakinek, mikor dönt úgy, hogy az ügyrendi javaslatokkal foglalkozni fog, rendet tart, milyen rend szerint vezeti az ülést – természetesen figyelembe véve az Mötv.-t és az SZMSZ-t.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Megadja a szót Varga Gergőnek.

Varga Gergő: „A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 25.§ (2) bekezdése alapján kérem a Közgyűlést, a bekezdés végén található, hogy szavazni kell, és egyszerű többséggel dönt a Közgyűlés az SZMSZ ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a képviselőt, hogy ismételje meg a bekezdést.

Varga Gergő: „25.§ (2) bekezdés utolsó sor. Javaslatom akkor a következő, hogy a polgármesterre is vonatkozzon az SZMSZ minden pontjának a betartása, erről szavazzunk. Ne legyen kettős értelmezés! A 25.§-ban az van, hogy bármikor, bármilyen ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem ügyrendi javaslat, erről nem tudnak szavazni. Megvonja Képviselő úrtól a szót, és megadja Simon képviselőnek.

Dr. Simon Gábor: „Tisztelt Közgyűlés. Köszönöm szépen Jegyző úrnak a jogértelmezését. Tehát az SZMSZ 25.§ alapján a települési képviselő ügyrendi javaslatot tehet azzal a céllal, hogy felhívja az ülést vezető elnök figyelmét a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok megsértésére. Ez alapján, szó szerint, fel szeretném hívni a levezető elnök figyelmét, hogy az SZMSZ 22.§ (4) bekezdés...”

Néhány pillanatig nem működik Simon képviselő mikrofonja, miután megoldódik a probléma, folytatja javaslatát.

Dr. Simon Gábor: „Azt mondja – köszönöm szépen - a 22.§, hogy bármelyik képviselő 4 héttel az ülés megkezdése előtt javaslatot tehet a Közgyűlés napirendjére. Én benyújtottam egy javaslatot Polgármester úrnak négy héttel ezelőtt, ill. ugyanezt a Jegyző úrnak is törvényességi véleményezésre. Ennek a javaslatnak az volt a címe, hogy „Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Herman Ottó emlékévé rendezvényének méltó lebonyolítása érdekében”. Most ezeket a történéseket nem akarom feleleveníteni, de Polgármester úrtól kaptam egy válaszlevelet, ami arról szól, hogy a javaslatomat ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nem érti, ez hogy kerül ide.

Dr. Simon Gábor: „... ez úgy kerül ide, hogy minden képviselőnek joga van javaslatot tenni négy héttel ezelőtt. Nem válasz kell, hanem a Közgyűlés elé be kell terjeszteni ezt a javaslatot. Azt a választ megkaptam, hogy Polgármester úr nem támogatja majd a közgyűlési vitában majd a javaslatomat, mert azt mondja, hogy a Kulturális Bizottság ezt majd megfelelően ellátja. Én pedig azt mondom, hogy tárgyaljuk meg. Az az ügyrendi javaslatom, hogy a szabályszerűen, négy héttel ezelőtt benyújtott javaslatomat a Közgyűlés vegye fel napirendjére, és tárgyalja meg, és erről kérem, hogy szavazzon.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Jegyző úr jogi álláspontját a javaslattal kapcsolatban.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Képviselő úr benyújtott egy előterjesztést, melyre polgármester válaszolt. Tájékoztatta, hogy az SZMSZ betartásával az indítvány a Közgyűlés decemberi ülésére előterjeszthető. Tehát Polgármester úr arra kéri fel Simon képviselőt, hogy legyen szíves szabályosan benyújtani az előterjesztését.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészíti a jegyző által mondottakat azzal, hogy Simon képviselő arra kérte, hogy emelje be a rendszerbe az előterjesztés kezdeményét, ennek nem kívánt eleget tenni. Jelezte Képviselő úr számára, hogy ő tegye meg, mint előterjesztő, de nem tette meg. Javaslatot kíván tenni Tompa képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: „Igen Jegyző úr, úgy látom Polgármester úr ezentúl irányítja majd önt szakmailag is.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy ne véleményt mondjon. Tegye meg ügyrendi javaslatát az SZMSZ megfelelő hivatkozásával.

Dr. Tompa Sándor: „Értettem Az SZMSZ-ünk 22.§ (4)bek. és 14.§ (1)bekezdése szerint szeretnék egy ügyrendi javaslatot tenni, és szeretném, ha egyszer végig várná Polgármester úr, hogy a javaslat indoklását is elmondjam. Meg lehet ezt oldani Polgármester úr? Sűgja már meg Jegyző úr Polgármester úrnak, hogy meglehet tenni. Lehetővé teszi az SZMSZ, hogy indokoljam az ügyrendi

javaslatomat.

Az ügyrendi javaslatom nevezetesen tehát az, az SZMSZ 22.§ (4) bekezdése szerint, hogy az a 21 kiküldött előterjesztés, amelyből mindössze 7 felel meg ennek a §-nak, nos, ez kerüljön leszavazásra. A másik javaslatom a 14 ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja Tompa képviselő úr figyelmét, hogy letelt a felszólalási ideje.

Ügyrendi javaslatot kíván tenni Dr. Kiss János, megadja neki a szót.

Dr. Kiss János: Nem kifejezetten ügyrendi javaslat, ami kapcsán szót kért, de máshogy nem tudta jelezni. Az SZMSZ biztosítja azt, hogy bármelyik képviselő bármikor javaslatot tehet arra, hogy tárgyalási szünetet rendeljen el a levezető elnök.

Dr. Kriza Ákos polgármester: 10 perces tárgyalási szünetet rendel el. Kéri a frakcióvezetőket egyeztetés céljából fáradjanak az irodába.

- Tanácskozási szünetet követően -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az egyeztetést követően folytatják az ülést. Szomorúan tapasztalta, hogy a szocialisták frakcióvezetője nem jelent meg az egyeztetésen.

A megbeszélésen megállapították, hogy a szocialisták arra törekszenek, hogy szétverjék az ülés rendjét. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Közgyűlés rendjének megtartásáért az elnök felel, és megteszi azokat a lépéseket, hogy érdemi munka legyen.

Az SZMSZ 28. §-ában foglaltak alapján a tárgyalási sorrend megállapításához - **első javaslata**, hogy mai ülésen a meghívó szerinti **1. és 2. és 3. napirendi pontokat**, - melyek az *Önkormányzat 2013. és 2014. évi gazdálkodásával és adószabályaival függnék össze* - nyílt ülés elején összevontan tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Második javaslata**, hogy *Miskolc közterület használatával és közrendjével kapcsolatos* előterjesztéseket is – azaz a meghívó szerinti **4., 5., valamint 13 napirendeket** is- összevontan vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Mokrai Mihály ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelet Polgármester úr. Ügyrendi javaslatomat az SZMSZ 20.§ (1) és a 25.§ (1) bekezdés, szeretném elmondani. Megjelöltem a szakaszokat, úgyhogy innentől kezdve 5 percem van arra, hogy az elnapolást az egyes napirend vonatkozásában előterjesszem. És ez ténylegesen komoly ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megszakítja Képviselő úr felszólalását, és tájékoztatásul elmondja, hogy ezt már nem teheti meg, a napirendi pontokkal kapcsolatban már szavaztak, most pedig az összevonásokról döntenek.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelet Polgármester úr én időben nyomtam az ügyrendit ...”

Dr. Mokrai Mihály folytatja ügyrendi felszólalását,

miközben a szót megvonták tőle.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Harmadik javaslata, hogy *a szociális témájú előterjesztéseket*, azaz a meghívó szerinti **6. és 17. napirendi pontokat** is együttesen tárgyalja meg a testület.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Negyedik javaslata, hogy *közszolgáltatásokkal kapcsolatos előterjesztéseket* is összevontan tárgyalják meg. Ezek a meghívó szerinti **7. és 9.** valamint a **sürgősségi 1., 2., 3. és 12. előterjesztések.**

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ötödik javaslata, hogy *Miskolc művészeti és kulturális életéhez kapcsolódó előterjesztéseket* – azaz a meghívó szerinti **8. és 18.**, valamint a **sürgősségi 10. előterjesztéseket** is összevontan vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hatodik javaslata, hogy a meghívó szerinti **10., 11. és 12.**, valamint a **sürgősségi 5. és 9. előterjesztéseket** – melyek *Miskolc városrendezésével - fejlesztésével kapcsolatosak* – szintén összevontan vitassák meg.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hetedik javaslata, hogy *az Önkormányzat működésével kapcsolatos napirendi pontokat* is – melyek a meghívó szerinti **15., 16.** valamint a **sürgősségi 6., 7. és 8. előterjesztéseket** – összevontan tárgyalja a Közgyűlés.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nyolcadik javaslata, hogy meghívó szerinti **14., 19. napirendi pontokat**, valamint a **sürgősségi 4. és 11. előterjesztéseket** - melyek *az Önkormányzat vagyonával kapcsolatosak* – szintén együttes tárgyalás során kerüljenek megvitatásra.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 17 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét - figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott tárgyalási sorrendre - a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

NYÍLT ÜLÉS:

1. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. Javaslat a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. Javaslat az önkormányzati adóbevallások benyújtására vonatkozó adóeljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. Javaslat az önkormányzati segély kialakításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 38/2013. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására és a Borsodi Kéményseprő Kft. módosított üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI. 1.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII.22.) önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

10. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. Javaslat közterületek elnevezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

12. Javaslat közterület elnevezésére

Előterjesztő: KDNP frakció

13. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi kamerás rendszer megfigyelési pontjainak bővítésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

14. Javaslat A Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

15. Javaslat a 2014. évi ellenőrzési terv megállapítására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

16. Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkatervének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

17. Javaslat egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási feladatok állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítására

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

18. Javaslat a Miskolci Települési Értéktár és a Települési Értéktár Bizottság létrehozására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

19. Javaslat ingatlanok közcélú adományként történő használatba adására a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

20. Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

21. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

1. Javaslat a víziközmű-szolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 40/2011. (XII. 22.) számú, valamint a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában 2011. szeptember 8-án kelt, VIII-239/23.207/2011. sz. határozatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2013. évi alapszolgáltatást meghatározó-, a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket ismertető, valamint a közszolgáltatási ellentételezést tartalmazó mellékleteinek módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. Javaslat a Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadására az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. Javaslat a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. Javaslat a „Városi és elővárosi kötöttpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése

Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében egyes döntések meghozatala döntés-előkészítési résztanulmány alapján

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

10. Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” és a „FŰTŐMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projektekhez kapcsolódó többlet önerő biztosításához szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. Javaslat ingatlanok használatba adására a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

12. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – ZÁRT ülésre:

13. Javaslat a Diósgyőr FC Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

14. Javaslat a Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon történő letelepedésével kapcsolatos döntések meghozatalára, szerződések jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott tárgyalási rend szerint összevontan vitatják meg a következő napirendeket.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Melyhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be.

2. napirend: **Javaslat a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

3. napirend: **Javaslat az önkormányzati adóbevallások benyújtására vonatkozó adóeljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Mindhárom anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az anyagok készítőjét, Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését, indokolását.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az első napirend kapcsán elmondja, hogy a novemberi Közgyűlést követően az önkormányzati gazdálkodásban történtek olyan változások, amelyről tájékoztatást kívánnak adni, ill. a költségvetési rendeletet módosítani szükséges. Ezek főleg bevételekkel összefüggő előirányzat módosítások, a pályázatokhoz kapcsolódóan több mint 175 millió forintos támogatást kapott az Önkormányzat. Az önkormányzat pályázott a működése támogatására, és 318 millió forintot kapott első ütemben -ezt az előterjesztésbe be tudták építeni. A második ütemben pedig 1 milliárd 182 millió forintot, mely miatt előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra. Ezeket főleg szállítói finanszírozásra, közüzemi és élelmiszerszállítói kifizetésre, valamint különféle településüzemeltetési feladatok ellátására lehet fordítani. 2 milliárd forint külön támogatást kapott még a város a kormányzattól, amiből többletfeladatot is meg tudnak valósítani. Ezeket a változásokat írták le az előterjesztői módosító indítványban.

A második előterjesztés a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet tartalmazza. Amíg az Önkormányzat nem rendelkezik tárgyi évre vonatkozó költségvetési rendelettel, addig lehetőség van az államháztartásról szóló törvény értelmében rendeletet alkotni. Erre azért van szükség, mert a költségvetés elfogadásáig az Önkormányzatnak be kell szednie a bevételeket, valamint a kiadásokat teljesítenie kell. Amikor a Közgyűlés elfogadja a költségvetési rendeletet, akkor az átmeneti gazdálkodásról szóló hatályát veszti.

A harmadik előterjesztés pozitív és előremutató. Lehetőséget kívánnak biztosítani az adóbevallást teljesítőknél, hogy elektronikus úton is megtehesék bevallásukat. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által már évek óta biztosított elektronikusan kitölthető és az ügyfélkapun keresztül beküldhető űrlapok, kérelmek, bevallások rendszere az önkormányzatok számára is elérhetővé válik.

Kéri a Közgyűlést az előterjesztések megtárgyalására és azok elfogadására.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Főosztályvezető asszonynak a tájékoztatást.

Ügyrendi javaslatot kíván tenni Varga Gergő képviselő, megadja neki a szót.

Varga Gergő: „Tisztelt Közgyűlés, kedves miskolciak! Az SZMSZ-ünk 25.§ (1) bekezdése alapján területi képviselőként felhívom a Polgármester úr, az ülésvezető figyelmét arra, hogy ügyrendi javaslatokat szeretnénk tenni egyes témákban. A következő, hogy a 25/2-t folyamatosan nem tartjuk be, nem tartja be Polgármester úr, ami azt jelenti ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy ez sem volt ügyrendi javaslat. Az ülésvezetés rendjével kapcsolatosan tehetne javaslatot, de meglátása szerint nem ez a cél.

*Varga képviselő a polgármester elé áll,
és folytatja mondandóját.*

Dr. Kriza Ákos polgármester: Folytatják munkájukat. Kéri Varga képviselőt, hogy álljon el előle. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** mindhárom napirendet tárgyalta. Az 1. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta, 2. napirendi előterjesztést támogatta, ahogy a 3. napirendet szintén.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindhárom napirendet megtárgyalta (még módosító indítvány nélkül), és többségében támogatta azok elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** mindhárom napirendet megtárgyalta, és támogatta azok elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** az 1. és 2. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az 1. és 2. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy az adózás rendjéről szóló törvény adja meg a lehetőséget, hogy az önkormányzati adóhatósághoz az adóbevallások már elektronikus úton is megtörténjenek. Jelenleg a honlapon letölthető nyomtatványon, kinyomtatva lehet a bevallást beadni, azonban az elektronikus ügyintézés egyre népszerűbb. Minden miskolci vállalkozást és magánszemélyt az elektronikus adóbevallás kedvezően érinthet. Alapjaiban reformálhatja meg az adóügyek intézési menetét, több mint 10 ezer adózót érinthet Miskolcon, előnyt jelenthet számukra, mely többletköltséget nem jelent, viszont csökken az adminisztráció. Ez egy előremutató kezdeményezés.

A már említett 2 milliárd forintos kormányzati támogatásból is kitűnik, hogy a Kormány nem engedi el a város kezét, segíti a működést a beruházásokat. Köszönetet mond mindenkinek, aki ezért tett.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészítésül elmondja, hogy nem 2, hanem 3,7 milliárd forintot kapott az Önkormányzat, melyből fejlesztéseket is megvalósítottak, nemcsak a működést.

Dr. Mokrai Mihály: „Engedjék, hogy egy megjegyzéssel tegyem, az előző, pont ezekhez a napirendekhez kapcsolódó volt az ügyrendi javaslatom, amit ugye nem szavaztunk és nem beszéltünk meg. Engedjenek meg nekem egy megjegyzést Polgármester úrral kapcsolatban: Polgármester úr, maga nem úriember. És szeretnék most már a napirendről beszélni.

Arról szeretnék beszélni, hogy sokat dolgoztam ezen a hozzászóláson, teljesen addig, amíg a mai napi előterjesztői módosítót meg nem kaptam. Hiába csinálom én retorikai íveket, meg bármilyen hozzászólást, hogyha gyakorlatilag az összes számot felborítják a Közgyűlés megkezdésekor – mondjuk most pozitív irányban. Azt kell mondanom, hogy a átmeneti rendelkezésekkel a költségvetéssel kapcsolatban nem kívánok foglalkozni, ez technikai jellegű módosítás – ha nem csinálnánk, akkor is ugyanúgy működne a város. Azonban lényeges kérdések vannak a költségvetéssel kapcsolatban, és nagyon furcsa helyzetben vagyok, mert amit mondani akartam, meg megírtam, az már felerészben nem igaz – pont a módosítóval kapcsolatban –, és a tegnapi sajtótájékoztatóm sajnos bőven dőlt az, hogy önök egy Közgyűlést sem tudnak menedzselni, nem egy költségvetést. Azt szeretném elmondani, hogy gyakorlatilag ez egy korrekció, ami 151 milliárd forinttal nő, elsősorban bevételi változásokkal összefüggésben. Az összes bevételen belül az előirányzati szinten magas a fejlesztési hitelek aránya, de azért ez nem baj, mert fejlődik a város, tehát ezt is el lehet mondani. A működési hitelek a költségvetés előirányzati szintén nem tartalmaz, hiszen a jogszabályok csak éven belül, úgynevezett likvid hitel felvételét teszi lehetővé – ezt szintén

önök hozták be –, ez egy kicsit torzítja a pénzügyi mérleget. Tulajdonképpen, hogy mennyi a jelenlegi működési likvid hitel állomány, és azt az év végig visszafizetnünk, azt nem igazán láttam. Mivel az anyag csak előirányzati szinten tartalmazza a költségvetés bevételi-kiadási tételét, realizálással arról majd csak az év végi teljesítések után, kapcsán lehet majd véleményt alkotni. Tehát most mondhatnám azt, hogy a III. negyedévi korrekció után 49,9 milliárd forint volt a költségvetési bevételi oldal tervezve. A III. negyedévi korrekció után a kiadási oldal 56,5 milliárd. Itt durván van 6,6 milliárd. Polgármester úr, amikor jöttem ki, mondott egy számot, azt én még a mostani módosító kapcsán sem tudtam értelmezni. A 3,7-et mondott, ez sehogyan nem jön ki, tehát én nem is értem, hogyan számolt Polgármester úr. Nekem a 3,7 az 3,2, de hát lelke rajta, végső soron egy meg egy lehet három is, mint tudjuk az önök költségvetésében. Azt kell mondanom, hogy itt gyakorlatilag 7,7 milliárddal – a régi betervezés alapján – felhalmozási hiánnyal számolnak, amit nagyon laikusan azt írják oda, hogy kölcsönből, meg felhalmozásból, az előző évből fogják finanszírozni. De azért van egy kérdésem: ki fog önöknek kölcsönadni? Önöknek senki nem fog kölcsönadni. Tudjuk, hogy a pénzügyi szektor az önkormányzati szektornak nem ad. Nem is láttam az előterjesztését sem, hogy a kormányzat hozzájárult volna ahhoz a dologhoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy önök hitelt vegyenek föl. A működési támogatás az államháztartáson belülről, tehát ez 254 millió forinttal csökken, ezt is korrigálták. Erre nem igazán találtam magyarázatot, csak az óvodapedagógusok bértámogatásáról való lemondásáról, ami külön egy tétel 66 millióra, köszönet illeti önöket ezért az óvodapedagógusok és a nevelők nevében. Kiadási oldalon ha megnézzük a működési kiadásokat, akkor a korrekcióval mínusz 36,8 millió forintot találtunk, ennyivel csökkentették a működési kiadásokat. Tehát lényegében az a dolog, hogy három napirendi pontról – még ha az egyik technikai is – nagyon nehéz összességében beszélni úgy, hogy még egy módosító indítványt is a kezünkbe nyomnak. Tehát próbálok már csak ilyen mondatokat, hogy az adók tervszámai nem változtak, szerintünk teljesülni fog az év végéig, a rendelet, a hiány az valószínűleg szintén teljesülni fog, de most már a kiosztott módosító alapján már az valószínűleg kisebb lesz. Tehát ezt, a nem tervezem a tervezést, ezt abba kellene hagyni, ezt így nem lehet csinálni. Hogyha kiküldünk egy költségvetést – ami azt gondolom közigazgatás lévén, hogy az egy fontos dolog a város életében, hogy az alapján működik –, azt nem lehet 3,2 milliárddal /nem 3,7-tel Polgármester úr/ jobbra-balra foltozni. Tehát azért jó lenne ezt tudni. Az azért érdekes, hogy mindemellett, hogy ennyi pénztámogatást kaptak, december 3-án nem tudtak a dolgozóknak fizetni, ez akkor azt jelenti, hogy a likviditás menedzsment pénz rendelkezésre áll, a likviditás menedzsment nem jó, és még ezer dolgot felírtam ide, csak sajnos öt percben ezt nem lehet elmondani Polgármester úr. Majd folytatom, köszönöm szépen.”

Molnár Péter: A KDNP frakciója nevében a költségvetéssel kapcsolatos napirendekhez kíván hozzászólni. Egy dolog mellett nem lehet szó nélkül elmenni a költségvetés tárgyalásakor: ez a kritikus állapot, melyet 2010-ben megörökölt a jelen vezetés. Mindenki számára látható, hogy rossz gazdaként felelőtlenül működött a szocialista városvezetés, ezt most már látják a miskolciak is, hatalmas adóssághegyet hagytak hátra. Óriási munka kellett, de a befektetett energia megérte. Az Állami Számvevőszék világosan rámutatott jelentésében, hogy a szocialisták regnálása alatt megtízszereződött Miskolc adósságállománya, ezzel kockára tették unokáink, és az egész város jövőjét. Ha nem változott volna a helyzet, ha nincs a kormányzati adósságkonszolidáció, akkor évenként 5 milliárd forint lett volna a kamat- és tőketörlesztés, ami végletesen behatárolta volna az Önkormányzat mozgásterét. Köszönetet mond mindenkinek, akinek munkája volt ebben.

Dr. Nehéz Károly: Az ellenzéktől folyamatosan azokat a kritikákat hallják, hogy a Kormány nem támogatja a várost, nem lobbiznak rendesen a képviselők, míg más városok esetében ez nem így van. Arról kezd el beszélni, hogy mennyi ügyrendi felszólalásra jelentkező volt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy a napirend kapcsán szólaljon fel.

Dr. Nehéz Károly: Megkaptak egy előterjesztői módosító indítványt, mely arról szól, hogy Miskolc 2 milliárd forintot kap a Kormánytól, ezen felül 1,5 milliárd forint vissza nem térítendő támogatásban

részesül. Szeretné megtudni, hogy a szocialisták miért akarják ellehetetleníteni az ülést.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés, kedves Molnár Péter ez tényleg politikai hozzászólás volt, politikai beszéd, ennek a gazdasághoz semmi köze nem volt. Hogy miért, azért is válaszolok a másik felvetésre is. Azért, mert ezek a számok teljesen megváltoztatják a teljes módosítást. Tehát gyakorlatilag úgy kéne most beszélünk valamiről, hogy 3,2 milliárddal, gyakorlatilag azt se tudjuk, hogy milyen költségoszlopokra lekönnyelve fogunk kapni pénzt, és hogy fogunk ezzel, milyen tételek mennek ki. Tehát ez a probléma velem, tehát nem az a probléma, hogy kapunk. Az, hogy azt se tudjuk miről fogunk beszélni.

Engedjék meg nekem, hogy az összevont napirendek közül a elektronikus bevallásról beszéljek, mert vannak pozitív dolgok, azért azt is el kell mondani. És én akkor is beszélek, ha pozitív dolgokat látok. Azt gondolom, hogy ez az előterjesztés pozitív dolog, azt gondolom, hogy kényelmes, gyors és költségkímélő. Ezt már rég meg kellett volna csinálni, ennyi negatívumot tudok elmondani, illetve még egyet, hogy az a baj, hogy ezen alkalmazásnál is szükség van az ügyfélkapus rendszerre való belépésre, regisztrációra. Azt még nem tudom, hogy cégek esetén ezt hogy lehet majd megoldani, mer magánszemélyek az ügyfélkapun bármikor tudnak regisztrálni az Okmányirodában, ami most már a Kormányhivatalnál működik. Azt hallottam Alpolgármester úrtól, hogy a technikai fejlesztések azokat az APEH részéről térítésmentesen megkapjuk, ezt üdvözlöm ezt a dolgot. Ez tényleg a vállalkozókért, a vállalkozóknak készült. Azt gondolom most, hogy ha ez működni fog, akkor ezzel tényleg valamit csináltunk abból a nemcsak zöld, hanem abból az elektronikus városból is, ami a jövő Miskolca fog épülni.

Egyetlen kérdésem van, hogyha a cégek nem tudnak hivatali kapun regisztrálni, akkor hogy fogják megoldani azt, hogy a bevallások azok hitelesek legyenek? Ugyanis egy adóbevallásnak a legfőbb kritériuma az minden esetben, hogy legalább aláírja az ember. Két lehetőséget tudok elképzelni, hogyha ez nem megy, akkor ugye a cégeknek többségének ma már Magyarországon van elektronikus aláírása, akkor ennek a fogadásának, illetve a visszafejtésének a lehetőségét is meg kell teremteni ezzel együtt. Tehát nem csak ezt kell bevezetni, hanem gyakorlatilag azért még ha ingyenes vannak az APEH-től kapott kitöltő-programok is, akkor is valamilyen módon szükség lesz számítástechnikai fejlesztésre. A költségvetésben nem találtam ennek a nyomát. Főosztályvezető asszonytól kérdezem, hogy hol van ennek a költségvetésben a nyoma, lesz átcsoportosítás, vagy esetleg abból fogjuk megoldani ezt a kérdést, ami rendelkezésre áll a számítástechnika során, abból a fejlesztésből. Én azt gondolom, hogy sok negatív dolog ez egy pozitív dolog. Mondom, ezek a kételyeim vannak, erre várok választ, ha ezekben meg tudnak nyugtatni, akkor ezt egy jó előterjesztés.”

Pakusza Zoltán: Polgármester úr expozéja kapcsán szeretné hinni, hogy valóban elindul a városban valami, azonban úgy véli, ez inkább a sajtónak szól, ez a marketing része volt. A valódi eredményeket kellene megnézni, szerinte 2013. január és október között 1500 miskolci hagyta el a várost, az elmúlt három évben ez a szám 5000 fő körül van. A munkanélküliség csökkenésében ez is benne van.

Az, hogy a Kormány átvállalja az adósságállományt, az azt jelenti, hogy az adófizetők fizetik meg, de egyedül nekik nem köszönték meg.

Ismételten hiányolja az elmaradt elszámoltatást. Az előző vezetések együtt hozták létre azokat az adóssághalmazokat, melyek jelenleg az Önkormányzatot terhelik, és amiket továbbra is az adófizetők fizetnek. A Jobbik szeretné látni azt a szerződést, amiben a bankokkal szemben a város neve helyett a Kormány szerepel és az állam szerepel, mert ha ez hiányzik, akkor ez nem átvállalása az adósságnak, csak adósság támogatás.

Arról beszélnek, hogy eltűnt az adósság, de most akar a Közgyűlés 60 milliós hitelt felvenni az Agrokultúra Kft.-ben az idényre. Nem érti, hogy ha megszűnt a város adóssága, akkor miért nem jut pénz a fejlesztésre, miért kell azokra hitelt felvenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy elsősorban a miskolciaknak köszönte meg azt a munkát, amit az elmúlt három év alatt elvégeztek. A magyar polgárok munkája fogja az országot, a várost kivezetni a bajból, így tudnak előre haladni. Amennyiben az ügyészség nem dönt másképp magyar nép fizeti meg annak az árát, amit a szocialisták elkövettek. 74 esetben kérte az ügyészséget,

hogy vizsgálja felül azt a működést, ami 2010 előtt volt.

Dr. Tompa Sándor képviselő ismételten megjegyzéseket tesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Tompa képviselő urat -újra -, hogyha mások beszélnek csendesebb legyen.

Folytatja gondolatmenetét, a hitelekkel kapcsolatosan elmondja, hogy amikor 2010-ben átvették a város vezetését 35 milliárd forint nettó hitel volt, és még terveztek 15 milliárdot. 2010 óta 15 milliárdos hitellel lehetett volna fenntartani a működést a szocialisták tervei által. 2011-2013. között összesen 950 millió forintot vettek fel, hangsúlyozza, hogy összesen. Ez az egy-harmincötöd része annak, amit a szocialisták nyolc év alatt felvettek. Ezt is azért kellett, hogy a működőképességet fenntartsák amiatt a problémakör miatt, amit már az ülés elején elmondott. A most tervezett hitelek a gazdaság élénkítését szolgálják, több pénzt fognak hozni, mint amennyit felvesznek.

Dr. Tompa Sándor: „Tisztelt miskolciak, tisztelt képviselőtársak! Végül is a történet olyan, hogy mintha lóval imádkoznánk. Hiába mondjuk el a véleményünket, hiába fogalmazzuk meg a jelen ügyrend szerint is érvényes javaslatunkat, önök semmibe veszik. Én jó félórát nyomtam ügyrendi javaslatot annak kapcsán, hogy szeretnénk tudni, hogy ma mi a tárgyalási menetrend – korábban ezt már rutinból, előre elkészítve hozták be. Ma nem tudjuk, hogy ezek után a következő napirend keretében mit-mivel összevonva tárgyalunk. Ugyan felolvasta ezt a polgármester, de még mindig nem kaptuk meg. Valószínű, hogy ma nem tudták, hogy pontosan mit-mivel szeretnének összevonni. Nos, ennyi lett volna az ügyrendim, és nyilván a saját időmet rabolom, amikor a költségvetéshez tervezett hozzászólásomból ezt is közhírré teszem, hogy minden szabályt, amely nem az önök érdekeit szolgálja, felrúgnak, semmibe vesznek és átgázolnak rajta. Minden olyan információt, amely a képviselők felelős döntéséhez szükséges eltitkolnak, eldugnak, nem adnak, nem bocsátanak rendelkezésünkre. Erre a mai napon több napirendi pont kapcsán szeretnénk a figyelmüket felhívni, és többek között azt, amit már a napirend előtti ügyrendiben is elmondtam ez az előterjesztés csomag is törvénytelenül kerül megtárgyalásra, hiszen november 26-i dátum szerepel a benyújtott előterjesztésben. Főosztályvezető asszony! Szeretném látni ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy az előterjesztés szakmai oldalával foglalkozzon.

Dr. Tompa Sándor: „Nehéz Karcsit követem, mert Karcsi nekem egy minta.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Nehéz Károly képviselő urat is figyelmeztette, hogy térjen vissza a napirendre, mert ez nem a szabad vélemények folyása, hanem az adott napirendhez kapcsolódónak kell lennie a beszélgetésnek.

Dr. Tompa Sándor: „Tehát Nehéz Károly barátom, kollégám lehetőséget kapott, megpróbálok én is ezzel élni. Nos, tehát azt szeretném mondani, hogy november 26-i ennek az előterjesztésnek a jegyzése, azt szeretném Főosztályvezető asszonytól kérni, hogy mutassa be nekünk a november 14-dike előtti munkaváltozatokat, amire Jegyző úr utalt. Léteznek-e ilyenek, és ezeket a jegyző szintén milyen módon kezelte? Miért azt kapjuk ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy térjen vissza a napirendre, mert eddig egy szót sem szólt róla. Szakmai munkáról kellene, hogy szóljon az ülés.

Dr. Tompa Sándor: „Tévedésben van Polgármester úr. A Közgyűlés, Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egy politikai testület. A szakmai munkának jó lenne a bizottságokban zajlani, itt a politikai ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Lejárt Képviselő úr felszólalási ideje. Megadja Szegedi képviselőnek

a szót, hogy tegye meg ügyrendi javaslatát.

Szegedi Márton: Az SZMSZ 30.§(14) bekezdésére hivatkozva teszi meg ügyrendi javaslatát. Úgy látja, hogy a vita kezd parttalanná válni, így javasolja a vita lezárását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ügyrendi javaslatot elfogadta, a vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most összevontan tárgyalják meg *a közterület használatával és közrenddel összefüggő előterjesztéseket.*

4. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

5. napirend: **Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezen előterjesztéshez az MSZP frakció módosító indítványt nyújtott be.

13. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi kamerás rendszer megfigyelési pontjainak bővítésére**

Mindhárom anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az anyagok készítőjét Miklós Béláné Aljegyző asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Miklós Béláné: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a 29/2011 (X.21.) számú rendeletében szabályozta a települési közterületek eredeti rendeltetéstől eltérő használatának feltételeit. A rendelet a személyfuvarozást végzők számára fenntartott állomáshelyek igénybevételére díjfizetési kötelezettséget állapít meg. Az előírt közterület-használati engedély érvényességi ideje a rendelet szerint maximum 1 év, azonban az ettől rövidebb időtartamú engedélyek beszerzése sem kizárt. Jelen előterjesztés az érintett vállalkozók kezdeményezésére az előterjesztés szerinti javaslat az engedély érvényességi minimumát és maximumát is egyaránt 1 évben határozza meg, melynek elfogadása az egyenlő versenyfeltételeket javíthatja, a visszaélésekre lehetőséget adó körülmények megszüntetésével.

A második előterjesztés a közterületek rendjéről szóló 13/1998. önkormányzati rendelet módosítása tárgyú, mely ez elmúlt időszakban bekövetkezett hivatali, szervezeti változások átvezetése mellett egyrészt arra tesz javaslatot, hogy bővítse az ebfuttatásra kijelölt területeket – a Hadirokkantak u. 16-22. szám környezetében lévő füves terület kijelölésével. Ezen felül arra is javaslatot tesz, hogy a Közgyűlés a szabálysértésekről szóló törvényben biztosított jogi felhatalmazással élve rendeletében szabályozza a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében, hogy melyek azok a közterületek, ahol jogellenes szabálysértésnek minősül az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás. Az életvitelszerű közterületi tartózkodás fogalmát a szabálysértési törvény határozza meg. Kizárólag az a cselekmény büntetendő, amely esetén a közterületet lakóhelyként veszik igénybe. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy a szociális és mentális segítségnyújtás az elsődleges, s nem a szankcionálás. Ez visszatükröződik a tárgykörrel kapcsolatos rendeletalkotási lehetőséget megteremtő szabálysértési törvényben rögzítetten is azzal, hogy a szabálysértést elkövetőt az eljárásra jogosult elsősorban felkéri, hogy hagyja el a tiltott területet. Feljelentés megtételére csak abban az esetben kerülhet sor, ha ennek a felkérésnek nem tesz eleget.

A harmadik előterjesztés három darab térfigyelő kamera elhelyezésére tesz javaslatot. A közterületi térfelügyeleti kamerás rendszer az elmúlt évek során folyamatosan bővült, és még további bővítések, fejlesztések iránt is mutatkozik igény az önkormányzati képviselők részéről, a hozzájuk érkezett lakossági bejelentések alapján. A bővítés keretében további kihelyezési helyszínekre, az Arany János utca 35. számú ház oldalára, illetve a Romek tér és környezete két pontján jelölt területekre történne térfigyelő kamerák telepítése. A közterületi térfelügyeleti kamerarendszer további bővítése nagymértékben elősegíti a Rendőrség és a Miskolci Önkormányzati Rendészet bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatainak hatékony ellátását. A rendszer bővítése hozzájárul a lakosság szubjektív biztonságérzetének növeléséhez

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Aljegyző asszonynak a tájékoztatóját.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** a 4. és 5. napirendet tárgyalta, és támogatta azok elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** 13. napirendet tárgyalta, és többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi, Közbiztonsági Bizottság:** mindhárom előterjesztés elfogadását támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Ha lehetőségünk lett volna ügyrendiben elmondani, hogy miért nem szerettük volna ezt az összevonást, akkor megtettük volna. Szerintünk logikailag is másról szólnak ezek a napirendek, bár rá lehet húzni, hogy ez mind a közterülettel kapcsolatos, de szerintem ezt nyugodtan tárgyalhattuk volna külön. Én mégis az eredetileg 5-ös napirendhez szerettem volna hozzászólni, a közterületek rendjével kapcsolatban. Az előterjesztés tartalmazza, és jól látható, hogy Miskolc is beállt azon települések közé, akik kriminalizálják a hajléktalanságot, és ez a város igen nagy területére terjed ki. Azt gondolom, és a frakciónk úgy gondolja, hogy mindezt teszik önök jelenleg mondvaszinált indokokkal. A körülmények megteremtésével nem foglalkoznak, a feltételeket nem biztosítják, és ebben még azt sem mondhatják, hogy az a sok-sok év – amit önök elmúlt nyolc évnek hívnak – szocialista vezetése nem tett ezért az ügyért. Ugyanis, hát bizony-bizony látjuk, hogy mit tett meg a város akkor a hajléktalanokért. Látható, hogy az elmúlt időszakban – egy-két évben – azért megnövekedett a hajléktalanok száma Miskolc belvárosában is. Azt gondolom, ezek az emberek nem azért kerültek az utcára, vagy nem azért kerültek be a városba bármely településről, mert Magyarország jobban teljesít, hanem gondolom pont az ellenkezője miatt. Ennek ellenére meg kellene próbálni budapesti kollégáikkal egyeztetni, ahol ugyanígy megoldották, csak sokkal humánusabban tették ezt a dolgot. Egészségére!

Én azt javaslom, hogy egyeztessenek velük, hogy hogyan is kell kezelni a hajléktalanok kriminalizálásának kérdését. Módosító javaslattal éltünk a napirendhez. A módosító javaslatot remélem mindenki megismerte, de azért szeretném elmondani. Lakhatási lehetőség biztosítása a miskolci hajléktalanok számára. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy mérje föl az önkormányzati tulajdonban lévő üresen álló ingatlanállományt, és a lakossággal történt egyeztetést követően biztosítson lakhatási lehetőséget a miskolci hajléktalanok számára, továbbá dolgozza ki a lakhatás feltételrendszerét. Látjuk, tudjuk, hogy vannak ilyen üres ingatlanok. Látjuk, hogy jön a tél, ennek ellenére hozunk most egy ilyen rendeletet. Azt kéri az MSZP frakció, hogy a város – ha valóban tenni akar ezekért az emberekért, valóban cselekedni akar és van bármennyi szociális érzék önökben – akkor fontolják meg a javaslatunkat és fogadják el. Nem szeretném avasi

képviselőként, hogyha az önök kriminalizálásának köszönhetően ezek a lakók, ezek az emberek mondjuk az Avast választanák a helyszínnek, ahol a további életvitelszerű életüket folytatják. De szerintem vagyunk még egy páran úgy, akár a Fidesz-KDNP soraiban is, olyan területi képviselők, akik nem szeretnék ezzel a problémával a jövőben megbirkózni. Ezért azt kérjük – és ezért adtuk be a módosítót –, hogy tegyenek ezért, tegyenek ezért a helyzetért, és ne a kriminalizálást, ne a büntetést, ne az elzárást válasszák, mint első számú megoldást. Köszönöm szépen.”

Dr. Kovács László: A közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet napirend vonatkozásában kért szót. A város, az Önkormányzat a hajléktalanok ellátásával kapcsolatos kötelező feladatait eddig is, és ezután is el fogja látni. Leszögezi, hogy Miskolcon a hajléktalanok ellátása biztosított, a nappali melegedő és az éjjeli szálláshely is. Az előterjesztés arra vonatkozik, akik a felajánlott és biztosított ellátást nem veszik igénybe, hanem életvitelszerűen a köztereken laknak, azokkal is kell kezdeni valamit. Kíváncsi, hogy néznek képviselőtársaik azon lakók szemébe, akik állandóan ezzel szembesülnek. Mindenki tudja, ez nem kormányzati ciklusra vonatkozó probléma. Ez a rendelet megpróbál rendet teremteni, azokat a hajléktalanokat, akik a segítő kezet nem fogadják el, azokkal próbál valamit kezdeni. Vannak területek, ahol komoly problémát jelent a lakosoknak, például az Ady Művelődési Ház környékén is.

Molnár Péter: Kovács képviselő gondolatait folytatva elmondja, hogy egy felelős politikus így gondolkodik. Nagyon fontos dolgokra mutatott rá, hiszen a város mindent megtesz azokért, akik az utcán kénytelenek élni, ez mindannyiuk közös felelőssége. Kiemeli azonban, hogy a közrend, közbiztonság szempontját is figyelembe kell venni, ahogy a lakosság többi részének érdekeire is tekintettel lenni, és ezekre mind figyelemmel van az előterjesztés.

A terület önkormányzati képviselőjeként köszönetet mond Pfliegler alpolgármester úrnak, a Városüzemeltetési Osztály munkatársainak. Több alkalommal is jelezte, hogy a Hadirokkantak útján indokolt lenne hivatalos kutyafuttató kijelölése, melyet képviselői alapján támogat. Kiemeli, hogy az ott kutyájukat sétáltatók rendkívül kulturált szokásait, mely példamutató.

A Rendőrségnek, a Miskolci Rendészetnek is megköszöni a támogatását. Elmondja, hogy szintén többször jelezte a régi Mesecukrászda mögötti téren is gyakorta merültek fel problémák. Az elmúlt években folyamatosan bővült a térfigyelő-rendszer, és lakossági igény volt, hogy itt is legyen. A költségvetésben erre már nem volt fedezet, ezért fejlesztési alapjából támogatta azt. Azt a reményt fűzik hozzá, hogy bűnmegelőzési -és üldözési szempontból is beváltja a reményeket. Hangsúlyozza, hogy minden előterjesztés a lakossági igényeket szolgálja.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester úr! Térfigyelő kameráknál azért szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy biztos, hogy valamilyen szinten ugye a rendőrség által azt mondják, hogy 20-30%-kal csökkent a bűnesetek számát, de mégsem annyival, hogy két hét alatt rend legyen Magyarországon. Ezt pedig ugye abszolút önök ígérték meg. Nem tudjuk, hogy minek kéne történni, hogy ez jelentősen csökkenjen a bűnesetek száma, hiszen tavalyi évben cirka 40%-kal nőtt. 38,2%-kal nőtt a felderített bűncselekmények száma. Valószínű, hogy ez a növekedés annak köszönhető, hogy a bűnesetek száma is nőtt. Jó lenne, hogy abból a meggazdagodásból, amit önök itt felvázoltak, hogy 50%-kal, most pedig már 100%-kal csökken Miskolc adóssága, jutna több térfigyelő kamerára, és ezzel esetleg csökkenne a bűnesetek száma. Bár ugye, ennek a másik oldalát elfelejtették mondani, hogy ennek a jeles eseménynek, amikor 50%-kal csökkent Miskolc adósságállománya, akkor nemcsak az adósságállománya, hanem a megkapott pénzüsszeg is csökkent közel 1,5 milliárd forinttal. Hiszen a személyi jövedelemadót azt ugye 100%-kal, a gépjárműadót pedig 60%-kal csökkentették, ezáltal közel 1,5 milliárd forinttal kevesebből tud gazdálkodni Miskolc város költségvetése, és Miskolc városa.

A térfigyelő kamerákra visszatérve, szeretnénk azt megtudni, hogy mily módon lehet – bár most már itt ezen a Közgyűlésen tapasztaltuk, hogy különböző SZMSZ-ekből is dolgozunk, nemcsak különböző előterjesztésekből –, hogy mily módon lehet az, hogy Katona Ferenc – amely nem az ő

személyét bántom, hanem a kihelyezésnek a módját – kihelyezhet két darab térfigyelő kamerát /közgyűlési határozat nélkül/. Míg ez az Avason megtörtént 2006-ban, akkor szinte bizottságot állított fel Polgármester úr, hogy ennek a kivizsgálása megtörténjen és a felelőst megtaláljuk, és az nyerve el méltó büntetését. Most már úgy látszik, hogy ha a másik padsorokból történik ilyen, akkor semmiféle probléma nem adódik ebből. Ezt gondolom, hogy nem kell ezt kivizsgálni, ez teljesen normálisan történik, és ennek így van rendjén a folyamata. Szeretném kérdezni a Rendészeti Központ vezetőjét, hogy mekkora lehetősége, és mekkora a fogadóképessége a központnak a térfigyelő kamerák esetében, mekkora darabszámmal, mennyivel lehet még növelni a térfigyelő kameráknak a számát, hogy azt a központ megfelelően tudja feldolgozni, hol az a fizikai határ, mennyi darabnál, mennyi létszámnál, hogy ez már lehessen? Vagy pedig az elektronika az rendbe van, és a személyzet az nem megfelelő számú, és azt kellene növelni? Ezt szeretném megtudni, hogy meddig lehet elmenni, hova lehet elmenni? Illetve kérném szépen, hogy a térfigyelő kamerákra mily válasz érkezik, hogy és milyen módon lehet ezt kihelyezni? Ezt kérném szépen Jegyző urat is, hogy erre válaszoljon. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend végén Aljegyző asszony fog válaszolni a feltett kérdésekre. Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy „valószínűleg nőtt a bűnelkövetések száma”, azt konkretizálni kellene, mert így csak hangulatot kelt. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt két évben több mint 20 rendőrautó állt szolgálatba Miskolcon, és jelentősen nőtt a közterületen lévő rendőri állomány száma, melyet a lakosság napi szinten tapasztal.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester úr! Megint összekeverünk itt egy-két dolgot, három előterjesztést is. A közterületek rendjével kapcsolatban szeretnék néhány szót szólni. Ebből is a hajléktalan ügy az, ami engem foglalkoztat, lévén, hogy az előző ciklusban szociális területért felelős alpolgármester voltam. És azt gondolom, hogy az önök által most elképzelt megoldási módozatok, hogy kriminalizálják a hajléktalanságot a város nagy területén, ez nem megoldás. Tehát azt kell mondanom, hogy nem megoldás. Én annak idején, annak idején ez a történet úgy kezdődött, hogy nem volt elég, illetve hogy az Önkormányzat pont, hogy kezdjük még előrébb, még a mi időnkét is megelőzően. Úgy döntött az akkori Közgyűlés, hogy ez nem városi feladat, illetve kötelezően ellátandó városi feladat, de három szervezet volt, amelyik gyakorlatilag hajléktalan ellátással foglalkozott. Ez a Vöröskereszt, aki egyébként a módszertani központja is ennek az ellátási formának, a Máltai Szeretetszolgálat és a Napfényt az Életnek Alapítványának. Miskolcon ez a három szervezet látja el a hajléktalan ellátást, és a 2008-as világgazdasági válság után szembesültünk a problémával, hogy a hajléktalanok száma növekedett. Ebben az esetben mi nem azt tettük, hogy kriminalizáltuk ezt a problémát, hanem a közlekedési vállalat volt KISZ Klubját átalakítottuk hajléktalan ellátásra, hogy gyakorlatilag ezek az emberek is emberhez méltó elhelyezésre kerüljenek. Tehát az, hogy én most azt mondom egy hajléktalanra, hogy bűnöző, attól az a hajléktalan hajléktalan marad. A körülményeket kellene valamilyen módon megszüntetni, vagy őket visszavezetni a társadalomba, hogy ez a probléma ne legyen. Én nagyon szomorú vagyok, hogy egy KDNP politikus úgy gondolkodik, ahogy Molnár Péter elmondta. Itt az emberi szempontok az elsőrendű szempontok, és gondolom, hogy egy KDNP-s politikusnak a szeretet, az emberek szeretete azért csak központi érték kéne hogy legyen, csak ezt valahogy a hozzászólásából nem éreztem ki. És egyébként azt kell mondanom Önöknek, hogy 2009-ben a legnagyobb eredménye az volt alpolgármesteri működésnek, hogy azon az éven Miskolcon egyetlen, egyetlen hajléktalan sem fagyott meg a télen. Ezt önök nem mondhatják el, mert Miskolcon sajnos az elmúlt időszakban nagyon sok ember halt meg kihűlésben. Tehát ebbe az irányba kéne elmozdulni én azt gondolom. Két dologgal akarok foglalkozni még. Az egyik a térfigyelő kamerák kérdése. Legyen minél több, virágozzék minél több virág, minél több térfigyelő kamera, csak arra szeretném felhívni a figyelmet a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban, hogy ennek meg kell teremteni a másik végét is, mert az egyik vége a madzagnak a térfigyelő kamerában bedugva, a másik végét meg valahova be kéne dugni egy monitorba, ahol ott emberek figyelnek, hogy mi történik, és hogyha valami történik, arra reagálnának is. Különben egyébként annyit kell mondanom, hogy a térfigyelő kamera annyit ér az ügyben, mint amennyit megnéznek belőle, meg amilyen hatásokat kivált. Annak semmilyen elrettentő hatása sincs, hogy ott

van egy kamera, annyit fogunk elérni, hogy egy idő után a kamerát is ellopják. Körülbelül ennyit ér egy térfigyelőkamra, hogyha annak nincs valamilyen beavatkozó egysége, vagy nincsenek olyan személyek, akik figyelnék. És még vissza fogok jönni, mert még van egy kérdéskör, amit érinteni szeretnék. Köszönöm.”

Katona Ferenc: Bazin képviselő szavaira reagál, hogy a térfigyelő kamerák kihelyezése választókerületében közgyűlési jóváhagyás után történt meg, hosszas egyeztetést követően.

A közrenddel kapcsolatban elmondja, hogy parlamenti felhatalmazás alapján a városnak lehetősége van, hogy az életvitelszerűen tartózkodó hajléktalanokat kitiltsa a közterületekről, mellyel egyetért. Kiemeli, hogy ők nem törvények kívüliek, nekik is be kell tartani az együttélés szabályait. Megjegyzi, ha valaki sérült embereket vagy szociálisan rászorulókat sajnál az nem elég, nem segítség. Az Önkormányzatnak viszont kötelező gondoskodni róluk, és meg is teszi. Sokszor előfordul viszont, hogy zavarják az ott élőket. Kérdése, hogy miért nem tudják ezek az emberek, hogy mi az elvárás, ezért kell szabályozni őket. Ez az eljárás humánus, mert felkínál lehetőséget a hajléktalanoknak, és csak akkor büntet, ha tesz eleget önként. Kéri a közterület-felügyelőket, a rendészet dolgozóit, hogy a megfelelő szigorral alkalmazzák a módszert.

Dr. Gonda Géza: Nemcsak képviselőként, hanem mint orvos is /traumatológus/ hozzá kíván szólni a hajléktalan problémához. Az elmúlt két évben olyan rendszer alakult ki a traumatológián, hogy ha hajléktalan bekerült hozzájuk és igényli, tudnak ellátást, elhelyezést biztosítani a három szervezet segítségével. Hozzáteszi, hogy 2012-ben lényegesen, kétharmadával csökkent a kihüléssel betegek száma, lényeges javulás történt e téren is az elmúlt két évben. Hangsúlyozza, hogy lényeges javulás történt /csökkent a kihülések száma/. Kiemeli, hogy nem volt egyetlen példa arra, hogy a három intézmény valamelyikében 24 órán belül ne tudtak volna hajléktalant elhelyezni.

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Egyrészt nagyon sajnálom, hogy a Polgármester úr nem tartózkodik a teremben, mert reagálni szerettem volna arra, hogy ilyenkor, advent idején, amikor hajléktalanságról beszélünk, akkor nem beszélhetünk fejlődésről meg eredményekről ott, ahol napról-napra növekszik a leszakadók, kitaszítottak, a mélyszegénységben élők számra. A hajléktalanság egy különleges tükör. A hajléktalanság tükröt tart a helyi társadalom működésének. Furcsa, hogy éppen most, advent idején foglalkozunk ezzel, és azt kell, hogy mondjam önöknek, hogy én azt gondoltam, hogy valóban ehhez a társadalmi problémához méltó módon közelítünk, de úgy látom, hogy óriási a különbség közöttünk. Szolidaritás, megértés, türelem és szeretet. Azt gondoltam, hogy erről fogunk beszélni. '93-ban döntöttek arról egy törvényben, hogy az ellátás felelőssége az Önkormányzaté. Hogy miért '93? Hát azért, mert korábban nem nagyon találkoztunk olyasmivel, hogy emberek fekszenek az utcán, hogy emberek váltak hajléktalanná. De itt Miskolcon, ahol nagyon sokan veszítették el a munkájukat, ezt követően elvesztették a párjukat, a családjukat, sokan kerültek magatehetetlenül kitaszítottként az utcára. Nagyon fáj – meg kell, hogy mondjam önöknek – az, hogy az előterjesztés együtt tárgyalja a hajléktalanok és a kutyafuttatók ügyét. Elnézést kérek, ez méltatlan! Ez nagyon méltatlan!

Nézzük a pontokat a végén. Az első pont, azt mondja, hogy ennek az előterjesztésnek nincsenek gazdasági, költségvetési hatásai. Ez ugye azt mondjuk, hogy nem is szánunk erre semmit, ez úgy jó, ahogy van. Második: hozzájárul a tisztább, rendezettebb közterületekhez. Igen, elküldjük ezeket az embereket tisztább és rendezettebb lesz a város. Tényleg, ezt gondoljuk? Harmadik, hogy – amit már említettem –, hogy együtt tárgyaljuk ezt a két kérdést – a hajléktalanok és a kutyafuttatás kérdését –, azt kell, hogy mondjam önöknek, hogy nem a négy gyertyagyűjtásra kell gondolni, hanem arra az időszakra, ami ilyenkor szükségszerűen meg kellene, hogy jelenjen, itt nálunk is Miskolcon, minden családban. A gyertyát nem a tereken kell gyűjtani, nem letudni, hogy újabb hét eltelt, hanem a szívünkben kellene gyertyákat gyűjtani, hogy megértsük ezt a problémát. Nagyon sok ember úgy került utcára, hogy nem tud máshova menni.

És milyen érdekes, egy előterjesztésben most olvastam, ma reggel – mert ezt most kaptuk –, hogy a Bábszínház igazgatója azzal a kéréssel fordult az Önkormányzat vezetőihez, hogy adjanak már gyorsan egy nagy ingatlant, ahol elhelyezheti a díszleteket. És máris kapnak egy ingatlant. Noha ez

ilyen egyszerűen megy, akkor én arra kérem önöket, hogy kapjanak a hajléktalanok is ingatlant. És azt szeretném befejezésül mondani Alpolgármester úr, hogy semmi másra nem vágy néhány ember – én magam is – vagy tán a miskolciak többsége, hogy polgárként élhessünk ebben a városban. Tudja, olyan Márai -féle értelemben polgárként, hogy elmondhatjuk a véleményünket ott, ahol el lehet mondani.

És befejezésül egy idézet: „Olykor azt gondoljuk a szegénység éhesnek, mezítelennek és hontalannak lenni. Mégis a legnagyobb szegénység nemkívántnak, nemszeretettnek lenni, és tudni, hogy senki sem törődik veled.” – II. János Pál. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Két dolgot kíván az elhangzottakhoz hozzáfűzni. Visszásnak érzi, hogy egyszer az MSZP tagjaiból ateizmusukat hangoztatják, egyszer pedig II. János Pál pápára hivatkoznak.

A másik dolog, hogy véleménye szerint nemcsak a szívünkben kell gyertyát gyújtani, hanem a tereken is. Azzal ért egyet, hogy nem kell bezárkózni, hanem a közösség felé kell nyitni.

Ügyrendi javaslatot kíván tenni Dr. Nánási-Kocsis Norbert, megadja neki a szót.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Az SZMSZ 30.§ (14) hivatkozik, és indítványozza a vita lezárását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról, hogy lezárják-e a vitát a napirendek felett.

A Közgyűlés 13 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta, a vitát lezárják a napirendek felett.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a napirendek feletti vitát lezárja.

Kéri Miklós Béláné aljegyző asszonyt, hogy a vita során felmerült kérdésekre válaszoljon, különös tekintettel Bazin képviselő úr kérdéseire.

Miklós Béláné: Az előterjesztésben kifejezetten az életvitelszerű tartózkodás tilalmáról van szó rendelet szerint. Megjegyzi sajnálatos módon találtak olyan esettel is, amikor olyan emberek is vannak közterületen, akiknek van lakóhelye, mentális, ill. egyéb problémáik miatt veszik igénybe a területet. Újra hangsúlyozza, az elsődleges továbbra is a segítségnyújtás, a szankcionálással pedig óvatosan fognak bánni. Tehát nem kriminalizálásról van szó.

Térfigyelő kamerák kihelyezését az önkormányzatnál kell kezdeményezni, több vizsgálat, tárgyalás után kerül a Közgyűlés elé. Jelenleg 111 térfigyelő kamera működik a városban, a megfigyelésükre nincs fizikai határ, a humán erőforrást kell hozzá biztosítani, jelenleg megfelelő számú kolléga figyeli a kamerákat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A meghívó szerinti 6. és 17.napirendi pontok összevont tárgyalása következik.

6. napirend: **Javaslat az önkormányzati segély kialakításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

17. napirend: **Javaslat egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási feladatok állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a 6. és 17. napirendet is támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** 6. napirendet többségében támogatta.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 6. napirendet támogatta

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Hozzászólásában nehezményezi, hogy a városvezetés kettő – a város lakosságát súlyosan érintő – napirendnél vonta meg a szót a „miskolciaktól”.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Miután Képviselő úr nem a napirendről beszél megvonja tőle a szót.

Dr. Simon Gábor: „Tisztelt képviselőtársaim! Először is nagyon sajnálom, hogy nem Polgármester úr vezeti az ülést és elment a Közgyűlés ülése közben. Ugyanis nyilván azzal szerettem volna kezdeni, hogy ismét rámutassunk arra, hogy ez abba a törvénytelen sorozatba illeszkedik, amit önök a mai napon művelnek. Bármely képviselőtársam előveheti ezt az előterjesztést és megnézheti, hogy ennek az előterjesztésnek a benyújtása november 18-án történt, azaz ellentétesen az SZMSZ-el, azaz a mai napon a Közgyűlés ezt nem tárgyalhatja. Ez azért fontos, mert négy nappal hamarabb, november 4-én benyújtottam a Herman Ottó emlékével kapcsolatos javaslatomat, amire önök azt mondták, hogy szabálytan. Hát körülbelül ennyit az arroganciájukról, a demokrácia felfogásukról. Maga az előterjesztés – azon túlmenően, hogy törvénytelenül tárgyalja a Közgyűlés – hát azt gondolom, hogy két alapvető szempontból kell megvilágítani és megvizsgálni. Egy városnak, egy közösségnek, egy közgyűlésnek alapvető feladata, hogy a válsághelyzetbe került miskolciakat segítse. Ez gyakorlatilag így történik 20 éve a városba és hát így fog a jövőben is történni. Természetesen azok figyelembe vételével, amit itt önök itt el fognak fogadni. Mert, hogy az MSZP-s képviselők nem támogatják, tehát ez az önök rendelete lesz. Nyilván a másik oldala, amit szintén az elején szeretnék hangsúlyozni az az, hogy az a rész, hogy önhibáján kívül válsághelyzetbe került miskolciak, miskolci családok, az a mi gondolkodásunkban is rendkívül fontos. Tehát magának a rendeletnek azok a részei, amikor jogkövető magatartást várunk el a miskolciaktól. Amikor azt várjuk el például, hogy a lakókörnyezetüket rakják rendbe, ez nagyon helyes szabály. Hiszen a jogokat és kötelezettségeket azt egymás mellett kell érvényesíteni. Na de hát a kötelezettségek mellett milyen jogaik lesznek a miskolciakra abban az esetben, hogy ha ők tényleg válsághelyzetbe szorultak?

Hogy ha megnézik kedves képviselőtársaim ezt a rendelet-módosítást, akkor ez arról szól, hogy megszüntetik önök az átmeneti segélyt. Ugye az átmeneti segély, ami maximum 10 ezer forint volt, vagy 6 hónapig 5 ezer forint. Hogy ha megnézzük ezt a rendelkezést akkor önök most megszüntetik a kamatmentes szociális támogatást, kamatmentes szociális kölcsönt, amelynek a maximális összege 60 ezer forint volt. Ha megnézzük, akkor megszüntetik, illetve egész pontosan beépítik a temetési segélyt – aminek az összege 8 ezer és 12 ezer forint volt. Ha megnézik az előterjesztést, akkor önök megszüntetik a lakásfelújítási támogatást, aminek maximális összege 300 ezer forint volt. Nos ezeket szüntetik meg és összevonva, mintegy azt mondva, hogy egyszerűsítve a rendszert bevezetik az önkormányzati segélyt. Hát de mi is ez az önkormányzati segély? És hangsúlyozom válsághelyzetről, krízishelyzetről beszélünk. Ez arról szól, hogy egy család, egy család évente összesen maximum 30 ezer forint támogatásban részesülhet. Azt szeretném kérdezni önöktől, hogy ha egy miskolci család tényleg válsághelyzetbe kerül és krízishelyzetbe kerül, akkor családonként évente ez a 30 ezer forint ez micsoda? Ez sokkal kevesebb egyébként mint a havi 47 ezer forint. Évente és családonként 30 ezerről beszélünk. Emellett egyébként azt is meg kell említeni, hogy önök megszüntetik a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, amelynek összege már önmagában ez a 30 ezer forint volt. Nos azt gondolom, hogy ha ezeket egymás mellé rakjuk, a jogokat és kötelezettségeket akkor önök nagyon

csúnyán eltévedtek ebben a labirintusban. Ez a 30 ezer forint tulajdonképpen még alamizsnára is kevés. És hát hadd csatlakozzam a korábban előttem szóló Fedor képviselő társamhoz, ez azért szorosán összefügg a hajléktalan ügyvel. Ez egy mentalitást tükröz. Az Önök mentalitását, amit egyébként itt Alpolgármester úr a keresztény értékeknél az előbb számon kért tőlünk. Úgy hogy én azt gondolom, hogy ezt át kellene gondolni. Erre jó alapot ad az, hogy önök egy törvénytelen előterjesztést nyújtottak be. Jó alapot ad arra, hogy ezt a mai Közgyűlésen levegyük napirendről. Persze tudom, hogy június 7-től hatályos ez a törvény, tehát nem kapkodták el, hogy decemberre hozzák csak be, de azt gondolom, hogy ez annyira fontos téma, hiszen miskolciak ezreit érinti, hogy akár átgondolva, jobban megfontolva akár egy rendkívüli közgyűlésen is meg lehetne ezt a kérdéskört tárgyalni.”

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester úr! Ne haragudjon, de nem obstruálni akarok, de az előző alkalommal szerettem volna még egy mondatot elmondani és ezt szeretném elmondani, hogy továbbra is az előző előterjesztésre vonatkozóan, hogy továbbra is szeretném tudni, hogy az üzemképtelen gépjárművek eltávolítását, amit hatályon kívül helyezünk, hogy fogjuk megoldani. Ennyi lett volna, két percben ezt szerettem volna elmondani, de erre nem volt mód és lehetőségem.

Sajnálom, hogy Polgármester úr nincs itt, és ezúton kívánok neki jó étvágyat az ebédéhez. Azt szeretném elmondani még, hogy nekem a legnagyobb problémám az, hogy valójában úgy nyúlnak bele a szociális rendszerbe, hogy nagyon sokat vesznek ki belőle. És önök a szegény emberek zsebéből vesznek ki, ugyan úgy, ahogy az egy kulcsos SZJA-val is gyakorlatilag csak a felső 14 % jár igazából jól. Itt ugyanez fog történni, a nyomorultaktól vesznek el. És tényleg igaza van ebben a Simon képviselő társamnak, hogy ez egy önálló Közgyűlést is megérdemelt volna ez a téma a szegény embereknek az ügye.

Én a másik napirendről szeretnék beszélni néhány szót. Át kéne gondolni néhány dolgot. Sajnálom, hogy Főépítész úr sincs itt, mert nagyon érdekelt volna a véleménye a Meggyesalja út 10. szám államosításával kapcsolatban. Én úgy tudom, hogy az ő tervei azok, amik gyakorlatilag ott egy utat jegyeztek le a rendezési tervben. Jó lett volna, hogy mi az ő véleménye ezzel, hogy ha ez a Meggyesalja út 10. szám alatti ingatlan átkerül állami tulajdonba, akkor az utat hosszú távon hogy fogja megépíteni? Ez nagyon-nagyon lényeges kérdés Miskolc közlekedése szempontjából. Van még egy másik kérdés ami, azt lenne jó megtudni, hogy mi értelme van, csak azért, hogy állami tulajdonba adjunk egy Egyetemvárosban létező, gyerekeket óvó intézményt társasházzá alakítani azért, hogy egy részét odaadjuk az államnak. Szóval valahol ez a logika nagyon abszurd és nagyon kihegyezett, és pont azoktól vesz el mindig és azoktól vesznek el önök, akik az elesettek és a társadalomban nincsen megfelelő védekezési mechanizmusuk. Szóval ez azért elkeserít engem. Annyiból pozitív az egyedül dolog, hogy 40 fő fogyatékos nappali ellátását magasabb színvonalon fogjuk megoldani. Ezt üdvözlöm csak azt nem értem, és itt sajnálom, hogy nincs itt Kiss Péter, vagy Kiss alpolgármester úr aki a szociális területért felelős, hogy én ezt három évvel ezelőtt beszéltem meg vele, három évvel ezelőtt. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi történt három évig, miért nem jött be ez a módosítás, ami egyébként jó? Tőlem szokatlan módon elismerve az önök teljesítményét. Miért nem hozták be ezt három évvel ezelőtt, mert már akkor meg kellett volna csinálni? És ezt akkor megbeszéltük, mert jegyzőkönyv született a, feljegyzés született arról, hogy mi ebben megállapodtunk.

Szóval ezek a nagy kérdések Alpolgármester úr, és erre kéne megválaszolni. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Varga Gergő képviselő úr ügyrendi hozzászólást kíván tenni.

Varga Gergő: „Tisztelt Közgyűlés, kedves Miskolciak! Mivel az SZMSZ-ünk 30.§ (10) bekezdése alapján szünetet szeretnék kérni addig az ideig még Polgármester úr visszajön, mivel Polgármester úr nincs a terembe és több olyan kérdés lenne, amit neki szeretnék feltenni, Sömjéni asszonytól megtudtuk, hogy csak csütörtökön és csak Közgyűlés alkalmával lehet tőle kérdezni. Addig szeretnék szünetet.....”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy Polgármester úr nem ebédel, hanem a város egyik 100 éves polgárát köszönti, hamarosan visszatér.

Varga Gergő: „Gratulálunk a 100 éves polgárnak, de addig szünetet rendeljünk le mert kérdéseink lennének Polgármester úrhoz. Mert csak ma lehet kérdezni közgyűlés alkalmával, mint megtudtuk.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Polgármester úr hamarosan megérkezik, akkor lesz alkalma Képviselő úrnak kérdezni. Kéri folytassák az ülést.

Varga Gergő képviselő ismét ügyrendi kérdést szeretne feltenni, megadja a szót.

Varga Gergő: „Az SZMSZ–ünk 25. bekezdése 1. paragrafusa alapján felhívom az ülés vezetőnek a figyelmét arra, hogy ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének az utolsó sorát legyen szíves olvassa el, egyszerű többséggel határozatot kell hozni a javaslatról.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Miután nem ügyrendi javaslatról van szó, nem szavaznak, Dr. Gonda Gézának adja meg a szót.

Dr. Gonda Géza: Simon képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy valóban probléma a szegénység kezelése. Hangsúlyozza azonban, hogy a 30 ezer forintot főben határozták meg, tehát a család minden tagja kaphat. Ezen kívül kivételes méltányosság is szerepel az előterjesztésben, ami lehetőséget ad a különleges, rendkívüli helyzetben lévők támogatására, melyek közül felsorol néhányat.

Fedor Vilmos: "Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Tisztelt képviselő testület! Szimpatizálok én azzal, amit Gonda képviselő úr elmondott, nincs ezzel semmi baj. Itt az a baj csak, hogy miután jónéhányan azért foglalkoztunk ilyen költségvetési időkben ezekkel a kérdésekkel, pontosan tudjuk, hogy ha nincs forrás valamihez, keresünk forrásokat akkor megbízzuk a Pénzügyi Osztályt, hogy teremtsen elő ennek a forrását. Ne haragudjon, nem látok mást emögött, mint azt, hogy valahonnan pénzt kellett csinálni. A legegyszerűbb az, hogy összevonok, megszüntetek segélyeket. Ez a legegyszerűbb, ehhez nem kell semmiféle döntés, semmiféle beleegyezés sehonnan. Egyszerűen megszüntetjük, egy új struktúra van. Ez azt jelenti, hogy kaphatnak. Én végtelenül kíváncsi vagyok, hogy mennyi ember fog ezzel élni és valami nagyon fontos nagyon sok család számára. Sok esetben az a kevés segély jelenti azt, hogy még tudnak élni holnap, hogy tudnak családként működni. Önök nyilván nem foglalkoznak ezzel, hogy hány család került mély szegény állapotba Miskolcon, hány család vesztette az idén Miskolcon az ingatlanát.

Érdemes lenne megnézni és azt is, hogy nem volt kihez fordulni, mert a bank már nem ad pénzt. Hova forduljon egy miskolci polgár? Most nagyon komolyan kérdezem!

És még azt szeretném elmondani, sajnálom, hogy nincs itt Kiss Gábor alpolgármester úr, mert összefügg ez a kérdés, hogy amikor a Bursa Hungarica, ami szintén speciális segély tulajdonképpen a hallgatóknak, miskolci gyerekeknek. Hogy nem jelentkezett Miskolc, nem nevezett? Ugye kiszivárgott a Hivatalból emberi mulasztás. Minden nagy város jelentkezett csak Miskolc nem. Kérem szépen és akkor azt mondtuk, hogy de adunk többet, igen ám csak ha többet adunk a Kormány ugyanennyit hozzátett volna. Érti Gonda képviselő úr? Tehát egyszerűen elvettük a pénzt a családoktól, a hallgatóktól. Nekem ez a bajom ezzel, nem látom a koncepciót, vagy nagyon is látom. Talán éppen az, hogy hogy tudunk még forrásokat kivenni, elvenni az emberektől. Köszönöm szépen.”

Dr. Kiss János: Véleménye szerint szembetűnő, hogy milyen súlyos társadalompolitikai felfogás béli különbség van a két frakció között. Az MSZP továbbra is a segélyezési politikát próbálja erőltetni. Hangsúlyozza, hogy pártja nem segély, hanem munka alapú társadalmat kíván kiépíteni. Ez nem jelenti azt, hogy nem segítenek az elesett embereken. 2010. óta több százezer emberrel bővült a foglalkoztatottak száma. Sokkal többet lehet keresni munkával, mint akármilyen segélyezési rendszer fenntartásával.

Simon képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy képviselő úr felsorolta, hogy milyen

segélyezési formák szűntek meg, viszont említést sem tett a jelenlegi segélyezési formákról. Felszólalásában elmondja, hogy pontosan az elesettek védelmében a „segélymutyit” meg kell szüntetni. A jelenlegi előterjesztés ezt a célt szolgálja. Felsorolja a jelenleg hatályban lévő szociális juttatásokat. Aki ezek után azt állítja, hogy a város vezetésének nincs szociális érzékenysége, az nem mond igazat. Az ellenzék e napirend kapcsán egyfajta költségvetési vitát folytat le. Jelzi, hogy a város 2014-es költségvetése még nincs elfogadva, tehát nem lehet azt a következtetést levonni, hogy kevesebb fog jutni segélyekre.

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen, tisztelt Közgyűlés! Gonda Géza képviselő társamnak idézném a törvénytelen előterjesztésből, amit 18-án nyújtottak be 14-e helyett, 14.§ (4) bekezdésében a megállapított önkormányzati segély együttes összege családonként nem haladhatja meg évente a 30 ezer forintot. Ez az önök előterjesztése, itt van benne. Valóban van különbség egyébként az MSZP és FIDESZ, hát nem úgy fogalmazok, ahogy Kiss János kollégám tette, azt mondom, hogy szociális gondolkodásában. Nem nagyon zavartuk külföldre a fiataljainkat, nem nagyon zavartuk külföldre a miskolciakat. Önök ezt teszik az elmúlt három évben. Ez így történt, ilyen körülmények között, ahogy Nánási képviselőtársam mondta. Ennek ellenére a számok mást mutatnak, azok nagyon makacs dolgok. Hogy miből gondoljuk azt, hogy megszűnnek lehetőségek, hogy miből gondoljuk azt, hogy megszűnnek juttatások, az az önök előterjesztéséből gondoljuk. Megszűnik az átmeneti segély, a kamatmentes szociális kölcsön, a temetési segély, a lakásfelújítási támogatás. Helyettük önkormányzati segélyt lehet adni, adható azoknak akik jövedelmi viszonyaik miatt egyébként nem kaphatnak. Mi ebből gondoljuk, az előterjesztésből gondoljuk és nem költségvetési vitát folytatunk, hanem abban folytatunk egy vitát, amit ez az előterjesztés tartalmaz. Ebből kiindulva nem gondolhatjuk azt, hogy ha ezt önök jóváhagyták, előterjesztették, ma a Közgyűlés elfogadja, nem gondolhatjuk azt, hogy ez még sem szűnik meg, amikor tisztán, világosan kivehető az előterjesztésből. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kiemeli, hogy Gyurcsány Ferenc volt az a miniszterelnök, aki azt mondta, hogy el lehet menni Magyarországról.

Seresné Horváth Zsuzsanna: A hozzászólásokból kitűnik, hogy a szocialisták rémhíreket terjesztenek, pánikot akarnak kelteni. Az előterjesztés nem arról szól, hogy Miskolcon megszűnik a segélyezés, egyszerűen átláthatóbbá válik a szociális ellátó rendszer.

Minden rászoruló meg fogja kapni, ami jár neki. Kéri képviselőtársait ne keltsenek pánikot a miskolciak körében.

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Valójában nem szóltam volna, Kiss János adta végszava, inkább az első mondatai adták azt, hogy mégis csak nyomjam meg a gombot. Amikor édesanyám nagyon dühös volt, a legcsúnyább szó amit tőle hallottam: az iskoláját neki. Akkor tudtam, hogy anyám nagyon ideges. Hát én tőle csúnyább szót nem hallottam. Ha most itt lenne és még élne szegény, akkor azt mondta volna, hogy az iskoláját neki, amit mondott Képviselő úr, Frakcióvezető úr. De örülök, hogy elmondta, mert más kontextusba helyezte ezt a segélyezési rendszert. Mert az egy dolog, hogy reggel meghallottuk, hogy micsoda ciráda van, hogy itt megyünk előre győzelmesen, mint az 50-es évek elején. Csak van egy baj, hogy én ma reggel beszéltem az egyik tiszaujvárosi volt polgármesterrel, hogy a 650 ember közül több mint 500 miskolci, akit most elküldenek. Most kapják meg a munkakönyvüket, és van egy még rosszabb hírem, hogy bejelentik, hogy még 500-at elküldenek. Na akkor erre varrjon gombot, mondaná a miskolci. Tehát én örülök minden beruházásnak, mert miskolci vagyok, nyilván örülök annak, ha idejönnek cégek. Csak úgy vagyunk korrektek, úgy nézhetünk a miskolciak szemébe, hogy igen hoztunk uraim ennyit, sajnos ezenközben pedig egy multi azt mondta, hogy vége van. És most ennek a közel ezer embernek ki mond és mit mond karácsonykor, hogy mi az ő ajándéka és most érdekes a segélyezési rendszer, ha most jönnek segélyt kérni. És azt hiszem ebben egyetértünk, kell őket támogatnunk? Kell. Örülök, hogy bólogat, ebben egyetértünk, szerintem is kell.”

Takács Gábor: Az ellenzék részéről szerinte képmutatóak a hozzászólások, mert annak idején ők akasztották az emberek nyakába a devizahitelt, melynek következtében most több ezer ember került az utcára. Az MSZP gazdaságpolitikájának köszönhetően alakult ki az a munkanélküliségi spirál, melyet a kormányváltás során örökségül kaptak. Véleménye szerint nincs cselekvés következmények nélkül.

Bazin Géza: „Én azt hittem, hogy Takács képviselő elmondja, hogy köszöni szépen Orbán Viktornak, a FIDESZ-KDNP frakciónak a trafikokat, meglepődtem, hogy most nem ezt hallottam. És akkor, azért nagyon meglepődünk azon, hogy segínyt annak kell adni, aki megérdemli. Ez úgy szép volt. Ezt ki fogja eldönteni jelen pillanatban, hogy segínyt kinek kell, kinek lehet adni? Gondolom Kiss János ezt már előre tudja. Illetve mily módon fog majd segínyt adni, mikor most döntünk arról, hogy mennyi segínyt fogunk megszüntetni, persze ők felsoroltak a megmaradó párat, de azért jó lenne ezt tudni, illetve azt, hogy most már ténylegesen hogy fog ennek történni a menete és ki fogja a végén rátenni az igent vagy a nemet egy-egy segínykérelemre. Úgy hogy ez nagyon szép, és hogy önök mennyire érzékenyek szociálisan, azért az előző napirendből a hajléktalan kérdésből is kitűnik, mikor kimenekültek az egész kérdéskörből és vitakörből és nagyon gyorsan azt javasolta Nánási-Kocsis Norbert úr képviselő úr, hogy hagyjuk abba ezt a vitát ne folytassuk tovább. Hát miért nem, miért kellett ebből kimenekülniük, hogy ha önök annyira érzékenyek szociálisan. Úgy hogy én azt hiszem, hogy majd ismét megköszöni Miskolc város lakossága Orbán Viktornak, a FIDESZ-KDNP frakciónak, Kriza Ákosnak a meghirdetett segínyeket. Köszönöm.”

Dr. Kovács László: Felszólalásában elmondja, hogy abba kellene belegondolni, hogy mennyien éltek vissza a segínyezési rendszerrel. Jelen előterjesztés ezt teszi átláthatóbbá, egyértelműbbé.

Meg kell nyugtatni a Miskolciakat, hogy nem csak azok mellett vannak, akiket segínyezni kell, de arra is oda kell figyelni, hogy a város pénzét ne pocskékolják olyanokra, akik visszaélnék a segínyezési rendszerrel. Ez az előterjesztés erről szól. Aki más állít az demagóg. Szó nincs arról, hogy nem akar segínyeni a városvezetés a rászorultaknak.

Dr. Mokrai Mihály: „Alpolgármester úr nagyon-nagyon messze állunk mi egymástól. Azt kell mondanom, hogy gondolkodásban is. Lehet, hogy erre büszke Kiss frakcióvezető úr, de azt kell mondanom, hogy én viszont szégyenlem magam, ugyanis itt mi emberekről beszélünk, miskolci emberekről beszélünk. Miskolci szegény emberekről beszélünk, akiknek rászorultsági alapon idáig kereseti viszonyok alapján jártak bizonyos támogatások, amit önök most megvonnak. Tehát én örültem volna, hogy ha látom a Pénzügyi Főosztálytól azt a hatásvizsgálati lapot, hogy a jelenlegi struktúra megszüntetése után az új struktúrában hányan esnek ki egyáltalán ebből a lehetőségből. És egyébként azt azért elmondom önöknek, hogy amikor az embernek segínyre van szüksége, akkor kétszer ad, aki akkor ad. Utána már hiába ad, már felesleges, már nincs rá szükség. Mert az olyan tragikus élethelyzeteket nem lehet kezelni, nem lehet kezelni, és még egyszer mondom, és azt gondolom, hogy meg lehet mindent ideologizálni. Egyszerűen benyúltak a szociális kasszába, és kivettek belőle. Ennyi történt, semmi más. Lefordítom, és ezt egyébként a következő költségvetés elfogadásakor vagy a negyedévkor már látni fogjuk, hogy mennyivel csökkent az ilyen téren kifizetés. De ezt is föl lehet vállalni politikailag, hogy azt mondjam az embereknek, hogy nem számítottok, nekünk nem vagytok fontosak. A választópolgárok sem fontosak nekünk, a szegény emberek meg különösen nem fontosak nekünk. El lehet jutni ide. És ezt ne haragudjon Képviselőtársam, az meg én azt gondolom, hogy akinek az állam 17 milliót tett a zsebébe, trafik koncessziókkal tömte ki, az meg ebben a kérdésben ne szólaljon meg. Bármilyen más kérdésben szívesen veszem a hozzászólását, de ez itt nem helyén való, nem helyén való. Tehát ezt kell mondanom. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Fodor Zoltán: „Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Alpolgármester úr! Valóban le kell szögezni, hogy nagyon sok a szegény ember. Ezzel nem sok mindent lehet tenni, illetve kell értük tenni, de a tény a számok azon nagyon makacsak és hát kemények. Kovács László képviselőtársammal maximálisan egyetérték azzal, hogy nagyon sokan megpróbálták most is, a mi időnkben is a rendszert kihasználni.

Nagyon jól tudjuk, nagyon soknak van olyan ismeretsége, hogy az indiai informatikus odament a Petőfi utca 39. alá a Mercedesszel, a fux-al, levette a nyakláncot kicsit megzilálta és felvette a segélyt. Ezeknek az embereknek egyetértek nem kell adni, visszaélnék a helyzettel, azoknak kell odaadni akik valóban rászorulnak. Ha a Kormány nem lett volna álszent, én 1,9 milliárd forintot tudnék biztosítani Miskolc város önkormányzatában minden évben. Tudniillik miről szól a történet? Itt láttuk a diagramokat is, nem tudom ki veszi kezébe vagy automatikán megy, jó lett volna, ha vissza lehetne látni és önök is lássák, hogy miről szól a történet. Ugye itt elhangzott, hogy hogy tudunk az 1,9 milliárdot biztosítani. Elhangzott Molnár Péter képviselőtársamtól, hogy ha az aprópénzt nem számoljuk körülbelül egy 4 milliárdot örököltünk meg a korábbi városvezetéstől, 17 milliárd vettünk fel, és én csak azon csodálkozok, hogy önök itt ma többször a polgármesterüket meghazudtolták. Ezt szeretném elmondani. Mert hogy nekem hazudnak az egy dolog, nem vonatkozik a miskolciakra az egy dolog, de a Polgármester úr 2010-ben 25 milliárdot írt alá, hogy ennyi adósságot vett el Káli Sándortól. Önök még ezt megfejelik 11-el, így jött ki a 36 milliárd. Na hogy tudnék 1,9 milliárdot biztosítani úgy, hogy a Kormány ugye itt elhangzott, le van írva az önök anyagába, a költségvetésbe is, hogy elvett 4 milliárdot személyi jövedelem adóból és a gépjármű forgalmi adónak a 60%-át. Ez 4,6 milliárd, a 36 milliárd megmaradt tőketörlesztéssel és a kamat a 2,7, egyszerű kivonás, maradt volna nálunk 1,9 milliárd. Akkor is önök ezzel a pénzzel sokkal jobban tudtak volna gazdálkodni és több pénzt tudtak volna a szegény emberek megsegítésére fordítani. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A válaszadásra felkéri Dr. Szekanecz Noémit, az Egészségügyi és Szociális Osztály vezetőjét.

Dr. Szekanecz Noémi: Dr. Simon Gábor képviselő felvetett kérdéseire reagálva elmondja, hogy három segély esetében az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvény módosításokról szóló törvény döntött arról, hogy összevonja a temetési segélyt, az átmeneti segélyt és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást. A kamatmentes szociális kölcsön, illetve a lakásfelújítási támogatás tekintetében nem voltak hatékony ellátás formák, az elmúlt években nem történt ilyen jellegű támogatás kifizetése, igénye se volt rá.

Mokrai képviselő úr Meggyesalja u. 10. szám alatti felvetésére Főépítész úr az illetékes a válaszadásra. Válaszában a felmerült kérdésekre elmondja, hogy a jövedelem határ ügy került megállapításra, hogy az összevonásra kerülő segély típusok közül a legmagasabbat vették figyelembe, tehát a nyugdíjminimum kétszerese a jövedelemhatár.

A 2014. évi költségvetést úgy tervezték, hogy az összevonásra kerülő segélyek összege ne sérüljön.

A Bursa Hungaricával kapcsolatban fontosnak tartja megjegyezni, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának van a 25 év alatti nappali tagozaton tanuló fiatal felnőttek részére az ifjúságvédelmi támogatás, mellyel továbbra is tudja az egyetemistákat támogatni a város. Elmondja továbbá, hogy Pécs sem csatlakozott a Bursa Hungaricához, illetve azok a városok, melyek csatlakoztak ott nincs más alternatív megoldás a felsőoktatásban tanulók részére.

Kovács képviselő úr kérte a Szociális Osztály tapasztalatait. Szakmai álláspontja az, hogy nem lehet az önkormányzat feladata az, hogy minden rászoruló egyénnek a teljes létfenntartási költségeit fedezze. Aki a jogosultsági feltételeknek megfelel, az a továbbiakban is támogatásban részesül.

Az összevonással az adminisztrációs terhek, és a segélyek száma is csökken majd.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A közszolgáltatásokkal kapcsolatos napirendek összevont tárgyalása következik.

7. napirend: Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 38/2013. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására és a Borsodi Kéményseprő Kft. módosított üzleti tervének elfogadására

9. napirend: **Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII.22.) önkormányzati rendeletek módosítására**

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a víziközmű-szolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 40/2011. (XII. 22.) számú, valamint a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában 2011. szeptember 8-án kelt, VIII-239/23.207/2011. sz. határozatának módosítására**

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2013. évi alapszolgáltatást meghatározó-, a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket ismertető, valamint a közszolgáltatási ellentételezést tartalmazó mellékleteinek módosítására**

12. sürgősségi napirend: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Köztöltendő együttműködési megállapodás jóváhagyására**

Mindegyik napirend előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 7. napirendi ponthoz előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, és az MSZP frakció is módosító indítványt terjesztett elő. Felkéri Pfliegler Péter Alpolgármester urat, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Pfliegler Péter alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a kéményseprő közszolgáltatás átadás-átvétele zavartalan és észrevehetetlen volt, köszönetet mond a közreműködőknek. Megjegyzi, ha a feladatot önállóan ellátó önkormányzatok nem módosítják a vonatkozó közszolgáltatási szerződésüket, akkor az ellátási kötelezettség jogutódlás útján átszáll Miskolcra, a szolgáltatási területet módosítani kell. Egy megyei terület sem maradhat ellátás nélkül, ezt erősíti a mostani előterjesztés is. A rendelet tervezetben szereplő díjmegállapítás megfelel a jogszabályi előírásoknak. 2014-ben sem emelik majd, így ezek a módosítások nem jelentenek többletterhet a lakosság számára.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** a 7. és 9. napirendi előterjesztéseket tárgyalta, és támogatta azok elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** a 7., 9., az 1. sürgősségi napirendi előterjesztéseket tárgyalta, és elfogadásukat támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 7. és 9. napirendi előterjesztéseket tárgyalta, és elfogadásukat támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: „Tisztelt Közgyűlés, kedves miskolciak! Ez a napirend is tipikusan annak a törvénytelen sorozatnak a része, és rajta viseli a nyomát, amely itt ma történt. Egyrészt a hatos csomagból kettő olyan előterjesztés van, amely nem került időben benyújtásra, tehát nem, nem kellene tárgyalnunk. Nos, persze a Fidesz-KDNP képviselők ezen felülemelkedtek. Emellett hat olyan javaslatot hoztak egybe, amiből, ha egyet tárgyalnánk is, azt gondolom minden miskolci számára fontos döntésekről van szó, tehát ha csak egyet tárgyalnánk, akkor is rendkívül fontos volna.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy térjen vissza a napirend témájára.

Dr. Tompa Sándor: „Erről beszélek, hogy egyhatodára csökkentették az időkeretünket azzal, hogy önök így döntöttek.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Másodjára figyelmezteti a képviselőt, hogy nem a napirend kapcsán szólal fel.

Dr. Tompa Sándor: „Azonban én azzal folytatnám, hogy Alpolgármester úr azt mondta, hogy ennek a kéményseprés átállásnak a folyamatát a lakosok észre sem vették. Minden bizonnyal észre sem vették, hiszen önök a biztonság örve alatt behoztak egy olyan előterjesztést, hogy létrehoznak egy miskolci kéménys, borsodi kéményseprő kft.-t, államosítottak egy egyébként többé-kevésbé jól menő miskolci kis-és középvállalkozást, amelynek a lényegét nem sikerült megértenünk az előterjesztéskor sem, most megpróbálom önöknek megvilágítani. Debreczeni József barátunk nem túl régen A fideszes rablógazdaság című könyvében levezeti, hogy mi a célja a Fidesznek az államosítással. Kettős célja van, kettős céljuk van ezzel, egyrészt szeretnék, hogy ...”

Polgármester úr megvonja a szót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát lezárja. A következő napirendi pontok tárgyalására térnek át.

8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI. 1.) sz. rendelet módosítására**

18.napirend: **Javaslat a Miskolci Települési Értéktár és a Települési Értéktár Bizottság létrehozására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ehhez az előterjesztéshez az MSZP frakció módosító indítványt nyújtott be.

10. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” és a „FÜTŐMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projektekhez kapcsolódó többlet önerő biztosításához szükséges döntések meghozatalára**

Mindegyik napirend előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Papp Ferencet, a Kulturális és Idegenforgalmi Osztály

vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Papp Ferenc: Az ösztöndíjakkal foglalkozó előterjesztés lényege, hogy a Közgyűlés az SZMSZ módosításával a művészeti és tudományos ösztöndíjainak adományozásával kapcsolatos döntést a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottságra bízta. Jelen előterjesztés az SZMSZ-ről szóló rendelet módosításából adódó átvezetéseket tartalmazza.

Az Értéktár kapcsán elmondja, hogy Miskolcon értéket teremtő alkotók támogatása fontos feladata a városnak. Az Értéktár pedig felmenő rendszerű értékgyűjteménybe csatlakozik, amihez bárki tehet javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszönöm Osztályvezető úrnak a tájékoztatást. Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** a 18. napirendi előterjesztést tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a 8. és 18. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi, Közbiztonsági Bizottság:** a 8. és 18. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 8. és 18. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a 8. napirendi előterjesztést tárgyalta, és támogatta az elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Azért maradok a helyemen, mert könyveket hoztam. Ez nem fog fájni Polgármester úr, tehát nem, nem, nem, nem politizálni szeretnék vele. Város-politizálni szeretnék vele. Az első dolog, amit elmondok: valószínű, hogy Osztályvezető úr figyelmét elkerülte, ez ugyanis 2012., 2013-ban 114-es számon hozott kormányrendeletnek vannak két szakaszban egy bekezdése. Önök ezt valószínű nem olvasták el. Én azt hiszem Polgármester úr sem tudja ezt. Nevezetesen a települési és megyei önkormányzat e rendelet hatályba lépésétől számított 60 napon belül döntést hoz arról, hogy kíván-e élni a Települési, Tájégségi Megyei Értéktár létrehozásának lehetőségével. Na, ez nagyon régen lejárt. Ez ugye júniusban lejárt. Idéztem szó szerint a kormányrendeletből. Nem is ez a baj, lényeg az, hogy egyszer csak eszükbe jutott. Valószínű a Hivatal figyelmét, a szakma figyelmét elkerülte, mások már régen csinálják. A nagyobb baj nem ez. A nagyobb baj az, hogy befejeződött, mégpedig szeptember 30-án, szeptember 30-án közzétett a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt pályázat elbírálása. Na most, akkor döntünk valamiről Polgármester úr, amikor már régen meg kellett volna alapítani, be kellett volna nyújtatnunk a javaslatainkat, merthogy már döntöttek róla. Egy bizonyos NAKVI-hoz – én se tudtam, hogy mi ez pontosan -, ez úgy szól, hogy Nemzeti Agrárszaktanácsadási Képzési és Vidékfejlesztési Intézet, ők írták ki ezt a pályázatot, ami már lejárt. Ennyit tán a formai részéhez. A frakciónk az értéktár létrehozásával egyetért. Balgaság is lenne azt gondolni, hogy Miskolcnak nincs szüksége arra, hogy legyen ilyen értéktára. Én egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Amikor Miskolc elindult az Európa kulturális fővárosa pályázaton, akkor létrejött egy óriási bizottság. Elhoztam a névsorát, több mint 600 ember Miskolcra. Egy óriási bizottság, melyben olyan emberek dolgoztak együtt, akik ma itt ülnek például a teremben, más-más pozícióban. És miért volt ez fontos? Erre szeretném felhívni a figyelmet, mert nem négy ember, még csak nem is hét ember,

hanem három politikusnak a dolga eldönteni azt, hogy mi érték Miskolcon. Hanem ennek pontosan az lenne a lényege, hogy generál egyfajta új gondolkodást, összefogást Miskolcon. Lett legyen a párt, lett legyen civil szervezet, legyen bárki, aki a városban él és fontosnak tartja ezt, elmondhassa a véleményét, és együtt döntsünk. Polgármester úr, hogy mire gondolok?! Például a kommunikációs feladatokban közreműködők között ott látjuk Kiss Lászlót, Balácsi Tibort, Porompei Gusztávot, Dobos Tímeát, Hajnal Józsefet, nem sorolom ki mindenkit. A kulturális szakmai koncepciónál ott látjuk Pankucsi Márta, Piskót István, Besenyei Lajos, Pelczné Gáll Ildikó, szóval rengeteg – nem mondom végig -, hihetetlen sok ember. Soha, de soha nem fordult az elő, hogy én bárkitől kértem volna azt, hogy: ugyan már pajtás, te melyik pártnak vagy a tagja, melyik felekezethez tartozol? Itt egy döntött, és ezért tudott működni, hogy mind valamennyien egyet akartunk. Én ezt szeretném, azt szeretném javasolni Polgármester úr, hogy ez éljen tovább, ne székekhez telepítsünk bizottságot. Engem javasolt az MSZP frakció, de itt, most elmondom önnek, nem ragaszkodom ehhez. Én inkább szólnék egy másik ember nevében, őt úgy hívják, hogy Dobrossy István. 1998 óta dolgozom vele együtt. Nagyon sok könyv megírásában konzultáltunk, beszélgettünk. Így született meg a Miskolc védett sírjairól szóló könyv, a Piacvásár, sokadalom Miskolcon, a Görög diaszpóra története Miskolcon, gazdasági és kulturális fellendítés. Miskolc írásban, képekben 14 kötetben, Miskolc életrajzi lexikonja, ami tényleg hiánypótló volt, ahol megtaláltunk sok olyan miskolcit, akire ma már, azóta büszkék vagyunk. A Palotaszálló története, és nem hoztam el, mert valószínűleg egy furikot kellett volna – ez egy nagyon jó miskolci fogalom ez a furik, mert tudjuk, hogy furikot sehol máshol nem mondanak az országban, csak itt, ez a fából készült taliga – hát egy furik is kevés lett volna ahhoz, hogy betoljam azt a rengeteg könyvet. Tehát én azt gondolom Polgármester úr, hogy akkor járnánk jól, ha kinyitnánk ezt, és nem tennénk ennyire látványosan székekhez kötve. Szerintem itt valamennyi politikai erő. Nagyon sok civil ember szívesen közreműködne ebben az egészben. Tehát én szeretném Öntől kérni, hogy most már nem hajt a tatár, a pályázat lezárult, nem nyújtottuk be. Ezt, kérem, miután többször mondta, hogy Ön együtt akar, hogy mindenkivel együtt, most ez egy nagyon jó példa lenne arra, hogy igen, akkor együtt valamennyien próbáljuk újra fogalmazni a várost, felhasználva azt – és had mondjam el, 4000 oldal készült Miskolc értékéről, 4000 oldal azok tollából, akiről beszéltem. Ezt elő kellene keresni, és végig kell nézni. Én, ha gondolják szívesen közreműködök, nem azért mert a frakció javasolt, hanem azért, mert azt gondolom, hogy némiképpen belel látok ebbe a munkába és szeretem ezt a várost. Köszönöm a figyelmet.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni az ajánlatot és javaslatát. Kéri Osztályvezető urat, hogy koordinálja majd ezt a dolgot.

Pakusza Zoltán: A Jobbik is támogatja a Települési Értéktár létrehozását, hiszen a nemzeti értékek, hagyományoknak az ápolása fontos dolog, ami vonatkozik Miskolcra is. Úgy gondolja azonban, hogy ezt mit sem ér, ha a valóságban nem élhetik meg magyarságukat. Példaként elmondja, hogy a Diósgyőri Stadionból mondván csinált okokkal tiltják ki a magyar nemzeti jelképeket. Csodálkozik azon, hogy ez ellen pártja emelt szót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért Képviselő úrral, viszont ez nem tartozik a napirendhez, kéri, hogy majd a Közérdekű résznél mondja el ezeket.

Dr. Nehéz Károly: Hangsúlyozza az értéktárral kapcsolatban, érdemes a sok és különféle miskolci értéknek egy modern, XXI. századi adatbázisát létrehozni. Értéket felvetetni a bizottságon keresztül is mindenkinek lesz lehetősége. A bevezetőben is elhangzott, hogy az adatbázis nyilvános lesz, aggregált módon, egységben lesznek láthatók az értékek.

Dr. Tompa Sándor: „Tisztelt miskolciak, kedves képviselőtársaim! Előjáróban had mondjam el, hogy a négy napirend - amelyet most egybevonva tárgyalunk – ebből kettő a normál napirendi pontok között jött ki, és láss csodát, időben. Időben készítették el, tehát van olyan osztálya, vannak olyan munkatársai a Hivatalnak, akik tudják azt, hogyha négy héttel korábban le kell adni valamit, akkor leadják. Remélem Zs. Papp Ferenc kollegának, korábbi munkatársamnak nem lesz ebből baja, hogy ő ilyen rebellis módon, betartja a határidőket. A másik két napirendi pont kapcsán azonban

sürgősséggel jött elénk, az a gondunk vele, hogy két olyan fejlesztéssel kapcsolatos javaslat: a Diósgyőr-Lillafüred projekt, illetve a Science Múzeum, amely már ilyen alvó projektnek tűnik, mert az elmúlt időben semmit nem lehetett róla hallani. Most, egyszer csak tegnap este elkezdtek pörögni az informatikai vonalak, és érkezett két javaslat. Amely, minden bizonnyal úgy van, de, hogy mostanába Debreczeni József: Fideszes rablógazdaság című könyvét olvasgatom, az egyik fejezet ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja a szót Tompa képviselőtől. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Zs. Papp Ferenc osztályvezető úrnak.

Közben Tompa képviselő felszólalásához hozzáfűzi, több mint két percig beszélt a napirendek összevonásáról, utána pedig propaganda beszédet tett, haverjának könyvét propagálja. Megjegyzi, ez nem Közgyűlésbe való. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozzanak egy olyan SZMSZ módosítást, hogy a Parlamenthez hasonlóan, egész napra ki lehessen tiltani azokat a képviselőket, akik többször szegik meg a Közgyűlés szabályzatát, mert ez így megengedhetetlen.

Papp Ferenc: Válaszában megköszöni Fedor képviselő hozzászólását. Elmondja, a késelemben sajnos több mint ezer önkormányzattal osztoznak, bár természetesen a felelősséget nem szeretné háritani. Ugyanakkor fontos, hogy az Értéktár Bizottság befogadó lesz, nem monstre bizottság áll fel. Megismétli, bárki javasolhat, üléseik, napirendjük nyilvános lesz, örömmel vesznek segítséget mindenkitől.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
A városrendezéssel, városfejlesztéssel kapcsolatos napirendek összevont tárgyalása következik.

10. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

11. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

12. napirend: **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Molnár Péter KDNP

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ehhez az előterjesztéshez az MSZP frakció módosító indítványt nyújtott be.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezésére**

9. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében egyes döntések meghozatala döntés-előkészítési résztanulmány alapján**

A napirendek előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Rostás László főépítész urat, hogy előterjesztéseihez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Rostás László: A Miskolci Építési Szabályzat kapcsán az alábbi tájékoztatást nyújtja. Az elmúlt időszakban beérkezett kérelmek úgy alakultak, hogy a MÉSZ K3 jelű karbantartásának 2008. évi jóváhagyása óta a MÉSZ módosítására beadott kérelmeket mind nyilvántartásba vették, és az úgynevezett K4-es karbantartás során elbírálták az első ütem keretén belül. A K4/2-es elbírálásban

pedig azok a beérkezett kérelmek tartoznak majd, melyek a TszT módosítását is igényelni fogják. Azon kérelmek teljesítése, melyek a hatályos jogszabálynak megfelelnek – és nem sértenek társadalmi, sem magán érdeket – azok elfogadásra kerültek. 84 olyan volt, ami nem igényelte a Településrendezési Terv módosítását, és ebből 47-et fogadtak el, a többi nem felelt meg a kívánalmaknak.

A partnerségi egyeztetést 2013 nyarán folytatták le. Ebben a szakaszban módosító településrendezési eszközre nem érkezett vélemény. A meghatározott államigazgatási szervek véleményét megkérték, túlnyomórészt elfogadásra kerültek. A K4/2-es ütem februárban fog elindulni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Főépítész úrnak a tájékoztatását. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** az építési szabályzattal kapcsolatos előterjesztés elfogadását támogatta, ahogy a közterületek elnevezésre vonatkozót szintén. A közterület elnevezésre vonatkozó előterjesztést levette napirendjéről.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a két közterület elnevezéssel kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalta, és mindkét előterjesztés elfogadását támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Felszólalásában elmondja, hogy a KDNP már egy évvel ezelőtt kezdeményezte és benyújtotta álláspontját a Hivatalhoz, megértették viszont a jegyző és a Hivatal aggályait, hogy először olyan döntéseknek kellett megszületniük, amik alapján most tárgyalhatják. Megjegyzi, hogy ezzel kapcsolatban októberben megtörtént a MÉSZ módosítása, és a beépítésre szánt területet átminősítették közpark besorolásra. Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a diósgyőri úgynevezett "Kis Szilvamag" területet II. János Pál pápáról nevezzék el a.

Dr. Tompa Sándor: „Tisztelt miskolciak, tisztelt Közgyűlés! Polgármester úr úgy gondolja, hogy egy kft. taggyűlésén vesz részt. Itt a Közgyűlésben azt gondolom politikai véleményeket kell elmondanunk az egyes előterjesztésekről. Ilyen ez a csomag is, melyet most tárgyalunk, ebből a három időben kiküldött, tehát a meghívó szerinti előterjesztés szabálytalan volt, tehát november 14-dike után kerül kiküldésre. Ez a, most már essünk túl rajta, ez a kisebbik gond. Azonban maga a MÉSZ, tehát az építési szabályzat módosítása – nem tudjuk pontosan hány oldal, elég vastag, mert olyan precízen dolgozik a Hivatal, hogy még lapszámozást sem tudtak beletenni. Nyilván igyekeztek, hogy a határidőbe beleférjenek. De nem ez a legnagyobb gond ezzel, hanem ez egy átfogó, a város nagyon sok területét érintő módosítási javaslat, amire nagyon régóta várnak a magánszemélyek és a gazdálkodó szervezetek, köztük a MIK Zrt. is, hogy ezekben a beadványokban, amely több mint 200, legalábbis a számozásból az derül ki, hogy 196-ig folyik a számozás, de közben kimaradtak, és A, B, C alpontok is vannak. Nos, hogy ezek a javaslatok ide kerüljenek a testület elé. Az anyag fajsúlyára és jelentőségére való tekintettel a bizottsági ülésen kértem Főépítész urat, hogy tegye lehetővé, hogy vagy ő, vagy a munkatársai – akik ezzel a témával, szakmai előkészítéssel foglalkoztak – tegyen lehetővé egy részletesebb konzultációt. Csütörtökön volt a bizottsági ülésünk, én pénteken e-mailben a szóbeli megkeresésemet, ill. kérésemet e-mailben is megfogalmaztam Főépítész úr felé, mind a mai napig nem érkezett erre reakció. Így kénytelenek voltunk saját kútfőből megemészteni ezt az igen nagy anyagot, ami - mint jeleztem - nagyon sok területet foglal össze, és nagyon komoly változásokat ...

... azt gondolom Polgármester úr, hogy kérhet szót, és elmondhatja, akár az én szellemi teljesítményemről is a véleményét – ide hallatszik –, de az ön szíve joga, hogyan minősíti a

képviselőtársait.

Nos, folytatva, tehát azt gondoljuk, hogy egy ilyen, a város jövőjét, a befektetések, a magánfejlesztések sorsát is érintő szabályozási tervnek, és ezeknek az elképzeléseknek már jóval hamarabb a Közgyűlés elé kellett volna kerülni. Van közöttük olyan, amely javaslat – és nem egy – 2008-2009-ben kezdeményezte, hogy mondjuk egy kirívó példát említsek, Tapolcán – bizonyára emlékeznek a Pelikán Clubra, ahelyett ott már egy négycsillagos szálloda van. Annak idején ők kezdeményezték az építménymagasság megnövelését – gondolom, hogy most már okafogyottá vált a kezdeményezésük, mert a szálloda megépült, de remélem rendben van minden. Nos, ez az egyik dolog, hogy egy sor kérdést elnapolt a Hivatal, és azt gondoljuk, hogy ez a működési rend, ami kialakult a Főépítési Kabinet, ill. a kapcsolódó osztályok vizsgáztak ennek az előterjesztésnek a kapcsán. És bár művészeti, építészmérnöki teljesítményét elismerve azt kell, hogy mondjam, hogy Rostás László főépítész megbukott, a hivatali munkában nagyon gyengén teljesített. Ez az előterjesztés, amely – még egyszer mondom – több száz ingatlant, vállalkozást, magánszemélyt érint, és ezeknek egészen 2013 decemberéig kellett arra várni, hogy zöld utat kapjanak. Ezen túl, ahogy Főépítész úr előterjesztéséből megtudtuk, még későbbi döntések is fognak következni. Ennek kapcsán kértem azt is Jegyző úrtól, hogy gyűjtse ki nekem azt, hogy eddig milyen építési szabályzat, ill. településszerkezeti terv módosításokkal foglalkoztak. Mert ahogy mondtam, ez egy egy gazdaság és városfejlesztési eszközrendszer, ennek ellenére időnként csemegézett a városvezetés, csemegézett a főépítész, és sorra, rendre jöttek be barátoknak, ismerősöknek szerkezeti terv, ill. építési szabályzat módosítás. Azt gondolom, hogy ez sem jelen helyzetben nem megengedhető, és itt is szükséges lett volna Debreczeni József könyvéből idéznem. Köszönöm szépen!”

Pakusza Zoltán: Az összevont napirendekkel kapcsolatban elmondja, hogy pl. a kötőtpályás közlekedésre vonatkozó igen vaskos, és szomorú, hogy csak tegnap este ismerhették meg a képviselők sürgősségi formájában. Úgy véli, ez hosszútávon meghatározhatja a város közlekedését, rendkívül nagy hatással lesz az elkövetkezendő időszak közlekedésére, és erről egy éjszaka alatt dönteni nagyon nehéz. Megjegyzi, hogy nem ez az első alkalom.

Nem érti, hogy a meghívó szerinti 12. napirend egy közterület elnevezése. Szeretné, ha a percesi emberek érdekében annyit megtennének, hogy egy a percesi Advent tér névadása is legyen lehetséges, bár most nem vették napirendre az előterjesztést. Nem érti, hogy mi ennek az akadálya.

Fedor Vilmos: „Köszönöm a szót Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Azzal kezdem, hogy nem tudok nem reagálni egy mondatára Alpolgármester úrnak - Zsiga Marcell alpolgármester úrra gondolok –, mert amikor azt mondta, hogy én hogy merem a számra venni a János Pál pápa nevét, - meg idézni tőle, meg ateista, vagy nem tudom micsodát -, akkor el kell, hogy mondjam önnek, hogy minden kulturált ember a világon, aki él és olvasott, az tudja, hogy a XX. század történetének tanulmányozása az elképzelhetetlen II. János Pál életművének ismerete nélkül. És ezt nagyon komolyan és nagyon őszintén mondom. Tehát erről talán ennyit.

A másik dolog, amit szeretnék elmondani, hogy – és ez talán intimitás, de nem sértődik meg Alpolgármester úr – én jól ismerem édesapját, jól ismertem édesanyját, egy irodában dolgoztunk. Egyetlen vita, egyetlen mondat nem volt közöttünk, ami arról szólt volna, hogy mi másfajta értékeket képviselünk. Nagyon kedveltem az ön szüleit, sajnálom, hogy meghalt az édesanyja, és kedvelem az édesapját. Azt gondolom, hogy teljesen mindegy, az értékek azonosak.

Amiről szeretnék inkább beszélni az az, hogy a szocialista frakció egyetért az elnevezéssel. Mondom ezt most az előterjesztőnek, hiszen most már változott. A gondunk nem ezzel van. A gondunk azzal van, hogy most kell-e erről dönteni. Én elmentem megnéztem azt a teret, és meglehetősen csúnya állapotban van. Én azt gondolom, hogy nem lehet vita arról, hogy erről az emberről teret kell Miskolcon elnevezni. Arról sem, valószínűleg nincs vita közöttünk, hogy az a tér – ismerve a kereszténység miskolci történetében betöltött helyét Diósgyőrnek – az rendben van. A bajom csak azzal van, hogy most ez a tér méltatlan. Tehát amikor a Köztársaság teret Budapesten átnevezték, azért a Köztársaság tér működő tér volt, értékekkel. Most ez egy romhalmaz. És nekem, nekem borzasztó lenne az, ha mondjuk II. János Pál neve, az mondjuk egy képeslap, egy ázott képeslap elmosódott valamije lenne, hogy egy rozsdás tábla, amit odaraktunk, és hát nem készült. Példaként

azt akarom önöknek mondani és javasolni, tegyék ezt úgy – hiszen önök mondták, hogy olyan lesz, hasonló lesz, mint a belvárosban a Szinva terasz – tegyék ezt úgy, ahogy akkor tettük. Megépítettük a Szinva teraszt, majd azt kértük a miskolciaktól, hogy beszéljük meg, mondjanak javaslatokat. Ugye emlékszünk rá?! Volt Szinva lépcső, Villanyrendőr tér, Agóra, és én nem tudom, hogy megtaláltam, rengeteget írt. Végül úgy döntött a város, hogy legyen Szinva terasz. A módszere más. Elegánsabb és méltóbb szerintem az egyik legnagyobb pápa és legnagyobb XX. századi gondolkodó életművéhez, ha ezt választjuk és így döntünk. Köszönöm szépen!”

Katona Ferenc: Az Y-híd kérdéséről elmondja, hogy most szó szerint egyre inkább nehezedő a híd alatt lakók elhelyezéséről van szó. 35, többségében nehéz sorsú, volt MÁV dolgozó családról van szó. A MIK már egyeztetett velük, a jó szándékú előterjesztés támogatandó. Ehhez a beruházáshoz szorosan kapcsolódik a Kandó tér projekt. A két beruházásra együttesen szükséges, az Y-híd akkor tölti be funkcióját, ha az elkerülő út a Kandó tér alatt folytatódik a Fonoda utcánál csatlakozik a József Attila utcához. Az előterjesztésből kiderül, hogy erre a két beruházásra együttesen szükség van, és akkor értékelik majd igazán a lakók, ha érzik, hogy a Búza tér nem olyan terhelt és szennyezett. Ajánlja mindkettő előterjesztés elfogadását.

Molnár Péter: A KDNP frakció nevében kéri a képviselők támogatását az előterjesztés vonatkozásában. Megismétli, hogy régóta szeretnének közterületet elnevezni II. János Pál pápáról. Nem szeretnék, ha vita lenne ebből, nem szeretnének ezért egy meglévő teret átnevezni, ezért új területet kerestek, és Mikolai Vince esperes ajánlotta a „kis szilvamagot” figyelmükbe. A XX. század egyik legnagyobb formátumú emberéről van szó, aki Közép-Európából került a pápai székbe, és aki egész életében a békéért szolt és tett minden területen, az egész világon nagy tisztelet övezi. Bízunk abban, hogy a terület is minél hamarabb rendeződik, és valóban tér lesz belőle, és méltó főtere lehet Diósgyőrnek.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen! Nagyon szomorú vagyok, hiszen a sürgősségi 9. előterjesztés az fajsúlyát tekintve legalább a 10. napirendi ponttal vetekszik. Hiszen ahogy itt már erről szó volt, a város közlekedésfejlesztés- átszervezését megalapozó tanulmány, és abból kiemelték három döntési pontot. Nos, ezt kaptuk meg tegnap este, egy száz oldal közeli tanulmány és egy javaslat arra vonatkozóan, hogy miről döntsön a Közgyűlés. Szomorú vagyok azért, mert 1,2 milliárdot, 1,2 milliárdot pályázati pénzből költ el a város tanulmányokra, olyanok tanulmányokra, melyeknek előzményei vannak. Tehát nem biztos – és megint szívesen ideidézném, ha nem kockáztatnám azt, hogy megvonja tőlem az Alpolgármester is a szót, Debreczeni Józsefet, de nem teszem – hanem azt mondom, hogy ha már 1,2 milliárdot odaadunk a haveroknak, akkor legalább várjuk el tőlük, hogy új terméket hoznak az asztalunkra. Azt követően, hogy Pintér Zoltán menesztették a Kabinet főnökségtől és Városfejlesztési Főosztályvezető lett, megkerestem a tekintetben, hogy hogyan fog ez a 1,2 milliárdos projekt elénk kerülni. Hogyan van arra lehetőségünk, hogy szakmai fórumon, esetleg vita keretében megismerkedjünk az 1,2 milliárdért dolgozó szakemberek véleményét, és ne ilyen egynapos vagy egy éjszakás olvasmány után kelljen állást foglalnunk olyan dolgokról, amelyek - még egyszer mondom -, ha véletlenül megvalósulnak, nagyon komolyan befolyásolják a város életét, a város közlekedését, az emberek, a miskolciak mozgását. Nos, május óta, akkor Pintér úr felvázolta nekem, hogy körülbelül milyen menetrendet várnak el, és ebben ő – több szakaszra osztva – azt is jelezte, hogy természetesen szeretnék a bizottságok és a Közgyűlés elé behozni ezt a tanulmányt. Hát a Közgyűlésre sikerült tegnap éjszaka, de a bizottságokban minden bizonnyal senki más, legfeljebb Katona Ferenc képviselőtársam tudott tanulmányozni valamit, merthogy ő azt mondta, hogy ismeri és támogatja ezeket a javaslatokat. A támogatásunkkal nekünk sem lenne baj, ha további elemzéseket tudnánk elvégezni. És emlékeztetném önöket, hogy például az egyik határozati javaslat, amely azt mondja, hogy fejállomást kell kialakítani a Kandó téren. Mondtam, hogy vannak előzmények, bizony vannak. Az előző városvezetés ilyen terveket hagyott önökre.

Folytatom majd még lesz lehetőségem.”

Dr. Kovács László: A diósgyőri „kis szilvamag” II. János Pál térré történő elnevezésével kapcsolatban kért szót. Örömet fejezi ki aziránt, hogy az MSZP-s képviselők is támogatják az elnevezést. Ebből is látszik, hogy világszerte a XX. század egyik legelismertebb egyházi vezetője volt II. János Pál, konszenzusos személyiség volt, ami igazán különleges és ritka a században. Másféle szemléletű vezetést folytatott, mint elődjei. Nemcsak egyházi személyiségként, hanem az egész világ XX. századi sorsát meghatározó, a békéért való tevékenységéért méltó. Elmondja, hogy a tér még nincs jó állapotban, de az egykori pápa tavaszi szentté avatása aktualitást ad az elnevezésnek. Szeretnék, ha addigra már a nevét viselné a tér, és igyekeznek is minél előbb megfelelő módon kialakítani.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Alpolgármester úr! Én két, ebben az összevont salátából kettő témával szeretnék foglalkozni. Frakciótársaim megtették a közterületekkel kapcsolatban, ahhoz nem kívánok hozzászólni. A sürgősségi 5. előterjesztés a MÁV telep Y-híd építésével kapcsolatban ez a 35 lakás. Az előterjesztésből elég érdekes dolgok derülnek ki, hogy cím szerinti jóváhagyás nem szükséges hozzá. Most azért olyan nagy varázslónak nem nagyon kell lenni, hogy valaki kikérje a főépítéstől, hogy merre megy a nyomvonal, és mely ingatlanok lesznek kisajátítva. Tehát azt a nyomvonalból bárki ki tudja találni, hogy melyik azok a MÁV telepi ingatlanok, amiket ki kell sajátítani. Tehát ezt nem is értem. Jogilag azt is aggályosnak gondolom most pillanatnyilag, hogyha van egy MÁV telep, ahol a MÁV-nak vannak még ingatlanjai, akkor azért miért a MIK ad cserelakásokat, miért mi adunk cserelakásokat. Ráadásul ez megint titok, mert cím szerinti jóváhagyást nem adunk. Tehát felhatalmazzuk egy vócserral a MIK-et arra, hogy bármit megtegyen, hogy bármilyen lakásokat odaadjon. Szóval ezt azért jó lenne tudni, mert azért azok alapvetően komfort nélküli, kis értékkel bíró lakások, hogy ennek fejében mit fog odaadni a város a városi ingatlanvagyonból, ill., hogy ezt bérleti jogviszonyba fogja adni, vagy tulajdonjogviszonyba, mert ez abszolút nem mindegy. Tehát erre a kérdésekre azért jó lenne választ kapni, mert így ez a felhatalmazás arra... üdvözljük az Y-híd megépülését, régóta szükség van rá, ciklusokon átnyúló problémája a városnak a Martin-kertvárosnak a megoldása, de attól függetlenül azért jó lenne ezt pontosan szabályozni.

És engedjék meg, hogy az időm hátralévő részében erről a 9. sürgősségi előterjesztésről beszéljek, ami több szempontból is... Egyrészt terjedelme okán – több száz oldal –, másrészt tartalma okán is felháborít. Egyrészt azért mert nem tudtam végig olvasni – pedig ez gyakorlatilag Miskolc jövője –, ami le van írva. Tartalma okán pedig azért háborodtam föl, mert azt kell, hogy mondjam önöknek, hasonló tanulmányok születtek, és a Ctrl C Ctrl V funkció a tervezők részéről intenzíven használva volt. Azt kell mondanom, hogy aki ezért 1,2 milliárdot kifizetett ebben a városban, az a hűtlen kezelés törvény tényállását valósította meg. Nem hiszem el, hogy ez a terv – és lehet, hogy csak azért kell ilyen suttyomban 4-5 napirenddel összevonva, ami összesen tartozik, közterületek elnevezésével behozni, hogy ne tudjuk megvitatni, kiérlelni, mert feltűnne mindenkinek, hogy ez gyakorlatilag egy kakukktőzés itten. Erre semmiféle felhatalmazást nem tudunk az elfogadására sem adni, hiszen ez egyrészt a régi tervek leporolása, másrészt ár-érték aránytalan, tehát a megvalósult tervek ár-érték aránytalanságban állnak. És én azt mondom, hogy 250 millióért én is csinállok ilyet. Tehát ha a Közgyűlés megbízná. Úgyhogy azt szeretném kérni a tisztelt Közgyűléstől, hogy ezt az előterjesztést semmilyen körülmények között se fogadja el, mert ez több szempontból aggályos.”

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm a szót. Kedves miskolciak! Mint ahogy említettem, egy 1,2 milliárd forintos tanulmány első részét ismerhettük meg tegnap estétől. Tudjuk, hogy milyen javaslatokat fogalmaznak meg benne, és az előző felszólalásomban már rátértem a Kandó térre, amely, hogyha szétnézett volna a tanulmány megrendelője, akkor megtalálta volna vagy az MVK Zrt.-nél, vagy a Városházán, hogy hasonlóképpen fejállomásban gondolkodott az előző városvezetés is, és Kriza Ákos összes ezzel kapcsolatos mellébeszélése – hogy mit hagytunk rá – okafogyottá válhatna, ha itt lenne. Nevezetesen ő mindig azzal vádolta az előző városvezetést, hogy nem tudta eldönteni, és nem döntött, úgy hagyta, félbe hagyta a Kandó teret. Nos, nyilván egy hosszú távú elképzelés része a

Kandó tér, mint ahogy ebből az 1,2 milliárdos tanulmányból is kiderül, és azt gondolom, hogy ésszerű érvek alapján javasolja most azt az ülésünk jelen nem lévő polgármester, hogy mégiscsak a fejjállomásban gondolkodjunk. De ugyanígy azt tudom mondani, hogy a másik, pontosabban a harmadik, a határozati javaslat harmadik pontja – amely Felső-Majláth kiemelt csomóponttá alakításáról szól – nos, ha ebben a kérdésben is leporolnák, vagy elővennék a régebbi terveket, akkor látnák, hogy itt egy multifunkcionális kapcsolódási pontot, közlekedési pontot terveztek annak idején a tervezők. Tehát ezért nem kellene 1,2 milliárdért a barátokat dolgoztatni. Nos, még egyszer látjuk, hogy nagyon fontos döntéseket fognak hozni. Sokkal fontosabb lett volna, ha arra koncentráltak voltak az elmúlt időszakban, hogy forrásokat szerezzenek a már meglévő tervek megvalósításához. Köszönöm szépen!”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Reflektálni kíván a felmerült kérdésekre. Fedor képviselőnek címzi szavait, nem gondolja, hogy bármilyen váddal illette volna. Azt tartja visszásnak, hogy amikor az MSZP frakció egyik fele mond valamit – ateista megnyilvánulásokat tesznek -, azzal szemben hiteltelenek azok a nyilatkozatok, amikor arról szólnak, hogy szeretetet és hitet közvetítsenek. Kéri, hogy ne legyenek képmutatóak akkor, amikor az egyik vezető politikusuk gyakorta azt mondja, hogy a Vatikáni Szerződést, és a különböző egyházi felekezetek működését, azok támogatását meg kell szüntetni. Arra figyelmeztette a szocialistákat, hogy ne legyenek kétértelműek.

Varga Gergő képviselő ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadja neki a szót.

Varga Gergő: „Ilyen nincs az SZMSZ-ben, de kikérem magamnak, hogy ön megpróbálja megítélni bárkinek a hitét. Kikérem magamnak!”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az elfogadott tárgyalási rend szerint összevontan tárgyalják az *Önkormányzat vagyonával kapcsolatos* előterjesztéseket.

14. napirend: **Javaslat A Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozat módosítására**

19. napirend: **Javaslat ingatlanok közcélú adományként történő használatba adására a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára**

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadására az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján**

11. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanok használatba adására a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára**

Mindegyik anyag előterjesztője: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését, a napirendi pontok sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** a 14. napirend elfogadását támogatta, míg a 19. napirendi előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 19. napirendet tárgyalta, és támogatta az elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a 19. napirendet tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester úr! Sajnos nincs arra lehetőségem, mert megint több napirend van összevonva, csak egyre szeretném a frakcióvéleményt kihegyezni, arra az egy napirendi pontra, ahol a legnagyobb abszurditást véljük felfedezni. Ez pedig nem más, mint ezt az Agrokultúra ügye. Maga, önmagában az ötletet sem értettük még meg soha, vagy senki nem tudta nekünk elmagyarázni, és most már a miskolci legendáriumnak a része az, hogy a főépítész úgy vállalta hivatalát, hogy legyen Miskolcnak saját kondája, meg gulyája, és hogy ezt felkarolta Polgármester úr is, ezt utána nem tudtak vele mit csinálni. Ezután elvitték a Holdingba, ahol a Holdingban gyakorlatilag a vezető jogtanácsosnak az élettársát megbízták azzal, hogy szervezze meg ezt. Körülbelül a miskolci legendáriumban idáig tudtuk követni ezt a dolgot, és hát meglepő volt ennek a cégnek a működése is, ahogy összerakták. És a végén el fogok jutni egyébként a hitel kérdéséhez. Csak azért érdekes, mert létrehoztunk egy olyan céget, akinek ugye nincsen szürkemarhája, ugye nincsen mangalicája. Ez a Palota Borház a mádnak a bértartásában van, meg egy kistérségtől kapunk ilyen mangalica disznókat, van két kecskénk meg három kutyánk körülbelül, és erre valamilyen fejlesztést képzelünk el. Érdekes a történet, mert állítólag ezt tovább gondolták – ez egy vízió volt a Fidesz frakció részéről, hogy erről el fogják látni a miskolci konyhákat. És ez a vízió tovább nőtt, tehát azt kell mondanom, hogy ezt valaki öntözte, mert utána kitalálták azt is, hogy itt zöldegeket is kell termelni, ebben a nem is tudom miben, Agrokultúrában. És hát erre megint forrásokat próbáltunk szerezni, és akkor gyakorlatilag megpróbáltuk ezt megcsinálni. Ami azért meglepő, mert jó, tudomásul vettük, elfogadtuk az ötletet, hogy a geotermikus erőmű hulladék hő hasznosítása, stb. De hát aztán ezek a melegházak építése megállt, a paradicsompalánták – amiket hoztak – megfagytak, és egy darab izé sem érkezett semelyik konyhára. Hát a hús, az egy érdekes kérdés, mert a hús az két helyről jött: a megyaszói vágóhídról, meg a Miskolci Kolbász néven a Sajóhústól, de ahhoz egyébként semmilyen alapanyagot nem szállított ez a kft., ami azért is érdekes, mert hogy nincsenek a tulajdonunkban. Tehát 50-50%-ban osztották meg a kárt, amit ez a gazdálkodás okozott, hiszen állítólag annyira dilettánsan kezdtünk hozzá, hogy ezt az izé, nem pete-érett állatokat próbáltuk fedeztetni, és ebből ugye kényszer vágás lett, ami ugye megint a gazdálkodást eredménytelenítette. Na most azért ez valahol – mivel közgazdász is és jogász is vagyok – megjelent a mérlegben. Tehát valamikor ezeknek a dolgoknak meg kell jelenni valahol, ez a mérleg volt. 2012-ben mínusz 6,9 milliós eredményt értünk el, és erre még rátromfoltunk azzal, hogy még hozzátettünk 31 millió forintos kötelezettséget a szállítói állomány felé. Na, ez volt az, amikor azt mondtam, hogy hú, itt most már megbukik ez a mutató. De nem, bejött az, hogy az MFB-től akarunk hitelt szerezni nagyon kedvezményesen, és érdekes, az MFB azt mondta ezekre a mérlegadatokra, hogy nem ad hitelt. Hát egyébként, ha bankár lennék, vagy bankár vagyok vagy bármi, akkor soha nem adnék ennek a cégnek ilyen adatokkal hitelt. Erre jött az, hogy itt a nagytestvér, az Önkormányzat, mi vagyunk az Önkormányzat a nagyobbik testvér, majd ha mi megfogjuk a kezét ennek az Agrokultúra Kht.-nak, akkor majd valamikor – vagy kft.-nek – ekkor majd kap pénzt. Tehát gyakorlatilag most a Polgármester úr, a főépítész és egyéb hobbisták, mezőgazdasági hobbistáknak a hobbi díjait a miskolci adófizető polgárokkal fogjuk megfizetni. Mert a költségvetésben gyakorlatilag, hogyha ugye ez nem fogja ez a cég visszafizetni, akkor ugye az Önkormányzat, aki helyt fog állni, mint kezes, akkor ő fogja megfizetni ezt a vállalkozásnak a esetleges negatív gazdálkodását. Én akkor is megkérdeztem a Holding vezetőjével Vécsi úrtól, hogy ez adót, ezt a cash pool rendszerben nem-e tudja finanszírozni. Akkor ő azt mondta nekem, hogy nem akarják, mert az MFB-től sokkal

kedvezőbb hitelt tudnak felvenni. Ezt a választ akkor elfogadtam, most viszont már a MFB kedvezményes hitele van a feladvány végén, hanem egy kereskedelmi bank, ami lényegesen magasabb kamatfeltételekkel adna nekünk kölcsönt úgy, hogy még az Önkormányzat készfizető kezessége is mellette van. Tehát a nagy mutatvány az lenne ebben az ügyben, hogy megtudnánk azt, hogy végre miért hoztuk ezt létre, kinek az érdeke, mi célból? Ha nincs szükemaráhánk, nincsen mangalicánk, ha semmink nincsen, nincsenek melegházaink, akkor ennek mi értelme ezt az egészet működtetni? És vagy tudnánk, vagy akkor zavarjuk el a menedzsmentet, és hozzunk egy hozzáértőt. Tehát valami megoldást vagy valamit mondani kéne most már a Közgyűlésnek, mert ezek a problémák ezt az ügyet nagyon feszítik. És még szeretném majd folytatni. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.”

Bartha György: „Tisztelt Közgyűlés! A, mint Pénzügyi Bizottság tagként ugye hallgattam Fideszes alelnök asszony mondandóját a bizottsági ülésről, ugye nem túl elegánsan elhallgatta, hogy miért nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság az Agrokultúra ügyét. Mert nem volt előterjesztő, Jegyző úr. Megint nem volt előterjesztő. A Pénzügyi Bizottság megint nem tudott kérdezni pénzügyvel kapcsolatos kérdéseket. Ez már megtörtént a kéményseprő cégnél is – meg lehet nézni a jegyzőkönyvet, Fideszes képviselőtársunk, jegyzőkönyvbe oda van írva, hogy szeretett volna kérdezni, nem volt rá lehetőség. Szeretném megkérdezni, hogy miért mostohagyermeké ... Jegyző úr! Ja, jó, oké!”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő urat, hogy felszólalásával foglalkozzon, ne Jegyző úrral.

Bartha György: „Kérdezem. Tehát a Pénzügyi Bizottság miért mostohagyermeké a Közgyűlésnek, hogy rendszeresen csak olyan témáról, ami pénzügyekkel kapcsolatos, arról nem lehet előterjesztőt kérdezni, mer nem jön el. Ez Önnek a felelőssége, Ön a hivatalvezető, Önnek kéne erről gondoskodnia. Megint nem sikerült kérdezni a bizottsági ülésen. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Biztosítja Képviselő urat, hogy Jegyző úr törekszik arra, hogy ott legyen mindig minden előterjesztésnek a képviselője. Emlékeztet azonban arra, hogy előfordult az a korábbi vezetés idején is, hogy nem sikerült előterjesztőt biztosítani. Sajnálataát fejezi ki, és igyekeznek korrigálni ezeket a hibákat.

Pakusza Zoltán: Felszólalását azzal kezdi, hogy homályos az Agrokultúra története, annyit látnak, hogy a város szeretne felvenni 63 millió forint hitelt. A költségvetésnél is elmondta, hogy amikor a város megszabadul az összes adósságától, miért kell hitelt felvenni ahhoz, hogy legyen pénz fejlesztésre? Mondta Polgármester úr, hogy ez fejlesztési célú hitel, de nem látják mögötte az üzleti tervet, nem látni, hogy gondolják a visszafizetést. Benne van az előterjesztésben, és felmerül a kérdés, hogy a Magyar Fejlesztési Bankkal nem vezetett eredményre a tárgyalás. Szeretnék tudni, hogy miért nem volt jó a banknak ez a fajta konstrukció, ami a másik banknak már elfogadható. Nem látható az anyagból, hogyan képzelik el ennél a cégnél a hitel visszafizetését.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm a szót. Kedves miskolciak! Igen, érdemes volna tiszta vizet önteni a pohárba. Mi végre ez az Agrokultúra Kft., mi végre hoztuk létre, mi az az üzleti elképzelés, mi az a hosszú távú érdek a városban, ami miatt ezt mi létrehoztuk? És ráadásul önkormányzati kezességvállalással mindenáron hitelhez akarjuk juttatni, korábban a Magyar Fejlesztési Bankon keresztül, most pedig egy újabb lehetőséget kihasználva, miközben arról sem tudunk pontosan, hogy - ahogy itt már képviselőtársam felsorolta -, hogy azok a meghirdetett célok hogyan valósulnak meg. A szlogenek szintjén tudjuk, hiszen van Miskolci Kolbász meg mindenféle miskolci, de igazán nem ennek a cégnek a termékeként jön létre. Ebben a folyamatban – azt gondolom – úgy a legegyszerűbb jellemezni a céget, hogy egy közvetítő szerepet visz. De miért kell ezeket a közvetítőket közbeiktatni? Miért nem lehet a megyaszói kft.-től közvetlenül megvásárolni a miskolci konyháknak? Miért kell ehhez üvegházat építeni – jó drágán -, miközben vannak üvegházak a környéken is? Próbáljuk keresni

ennek az okát, és azt gondolom, hogy a szakirodalomhoz hogyha hozzányúlunk, akkor rájövünk, hogy egy családi vállalkozásról van szó. Juttasd valamely közeli hozzátartozódat olyan helyzetbe, hogy dönteni tudjon, s egyébként ebből jól megélsz mindaddig, amíg ő döntési helyzetben van. Azt gondolom erről kellene egy felelős politikai testületnek beszélni, hogy legyen világos, tényleg azok a meghirdetett célok igazak-é, vagy pedig egy családot akarunk segíteni azzal, hogy létrehozunk egy kft.-t számára, meghirdetünk, és komoly PR akcióval közismertté tesszük a tevékenységét, majd ilyen alibi dolgokat végez, mint amilyen történik. Ma reggel Lantos úrtól megkérdeztem, hogy mi a helyzet a palántákkal. Hát mondta, hogy nem nagyon szeretik ezt a hideget, de azért pótfűtéssel rásegítettünk. Vajon ezek az üzleti tervben mind megjelennek? Vajon meg fogják tudni a miskolciak, hogy ezek a pénzek, és ezek az önkormányzati kezességvállalással felvett hitelek milyen módon jelennek meg náluk? Nos, azt gondolom, hogy mind a bizottsági ülésen, de itt a Közgyűlésben is, ezekre a kérdésekre válaszokat kellene, hogy kapjunk. Elsősorban persze mi, akik a kérdéseket feltesszük, de azt gondolom, legalább ennyire érdeklő a miskolciakat is. És mióta Sömjéni Éva vezeti a Kabinetet, azóta arra sincs lehetőségünk, hogy közvetlenül kérdezzünk a cégek vezetőitől, a Hivatal embereitől. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszul megjegyzi, hogy most is jelen vannak cégvezetők, állnak rendelkezésre. Lantos Ottó pedig a vita lezárását követően reagálni fog a felvetésekre.

Takács Gábor: Az Agrokultúra kapcsán elmondja, hogy meg kell nézni a folyamatot, és látható, hogy ez egy olyan beruházás Miskolc részéről, ami előremutat, mert a XXI. század legnagyobb üzlete a mezőgazdaság lesz. Főként, ha a melegvízes beruházással hulladékhot tudnak használni fóliasátrak megépítésével. A projekt célja, hogy hosszú távon költséget csökkentsen a város, hogy a közétkeztetésbe eljussanak a termények. Ma egyetlen biztos üzlet van, a föld, ez a helyes irány, és ebbe kell lépni Miskolcnak is.

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Szóval ez nekem kicsit szakmába vágó kérdés ez az agrár ügy. Én is azon a véleményen vagyok, hogy szerintem nem kellene azt erőltetni, amihez nem értünk vagy nem tudjuk csinálni. Hogyha nem tudjuk csinálni, és nem értünk hozzá, de nagyon szeretnénk, akkor pedig foglalkoztassunk olyan embereket, akik értenek ehhez. És hogy nem légből kapom, én elmentem megnéztem az állományt. Megnéztem a szarvasmarha állományt, megnéztem a sertéseket, és a közelmúltba elmentem megnéztem ezt a bizonyos – sokak által emlegetett – palánta nevelő valamit. Döbbsent dolgokat láttam, szóval ez elképesztő! Szóval azért, ha én annak idején telepvezetőként ilyet csináltam volna, akkor engem valószínűleg elvezetnek. Na, de nem ilyen egyszerű a helyzet. Lantos úr! Az a bajom ezzel, próbálta Misi kollégám elmondani. Tehát amit az Ön telepvezetője elmondott nekem kint nevezetesen, hogy hibát követtek el akkor, amikor fiatal állatokra rányomták a majd' tonnás bikát, és nyilván jó néhányat kényszervágni kellett. És az jutott eszembe – döbbsenten hallgattam -, egyrészt tudjuk, hogy egy magyar tarka és egy magyar szürke között van némi különbség, mármint forintálisan – nem is kicsi. És az jutott eszembe, hogy amikor én szarvasmarha telepet vezettem – nagyon régen volt -, de amikor jött egy miniszter – a kisai telepről van szó – mindig megdöglött két borjú. Mert annak meg kellett döglennie a két borjúnak, el kellett mérni. Ugye nem arról van szó, hogy a kényszervágot állatokat a vezetőknek kimérték? Ugye nem arról van szó, hogy egy közeli, Zsolca végű Sajóhúsként ismert céghez elvitték, és kimérték? Ugye nem mentünk vissza '70-es '80-as évekre? Nyugtasson meg! Köszönöm.”

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Felszólalása kezdetén kéri a szocialista képviselőtársát, hogy ne szóljon bele másnak a felszólalásába, illem- és erkölcsstan órára kellene járnia. Hangsúlyozza, hogy ez a beruházás új forrást teremt majd, és jelentős számú munkahelyet is. Az is meghatározó, hogy olcsó alapanyag kerülhet az iskolai menzákra, szemben a korábbi, furcsa és drága gyakorlattal.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt Közgyűlés! Elkaptunk egy levelet, ami így

szól:

Kedves Kollégák! A Miskolci Agrokultúra Kft. új termékeke a borsos szürkemarha vastagkolbász 2500 Ft/kg, és a paprikás szürkemarha vastagkolbász 2500 Ft/kg, amelyek megrendelhetők a mai naptól. Egy-egy rúd szalámi körülbelül 40 dkg. Kérem a megrendeléseket a titkarsag@miskolc.holding.hu e-mail címre elküldeni szíveskedjék. Az első szállítmány pénteken érkezik. Üdvözlettel Szabóné Paul Enikő törzskari asszisztens.

Tehát, amit képviselőtársam mondott, volt alpolgármester társam, azért az ma már valóság. Tehát azt kell mondanom, hogy ez ma már valóság.

Tehát amit ott ő felvázolt, az bizony igen. Ne haragudjanak, hogy meg kell válaszolnom két felvetést képviselőtársamnak, aki trafikokkal foglalkozik. A hitel nem ördögtől való – azt kell mondjam önnek -, ha értelmes célra vesszük föl, akkor igenis ez a hitel fontos, és a gazdaság fejlődése céljából hasznos. Azonban, hogyha – elnézést kérek mindenkitől – hülye gyerekek játszanak mezőgazdaságot szakértelem nélkül, akkor az káros, mert az kidobott pénz. És azt is el kell mondanom, hogy Nánási képviselőtársamnak, hogy amit ön vizionál az valóban létezhet, csak nem ebben a világban. Az a saláta, amiről beszélnek, és örömkönnök között szállítják, az a Debreczeni Márton Szakiskolában termesztik, attól veszi meg az Agrokultúra, és úgy szállítják be. Hát nézzenek már a szemükön túl is, és lássanak! Tehát ne csak nézzenek a pályán, hanem lássanak is, ahogy ezt Benczés Miki tanítja a focistáinak. Még egy dolog, amit mondani akarok. Alpolgármester úr, viszont önnek is két dolgot szeretnék elmondani. Nálunk baloldalon nem kötelező ateistának lenni, és nem is tesszük ezt a belépéskor kötelezővé. Mi egy néppárt vagyunk, sokszínű. És én elfogadom azt, hogy például az én feleségem hisz Istenben, elfogadom ezt is, hogy ő hisz Istenben. Ez semmit nem von le semmiből. Tehát ugyanúgy a társaimra is, akik hisznek ebben a dologban azokra is tisztelttel nézek, meg azokra is, akik nem. Tehát ez nálunk nem így van. És még egy dolgot szeretnék elmondani – még 39 másodpercem van -, hogy egy kicsit képmutató és farizeus amit mondott. Ugyanis akár vallásos egy ember, akár nem vállalásos egy ember az értékek egyetemlegesek. És minden vallásban, még a vallásosok között is, a különböző vallásokban is az adott értékek egyetemlegesek. Tehát azt akarom ezzel mondani, hogy azért mert valaki hisz Istenben, vagy nem hisz Istenben, ennek az égi adta világon semmi köze ahhoz, hogy milyen egyetemleges értékeket ismer el. Ugyanúgy, ahogy az emberben is, van jó ember meg rossz ember. És szerintem ez a fő csoportosítási alap, hogy jó vagy rossz. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Farizeusi magatartásnak nevezi, amikor a szocialisták ilyeneket mondanak, a frakció egyik fele nem tudja, hogy mit csinál a másik.

Dr. Kiss János: Mokrai képviselő próbálta elbagatellizálni a történetet, miközben az előző vezetés idejében kecske helyett kecskerágó volt csak a gondozatlan területen. Egyetért abban, hogy a mezőgazdaság a XXI. század egyik iparága lehet, és Miskolc hibát követett el korábban, hogy a város környéki mezőgazdasági földeket parlagon hagyta. A termőföldnek jelentősége van abban is, hogy lehetőséget adnak arra, intenzív állásteremtés indulhasson el ebben a szektorban. Az, hogy lebecsülik az Agrokultúrának a teljesítményét azt jelenti, hogy lebecsülik a létező 40 és a tervezett 10 álláshelyet. A segélyek kapcsán már elmondta, hogy a Fidesz szakított azzal a kultúrával, ami segélyekre épül, munkaalapú társadalmat akar. Ha van egy saját cég, ami húsipari készítményeket állít elő, növényeket termeszt, akkor garantált forrásból és olcsó élelmiszerekhez juthat hozzá a város. Mokrai képviselő megpróbálta lebecsülni az Agrokultúra erejét, hogy visszafizeti-e a hitelt. Megjegyzi, jó lett volna, ha a szocialisták idejében arra törekedtek volna, hogy a város és a Holding tagvállalatainak szállítói során mindig nulla legyen. Az előterjesztés mellékletében is szerepelt, hogy 41 millió forint saját forrással száll be ebbe a fejlesztésbe a vállalat, ami nem lebecsülendő tényező.

A hitelt egy magánbank fogja nyújtani, nem pedig egy állami. Erre büszkének kellene lenni, hogy a magánbanki szférába is be tudott törni, és olyan üzleti tervet tudott letenni, amelyik alapján elvállalta a finanszírozást.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés! Én egy kicsit belekapaszkodnék Kiss János frakcióvezető szavaiba, hogy segítsen már majd megfejteni ezt, hogy örüljünk már neki, hogy saját cégünk van, és

élelmiszeripari termékeket állítanak elő, illetve örülünk már, hogy zöldségeket termelnek. Ebben majd segítsen már egy kicsikét megfejteni, hogy melyik az a termék, amit ez a cég előállít. Illetve segítsen már abba, hogy melyik az a zöldség vagy konyhakerti növény, amelyiket ő megtermel. Hogyha ebben segítene felnyitni a szememet, akkor megköszöném. Mert hát lehet, hogy a kutyatejre gondolt, vagy ezekre, mert ezt tényleg sikeresen, és biztos, hogy jó alapanyag lesz. Mert ugye tudomásunk szerint egyetlen egy élő állatot nem vágott még le az Agrokultúra Kft., hanem Megyaszótól rendeli meg a húst, azt szállítja tovább. Vagyis, hogyha árrés növekedés történik, akkor ez az, hogy keresztül futtatja önön magát, és magasabb áron továbbadja, amit megvehetne a konyha egyenesen a Megyaszótól, és alacsonyabb áron kerülne rögtön a miskolci önkormányzatok intézményeibe, ugyanez a konyhakerti növényekkel is. Rögtön megvehetné a Debreczeni Márton téri szakiskolától, és továbbadná, és nem kellene árrést futtatni keresztül, hogy evvel esetlegesen növelje a bevételét. Hát ha valami, akkor ez a mesterségesen képzett árrés, és így lehet lehúzni a miskolci önkormányzati cégeket. Ugyanitt - amit köszönöm szépen Mokrai úr, az ünnepre való tekintettel, hogy felhívta a figyelmünket -, hogy most már a Sajóhús által előállított, ünnepekre kolbászt lehet kapni a Miskolc Holding titkárságán keresztül. Evvel biztos, hogy nagyon sokan élni fogunk majd. Illetve ebben a nagyon nagy örömben szeretném még azt megtudni, hogy – amit segítene Kiss János frakcióvezető úr -, hogyha pontosan elmondaná a tulajdonviszonyokat, hogy az állatok az ki nevéen szerepel, mennyi Miskolc tulajdona? Mert hát a MINAP csúsztatós újságban, illetve az önk pártújságában ezt nagyon szépen lehet érezni. Hogy júj, de örülünk neki, most már levágott élőállatot az Agrokultúra Kft., és most már nagyon olcsón kapja meg a Miskolci Önkormányzatok tulajdonában álló intézmények, óvodák, iskolák. Hogy ez mikor történt ez a vágás, mennyi az élő súly ebben, hogy történt ez? Vagy esetlegesen ez sem történt meg, csak a MINAP csúsztatása volt? És hát akkor látjuk, hogy a MINAP mennyire hiteles hírforrása a miskolci lakosoknak, és mennyit lehet alapozni ennek az újságnak a jóhírére vagy az igazmondására. Úgyhogy Takács képviselő úrtól pedig kérdezném, hogy mit fejleszt, kinek az állatait fejlesztjük itt, kinek neveljük az állatokat? Hogyha ebben segítene, akkor megköszöném.”

Pakusza Zoltán: A vita nem arról folyik, hogy ne legyen Miskolcon mezőgazdasági cég, hanem arról, hogyan. Jól működik-e a vállalat, vagy nem. Erre hitelt szeretnének felvenni, ami jelzálogjog bejegyzéssel fog járni. Elmondja, hogy a Kormány nem védi meg a magyar földet, míg Bulgária igen.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Félbeszakítva a felszólalást elmondja, hogy a bolgár kertészetnek Miskolcon hagyománya van, de nem kell odáig szaladni a napirend kapcsán. A magyar földdel nem foglalkoznak a tárgyalt napirendek.

Pakusza Zoltán: Több kormánypárti képviselő is beszélt róla. Arról van szó, hogy nincs üzleti terve letéve a cégnek.

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Én most már nem az Agrokultúra Kft.-ről szeretnék beszélni, hanem az összevont napirendek közül egy másikra. Egy kérdésem lenne, és szeretnék is választ kapni, itt a közcélú adománnyal kapcsolatban. Az a kérdésem, és a frakcióm kérdése, hogy 2012. június 1-je után milyen jogalapon használta a nonprofit kft. azokat az ingatlanokat, amit egyébként az előterjesztés tartalmaz, vagyis a jegypénztár és a színészház. Fizetett-e bérleti díjat a használatukért, a közüzemi díjakat ki állta, és hogyha esetleg ingyenes volt a használat, akkor ki engedélyezte ezt? A színház közszolgáltatási szerződésének a tetején az áll, hogy tervezet, mégis ezt írta alá a Polgármester úr, és ezt jegyezte ellen az ügyvéd, ezt a tervezetet. Nagyon szeretnék a frakcióm nevében megkapni erre a válaszokat, mert ha nem kapunk választ, vagy esetleg a sejtésünk beigazolódik, hogy hát itt valami működésképtelenségi és alkalmatlansági probléma van, akkor ismét gratulálunk a Hivatalnak, és a Hivatal vezetőjének. Köszönöm szépen”

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Ehhez kapcsolódna a kérdésem, hogy ugye eddig a színészház külön volt, és a város működtette, a város volt a fenntartó egész pontosan az ingatlankezelő. Azért ez nem egy iroda, ez nem egy lakás. Ez egy hatalmas intézmény, aminek horror

kiadásai vannak. A kérdésem az, hogy végig gondolták-e azt, hogy most az a színház kapja meg, amelynek ha a honlapját megnézzük, akkor látható, az összeomlás szélén áll. Gondolom nyilván önök is nézik a gazdasági teljesítményt is, a mutatókat. Miből fogja fenntartani a színház? Végig lett ez az egész egyszerűen gondolva?

A másik pedig befejezésül, amit Kiss János frakcióvezető úr elmondott. Én abszolút egyetértek Önnel. Ön rendes agrokeres ember, tehát ért a mezőgazdasághoz, de amiről beszélt, nem az működik, az a baj. Tehát ha úgy menne, akkor teljesen. Ha gondolja, menjünk ki, nézzük meg együtt: megfagytak a paradicsomok, most letördelték a tetejét, hogy hátha még kinőnek. Tehát lehet így is csinálni, csak ez mekkora veszteség! Valakinek ezt fizetni kell. Köszönöm szépen.”

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Válaszadásra megadja a szót Lantos Ottónak.

Lantos Ottó: A szakmai felvetésekre reagál, míg a személyes vádakát visszautasítja. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kft., a mezőgazdasági tevékenység ötletét az adta, hogy a szocialista vezetés által aláírt beszállítói szerződésekben magas árakat találtak, például 55 forint volt egy tojás. Mezőgazdasági végzettségüként áttekintette a város környéki kihasználatlan területeket, melyek hasznosítására különböző lehetőségeket dolgoztak ki, ennek egy része a bedegvölgyi állattartó telep létesítése. Egy kertészeti pályázat keretén belül 46 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertek, melynek révén valósul meg a fóliaház beruházás. A Start munkaprogramon belül 40 munkahelyet teremtettek, ezen felül főállású munkavállalókat is alkalmaznak. Az Agrokultúra helyi termék előállítását célozt meg, ami a helyi sajátosságoknak megfelel. Földalapú támogatást is igényeltek, amire ezelőtt nem volt példa a városban, ez 8 millió forint volt. A Csemetekert hasznosításával 15 vagon napraforgót termeltek 15 milliós árbevétellel.

A hitelfelvétellel kapcsolatban elmondja, hogy az UniCredit bank megvizsgálta az üzleti tervet és elfogadta.

A miskolci kolbász vonatkozásában elmondja, hogy egy értékes termék, amit egy több száz éves leírásból találtak meg, mivel saját húsüzemük nincs, bérszerződés formájában állítják elő a prémiumkategóriás egyedi terméket. Megjegyzi kolbászfesztiválon különdíjat nyertek vele. Ebből a Coop hálózatában forgalmazták, és konyhákra is szállítanak.

A fóliaház beruházás befejezéséhez szeretnének hitelt felvenni, és a jelzálogfedezetet már márciusban megszavazta a Közgyűlés.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Felkéri Dr. Menyhárt Szabolcsot, hogy reagáljon az ingatlanátadás kapcsán felmerült kérdésekre.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A színház jegyirodájával kapcsolatban elmondja, a színház működtette, bérelte, korábban is ezt a funkciót töltötte be. Természetesen az Önkormányzatot nem érte kár, a jegyirodát eddig is a színház működtette, fizette a rezsijét.

A színészházak esetében is a színház működtette, a változás az, hogy nem az Önkormányzat, hanem egy nonprofit cég látja el a működtetést

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Most összevontan tárgyalják meg az *Önkormányzat működésével kapcsolatos* előterjesztéseket.

15. napirend: **Javaslat a 2014. évi ellenőrzési terv megállapítására**

16. napirend: **Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkatervének megállapítására**

6. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyására**
8. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bemutatja a Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztály új osztályvezetőjét Dr. Dienesné Dr. Juhász Renátát. Egyben felkéri Osztályvezető asszonyt, hogy előterjesztéséhez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Dienesné Dr. Juhász Renáta: Jogszabályi előírásnak megfelelően az Ellenőrzési Osztály elkészítette az Önkormányzat 2014. évi ellenőrzési tervét, mely kockázatelemzés és kapacitásfelmérés alapján készült. A korábbi évekhez képest arányeltolódás lesz, mert most inkább a gazdasági társaságokra kerül a hangsúly, de szerves része az újonnan megalakult szervezetek vizsgálata is. A nemzetiségi önkormányzatok belső ellenőrzése feladatuk.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Osztályvezető asszonynak a tájékoztatóját. Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** 15. és 16. napirendet tárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** 15. és 16. napirendet tárgyalta, és támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** 15. és 16. napirendet tárgyalta, és támogatta az előterjesztések elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Hát az első dolog, ami feltűnt az előterjesztéssel – a belső ellenőrzéssel – kapcsolatban számomra, hogy az Osztályvezető asszony távozott és csökkent az osztály létszáma. Tehát most már csak nem hat belső ellenőr, hanem csak öt belső ellenőr látja el a szükséges feladatokat. Tehát kapacitás csökkenés történt, még hogyha az előző vezető nem is vett ténylegesen részt a belső ellenőrzésekben, és 256 napot adminisztrált az általa vezetett nyilvántartás szerint. Az intézményi átszervezések és bizonyos költségvetési szervezetek állami fenntartásba történő kerülése a belső ellenőrzés szerepét, súlyát is megváltoztatta. Szerintem súlytalan lett. Látható az anyagból, hogy a belső ellenőrzések fókuszja az önkormányzati gazdasági társaságokra irányul, az ellenőrzések 44%-a itt lesz a 2014-es évben. A leépített intézményrendszerre csupán 21%-ban fog sor kerülni, a Hivatal pedig – új újdonságként – 32%-ban lesz napirenden. Ez annál is inkább érdekes, mert még vissza fogok térni a nemzetiségi önkormányzatok ellenőrzésére, amit én már most pótcselekvésként gondolok.

Konzultálva Vécsi úrral, aki tájékoztatott arról, hogy a Holdingban belső ellenőri rendszer működik,

és sőt, ezt ki is terjesztették. Akkor nem igazán értem, hogy ha ez a belső ellenőrzési rendszer működik, akkor az Önkormányzat belső ellenőrei mit fognak vizsgálni. Leginkább az időtartamával van nekem problémám is, hogy 35 napot fordítanak rá. Mit fognak ebben megállapítani, amikor a Holdingban főállású belső ellenőrök dolgoznak? Tehát hogyha főállású belső ellenőrök nem fogják észre venni, akkor nem hiszem, hogy a önkormányzati belső ellenőrök – akik teljesen más könyvelési rendszerhez vannak hozzászokva. Tehát azt azért el kell mondanom, hogy a Holding kettős könyvelésben, itt pedig bázis szemléletű könyvelésben gondolkodunk. Tehát azok a belső ellenőröknek is a képzettségét azért jelentősen növelni kell, hogy rugalmasan tudjanak erre reagálni. Nem tudom, hogy a belső ellenőrzési szervezeteknek gyakorlatilag ez csak ilyen dramaturg szerű ellenőrzések lesznek, vagy ők ténylegesen akarnak, vagy a valós helyzetet fogják elemezni, vagy nem, és hogy mit fognak vizsgálni a gazdasági társaságnál, mert ez teljesen új lesz. Hogy megfelelően látják el a vállalat a közfeladatokat, törekszenek a hatékony, takarékos működésre, a saját források bővítésére, aztán, hogy a létrejött megállapodásban – ami létrejött az Önkormányzat és a gazdasági társaság között – a támogatások elszámolása megfelel-e a törvényben előírtaknak? Tehát itt a külön érdekesség ez a Borsodi Kéményseprő Kft., ami most kezdte el a működését, és akkor gyakorlatilag a kezdést fogjuk ellenőrizni, hogy jól kezdte el a tevékenységet. Gondolom megállapításként majd olvassuk, hogy nincs elég kéményseprő. Aztán az üzleti tervét fogják ellenőrizni? Az üzleti tervről azt tudjuk, hogy az adófizetők pénzéből lesz kipótolva. Tehát akkor nem értem minek kell ellenőrizni. Hát, az Önkormányzat Rendészete is izgalmas kérdés. Hát itt a Kriza-huszárok lovainak fogyasztására lennék kíváncsi, hogy mennyit fogyasztanak 100 km-en. Valószínűleg nem lesz ilyen, de érdekes, hogy egy idén alakult szervezetet már rögtön ellenőrzéssel kezdünk. Itt is felvetődik a kérdés, hogy az ellenőrzés az alapítást fogja ellenőrizni, vagy a folyamatos működést, ami még gyakorlatilag jóformán el sem kezdődött? Hogy fogják megítélni a lovak fogyasztásának a hatékonyságát? Hogy gazdaságosan és szabályszerűen üzemelnek-e? Nem tudom ezt elképzelni. Még azért az intézményi hálózatban azért adekválva volt a gazdálkodás ellenőrzése.

A nemzetiségi önkormányzatok ellenőrzését, az teljesen meg van erőszakolva. Egyszerűen azt gondolom, hogy nem tudták kitölteni az ellenőrzési terv időkeretét és ezért ezt belezsúfolták. És ezért gondolták azt, hogy itt azért meg kell növelni ezt is. Ellenőrizték! Lelkük rajta. Majd megnézzük mi lesz a hozadéka, hiszen a nemzetiségi önkormányzatok költségvetése oly csekély, hogy azért arra izgalmas lesz, hogy 1 millió forintos támogatásból mit fogunk ellenőrizni. Legfeljebb annyit, hogy szabályszerűen történt a felhasználás vagy nem.

A Polgármesteri Hivatalra öt ellenőrzés fog jutni 2014-ben. Az Önkormányzat által nyújtott támogatások ellenőrzése, alapítványok hogyan használják fel a támogatást, ugye ez mind közgyűléses döntés, az iktatás ellenőrzését. Nem tudom, szerintem ez abszolút nem belső ellenőrzési feladat, ez teljesen új, ilyen még nem olvastam benne. De egyébként ellenőrizték ezt is. A leltározás az viszont az fontosabb, azt viszont üdvözlöm, hogy végre megjelent, hogy a leltározást is ellenőrizni fogják, mert ez idáig, a költözések folyamán többször megborult, és nem tudtuk értelmezni. Tehát egyébként szőrén-szálán nem tudjuk ezt. Jó lenne, ha a leltárívek szabályosságát ellenőriznék, ugyanis minden könyvelés alapja a bizonylati fegyelem. Tehát ez alatt azt kell érteni, hogy a mérlegek, kimutatások azok vagy bizonylatolva legyenek, vagy leltár alá támasztottak. Szeretném folytatni, mert még van néhány gondolatom. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.”

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! A munkatervhez, a következő évi munkatervhez szeretnék két keresetlen és öt keresett mondatot szólni. Hát a mai tapasztalat, illetve az elmúlt pár hónap tapasztalata alapján ez a napirend akár fölösleges is lehetett volna, hiszen látjuk, hogy a munkatervhez képest hogyan tért el az elmúlt időszakban a városunk vezetése és a Közgyűlés működése. Hittük, amikor az előterjesztések megjöttek, hogy talán majd most – a kezdeti próbálkozások után – talán majd most olyan dolgokkal találkozunk itt a munkatervben, ami valóban érdekli a képviselőket, s valóban érdekli a miskolciakat. Hát csalódnunk kellett. Sajnálatos módon hát ez egy viszonylag semmit mondó munkaterv. Legalábbis nekünk képviselőknek, és rajtunk keresztül a választók felé azt gondolom, ez nem sokat mond. Éppen ezért szeretném felhívni a képviselők figyelmét a módosító javaslatainkra, amit adtunk be bőven. És azt kérem önöktől, hogy az elmúlt napokban sikerült áttekinteni, és önök is, akik a városvezető koalíciót alkotják, önök is úgy

látják, hogy ezek hasznos témák, akkor szavazzanak velünk együtt, az MSZP frakcióval, és vegyük fel a jövő évre ezeket a napirendeket, vegyük fel a munkatervbe ezeket a javaslatokat. Mindannyiunknak fontos ez, önöknek is, azt gondolom, hiszen jövőre van egy megmérettetés, ahol a választóik felé el kell számolni, és csak olyan témákat soroltunk fel, csak olyan témákat kértünk be ebbe a munkatervbe, ahol nemcsak az MSZP, hanem mind a Fidesz, mind a KDNP tájékozódni tud arról, hogy ezek a folyamatok hol tartanak. És ha ők tájékozódtak, akkor tájékoztatni tudják a választóikat. Bízom benne, hogy önök egyetértenek ezzel a javaslattal, bízom benne, hogy egyetértenek azzal, hogy önök is és a választóik is szeretnék tudni, hogy mi folyik itt a városban, és ezt a javaslatot támogatni tudják. Köszönöm szépen.”

Dr. Mokra Mihály: „Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy ott folytassam, ahol abba hagytam. Érdekes fejlemény volt a Pénzügyi és Költségvetési Osztály ellenőrzése, ami azért egy kicsit bizarr. Mert azt gondolom, hogyha a pénzügyesek nem tartják be az alapvető bizonylati rendszert, akkor az már akkor nagyon nagyon nagyon olyan következtetések levonására enged, amit még gondolni se merek, hogy netán esetleg nincs rendbe a Polgármesteri Hivatalba. Valójában azt kell mondanom, hogy én ezt az előterjesztést egy kicsit súlytalannak tartom, mint ahogy a Belső Ellenőrzési Osztály létszámcsökkentését is, meg a feladatának, az elemzési feladatának a csökkenését is. És én gyakorlatilag úgy gondolom, hogy ez egy cégbirodalom. Gyakorlatilag a Midmártól a Borsodi Kéményseprőtől a Mirehuz és ellenőrzésére hozták létre. Remélem ezek a cégek is előbb utóbb a saját belső ellenőrzési rendjüket kialakítják, és akkor gyakorlatilag az önkormányzati ellenőrzési irányultságra nem lesz szükség. Az gondolom, hogy az Adó Osztály vizsgálata, ami már szerepelt a 2012-es, 2013-as anyagban is, az most már végre megtörténhetne, és jó lenne, hogyha ebből most már megállapításokat is láthatnánk, hogy ténylegesen hogy dolgozik az Adó Osztály ilyen formában. És engedjék meg nekem, hogy még egy napirendről beszéljek, mer ugye itt négy napirendi pont van. Az SZMSZ módosítás. Én remélem, hogy meg fogom még élni azt, amikor az utolsó, záró Közgyűlésünkön a Polgármester úr és a Jegyző úr még beterjeszt egy SZMSZ módosítást, hogy hogy kíván dolgozni. Én egyébként már ezt kicsit groteszknek tartom, hogy nem találjuk a szervezetben a helyünket, és nem találjuk a feladatokat sem. Azt mondja már meg nekem valaki, hogy a Pályázatkezelési Csoport, az mit fog csinálni a Városüzemeltetésen? Tehát erre, erre úgy nem tudtam rájönni, nem értettem a felvetést. Viszont azt, hogy Sajtó és Infokommunikációs Irodát hozunk létre, ezt viszont igen. Ugyanis az a helyzet, rájöttem ennek az egész módosítás lényegére. A módosítás lényege az, hogy egy virtuális világot építenek, és ezt a virtuális világot el kell adni. És ezt csak úgy lehet eladni, hogyha még tovább erősítik a média részt a Hivatalon belül, hogy azt a ... Tessék? Elnézést, hogy megzavartam Alpolgármester úr és Polgármester úr!

Pfliegler alpolgármester elnézést kér a képviselőtől.

Dr. Mokra Mihály: „Alpolgármester úr, megkövetem! Szóval az a lényege ennek a dolognak, hogy ez a irodának a konkrét feladatleírása és hogy a semmi, semmi eredményként történő értékelése ez hogy és milyen formán fog megvalósulni, azt még nem tudom, de kíváncsian várom. És tényleg! Szóval nyolcadik, nyolcadik szerkezeti átalakításomat éltem meg ebben a ciklusban. Örülök neki, üdvözljük. Frakciónk részéről még tízet szeretnénk látni, ez azt jelenti, hogy legalább még tíz Közgyűlés lesz, mert hogy ez közgyűlési döntés. De, mondom, jó lenne, hogyha most már a virtuális erőteréből kilépnének, és a valóságot próbálnák építeni. Köszönöm szépen.”

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen. Kedves miskolciak! Ennek a csomagnak a kapcsán szeretném elmondani ismételt, az önök emlékezetébe vésni, hogy a mai napra küldött, illetve a holnapi napra küldött meghívóban vannak olyan előterjesztések, amelyek nem törvényesen határidőre érkeztek. Azonban itt a 15-ös és 16-os napirend – amely szerepel ebben a csomagban – ezek kivételek, ezek határidőre, rendben elkészültek. Lehet, hogy azért, mert új sepő jól seper, lehet, hogy fontosnak tartották a munkatervet időben benyújtani. Ezzel együtt mi úgy érezzük, hogy a munkatervhez hozzá kell tenni. Hozzá kell tenni, mert nem tartható, hogy Miskolc a titkok városa. Nem tartható, hogy az önkormányzati képviselőkön keresztül a város lakói nagyon fontos kérdésekről nem tájékozódhatnak.

Bár a polgármesternek volt egy olyan ígérete, hogy Miskolc gazdasági programjáról – úgy a félidő táján – beszámol, ennek teljesítéséről. Sőt, ha jól emlékszem, még munkatervbe is felvettük, de nem lett belőle semmi. Éppen ezért mi most több témában módosító indítványt nyújtottunk be, pontosabban szeretnénk gazdagabbá tenni ezeket a tavaszi Közgyűléseket, olyan tájékoztatókkal, beszámolókkal, amiből többet tudunk meg a városvezetés eddigi tevékenységéről. Ilyen például, abszolút elzárták, nagy lakatokat tettek a Holding és tagvállalatai működésére, beleértve a folyamatos működést is, a napi ügyeket is. De mondjuk beleértve azokat a beszerzéseket, közbeszerzéseket, amelyekkel a barátok, a haverok, a mutyik zajlanak, és mint már itt többször idéztem azt a könyvet, amely nem nagyon keltette fel az önök érdeklődését, nagyon részletesen találnak benne módsze ...”

Itt rövid ideig elhallgat a mikrofon.

Dr. Tompa Sándor: „Jegyző úr! Ön ezt törvényesnek tartja, amit a polgármester, nyilván igen, mert a testület elnöke azt tesz, amit akar.

Nos, ott szeretném folytatni, hogy kíváncsiak volnánk arra, hogy a 2010-2013. közötti időszakot, amely az Európai Unió hét éves fejlesztési időszaknak a három évét tartalmazza, és tudjuk, hogy a Bajnai-kormány körülbelül fél úton adta át az Unió pénzek felhasználásának a programját, hogy vajon mit profitált ebből az időszakban a városunk, milyen új projektek indulnak, amelyeket önök ...”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi Képviselő urat, hogy melyik napirendről beszél.

Dr. Tompa Sándor: „A módosító indítványaimról beszélünk. Munkaterv, módosító indítvány. Én tudom, hogy Polgármester úrnak hihetetlenül sok elfoglaltsága van, és nem tud itt lenni. De én elmondtam az elején – ha nem figyelt volna -, nyilván Ön arra koncentrált, hogy ki ne mondjam Debreczeni József nevét. Nos, nem akarom kimondani, hanem a munkatervhez benyújtott módosítókról beszélek már egy jó ideje – ha nem vette volna észre.

Éppen ezért arra is kíváncsiak vagyunk az egyik módosító indítványunk kapcsán, hogy a közbeszerzések tekintetében milyen eredményeket tudnak felmutatni. Hogyan, milyen módon sikerült a helyi vállalkozásokat támogatni? De az olyan nagy projektekről is, ami például a mai napon is szerepelt az Ön napirend előttiében – amely egyébként az SZMSZ-ben nem létezik -, Miskolc-Tapolca fejlesztése. Mikor beszélték meg a miskolciakkal, a Miskolc-tapolcaiakkal azt a projektet, amelyet önök a napokban bejelentettek. Én ott voltam azon a januári fórumon – Önnel együtt -, ahol egy teljesen más víziót vázoltak fel. Ugyanígy szeretnék például a sokat emlegetett Miskolci Egyetem és Önkormányzat kapcsolatáról egy tájékoztatót meghallgatni. Egyébként ennek nagyon régi alapja van, a Miskolci Egyetem és a város közötti szerződés, együttműködési megállapodás. Nos, ilyenekre szeretnénk a figyelmüket felhívni. Köszönöm szépen.”

Földesi Norbert: „Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Én a Többcélú Társulással kapcsolatban kérdeznék, itt az éjszakai, késő esti anyagok közül vagy között kiküldötte. Azért az feltűnik, hogy a negyven fős társulás létszáma megfeleződött. Ami számomra érdekes, hogy több olyan település, illetve rengeteg olyan település lépett ki ebből a társulásból, akik ugyanúgy Fideszes irányításúak, tehát egy a zászló. Mi az oka, mi a valós oka, hogy Miskolc elveszítette a vonzerejét, a vezető szerepét ebben a társulásban? Mi lesz így a társulási feladattal, hogyan tovább? Számomra, számunkra ez egyértelműen nem derült ki. Szeretnék erre választ kapni. Köszönöm szépen.”

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen a szót. Kedves miskolciak. A munkatervhez kapcsolódó módosító indítványok kapcsán szeretnék hozzászólni. Ezt azért hangsúlyozom, mert Polgármester úr a nap folyamán nem tudott végig itt lenni velünk, és hogy tudja követni az eseményeket. Nos, ahogy említettem a Miskolci Egyetem, amelynek a város jövője szempontjából önök is kulcsszerepet szánnak, az Önkormányzat és az egyetem tevékenységéről, együttműködéséről szeretnénk részleteket megismerni, ezért javasoltuk ezt a munkaterv kiegészítést.

És ugyancsak javasoltunk egy olyan munkaterv kiegészítést, ami minden bizonnyal minden miskolci számára érdekes lehet. Amikor hivatalba lépett az új városvezetés, azonnal valami turisztikai céggel,

utazási irodával megállapodást kötött, és körbeszaladta a világot, testvérvárosi megállapodásokat kötött. Szeretnénk tudni, hogy ennek milyen hozadéka van. Milyen gazdasági, gazdaság-fejlesztési, turisztikai eredményei lettek a világotutazásnak? S azt gondolom, hogy ehhez kapcsolódóan érdemes volna befektetett forintosokat és a hozadékot is összevetni. Nos, azok a kérdések, amelyeket mi feltettünk a módosító indítványainkban, és javasunk a következő közgyűlési időszakokban megtárgyalni, nos, ezek minden bizonnyal rendelkezésre álló információk. Szeretnénk, hogyha Miskolc, a titkok városa helyett a nyitott város lenne, s a városlakók meg tudnának minden olyan, számukra az ő élethelyzetüket, az ő jövőjüket, az ő megélhetésüket biztosító információt. És azt gondolom, hogy zárásként, mivel a mai napon Polgármester úr nagy érdeklődést tanúsított Debreczeni József könyve iránt, azt szeretném elmondani, hogyha nem akarja megvenni, restelli, hogy bemenjen a könyvesboltba, akkor javaslom, internetről is letölthető. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A turisztikai kérdésre válaszul elmondja, hogy nem kötöttek semmiféle szerződést turisztikai társasággal, nem járták körül a világot. Elmondja viszont, hogy például a katowicei kampány eredményeként 40%-kal nőtt a városba irányuló lengyel turizmus. Megjegyzi, le tudja igazolni, hogy mit jelentettek Miskolcnak azok a kevés utak, ahol az elmúlt másfél évben voltak.

A társulásról elmondja, megszűntek a kényszertársulási feladatok, és éppen ezért csökkent a létszám. A városfejlesztési stratégia részeként írtak alá egyezséget a környező településekkel, az agglomerációval. Ez lehet a jövő, a fejlesztési kérdések, az együtt gondolkodás, a gazdaság-fejlesztés, munkahelyteremtés, nem a rigorózus társulási formába tömörülés, hanem a spontán kezdeményezések.

A belső ellenőrzés működésének jogszabályok által determinált rendszere van, így ez nem lehet vitás kérdés. A gazdasági társaságok ellenőrzésében tájékoztatásul elmondja, hogy a Holding ellenőrzi a saját cégeit, a város pedig a közvetlen önkormányzati hatáskörébe tartozó cégeket.

A kettős könyvvitellel kapcsolatosan megjegyzi, jövő évtől az önkormányzatoknál is ilyen lesz, tehát nem lesz különbség az ellenőrzés tekintetében. Sokkal közvetlenebb képet tudnak majd alkotni az Önkormányzat, a közintézmények működéséről is.

A testület nyílt ülésére felvett napirendi előterjesztések tárgyalását befejezték. Most az elfogadott tárgyalási sorrend szerint zárt ülés következik, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

- A zárt ülést követően a nyílt üléssel, a közérdekű bejelentésekkel folytatják munkájukat. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy most a *Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.*
Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Hozzászólók:

Fodor Zoltán: „Köszönöm a szót Polgármester úr. Nagyon röviden két kérdést szeretnék Ön felé intézni. Az egyik, hogy ugye november 7-én volt az Avason egy ilyen buszos fórum, ahol hogyha a résztvevő 180 ember főből ugye 80-90 ezt a 31-es buszt szerette volna, hogy Ön engedélyezze végül is a bevezetését. Nem kaptunk választ.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy ismétlje meg, melyik buszról van szó.

Fodor Zoltán: „31-es busz. Hát nézze, Ön a város első embere, Ön diszponál ebben a kérdésben. Ha Ön azt mondja a Devecz úrnak, hogy Miklóskám, nézzétek meg! Ha mehet, akkor mehet, ha nem,

akkor nem. Én bízom abban, hogy egyébként az a 180 ember. Tehát akkor azzal kezdem, hogy volt az a fórum, amin Polgármester úr is részt vett. Ott az emberek döntő többsége a felmerült kérdésekre végül is, 80-90-en a 31-es buszt szeretnék bevezetni. Én arra kérem Polgármester urat, hogy ezt dolgot, ha egy mód van rá, engedélyezze. Végül is ez csak Önön múlik. Mert ha Ön azt mondja a közlekedési vállalat vezetőjének, hogy nézzétek meg Miklós, hogy lehetséges-e, és ha igen, akkor had menjen, amikor a legközelebbi lehetőség van rá. Ha Ön nem ad engedélyt, akkor nem fog menni.

A másik, hogy ugye volt napirendi pont is, beszéltünk a tűzifás ellátással kapcsolatban, a téli tüzelő. Én, a saját területem, több mint 100 köbméter fát vágattam ki ezt a kanadai nyárt az idén, meg tavaly, mert az emberek az egészségére problémát okozott. Ezt én levitettem a telephelyre, csak kérdezem. Ugyan az én választóköri körömben nincsen ilyen, mert bérházi lakosok vannak, meg magánlakások egy utcában, ahol tulajdonképpen nincs tűzifa felhasználás. De ugye, én, mint Miskolc város felelős képviselője, találkozok az emberekkel, és sok helyen kérdezték, hogy képviselő úr, tudjuk, hogy kivágta a fát. Nem adtam oda így az embereknek mutyiba, le kellett vinni, levittük. És kérdezik, hogy hát mikor kapnak, mikor lesz ebből kiszállítás. Én azt kérdezem – tisztelettel -, hogy lehetséges-e, hogy nekem valamilyen rálátásom legyen. Mit tudom én, havonta egyszer elmesélik, hogy kik kaphattak fát, mert akik engem személy szerint megkeresnek, hogy bele esnek ebbe, akik olyan övezetbe laknak. Ezt szeretném csak megkérdezni, hogy mikor kerül, és lesz-e rá lehetőségem nekem? Én mondom, magam is több mint 100 köbméterrel járultam hozzá. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 31-es buszt valóban sokan kérték. Devecz úr jelezte is, hogy a vizsgálatok a befejezéshez közelednek.

Kéri, hogy az MVK részéről válaszoljanak a felmerült kérdésre.

Szórád Róbert: Az egész városra kiterjedő utazási szokások felmérése lezajlott, ennek a feldolgozása folyamatban van, és ennek az eredményének a tükrében fogják a menetrendi javaslataikat megtenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzni, hogy nem erre tettek ígéretet. A fórumon az hangzott el, hogy a 31-es busz kapcsán egy előzetes döntéshozatalra fog sor kerülni, és hamarosan tájékoztatást kapnak róla. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban még karácsony előtt kapjanak írásban választ a közlekedési vállalattól. Fodor képviselő úr majd tőle kapja meg a levelet.

A tűzifával kapcsolatosan Pfliegler alpolgármester úr válaszol.

Pfliegler Péter alpolgármester: Örömteli hírral tud szolgálni. Megjegyzni, az elmúlt években is sikerrel tudták ezt lebonyolítani. Ezúton is köszöni, hogy Képviselő úr 100 köbméterrel hozzájárul. Az Önkormányzat oldaláról az aláírás már megszületett, így néhány napon belül, ahogy az Északerdő Zrt. vezérigazgatója is aláírja a szerződést, az a terv, hogy még az idén 2 millió forint értékben vesznek tűzifát. Ezt hamarosan a Családsegítő és az Egészségügyi és Szociális Osztály segítségével ki fogják osztani. Kéri, hogy Képviselő úr is tudassa, ha van a körzetében rászoruló, és a címetek juttassa el Dr. Szekanez Noémi osztályvezetőnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást, de Képviselő úr arra kérdezett rá, hogy mi lett a fa sorsa.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a korábbi terv az volt, hogy aki rászorul, és fel tudja vágni, az megteheti. A felmérés során viszont kiderült, hogy a faanyag olyan minőségű, hogy azt csak komoly szerszámokkal lehet felaprítani, ami 800 ezer forintba kerülne. Abból az összegből több fát lehet venni, mint amit felvághattak volna, ezért inkább vásárol az Önkormányzat.

Pakusza Zoltán: Ma már említette a témát, amiről szólni kíván. A Diósgyőri Stadionból az MLSZ folyamatosan kitiltatja a magyar jelképeket, azzal az indokkal, hogy politikai színezetet ad. Szomorúnak tartja, hogy ez ügyben eddig csak a Jobbik szólalt meg. Kéri a Fidesz országgyűlési

képviselőit, hogy ebben az ügyben vállaljanak szerepet, hogy ez ne jelentsen problémát. Megjegyzi, hogy intézett nyílt levelet az MLSZ részére, de válaszra sem méltatták.

Másik témakör, amit érint, hogy megindult a „közmunkások az iskolában” program Miskolcon. Szeretnének erről többet tudni, hány főt érint, mely iskolákat, milyen követelmények vannak – mert követelmény, teljesítmény nélkül ez kidobott pénz.

Peremesen a Bellervölgy utcában, a temető mellett kimosta az eső a területet. Kéri, ezek betömését, hogy parkolhassanak ott az autók.

A Szirom és Fátyolka utcákban kérte az aszfaltozást, amire azt a választ kapta, hogy a jogerős építési engedély érvényessége lejárt. Kéri a városvezetést, hogy minél hamarabb végezzék el az új építési felülvizsgálatot – még az évben –, hogy a következő évi költségvetésben már tervezhető legyen.

Többször jelezte már a Bartók utcán a gázvezeték javítani kellene. Azt a választ kapta, hogy majd december 1-re a TIGÁZ megcsinálja, de még nem történt meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy az MLSZ működése a legrosszabb internacionalista időket idézi. A vezetés is tett lépéseket, jelezte, hogy a következő mérkőzésen, mielőtt bármit tenne a klub az MLSZ ellenőr javaslatára, először vele vegye fel az ellenőr a kapcsolatot. Azóta nem fogalmazott meg az ellenőr semmilyen javaslatot. Megjegyzi, hogy több klubbal is felvette a kapcsolatot ez ügyben, hogy együtt lépjenek fel ez ellen, mert megengedhetetlennek tartja.

A közmunkaképzés kapcsán Kiss Gábor alpolgármester úr kíván válaszolni.

Kiss Gábor alpolgármester: A közmunkához kapcsolódva elmondja, egyetért Képviselő úr felvetésével. Nagyon fontosnak tartják, hogy az emberek inkább a munkáért és a tanulásért kapják azokat a pénzügyi lehetőséget, mellyel családjukat eltartják. Kiemeli annak fontosságát, hogy ezek hasznosuljanak. A város itt, mint foglalkoztató szerepel. A képzés során a legképzetlenebb emberek felzárkóztatása történhet meg, a KLIK és a Türr István Képző és Kutató Intézet munkatársai végzik, tehát a város megrendelő, foglalkoztató. Egyetért abban, hogy valódi képzés szükséges, hogy a végén az emberek nagyobb eséllyel tudjanak munkához jutni. Tehát ebben egyetértés van.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A harmadik kérdés vonatkozásában Pfliegler alpolgármester úr jegyzetelt.

Bazin Géza: „Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Csatlakozom képviselőtársamhoz, az önerős bizottság munkája után érdeklődnék, és az önerős munkálatok iránt. Hol tartunk, mint tartunk ebben? 2010-ig 80-120 millió forint között lettek ezek a munkák támogatva évente, 2010-től úgymond sok minden nem történt, tervezetési feladatok lettek kiadva. És mégpedig az ügyben kérdezem, mert például Fátyolka, Szirom utca – ami fel lett hozva -, Cséti Ottó utca, Akna utca. Ezek a sor elején voltak az első 5-6 hely között volt, de mivel 2014-et írunk lassan, azóta ez nem változott. Terveztetésre lettek kiadva feladatok, nem tudni, hogy mi történik az önerős munkálatok terén. Jó lenne már akkor, ezek az utcák mivel elől vannak, a sorrendiség alapján volt eddig az önerős munkálatok, így nagyon hamar sor kerülne rá. 2010-ben a Fátyolka, Szirom utcára jogerős építési engedély volt kiadva.

Továbbá Bellervölgy utcában nyáron Csordás osztályvezető úrral voltunk kint, megnéztük a Bellervölgy utcát. Az az ígéret volt, hogy tél elejéig ez a terület helyre lesz hozva, legalább zúzalékkal a beszakadt útszéle fel lesz töltve.

Továbbá az előző Közgyűlésen a Bulgárföld, légópince területét jelöltem meg, minthogy tele van mindenféle lakossági hulladékkal. Ez ügyben választ nem kaptam, hogy mi fog ott történni: takarítás, elhordás, milyen módon fog a terület rendeződni. És ezt ugyancsak szeretnék erre visszatérni, hogy ott mindenképpen a Városgazda Kht. legyen szíves elhordani az odahordott lakossági szemetet. Illetve, ha találnak esetleg közterület-felügyelővel benne személyes levelet, vagy bármiféle, akkor tegyék meg a szükséges intézkedéseket, aki odahordta, azzal szemben.

Polgármester úr! Szeretném kérni, hogy legalább a Hivatal munkatársai, amit már rég óta jelzek a végállomásnál a másfél méteres gödröt, valami megoldást találjanak rá, ameddig ebből nagyobb

probléma nem történik. Mert még mindig ott van egy másfél méteres gödör a nyári esőzés óta!

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy pontosítson, melyik végállomásnál.

Bazin Géza: „A 6-os busz, Pereces végállomásánál.

Valamint a Jónás-hegy, Epres utca járhatatlan, legalább tegyük már meg télre azt, hogyha zúzalékot nem is, de legalább egy gép túrja meg, hogy legalább, vagy tegye járhatóvá.

A végén pedig szeretném Polgármester urat és Jegyző urat vasárnap 5 órára az Advent térre, a harmadik gyertyagyújtásra meginvitálni. Hogy ott a harmadik gyertyagyújtást az ott élő civilekkel együtt tegye meg. Köszönöm szépen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Pintér Zoltánt, hogy az önerős beruházás kapcsán tegye meg válaszát.

Pintér Zoltán: Írásban fognak válaszolni a felmerült kérdésre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hozzászólásra jelentkezett Katona Ferenc képviselő, megadja neki a szót.

Katona Ferenc: Köszönetet mond a Beruházási és -Városüzemeltetési Osztálynak, hogy helyreállították a Selyemréti Strandfürdő beruházása során megsérült útburkolat és járda kijavítását. Reményei szerint majd a beruházó ki fogja fizetni az okozott kárt.

Meginvitál mindenkit a december 17-én este 6 órakor – a Selyemréti Katolikus templomban -, a Miskolci Szimfonikus Zenekarral közösen rendezendő karácsonyi koncertre.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A komlóstetői lakosok kérését tolmácsolja, miszerint a 67-es és 19-es buszt beállítják napközben a 16-os útvonalára. Többször jeleztek a közlekedési vállalatnak a problémát. Kéri, hogy a lehető leggyorsabban találjanak erre megoldást, mert napi szinten kap jelzéseket, hogy mocskosok és bűdösek a buszok. Kéri, hogy másképp oldják meg a 16-os járatot. Felhívja a Városgazda figyelmét, hogy télen minden évben probléma, hogy nem kapják meg időben a szóróanyagot /Magashegy, Varga-hegy, Tatárdomb/, ez megnehezíti, szinte megbénítja a közlekedést. Kéri, figyeljenek oda, hogy most időben megkapják.

Varga Gergő: „Tisztelt Közgyűlés, kedves miskolciak! Körülbelül öt kérdésem lenne, abból kettő lenne a Polgármester úrhoz – amiben érdemi választ szeretnék kérni.

A következő, hogy az OTP-től, a korábbi kérdéseimre kaptam egyfajta választ, bár nem érdemi válaszokat kaptam. Mégpedig az OTP-nél lévő listákat szeretném elkérni az avasi lakás vásárlással kapcsolatban. Arra hivatkoztak önök, hogy személyes adatoknak minősül, és emiatt nem adják ki. A szociális ügyek fellebbezése, és a szociális ügyeknek a adatait is látjuk, mint felelszülő képviselők, és van szolgálati eskünk is, hogy mi ezekkel nem élhetünk vissza, viszont láthatjuk, és betekinthetünk minden ilyen adatba. Ezért kérem, hogy tegye lehetővé azt, hogy az OTP-vel kötött megállapodással, listával, minden egyes információhoz a hozzáférést biztosítani szíveskedjék.

A következő kérdésem, amiben érdemi választ szeretnék kérni Polgármester úrtól, hogy a polgármesterre a Szervezeti és Működési Szabályzat is vonatkozik-e vagy nem, erre is kérek szépen majd választ, ha lehet, akkor írásban kérném szépen.

Korábbi Közgyűléseken felszólaltam patkány és poloska ügyben, amin jót mosolygott Polgármester úr. Kedves avasiak! A Szilvás utcán lévő rágcsáló-problémát sikerült megoldani. A Városgazda Nonprofit Kht.-től megkértem arra, hogy dolgozzák annak a megoldását, hogy rendkívüli rágcsáló-írtásra legyen lehetőség. Ezt igaz az a cég, amivel a Holding szerződést kötött, bár nem ő nyerte el információim szerint a közbeszerzést, térítésmentesen elvégezte. Ha valaki netán még mostanában látna rágcsálót, akkor legyen szíves jelezze, mert lesz egy visszaellenőrzés.

Poloskával kapcsolatban is sikerült előrelépni. A Városgazda Kht.-nál anyagi igény soron lévő 1 millió forint, vagy soron lévő összeget, 1 millió forintot sikerült elkülöníteni arra, hogy társasházak

pályázhassanak és segítséget kérhessenek, hogy a poloskairtas megtörténjen. Holnaptól – ha minden igaz – akkor a képűságon látható lesz ennek a feltétele, hogy hogyan és miként lehet erre jelentkezni. Szeretném azt, hogy minél több lakóközösség fogjon össze, és együtt közösen szabaduljunk meg ettől a problémától. Köszönöm szépen a szót.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az OTP lakások listájáról elmondja, hogy a szerződésben szereplő adatvédelmi kérdések tiszteletben tartásával Jegyző úr megvizsgálja, és az eredmény függvényében tudják majd átnyújtani.

Az SZMSZ-szel kapcsolatban pedig az a válasza, hogy igen.

Dr. Kovács László: Felszólalását azzal kezdi, hogy az advent időszakához értek, ilyenkor szokás, hogy feldíszítik a köztereket, utcákat, mely már Miskolcon is hagyomány. Képviselői alapjánól is hozzájárult ehhez, Felső-Majláthon három fát is feldíszítettett.

Az Ady Művelődési Ház és a Felső-Majláth közötti területen korábban volt díszkivilágítás, de kb. 3 éve már nincs. Ezért is kezdeményezte, hogy a diósgyőri városrész díszkivilágítást kapjon ismét.

Megjegyezi, hogy évek óta figyeli, hogy mikor kezdik a városban a díszkivilágítást. A karácsonyi díszkivilágítás adventkor kell, hogy elkezdődjön, de úgy látja, hogy ez Miskolcon 7-10 nappal korábban történik. Kérése, hogy figyeljenek oda az időpontra, mely advent első vasárnapjától, tehát karácsonyt megelőző négy héttel kellene kezdeni.

Választókerületével kapcsolatban mindkét problémafelvetése a közlekedési vállalathoz fűződik. Az egyik, hogy a Zöld Nyíl keretében ígéretük volt egy játszótér megépítésére. Még ebben az évben el kellett volna készülnie, de nem történt meg.

A bérletpénztár bekerült az Ady Művelődési Házba, sok lakos viszont panaszolja, hogy nincs erről tájékoztató tábla, és aki nem ott lakik, az nem tudja ezt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pfliegler alpolgármester úr reagálni kíván, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: Köszöni a javaslatot, valóban hasznos lenne egy tábla kihelyezése, melyet biztosan megoldanak majd.

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint egy nappal advent előtt kapcsolták fel a világitást, akkor is csak próbaképpen. Szerinte adventtől működik a közvilágítás.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Minden miskolcinak áldott karácsonyt kívánt. Az évet csupa jó hírrel zárják, és boldog új esztendőt kívánt.

A legnagyobb öröm, hogy ezer fős beruházást valósít meg a Takata, bővít a Bosch, zöld lámpát kapott a stadion fejlesztés és a Tapolcai Strand megépítése. Miskolc adósságállománya nullára csökkent, elindult a vár projekt. Jelenleg is működik és biztat mindenkit, hogy vegyen részt a Digitális Közösség lappályázatán. Ezeknek a jó híreknek mindnyájan örülhetnek. Kéri az ellenzék, ne terjesszenek csak a kampány miatt negatív híreket. Bíz benne, hogy a miskolciak nem ezeknek hisznek majd.

Körzetével kapcsolatban elmondja, sikert aratott a Dél-Kiliánban a szökőkút ünnepi díszkivilágítása, az Otthon tér az ünnepekhez méltó világitást kapott így.

Meghív mindenkit vasárnap 16 óra 30 perckor a Pálosok parkjába, ahol Betlehemet állítanak fel, melyet Mikolai Vince főesperes fog megszentelni.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Polgármester úr segítségét kéri a Honvéd pálya ügyével kapcsolatban, melyet már több alkalommal is felvetett. Tegnap küldött minden érintettnek e-mailt. Ez ügyben kéri Polgármester úr személyes részvételét, mert „összecsaptak a hullámok”.

Kellemes karácsonyi ünnepeket, és boldog új esztendőt kíván a választókerületében élőknek, a miskolciaknak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Holnap Vécsi úrral lesz találkozó a sportpálya kapcsán.

Kovács Józsefné: A Jókai Református Általános Iskola melletti garázssor tulajdonosai megkeresték, hogy az utat – az Árok utcai hídtól bejárat – egyirányúsították, és nagyon tönkre ment. Kéri a Városgazda segítségét, hogy még az idén javítsák ki a kátyút az útszakaszon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. Kéri Alpolgármester urat, hogy felügyelje a megoldást.

Fedor Vilmos: „Köszönöm szépen Polgármester úr. Hát én jó híreket nem tudok mondani sajnos. Hát az első – sajnálom, hogy nincs itt a Jegyző úr, mert neki szerettem volna címezni -, én levélben fordultam hozzá, még visszatérve egy kicsit a Felső-Hámori temetőben történt dolgokra. És kaptam tőle egy választ, de ez a válasz Polgármester úr, nem fogadható el. Egyetlen dologra szeretnék kitérni, hogy ez a levél egyáltalán nem tartalmazza azt, hogy van egy érvényes rendeletünk, amit 2009-ben alkottunk és 40-es számmal fut. Hanem arról van szó, és arra tereli ezt az egészet, hogy a vállalkozó az éj leple alatt bevitt több mázsá anyagot, és ott megcsinálta ezeket a sírokat. Tudniillik ő azért hibás, mert temetőgondnoksági engedélyhez kötött mindenfajta munkavégzés, és Ön nem kérte ki. Azért tartom ezt kicsit arcátlannak – elnézést kérek a fogalmazásért Polgármester úr – merthát aki járt abban a temetőben, az tudja, hogy 30x30 méteres. Tehát ott a gondnok – ha odajár néha – azért láthatja, hogy egy ember hatalmas sírkövekkel a hátán megy ott több mázsával görnyedve. Tehát egyszerűen ilyen nem képzelhető el. Nem Önnek szánom, hanem a Jegyző úrnak, hogy szóval ilyeneket ne írjon már, mert egyszerűen ezek valótlanok.

Van még egy másik dolog Polgármester úr. Az elmúlt év áprilisában a miskolci József temetőben történt az ország egyik legnagyobb sírrongálása. 64 sírt rongáltak el, szét. Egy év telt el azóta – a HVG-től kezdve a Magyar Nemzetig, minden ezzel foglalkozott – az ígérték, hogy rendbe hozzák. Semmi nem történt! A temetőben most nem 64, hanem 78 sír van leborítva. És nemcsak engem érint, merthogy ott van nagyapám és nagymamám. Én meg tudtam azt tenni, hogy odavittem kőműveseket és megcsináltattam, de egy csomó szegény ember, meg öreg ember hogy csináltassa meg?! Ez Kiss János képviselő úrnak a körzete, a Szent József temetőről beszélek, katolikus temető. Utána jártam, a Szent Anna templomhoz tartozik, és ez azért érdekes, mert hogy senki, senki egy év alatt nem mozdult. Ott vannak össze-vissza rongálva sírok. Ez egyszerűen olyan szégyen, hogy hihetetlen! Most hova forduljunk? Megint az újságokhoz kell fordulni? És hogy ki mindenki van ott, a Pirityi Attila építész hozzátartozói is ott vannak, több országgyűlési képviselő hozzátartozói is ott vannak. Ezt komolyan gondolom, hogy Polgármester úr, nagyon kérem önt, ebben – ha az egyház nem tudja megoldani – akkor kérem, hogy nyújtsunk segítséget. A mai napig a temetőnek nincsen kerítése. Az egyik legrégebbi temetőről van szó. És nyilván tudom, hogy kik vannak a Muszkás-oldalban, akik lejárnak és rombolnak, de valahogy elejét kellene venni ennek, és segítséget adni az idős embereknek. Köszönöm szépen.”

Kriza Ákos polgármester: Egyetértett a felvetéssel. Válaszul elmondja, hogy a temető bekerítése nagy költség lenne, inkább a rongálók ellen kell intézkedni. Megkéri Jegyző urat, hogy vizsgálja meg az ottani helyzetet, és intézkedjen az ügyben az egyházzal közösen a temető rendbetételéről.

Dr. Mokrai Mihály: „Tisztelt Közgyűlést! Engedjék meg, hogy én azért ne legyek ennyire vidám még itt a karácsony közeledtével. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Közgyűlést, hogy 2011. március 9. napján polgármesterünk a Legfőbb Ügyészség lépcsőjén valótlan tartalmú kijelentéseket tett. A Debreceni Ítéltábla Pf. I 20 432/2013/5-ös jogerős ítéletével jó hírnév megsértése miatt marasztalta el Miskolc Megyei Jogú Várost és Kriza Ákos polgármestert. Megállapította, hogy a 2011. március 9. napján tartott sajtótájékoztatón Kriza Ákos megsértette állításával az alperesek jó hírnevét. Állításai hamisnak bizonyultak, ezért kötelezte a bíróság, hogy 30 napon belül a jogsértés megállapító rendelkezéseket hozza nyilvánosságra sajtótájékoztató keretében. Szeretném megkérdezni a Polgármester urat, hogy mikor tartja meg a sajtótájékoztatót, mert én szeretnék azon részt venni. A másik dolog. Tisztelt Polgármester úr. Bizonyára nem feledkezett el róla, hogy ez év december 16.

napján reggel 8 órakor találkozunk a bíróságon. Ugye el fog jönni, és férfi lesz?”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy ez nem közérdekű felszólalás.

Dr. Mokrai Mihály: „De ez nagyon. Ez közérdekű, ez érdekli a miskolciakat. Elhiszi nekem?! Úgyhogy érdeklődök, hogy számíthatok-e a Polgármester úr megjelenésére?”

Egyébként pedig szeretnék minden miskolcinak kíván kellemes karácsonyt, és boldog új esztendőt kívánni. Köszönöm szépen”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a felvetett témából egy sem a Közgyűlésre vonatkozó téma.

Megjegyzí az első felvetés kapcsán, nem tudja, honnan van ez az információja Mokrai képviselő úrnak, mert ő még nem értesült ilyen hírről, pedig érintett.

Benczés Miklós: Felszólalásában elmondja, hogy Lyukóvölgy temetője nagyon rossz állapotba került, a ravatalozó épülete szinte használhatatlan, pedig egy működő temetőről van szó. A temetési szertartások így méltánytalan hangulatban zajlanak. Kéri Polgármester urat, hogy a jövő évi költségvetésben a temető, ravatalozó felújítását tegyék bele.

Köszöni Polgármester úrnak, hogy a lakossági fórumon részt vett, és hogy Lyukóvölgy komoly támogatást kapott, amit utépítésre költenek, már el is kezdődött a munka.

Kéri, hogy a helyszínen is tájékozódjon Polgármester úr a közbiztonsági problémákról, tartsanak bejárást, lehetőleg magas beosztású rendőri vezetövel együtt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Időpont egyeztetést követően nem látja akadályát a kérésnek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A szépkorúakat meghívja a december 19-én a Művészetek Házában rendezendő Szépkorúak karácsonyára programjára. Ezt az Idősügyi Tanács szervezi, melyre szeretettel várnak minden miskolci szépkorú lakost. A meghívót a nyugdíjas klubokon keresztül lehet igényelni.

Választókerületét érintően kéri a Városgazdát, ill. a Városüzemeltetési Osztályt, hogy a Kóporos lakótelepen mérjék fel a lámpaoszlopokat, mert több bejelentés is érkezett hozzá a fényerősség gyengesége miatt.

Beszámol arról, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok gondot fordítottak /elsősorban lakossági kezdeményezés alapján/ a zöldterületek karbantartására. Telepítettek virágpalántákat, legutóbb hársfákat, majd vadgesztenye fákat pótolnak.

Két új játszótér is épült – az Oprendek ház belső udvarában, a József utcai óvodában.

Köszöni a RácZ Ádám és a Gyula utca lakóinak a türelmét. Tájékoztatásul elmondja, már elkészült a járdák felújítás.

Kéri a Beruházási Osztályt, hogy vizsgálják meg a Réz utcában lehetne-e fekvőrendőr.

Dr. Tompa Sándor: „Köszönöm szépen. Tisztelt miskolciak! Négy közérdeklődésre számot tartó kérdésben szeretnék megszólalni.

Az első, hogyan fog működni Miskolcon január 1-jétől a szemétszállítás? Azaz az AVE meddig dolgozik, és január 1-jétől ki fog dolgozni, és leginkább az érdekli a miskolciakat, hogy mennyiért fogják szállítani a szemetet? Ez gyakorlatilag minden miskolci háztartást érint, és nem látjuk pontosan, hogy az új – a város által alapított cég KEOP-os pályázata milyen állapotban van. Sikerülnek-e az eszközöket addigra biztosítani, és zökkenőmentesen megtörténhet-e ez az átállítás, hasonlóképpen, ahogy a kéményseprőknél már állítólag megtörtént. Szeretnénk azt is megtudni ezzel kapcsolatban, hogy ezt a AVE-val való vitát miért engedte idáig elfajulni a város? Azaz, egy egyébként értékes céget miért engedték ki a portfólióinkból? Szeretnénk azt is megtudni, hogy ki irányítja jelenleg a városi hulladékszállítást, szemétszállítást? Egy név elhangzott, de mi lett a korábbi Fideszes városi elnökkel, hová tűnt, és szeretnénk megtudni, hogy mi az ő további sorsa.

A másik ilyen közérdekű kérdés, a MINAP című újságot minden hétvégén megkapják a város lakói, az impresszum szerint 85 ezer példányban jelenik meg. Szeretném, ha Polgármester úr készítené 2013. július 1-je óta megjelent lapszámokról egy olyan kimutatást – heti bontásban -, hogy mennyi, mennyit költött a MIKOM cég a MINAP című újság megjelentetésére, arra a lapszámra, és mennyi az abban a számban megjelenő hirdetésből befolyó pénz?

A harmadik kérdésem. Ön, és ma is itt többször szóba hozta a munkahelyteremtést. Teljes mellszélességgel kiált a Holcim, majd most nem túl régen a MINNA, a miskolci tejipar megmentése érdekében. Mit tud ezzel kapcsolatban mondani a miskolciaknak, mi van a tejipar körül, és mi van a cementgyártással Miskolcon?

És az utolsó kérdésem pedig azzal kapcsolatos, hogy miért nem szereti Ön a miskolci vállalkozókat? Miért van az, hogy Tapolcán győri tervező, Miskolc-Tapolcán győri tanácsadó dolgozik, kemény tíz milliókért, és a kivitelező is egy zalaegerszegi cég lett. De ugyanezt tudnánk elmondani a Diósgyőri vár kivitelezőjével kapcsolatban is, aki egy Meggyesalján bejegyzett lakás-cég tulajdonképpen, vélhetően egyébként nem a miskolci adófizetők, vagy adóbefizetéseket gyarapítja. Nos ezekre a kérdésekre várnánk a válaszait. Köszönöm.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy a Meggyesalja utcára van bejegyezve a cég, tehát Miskolcon adózik. Tapolcán azért zalaegerszegi cég a kivitelező, mert az adta az egyetlen érvényes ajánlatot.

A MIKOM kapcsán kijelenti, hogy nem fog ilyen kimutatást készíteni, ez nem közérdekű kérdés, és nem is a polgármester feladata, hogy ezt elkészítse.

Az AVE-t illetően elmondja, hogy jó szakmai munkát végző cég, mely olyan ajánlatot tett alvállalkozóként való bejelentkezéssel, melyre Miskolcnak nincs pénze. Ezért hozták létre a helyi, 100%-os önkormányzati tulajdonú céget, természetesen az fog januártól szolgáltatni. Az, hogy mi történt az ügyvezetőjével ismét nem közérdekű, hanem személyes dolog.

Dr. Gonda Géza: A Csaba vezér utcán található „lábasház”, a régi gyógyszertár, ami műemlék jellegű. Állapota rendkívül rossz, balesetveszélyes. A tulajdonosnak felhívták a figyelmét, hogy legalább állagmegóvást végezzen, de nem tette meg. Már életveszélyes az épület, rontja a városképet, a ház körül pedig csak halmozódik a szemét is. Kéri a városvezetést segítségét. Képviselőként már tett lépéseket, Főépítész úrral is tárgyalt ez ügyben, de nem tud tovább lépni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Sok lehetőség sajnos nincs, csak saját pénzből lehetne felújítani.

Dr. Simon Gábor: „Köszönöm a szót. Kedves képviselőtársaim! Nem kizárt, hogy ennek az évnek a mai az utolsó Közgyűlése, azért gondolom, hogy napirend előtti felszólalásában Polgármester úr itt a 2013 évről beszélt, amikor úgy fogalmazott, hogy 2013. a fordulat éve volt, és néhány eseményt ki emelt a 13-as eseményekből. Persze azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy a napirend előtti felszólalás intézményét önök eltörölték, tehát ilyen műfaj nincs. Ennek ellenére mégis úgy csinál, mintha önnek nem kellene betartani a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat. Na, de hát azt az örömet, hogy 2013 a fordulat éve, hát mire is alapozta, idézzük fel. Ugye azt mondta, hogy stabil lett az Önkormányzat gazdálkodási helyzete. Hát a következő napirendnél, amikor a költségvetésről tárgyaltunk, akkor pedig pont az ellenkezőjét láttuk. Azt láttuk, hogy a város működése forráshiányos, hiába örömködött néhány Fideszes képviselőtársam. Nemhogy a fejlesztésekre, hanem ugye a működésre sincsen megfelelő pénz. Nagyon jó lett volna, hogyha 13 év értékelésekor elmondta volna, hogy a finn darugyár – aminek ugye már most azt ígérték, hogy ilyenkor termelni fog – a finn darugyár beruházása az már működik, és hát miskolci kapott ott munkahelyet. Vagy nagyon jó lett volna, hogyha megemlékezik 13 kapcsán azokról a miskolciakról, akik ebben az évben vándoroltak el az ország vagy a világ más tájára, ugyanis itt nem találtak megélhetést. Ezen kívül persze láttuk, hogy szép jövőt vizionál, nagyon szép lesz a város jövője, hogyha ide nézek, akkor ugye stadion, ha egy kicsit megy tovább a kép, akkor Tapolca, tehát azt gondolom, hogy a szép jövő, több mint három év után, hát hogy be fog-e következni, azt nem tudom. Persze, ebben sorban kiemelte ön is a Takatát, amint látta megszavaztuk az előterjesztést, és ennek mi is örülünk. 13 kapcsán azért érdekes, hogy

amikor a főbb eseményeket említette, akkor ami ténylegesen megtörtént, és nem a jövőt illeti, akkor három dolgot tudott felsorolni. Egyrészt a Škoda villamost, másrészt a Függekert, harmadrészt pedig a Selyemréti Strandnak az ügyét. Most ezeket mindegyiket külön-külön lehetne boncolgatni ezeket a kérdéseket. De hát ezt nem teszem.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Félbeszakítja Képviselő urat, nem tartja be az SZMSZ-t, eddig csak napirendi pontok kapcsán szólalt fel – felolvassa az ide vonatkozó passzust.

Dr. Simon Gábor: „Akkor elmondom Önnek mielőtt kibeszéli... értem, hogy az a trükk, hogy kibeszéli az időmet, de hát ez egy nagyon-nagyon gyenge trükk. Tehát mondjuk a Škoda villamos vagy a Függekert szerintem nem volt ma napirend. Ne Ön beszéljen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy lejárt a felszólalási ideje, és csak napirendet érintő témákban szólalt fel, amit már a Közérdekűben nem tehetett volna meg. Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkező képviselőnek.

Takács Gábor: Kérése választókerzetére vonatkozik, Martin-kertvárosban és Szirmán díszkivilágítás működött eddig, de már tavaly is hiányos volt, kéri az illetékes hatóságot, hogy ellenőrizze, és lehetőség szerint ismét helyezték üzembe. Szintén kellemes ünnepeket kíván minden miskolcinak, képviselőnek.

Molnár Péter: Köszönetet mond a Városüzemeltetési Osztálynak és a Rendészet munkatársainak, akik kérésre betervezték a mai ülésre, hogy a Hadirokkantak útján kutyafuttatót alakíthatnak ki, valamint az, hogy az Arany János utca 35. sarkára – Mese Cukrászda mögötti területére – kikerül a térfelügyelő kamera. Ezeket már régóta kérte, és képviselői alapjából finanszírozza.

Szintén köszönetet mond a Városgazdának a fásításért, melyet kérésére elvégeztek a Vörösmarty utcán és a Szabó Lőrinc sétányon, a lakosok legnagyobb örömére, valamint köszöni a fakivágást is, ami szintén mind lakossági kérés volt.

Kérése a Városüzemeltetési Osztály felé, hogy a Munkácsy végén régen volt egy zebra. Megítélése szerint ezt mindenképpen vissza kellene festeni, mert hiánya balesetveszélyes. Ismételten kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ott a zebrafelfestés megtörténhessen.

A városüzemeltetésen túl a Régió Parkot is érinti – kéri, vizsgálják meg –, hogy a Király utcán 23-29. előtti területen egy nagy terület zúzalékos parkoló. Megítélése szerint kulturáltabb lehetne ott a parkolás, ha szilárd burkolattal látnák el a területet.

A Király utca 16–26. négyemeletes bérházsor mögött belvároshoz méltatlan állapotok uralkodnak. Ez egy, a zónába bevont fizetős parkoló terület. Részben a rossz gyeptéglán, részben a földön parkolnak az autók, ezt mindenképpen helyre kellene állítani.

A KDNP frakció nevében is boldog karácsonyt kíván.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kéréseket, kérdéseket. Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy a **tételes szavazások** következnek.

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására. (III. negyedéves korrekció.)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Először az **előterjesztői módosító indítványról** kell szavazniuk.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti **rendeletéről** kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítvány során hozott döntésre. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **46/2013. számú rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

2. napirend: **Javaslat a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **47/2013. számú rendeletét a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról.**

3. napirend: **Javaslat az önkormányzati adóbevallások benyújtására vonatkozó adóeljárési szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotta a **48/2013. számú rendeletét az önkormányzati adóbevallások benyújtására vonatkozó adóeljárési szabályokról.**

4. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet megalkotásáról** kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a **49/2013. számú rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

5. napirend: **Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy rendelet megalkotásáról kell döntenünk, melyhez az **MSZP frakció** módosító indítványt nyújtott be, az előterjesztést egy új határozattal történő kiegészítésére.

Kéri, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 9 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most az előterjesztés szerinti rendeletéről szavazzanak, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta az **50/2013. számú rendeletét a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

6. napirend: **Javaslat az önkormányzati segély kialakításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta az **51/2013. számú rendeletét az önkormányzati segély kialakításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról.**

7. napirend: **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 38/2013.(X.28.) önkormányzati rendelet módosítására és a Borsodi Kéményseprő Kft. módosított üzleti tervének elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy rendelet megalkotásáról, valamint egy határozat meghozataláról kell döntenünk. A rendelethez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, valamint az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt nyújtott be az **MSZP frakció**.

Kéri, először az előterjesztői módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta el az előterjesztői módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről kell szavazniuk, figyelemmel az előterjesztői módosító indítvány során hozott döntésre. A rendelet elfogadására minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta az **52/2013. számú rendeletét a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 38/2013. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy most az **MSZP frakció** az előterjesztés határozati javaslatát érintő módosító indítványáról szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** kell döntenünk, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-215/5495/2013.sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „*Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 38/2013. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására és a Borsodi Kéményseprő Kft. módosított üzleti tervének elfogadására*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: Borsodi Kéményseprő Kft. módosított üzleti tervének elfogadása és a társaság 2014.évi üzleti tervében meghatározott működési támogatás megítélése

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. melléklete szerint elfogadja a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság módosított üzleti tervét.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi önkormányzati költségvetésében **135.000.000,- Ft, azaz Százharmincötmillió forint** összegű működési támogatást nyújt a Borsodi Kéményseprő Kft.-nek, a „Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. támogatása” elnevezésű sor terhére, a társaság működési költségeinek biztosítása érdekében.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2014. március 13.

8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI.1.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelet** meghozataláról kell döntenünk. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett megalkotta az **53/2013. számú rendeletét a Miskolc Város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI.1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

9. napirend: **Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII.6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes**

rendeleteinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendeletek módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **két rendelet** meghozataláról kell dönteniük. Elsőként az előterjesztés szerinti **első rendeletről** kell szavazniuk. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett megalkotta az **54/2013. számú rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti **második rendelet** megalkotásáról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett megalkotta az **55/2013. számú rendeletét a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

10. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta az **56/2013. számú rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

11. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-216/5499/2013.sz. határozatot

Tárgy: Közterületek elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterületek elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolctapolcán található, Miskolc 47156 helyrajzi számú területnek a **Moha utca** elnevezést adja. (PIR szám: 3519)

2. A Közgyűlés a Miskolc – Görömböly területén lévő, Miskolc 43120/4 helyrajzi számú és a Miskolc 43165 helyrajzi számú területnek a **Lengyászó utca** elnevezést adja. (PIR szám: 3516)
3. A Közgyűlés a Miskolc – Perces területén lévő, Miskolc 24284 helyrajzi számú területnek a **Bertalan utca** elnevezést adja. (PIR szám: 3534)
4. A Közgyűlés a Miskolctapolca területén lévő, Miskolc 47138 helyrajzi számú és a 46471 helyrajzi számú területnek a **Zsórioldal utca** elnevezést adja. (PIR szám: 3519)

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítészeti Kabinet
Közreműködik: Hatósági Főosztály
Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2014. február 15.

12. napirend: Javaslat közterület elnevezésére

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük, melyhez az **MSZP frakció módosító indítványt** nyújtott be. Kéri, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** kell dönteniük, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán hozott döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-217/5500/2013.sz. határozatot

Tárgy: Közterület elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Diósgyőrben az egykori diósgyőri Községházával szembeni terület, az úgynevezett Kis Szilvamac területének – a 30512/1, 30512/2, 30512/3, 30512/4, 30512/5, 30512/6, 30512/7, 30512/8 helyrajzi számú területeknek – az ingatlan-nyilvántartásban a művelési ág közterületté történő átvezetését követően a II. János Pál pápa tér elnevezést adja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítészeti Kabinet
Közreműködik: Hatósági Főosztály
Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
Határidő: 2014. január 31.

13. napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak bővítésére

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-218/5501/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak bővítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelüyleti kamerás rendszer megfigyelési pontjainak bővítésére” tárgykörben készített előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy Miskolc város belvárosában és közvetlen környezetében, az alábbi helyszínekre közterületi térfelüyleti kamerák kerüljenek felszerelésre.

- a.) Arany János utca 35. számú ház oldalára - 1 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera
- b.) Romek tér és környezetébe - 2 db 360°-ban körbeforgatható, mozgatható kamera

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Önkormányzati Rendészet
<u>Közreműködik:</u>	Hatósági Főosztály
	Beruházási- és Városüzemeltetési Osztály
	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

14. napirend: Javaslat a Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozat módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-219/5502/2013.sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzésének jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozat módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt hitel fedezeteként jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges jóváhagyás megadásáról szóló III-52/4397/2013. sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Sajószentpéter, külterület 063,065 és 067 hrsz.-ú ingatlanokra a Miskolci Agrokultúra Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által felvenni kívánt 63.000.000,-Ft banki hitel és járulékai fedezeteként első ranghelyi keretbiztosítéki ingatlan jelzálogjogot jegyezzenek be az UniCredit Bank Hungary Zrt. javára. Az ingatlanokra bejegyzendő keretbiztosítéki jelzálog összege: 88.200.000,-Ft.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati
Vagyonkezelő	Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A határozat 2. pontja változatlan tartalommal hatályban marad.

15. napirend: Javaslat a 2014. évi ellenőrzési terv megállapítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-220/5503/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési terve

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2014. évi ellenőrzési terv megállapítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2014. évi ellenőrzési tervét a határozat 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2014. december 31.

16. napirend: Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkatervének megállapítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük, melyhez az **MSZP frakció módosító indítványokat** nyújtott be.

Először a módosító indítványokról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat közoktatási feladatellátási tervéről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett

nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **második** módosító indítványról, melynek tárgya *a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **harmadik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzati tulajdonú cégek vezetői személye változásának hatásáról szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **negyedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a Bükk-Makk Leader Nonprofit Kft.-hez csatlakozás eredményéről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az **ötödik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat, Miskolc Holding Zrt. pályázati tevékenységéről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **hatodik** módosító indítványról, melynek tárgya *a 2014-2020. EU-s költségvetési időszak előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **hetedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a Fűtőmű – Science Múzeum fejlesztéséről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **nyolcadik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat, Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai peres ügyeiről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **kilencedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a Miskolc villamosvasút nagyprojekt 2013. szeptember – 2014. február közötti időszakra vonatkozó szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizedik** módosító indítványról, melynek

tárgya a *MIK Zrt. ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyására szóló előterjesztés munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenegyedik** módosító indítványról, melynek tárgya *Miskolc-Tapolca fejlesztéséről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenkettedik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat és a Miskolc Holding Zrt. 2011-2013. közbeszerzési eljárásairól szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenharmadik** módosító indítványról, melynek tárgya *beszámoló a miskolci országgyűlési képviselők munkájáról szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizennegyedik** módosító indítványról, melynek tárgya *2010-2013. közötti közmeghallgatások tapasztalatairól, valamint a megtett intézkedésekről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenötödik** módosító indítványról, melynek tárgya *a munkatervbe 2013. április 17. ülésnap beépítése a javasolt hét napirendi pont megvitatására.*

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenhatodik** módosító indítványról, melynek tárgya *önerős beruházásokról szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenhetedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a város nevével szembe fordított rendelet módosításának hatásairól szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizennyolcadik** módosító indítványról, melynek tárgya *az MVK Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítása szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **tizenkilencedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a Miskolci Egyetem és az önkormányzat együttműködéséről szóló tájékoztató munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **huszadik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat kulturális intézményeinek átszervezéséről szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **huszonegyedik** módosító indítványról, melynek tárgya *a Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosításainak hatásáról szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **huszonkettedik** módosító indítványról, melynek tárgya *az önkormányzat 2010-től megkötött testvérvárosi megállapodásairól szóló beszámoló munkatervbe építése.*

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy végül az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** döntsének, figyelemmel a módosító indítványok során hozott döntésekre is.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-221/5504/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkaterve

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkatervének megállapítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi munkatervét a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat Közgyűlésének 2014. I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

17. napirend: **Javaslat egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási feladatok állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-222/5505/2013.sz. határozatot

Tárgy: Egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási feladatok állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatala, valamint a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási feladatok állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény rendelkezéseire tekintettel a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló módosító okiratot a 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

2. A Közgyűlés – a Törvény rendelkezéseinek a figyelembe vételével – hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata

- a.) Miskolc, Egyetem út 1. szám alatti 46395/4 hrsz-ú Déli szárny alsó földszinten + földszinten lévő 232 négyzetméter alapterületű **konyha** céljára szolgáló helyiségcsoportot, a hozzá tartozó közös tulajdonban maradó részekből 409/10000 részilletőséget,
- b.) Miskolc, Egyetem út 1. szám alatti 46395/4 hrsz-ú Északi szárny földszint + I. II. emeleten lévő 2269 négyzetméter alapterületű **gyermekotthon** céljára szolgáló helyiségcsoportot, a hozzá tartozó közös tulajdonban maradó részekből 4002/10000 részilletőséget,
- c.) Miskolc, Egyetem u. 1. sz. alatti 46395/4 hrsz-ú Északi szárny alsó földszinten lévő 213 négyzetméter alapterületű **iroda** céljára szolgáló helyiségcsoportot, a hozzá tartozó közös tulajdonban maradó részekből 376/10000 részilletőséget,
- d.) Miskolc, Egyetem u. 1. sz. alatti 46395/4 hrsz-ú Déli szárny alsó földszinten lévő 297 négyzetméter alapterületű **műhely** céljára szolgáló helyiségcsoportot, a hozzá tartozó közös tulajdonban maradó részekből 524/10000 részilletőséget,
- e.) Miskolc, Egyetem u. 1. sz. alatti 46395/4 hrsz-ú Déli szárny alsó földszinten lévő 24 négyzetméter alapterületű **garázs** céljára szolgáló helyiségcsoportot, a hozzá tartozó közös tulajdonban maradó részekből 42/10000 részilletőséget.

- f.) Miskolc, Kiss tábornok u. 80. szám alatti 30434 hrsz-ú **gyermekotthon** céljára szolgáló ingatlant
- g.) Miskolc, Meggyesalja u. 10. szám alatti 2081 hrsz-ú 3049 négyzetméter alapterületű ingatlant az állam részére átadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekvédelmi
Intézmény – Módszertani Központ
Határidő: 2013. december 31.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a feladatátadással, a helyiségcsoportok, valamint az ingatlanhoz és a helyiségcsoportokhoz tartozó gyermekvédelmi szakfeladat ellátást szolgáló ingó vagyontárgyak állami tulajdonba adásával kapcsolatos intézkedések megtételére és a szükséges dokumentumok, szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekvédelmi
Intézmény – Módszertani Központ
Határidő: 2013. december 31.

4. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás között 2013. június 30. napjával létrejött Feladat Ellátási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- A Feladat Ellátási Megállapodás 2. pontjában szereplő, Miskolc Környéki Önkormányzati Társulás tagjai számára biztosított feladatok az alábbi szövegrészekkel egészülnek ki:
„gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása, családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása”

- A Feladat Ellátási Megállapodás 2. pontjában szereplő, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata társult tag számára biztosított feladatok közül a *„fogyatékos személyek gondozóháza”, „nevelőszülőnél elhelyezettek ellátása”, „gyermekvédelmi szakellátás”, „gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása”, „családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása”* szövegrészek törlésre kerülnek, valamint a feladatok a *„fogászati alapellátás”* szövegrésszel egészülnek ki.

5. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Önálló Mászág Életminőség Fejlesztő Alapítvány között 2007. július 2. napjával létrejött Ellátási Szerződés módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Az Ellátási Szerződés 2./a pontja az alábbiak szerint módosul: *„80 fő részére fogyatékos személyek nappali intézményét működtet”*

6. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, a Társulási Megállapodás, a Feladat Ellátási Megállapodás, és az Ellátási Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

7. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány részére a fogyatékos személyek nappali ellátása feladatellátás bővítésével kapcsolatos kiadások fedezetére a 2013. évi költségvetés általános tartalékalapja terhére 5.000 Eft. egyszeri támogatást biztosít.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

8. A Közgyűlés Sajóörös Község Önkormányzatának a Miskolc Környéki Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozását, illetőleg Sajópetri Község Önkormányzatának kilépését 2014. január 1. napjától jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért Felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

18. napirend: **Javaslat a Miskolci Települési Értéktár és a Települési Értéktár Bizottság létrehozására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük, mely személyi kérdést tartalmaz. Az előterjesztéshez az **MSZP frakció módosító indítványt** nyújtott be.

Kéri, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy a Miskolci Települési Értéktár Bizottság tagjaival kapcsolatos személyi kérdésekben döntsenek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Először szavazzanak **Kiss Gábor** elnök személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **Kiss Gábort** a Bizottság elnökének megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Molnár Péter** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **Molnár Pétert** a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Rostás László** személyéről.

A Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **Rostás Lászlót** a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Papp Ferenc** személyéről.

A Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett Papp Ferencet a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Nagy Júlia** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Nagy Juliát a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Dr. Prókai Margit** tag személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Dr. Prókai Margitot a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Dr. Pusztai Tamás** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Dr. Pusztai Tamást a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak **Somorjai Lehel** személyéről.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Somorjai Lehelt a Bizottság tagjának megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy most az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** döntsenek, figyelemmel a személyi kérdésekben és a módosító indítvány során hozott döntésekre.

A Közgyűlés 17 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-223/5506/2013.sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Települési Értéktár és a Települési Értéktár Bizottság létrehozásának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Települési Értéktár és a Települési Értéktár Bizottság létrehozására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a Miskolci Települési Értéktárat.

Felelős: Dr. Kriza Ákos polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a Miskolci Települési Értéktár Bizottságot.

Felelős: Dr. Kriza Ákos polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Települési Értéktár Bizottság tagjainak – határozatlan időre – a következő személyeket választja meg:

Kiss Gábor – Miskolc Megyei Jogú Város alpolgármestere, a bizottság elnöke,
Molnár Péter – a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke,
Rostás László – Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának főépítésze,
Papp Ferenc – a Kulturális és Idegenforgalmi Osztály osztályvezetője,
Nagy Júlia – a Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Dr. Prókai Margit – a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatója,
Dr. Pusztai Tamás – a Herman Ottó Múzeum igazgatója,
Somorjai Lehel – a Magyar Nemzeti Levéltár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltárának igazgatója.

Felelős: Dr. Kriza Ákos polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2013. december 31.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatát a határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Kriza Ákos polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2013. december 31.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Miskolci Települési Értéktár és a Miskolci Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökét és a Hungarikum Bizottságot tájékoztassa.

Felelős: Dr. Kriza Ákos

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2014. január 10.

6. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Miskolci Települési Értéktár Bizottságot munka- és pénzügyi tervének elkészítésére.

Felelős: Dr. Kriza Ákos polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2014. február

19. napirend: **Javaslat ingatlanok közcélú adományként történő használatba adására a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati** javaslatról kell dönteniük, melynek második határozati javaslatához **módosító indítványt** nyújtott be.

Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, és meghozta a

XII-224/5507/2013.sz. határozatot

Tárgy: Ingatlanok közcélú adományként történő használatba adása a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. részére, valamint az ehhez kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat ingatlanok közcélú adományként történő használatba adására a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. részére a 2511/1/A/47 hrsz.-ú, Miskolc, Széchenyi u. 21-23. szám alatti épület földszintjén lévő jegypénztár iroda ingatlanrész térítésmentes használatát 2014. január 1. napjától határozatlan időre, a közszolgáltatási szerződés fennállásáig közcélú adományként biztosítja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült működtetési költségeket a használat kezdetével egyidejűleg (rezszi, társasházi közös költség, közteher, karbantartási-felújítási költség, stb.) a helyiség használója viseli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. részére a Miskolc, Széchenyi u. 21/A. sz. alatti épületben lévő 2511/4/A hrsz.-ú 1227 m² alapterületű színház ingatlan térítésmentes használatát 2014. január 1. napjától határozatlan időre, a közszolgáltatási szerződés fennállásáig közcélú adományként biztosítja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült működtetési költségeket a használat kezdetével egyidejűleg (rezszi, társasházi közös költség, közteher, karbantartási-felújítási költség, stb.) a helyiség használója viseli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. részére a Közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátásához a 2480/A/4 hrsz.-ú, 3525 Miskolc, Széchenyi István u. 28. I/4. szám alatt található 110 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használatát 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig – de legfeljebb a közszolgáltatási szerződés fennállásig – közcélú adományként biztosítja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült működtetési költségeket (rezszi, társasházi közös költség, közteher, karbantartási-felújítási költség, stb.) a helyiség használója viseli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és az Önkormányzat között létrejött ingatlanhasználati megállapodás jelen határozat 1-2. pontjában megfogalmazottak szerinti módosításának megkötésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a MIK Zrt.-t az ingatlanhasználati szerződés jelen határozat 3. pontjában megfogalmazottak szerinti megkötésének teljes körű lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Végrehajtást felügyelő Főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

6. A Közgyűlés a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. közötti Közszolgáltatási szerződés módosítását. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

7. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. Alapító Okiratát a határozat 2. melléklet szerint módosítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és a határozat 3. melléklete szerinti egységes szerkezetű okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

8. A Közgyűlés utasítja a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a szükséges eljárást folytassa le.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 30 napon belül

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslatához benyújtott módosító indítványról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Végül az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról döntsenek, figyelemmel a módosító indítvány során hozott döntésre is.

A Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, és meghozta a

XII-225/5507/2013.sz. határozatot

Tárgy: ingatlanok közcélú adományként történő használatba adása a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére, valamint az ehhez kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanok közcélú adományként történő használatba adására a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft., a Miskolci Csodamalom Bábszínház részére, valamint a kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére a Közzolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátásához a 2564 hrsz.-ú, 3525 Miskolc, Kossuth u. 11. szám alatt található 54 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használatát 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig – de legfeljebb a közzolgáltatási szerződés fennállásáig – közcélú adományként biztosítja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült működtetési költségeket (rezsi, társasházi közös költség, közteher, karbantartási-felújítási költség stb.) a helyiség használója viseli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. részére a 6571/34 hrsz.-ú, 3530 Miskolc, Király u. 1. sz. alatt nyilvántartott 170 m² alapterületű helyiség térítésmentes használatát 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig, 5 éves időtartamra – de legfeljebb a közzolgáltatási szerződés fennállásig – közcélú adományként biztosítja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült működtetési költségeket (rezsi, közteher, karbantartási-felújítási költség, stb.) a helyiség használója viseli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a MIK Zrt.-t az ingatlanhasználati szerződés jelen határozat 1. és 2. pontjában megfogalmazottak szerinti megkötésének teljes körű lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.
Közreműködik: Humán Főosztály
Végrehajtást Felügyelő Főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. december 31.

4. A Közgyűlés a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közötti közzolgáltatási szerződés módosítását. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. Alapító Okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat és a határozat 3. melléklete szerinti egységes okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések szavazása következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a víziközmű-szolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 40/2011. (XII. 22.) számú, valamint a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett megalkotta az **57/2013. számú rendeletét a víziközmű-szolgáltatásról.**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában 2011. szeptember 8-án kelt, VIII-239/23.207/2011. sz. határozatának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-226/5548/2013.sz. határozatot

Tárgy: **„MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában kelt VIII-239/23.207/2011. sz. határozat hatályon kívül helyezése és új határozat jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában 2011. szeptember 8-án kelt, VIII-239/23.207/2011. sz. határozatának módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a MIHŐ Kft-t, hogy a földgáz beszerzés során minden évben (július 01. 06:00 órától a következő év július 01. 06:00 óráig) az aktuális gázévre vonatkozóan bonyolítsa az Önkormányzati intézmények, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak földgáz beszerzését.

A Közgyűlés a vállalkozási díj mértékét az adott egységek beszerzendő földgáz mennyiségére vonatkozóan $1 \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$ összegben határozza meg.

A Közgyűlés elrendeli, hogy a MIHŐ Kft. készítsen javaslatot Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságának a földgázbeszerzési eljárás fajtájának, típusának meghatározására, lefolytatása menetére.

A Közgyűlés elrendeli, hogy a MIHŐ Kft. adjon részletes tájékoztatást a csoportos földgáz energia beszerzés tapasztalatairól, a beszerzés költségéről és a várható megtakarítás összegéről a beszerzést követő 90 napon belül, legkésőbb szeptember 30-ig.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Humán Főosztály

Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Jegyzői Kabinet

Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2014. június 30. (beszerzés tekintetében), illetve folyamatos

2014. szeptember 30. (beszámoló tekintetében), illetve folyamatos

2. A Közgyűlés megbízza a MIHŐ Kft.-t, hogy az Önkormányzati intézmények, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatai számára a földgáz szabadpiaci szerződés keretében előírt nominálási feladatok elvégzését ellássa, külön szerződés keretében vállalkozási díj ellenében.

A Közgyűlés a megbízási díj mértékét adott szervezeti egységenként $10.000 \text{ Ft/hó} + \text{ÁFA}$ összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Humán Főosztály

Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Jegyzői Kabinet

Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2014. január 1., illetve folyamatos

3. A Közgyűlés megbízza a MIHŐ Kft.-t, hogy a villamos energia beszerzés során a tárgyévet (a következő év január 01. 00:00 órától december 31. 24:00 óráig) megelőző minden évben bonyolítsa az Önkormányzati intézmények, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak villamos energia beszerzését. A Közgyűlés a MIHŐ Kft. vállalkozási díját:

- intézmények és gazdasági társaságok esetén a beszerzendő villamos energia mennyiségre vonatkozóan $0,1 \text{ Ft/kWh} + \text{ÁFA}$,
- közvilágítás esetén a beszerzendő villamos energia mennyiségre vonatkozóan $0,03 \text{ Ft/kWh} + \text{ÁFA}$ összegben állapítja meg.

A Közgyűlés elrendeli, hogy a MIHŐ Kft. készítsen javaslatot Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságának a villamos energia beszerzési eljárás fajtájának, típusának meghatározására, lefolytatása menetére.

A Közgyűlés elrendeli, hogy a MIHŐ Kft. a beszerzést követő 90 napon belül, legkésőbb március 31-ig adjon részletes tájékoztatást a csoportos villamos energia beszerzés tapasztalatairól, a beszerzés költségéről és a várható megtakarítás összegéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Jegyzői Kabinet
Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2014. december 31. (beszerzés tekintetében), illetve folyamatos
2015. március 31. (beszámoló tekintetében), illetve folyamatos

4. A Közgyűlés megbízza a MIHŐ Kft-t, hogy az Önkormányzati intézmények, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatok hőtermelő berendezéseinek törvényileg előírt energetikai felülvizsgálatát ellássa a 264/2008. (XI. 6.) Korm. Rendeletben foglaltak szerint. A Közgyűlés a MIHŐ Kft. vállalkozási díját a határozati javaslat 4. sz. mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Jegyzői Kabinet
Miskolc Holding Zrt.

Határidő 2014. december 31., illetve a törvényi előírások szerint

5. A Közgyűlés megbízza a MIHŐ Kft-t, hogy az Önkormányzati intézményeknél, illetve az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál igény szerint felmerülő egyéb energiagazdálkodással összefüggő feladatokat, külön megállapodás és külön díjazás ellenében lássa el.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Jegyzői Kabinet
Miskolc Holding Zrt.

Határidő 2014. január 1-től, folyamatosan

6. A Közgyűlés jóváhagyja a határozati javaslat

- Földgáz beszerzésre vonatkozó együttműködési megállapodását, eseti közbeszerzési szabályzatát és szerződés tervezetét (1. melléklet);
- Földgáz szabadpiaci szerződés keretében előírt nominálási feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés tervezetét (2. melléklet);
- Villamos energia beszerzésre vonatkozó együttműködési megállapodását, eseti közbeszerzési szabályzatát és szerződés tervezetét (3. melléklet);
- Árajánlatát a hőtermelő berendezések energetikai felülvizsgálatára (4. melléklet);
- Hőtermelő berendezések energetikai felülvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezetét (5. melléklet);

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Jegyzői Kabinet

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
7. Közgyűlés a „MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése” tárgyában kelt VIII-239/23.207/2011. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg jelen módosító határozatot jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2013. évi alapszolgáltatást meghatározó-, a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket ismertető, valamint a közszolgáltatási ellentételezést tartalmazó mellékleteinek módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-227/5550/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2011. június 1-jén hatályba lépett 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés alapszolgáltatást és közszolgáltatási ellentételezést meghatározó személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek módosítása.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés 2013. évi alapszolgáltatást meghatározó-, a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket ismertető, valamint a közszolgáltatási ellentételezést tartalmazó mellékleteinek módosítására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata valamint az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján létrejött, 2011. június 1-jén hatályba lépett 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés módosításáról szóló Megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Határidő:

azonnal

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadására az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-228/5543/2013.sz. határozatot

Tárgy: A Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadása az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Polgármester által az átruházott hatáskörben tárgyévben hozott döntéseiről szóló tájékoztató elfogadására az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Polgármester 2013. évben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót elfogadja a határozat 1. sz. melléklete szerint.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Jegyzői Kabinet
Határidő: Azonnal

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-229/5544/2013.sz. határozatot

Tárgy: a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a MÁV telep Y-híd építésével érintett területen lakó bérlők elhelyezésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos képviselőjében eljáró MIK Miskolci Ingatlanüzemeltető Zrt. a MÁV telep Y-hidat érintő területének kiürítése érdekében az üresen álló lakásállományból 35 darab önkormányzati bérlakás cserelakásként felhasználjon az ott lakó bérlők és elismert használók elhelyezésére.
2. A cserelakások biztosítása során Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni, azzal, hogy a bérlők elhelyezése önkormányzati érdekből történik az ott megállapított jövedelemhatárok figyelembe vételével.
3. A MIK Zrt. az elhelyezések befejezését követően köteles beszámolni arról, hogy a rendelkezésre bocsátott lakások közül hány lakás került bérbeadásra cím, bérleti díj kategória, komfortfokozat, alapterület és szobaszám szerinti bontásban. A Közgyűlés felhatalmazza a Városüzemeltetési és –üzemeltetési Bizottságot a MIK Zrt. beszámolójának megvitatására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIK Miskolci Ingatlanüzemeltető Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2014. március 31.

6. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-230/5546/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2014. január 1. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a II-26/22.310/2011. sz. határozattal jóváhagyott és a IV-100/22.310-1/2011. sz., a V-183/22.310-2/2011. sz., a V-194//22.826/2011. sz., a VI 219/23.110/2011. sz., a VI-152/3015/2012. sz., a XII-349/3716/2012. sz., a III-37/4371/2013. sz. és a V-103/4797/2013. sz. határozatokkal módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzatnál kezelt azon projektek menedzsment tevékenységét, amelyek ellátását a pályázati felhívás nem közvetlenül a kedvezményezett feladataként határozza meg, 2014. január 1. napjától a Miskolci Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társasághoz helyezi át.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Kft. között 2009. április 27. napján létrejött, többször módosított, a KIEPR-2008-0004/EMRFU számú, projekt-menedzseri feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést módosítsa.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Közreműködik:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2013. december 31.

7. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-231/5547/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi Közbeszerzési Terv módosítását a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

8. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-232/5549/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a Társulási Tanács 2013. november 27. napján hozott 37/2013. (XI.27.) határozatával elfogadott módosítását jóváhagyja az 1. melléklet szerint.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet

Határidő: azonnal

9. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében egyes döntések meghozatalára döntés-előkészítési résztanulmány alapján**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-233/5551/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc kiemelt csomópontjaira vonatkozó fejlesztési változatokból a megvalósítandó, ill. tovább tervezendő változat kiválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés megtárgyalta a „**Javaslat a „Városi és elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése Miskolcon és térségében” tárgyú KÖZOP-5.5.0-09-2010-0026 azonosítási számú projekt keretében egyes döntések meghozatalára döntés-előkészítési résztanulmány alapján**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Kandó-tér – Tiszai pályaudvar térségében megvalósítandó intermodális csomópont vonatkozásában a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmányból a villamos végállomásra a fejezőállomást tartalmazó változatok további kidolgozását támogatja, és egyben elrendeli, hogy a Miskolc Közlekedésfejlesztési Konzorciuma az 1.2. és 1.3. változat mellett a villamos-fejállomás nyugati kifordulását és a Tram-Train közlekedési rendszereknek nem a Tiszai pályaudvar előterében megvalósítandó változatát, illetve az 1.3. változat költség-hatékonyabb kialakítását is dolgozza ki.

2. A Közgyűlés a Gömöri pályaudvar térségében megvalósítandó emelt szintű csomópontra vonatkozóan a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmányból a 2.1. változatot támogatja, és elrendeli, hogy a Miskolc Közlekedésfejlesztési Konzorcium a Búza tér elérhetőségére vonatkozó kötőtpályás közlekedési lehetőséget dolgozza ki.
3. A Közgyűlés a villamos nyugati végállomásánál (a Bagolyvár térségében) megvalósítandó emelt szintű csomópont vonatkozásában a határozat mellékletét képező döntés-előkészítő tanulmányból a 3.2. változatot támogatja, és elrendeli, hogy a Miskolci Közlekedési Konzorcium a megfelelő P+R parkolási kapacitást és annak térbeli elhelyezését dolgozza ki és tervezzék meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Főépítészeti Kabinet
Határidő: 2014. január 10.

10. sürgősségi napirend: **Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” és a „FÚTÓMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projektekhez kapcsolódó többlet önerő biztosításához szükséges döntések meghozatalára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-234/5553/2013.sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” és a „FÚTÓMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projektekhez kapcsolódó többlet önerő biztosításához szükséges döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az előterjesztésben megfogalmazott javaslatot a „*Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése*” című projekthez kapcsolódóan, a projekt befejezéséhez szükséges további 29.918.978,- Ft önerőt biztosítja a 2014. évi költségvetés terhére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos döntéseket meghozza, a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Főépítészeti Főosztály
Városfejlesztési és –üzemeltetési Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az előterjesztésben megfogalmazott javaslatot a „*FÚTÓMŰ-Science Múzeum és Művészeti Központ*” című projekthez

kapcsolódóan, a projekt befejezéséhez szükséges további 49.056.008,- Ft önerőt biztosítja a 2014. évi költségvetés terhére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos döntéseket meghozza, a szükséges dokumentumokat aláírja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési és –üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Polgármesteri Kabinet Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Határidő:</u>	azonnal

11. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 85. sz. alatti helyiségcsoportnak a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére történő kedvezményes bérbeadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-235/5554/2013.sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc, Széchenyi u. 85. sz. alatti helyiségcsoportnak a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére történő kedvezményes bérbeadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 85. sz. alatti helyiségcsoportnak a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére történő kedvezményes bérbeadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Miskolc 3631/1 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Széchenyi u. 85. szám alatt található 154 m²+29 m² pince ingatlanrészt a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Kft. részére 2014. január 1. napjától 2015. január 31. napjáig 142 000 Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében – mely díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által a honlapján közzétett előző évi éves fogyasztói árindex mértékével megegyező mértékben emelkedik – kedvezményesen bérbe adja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási-felújítási költség stb.) a helyiség bérlője viseli.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a szerződéskötés teljes körű lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2013. december 31.

12. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás**

jóváhagyására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati** javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-236/5555/2013.sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta a „*Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. között kötendő együttműködési megállapodás tervezetét, és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési- és Üzemeltetési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2013. december 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére értek. A mai munkájukat befejezték, melyet megköszön a jelenlévőknek.

Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek!

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: **2014. február 13. napja.**

Az ülést 18 óra 08 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester