

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

808.172-6/2020.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2020. augusztus 24. napján 13 óra 08 perces kezdettel,** Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

**Jelen van:** Badány Lajos elnök, dr. Mokrai Mihály alelnök, dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Révész Péter, Kozma István Jánosné, Kovácsné Budai Mária, dr. Fekete Zoltán Józsefné, Soós Attila, Hajkóné Homolya Gizella Eszter, Rácz Béla bizottsági tag

**Távol maradt:** dr. Alakszai Zoltán, Kovács Imre István bizottsági tag

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:**

- Forgácsné dr. Vattay Zita Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző a jegyző képviseletében
- Szunyogh László Zoltán Főépítési Kabinet, főépítész
- Polgári Mátyás Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
- Nagyné Károly Éva Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető-helyettes
- Szilágyi Kornél Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Zsiros Andrea Adó Osztály, osztályvezető
- Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
- Albertné dr. Lénert Viktória Stratégiai és Várospolitikai Osztály, osztályvezető
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Hudák Katalin Városüzemeltetési és Műszaki Osztály, koordinációs ügyintéző

**Cégek, intézmények részéről:**

- Osváth Zoltán Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., ügyvezető
- Kmetti Attila Miskolc Holding Zrt., gazdálkodási kabinetvezető
- Prokaj Tamás Miskolc Holding Zrt., üzleti ingatlangazdálkodási vezető
- Gadnai-Bodnár Éva MVK Zrt., operatív igazgató
- Korózs András MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft., ügyvezető igazgató
- Nyíri László MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft., ügyvezető
- Stefán Csaba Miskolc Holding Zrt, portfolio management és tagvállalati felügyeleti igazgató
- Leskó Mária Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft., ügyvezető
- Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese Miskolc Holding Zrt., lakáshasznosítási irodavezető
- Fojtán Gergely Miskolc Holding Zrt., projekt manager

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Badány Lajos elnök:** Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság 13 fő megválasztott tagja közül 11 fő jelen van, így a bizottsági ülés határozatképes, amelyet megnyit.

Elsőként a napirend elfogadásáról szükséges dönteniük. Annyi módosítási javaslata lenne, hogy tekintettel arra, hogy szokatlanul nagyszámú előterjesztés érkezett, a tárgyalási sorrend a meghívó szerinti 7. napirendig azonos, utána a 8. és 9. napirendi pontot, amely a településrendezés és tervezési szerződés jóváhagyására vonatkozik, összevontan tárgyalnák. A tárgyalási sorrend változatlan maradna a 13. napirendi pontig, majd szintén összevontan tárgyalnák a 14., 20., 21. és 22. napirendet, amelyek a víziközmű vagyontárgyak átadására vonatkozó előterjesztések. Ezt követően a 15. napirendtől változatlan haladnának a tárgyalási sorrenddel. Kéri a Bizottság tagjait, hogy a tárgyalási sorrendre tett javaslattal együtt szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

### Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**  
(Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyontól kivonás tárgyában**  
(Közgyűlés 3. napirend)
4. **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**  
(Közgyűlés 4. napirend)
5. **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Közgyűlés 6. napirend)
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Közgyűlés 7. napirend)
7. **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**  
(Közgyűlés 9. napirend)

8. **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra**  
(Közgyűlés 10. napirend)
9. **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra**  
(Közgyűlés 11. napirend)
10. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására**  
(Közgyűlés 12. napirend)
11. **Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére**  
(Közgyűlés 13. napirend)
12. **Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 14. napirend)
13. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**  
(Közgyűlés 15. napirend)
14. **Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonszármazékos átadására**  
(Közgyűlés 16. napirend)
15. **Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**  
(Közgyűlés 21. napirend)
16. **Beszámoló a MIHŐ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatosan**  
(bizottsági előterjesztés)
17. **Javaslat az önkormányzati gazdálkodó szervezetek és intézmények, valamint a Miskolc Holding Zrt. és egyszemélyes tulajdonában lévő társaságainak 2021. évre vonatkozó villamos energia beszerzésének engedélyezésére**  
(bizottsági előterjesztés)
18. **Javaslat az MVK Zrt. műszaki, pénzügyi helyzetéről, stratégiájáról, jövőképéről szóló tájékoztató tudomásulvételére**  
(bizottsági előterjesztés)
19. **Javaslat a MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatos tájékoztató tudomásulvételére**  
(bizottsági előterjesztés)

20. **Javaslat Miskolc, 30655, 30233, 20262/2 és a 20331 hrsz.-ú, természetben Előhegy, Béke utca, Testvériség és Szarkahegy utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére**  
(bizottsági előterjesztés)
21. **Javaslat Miskolc, 45985, 46041, 47034, 47036, 47669 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Hattyú utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére**  
(bizottsági előterjesztés)
22. **Javaslat Miskolc, 23430 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Kerpely Antal utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére**  
(bizottsági előterjesztés)
23. **Javaslat a Miskolc, Déli Ipari Park fejlesztését szolgáló Miskolc 0119, 0123/1, 0123/2, illetőleg a 0126/12 hrsz.-ú ingatlanok adásvételével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(bizottsági előterjesztés)
24. **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11121/2 helyrajzi számú „kivett parkoló” megnevezésű ingatlanból kialakuló Miskolc 11121/5 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére**  
(bizottsági előterjesztés)

**Zárt ülés:**

25. **Javaslat a DSM Miskolc Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolási eljárásának befejezésére, valamint ezzel kapcsolatos végelszámolói javaslatok elfogadására**  
(Közgyűlés 23. napirend)
26. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a veszélyhelyzet idején a katasztrófavédelmi törvény felhatalmazása alapján meghozott polgármesteri döntésekről**  
(Közgyűlés 25. napirend)
27. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. 2019. évi Éves beszámolójának jóváhagyására**  
(bizottsági előterjesztés)
28. **Javaslat a Miskolc Holdig Zrt. 2019 évi Összevont (konszolidált) beszámolójának jóváhagyására**  
(bizottsági előterjesztés)
29. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására**  
(bizottsági előterjesztés)
30. **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének jóváhagyására**  
(bizottsági előterjesztés)

31. **Javaslat jogi személy javára történő önkormányzati bérlakás biztosítására**  
(bizottsági előterjesztés)
32. **Javaslat méltányosságból történő bérbeadásra**  
(bizottsági előterjesztés)
33. **Javaslat nyugdíjasházi névjegyzék megállapítására**  
(bizottsági előterjesztés)

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Polgári Mátyás:** Az előterjesztés keretén belül javaslatot tesznek a 2020. évi költségvetés módosítására. Tájékoztatásként elmondja, hogy a zárszámadás – a pandémiás időszak alatt, 2020. júniusban – elfogadásra került. Az volt a ráépítés a 2020. évi költségvetésre, illetve egyszer módosításra került a várhoz kapcsolódó forrás biztosítása miatt. Jelenleg a féléves korrekcióra tesznek javaslatot, ennek keretében lekezelné kívánják az ez évben kapott területi támogatásokat, illetve 2,5 milliárd forint összegben hitelt kívánják a költségvetésbe beépíteni, továbbá 26 millió forint összegben a többletigények kielégítésére tesznek javaslatot. Az előterjesztés egy rendeletalkotásra és két határozat meghozatalára tesz javaslatot. A rendelet a költségvetés módosítását tartalmazza, amely a korrekciót követően 101,5 milliárd forint kiadási főösszegre módosulna. A konkrét módosítási javaslatot a kiküldött előterjesztés tételesen tartalmazza. A határozati javaslat keretében, figyelemmel arra, hogy idén a költségvetés módosítását a Közgyűlés még nem tárgyalta, ezért javasolják, hogy a korábbi fejlesztési hitelekre vonatkozó határozatokat visszavonják. Ezzel egyidejűleg egybe, újként beépülne a jelen módosítási javaslatként előterjesztésre kerülő hitellel együtt a fejlesztési hitelekre vonatkozó közgyűlési határozat végleges tartalma. A másik határozati javaslat tartalmazza az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteinek az alakulását, ezt minden olyan esetben, amikor hozzányúlnak a hitelekhez, be kell mutatni.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a kiegészítést. A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint I. határozati javaslatról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint II. határozati javaslatról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

2. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid ismertetésére felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Polgári Mátyás:** Az Országgyűlés módosította a helyi adókról szóló törvénynek az építményadó részét képező reklámhordozókra vonatkozó részét, melynek során 2020. július 15. napjával a reklámhordozókra vonatkozó jogszabályi rendelkezést hatályon kívül helyezte. Az önkormányzati rendeletben is, amikor ez bevezetésre került, beépítésre került az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezés, és ezeket, az Országgyűlés által megalkotott törvénnyel összhangban módosítani kell, illetve át kell vezetni a rendeleten. Ez az előterjesztés erre tesz javaslatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy ezen adónem kivezetése az Önkormányzatot 2020. évben 32 millió forint adóbevétel kieséssel érinti.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a kiegészítést. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs kérdés, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

**Badány Lajos elnök:** Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés gyakorlatilag három ingatlanrész törzsvagyonból történő kivonására irányul. A sok napirendi előterjesztésre tekintettel kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

4. napirend: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid ismertetésére felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** Az Ingatlangazdálkodási Igazgatóság egy új ingatlangazdálkodási stratégiát alakított ki, aminek különböző egységei vannak. Az egyik, hogy integrált, digitalizált, hatékony ingatlangazdálkodást szeretnének létrehozni, melynek egyik fő eleme az elektronikus pályázat kidolgozása, ami már bevezetésre is került. A másik, hogy minden olyan

ingatlant, aminek a műszaki állapota lehetővé teszi, azt bérbeadás útján hasznosítsák, a lehető legkevesebb ideig álljanak üresen ezek az önkormányzati ingatlanok. Értékesítésre csak azok az ingatlanok kerüljenek, amelyek olyan jelentős, nagy felújítási költségűek, amit jelen gazdasági körülmények között nem tudnak megvalósítani. Az ingatlanstratégia jelentős részét képezi a bérleti díj emelése. Egy új bérleti díj rendszert dolgoztak ki, aminek az a lényege, hogy leválasztják a lakáshasznosításról a szociális elemeket. Tehát ne kelljen azért az összes lakás bérleti díját nagyon alacsonyan tartani, hogy a rászoruló családok is ki tudják fizetni a bérleti díjat. Tehát a piaci lakások bérleti díját a piaci viszonyokhoz szeretnék felhúzni, méghozzá a szabadpiacon érvényesítendő bérleti díjak 75%-ig szeretnék felemelni. A költségelvű lakások bérleti díját pedig a szabadpiaci bérleti díjak 50%-ig. A befolyó bérleti díj többlet körülbelül 60%-át szeretnék, hogyha vissza tudnák forgatni ingatlan felújításra, tehát ingatlangazdálkodásra, 10%-ából szeretnének létrehozni egy szociális lakásalapot, ami a fűtéstámogatáshoz hasonlóan működne. Ezzel lehetne biztosítani azt, hogy azok a családok, akik nem tudják kifizetni, vagy nehézséget okoz a magasabb bérleti díj kifizetése, őket lehessen ebből támogatni. A maradék 30%-ot az önkormányzati költségvetésbe szeretnének befizetni, ezzel hozzájárulni az Önkormányzat költségvetéséhez. A szociális, tehát alacsony komfortfokozatú lakások esetében 20%-os bérleti díj emelést szeretnének kezdeményezni. Ez az emelés fokozatos lenne, hogy ne egyszerre terhelje meg a családokat. Ez azt jelenti, hogy három évre szeretnék ezt a bérleti díj emelést elhúzni, illetve azon lakások esetében, amelyek átsorolására, tehát költségelvűből piaci átsorolására ebben az évben került sor, ott egy évvel később indulna az emelés, tekintettel arra, hogy az átsorolás már önmagában 40%-os bérleti díj emelést jelentene. Ez azt jelenti, hogy 2023-ig, illetve 2024-ig elosztva kerülne sor a bérleti díj emelésre.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint I. határozati javaslatról, amely az ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára vonatkozik.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint II. határozati javaslatról, amely a Miskolc Holding Zrt. 2020. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyására vonatkozik.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

5. napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Badány Lajos elnök:** Röviden összefoglalja az előterjesztést, miszerint a rendelet módosítása gyakorlatilag kormányrendelet alapján új szolgáltatások bevezetését és azok díjtételeit tartalmazza, valamint egyes díjtételek emelését. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Badány Lajos elnök:** Röviden összefoglalja az előterjesztést, miszerint javasolják, hogy a 2020. április 5-ig megvásárolt parkolóbérletek, amelyek ez év végéig lejárnának, azoknak 2021. február 10. napjáig az érvényességi idejük legyen meghosszabbítva. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

7. napirend: **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

**Badány Lajos elnök:** Előzetesen annyit mondana kiegészítésként, hogy a környezetvédelemhez kapcsolódó jegyzői hatósági jogkör elvonása, valamint az avar és kerti hulladék égetésének 2021. január 1. napjától kezdődő hatályú általános jellegű tiltása teszi szükségessé a tárgyi rendelet hatályon kívül helyezését. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.**

**Badány Lajos elnök:** A napirend elfogadásának megfelelően most rátérnek a településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására vonatkozó előterjesztések megtárgyalására.



8. napirend: Javaslát telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra

9. napirend: Javaslát telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra

**Badány Lajos elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a 8. napirendi előterjesztés szerint határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak a 9. napirendi előterjesztés szerint határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

10. napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid ismertetésére felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** A helyi önkormányzat a hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti. A helyi gazdaságfejlesztés irányainak meghatározása történik ebben a dokumentumban. Készítése, illetve felülvizsgálata kötelező jellegű, azonban az attól való eltérés nem törvénysértő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint. A képviselő-testület megbízatásának időtartamára kell szólnia legalább ennek a keret jellegű dokumentumnak. Megjegyzi, hosszabb időtartamra is szólhat, de ez a kötelező időtáv. Helyi szinten a gazdasági program meghatározza azokat a célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembe vételével, a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják. A megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban kell lennie ennek a dokumentumnak. A jelenlegi gazdasági program, illetve a tervezésnek a specialitása az, hogy még mindig hatályban az előző területfejlesztési terv. Kifutóban van egy uniós tervezési ciklus, és a következő ciklusra szóló tervek még nem készültek el, illetve még mindig tart a Megyei Területfejlesztési, illetve az Országos Területfejlesztési Programoknak a felülvizsgálata. Ezért a még mindig hatályos településfejlesztési koncepciókból kell kiindulniuk, és figyelembe venni azt az újfajta tervezési tevékenységet, ami a kreatív régió gazdasági övezet kialakításával kapcsolatban

vette kezdetét nemrégiben.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint határozati javaslatról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

11. napirend: **Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

**Badány Lajos elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

12. napirend: **Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

**Badány Lajos elnök:** Röviden összefoglalja az előterjesztést, miszerint a Tiszáninneni Református Egyházkerület bejelentette, hogy az iskolafenntartó jogának átvételét az államtól 2020. szeptember 1. napjától igényelné. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint I. határozati javaslatról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint II. határozati javaslatról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

13. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**

**Badány Lajos elnök:** Röviden összefoglalja az előterjesztést, miszerint az előterjesztésben szereplő ingatlan kedvezményes bérbeadását javasolják a MIDMAR Kft. részére, 50%-os bérleti díj

kedvezmény mellett. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerint határozati javaslatról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Most következik az összevontan tárgyalandó napirendi pontok tárgyalása, melyek témája a víziközmű vagyontárgyak térítésmentes vagyonszármazására vonatkozik.

14. napirend: **Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonszármazására**

20. napirend: **Javaslat Miskolc, 30655, 30233, 20262/2 és a 20331 hrsz.-ú, természetben Előhegy, Béke utca, Testvériség és Szarkahegy utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonszármazására**

21. napirend: **Javaslat Miskolc, 45985, 46041, 47034, 47036, 47669 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Hattyú utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonszármazására**

22. napirend: **Javaslat Miskolc, 23430 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Kerpely Antal utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonszármazására**

**Badány Lajos elnök:** Röviden összefoglalja az előterjesztéseket, miszerint a javaslatok arra irányulnak a víziközmű törvény szerint, hogyha nem önkormányzat vagy állam hoz létre egy beruházásban egy víziközmű tárgyat, akkor azt a törvény szerint az ellátásért felelősre át kell ruházni, amely jelen esetben az önkormányzat. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a 14. napirendi előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak a 20. napirendi előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

## **17/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc, 30655, 30233, 20262/2 és a 20331 hrsz.-ú, természetben Előhegy, Béke utca, Testvériség és Szarkahegy utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvétele.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (10) bekezdése alapján eljárva – figyelemmel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1)-(3) bekezdéseire- dönt a Miskolc, 30655 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Előhegy u. 90. szám előtti szerelőakna, a Miskolc, 30233 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Előhegy u. – Béke utca kereszteződésében lévő szerelvényakna, Miskolc, 20262/2 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Testvériség utca – Szarkahegy utca kereszteződésében lévő szerelőakna és a Miskolc, 20331 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Szarkahegy u. 84. előtti szerelvényakna víziközmű vagyon közcélú adományként történő térítésmentes – összesen 20.000.000,-Ft, azaz Húszmillió forint nyilvántartási értéken történő –, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat általi átvételéről.
2. A Polgármester feladatául határozom meg, hogy gondoskodjon a közcélú adományozási szerződés előkészítéséről és megkötéséről.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: 2020. augusztus 31.

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak a 21. napirendi előterjesztéshez tartozó határozati elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

## **18/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc, 45985, 46041, 47034, 47036, 47669 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Hattyú utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvétele.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (10) bekezdése alapján eljárva – figyelemmel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1)-(3) bekezdéseire - dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, Miskolc, 45985, 46041, 47034, 47036, 47669 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Hattyú utcában található ingatlanon megvalósult víziközmű vagyon, tételesen 252, 3 folyóméter D 110 KPE ivóvízvezeték és 1 db kitörésbiztos föld feletti tűzcsap közcélú adományként történő térítésmentes – összesen nettó 12.236.340,-Ft, azaz nettó Tizenkettőmillió-kettőszázharminchatezer-háromszáznegyven forint nyilvántartási értéken történő –, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat általi átvételéről.
2. A Polgármester feladatáknak határozom meg, hogy gondoskodjon a közcélú adományozási szerződés előkészítéséről és megkötéséről.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: 2020. szeptember 30.

**Badány Lajos elnök:** Kéri, szavazzanak a 22. napirendi előterjesztéshez tartozó határozati elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

#### **19/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc, 23430 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Kerpely Antal utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvétele.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (10) bekezdése alapján eljárva – figyelemmel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1)-(3) bekezdéseire - dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, 23430 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Kerpely Antal utcában található ingatlanon megvalósult víziközmű vagyon, tételesen 290 folyóméter D 160 KPE ivó vízvezeték és 2 db. DN 100 kitörésbiztos föld feletti tűzcsap közcélú adományként történő térítésmentes – összesen nettó 20.971.485,-Ft, azaz nettó Húszmillió-kilencszázhetvenegyezer-négyszáznyolcvanöt forint nyilvántartási értéken történő –, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat általi átvételéről.

2. A Polgármester feladatáknaként határozom meg, hogy gondoskodjon a közcélú adományozási szerződés előkészítéséről és megkötéséről.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Vagyongazdálkodási Osztály  
**Határidő:** 1. pont tekintetében: azonnal  
2. pont tekintetében: 2020. szeptember 30.

**15. napirend: Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**

**Badány Lajos elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról.

**A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

**16. napirend: Beszámoló a MIHŐ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatosan**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Korózs András:** A MIHŐ Kft. gazdálkodása a járványhelyzet ellenére is kiegyensúlyozott, a bevételeiken nem nagyon látszik az, hogy ne fizetnének a felhasználók, reményeik szerint ez így marad a továbbiakban is. A jövőre nézve a legnagyobb feladatuk mindenképpen az előregedő vezetékhalózat korszerűsítése, a műszaki fejlesztés, illetve a másik irányban a kintlévőség állomány csökkentése. Amennyiben kérdés merül fel, áll rendelkezésre.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

**20/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Beszámoló a MIHŐ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatosan**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Tárgy:** a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatos beszámoló elfogadása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyongazdálkodásáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatban elkészített beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnök
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIHŐ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő szerv:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**17. napirend: Javaslát az önkormányzati gazdálkodó szervezetek és intézmények, valamint a Miskolc Holding Zrt. és egyszemélyes tulajdonában lévő társaságainak 2021. évre vonatkozó villamos energia beszerzésének engedélyezésére**

**Badány Lajos elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy kérnek-e kiegészítést az előterjesztőtől.

*A Bizottsági tagok visszajeleznek, hogy nem kérnek.*

**Badány Lajos elnök:** Megállítja, hogy nem kérnek kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

**21/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslát az önkormányzati gazdálkodó szervezetek és intézmények, valamint a Miskolc Holding Zrt. és egyszemélyes tulajdonában lévő társaságainak 2021. évre vonatkozó villamos energia beszerzésének engedélyezésére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményei, az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságainak, valamint a Miskolc Holding Zrt. és egyszemélyes tulajdonában lévő társaságainak 2021. évre vonatkozó villamos energia beszerzése**

1. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság jóváhagyja, hogy a MIHŐ Kft., mint gesztor fél koordinálásában megvalósuló 2021. évi villamos energia beszerzésben résztvevők a beszerzésekkel kapcsolatos együttműködési megállapodást a jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal megkössék.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő szerv:  
Határidő:

Városfejlesztési Főosztály  
2020. szeptember 30.

2. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság jóváhagyja, hogy a MIHŐ Kft., mint az együttes ajánlatkérők képviselőjét ellátó gesztor fél koordinálásában megvalósuló, 2021. évre vonatkozó villamos energia beszerzése tekintetében, a beszerzésben résztvevők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény XV. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytassanak le, elektronikus árlejtést alkalmazva, közös közbeszerzési kiírással.

Felelős:  
Végrehajtásért felelős:  
Végrehajtást felügyelő szerv:  
Határidő:

Bizottság elnöke  
MIHŐ Kft.  
Városfejlesztési Főosztály  
2020. december 31.

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 18. napirend: **Javaslat az MVK Zrt. műszaki, pénzügyi helyzetéről, stratégiájáról, jövőképéről szóló tájékoztató tudomásulvételére**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Gadnai-Bodnár Éva:** Az előterjesztésből az látható, hogy az eredményük javulást mutat, de ez ne tévesszen meg senkit, mert ez a COVID-os helyzet miatti átütemezések eredménye. Annak hatása, hogy a beruházásokat később fogják eszközölni, valamint, hogy csökkentett menetrendi teljesítmény kibocsátással volt a szolgáltatás. Ennek hatására kevesebb üzemanyag-felhasználás történt, ez a jelen előterjesztésből látszik. Kiegészítésként elmondja, hogy 2020 májusára terveztek egy tarifaemlést, ami szeptember 1-jétől hatályba lép, ami a mai naptól kommunikálva is lesz. Ez havi 22-24 millió forintos bevétel növekedést eredményez várhatóan. Jelenleg úgy látszik, hogy 10%-os utasvesztést tudhatnak majd magukénak a közeljövőben, ez az utasszám biztos nem tér vissza, a COVID miatt több lett az autós. Összességében elmondható, hogy 85-90%-ban realizálódik majd az utasszám.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Kérdése, hogy van egy pesszimista és egy optimista előrejelzés. Most a jelen körülmények között, ha változás nem áll be a járvány helyzetben, akkor melyiknek a bekövetkezése valószínű?

**Gadnai-Bodnár Éva:** Az előterjesztésben a pesszimista változattal számoltak, viszont annál is azt láthatják, amikor havi bontásról beszélnek, hogy szeptembertől 90-95%-ra visszajön a forgalom, és ez az amit látnak, hogy nem fog visszajönni, tehát nem lesz ez a növekedés.

**Badány Lajos elnök:** Olyan észrevételek érkeztek hozzá, hogy a tarifaváltással az előre megváltott buszjegyek érvényüket veszítik. Ez valóban így lesz, vagy lesz egy kifutási idő?

**Gadnai-Bodnár Éva:** Az előre váltott vonaljegyek, azok a következő év február végéig érvényesek.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**



## 22/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt. műszaki, pénzügyi helyzetéről, stratégiájáról, jövőképéről szóló tájékoztató tudomásulvételére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Tárgy:** Az MVK Zrt. műszaki, pénzügyi helyzetéről, stratégiájáról, jövőképéről szóló tájékoztató tudomásulvétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdése alapján, az MVK Zrt. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatban elkészített tájékoztatót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyeli:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

19. napirend: **Javaslat a MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképével kapcsolatos tájékoztató tudomásulvételére**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Nyíri László:** Cégük feladata az volt, hogy készítsenek egy olyan összefoglalót, ami bemutatja a MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetét, stratégiáját, jövőképét. Igyekeztek ezt az előterjesztésben röviden összefoglalni, bár nem volt egyszerű feladat, hiszen mind a műszaki helyzetet illetően, mind a pénzügyi körülményeket tekintve vannak olyan nehézségek, amelyeket érdemes alaposan megismerni. Elmondja, hogy bár Miskolc rendkívül jó lehetőségekkel rendelkezik, a karsztvíz forrás egyedülállóan jó alapanyagot jelent a víziközmű szolgáltató számára, de az infrastruktúra helyzete azonnali beavatkozást igényelne, több milliárdos nagyságrendben kellene az infrastruktúrára fordítani ahhoz, hogy megnyugtató legyen a jövője a víziközmű szolgáltatásnak. Az közismert tény, hogy az elmúlt időszakban olyan körülmények voltak a víziközmű szektorban, amelyek forráshiányossá teszik a gazdálkodást. A díjak befagyasztásra kerültek 2013-ban, sőt, még 10%-os csökkentésre is sor került, tehát a bevételek stagnálnak, ugyanakkor a költségek jelentősen megnövekedtek az elmúlt években. Az eredményesség kritikus állapotba került, így mostanára odáig jutottak, hogy az üzleti tervüket a legnagyobb odafigyeléssel és költségtakarékossgal is negatív eredménnyel kell tervezniük. Megjegyzi, az elmúlt évben is negatív eredményt értek el, és ebben az évben is mínusz 270 milliós nagyságrendű eredményt terveztek. Elmondja, a cég likviditási helyzete jó, cash poolban még most is jelentős tartalékaik vannak. Azonban, hogyha ez a gazdálkodás továbbra is negatív eredménnyel zajlik, akkor az egy hamar negatív irányba forduló tendencia lehet. Sajnálatos módon az eszközök nincsenek meg a kezükben, hogy ezen változtassanak. Ez csak állami beavatkozással, sőt, Európai Unió forrásokkal lehetséges. Mindenki, aki a víziközmű ágazattal foglalkozik, abban próbál eljárni, hogy valamiféle külső forrás bevonásával tudjanak változtatni ezeken a körülményeken.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja, és megadja a szót dr. Mokrai Mihálynak, hogy kérdését feltehesse.

**Dr. Mokrai Mihály:** Kérdése, hogy amennyiben lehetőség lenne rá, hogy ez a Szinva forrás tárolójának a kérdése megoldódik, hogy az a lyuk, amit találtak, befoltozásra kerül, biztosítja majd a tisztavíz ellátást, megszűnik-e a lajtos-kocsis rendszer? Erről szeretne tájékoztatást kapni.

**Nyíri László:** Ez egy nagyon fontos kérdés. A Szinva forrás a legjelentősebb karsztvíz forrásuk, az elmúlt három évben vált tendenciává, hogy a mostanában mutakozó időjárási körülmények, elsősorban a nagy mennyiségű csapadék hatására a forrás rendszeresen elszennyeződött. Hangsúlyozza, ez az elmúlt három évben történt így. Ez sajnálatos módon több 10 millió forintos lajtoszasi és egyéb költségeket jelent a cég számára. Amire Képviselő Úr utalt, az egy műszaki probléma, a forrástérben a bűvárjaik – akik rendszeresen ellenőrzik a forrás járatokat – találtak egy repedést, ami nem nagy, de ahhoz elég, hogy a szennyezésnek az egyik lehetséges oka legyen. A Holding vezérigazgatójától megkapták az engedélyt arra, hogy itt egy beruházást – ami nem volt betervezve az éves üzleti tervükbe – folytassanak le, ami ezt a műszaki problémát megoldja. Megjegyzi, ez egy 20 millió forintos nagyságrendű beruházás, amire megkapták az engedélyt. Sajnálatos módon ez nem fogja megoldani azt a problémát, hogy a szennyeződés előfordulhasson. Van azonban egy másik olyan folyamatban lévő beruházásuk, ami benne van az üzleti tervben, ami szerint egy ultra szűrőt telepítenek a Szinva forráshoz. Megjegyzi, ez hasonló technológiával működik, mint a miskolctapolcai nagy ultra szűrő rendszerük, ami európai színvonalú tisztítási lehetőség. Ezt valósítják meg kicsiben, egy 70-100 millió forintos beruházással tudják elérni azt, hogy a forrás szennyezettsége esetén ezzel a szűrővel biztosítható legyen a tiszta ivóvíz a környéken. Tehát erre a lajtoszásra nem kell majd sort keríteni, hogyha ezt a beruházást meg tudják valósítani. Az, amire Képviselő Úr utalt, ez a forrástérben lévő beruházás, egy kisebb lépcső, ez pedig nagyobb lépés lesz. Elmondja, hogy van egy nagyobb lépés, ami azt jelenti, hogy a Szinva forrás mellett van egy állami terület, azt szeretnék valamilyen módon megszerezni, és oda egy nagy volumenű, miskolctapolcaihoz hasonló ultra szűrő technikát letelepíteni, ami az egész kapacitás szűrésére alkalmas lenne, az egész Szinva forrás további szűrésére lenne mód, ami ismét egy óriási előrelépés lenne a miskolci víz műnősége tekintetében.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

#### **23/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképevel kapcsolatos tájékoztatás tudomásulvételére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Tárgy:** A MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképevel kapcsolatos tájékoztatás tudomásulvétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdése alapján, a MIVÍZ Kft. műszaki, pénzügyi helyzetével, stratégiájával, jövőképevel kapcsolatban

elkészített tájékoztatást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő szerv:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonal

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**23. napirend:** **Javaslat a Miskolc, Déli Ipari Park fejlesztését szolgáló Miskolc 0119, 0123/1, 0123/2, illetőleg a 0126/12 hrsz.-ú ingatlanok adásvételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Elmondja, hogy a Déli Ipari Park fejlesztéssel kapcsolatban a NIPÚF 100%-os tulajdonú cége, az INPARK Miskolc Kft., illetve a Miskolc Holding Zrt. és az Önkormányzat már hosszabb ideje végez az iparterület kialakítással összefüggésben telekalakítási tevékenységet. Több komplex telekalakítás történt már meg, ennek kapcsán korábban született egy olyan megállapodás az INPARK és az Önkormányzat között, hogy egy telekalakítás során kialakuló ingatlanrészt az Önkormányzat visszavásárol az INPARK Kft.-től, abban a szerződésben meg is történt a forintális meghatározása. Ennek a kötelezettségnek eleget kell tenni, azonban az ellentételezés nem pénzben történik, hanem egy – szintén a telekalakítás során – kialakult több ingatlanrészt kíván az INPARK megszerezni az Önkormányzattól, hogy kialakuljon ez a nagy komplex iparterület. Ennek kapcsán egy több mint 9 millió forintos vételi ajánlatot tettek ezekre az ingatlanrészekre. Ezáltal az Önkormányzatnak a korábbi szerződésből adódó fizetési kötelezettsége, ami 6,1 millió forint volt, az betudásra kerül, és ez alapján az Önkormányzat az ingatlan ügyletből egyébként majdnem 3,5 millió forintot kap még készpénzben. Erről szól az előterjesztés. Tekintettel a jogügylet értékére, bizottsági hatáskör ennek az elfogadása.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A vitát megnyitja. Kérdést kíván feltenni Mokrai képviselő úr, megadja neki a szót.

**Dr. Mokrai Mihály:** Ha jól olvasta az előterjesztésből, akkor az a terület egy árok.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Igen.

**Dr. Mokrai Mihály:** Kérdése, hogy mi indokolja, hogy a beruházó egy árkot megszerezzen?

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Igazából ez jelen pillanatban az ingatlan nyilvántartás szerint árok megnevezésű, de a telekalakítás során kialakult nagy területrésznek ez egy részegysége, ami nem árokként funkcionál ma már, csak beékelődik a teljes nagy terület közé. Ezért szeretné a beruházó megszerezni, hogy egységesen kezelendő legyen a terület. Ez egy nadrágszűj szerű terület, mint általában egy árok.

**Dr. Mokrai Mihály:** Kérdése, hogy a beruházó tudja-e, hogy ez Miskolcnak az egyik legvízesebb területe, hogy az árok nem véletlenül volt régen árok?

**Fojtán Gergely:** Az INPARK Miskolc Kft. ennek a területnek a másik nagy tulajdonosa, befektetője, és nyilván teljesen tisztában van a területnek az adottságaival, kialakítja magának azt az egybefüggő területet, amit majd értékesíteni kíván. Tehát a válasz igen, ismeri a terület adottságait.

**Dr. Mokrai Mihály:** Csak azért kérdezte, mert a török beruházónak is meglepetést okozott az első eső.

**Fojtán Gergely:** Igen, ismeri a történetet. Elméletben mindenki tudja a terület adottságait, aztán mégis...

**Dr. Mokrai Mihály:** Megköszöni a választ.

**Badány Lajos elnök:** Szintén köszöni a válaszokat. Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

### **24/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Déli Ipari Park fejlesztését szolgáló Miskolc 0119, 0123/1, 0123/2, illetőleg a 0126/12 hrsz.-ú ingatlanok adásvételével kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** Miskolc, 0119, 0123/1, hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjogának, továbbá a 0123/2 hrsz. ingatlan tulajdonrészének az INPARK Miskolc Kft. részére történő értékesítése, valamint a Miskolc, 0126/12 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának adásvétel útján történő megszerzése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján eljárva dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, 0119, illetve 0123/1 hrsz.-ú ingatlanok egészének, továbbá az Önkormányzat 397/23539 arányú Miskolc, 0123/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló tulajdonrészének az INPARK Miskolc Kft. részére történő értékesítéséről mindösszesen 9.605.400.-Ft + ÁFA vételár ellenében.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján eljárva továbbá dönt az INPARK Miskolc Kft. 1/1 arányú tulajdonát képező Miskolc, 0126/12 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának adásvétel útján történő megszerzéséről 6.113.800.-Ft + áÁFA vételár ellenében akként, hogy az 1. pont szerinti jogügylet során az Önkormányzat részére fizetendő vételár összegbe a Miskolc, 0126/12 hrsz.-ú ingatlan vételára beszámításra kerül, így az INPARK Miskolc Kft. részéről a két vételár közötti különbözet, azaz 3 491 600,- Ft kerül az Önkormányzat részére megfizetésre.
3. A Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a Polgármestert az 1. és 2. pontban leírt adásvétellel vegyes csereszerződés megkötésére.
4. A Városgazdálkodási és- Üzemeltetési Bizottság a Miskolc Holding Zrt. feladataként határozza meg az 1. és 2. pontban leírt szerződés aláírásra történő előkészítését.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1. és 2. pont tekintetében: azonnal 3. és 4. pont tekintetében: 2020. szeptember 30.

*- Révész Péter elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő Bizottsági tagok létszáma 11 főről 10 főre csökken. -*

**24. napirend:** **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11121/2 helyrajzi számú „kivett parkoló” megnevezésű ingatlanból kialakuló Miskolc 11121/5 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére**

**Badány Lajos elnök:** A napirend rövid összefoglalására felkéri az előterjesztés képviselőjét.

**Prokaj Tamás:** Az ingatlan a már meglévő autósósa és a közút között elhelyezkedő terület, amely jelenleg nincs hasznosítva, de több érdeklődő is jelezte a vételi szándékát. Ennek az ingatlanhoz az 1351/8692-ed arányú tulajdoni részét szeretnék értékesíteni, melyet az Önkormányzat a törzsvagyoni körből kivont és üzleti vagyoni körbe átsorolt, értékbecslése megtörtént. 14 millió forintért, nyilvános pályáztatással szeretnék értékesíteni több érdeklődő között.

**Badány Lajos elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja. Kérdést kíván feltenni Mokrai képviselő úr, megadja neki a szót.

**Dr. Mokrai Mihály:** Kérdése, hogy ott tényleg autósósa lesz megint?

**Prokaj Tamás:** Nem tudják, hogy autósósa lesz-e, több érdeklődő is van a területre, az, hogy mi vele a céljuk, az tulajdonképpen nem része az előterjesztésnek.

**Dr. Mokrai Mihály:** Köszöni a választ.

**Badány Lajos elnök:** Szintén köszöni a válaszokat. Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadásáról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:**

#### **25/2020. (VIII.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11121/2 helyrajzi számú „kivett parkoló” megnevezésű ingatlanból kialakuló Miskolc 11121/5 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**Tárgy:** a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11121/2 helyrajzi számú „kivett parkoló” megnevezésű **ingatlanból kialakuló Miskolc 11121/5 hrsz.-ú ingatlan** elidegenítése

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Szentpéteri kapuban

elhelyezkedő 11121/2 helyrajzi számú, 8692 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett parkoló” megnevezésű ingatlanból a jelen határozat mellékletét képező 3-000/2019 munkaszámú vázrajzon jelöltek szerint a telekalakítást követően kialakuló Miskolc 11121/5 hrsz.-ú ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.

- 2./ A Bizottság az ingatlan minimális eladási árát bruttó 14.000.000,- Ft (11.023.622,- Ft + 2.976.378,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1 – 3 pontra vonatkozóan azonnal, a 4. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap

**Badány Lajos elnök:** Megállapítja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalásának végére érték. Az elfogadott napirend szerint zárt ülést rendel. A nyílt ülést 14 óra 06 perckor bezárja.

*- A zárt üléstről külön jegyzőkönyv készül. –*

.....  
**Badány Lajos**  
elnök

.....  
**Dr. Mokrai Mihály**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

**Busák Mária**  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

**Dr. Ignácz Dávid**  
jegyző