

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Rendészeti Bizottsága

808.175-4/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága** 2020. szeptember 3. napján 15 óra 00 perces kezdettel a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Ferdetető Targyalójában tartott rendkívüli **nyílt üléséről**.

Jelen van: Szilágyi Szabolcs elnök, Bartha György alelnök, Cseléné Figula Edina, Erdei Sándor Zsolt, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Bodor Márk, Váraljai Zoltán, Lestár Miklós, Mezei Attila, Vass Tamás József bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző a jegyző képviselőjében
- Sencviczki Szilvia Hatósági Osztály, bizottsági referens

Meghívottak:

- Cseh László Polgárőr Egyesület, elnök

Jegyzőkönyvvezető: Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

Szilágyi Szabolcs elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal dolgozóit, illetve a meghívott vendégeiket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül mindenki jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A bizottsági ülésen egy napirendi pontot tárgyalnának. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Nyílt ülés:

1. **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó koncepció elfogadására**

1. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó koncepció elfogadására**

Szilágyi Szabolcs elnök: A napirend kapcsán egy koncepcióról van szó, ami a Miskolci Önkormányzati Rendészet megreformálását jelenti. Elsődleges szempont a gazdaságosság volt. Rögtön az elején igyekeznek azt leszögezni, hogy alapvetően nem arról van szó, hogy forrást vonnának el, hanem

arról, hogy a meglévő forrásokból hogyan lehetne minőségi javulást elérni. Erre vonatkozólag voltak ismertetve különböző javaslatok, akár az állomány tekintetében, akár a szervezeti struktúra átalakítására. Bízunk abban, hogy a rövid határidő ellenére is sikerült mindenkinek átolvasni az anyagot. A napirend felett megnyitja a vitát.

Pakusza Zoltán: Szomorúan konstataulta, hogy nincs 24 óra az anyag kiküldése és tárgyalása között. Ez picit az előző tíz évet idézi. Egy rendészeti koncepció elfogadásáról beszélnek, amit koncepciónak annyira nem nevezne, hiszen az anyag leírja, hogy ez inkább „tapogatózó” jellegű anyag, és majd csak ezután kerül részletesen kidolgozásra nagyon sok minden. Jó lenne tudni, hogy ki készítette az anyagot, mert egyes szám első személyben ír benne. Előterjesztőt sem lát az anyag elején. Szóba került a költséghatékonyság. A munkaidő jobb kihasználásával, optimalizálásával, a személyi költségek vonatkozásában is jelentős megtakarítás érhető el. Amikor személyi költségek megtakarításáról beszélnek, - az 5. oldalon található - akkor benne felmerül egy olyan lehetőség, hogy akár elbocsátások is lehetnek. A 8. oldalon szintén vagy egy ilyen mondat, hogy a költségcsökkentés egyik talán legfőbb eleme, ezen tétel csökkenéséből eredhet. Itt nyilván arról szól ez a rész, hogy 500 millió forint a legnagyobb kiadás, ami főleg a személyi juttatásokból fakad. Ez megint arra erősít rá, hogy negatívan lehetnek személyi változások. A részletezést az állománytáblával kezdi az előterjesztés. De a végrehajtott állomány vonatkozásában leszűrhető, hogy szintén jelentősen felduzzasztott létszámmal rendelkezik, ami nyilván ismét arra utal, hogy sokan dolgoznak. Ez megint elbocsátást idéz elő, mint a profiltisztítás, racionalizálás, átstrukturálás. Ezeket a szavakat akkor használják a politikában, amikor valamilyenfajta megvonás történik. Nem érti, hogy mit jelent az, hogy „akár munkaidőn kívül is rendelkezésre áll” valaki. „Az alparancsnoki szintektől kezdve célszerű bevezetni olyan ügyeletes vezetői váltásparancsnoki beosztást, aki adott helyzetben döntésképes minden esetben, akár munkaidőn kívül is.” Tehát lejár a munkaideje, hazamegy, és továbbra is döntésképesnek kell lennie. Ehhez plusz forrást rendelnek? Mert ez egy otthoni házi ügyeletet jelent, és pluszt pénzt fog kapni, vagy pedig túlórára fogják kényszeríteni ugyanazért a pénzért, amennyiért a munkaidejében dolgozna. „Fontos megírni a szervezeti átalakítás részben egyes pozíciók megszűnésével, részben a megmaradó beosztások esetében munkateher növekedéssel járhat.” Ez burkolt bércsökkenés, ugyanazért a bérért több munka. Azt is látni, hogy az alközpontok megszüntetése téma. Várható a percesi alközpont megszűnése?

Dr. Nagy Ákos: A Közgyűlésen is elmondták, hogy támogatni fognak minden olyan javaslatot, ami azt szolgálja, hogy a Rendészet megőrizze működőképességét, illetve, hogy még jobban működjön. A még jobban működjön kitétel alatt arra is gondolnak, hogy nem járhat a rendészet aktív állományának csökkentésével semmilyen javaslat. Alapvetően az a helyzet ezzel az előterjesztéssel, hogy sok minden nem derül ki belőle. Érti, hogy ez egy koncepció, de ha ilyen tárgyalnak, akkor ki kellene belőle néhány dolognak derülni. Például az, hogy ez a koncepció milyen konkrét felhatalmazás, felkérés alapján született. Tudják azt, hogy ki által kért adatokon alapszik? Az sem derült ki, hogy ezek az adatok konkrétan milyen felhatalmazás alapján kerültek átadásra, ennek mi a jogszabályi háttere. Amit hiányol még, hogy abszolút nem derül ki, és a bizottsági meghívottak összetételéből is kiderül, hogy egyébként ez a szakmai koncepció a Rendészet jelenlegi vezetésével, véleményformálóival egyeztetésre került-e, mennyi az ő véleményük, javaslatuk belőle. Tudnak erről egyáltalán? Az anyag arra is utal, fel kell mérni, hogy a város lakossága mit szól ehhez a koncepcióhoz. Ez egy utólagos felmérés lehet, mert már tárgyalják, tehát elkészítettnek tartja tartalmilag a koncepciót. Jelzi az anyag, hogy összeállított szakmai anyagokat használt fel hozzá Elnök Úr, amennyiben ő a koncepció készítője. Lehet tudni, hogy ezeket ki állította össze, milyen elvek mentén, és mi a szakmai anyagok tartalma? Megismerhetik-e ezeket a szakmai anyagokat, és ha nem, miért nem, ha igen, mikor? Azt gondolja, hogy általában a koncepció a Rendészet erősítése ellen ható szellemiségében is. A múltkor rendőrfőkapitány úrral váltott szót a bizottsági ülésen. Valamennyien emlékeznek rá, hogy a város korábbi rendőri vezetésének az volt az elképzelése, hogy nem látható rendőrré van szükség, hanem olyanra, aki gyorsan odaér. Ez egy tévedés, mert látható rendőrré és rendészre van szükség. Azt gondolja, az anyagból érezhető, hogy létszámleépítéssel fog jární, mert távlati szakmai hatásként leírja, hogy 80-90 fő alá nem lehet csökkenteni a létszámot. Az látható, és azonnal intézkedő Rendészet elképzelése ellen hat, ami az elmúlt

években jól működött. Összefoglalva azt gondolja, hogy nem derül ki az anyagból, hogy milyen alapokon, kiknek az információi alapján, és milyen jogszabályi felhatalmazás alapján átadott adatokon alapszik az elképzelés.

Szilágyi Szabolcs elnök: Elhangzott, hogy az előterjesztő neve nem szerepel az anyagban. Ez alapvetően egy bizottsági előterjesztés. Egy szakértői csapat fogalmazta meg az anyagban szereplő gondolatokat, a bizottságból Lestár Miklós, Mezei Attila és jómagam részvételével. Ezen kívül rendőrtiszt, honvédségi főtiszt, és jelenlegi és egykori rendészeti dolgozó is, akik nem kívánták, hogy a nevük az előterjesztésre kerüljön. Ő maga volt, aki összefésülte előterjesztési formába.

Dr. Nagy Ákos: Ki volt a szakmai stáb, aki az anyagot készítette?

Szilágyi Szabolcs elnök: Ezek az információk egyelőre nem publikusak. Ez egy koncepció, a szakmai anyagok pedig sokkal mélyebben belemennek egyes kérdésekbe, ezért ezt még nem tették eddig a Bizottság asztalára. Természetesen a jövőben erre is sor kerülhet. Az anyagban szerepelt információk pedig nyilvános adatok. A létszámmal kapcsolatosan elmondja, hogy nem feltétlenül létszámcsökkenésről beszélnek. Az anyag szerint felül kell vizsgálni, hogy egyes rendészeknek milyen a hozzáállása az adott kérdésben. Példaként említi, az előző hét előtti hétvégén érkezett egy jelzés a Rendészet felé 7 óra magasságában, hogy a Szent Anna téren hajléktalanok italoznak. Fél óra múlva ismét felhívta az állampolgár a Rendészetet és megkérdezte, hogy várható-e a kiérkezésük. A diszpécser azt válaszolta, nincs pénz benzinre, ezért nem fog kimenni a rendész. Az, hogy a Szent Anna tér gyalog körülbelül hat percre van a Rendészet központjától, az egy dolog, de tény, hogy ez hazugság volt. Egy jó érzésű munkavállaló nem járhatja le így a cégét, ahol dolgozik. Aztán ez az állampolgár őt kereste meg, amit ő maga jelzett Lengyel Rolandnak a Rendészet vezető-helyettesének, aki betekintést tett ezekbe a hangfelvételekbe. Megerősítette, hogy valóban így történt ez az eset. Ilyen esetben, - amit a koncepció is tartalmaz, - el kell döntení, hogy szükség van-e ilyen rendészekre, mert nem azt fogják mondani a miskolciak, hogy x.y. milyen bunkó volt, hanem, hogy ez a Miskolci Önkormányzati Rendészet. Elsősorban az ilyen elemeket, akik az egyenruhára hoznak szégyent, ki kell szűrni, amire a koncepció is utal. Továbbá arra, hogy napvilágra kerültek olyan dokumentumok, hogy olyan megbízási szerződések kötődtek a Rendészetben belül olyan emberekkel, akiket senki nem látott még a környékén sem. Kvázi, mint egyfajta bűjtatott állásként volt megkötve a szerződés. Ezekre vonatkozik, hogy felül kell vizsgálni, és tisztázni kell különböző profilokat a Rendészetben belül. Az engedélyezett létszám a Rendészetnél 160 fő, amiben benne van a takarító is. Amikor tavaly októberben átvették a város vezetését, a Rendészet teljes létszáma 153 fő volt, amelyből az operatív állomány körülbelül 116 fő. Jelenleg 100-110 fő között lehet az operatív állomány létszáma. Viszont minimum szint nincs meghatározva, és a koncepcióba azért került be a 80-90 fő. Az alközpontok vonatkozásában a koncepció elég világosan fogalmaz. Azt kell figyelembe venni, hogy mennyire lehet megtölteni az alközpontokat olyan szolgáltatásokkal, ami a lakosságnak tetszik. Adott esetben például az ott megtakarított összeg átcsoportosítható a lovas mezőőrség további fenntartására. Azt kell mérlegelni, hogy az alközpont értékarányban ott van-e, mint egy mezőőrség. Amennyiben nem, akkor arra tesznek javaslatot, hogy a lovas mezőőrség irányába vigyék a Rendészet fő prioritását ebben a kérdésben. Arra a kérdésre válaszolva, hogy a Rendészet jelenlegi vezetése tud-e róla, Kovács László Csabának és a körzeti rendészeknek tett már részjavaslatokat, hogy az ő munkaidejüket, és a Rendészetét is lehet racionalizálni. Dr. Nagy Ákos képviselő úr beszélt a látható rendészeiről és az ezzel kapcsolatos pozitív hatásokról. A körzeti rendésszel kapcsolatos kérdésben azon az állásponton van inkább, hogy ne egy „látványpékség” legyen ez a történet. Korábban az volt a gyakorlat, hogy úgy írták a körzeti rendész szolgálati idejét, hogy vagy reggel már ott legyen a területén, lássák az emberek munkába menet, vagy délután, amikor jönnek haza. Az volt a javaslata Kovács László Csaba felé, hogy a körzeti rendészetnél legyen éjszakai szolgálat is, ami nem került bevezetésre, mert a vezetés nem tartotta indokoltnak. Több körzeti rendésszel is beszélt a korábbi években, és ők is javasolták, mert úgy látták, hogy van értelme az éjszakai szolgálatnak. Ezt nem feltétlenül az éjszakai pótlék miatt mondták, mert az teljes mértékben elenyésző összeg. Nem tudja, hogy a lakossági fórumon milyen visszajelzések vannak a Rendészetrel kapcsolatosan, de több alkalommal hallották már azt, hogy

meg kell a Rendészetet szüntetni, mert a közel 1 milliárd forintért évente, a lakosok szerint pénzkidobás. Nyilván ők nem így gondolják, viszont a hozzávetőlegesen 1 milliárd forintból hatékonyabban is lehetne működtetni a szervezetet. A szolgálatvezetők otthoni ügyeletével kapcsolatban elmondja, hogy ez egy készenléti rendszer lenne, amit természetesen nem ingyen várnának el.

Cseh László: Nem kapott a koncepcióból írásos anyagot, most hallja csak. Elhangzott két téma, amelyhez szeretne hozzászólni. A körzeti rendészekkel kapcsolatban elmondja, hogy volt Miskolcon, sőt Magyarország négy nagyvárosában egy olyan projekt, hogy svájci mintára megszervezte a rendőrség a közösségi rendőröket, ami nagyon jól működött. Mint polgárőr vezető is tapasztalta, hogy ezek sétáló, barátkozó, beszélgető rendőrök voltak. Minden utcában van véleményvezér, és sólyomszemű nénikék, akik mindent látnak, akikkel eredményesen beszélgettek a rendőrök. Nyíregyházán volt egy országos konferencia, amelyen elmondta, hogy ez a rendszer milyen jól működik, valamint azt is, hogy nagy várakozással megalakult a seriff rendszer. A rendőrfőkapitány mellette ült és felháborodott ezen. Miskolcon 10 körzeti rendőr működött a város különböző területén, ami nagyon jól működött, de megszüntették. Ennek kapcsán hozta létre a Miskolci Önkormányzati Rendészet a körzeti rendészetet. Azt tapasztalja, hogy nem jött be a számításuk, mert nem úgy dolgoztak, mint a sétáló, beszélgető rendőrök. Véleménye szerint nekik is így kellett volna végezni a munkájukat, és akkor népszerűek lehetnének. Más, lakosságbarát szellemben kellene végezni a munkájukat, mert szükség van rájuk. A Szent Anna tér és környékével kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt évben Szarvas atya segítséget kért, mert a hajléktalanok elállják a templomajtóhoz vezető lépcső mellett a korlátot. A néniket csak úgy engedik tovább, ha a zsebükbe nyúlnak, jattolnak, és erőszakosan kéregetnek. Megszervezték, és pár alkalommal ott voltak, sőt, még a karácsonyi éjféli misén is. Azt gondolta, hogy ezt közösen fogják végezni a Rendészettel, mert Miskolcon sok templom van. Az egyesületük 10 templomot vállalt el, Perecstől egészen a Martin-kertvárosig, Szirmaig, ami egy ideig jól működött, majd egy idő után ellaposodott. De mise időszakban állandó jelenlétre szükség van, és szívesen együttműködne ebben a Rendészettel. Elmondja, hogy egyébként több dologban együttműködik a Polgárőrség a Rendészettel, akiktől sok támogatást kapnak. Például május óta a rendőrség kérésére elindították az éjjeli őrzőjáratot péntek és szombat este 20 órától hajnal 4 óráig rendőrök, rendészek és polgárőrök vannak a sétálóutcán, különösen a Szinva-terasz környékén. Minden hónap elején elkészíti a szolgálati tervet, a polgárőrök nagyon várják, hogy szolgálatba menjenek, szívesen végzik ezt a munkát. A Miskolci Önkormányzati Rendészetre szükség van. 2006. évben zavargások voltak Budapesten, és minden megyéből 100 rendőrt felrendeltek, így a városokból hiányoztak a rendőrök. Akkor kérték a Polgárőrséget, hogy legyenek kint többet a közterületeken, mert rendőrhiány van. Ekkor határozott úgy a városvezetés, hogy szükség lenne egy önkormányzati rendészetre, mert annak a működésébe nincs beleszólása a belügyminiszternek, vagy az országos rendőrfőkapitánynak, csak az önkormányzatnak. Szükség van rendészetre, jó a koncepció, a főbb vonalait nem ismeri, de támogatja.

Pakusza Zoltán: Az anyagban a lovas mezőőrség is szerepel, aminek nagyon örül. Úgy tudja, hogy már csak öt fő van az állományban, január elején még heten voltak. Úgy tudja, hogy a lovas mezőőrségnek komoly kormányzati támogatása van, a bérek egy részét finanszírozza. Megkéri, hogy erősítsék meg, hogy jól tudja-e ezt az információt. Az éjszakai szolgálat szintén jó elgondolás. Azzal maximálisan egyetért, ha a rendész nem végzi jól a munkáját, akkor annak következményei kell, legyenek. A munkahely, a státusz megmarad, a helyére fel kell venni egy embert, akit kipróbálnak, jó-e. Itt viszont az jön át az anyagból, hogy a státusz is meg fog szűnni adott esetben az állományban. Azért lett volna jobb, ha koncepció egy kicsit „kerekebben” kerül eléjük, mert ez egy kvázi biankó csekk, amit a Bizottság kér tőlük. Hallhatták az imént, hogy a Polgárőrséget nem vonták be az anyag előkészítésébe, ami nagy hiba. Hiányolja, hogy a készítő nem vállalták a nevüket a koncepcióhoz. Olyan anyagról tud szavazni, amiről tudja, hogy ki készítette. Így gyakorlatilag forrás nélkül, és hogy tudná, ki az a szakember, aki készítette. Ez egy nyilvános ülés, itt lehetne Miskolc város teljes közössége. Egy-két név elhangzott, de kik a többiek? Azt gondolja, hogy az anyag nincs előkészítve rendesen, lehet jobb lett volna, ha egy héttel később lesz kész, jobban előkészítve, és akkor szakmai vitákat tudnának róla folytatni. Az ügyfélszolgálat és ügyfeldolgozási csoporttal kapcsolatban idéz: ”a csoport vezetését jelenleg egy nagy tapasztalattal

bíró, volt közterület-felügyelő látja el. Fontos lehet azonban, hogy a tevékenység végzése időnként igényel olyan jogi ismereteket, amelyek szükségesek lehetnek a csoport munkájának irányításához, a szakszerű és jogszerű intézkedéseket, eljárás kezdeményezéseket, szabálysértési feljelentéseket és minden e területen folytatott adminisztrációs tevékenységet magas szintű jogi előképzettséggel bíró vezető lássa el. A beosztást a jelenlegi jogászai körből célszerű kiválasztani.” Érti azt, hogy a jogász hiányzik, de ha jogászt ületnek oda, akkor a szakmai tapasztalat fog hiányozni. Olyan ember kellene ide, akinek van jogi végzettsége, és van szakmai tapasztalata is.

Szilágyi Szabolcs elnök: A közösségi rendőr kapcsán elmondja, ha jól emlékszik, az 2014. évi, Svájc-ból importált program volt. Úgy gondolja, hogy nagyon jó rendszer volt, maga is dolgozott azzal a közösségi rendőrrel együtt, aki az Avason volt a feladattal megbízva. Sajnálta, hogy a programnak vége lett, feltételezése szerint finanszírozási problémák miatt, pedig Svájc-ból is érkezett rá támogatás. A közösségi rendész félig-meddig erre a hiányra ad valamilyenfajta pótlást. Probléma ezzel kapcsolatban többek között az egyenruha, mert a BM rendelet nagyon részletesen előírja, hogy milyen kell legyen. A barna színű ing egyáltalán nem szerepel a rendeletben. Nem tudja, hogy sikerült a rendőrségnek a Belügyminisztérium „torkán lenyeletni”. Ahhoz, hogy ez jogszerű legyen, többek között ehhez is hozzá kell nyúlni. Úgy gondolja, hogy a munkaidő, a szolgálati idő racionalizálásával is gondok vannak. A magyar jogrend szerint egy intézkedő hatósági személy, a későbbiekben kell, tudja igazolni tanúval, hogy az intézkedése jogszerű volt. Ennek következtében a rendőrök és a rendészet tagjai is páros járőr szolgálatot látnak el. A körzeti rendész annyira speciális helyzetben van, hogy a körzete a választókerület határaival egyezik meg. Korábban volt 20 választókerület, annak 20 körzeti rendésze, amely tavaly lecsökkent 19 főre a választókerületek számához igazodva. Az a bevált gyakorlat a körzeti rendészetnél, hogy a szomszédos körzet rendészével párosával hol az egyik választókerületben, hol a másik választókerületen végeznek járőrtevékenységet. Így viszont az adott napon üresen marad egy választókerület. Keresik annak a lehetőségét, a választókerületekre két körzeti rendész jusson, hogy minden nap le legyen fedve. A lovas mezőőrség kormányzati támogatásáról nem tud, de utána fog járni.

Lestár Miklós: A lovas állami támogatás jelen pillanatban nem él. Amikor elindult, akkor volt, utána az önkormányzatra testálták az anyagi részét a szolgálatnak. A lovas mezőőrséget továbbra is fenn kell tartani. Lyukóvölgyet végigjárta, egészen a Percési oldalig. Ott gyalogos mezőőr nem tud úgy intézkedni, és tetten érni, mint ahogyan egy lovas mezőőr. A lovas mezőőr egy nap 30 kilométert ment, a sima mezőőr esetleg 10 kilométert. A Duster gépjárművek nem alkalmasak ilyen területekre, mert gally, ág, gödör és sár nehezíti a közlekedést. Amellett kardoskodik továbbra is, hogy a lovas mezőőrséget vissza kell állítani. A lovas mezőőrökkel beszélt, és vállalnák a munkát úgy, hogy a lóért nem kérnének pénzt. El kell, hogy gondolkodjanak a külső területek biztonságosabbá tételéről. A belvárosi járőrszolgálatra visszatérve, lehet támadni a rendészetet, de a személyi állományban még ott van mindenki. Tudomásul kell venni, hogy októbertől kutyás járőröket képeztek ki, így 4 vizsgázott kutya és 4 járőr van. Amióta Szilágyi Szabolcs a bizottság elnöke, azóta kiharcoltak két Duster típusú gépkocsit, hogy a kutyás járőr mobilizálható legyen. A koncepciót minden megjelentnek szíve joga elfogadni, vagy nem elfogadni. Az elképzelés jó irányba fog menni, mert jelen pillanatban is jó az irány. Nem személyeket szeretnének eltávolítani, hanem a Rendészetet szeretnék rendbe tenni úgy, hogy szakmailag megfelelő legyen. Eddig a Rendészeti Bizottságban nem volt szakmai vezető, sem hozzáértő vezető, aki irányította volna.

Szilágyi Szabolcs elnök: Pakusza Zoltán képviselő státusz megszüntetésre vonatkozó kérdésére válaszolva elmondja, hogy abban az esetben indokolt – nem az operatív állomány részében –, ahol párhuzamosságokat vélnek felfedezni. Amikor profiltisztításról, profil racionalizálásról beszélnek, az anyag konkrét példát említi, hogy a Gazdasági Osztály alá van besorolva a portás, akinek ott semmi keresnivalója, inkább az operatív állomány részeként kellene kezelni. Azt is mondta Képviselő Úr, hogy ez egy biankó, és az előterjesztésben nincs mindenki megnevezve. Nem tudja, hogy mikor látta Képviselő Úr a korábbi évek előterjesztéseiben a hivatali dolgozók nevei, akik összeállították az anyagot. Nyilván nem látta. A szakemberek között vannak olyanok is, akik a jelenlegi Rendészet tagjai, de a

személyüket anonim módon kérték kezelni, a szaktudásukat adták az anyaghoz. Lesz folytatása a koncepciónak, hiszen a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a soron következő Közgyűlés elé kerüljön be, legyen elfogadva. Felkéri Polgármester Urat, hogy a Rendészet Szervezeti és Működési Szabályzatába ez a koncepció kerüljön be. Ez nem program, az anyag határvonalakat jelöl ki, aminek a megsgyjén a Rendészet újraszervezését képzelik el. Ezért sincsenek benne bizonyos konkrétumok megfogalmazva, hiszen ez egyfajta irányvonalat ad a Rendészet számára.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a válaszokat. A lovas mezőőrséggel kapcsolatban úgy érzi, nincs közöttük vita. Viszont februárban költségvetési módosító indítványt nyújtott be a lovas mezőőrség megtartásáért. A februári Közgyűlésen pont Szilágyi Szabolcs képviselő úr ecsetelte, hogy már nem korszerű a lovas mezőőrség, mert drónnal is lehet dolgozni. Ha jól emlékszik, Bazin Levente képviselő úr mondta, hogy kapnak autót a lovas mezőőrök ló helyett. Örül annak, hogy pár hónap alatt a városvezetés belátta, hogy az rossz döntés volt, és megpróbálja revideálni. Ezért a koncepcióért, mondhatni a Rendészeti Bizottság elnöke a felelős, ő gyűjtötte össze a többiek munkáját. Jó dolog a lovas mezőőrség megtartása, és jó dolog az éjjeli járőrszolgálat is. Ugyanakkor most is azt mondja, hogy az anyag nincs megfelelőképpen előkészítve. Azt javasolja a Bizottságnak, hogy gondolkodjon még az anyagon, mielőtt döntést hoznak. Azzal is egyetért, hogy a párhuzamosságot meg kell szüntetni, de úgy érzi, hogy a végrehajtó állománynál elbocsajítás lesz, amivel viszont nem ért egyet. Esetleg néhány héttel később kellene a Bizottság elé hozni a koncepciót, amikor jobban elő van készítve. Számára annyi jön át az anyagból, hogy gazdasági okokra hivatkozva olyan koncepciót kell kidolgozni, amivel meg tudják tartani a Rendészet költségvetését. Nyilván vannak benne racionális döntések, de hogy milyen komoly jövőt képzelnek el a Rendészetben, azt nem látja.

Szilágyi Szabolcs elnök: Csak a kollektív emlékezés kedvéért jegyzi meg, hogy azon az ominózus közgyűlési vitán elmondta, hogy a lovas mezőőrséget megpróbálják megtartani, ha mód van rá. A többi dologgal kapcsolatban nem szeretne véleményt nyilvánítani, mert nem ért egyet.

Bartha György: Régóta képviselő, és régóta dolgozik együtt a rendészekkel. Ez az anyag nem azért készült, mert a Rendészetben minden nagyon rendben lenne. Végigolvasta az anyagot, de nem látta azt benne, amit a képviselőtársai feltételeznek, hogy az operatív állományban csökkentés lenne. Nem volt leírva, hogy olyan rendész lesz elbocsajtván, aki kint dolgozik, járőrözik. Elnök Úr mondott egy példát, amikor azt mondja a rendész az állampolgárnak, hogy nincs pénz, az hazugság. Átalakításról beszél az anyag, amely szerint meg kell vizsgálni, hogy mekkora a létszám, szolgálja-e megfelelően a Rendészet munkáját. Amióta bevezették a körzeti rendészetet, azóta nem volt problémája körzeti rendésszel, állandó kapcsolatban volt vele. De az októberi választás után volt olyan képviselőtársuk, aki kérte a cseréjét, valószínű, hogy nem volt elégedett a személlyel, a tevékenységével. Valószínűleg okkal kérte, hogy más rendésszel dolgozzon együtt. Képviselőtársuk jogásként meg tudja mondani, hogy nagyon kevés az a végzett jogász, aki tapasztalt rendész is. Tapasztalatot csak akkor lehet szerezni, ha a rendész kint van a közterületen. A Rendészet jogász állományában van másfél jogász. Jogszabály alapján kell végezzék a munkájukat, és a belső dolgait is jogszabály alapján kell rendezni. Rendőrkapitány úr szavaira biztosan emlékeznek, hogy a 600 kiváló rendőrségi dolgozó közül van jobb, és van kevésbé jobb. Mindenféleképpen fontos az átalakítás, és nyilvánvaló, hogy egy ilyen koncepcióban nem lehet leírni azt, hogy melyik személyt merre fogja mozgatni, mert az nem koncepció, hanem végrehajtási terv, vagy utasítás. Egy ilyen átalakításnál biztos, hogy lesz pályázati kiírás a vezetői helyre. Nem árt, ha az új vezető véleményt nyilvánít, hogy mit szeretne tenni valójában. Bízunk abban, hogy több jelentkező lesz.

Pakusza Zoltán: Szóba került az operatív állomány. Az anyag 8. oldalán az állománytábla 2. bekezdése a következőképpen szól: "A végrehajtói állomány vonatkozásában leszűrhető, hogy szintén jelentősen felduzzasztott létszámmal rendelkezik." Feltételezhető, hogy felesleges ez a létszám, hiszen indokolatlanul felduzzasztott, „ennek további racionális csökkentése, a feladatok egyértelmű meghatározása, és letisztítása mellett jó döntés lehet”. Túl nagy a létszáma, csökkenteni kell. Ez a mondat önmagáért beszél, nem lehet másképp értelmezni.

Bartha György: De lehet, csak el kell olvasni még egyszer, és értelmezni, mert nem úgy van írva, hogy kell, hanem, hogy lehet. Bele lehet minden szóba és kifejezésbe kötni, de a vezető valószínűleg majd el fogja dönteni a bizottság véleményével közösen. Tehát a kell és a lehet között van különbség.

Pakusza Zoltán: Érti, hogy szépen van megfogalmazva, hogy „lehet vagy nem lehet”, aztán pedig mossák a kezeiket. Azt gondolja, ha van egy szakember, az megmondja, hogy „ez a lap fehér, vagy fekete”. Nem azt, hogy lehet, mert azt át lehet festeni majd. Lehet, hogy lesz létszámcsökkenés, lehet, hogy nem. De most ő, mint döntéshozó, lehet, hogy a létszámcsökkenésre mond igent, vagy lehet, hogy nem. A jelentősen felduzzasztott szót általában ott használják ahol az adott létszámra nincs szükség. Lehetne az, hogy optimális létszámmal rendelkezik, akkor azt tudják mondani, hogy ez az a létszám, ami szükséges. Ha túl kicsi a létszám, akkor azt mondják, hogy kis létszámmal rendelkezik. A jelentősen felduzzasztott szó nem mond mást, mint azt, hogy túl nagy a végrehajtó állomány, holott nyilvánvalóan tudják, hogy nem. Tudják, hogy nem kevesebb rendész kell Miskolcra, hanem sajnos egyre több rendészre lesz szükség.

Lestár Miklós: Meg lett határozva, hogy mennyi létszám kell a Rendészethez, amit későbbiekben is kötelességük tartani. Nincs elbocsájtásról szó. Nem érti Képviselő Urat, hogy szeretné ezt értelmezni. Az anyag úgy értelmezi, hogy lehet. A lehet szóban benne van, hogy lehet. Nem elbocsájtás lesz. Az anyag nem végleges, lesz folytatása. Ez egy koncepció, nem végrehajtási utasítás. Nem is lesznek abban a helyzetben, hogy utasítást adjanak arra, hogy az embereket elküldjék. A Rendészetet szeretnék normális körülmények között működtetni, mert ez az állampolgárok és Polgármester Úr elvárása. Azt kéri mindenkitől, hogy a sérelmeket próbálják félretenni, a Bizottság segítse a Rendészet munkáját, illetve a város közbiztonságát. Itt most egy szón akadékoskodnak.

Szilágyi Szabolcs elnök: Ha jól érti, akkor a „kell” és „lehet” szavak, illetve a „fel van duzzasztva” kifejezés problémás. Képviselő Úr arra következtet ebből, hogy nincs szükség ekkora létszámra. Nem erről van szó. Van olyan státusz a Rendészet operatív állományán belül, akiket segédrendésznek hívnak. A segédrendésznek elég egy középfokú végzettség, tehát egy érettségi ahhoz, hogy őt a Rendészet alkalmazza. A rendész, mint fogalom, alapvetően a köztisztviselői hivatást, illetve közterület-felügyeletet jelent. Ha valakinek, akinek csak érettségije van és bekerül a rendszerbe, operatív állományba kerül, de nem intézkedhet, mert nincs meg a köztisztviselői vizsgája. Ha jól tudja a vizsga letételéhez két év áll rendelkezésre a felvételtől számítva. Ez után válik olyan rendésszé, aki intézkedhet közterületen. Jelenleg az operatív állomány többségében segédrendészeket tartalmaz. Erre mondják azt, hogy fel van duzzasztva ez a létszám, ugyanis darabra megvan az operatív állomány, csak kicsivel több, mint a fele, az, aki ténylegesen intézkedhet a közterületen. Ez egy rossz gyakorlat, amin megpróbálnak változtatni. Többek között annak is betudható, hogy van egyfajta fluktuáció a Rendészeten belül, mert a képzett rendészek elmennek, és helyettük csak segédrendészeket tudnak alkalmazni, már évek óta. Ennek a folyamatnak próbálnak majd gátat szabni. Talán így jobban érhető. A „kell” és a „lehet” szavak között azért van árnyalatnyi különbség.

Dr. Nagy Ákos: A saját álláspontjukat összefoglalja. A koncepcióval kapcsolatos témát alaposan körbejárták. A válaszok alapján is azt kell rögzítse, hogy a tartalmasnak tűnő válaszok ellenére sem kapott kimerítő, vagy számára elfogadható válaszokat a beszerzett adatok kezelésének körében. Nem kapott választ arra, hogy ismeri-e a Bizottság elé terjesztett koncepciót a Rendészet jelenlegi vezetése, mert az, hogy tudnak bizonyos javaslatokról, az nem ugyanaz. Elnök Úr mondta, hogy bizonyos szavak nem ugyanazt jelentik, és bizonyos mondatok sem. Nincs vita köztük abban, és valóban pregnáns a példa, ha valaki a munkavégzésre vonatkozó szabályokat megszegi, akkor a Rendészettől távoznia kell. De azt rögzítsék le, hogy az állomány nagy része nem ilyen, és a szabályozás nem erre lett kitalálva, mert mindenki szabályt szeg. Változatlanul jelzi, hogy a koncepció nagyobb részét a közvetlen találkozásokkal a rendészek körében hibásnak és megalapozatlannak tartják. Ugyanakkor jó érzés a saját érveiket visszahallani a lovas mezőőrség kapcsán, az idő őket igazolta. Az, hogy bizonyos képviselők

akadékoskodnak, arról az a véleménye, hogy valamennyien a város Közgyűlése által megválasztva vannak jelen, és ha tíz órán keresztül fognak kérdezi és beszélni, akkor bárki bármit gondol, a feladatukat végzik. Azért vannak itt ennyien, és beszélnek ennyit a témáról, mert mindenkinek fontos. Aki akadékoskodásnak tekint egy hozzászólást, attól kéri, hogy gondolja át.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni dr. Nagy Ákos képviselőtársa gondolatait. Ha jól emlékszik, dr. Nagy Ákos az új Rendészeti Bizottságnak már kezdetektől fogva tagja. Nem volt jelen a Bizottság alakuló ülésen, - ami rendhagyó módon a Rendészet épületében volt megtartva - azért fogalmazza meg azt az aggályát, hogy honnan került ki az anyag. Azokból az adatokból dolgoztak, amelyek ott a Rendészeti Bizottság előtt be lettek mutatva, akár a létszám, akár a létszám összegétét tekintve, a struktúra, a Szervezeti és Működési Szabályzat és minden olyan dolog, amiből ez a koncepció megszületett. A homályos utalásokat szeretné visszautasítani. Az akadékossgal kapcsolatban egyetért, az ellenzék, és a Bizottság minden tagja végezze a munkáját, ha kell, a fékek és ellensúlyok rendszerében. Az, hogy mennyire látszódot a konstruktivitás az ellenzék részéről, azt mindenki a saját vérmérséklete szerint véleményezheti.

Dr. Nagy Ákos: Érdeklődik, hogy milyen dokumentumban volt ez a kitétel pontosan?

Szilágyi Szabolcs elnök: A konkrét kitétel az SZMSZ-re vonatkozik.

Cseh László: Elmondja magáról, hogy Miskolc közbiztonságának 30 éve az élharcosa, és felsőfokú végzettséget a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karán szerzett. Mint hozzáértő, a koncepció kapcsán szeretné felajánlani a segítségét a Miskolci Önkormányzati Rendészetnek. A percesei, és Nagyváthy utcai polgárőr iroda alközpontként működik, de ugyanakkor a Martin-kertvárosban, a Szentpéteri kapuban szintén fel tudnak irodát ajánlani. El tudná képzelni, hogy ott tartana fogadóórát a Rendészet vezetője, az önkormányzati képviselő, a területileg illetékes rendőrőrs parancsnok, vagy a polgárőr vezető. A Nagyváthy utcai irodával kapcsolatban az a tapasztalata, hogy nem látja úgy el a funkcióját, ahogy elláthatná. A belvárosi éjszakai őrtjáratokkal kapcsolatban elmondja, hogy részt vett a Megyei Polgárőr Szövetség kihelyezett ülésén, a Tiszaújvárosi Rendőrkapitányságon. A rendőrkapitány elmondta, hogy náluk az a gyakorlat, hogy a szülői munkaközösséget, vagy iskolaigazgatókat beültetik a mikrobuszba, és elviszik őket az éjszakába, megnézni, hogyan viselkednek a diákok. Volt olyan hely, ahol a lány a melltartóját forgatva táncolt éjszaka, amin meg voltak botránkozva. Szeretné azt javasolni, hogy Miskolcon is legyen ilyen, nézzék meg, hogy mi zajlik a Széchenyi utcán. Abból indul ki, hogy amikor összefirkálták az Avasi templom ajtaját és falát, a Református Egyház tájékozott, hogy találják meg a bűnöst, ami meg is lett. A Lévy József Református Gimnázium tanulói jártak fel, a saját nevelésű diákok firkálták össze a templomot. A rendőrök, a polgárőrök és a rendészek kint vannak, azon túlmenően kellene egy visszatartó erő a fiatalok részére, hogy ne merjenek ilyen dolgokat csinálni. A lovas mezőőrség kapcsán megemlíti, hogy tavaly a II. félévben elindult egy közös polgárőr-mezőőr lovas képzés. A környéken vannak olyan lovas kapcsolataik, akik közül ezen szívesen részt vennének. Az Avastetői Dante Lovasiskola a Vasgyár feletti bozótos területen is járta a lovait. Elmondták, hogy borzasztó, amit tapasztaltak, mert kunyhókban, fóliával fedett bozóton élnek hajléktalanok. A Balogh-Liget, a Szentpéteri kapuban, részéről is jelezték, hogy szívesen részt vennének egy közös járőrözésben a mezőőrökkel. A martin-kertvárosi Tisza utcai lovas telep is jelezte, hogy szívesen részt vennének ilyen programban, hiszen ősszel és télen is jártni kell a lovakat. Ha a koncepció alapján úgy döntene a város, hogy mégis visszaállítja a lovas mezőőr szolgálatot, akkor maximálisan tudnák támogatni.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni, hogy a Polgárőrség az együttműködéséről biztosítja a Bizottságot, ahogy azt eddig is tette. Az anyag is szól arról, hogy Miskolcon különböző rendvédelemmel foglalkozó szervek vannak, ideértve a Polgárőrséget is, akiknek szintén számítanak a munkájára. A Mirend-Sec Kft. a rendezvényszervezéssel kapcsolatban is meg van említve a rendőrség mellett.

Lestár Miklós: Pár szóban összefoglalja, hogy miért is készítették ezt a koncepciót. A Rendészeti Bizottság tagjai részt vettek pár ellenőrzésen, illetve jegyzőkönyv elkészítésében. Azt tapasztalták, hogy jelen állapotban olyan ügyek is vannak, amelyek még jelen pillanatban sincsenek kivizsgálva. A bűjtatott létszám, az emberek elküldése mellett megemlíti, hogy bírósági végzés van arról, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészettel szemben pert nyert az egyik rendész. Azóta több is be van adva a bírósághoz. A későbbiekben ezt szeretnék kiküszöbölni, hogy ne kelljen ilyen bírósági ügyekkel foglalkozni a Rendészetnek. Megkérdezi dr. Nagy Ákos képviselő urat, hogy hallott-e valaki a hajléktalan verésről. De van ettől durvább is.

Dr. Nagy Ákos: Ez a koncepció nem arról szól, hogy aki bűncselekményt követ el, el kell küldeni.

Lestár Miklós: Az anyag erről is szól, ezért is merték felvállalni a szakmai részét. Többek között volt olyan, hogy tolókcosis hajléktalant dobtak a Szinva-patakba a rendészek, akik jelen pillanatban is ott dolgoznak. Azért merték ezt az egész anyagot elkészíteni, hogy tájékoztatást adjanak a Bizottság részére.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozza

1/2020. (IX.03.) Rendészeti Bizottság határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó koncepció elfogadására” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó koncepció elfogadása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó koncepciót.

Felelős: Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága felkéri Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet átalakítására vonatkozó, elfogadott koncepció alapján gondoskodjon a Miskolci Önkormányzati Rendészet szervezeti és működési szabályzata átdolgozásának előkészítéséről.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Miskolci Önkormányzati Rendészet

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály

Határidő: 2020. november 30.

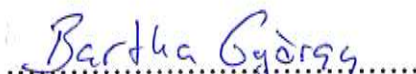
/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szilágyi Szabolcs elnök: A napirendi pont tárgyalásának végére értek. Mindenkinek megköszöni a munkát. Az ülést 16 óra 27 perckor berekeszti.

k.m.f.



Szilágyi Szabolcs
elnök

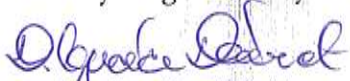

.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Sipos Melinda
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignác Dávid
jegyző