

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága

808.189/2020.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2020. január 28. napján 15 óra 22 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

**Jelen vannak:** Dr. Kiss János elnök, Révész Péter alelnök, Badány Lajos, Doszpoly Botond László, Hegedüs Andrea, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán, Fülöp Petra Ilona, Gazdusné Pankucsi Katalin, Göröncsér Zsolt Tibor, Kopcsó Gábor, Szabó Attila bizottsági tag

**Távol maradt:** Prokaj Tamás bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

**Városfejlesztési Főosztály részéről:**

- Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető

**Polgármesteri Kabinet, Kulturális, Sport és Városmarketing Osztály részéről:**

- Dr. Pataki Anett osztályvezető

**Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály, Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:**

- Dr. Bodnár Tibor osztályvezető
- Tóthné dr. Pail Erzsébet jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében

**Gazdálkodási Főosztály Intézmény- és Társaságfelügyeleti Osztály részéről:**

- Gergely Ildikó Pénzügyi Bizottság referens

**Meghívottak:**

**Miskolci Nemzeti Színház részéről:**

- Pónus Katalin gazdasági vezető

**Miskolci Csodamalom Bábszínház részéről:**

- Tóth Lászlóné gazdasági vezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Dr. Kiss János elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 12 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a Bizottságnak a meghívóban szereplő napirend elfogadására. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a meghívó szerinti napirendet elfogadta.**

## NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására** (Közgyűlés 2. napirendje)
2. **Javaslat a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására** (Közgyűlés 3. napirendje)
3. **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezéséről szóló tájékoztatás tudomásul vételére** (Közgyűlés 5. napirendje)
4. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről** (Közgyűlés 6. napirendje)

### 1. napirend: **Javaslat az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására**

**Dr. Kiss János elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Erdeiné Gadó Helga:** Az Integrált Területi Program, azaz az ITP, a forrásfelhasználás városi szintű, stratégiai jelentőségű dokumentuma, amely kifejezetten az uniós támogatásból megvalósítani kívánt önkormányzati fejlesztésekre koncentrál. Időtartalma az Európai Unió hét éves ciklusát, a 2014-2020. év közötti programozási időszakot fedi le. Ennek a programozási időszak magyarországi pályázati rendszerének a sajátossága, hogy a megyei jogú városok esetében egy meghatározott, úgynevezett TOP keretében kell a forráskerettel gazdálkodva benyújtani a pályázatokat az Európai Unió forrásokra. Az ITP-ben foglalt fejlesztési elképzelések a TOP keretében megjelenő támogatási felhívásokra beadott kérelmek révén valósíthatók meg. Miskolc városa a TOP vonatkozásában a 2014-2020. év programozási időszakban nagyságrendileg 35 milliárd forint allokált forrással számolt. Az Európai Bizottság a határozatában jóváhagyott TOP-ot folyamatosan felülvizsgálja, illetve az eredmények által levont tapasztalatok alapján időszakonként módosítja. Ezen módosításokat az önkormányzatoknak is le kell követni az Integrált Területi Programjuk módosításával. Az Európai Bizottság ezidáig három alkalommal eszközölt módosítást az ITP-ben. Utoljára 2019-ben az Irányító Hatósággal együtt, amely jelenleg a Pénzügyminisztérium. Vele együttműködve és a javaslatukra elkészült az ITP 4. számú módosítása, amelyre reagálva az önkormányzatnak is el kell fogadnia, illetve át kell vezetnie a javasolt módosításokat, a rendelkezésre bocsátott útmutató és módszertani útmutató szerint. Az ITP módosításának főbb irányait az előterjesztés, illetve annak mellékletei részletesen tartalmazzák. Összegezve azonban elmondható, hogy a felülvizsgálat eredménye, illetve a módosítást tulajdonképpen a pénzügyi korrekciók teszik indokolttá.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Főosztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

## 2. napirend: **Javaslat a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására**

**Dr. Kiss János elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Erdeiné Gadó Helga:** Az önkormányzat hosszú évek óta nagy figyelmet fordít a civil és egyéb szervezetekkel történő együttműködésre. Kiemelten a közfeladatot ellátó civil és egyéb szervezeteket támogatja, amelynek két formája ismert. Az egyik az önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes, vagy kedvezményes használatának biztosítása, a másik az ingatlanok kedvezményes értékesítése. Az önkormányzat a Magyar Cserkészszövetséggel a Miskolc, Csengey utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozóan létrejött adásvételi szerződés módosítására tesz javaslatot az előterjesztésben. A Cserkészszövetség 2015-ben vásárolta meg a romos állapotban lévő, egykori Honvéd Tiszti Kaszinó épületét azzal a céllal, hogy az ingatlanban ifjúsági és civil közösségi teret hozzon létre, illetőleg hosszú időszakon keresztül ebben a funkcióban működtesse az épületet. Az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg az önkormányzat nemteljesítési feltételeket is kikötött a szerződésben. Az adásvételi szerződés aláírását követően már egyszer a szerződés módosításra került, és a beruházás megvalósításának határideje az eredeti szerződésben foglalt három éves időszakon felül, további két évvel került meghosszabbításra, azaz a felújítás elvégzésének határideje a jelenlegi szerződés értelmében 2020. február 17. napja. Az ingatlan fejlesztésével kapcsolatban megjegyzendő, hogy a Magyar Cserkészszövetség és Magyarország Kormánya között egy megállapodás jött létre, melynek eredményeképpen a Magyar Kormány a Cserkészszövetség fejlesztéséhez állami kormányzati forrástámogatást biztosít. Ezen források tekintetében közel 400 millió forint forrás már megérkezett a Cserkészszövetséghez, mellyel azt biztosítja, hogy a szövetség három fejlesztésének – amely Kecskemét, Nagykovácsi és Miskolc városában valósul meg – előkészítési munkáihoz forrásként ezt az összeget tudja felhasználni. A kormányzati támogatást figyelembe véve, a Cserkészszövetséggel történt egyeztetés eredménye, hogy az előkészítő munkálatokat a szövetség 2020. év végéig tudja teljesíteni. Tehát ez magában foglalja az engedélyes tervek megszerzését, illetve a kiviteli tervek elkészítésének munkafolyamatát. Ezek előreláthatólag ez év végére valósulnának meg, ami következtében a kivitelezésre csak ezt követően fog tudni sor kerülni. A szerződés módosítását a Cserkészszövetség kezdeményezte az önkormányzatnál, hogy további két évvel kerüljön meghosszabbításra. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Hangsúlyozandó még, hogy a korábbi kérelmük és az előterjesztés kiküldése közötti időszakban a Cserkészszövetség egy újabb jelzéssel élt az önkormányzat felé, amelyben jelezte, hogy a korábbi két éves időpontot szeretné módosítani, a szerződés öt évvel történő meghosszabbítását kezdeményezi. A levél a Pénzügyi Bizottság ülésének napján érkezett meg az önkormányzathoz. Ezzel kapcsolatban a vezetői döntés értelmében előterjesztői módosító indítvány fog készülni, ami még előkészítés alatt áll.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Főosztályvezető Asszonynak a szóbeli kiegészítést. A napirend feletti vitát megnyitja.

**Hegedüs Andrea:** Mielőtt feltesz pár kérdést, megkérdezi, hogy a Cserkészszövetségtől jelen van-e valaki.

**Erdeiné Gadó Helga:** Erre a bizottsági ülésre nem kaptak meghívást.

**Hegedüs Andrea:** A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén jelen voltak, amelyen kaptak válaszokat. De szeretné itt is feltenni a kérdéseit, hogy tájékoztatva legyen a Pénzügyi Bizottság a teljeskörű, nyitott látásmód érdekében. Az egyik gondolata, hogy 2015. évben vásárolta meg a Cserkészszövetség ezt az ingatlant, amely a volt Honvéd, illetve a Tiszti Kaszinó épülete. Látványos, mutatós helyen van Miskolc belvárosában. Úgy gondolja, hogy ez az épület valóban megérdemli, hogy gazdára találjon és megtörténjen a felújítása. Nemes cél, hogy a Cserkészszövetség kívánja majd hasznosítani. Viszont az anyagban szereplő sok módosítás kérdések

sorát veti fel. 2015-ben történt a vásárlás, majd ezt követően 2018-ig volt az első teljesülési időszak, ami nem történt meg. Majd egy hosszabbítás történt 2020-ig. Ez idő alatt miért nem történt változtatás az épület felújításában? A második kérdése azzal kapcsolatos, hogy a további hosszabbítási, illetve módosítási lehetőséget kért a Cserkészszövetség 2020. február 17. napjáig. Főosztályvezető Asszony részéről az imént elhangzott, hogy ez még plusz két évre, a mai nappal pedig öt évre módosulna. Azzal is tisztában van, hogy a Kormánytól később, tehát 2018-ban kapták meg a közel 400 millió forint összeget az előkészületekre. Ebben a köztes időben miért nem nyúltak hozzá az épülethez, holott már az összeg a rendelkezésükre állt? A további kérdése, hogy ezt az összeget, miután három ingatlanra kapják a Kormánytól, a három telephely között hogyan oszlik meg a kapott összeg. A következő kérdése az volt, hogy a három ingatlan hol található, de a Pénzügyi Bizottsági ülésen megkapta rá a választ, hogy Miskolc, Kecskemét és Nagykövácsi a helyszín. Javaslatot tenne arra, illetve reméli, hogy a három ingatlanfejlesztés között egyforma arányban történik meg az elosztás. Az is szerepel az előterjesztésben, hogy nemteljesítés esetén, tehát ha 2022. évben sem történik változás az ingatlannal kapcsolatban, akkor a nemteljesítési kötbér összegét kéri szerepeltetni az anyagban. Az utolsó kérése az öt éven belüli befejezésen túlmenően, hogy egy rövid, közép és hosszú távú tervet fogalmazzanak meg Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése számára, és Polgármester Úrnak, arról, hogy mire kívánják hasznosítani a közeljövőben az épületet. Hiszen volt már öt évük, hogy ezt megtervezzék. Az épület felújítása, ha majd megtörténik, – bőséges idő áll a rendelkezésükre, – hogy a miskolciakat tájékoztassák az ügyben, hogy milyen célra kívánják az ingatlant hasznosítani.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Képviselő Asszonynak a hozzászólást. Megkéri Főosztályvezető Asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésekre.

**Erdeiné Gadó Helga:** Igyekszik Képviselő Asszony kérdéseire kimerítő választ adni, amire nem tud, arra a Közgyűlés napjái írásban adja meg a választ. A forrásfelhasználás, illetőleg a szerződésben foglalt felújítási kötelezettségnek eltolódására az indokolás a Cserkészszövetség részéről az volt, hogy nem volt meg a kellő forrás, amivel hozzá tudtak volna kezdeni a tervezett felújításhoz, illetve az épület megújításához. Az tény és való, hogy az azóta eltelt időszakban, tekintettel arra, hogy az épület használaton kívül volt, az állapota tovább romlott. Jelen pillanatban elég komoly műszaki problémák vetődnek fel az épülettel kapcsolatban, de azt gondolja, hogy történt helyszíni szemle, és a tervezőjük a kérdésre meg fogja tudni adni azt a választ, amivel a felújítás meg fog tudni történni. A forrás iránti lobbija a Cserkészszövetségnek tulajdonképpen ennyi ideig eltartott. Tudomásuk szerint az épület felújítására vonatkozóan egy úgynevezett koncepciótervvel készültek, amely alapján került a kormányzati forrás biztosítása a számukra. A három helyszín egy projektet képez. A Cserkészszövetség és a Kormány közötti megállapodásban a három helyszín vonatkozásában az előkészítésre nagyságrendileg 400 millió forint forrás áll rendelkezésre. Arányaiban lefedi a tervezetést, illetve az ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások díját. Úgy gondolja, hogy a három helyszín között arányosan kerül elosztásra a forrás felhasználása. A három helyszínen a projektek megvalósítására a 400 millió forint teljes támogatási összeg tíz százalékát jelenti. A Kormány a Magyar Cserkészszövetség számára ezen a három projekthelyszínen történő fejlesztésre 4 milliárd forint támogatást biztosít. A kormányrendeletben kizárólag az előleg került rögzítésre, utalva arra, hogy a teljes összeg 10 %-a került most biztosításra a szövetség számára. Erre alapozva tudja azt vállalni a Cserkészszövetség, hogy a tervezett fejlesztésüket nagy valószínűséggel forrás rendelkezésre állása mellett – amelyre megvan a kormányzati ígérvény – meg fogják tudni valósítani az említett öt éves időtartamban. A szerződés valóban rögzít nemteljesítési kötbért, amelynek az összegével kapcsolatban tájékozódni fog és annak számszerűségéről és nagyságrendjéről tájékoztatást fog adni Képviselő Asszonynak. A közfeladatok vonatkozásában elmondja, hogy a Cserkészszövetség tulajdonát képezi az ingatlan, önkormányzati tulajdonrész nincs az ingatlanban. A Cserkészszövetség közfeladatot, úgymond civil közösségi terek működtetését vállalja. A szerződés is rögzíti ennek a szükséges időtartamát, ami minimális, 10 év. Még egy biztosíték van az önkormányzat számára, hogy az ingatlan nem elidegeníthető 15 év távlatában, tehát ez kellő garanciát jelent arra, hogy a Cserkészszövetség valóban az önkormányzattal történő együttgondolkodásban fog olyan közösségi teret, rendezvényeket,

közösségi funkciókat létrehozni, ami az önkormányzat és a városban működő civil szervezetek bevonásával, fog tudni létezni.

**Révész Péter:** Megkérdezi, hogy valaki látta-e mostanában, hogy milyen állapotban van az ingatlan. Véleménye szerint annak az ingatlanak már nincs két éve, nem lesz felújítható, már most életveszélyes állapotokat kezd mutatni. Égre nyíló födémzete van, ami bármikor beszakadhat, amit két vagy öt évre meghosszabbítva már nem felújítani, hanem elbontani kell. Az biztos, hogy annak az ingatlanak már nincs öt éve. Figyelembe kellene a Cserkészsövetségnek és az önkormányzatnak is azt venni, hogy egy patinás épületről van szó, amit az utolsó órában meg lehet menteni, de két vagy öt éve nincs az épületnek.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Alelnök Úrnak a hozzászólást, amelyre megkéri Főosztályvezető Asszonyt, hogy válaszoljon.

**Erdeiné Gadó Helga:** Jelen előterjesztés szerint a szerződés azt tartalmazza, hogy két éven belül a fejlesztésnek kell megvalósulni. A felújítás elkészültének kell megtörténni öt éven belül. A Cserkészsövetség tájékoztatása, illetve írásos nyilatkozatai szerint ez évben lezajlanak azok az előkészítési folyamatok, amelyek lehetővé fogják tenni az épület felújítását, illetőleg a közösségi tér kialakításának építési munkálatai a jövő év elején meg tudnak kezdődni. Tehát nem arról van szó, hogy öt évig megint nem nyúlnak az épülethez. Abban igazat ad Képviselő Úrnak, hogy mivel nem használták az épületet, természetes folyamat, hogy romlik az állaga. Mielőtt a Cserkészsövetség az újabb határidő módosítást megfogalmazta az önkormányzat felé, történt egy helyszíni szemle, már az általuk kiválasztott tervezővel együtt. Nem jutott az önkormányzathoz olyan információ, hogy az épületnek a teljes elbontását tervezné a Cserkészsövetség. Különösen azért, mert tudomása szerint történt főépítési egyeztetés is, ahol az épület elbontása nem nyert támogatást, tehát az utcaképet minden körülmény között meg kell őrizni.

**Révész Péter:** Egy kis félreértés történt. Nem azt mondta, hogy elbontják az épületet, hanem hogy annak az épületnek nincs két éve. Valaki beszélt azzal az épülettel, hogy neki ki kell azt bírnia? Nem fogja. Ez nem arról szól, hogy ő akarja elbontani, vagy a Cserkészsövetség, hanem arról, hogy az erózió, ami egyre nagyobb részben előtörekszik, nem fogja megkérdezni, hogy van-e két-három év hátra, illetve hogy mikor tudják elindítani ezt a felújítást, állagmegőrzést. Elnézést kér, hogy ennyire szélsőségesen fogalmaz, de ez így van. Nem attól függ, hogy mikor fog összeroskadni a födém szerkezet, hogy mikor fognak megegyezni abban, hogy jövőre, vagy esetleg egyéb huzavona, határidő módosítás miatt még később kezdődik el a felújítás. Ennek minél hamarabb el kell kezdődnie, ez nem mai téma. Hegedüs Andrea képviselő asszony véleményéhez csatlakozva, ez 2015. évi téma, már 2020. évet írnak.

**Erdeiné Gadó Helga:** Továbbra is azt tudja mondani, hogy a tervezés során a Cserkészsövetség elkészítette azokat a szakértői véleményeket, amelyek ezekre a kérdésekre majd választ fognak adni. Az önkormányzat részéről arra kell törekedni, hogy a kivitelezés mielőbbi megkezdésével tudják segíteni a Cserkészsövetséget.

**Doszpoly Botond László:** Ez az ingatlan a vele szemben álló iskolával egyetemben Miskolc város legpatinásabb, legértékesebb területén fekszik, amivel mindenki egyetért. Abban az esetben, ha ez az épület nem készül el, összeomlik, vagy akármi történik vele, nem csak a Cserkészsövetséget és az önkormányzatot éri veszteség, hanem magát az egész várost. Megkérdezi, hogy a kötbér mértéke olyan mértékben van-e megállapítva, ami fedezi a város veszteségét abban az esetben, ha nem valósulnak meg a kivitelezések, mint ahogy az elmúlt öt évben sem valósultak meg.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Képviselő Úrnak a hozzászólást. Megkéri Főosztályvezető Asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre.

**Erdeiné Gadó Helga:** A Képviselő Úr által elmondottak azon vonatkozásában, hogy valóban Miskolc legértékesebb utcájában elhelyezkedő ingatlanról van szó, és a vele szemben lévő Csengey úti, egykori Szentpáli Szakközépiskola is valóban építészeti és városi értéket képviselő ingatlanok, egyetért. Az arra vonatkozó kérdésre, hogy a szerződésben rögzített nemteljesítési kötbér mértéke kárpótolja-e a városnak azt a veszteségét, ha ez az épület megsemmisül, – ez a legszélsőségesebb bekövetkező esemény – kéri, hogy írásban adhasson választ, mert számszakilag nem tudja megmondani, hogy a szerződésben mekkora mértékű nemteljesítési kötbér került rögzítésre.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Ha jó látja, 1,3 milliárd forint támogatást ad az állam ahhoz, hogy Miskolcon egy regionális központ épüljön ki, amely a legnagyobb diákszövetségnek adna otthont. Kihangsúlyozza, hogy üdvözlendő a kormánynak a támogatása, hiszen pár éven belül pozitív hozzáállással egy regionális cserkészközpont fog megépülni.

**Erdeiné Gadó Helga:** A Cserkészszövetség helyi szervezete Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyét fedi le, a tagok létszáma 700 fő. Ebből a miskolci tagok száma 300 fő, tehát igen jelentős országos szinten. Valóban egy regionális központ kerül létrehozásra.

**Dr. Kiss János elnök:** Tekintettel arra, hogy nincs több jelentkezés a monitoron, a napirend felett a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**3. napirend: Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezéséről szóló tájékoztató tudomásul vételére**

**Dr. Kiss János elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Pataki Anett:** Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 2019 decemberében hatályba lépő módosítása értelmében az önkormányzat a fenntartásában álló színház működtetéséhez szükséges forrásokat saját költségvetéséből biztosítja. A törvény lehetőséget biztosít az önkormányzatnak arra, hogy a közös működtetésre vonatkozó kérelmet terjesszen a Kormány elé, abban az esetben, hogyha a fenntartásában álló előadó-művészeti szervezet működéséhez szükséges forrásokat teljeskörűen nem tudja biztosítani. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat 100%-ban nem tudja biztosítani a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház működési költségeit, így Polgármester Úr, dr. Kásler Miklós miniszter útján a Magyar Kormány felé egy kérelmet terjesztett elő, amit az előterjesztés melléklete tartalmaz. Jelen előterjesztésben a kérelem benyújtásáról való tájékoztató tudomásul vételére tesznek javaslatot.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti vitát megnyitja.

**Hegedüs Andrea:** Mennyi a Kormány és az önkormányzat közötti százalékos megoszlás?

**Dr. Pataki Anett:** 2019. évet tekintve a központi támogatás összege 523 millió forint volt a színház esetén, és 644 millió forint az önkormányzati támogatás.

**Hegedüs Andrea:** Ez a TAO nélkül?

**Dr. Pataki Anett:** Igen. A Csodamalom Bábszínház esetében a központi támogatás 48 millió forint, az önkormányzati támogatás 58 millió forint.

**Hegedüs Andrea:** Mik a jövőbeni tervek? Milyen mértékben fogja a kormány és az önkormányzat finanszírozni mindkét intézményt?

**Dr. Pataki Anett:** Ez az elkövetkezendő tárgyalások kérdése, Polgármester Úr azon van, hogy 100 %-ban minimum a tavalyi összeget próbálja meg megkapni.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a választ. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**4. napirend:    Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Dr. Kiss János elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Bodnár Tibor:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve az önkormányzat SZMSZ-e is lehetővé teszi azt, hogy Polgármester Úr két ülés között halaszthatatlan önkormányzati ügyben döntést hozzon. Ide nem sorolandó az át nem átruházható önkormányzati hatáskörök. Három határozatot hozott Polgármester Úr az elmúlt ülés óta. Két határozat a fogorvosi körzetek működtetésére megkötött feladatellátási szerződés módosításáról rendelkezik. Az egyik a 12. számú fogorvosi körzet, ahol a helyettesítő orvosok vonatkozásában módosította a feladatellátási szerződést. A másik, a 4. számú, óvodákat bölcsődéket ellátó fogorvosi körzet, ahol a rendelési idő került módosításra. A harmadik határozat egy nemzetközi környezetvédelmi partnerségben történő részvételre irányult, amelynek a címe a „Horizont 2020 Innovatív természetalapú megoldások a szénszemleges városokért és javuló levegőminőségéért”. Kéri a Bizottság támogatását.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti vitát megnyitja.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Nem derült ki az előterjesztésből, hogy a partnerségi megállapodás mit jelent pontosan. Jelent-e anyagi kötelezettségvállalást a pályázat sikeressége esetén. Tudja, hogy ez egy nemzetközi projekt, de ki a magyar pályázó, akivel együttműködés megkötésre került.

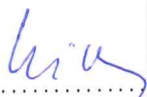
**Dr. Bodnár Tibor:** A partnerség összetétele egy konzorcium, amelynek a vezetője a Madridi Műszaki Egyetem. A partnerséget Miskolcon kívül a következő országok képviselik. Spanyolországból Uzera település, az Egyesült Királyságból Bristol, illetve egy lengyel, olasz, ukrán, szlovén és finn település. Alapvetően ez egy két szakaszos pályázat, amelyben az önkormányzatok számára 100 %-os támogatási intenzitás érhető el, magyarán önkormányzati forrás nem kerül bevonásra. Az elérhető maximális támogatás mértéke nem meghatározott egyelőre, a partnerek és feladatok számának függvénye. A korábbi gyakorlatnak megfelelően nagyságrendileg 1 és 1,5 millió euro támogatás nyerhető el, ami a pályázat második szakaszában kerül pontosításra. A projekt keretében városzerte különböző zöldfalak, zöldtetők kialakítása, Szinva-meder zöldítése lenne megvalósítható lakossági bevonással. Ehhez kapcsoló szabályok kidolgozására, IT platform létrehozására, civil szervezetek, lakóközösségek bevonására, a létrehozott zöld infrastruktúra fenntartására lenne lehetőség. A programmal kapcsolatosan, ha további kérdés merül fel, arról írásban tájékoztatja a Bizottságot.

**Dr. Kiss János elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan nincs, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

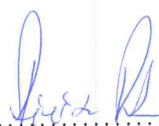
A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

**Dr. Kiss János elnök:** Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. Az ülést 15 óra 56 perckor bezárja.

k.m.f.




.....  
**Dr. Kiss János**  
elnök



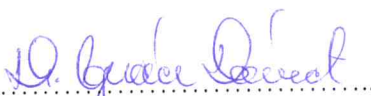
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....  
**Busák Mária**  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....  
**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző