

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Rendészeti Bizottsága**

808.175/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága** **2020. január 23.** napján 15 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal Jogi és Igazgatási Főosztály tárgyalójában tartott **nyílt üléséről**.

Jelen van: Szilágyi Szabolcs elnök, Cseléné Figula Edina, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Bajusz Gábor, Mezei Attila, Szécsényi Marianna, Vass Tamás József bizottsági tag

Később érkezett: Erdei Sándor Zsolt bizottsági tag

Távol maradt: Bartha György alelnök, Lestár Miklós bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző a jegyző képviselőjében.
- Dr. Bodnár Tibor Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Senviczki Szilvia Hatósági Osztály, bizottsági referens
- Binda Ottóné Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző

Meghívottak:

- Kovács László Csaba Miskolci Önkormányzati Rendészet, igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Szilágyi Szabolcs elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal dolgozóit, illetve Kovács László Csabát a Rendészet igazgatóját. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Az előzetesen kiküldött meghívó alapján két napirendi pontot tárgyalnának. Kérdése, hogy kíván-e valaki emellé a két napirendi pont mellé újat felvenni, van-e új javaslat. Megállapítja, hogy nincs egyéb javaslat. A meghívóban meghirdetett tárgyalási sorrend alapján kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Az ülésre megérkezett Erdei Sándor Zsolt bizottsági tag, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre emelkedett.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Zárt ülés:

1. Javaslat fellebbezések elbírálására közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás miatt indult önkormányzati hatósági ügyekben

Nyílt ülés:

2. Egyebek

Szilágyi Szabolcs elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a zárt ülés napirendjének tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el. Megkéri a vendégeket, hogy hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

– A zárt ülést követően a nyílt ülés 15 óra 15 perckor folytatódik. –

2. napirend: Egyebek

Szilágyi Szabolcs elnök: Megkérdezi a Bizottságot, van-e valakinek kérdése, észrevétele az „Egyebek” napirendi ponthoz.

Vass Tamás József: Kovács László Csabához van egy kérése, amellyel kapcsolatban először esettanulmányt vázol fel. Egy MIK-es társasház előtt történt az eset, ahol lomtalanítás volt 2019. év végén. A kollégájával azt tapasztalták, amikor kimentek, hogy a lomtalanításra kihelyezett konténerből a lomhulladékot kipakolták. Kiderült, hogy pont a MiReHu Nonprofit Kft. munkatársa volt, aki a lomot ledobálta, mert túl volt pakolva a konténer. A szomszéd lépcsőház közös képviselője felhívta a Rendészetet, aminek a munkatársa kiment, és szerette volna a társasházat megbüntetni. Teljesen jogtalanul, hiszen a hulladékgazdálkodási törvény kimondja, hogy onnantól kezdve, hogy a hulladék belekerül a konténerbe, onnantól kezdve az elszállítást végző cég birtokába és tulajdonába kerül. Onnantól kezdve a szennyező fizet elve alapján, illetve a hulladék birtokosa jelen esetben a MiReHu Nonprofit Kft., tehát őt kellett volna megbírságotolni. Konkrétan nem történt megbírságotolás, mert a „takarítószolgálat” időben odaért, ezért a köztisztasági szabálysértés megszűnt, viszonylag az eset boldog véget ért. Ezzel ellentétben több esetben előfordul, hogy a „lomisok” általában kidobálják és széthordják a szemetet. Ezért szeretné megkérni, hogy a MiReHu Nonprofit Kft.-vel közösen kezdjenek olyan tárgyalásokat, hogy a kihelyezett konténereket legalább óránként ellenőrizzék. Ha ilyen esetben megbüntetik a társasházat, az jogtalan, vagy a város egyik cégének meg kellene büntetni a másik cégét. Meg lehetne beszélni a MiReHu Nonprofit Kft.-vel, hogy mennyi az a maximális konténerszám, amit le tudnak ellenőrizni.

Kovács László Csaba: Az egyeztetést mindenképpen meg tudja ígérni. Viszont az óránkénti ellenőrzést garantálni nem tudja, hiszen sok a konténer, sokszor kellene kimenniük. Nem tudja, hogy mi hogy történt, de a tisztántartási sávban lévő szemét az a társasház kötelezettsége, hogy takarítsa fel. Nem tudja, hogy a kollégája mikor kezdeményezte a bírságotolást, – ami nem valósult meg, – és akkor felmerült-e információként, hogy az valaki által lerakott szemét, és nem egy ott talált szemét. A kettő között az a különbség, hogy az elkövető személye valahogy ismert. Ha tudjuk, hogy valaki által lerakott a szemét, akkor egyértelmű, hogy ő követi el a szabálysértést. Nagyon fontos dolog, hogy ők nem is céget bírságotolnának ebben az esetben, hanem azt az elkövető személyt, aki ténylegesen lerakta. A Rendészet nem tudja a MiReHu Nonprofit Kft.-t megbírságotolni. Rendészként úgy tud intézkedni valakivel szemben, ha tudja az elkövető személyét, akkor feljelentést tesz köztisztasági szabálysértés miatt, és a Járási Hivatal, mint szabálysértési hatóság bírságotolja meg az elkövetőt. Vagy ha tettenérés történik, amint éppen a konténer mellé rakja a szemetet, – ez a guberálókra is érvényes – akkor velük szemben lehet a köztisztasági szabálysértés miatt eljárni. Ez a gyakorlat. Amit ígérni tud, hogy felveszik a MiReHu Nonprofit Kft.-vel a kapcsolatot. Nem tudja, milyen kapacitással dolgoznak, mert házhoz menő lomtalanításról van szó, nem ismert a számára, hogy mekkora az igény rá.

Vass Tamás József: Véleménye szerint könnyen kezelhető a helyzet abból a szempontból, hogy a társasházak részéről meg kell igényelni a lomtalanítást. A MiReHu Nonprofit Kft. visszajelzi a társasház részére, hogy az időpont megfelelő-e, vagy felajánl egy alternatív időpontot, amit a közös képviselő általában el szokott fogadni. Tehát nagyon egyszerűen ellenőrizhetővé lehet tenni. Viszont a törvény egyértelműen kimondja a „szennyező fizet” elvet. Megkérdezi, hogy a cégek ellen lehet-e egyáltalán eljárást indítani.

Kovács László Csaba: Nem a cég követi el a szabálysértést, hanem aki mellérakja. A szabálysértő az a személy, aki a konténerből kiveszi és mellérakja, vagy az, aki kihozza a szemetet és nem a konténerbe rakja. Az is szabálysértő, aki kiguberálja és kirakja. Ilyenkor mindig van olyan, aki elköveti a köztisztasági szabálysértést. Ez esetben a MiReHuKöz Nonprofit Kft. munkatársa úgy ítélhette meg, hogy ez egy túlsúlyozott konténer, kvázi önhatalmúlag mellérakta a lomot. A célravezető az lett volna, ha szól a társasháznak, hogy több a szemet, mint ami a konténerbe belefér, tehát rendeljenek még egy szállítást.

Dr. Bodnár Tibor: Ez a kérés eljutott Jegyző Úrhoz is. A válaszevél elkészítése érdekében meg fogják kérni a Rendészetet és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. munkatársait az egyeztetésre, illetve az érdemi választervezet előkészítésére, a jövőbeni gyakorlat kialakítására, maximum 30 napon belüli válasszal.

Kovács László Csaba: Az egyeztetés meg fog történni. Olyat nem szeretne ígérni, amit nem tud egyelőre, például, hogy mennyi lomtalanításról van szó, és mennyi ideig van kint a konténer. Véleménye szerint több óráról lehet szó, akár 24 órát is kint lehet. Megígéri, hogy visszatérnek a lomtalanítás helyszíneire, de az óránkénti ellenőrzést nem garantálja. Ha van térfigyelő kamera a környéken, ami látja a helyszínt, akkor azzal könnyíteni tudják az ellenőrzést.

Mezei Attila: 2019. december 28-án egy lyukóbányai lakos jelezte a MIÖR részére, hogy teherautóról a saját telke mellett közterületre és magánterületre szemetet pakolnak le. A Rendészet válasza az volt, hogy ezzel nem foglalkoznak. Azóta rendőrségi feljelentés készült az ügyben. Ezek után megkapta a részleteket, helyrajzi számmal, egyebekkel együtt. Értesíteni fogja Jegyző Urat az ügyről. Elfogadhatatlan, hogy a MIÖR dolgozói így reagálnak.

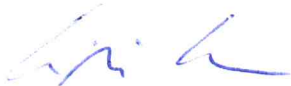
Kovács László Csaba: Ennek utána kell, hogy nézzen, egy kollégájáról sem feltételezi, hogy így reagáljon. Konkrétumokat kérne, melyik napon, hány órákor történt, és hogy férfival vagy nővel beszéltek-e. A munkatársai hatáskörüket ismerve, tudják mi a feladatuk. Ha szemetet raknak le valahová, akkor biztos kell, hogy intézkedjenek.

Mezei Attila: Nem intézkednek. A Lyukóvölgyből már többször volt ilyen bejelentés, amikor éppen szemetet raktak le.

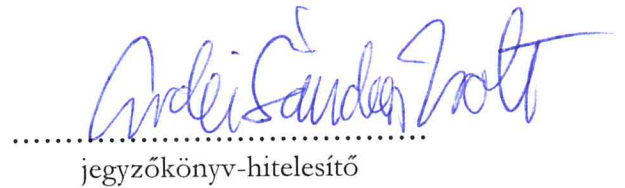
Kovács László Csaba: Megadja az email címét, hogy utánanézhessen az esetnek. Elmondja, ha túlterheltség van náluk, mert az egész városra felügyelnek, akkor a lényegesen nagyobb létszámmal dolgozó operatív állományú rendőrkapitányság is el tud járni köztisztasági szabálysértésben. Előfordulhat, hogy a Rendészet nem tud azonnal intézkedni, de olyan, hogy egyáltalán nem, az kizárt. A rendőrség területi jelleggel, őrsi rendszerrel dolgozik, Lyukóbánya a Miskolc Vasgyári Rendőrőrhöz tartozik.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megkérdezi a Bizottságot, van-e valakinek észrevétele az napirendi ponthoz. Megállapítja, hogy nincs. Tájékoztatja a Rendszeti Bizottságot, hogy a következő ülés várhatóan 2020. február 19. napján 17 órától lesz. Igyekeznek beállni a Közgyűlés hetét megelőző szerdai napra. Az időpontok tekintetében rugalmas, és amennyiben a bizottsági tagoknak megfelel, legyen 17 óra. Amennyiben korábban szeretnék, kéri, hogy jelezzék a számára. Nyilván ettől az éves munkarendben eltérhetnek, ha esetleg kihelyezett bizottsági ülésre kerül sor, amiről igyekszik mindenkit időben tájékoztatni. Mindenkinek megköszöni a munkát. Az ülést 15 óra 23 perckor berekeszti.

k.m.f.

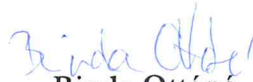


Szilágyi Szabolcs
elnök



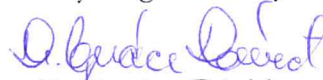
.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Binda Ottóné
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignác Dávid
jegyző