

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága

Iktatószám: 941193-2/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2019. december 16. napján 13 óra 45 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Ferde tetős tárgyalójában tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Fodor Zoltán elnök, Erdei Sándor Zsolt alelnök, Cseléné Figula Edina, Hollósy Endre András, dr. Kovács László, Szilágyi Szabolcs, Balázsfalvi Ágnes, Botos Ferenc, dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika, Kiss Edina, Kiss Krisztina, Zsuga Zsolt bizottsági tag

Távol maradt: Bazin Levente Dávid bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila

Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében

Dr. Szekanecz Noémi

Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta

Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida

Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető

Szilágyi Kornél

Pénzügyi Osztály, osztályvezető

Dr. Miskolci Róbert

Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, önkormányzati alapellátási igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Vanyó Zsanett önkormányzati ügyintéző

Fodor Zoltán elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 tagja közül 12 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata a napirend kapcsán. Megállapítja, hogy nincs, kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslata civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
2. Javaslata Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására
3. Javaslata a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslata az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)
5. Javaslata a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
6. Javaslata a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására

7. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről
8. Egyebek

Zárt ülés:

9. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben

1. napirend: Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Elmondja, hogy az előterjesztésben két szervezet vonatkozásában terjesztenek elő javaslatot térítésmentes használatba adásra. Az egyik ilyen szervezet a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület. Az Egyesület kérelmezte, hogy biztosítsanak számukra egy helyiséget, illetve egy ingatlanrészt, tekintettel arra, hogy a telephelyükön a 2020. januárban elkezdődő felújítás miatt a krízishelyzetbe kerülő hajléktalanokat nem tudják megfelelően ellátni. Olyan ingatlan szükséges részükre, ahol a felújítás ideje alatt és hosszú távon is el tudják látni ezt a feladatot. Az Egyesülettel egyeztetve az Árpád utca 2. szám alatti, 188 m² alapterületű helyiségrész került részükre felajánlásra. Pozitív döntés esetén el is fogadnák a felajánlást, és ezen a helyen tudnák tovább végezni ezt a feladatellátást. A másik szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság. A Diósgyőri Rendőrőrs tekintetében lejárt a térítésmentes használati jogviszony és a további feladatellátás biztosítása érdekében kérik ezen ingatlanrész rendelkezésre bocsátását részükre határozatlan időre. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány készül. További szervezetek tekintetében terjesztenek elő döntést. Ilyen a Várva Várt Alapítvány, akik krízisbe került várandós kismamák megsegítésével foglalkoznak, kérelmezték, hogy az adományok tárolására – amennyiben tud, – az Önkormányzat biztosítson részükre egy helyiséget. A Vörösmarty utca 49-51. szám alatt található 51 m² alapterületű helyiség bérbeadására, térítésmentes hasznosítására tesznek részükre javaslatot. Az előterjesztői módosító indítvány tartalmazza még az MVK Zrt. részére az Árpád utca 62. szám alatti ingatlanban egy 112 m² nagyságú rész térítésmentes használatba adását, amelyet eddig is használt az MVK Zrt., azonban a kedvezményes bérleti szerződése lejárt. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat és az MVK Zrt. közötti Közszolgáltatási Szerződés kötelezettségként írja elő az Önkormányzat részére, hogy a feladatellátáshoz biztosítsa az Önkormányzat térítésmentesen az MVK Zrt. részére az ingatlanrészeket, ezért ebben az esetben is a térítésmentes használatba adásra tesznek javaslatot. A Miskolc-Diósgyőr Polgárőr Egyesület kérelmezte részére ingatlanrész biztosítását. Az Árpád utca 2. szám alatti 58 m² alapterületű helyiség biztosítására tesznek javaslatot. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat is kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, azzal, hogy a Baross Gábor utca 13-15. szám alatti, jelenleg feladatellátásra használt ingatlanrész helyett egyéb ingatlanrész kerüljön részükre biztosításra, tekintettel arra, hogy a feladatellátást a Baross Gábor utcai ingatlan rossz állapota miatt nem tudják ott folytatni. A Testvérvárosok utca 15. szám alatti ingatlanban egy 212 m² nagyságú helyiség kerül részükre térítésmentesen használatba adásra, ahol folytatni tudják a tevékenységüket, illetve állandó adománygyűjtő pontot is tudnak működtetni. Két olyan szervezet tartalmaz még az előterjesztői módosító indítvány, ahol korábban szervezetek részére kedvezményesen került ingatlan értékesítésre és vállalták a szervezetek azt, hogy meghatározott határidőig az adott ingatlanok felújítását vagy az adott funkcióra történő kialakítását megteszik. Az egyik a Magyar Cserkesszövetség, a másik pedig a Nemzeti Sportközpontok. Mindkét szervezet esetében a vállalt határidő lejár. Az általuk vállalt kötelezettségeket a továbbiakban is mindenképp meg szeretnék valósítani és annak eleget kívánnak tenni, ezért javasolják, hogy az általuk vállalt felújítási kötelezettség határideje kerüljön meghosszabbításra. Aláírást követően kiküldésre kerül az anyag, amely részletesebben tartalmazza majd az általa elmondottakat.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Cseléné Figula Edina: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére biztosított ingatlan vonatkozásában kérdezi, hogy az Árpád úti ingatlan lakóköznyezetében található-e.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Ez a szolgáltatóház központ az Árpád utca 2. szám alatt van, ahol egyébként a Diósgyőri Rendőrőrs is található, ott kapnának egy ingatlanrészt.

Cseléné Figula Edina: Ez az, ahová hajléktalanokat költöztetnek, amíg ott felújítanak?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem, itt nem bentlakásos elhelyezés történik, hanem a hideg időre való tekintettel a krízishelyzetbe jutott hajléktalanoknak az időleges ellátása lesz. Tehát bárki, aki az utcán ragad és hideg van, tulajdonképpen akármilyen állapotban is van, oda bemeget, és ott ellátásban részesülhet, illetve melegedhet, nehogy tragédia történjen az utcán.

Cseléné Figula Edina: Kérdezi, hogy mire alkalmas épület. Annyi csak, hogy leülnek ott vagy ugyanúgy fürdési lehetőség is van?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Kialakítás alatt van. A Szervezet képviselői megtekintették ezt az ingatlant, megfelelőnek látják az ellátásra. Azt még nem tudják, hogy ténylegesen hány ellátottat tudnak fogadni és milyen körülményeket tudnak biztosítani. Biztos, hogy nem bentlakásos hely lesz, hanem egy időleges állapot, a helyiség a krízisállapot csökkentésére szükséges.

Kiss Krisztina: Kérdezi, hogy a lakosságot megkérdezték-e ezzel kapcsolatban. Ő ismeri a helyet, a háta mögött lakóköznyezet van. Kérdezi, hogy ez egy nappali melegedő lenne?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Alapvetően igen. Azt nem tudja, hogy éjszakára bemegetnek-e. Annyi tájékoztatást kaptak a szervezettől, hogy kifejezetten azért kérték, hogy ezen a diósgyőri területen kerüljön ez kialakításra, amennyiben találnak ilyen helyet, mert nekik az az információjuk a lakosságtól, hogy ennek hiányában, tehát ha megszűnik a jelenlegi telephelyükön a krízisellátó hely, akkor a bérházakba húzódnak be a hajléktalanok.

Fodor Zoltán elnök: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Dienesné dr. Juhász Renáta osztályvezető asszonyt.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: Elmondja, hogy az előterjesztés a 2020. évi belső ellenőrzési

terv elfogadására tesz javaslatot, amely a 370/2011. Kormányrendelet által meghatározott szerkezeti rendben épül fel. A Belső Ellenőrzési Osztály három típusú ellenőrzést végez. Ezek közül az egyik a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése, a másik az irányított intézmények és többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok belső ellenőrzése. Ennek fókuszában a jövő évben a leltározási és selejtezési tevékenység áll, azért, mert az Állami Számvevőszék vizsgálatainak megállapításaiban ezen feladatok esetében a leghiányosabbak a dokumentációk. A harmadik típusú ellenőrzéseik az intézményi ellenőrzések és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervek felügyeleti ellenőrzése. Ebben a körben vizsgálják például a Holding közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések gyakorlatát és szabályozottságát, valamint hatékonysági és gazdaságossági szempontból vizsgálják négy óvodának és tagóvodának a gazdálkodását, munkaerő-felhasználását. Új elemként szerepel a tervben a vezetőváltás miatt szükséges átfogó ellenőrzés típus. A tervben nem határoztak meg konkrét szervezeteket, hanem majd az év közben szükségessé váló vizsgálatokat fogják elvégezni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: Elmondja, hogy a hivatkozott rendelet négy témakörben tartalmaz módosító javaslatokat 2020. január 1-jétől. A Közgyűlés 2015-ben alkotta meg ezt a rendeletet, amikor egy rendeletalkotási kötelezettségnek kellett eleget tenni, hiszen akkor a segélyezéssel kapcsolatos állami és önkormányzati feladatok elváltak, és minden önkormányzatnak rendeletben kellett szabályozni azokat a támogatandó élethelyzeteket, amelyeket úgy ítélt meg, hogy szociális ellátásokkal támogat. Rátér a módosító javaslatok ismertetésére. Az első témakörben néhány ellátás tekintetében a jogosultsági feltétel jövedelemhatárának az emelésére tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy a jogosultsági feltételként meghatározott jövedelemhatár 2015-től nem került módosításra, a minimálbér és a nyugdíjak is kicsit emelkedtek az azóta eltelt időben. A rendkívüli települési támogatás keretében a temetési költségek viseléséhez adható pénzbeli támogatás összege eddig 10.000 Ft volt, a nagyon magas temetési költségekre tekintettel ennek az összegnek a 30.000 Ft-ra történő emelésére tesz javaslatot a rendelettervezet. A következő módosítási javaslat szintén a rendkívüli települési támogatáshoz kapcsolódik. Annak érdekében, hogy kicsit célzottabban jussanak el bizonyos támogatási formák az ellátottakhoz, arra tesz javaslatot a rendelettervezet, hogy 2020. január 1-jétől természetbeni formában is kaphassanak rendkívüli támogatást az arra rászorulóknak, amely lehet például tűzifa, tanszer, taneszköz, tisztítószer és egyebek az Önkormányzat rendelkezésére álló készlet erejéig. A negyedik csoport egy új támogatási forma bevezetését célzó módosítási javaslat. Az önálló életkezdési támogatás mellett egy születési támogatás bevezetését javasolja azoknak a szülőknek, akik legalább egy éve, és a kérelem beadásakor is miskolci lakóhellyel rendelkeznek, a gyermek megszületését követően 120 napon belül van lehetőségük a kérelem benyújtására. Gyermekeként egy alkalommal adható 20.000 Ft-os pénzbeli támogatásban részesülnek.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Megkérdezi, hogy elmondaná-e még egyszer, hogy a települési támogatásnak a természetbeni formában történő nyújtására milyen módozatokat terveznek be?

Dr. Szekanecz Noémi: Tűzifa, tanszer, taneszköz, tisztítószer. Ezt példálózó jelleggel sorolja a rendelettervezet.

Dr. Kovács László: Köszöni a választ. Új támogatási formaként jönne be a születési támogatás. Kérdése, hogy eddig ez hogyan nézett ki a rendeltükben.

Dr. Szekanecz Noémi: Jelenleg az önálló életkezdési támogatás volt, ami azt jelentette, hogy azok a szülők, akik a gyermek születése után a Start-számlát megnyitották a Magyar Államkincstárnál, az Önkormányzat is egy plusz 20.000 Ft-os támogatást utalt erre a Start-számlára, ezt kapták meg. Ez egy ettől független pénzbeli támogatás lenne, amit a szülők kapnának meg.

Dr. Kovács László: Kérdezi, hogy ami eddig a Start-számlára került, az továbbra is változatlanul így fog maradni? Azt jelenti, hogy kiegészíti az Önkormányzat 20.000 Ft-tal, ahogy eddig, és plusz 20.000 Ft-tot is ad.

Zsuga Zsolt: Kétszer 20.000 Ft.

Dr. Szekanecz Noémi: Igen, de nem feltétlenül, mert a Start-számlás egy szűkebb keresztmetszet lesz.

Dr. Kovács László: Elmondja, hogy a rendelettervezetben és az egységes szerkezetbe foglalt rendeletben is csak a következő időszakra vonatkozó egy főre jutó jövedelem százalékos meghatározását találja. Ismerteti a százalékban meghatározott adatokat. Kérdezi, hogy eddig mik voltak ezek a százaléértékek?

Dr. Szekanecz Noémi: -25% volt, és eddig differenciált volt. A nyugdíjminimum különböző százalékaiban történtek meghatározásra, és most ahhoz a nyugdíjminimum 25%-ával emelkednek ezekben az esetekben.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri Szilágyi Kornél osztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Elmondja, hogy a 2019. évi költségvetés módosítására tesznek javaslatot az előterjesztés keretén belül, amely egy rendelettervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. A költségvetés eredeti főösszegét a Közgyűlés 47,3 milliárd forintos főösszeggel hagyta jóvá, amely év közben az előző évi zárszámadás áthúzódó bevételeivel, illetve kiadásával változott és emelkedett. A jelenlegi módosításban kétfajta módosításra tesznek javaslatot, amelyek az előterjesztésben bemutatásra kerültek. Ismertet néhány elemet közülük. Minden hónapban a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Magyar Államkincstár részére kötelező havi

adatszolgáltatásban lejelentésre kerültek, ezek többnyire a központi költségvetésből évközben kapott támogatások, bérkompenzáció, szociális ágazati pótlék, kulturális pótlék jogcímenek érkeztek az Önkormányzathoz és ezek költségvetésbe történő beépítése megtörtént. A rendeletmódosítás második része a korrekciós javaslat, ebben is vannak technikai jellegű módosítások, sorok közötti belső átcsoportosítások, illetve bevétellel fedezett előirányzat-módosítások. A bevétellel fedezett előirányzat-módosítások közül kiemel néhányat: vis maior pályázatot nyert az Önkormányzat közel 43 millió forint összegben Ómassán az út- és csapadékvíz elvezető helyreállítására, Bükkszentlászlón a partfalcsúszás helyreállítására 10,2 millió forintos állami támogatásban részesült az Önkormányzat. Ezekhez az önerőt majd a központi vis maior keret sorról biztosítják és a kifizetése is megtörténik. A korrekciós többletigényeknél kiemeli a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. többlettámogatását, ahol közel 170 millió forintos igény volt, amit részben – közel 30 millió forintot – belső megtakarításból, különböző sorok közötti átcsoportosításokkal a Városgazda fog kezelni, illetve 142 millió forintos tényleges önkormányzati többlettámogatásra volt szükség a közutak üzemeltetéséhez, fenntartásához, vízellátás, vízelvezetéssel összefüggő feladatokhoz, illetve zöld területek fenntartásához.

Az anyagban részletesen bemutatásra kerülnek a tervezett korrekciós pontosítások indokolásokkal is kiegészítve. A többletigények forrásai döntően az önkormányzati egyes feladatoknál jelentkezett belső megtakarítások, illetve az általános tartalék.

A jelen módosítás keretén belül 450,7 millió forinttal emelkedik a költségvetés főösszege, így közel 114,8 milliárd forint a költségvetés jelenlegi főösszege.

A határozati javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteivel és saját bevételeivel összefüggő korábbi határozat módosítását jelenti. A zárszámadás elfogadása miatt jönnek át olyan bevételek, illetve évközben változtak a kötelezettségek az adósságszolgálati oldalon, ami indokoltta tette ennek a határozatnak a módosítását. A határozat 1. és 2. melléklete kerül módosításra a költségvetési rendelettel összhangban.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Ómassa és Berekalja bizonyos részeivel kapcsolatban lenne kérdése. Örömmel hallotta, hogy az ómassai részen a természeti havária következtében kialakult helyzet orvoslására is van módosítás. Kérdése, hogy ez azt jelenti, hogy realizálódhat-e a 2020. költségvetési évben annak az utcának és a vízelvezetésnek a helyreállítása? Nem hallott információt a berekaljai utcával kapcsolatban. A nagy esőzés után egy gyors helyreállítás történt, kérdése, hogy erre vonatkozóan van-e információja Oszályvezető Úrnak?

Szilágyi Kornél: Válaszként elmondja, hogy az Ómassa csapadékvíz-elvezetés vonatkozásában az előirányzat rendezése történik a 2019. évi költségvetésben, az önerőt kifizetik. A feladat megvalósítása a beszerzési eljárás lefolytatását, valamint a szerződéskötést követően elindulhat. A másik vis maior pályázat kapcsán nem rendelkezik információval, amennyiben Képviselő Úr igényli, akkor utána néz és írásban visszajelez.

Dr. Kovács László: Köszöni szépen.

Fodor Zoltán elnök: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, javaslat, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás

mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri Szilágyi Kornél osztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására az államháztartásról szóló törvény ad lehetőséget. Az átmeneti gazdálkodás időszakában polgármester úr részére arra ad felhatalmazást a rendelet, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában befolyt bevételeket az Önkormányzat folyamatosan beszedhesse, illetve a felmerülő kiadásokat a jogszabály szerint időarányosan teljesíthesse. Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesült bevételek, illetve kifizetett kötelezettségek beépülnek a 2020. évi költségvetésbe. A rendelet maga pedig a 2020. évi költségvetés hatálybalépéséig van hatályban.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a Közgyűlés számára.

6. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila jogi ügyintézőt.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata előírja, hogy a Közgyűlés az üléseit féléves munkaterv alapján tartja meg. A munkaterv elkészítéséről a polgármester gondoskodik. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály bekérte a javaslatokat az önkormányzati képviselőktől, gazdasági társaságok, intézmények vezetőitől, illetve a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetőitől. A javaslatok összesítésre kerültek, ami alapján készült el a munkaterv, amely 2020 januárjától 2020 júniusáig tartalmazza a Közgyűlés munkatervét. A határozati javaslat támogatását kéri a Bizottságtól.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kovács László: Kérdezi, hogy ez mindig így szokott-e lenni, hogy dátumokat nem írnak hozzá, csak a hónapokat nevesítik a munkatervben?

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Igen.

Dr. Kovács László: Elmondja, hogy 2010. óta nem volt gyakorlat, hogy az áremelésről rendszeresen döntsenek. Amikor az előterjesztést olvasta, látta, hogy februárban az MVK Zrt. vonatkozásában egyes bérletek árának módosítását látja, márciusi közgyűlésen pedig a temetkezési rendelet módosítását, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, szociális szolgáltatások, valamint köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló rendeletet látja. Aggodalmát fejezi ki ezek miatt. Június hónapban "Javaslat a Miskolci Egészségfejlesztési Intézet magasabb vezetői beosztás ellátására történő pályázat elbírálására" című előterjesztés szerepel. A Miskolci Egészségfejlesztési

Intézet jelen lévő munkatársaitól kérdezi, hogy január 1-jétől van-e publikus tudomásuk arra vonatkozóan, hogy az Egészségfejlesztési Intézet milyen vezetési elvek mellett fog tovább működni?

Dr. Miskolci Róbert: Hivatalos információjuk nincs róla, a jelenlegi főigazgató, dr. Papp Csaba közalkalmazotti jogviszonya 2019. december 31-ével megszűnik. Az SZMSZ szerint az alapellátási igazgató az általános helyettes.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

7. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Kovácsné dr. Omar Leila jogi ügyintézőt.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett Polgármester Úr két közgyűlés közötti időszakban halaszthatatlan, és a képviselő-testület hatáskörébe tartozó, átruházható ügyekben döntést hozzon. Erre a következő esetekben került sor: az óvodákat, bölcsődéket ellátó fogorvosi körzetek működtetése tárgyában létrejött feladat-ellátási szerződések módosításában; felnőtt és gyermek háziorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések kapcsán; az iskola fogászati és lakossági fogorvosi körzetek működtetése tárgyában létrejött feladat-ellátási szerződések módosításával kapcsolatos döntések; valamint a Herman Ottó Múzeum szakmai munkájának támogatását célzó pályázat benyújtása kapcsán is született döntés, továbbá a Miskolci Tankerületi Központ részére történő vagyionkezelésbe adásáról, a Kovács u. 2/A. szám alatt található ingatlanról született döntés; a Herman Ottó Múzeum szakmai dokumentumainak jóváhagyása tárgyában, valamint a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére térítésmentes használatba adásra került egy ingatlan a Vörösmarty Mihály u. 13-15. szám alatt. Ezek a döntések összegyűjtésre kerültek és a Közgyűlés elé kell, hogy kerüljenek tájékoztatásként, amelyhez a Bizottság jóváhagyását kéri.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

8. napirend: Egyebek

Fodor Zoltán elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek témajavaslat az „Egyebek” napirenden belül. Megadja a szót dr. Kovács László bizottsági tagnak.

Dr. Kovács László: Bizottsági vitára szeretne bocsátani egy javaslatot. Ugye a mai napon hétfő van, ezen a napon tartják az ülést, részben talán azért, mert lakásbizottsági ülésük is volt a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsággal. Az előző bizottsági ülés szerdai napon volt. Kérdezi, hogy Elnök Úrnak van-e már elképzelése arról, hogy hogy történne, mert úgy tűnik, hogy ez az új, hétfői időpont az előzetes anyagkiküldés miatt talán célszerűbb lenne. Kéri, hogy döntsék el, hogy hogy legyen. Áttekintette, hogy a többi szakbizottság ülése is nagyrészt a közgyűlés hetére tevődött át. A tervezhetőség miatt kérdezi. Valakinek a munkarendje olyan, hogy jó, ha hónapokra előre tudja, hogy miként tervezze a munkaidejét. Ha a közgyűlésekhez viszonyítva szeretnék meghatározni a bizottsági ülések sztenderd időpontját, van-e elképzelés erről? Számára ez a hétfői időpont jó lenne.

Fodor Zoltán elnök: Elmondja, hogy nemrég kezdték meg a közgyűlési munkát és gyakorlatilag egy bizottsági ülésük volt az elmúlt hónapban. Korábban szerdai napra volt téve az ülés időpontja és helyszíne. Az autóval közlekedők miatt úgy gondolja, hogy a korábban kialakultak szerint a Petőfi utcában tartsák a bizottsági ülést, ha csak nincs valami rendkívüli eset vagy összevont ülés. Személy szerint a szerdai nappal nem volt semmi gondja, lehet szerda is, de ha a Bizottság azt mondja, hogy legyen hétfőn, akkor ez sem lesz ellenére. Azt javasolja, hogy most ne hozzanak döntést erről, mindenkit személyesen fel fog hívni és megkérdezi, hogy kinek melyik időpont a legjobb. Ő nem ragaszkodik egyik időponthoz sem, a többségnek legyen jó. Azt elmondja, hogy mindenféleképpen a Petőfi utca 39. szám alatt tartanak az üléseket a parkolás miatt. Az időpont tekintetében a többi bizottsággal is szükséges egyeztetni.

Nem tudja, hogy lesz-e januárban közgyűlési ülés, tehát nem tudja azt megmondani, ahogy dr. Kovács László is jelezte minden ülés végén, hogy legközelebb mikor üléseznek. Ő is így kívánja majd csinálni, mert ez egy nagyon jó dolog volt. Amikor legközelebb találkoznak, akkor le fogják zárni a témát és egyértelmű lesz.

Dr. Kovács László: Ha a Petőfi utca 39. szám alatt fogja tartani az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság rendszeresen az ülését, akkor felajánlja, hogy a 2020. évi egyéni képviselői alapjából – természetesen, ha a költségvetés ezt lehetővé teszi, – támogatná egy légkondicionáló berendezés beszerzését, mert ott a májustól szeptemberig tartó időszakban meleg van. Itt is, de itt annyival rosszabb a helyzet, hogy zűg is.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a felajánlást. Megnézik, hogy mit tudnak tenni annak érdekében, hogy ne a Doktor Úrnak vegyék el a pénzét. Egyébként egyetért.

Dr. Kovács László: Kérése, hogy az Osztály jelezze felé, hogy ígérete van. A költségvetés elfogadását követően támogatná egy klíma beszerelését.

Fodor Zoltán elnök: Elmondja, hogy el fog járni az ügyben és igyekszik, hogy a központi költségvetésben szerepeljen, mert ez egy pár százezer forintos tétel.

Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még javaslat valakinek?


Zsuga Zsolt: Az a kérése, ha lehet, akkor ne ilyen korán legyen az ülés. Korábban már beszéltek erről. Ő Mezőkövesdről jár, – hozzáteszi, hogy ez az ő egyéni szociális problémája, – de neki emiatt az egész napja ketté van vágva. Ha kicsit később kezdenek, akkor jobb.

Dr. Kovács László: Bizottsági tagtársának szól, hogy biztos jó neki, de a hivatali dolgozóknak munkaidejük van.

Fodor Zoltán elnök: Elmondja, hogy neki mindegy az időpont. Ő maga egy olyan kompromisszumképes ember, hogy mindent meg lehet beszélni. Ezt is figyelembe veszi majd. Ha legközelebb visszatérnek erre, meg fogják beszélni, hogy mindenkinek jó százaléka legyen ezekben a kérdésekben.


Megállapítja, hogy nincs további témajavaslat, kérdés az „Egyebek” napirenden belül. A napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére érték, zárt ülést rendel el. A nyílt ülést 14 óra 29 perckor bezárja.

k.m.f.


Fodor Zoltán
elnök


Anke Gándor Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Vanyó Zsanett

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignác Dávid
jegyző

Bodnár Tibor
osztályvezető
