



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 130.108-12/2019.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2019. december 19.** napján 09 óra 10 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Dr. Alakszai Zoltán, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Dr. Kiss János, Kopcsó Gábor, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szilágyi Szabolcs, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Kovács László képviselő

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzője, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 27 fő, de az a jelzés érkezett, hogy Kovács képviselő úr rövidesen érkezik. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Bejelenti, hogy a jelenlévő képviselők száma 28 főre növekedett, mert megérkezett dr. Kovács László képviselő úr.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy a város több ismert és neves személyisége hunyt el az elmúlt időszakban. Ostorházi István, aki a „Miskolc Város Turizmusáért” díj 2014. évi kitüntetettje volt, dr. Komócsin Mihály, a Miskolci Egyetem nyugalmazott egyetemi docense, dr. Stadinger Csaba, a Miskolci Egyetem oktatója, az "ESÉLY" Regionális Life-long Learning Klaszter Menedzsere, dr. Dudás László, aki 25 évig volt a DVTK sportorvosa és Máдай Béla, a Miskolci Spartacus Egyesület volt elnöke.

Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Az előző közgyűlési ülés óta több kitüntetésre, elismerésre, jelentős eseményre is sor került, így örömmel számol be arról, hogy Miskolc nyerte a legjobb szervező díját a Mobilitási hét kapcsán, az Év Vidéki Programjánlója lett a „Mizu Miskolc”. Tegnap, azaz szerdán indult útjára a Cheops exobolygó kutató műhold. Ennek építésében, tudományos eszközeinek egyik

legfontosabb alkatrészeként a műholdradiátor kifejlesztésével vett részt az Admatis Kft, melynek tulajdonosa és vezetője 2019-ben „Herman Ottó tudományos díj” –at kapott Miskolc városától. Kiegészítésként elmondja, hogy volt egy kis fennakadás, hiszen egy tudományos konferenciát rendeztek erre, de sajnos Francia Guyanában pont a meghirdetett időpontban olyan rossz idő volt, hogy egy nappal el kellett halasztani a kilövést, de sikerült.

További díjazottokról kíván még beszámolni, a XXI. Vállalkozók Napja 2019 – alkalmából az Év Vállalkozója Díjjal ismerték el Balogh József tevékenységét, aki a miskolci MBM Autó Kft. ügyvezetője, valamint Magyar Gazdaságért Díj miniszteri kitüntetést kapott Lőrinc Ákos, az ÉRV Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. vezérigazgatója.

December 6-án, Budapesten átadták az idei Prima Primissima Díjakat, többek között a miskolci születésű cimbalomművésznek, Balogh Kálmánnak is, aki eddigi zenei és oktató tevékenységével érdemelte ki azt. Miskolc város kiváló sportolóit is jutalmazták, díjátadó ünnepség keretében ismerte el Miskolc város – a díjazottak egész éves teljesítményét. Több mint nyolcvan miskolci sportolót és csaknem negyven edzőt jutalmazott az önkormányzat. Ők azok, akik a világ- vagy Európa bajnokságokon, illetve országos bajnokságokon kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. Közöttük több, korábban Miskolc Város Közgyűlése által kitüntetett és díjazott személy is van.

December elején átadták a megyei diáksport egyesület díjait is. A jók között a legjobbak voltak az általános iskolások közül Haraszin Linda, a középiskolai díjazottak közül Bacsa Fanni, a felsőfokú tanintézet tanulói közül Tugyi Levente, ezért nevük felkerül a Miskolc Városi Szabadidőközpont főbejáratánál elhelyezett márványtáblára.

A Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Diáksportjáért” emléklakettet adományozott többek között a Miskolci Herman Ottó Gimnázium iskolavezetésének és testnevelési munkaközösségének, valamint Daragó Lászlónénak, a Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület alelnökének.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építészkamara és a Szeghalmy Bálint Építészeti Alapítvány Petrik Zoltán részére Szeghalmy Bálint Alkotói Díjat adományozott december 16-án.

Tisztelettel gratulál, és további sikereket kíván valamennyi díjazottnak.

Elég tartalmas, hosszú közgyűlési ülés elé néznek, szeretné felhívni a Közgyűlés figyelmét arra, hogy 17.00 órakor közmeghallgatás lesz, és nem szeretné, ha megvárakoztatnák Miskolc város polgárait a közmeghallgatáson. Kéri, hogy próbáljanak konstruktív módon haladni a napirendek hosszú során.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával kezdik.

Badány Lajos képviselő úr „**Javaslat állásfoglalás kiadására a Semmelweis Kórház Szülészet-Nőgyógyászati Osztályának tervezett bezárásával kapcsolatban**” tárgyban előterjesztést, valamint hozzá kapcsolódóan módosító indítványt nyújtott be.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodásának, valamint Folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges feltételes döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2020. évi tervezett mértékének elfogadására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat jelzálogfedezet biztosítására a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő kialakításához**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatának ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának, Felügyelőbizottságának megválasztásához kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat** elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **Javaslat az „Okos Város – Okos Miskolc” című projekt keretében beszerzett eszközökhöz kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és a kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat közterületek elnevezésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

11. **Javaslat a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakaszának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
12. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző
13. **Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
14. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

15. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

1. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodásának, valamint Folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges feltételes döntések meghozatalára**
2. **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2020. évi tervezett mértékének elfogadására**
3. **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
4. **Javaslat jelzálogfedezet biztosítására a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő kialakításához**
5. **Javaslat a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatának ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**
7. **Javaslat a 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztására**

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:

8. **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatalára**
9. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának, Felügyelőbizottságának megválasztásához kapcsolódó döntések meghozatalára**
10. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

1. napirend **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Polgári Máttyás főosztályvezető urat.

Polgári Máttyás: Összefoglalásként elmondja, hogy az előterjesztésben egy rendelet megalkotására és egy határozat meghozatalára tesznek javaslatot. Az előterjesztés keretében módosítani kívánják a 2019. évi költségvetést, ebben kezelni kívánják az időközben bekövetkezett változásokat, ami az eredeti, illetve a zárszámadással módosított költségvetéshez képest az év során bekövetkezett. Többletforrásokhoz jutott az önkormányzat állami finanszírozások, illetve az intézményekhez történő lebontás tekintetében. Ezeket vezetik keresztül a költségvetésen, továbbá többletigények kielégítésére tesznek javaslatot. Elmondja, hogy a korrekció egyik része technikai módosításokat tartalmaz, bevételi és kiadási oldalon egyaránt, a többletjuttatások tekintetében, úgy működési, mind beruházási támogatások esetében. A korrekció keretében közel 300 millió Ft összegben tesznek javaslatot többletigények kielégítésére. Ennek 2/3-ad részét belső megtakarításokból, 1/3-ad részét tartalék felhasználásával kívánják biztosítani. A legjelentősebb juttatásban a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részesül az év során bekövetkezett és előirányzattal nem rendelkező kiadásainak a fedezetére. A határozati javaslat egy korábbi határozat módosítását eredményezi. A Szentpéteri kapui beruházás, felújítás tekintetében kevesebb hitelre van szükség, a többlet állami támogatás okán. Így szükséges módosítani az adósságszolgálat részét képező tőke- és kamat törlesztési ütemezést, illetve a zárszámadással módosított eredeti költségvetés bevételi számadatait is módosítani és összhangba hozni szükséges a hatályos költségvetéssel.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet és határozati javaslat elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Badány Lajos: Sajnálattal veszi tudomásul, hogy az ősszel leköszönt városvezetés még az előző időszakhoz képest is lazábban kezelte a költségvetés negyedéves korrekciójának kérdését. Hiszen az év első felében, korrekciós előterjesztés nem érkezett, így most a III. negyedéves korrekcióban kerültek összefoglalásra az előző időszak változásai, illetve a zárszámadási rendelet átvezetése. Az abban szereplő adatok tükrözik az évek során kialakult tendenciákat, melyeken a tárgy év hátralévő részében érdemi változás már nem eszközölhető. Az uniós pénz és állami támogatás ez évben még jelentős nagyságrendben érkezett a városba, mely biztosíthatná a beruházások folytatását, a pályázatok során benyújtott célfeladatok teljesítését. Aggályosnak tartja, hogy a pénzügyi forrással rendelkező projektek jó része elakadt, van köztük olyan is, mely évek óta előkészítés alatt van, úgymond „feküdt az íróasztalon” és vezetői döntésre várt. Összességében megállapítható, hogy ez év tavaszától a választásokig terjedő időszakig gyakorlatilag leállt a döntéshozatali mechanizmus. Ez a vétkes mulasztás az elnyert pályázati pénzek elvesztésével fenyeget, valamint a több évvel ezelőtt benyújtott pályázatokhoz megítélt támogatások összege, a kivitelezői szektor mai árain számolva már nem elégségesek a beruházások megvalósításához. Ennek rendbetétele az egyik legfontosabb és sürgetőbb feladat. A felhalmozási bevételeken belül továbbra is alacsony az önkormányzat saját bevételeinek aránya. Látható, hogy a múlt évre tervezett több mint 2 milliárd Ft-os tervezetből, mindössze 370 millió Ft teljesült. A 2019. évre saját felhalmozási bevételként előirányzott összeget is önkormányzati ingatlanok értékesítéséből tervezték előteremteni. Így hozzáadott értékkel bíró beruházás finanszírozás csak a működési egyenleg 3 milliárd Ft-os többletének felhalmozási oldalra történő beépítése jelentheti. Ebből viszont tényleges önerősen előteremtett többlet tekintetében, csak a közhatalmi bevételek, előző évekhez viszonyított 1 milliárd Ft-os tervezett növekménye jöhetne számításba. Aggasztónak tartja a város lakosságszámának fogyását, melyet az előző városvezetés nyilatkozataiban igyekezett leplezni. Azért is tartja súlyos problémának, mert a város lakosságának csökkenésével jelentősen megnő a város adóereje, ami az egy lakosra jutó adóbevétel összegét jelenti. Az államháztartáson belülről érkező támogatások viszont az adóerő növekedésével párhuzamosan csökkennek, így ezen bevétel mintegy 2 milliárd Ft-tal lett kevesebb. A város működése a saját bevételekből és állami támogatásokból elvegetált, úgy hogy az Önkormányzat Holding felé fennálló fizetési kötelezettségeinek jó része az előző ciklusban nem került teljesítésre. A Holdingnál mutatkozó 54 milliárd Ft-os fizetési kötelezettség nagy teherterhel a város cégei számára, akiknek ezen kiadásokat vagyonfelélés nélkül kellene kigazdálkodnia. A város hitelállománya, a maguk előtt görgetett feladatok elvégzésével masszívan emelkedik. Az előirányzott hitelek tényleges felvételének elkerülése csak a betervezett feladatok további elodázásával lehetséges. Mindezen örökség a hosszú távú hiteltörlesztési kötelezettségek masszív növekedését eredményezte.

Dr. Kiss János: Badány Lajos képviselő úr felszólalására reagálva elmondja, hogy a törvény egyértelműen szabályozza, hogy egy évben hányszor kell költségvetési korrekciót végrehajtani. A törvényes kereteken belül történt, ezért feleslegesnek tartja Képviselő Úrnak e tekintetben támasztott kritikáját. A közhatalmi bevételek növekedési mértékével kapcsolatos Badány Lajos képviselő úr problémájára reagálva emlékezteti Képviselő Urat, hogy 2010. évben valamivel több,

mint 5 milliárd Ft iparűzési adó bevétele volt Miskolcnak. Jelenleg 11 milliárd Ft. Amennyiben december 20. napján jól érkeznek az adóbevételek, akkor 11 milliárd Ft fölé is megy a bevétel. Fontosnak tartja kiemelni, hogy az az állapotot, amely 2010. évben volt, azt a városnak sikerült megduplázni. Véleménye szerint adóbevételek tekintetében Miskolcnak nem kell szégyenkeznie. Tényszerű, hogy Miskolc lakosság száma csökkent, de az is igaz, hogy a városnak az elmúlt két évben nem volt elvándorlási vesztesége. Azért csökken Miskolc lakosság száma, mert kevesebb ember születik, mint amennyi meghal. A mindenkori városvezetésnek ez is egy kihívás, hogy ezen változtasson. Az elmúlt 30 évben, az utolsó két évben sikerült Miskolc demográfiai adatait megváltoztatni abban a tekintetben, hogy nincs elvándorlási veszteség. Badány képviselő úr aggodalmával szemben, ő örömet fejez afelett, hogy nő a város adóereje, hogy abból a rangsorból, ahol valamikor a 23 megyei jogú város közül a 19. helyen volt Miskolc adóerősség tekintetében, nem sokkal a rendszerváltás után 8-10 évvel, abból a pozícióból fel tudott jönni a város a 3.-4. helyre. Véleménye szerint az adóerősséget így kellene megközelíteni. A Miskolc Holding említett 54 milliárd Ft-os adósságállományával kapcsolatban emlékeztet, hogy az előző Közgyűlésen már elhangzott, hogy a Miskolc Holding Zrt. adósságállománya annyival romlott amennyivel az új tömegközlekedési buszokat lízingelte a társaság. Ennek a lízingnek a költségei jelennek meg csak új elemként a Miskolc Holding Zrt. adósságállományában, tényleges új elemként. Véleménye szerint, ha megkérdezik a miskolciakat, hogy ez megérte-e, azt mondanák, hogy igen, megérte. Badány Lajos hitelállománnyal kapcsolatos felvetéséhez kapcsolódva elmondja, 2010. évben csak a banki eladósodottság 36 milliárd Ft volt, most 14 milliárd Ft, melyben minden benne van, az is, amelyet 2010. évben örökölt az akkori városvezetés a korábbi vezetéstől. Véleménye szerint riogatni, hogy Miskolc város költségvetése, gazdasági egyensúlya nagyon rossz állapotban van, felesleges. A költségvetési korrekcióból is látható, hogy 114 milliárd Ft-os költségvetésben egy 450 millió Ft-os korrekció, a költségvetési főösszeg 0,5%-át sem éri el. Fiskális alapon nézve a költségvetés rendben volt. A költségvetés elfogadásakor elhangzott, hogy az akkori vezetés célja az volt, hogy a város versenyképes legyen, ehhez sok minden kell, ezt a költségvetésben próbálták megteremteni. Elsősorban kell egy olyan tisztviselői kar, olyan városi alkalmazotti kar, kb. 6.000 ember, aki szívesen végzi a munkáját, jó minőségben, magas színvonalon végzi a munkáját. Ehhez kell megfelelő bérezés, ezért 6.000 ember kapott fizetésemelést. Kellenek fejlesztések, melyek a beruházók tekintetét Miskolcra irányítják, olyan város legyen Miskolc, ahová érdemes befektetni, itt maradni, itt dolgozni. Emlékeztet, hogy elindult a Tapolcai Strandfürdő II. ütemének fejlesztése, 12 milliárd Ft-ért, utépítések zajlottak milliárdos összegekben, elindult a Szentpéteri kapu 70. szám alatti 20 emeletes bérház átépítése, óvodai felújítások elindultak. Aki Miskolcon munkát akar vállalni, megtapasztalja, hogy a városban adottak a feltételek, működik egy háttér szolgáltatás, ami arra sarkalja az embereket, hogy maradjanak Miskolcon, jöjjenek ide. Véleménye szerint a 2019. évi költségvetés erről szólt.

Dr. Mokrai Mihály: Véleménye szerint az előzőekben felvázolt víziót nem sikerült megvalósítani, most van a felébredés ideje. Kiss János képviselő úr szavai hatására József Attila gondolatai jutottak eszébe, melyet Thomas Mann üdvözlésére mondott, „Az igazat mondd, ne a valódit.”. Az igazságszférák manipulálásának megfelelő igazság volt, melyet Képviselő Úr az imént kifejtett. A valóságban ettől sokkal szörnyűbb a helyzet. Az államháztartási törvényből idézve, elmondja, hogy időszakonként és szükség szerint kell módosítani a költségvetést. Általában ez Miskolc tekintetében negyedévet jelentett, az elmúlt 28 évben. Most érdekes módon, a választások miatt a városvezető koalíció nem érezte fontosnak, hogy ezt most is megtegye negyedévente. Tudja, hogy kellemtlen lett volna a választások előtt számot adni, Miskolc a titkok városa volt, ezért nem szerettek számot adni. A valóság teljesen más. Komoly finanszírozási problémák vannak, egyensúlytalanságok a költségvetésben, a lejáratú összhang rémisztő, olyan hiány van, ami gyakorlatilag megbénítja az új városvezetést. Ezt kétféleképpen lehetne orvosolni: adók emelésével – melyet nem szeretne a jelen városvezetés – vagy költségvetési források elnyerésével. Erre jelen vezetés tett lépéseket. Véleménye szerint, aki úgy vezeti a várost, hogy szolgáltatásokat rendel meg, és azokat nem fizeti

ki, az nem tisztességes ember. Véleménye szerint nem volt tisztességes gazdálkodás, melyet a korábbi városvezetés folytatott. Az adóerősség szempontjából elmondja, hogy ha negyedik helyre került Miskolc, az azt jelenti, hogy hülyére adóztatták a várost. Nem vitatja azt az érdemét az előző városvezetésnek, hogy valóban hoztak beruházásokat a városba, melyeket lehet tovább fejleszteni. Az iparüzési adóbevétel degresszív, vagyis ha egy bizonyos mértéket meghalad, akkor a Magyar Kormány ezt a pénzt elvonja a várostól. Vagyis nem érdekelt a város abban, hogy az iparüzési adóbevételt az egekbe emelje, illetve az új befizetések folytán tovább emeljék, mert az a gyakorlatban nem Miskolc város kasszájában marad. Igaz, még nem érte el Miskolc azt a határt, amikor elvonják. Véleménye szerint ez a költségvetési korrekció, az előző vezetés művének a befejezése. Az új vezetésre vár a feladat, hogy rendet tegyen a költségvetésben és az utódoknak egy olyan városi költségvetést adjanak át, mellyel tényleg lehet számolni, és valós számokat tartalmaz, valós bevételi előirányzatokat, mert a bevételek túl vannak árazva, hogy a költségvetési egyensúly tartható legyen.

Dr. Kiss János: Az iparüzési adóbevétellel kapcsolatosan kíván tisztázni néhány dolgot. Valóban igaz, amennyiben egy adóerő képességet elér a város, akkor életbe lép a szolidaritási adó, ami annak az iparüzési növekménynek egy részét az érintett településtől elvonja. Kérdezi Mokrai képviselő úrtól, hogy ha az ő gondolatmenetét követve nem növelnék a város adóbevételét, akkor a városnak a fejlesztését, gazdagítását, felvirágoztatását milyen forrásokból képzelel el? Természetesen vannak pályázati pénzek, de egy egészséges település egészséges pénzügyi szemlélete a saját erőre épít. Arra kell építeni, hogy olyan gazdaságot szervezzenek, mely folyamatosan bővül, folyamatosan fejleszt, beruház, ezáltal folyamatosan profitot állít elő, folyamatosan magasabb béreket tud fizetni a miskolci dolgozóknak. Ezáltal valóban magasabb lesz az iparüzési adóbevétel, melyet fel lehet használni a városfejlesztési célokra. 2019. évi költségvetés célja volt, hogy Miskolc legyen versenyképes. Versenyképes legyen abban a harcban, melyben az összes magyar település harcot vív azért, hogy hozzáérkezzenek azok a befektetők, akik ezt a gazdasági fellendülést, a városi gyarapodást garantálni tudják a befektetéseikkel és a beruházásaikkal. Ennek a célnak a zárásaként nagyon szép eredménynek tartja, hogy a Joyson 2019. október hóban bejelentette, 50 millió euros beruházást fog lefolytatni Miskolcon. Ez nem egyszerűen egy összeszerelő gyárat, üzemet jelent, hanem egy igazi K+F nagyberuházást. Ennek eredményeként Miskolc végre, egy világot meghatározó iparágban, meghatározó várossá nőheti ki magát. Erre célzott Mokrai képviselő úr is, mikor elismerte az előző városvezetés érdemeit ebben. Az elkövetkező önkormányzati ciklusban ez nagy felelősség lesz, hogy 5 éven keresztül minden rendelkezjen alá, költségvetési politikát, gazdaságpolitikát annak, hogy ez a város alkalmas legyen arra, hogy ezt a várost szeressék a befektetők és lakosság. Mindig ezt kell szem előtt tartani, hogy jöjjenek ide, fektessenek be itt, hozzanak létre gyárat, üzemet, foglalkoztassák a miskolciakat, adjanak magas fizetéseket. Mindig ezt kell a jövőben is szem előtt tartani, mint ahogy az elmúlt 9 évben is cselekedtek.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalásokat.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja. Megkérdezi Főosztályvezető Urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni a hozzászólásokhoz.

/Főosztályvezető Úr jelzi, nem kíván kiegészítést tenni az elhangzottakhoz./

2. napirend: **Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Polgári Mátvás főosztályvezető urat.

Polgári Mátvás: Összefoglalójában elmondja, hogy a rendeletalkotásra azért van szükség, mert a 2020. évi költségvetés várhatóan 2020. februárban kerül elfogadásra. Eddig az időpontig a város működése biztosított kell, hogy legyen, úgy bevétel beszedése, mind kiadásai teljesítése tárgyában. Ezzel van biztosítva a város teljes intézményhálózatának a működése. Ezért szükséges a rendelet megalkotása, mely megadja a szükséges felhatalmazásokat Polgármester Úr részére a bevételek beszedésére, kiadások teljesítésére. A rendelet továbbá felhatalmazást ad projektek tekintetében egy 500 millió Ft-os keretösszeg meghatározása mellett, bizonyos projektdöntések meghozatalára, mely a 2020. évi költségvetés elfogadásáig indokoltá válhat.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet elfogadását többségében támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Összefoglalójában elmondja, hogy az önkormányzat törzsvagyonába tartozó vagyonelemek forgalomképes üzleti vagyonba történő átsorolása rendeleti formában, rendelet módosítással tehető meg. Jelen előterjesztés négy ilyen esetben tesz javaslatot, minden esetben magánszemély kérelmére indult az eljárás. Részletesen ismerteti a négy eljárást. Elsőként Lillafüreden fordult kérelemmel a magánszemély az önkormányzathoz, hogy egy 36 m²-es területnek, mely természetben már az ő telkéhez tartozik, de telekalakítással szeretné jogilag is hozzácsatolni, szükséges a törzsvagyonból való kivonása. A mások esetében, az Avas városrészben szintén magánszemély tekintetében egy telek cseréről van szó. A magánszemély 43 m²-es, míg az önkormányzat 48 m²-es területét szükséges elcserélni. A jelenlegi természeti állapotoknak megfelelő,

jogi rendezés valósul meg. A harmadik esetben, Lyukóbánya városrészben adott be kérelmet magánszemély, egy forgalomtól elzárt magánút tekintetében, amely kizárólag az ő ingatlanának a megközelítését szolgálja. Elsősorban vagyonvédelmi okokból szeretne egy 700 m²-es területet megvenni. A megvásárláshoz szükséges a törzsvagyontól kivonás. A negyedik esetben egy társasház tulajdonosai fordultak az önkormányzathoz kérelemmel, Hejőcsabán. Egy évek óta kialakult természetbeni állapot jogi rendezésére van szükség. Az útterület rendezése érdekében, valamint a tulajdonosok által épített vízi közmű vagyonnak az önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében van szükség arra, hogy 228 m² ingatlan a törzsvagyontól kivonásra kerüljön. A Közgyűlés hozzájárulását kéri üzleti vagyonná való minősítésekben.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet elfogadását többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

4. napirendi: Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Pakusza Zoltán és dr. Alakszai Zoltán képviselők módosító indítványt nyújtottak be. Felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat, ismertesse a módosító indítványok kapcsán a törvényességi észrevételét.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A települési támogatásokra vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása, azon belül a születési támogatás bevezetése kapcsán, két módosító indítvány érkezett. Pakusza Zoltán képviselő úr indítványa vonatkozásában elmondja, hogy három törvényességi aggály merült fel. A jelenlegi jogszabályoknak történő megfelelésre mindenképpen figyelni kell. A szociális törvény kimondja, hogy az önkormányzat az általa támogatandónak ítélt élethelyzetekre ellátási formákat állapíthat meg, rendelet formájában. A támogatási formákat a képviselő-testület dönti el. Ezeket a feltételeket kizárólag a támogatott szociális helyzetével összefüggő, szociális célú szempontok alapján lehet megalkotni, más egyéb feltétel kikötésére jelenleg jogszabályi lehetőség nincs. Képviselő Úr javaslata, miszerint a támogatottak szociális helyzetétől függetlenül, külön legyenek megállapítva a jogosultsági kritériumok, nem felel meg a szociális törvényben foglaltaknak. A megjelölt kritériumok a fentiekén túl az egyenlő bánásmód követelményébe is ütköznek. Képviselő Úr által javasolt szempontoknak a megkülönböztetését, illetve bevezetését kúriai döntések és az Egyenlő Bánásmód Hatóság korábbi döntései is tiltják. Az Alaptörvény lehetőséget ad arra, hogy törvény a szociális intézkedések jellegét és mértékét, a szociális intézkedést igénybe vevő személyének, a közösség számára történő hasznos tevékenységéhez igazodóan állapítsa meg. Azonban ez a lehetőség az önkormányzat rendeletalkotási körében nem engedélyezett. Ez a hármas egység jelent problémát Pakusza Zoltán képviselő úr indítványa esetében. Dr. Alakszai Zoltán

képviselő úr indítványa kapcsán elmondja, hogy az Alaptörvény lehetőséget ad arra, hogy a szociális intézkedések jellegét, mértékét a közösség számára hasznosságához igazítsa, viszont ebben az esetben az önkormányzatnak ilyen felhatalmazáson alapuló rendeletalkotási lehetősége nincs. Itt szintén törvényességi aggály merül fel. Elmondja, hogy az összeg emelésére vonatkozó javaslat, illetve az első gyermekek tekintetében történő megkülönböztetésre törvényességi észrevétele nincs.

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: A települési támogatásról és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátásokról szóló rendeletet 2015. évben alkotta meg a Közgyűlés. Ekkor egy rendeletalkotási kötelezettségének tett eleget, ekkor a segélyezési rendszer átalakult, az állami és önkormányzati feladatok elváltak. Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy a helyi viszonyainak a figyelembe vételével olyan élethelyzetekre reagáló támogatási formákat állapítson meg, amelyeket leginkább indokoltnak tart. Jelen előterjesztés a rendeletre vonatkozóan négy témakörben tartalmaz módosítási javaslatot. Az első témakör bizonyos ellátások tekintetében a jövedelemhatár emelésére irányul. A rendelet hatályba lépését követően a jogosultsági feltételek megállapításához szükséges jövedelemhatárokból változás nem történt, azonban időközben, mind a bérek, mind a nyugdíjak összege növekedett, ezért indokolt az emelés. A második módosítási javaslat a rendkívüli települési támogatás keretében adható temetési segély összegére vonatkozik. Tekintettel a nagyon magas temetkezési költségekre tesznek javaslatot az összeg emelésére. A harmadik módosítási javaslat, szintén a rendkívüli települési támogatást érinti. Annak érdekében, hogy az arra rászorulóknak még jobban, célzottabban és hatékonyabban kapjanak segítséget, tesznek javaslatot a természetbeni kifizetés bevezetésére. Negyedik módosítás egy új ellátási forma, a születési támogatás bevezetése. Ismerteti ennek részleteit. A módosítások 2020. január 1. napjától lépnek hatályba.

Veres Pál polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Emlékeztet, Miskolc mindig híres volt arról, hogy szociálisan érzékeny. A különféle támogatási formáknál tekintettel kell lenni arra, hogy a törvények, a rendeletek mit tesznek lehetővé, illetve figyelemmel kell lenni az önkormányzat anyagi forrásainak mértékére. Jelen vezetés nem örökölt jó anyagi körülményeket. A számítás alapja, a mindenkori öregségi nyugdíjkorhatár, mely évek óta nem változott. Az évek alatt megtörtént nyugdíj korrekciókra tekintettel az önkormányzat is megpróbál emeléseket eszközölni, a támogatásokat ehhez igazítani. Támogatja a temetési segély emelését, a születési támogatás 2020. január 1. napjától történő bevezetését. Elmondja, hogy a rendelkezésre álló keretek erejéig továbbra is támogatni kívánja a városvezetés a rászorulókat. Például tűzifával, élelmiszer csomaggal, tanszerrel, taneszközökkel, tisztító és tisztálkodó eszközökkel, valamint ruhaneműkkel. A rendelet alapján, továbbra is támogatják a

gyógyszerkiváltás és lakásfenntartási költségeit is. A fiatalok vonatkozásában az életkezdesi támogatás összegét, a gyermekek vonatkozásában pedig az étkezési térítési díj támogatás összegét kívánja emelni jelen vezetés. Az időskorúak esetében a Salkaházi Program keretében nyújtott 10.000 Ft összegű támogatás 50%-kal megemelésre került. Az új városvezetés szociálisan érzékeny, mindent megtesz most és később is azokért az emberekért, akik rászorulnak a segítségre. Legyen az gyermek, pályakezdő vagy szépkorú.

Pakusza Zoltán: Nagyon fontosnak tartja a születendő gyermekek és szülei támogatását. De fontosnak tartja, hogy a felelős gyermekvállalás legyen támogatott. Ezért nyújtott be egy módosító indítványt, mely több ilyen feltételt támaszt ezzel a támogatással kapcsolatban. Ezeket ismertetve elmondja, javasolja feltételként előírni, hogy a szülő töltsen be 20. életévét. Mindenki előtt ismert, hogy Észak-kelet Magyarországon, Miskolcon 13 – 14 – 15 éves korban is gyermekek vállalnak gyermeket. Véleménye szerint ez nem a felelős gyermekvállalás módja. Másik módosító indítványa, hogy legalább az egyik szülőnek legyen legalább több, mint egy éves folyamatos munkaviszonya. Ezt is elvárhatónak tartja a szülőktől. Az tud gyermeket egészségesen felnevelni, akinek van jövedelme. Továbbá feltételként javasolja, hogy a szülők a gyermek születésekor házasságban vagy élettársi kapcsolatban éljenek, legalább az egyik szülő középfokú végzettséggel rendelkezzen. Hiszen így tud elhelyezkedni a munkaerő-piacon. Feltételként szabná a lakóingatlan rendezett voltát, szabályos szennyvíz-elvezetés megoldását, szabályos kémény kialakítását és szabályos áramvédelem megoldását. Ha ezek a körülmények nincsenek meg, akkor gyermekveszélyeztetés van. A törvény pontosan azt mondja, ha nincs a gyerek biztonságban, akkor gyermekveszélyeztetés van. Emlékeztet, hogy a napokban volt Lyukóban lakástűz, a kémény miatt. Benn éghettek volna a gyermekek is, a család is. Ez gyermekveszélyeztetés. Véleménye szerint ezek a minimum feltételek. Felhívja Polgármester Úr figyelmét, hogy az első három pont, Ózd város rendeletében már elfogadásra került hasonlóan. Polgármester Úr, mint pedagógus egyetértését kéri abban, hogy pedagógiaiul is kezelve legyen a helyzet. Hiszen adott esetben, a jó hozzáállás nem az, amikor a jutalmat adjuk a gyermeknek és az után kérjük tőle a teljesítményt. Bízunk benne, hogy Polgármester Úr iskolaigazgatóként egyetért ezzel. Azért nyújtotta be ezt a módosító indítványt, mert a megszületendő gyermek védelmében, a város és a felnövekvő következő társadalom szempontjából is fontosnak tartja.

Dr. Alakszai Zoltán: Jegyző Úr szavaival vitázna. Kéri, hogy január elején beszéljenek az Alaptörvénynek azon részéről, mely a szociális biztonsághoz fűződő jogot biztosítja, illetve ezeknek a tartalmáról, a szakmai kérdésekről, hiszen nincs kétsége, hogy a várost irányító frakció nem fogja elfogadni a módosító javaslatát. Most fontosabbnak tartja azon örömeinek hangot adni, hogy Polgármester Úr előterjesztése tükrözi azt az egyébként kifejezésre juttatott véleményét, hogy Miskolc gazdálkodása stabil lábakon áll, hiszen pénzt, segílyt a miskolciak számára abban az esetben tud egy városvezetés felelősen adni, ha a város gazdálkodása ezt megengedheti magának. Örömet fejez ki, afelett, hogy Fodor Zoltán képviselő úr is megerősítette ezt a vélekedést. Fontosnak tartja, hogy a miskolciak tudják, mi volt a módosító indítvány tartalma. Lényegesnek tartja azokat az intézkedéseket, melyek Magyarországon a Kormánynak köszönhetően történtek a magyar családok, illetve a magyar családok gyermekvállalásának ösztönzése terén. A családi adórendszer kiépítése, a családvédelmi akcióterv vitán felül áll, hiszen a magyar családok, ezen belül a miskolci családok érdekeit is szolgálják. Örömet fejez ki, ha a miskolci városvezetés, a miskolci önkormányzat is hozzájárul ehhez, és mintegy kiegészítésként, életkezdesi támogatásként, a miskolci családokat speciálisan támogatja. Ugyanakkor, fiatal családaként és tapasztalatai alapján is vallja, hogy az első lépés a legnagyobb lépés. Javaslat is ezt tükrözi, miszerint az első lépés megtételében támogassák azokat a családokat, akik anyagi gondokkal küszködve, vonakodnak a gyermekvállalástól. Ezért az egységes 20.000 Ft-os összeget javasolják az első gyermek esetében 50.000 Ft-ra emelni. Hozzászólását folytatva részletezi a második módosító javaslatát, miszerint javasolja a születési támogatás folyósításának feltételül szabni azt, hogy a kérelmező az elmúlt két

évben, minimum 380 nap TB jogviszony meglétét igazolja. Az előző városvezetés és a Fidesz-KDNP Frakció alapvetően a munkaalapú társadalom megteremtésében hisz, a segélyalapú társadalom helyett. Véleménye szerint vállalhatónak tartja azt a feltételt, hogy az igénylést megelőzően, kettő év TB jogviszonya legyen a kérelmezőnek. Indokolásként elmondja, a mai magyar jogviszonyok és a miskolci munkaerő helyzet lehetővé teszi ezt, hiszen Miskolcon jelenleg is munkaerőhiány van, nem pedig munkanélküliség. Azoknak a családoknak a megsegítésére kell juttatni ezt a támogatást, akik valóban rászorulnak és Miskolc jövőjének zálogai. Jegyző Úr törvényességi véleményét megköszönve, kéri a Tisztelt Közgyűlést, a módosító indítvánnyal együtt támogassa az előterjesztést.

Badány Lajos: Tájékoztatóként elmondja, a szociális rendelet életkezdési támogatásához maga is kívánt módosító indítványt benyújtani, mely részben átfedésben van Pakusza Zoltán képviselő úr indítványával, viszont az előzetes jogi véleményezésen nem ment át. A szociális törvény nem teszi lehetővé az önkormányzat szociális juttatásának ilyen feltételekhez történő kötését. A jelen vezetés is a munkaalapú társadalomban gondolkodik, nem az átgondolatlan segélyezés az elsődleges cél. Az önkormányzatnak felterjesztési joga van, törvénymódosítást kezdeményezhet, ami elfogadása esetén eredményezhet egy olyan állapotot, hogy ezek a támogatások felhasználása tényleg a társadalmi megítélés által hasznosan történjenek. Segítsék a felelős gyermekvállalást és a gyermekvédelmi törvényben előírtak betartását. A jövőben ebbe az irányba kell lépéseket tenni.

Dr. Kovács László: Előzetesen, elmondja a Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt frakciói támogatják az előterjesztést. A módosító indítvány törvényességi okokból való elutasítását érhetőnek tartja. Támogatják a további tárgyalások folytatását, mert olyan ügyről van szó, mely a városlakók érdekében együttműködést kíván, akár a hatalom oldalán, akár az ellenzék oldalán lévő politikusoktól. Felhívja a figyelmet, vigyázni kell, ne csússzon vissza a város a segély kultúra időszakába, pillanatnyilag nem tart ott. Az előterjesztésből látszik, két külön ideológia vetélkedik egymással. Nem szeretné a Frakció azt, hogy az elmúlt kilenc év után, egy olyan fordulat állna be Miskolcon, mely arra buzdítja a városlakókat, hogy a segélyből éljenek meg. Természetesnek tartja, hogy a segély – akár állami, akár önkormányzati szinten – nagyon fontos, de csak szükséges ellátási forma. Támogatni kell, de sok évtizedes, rossz gyakorlat honosodott meg Magyarországon, melynek 2010. után próbált a jelenlegi kormányzat, illetve az elmúlt kilenc évben a várost vezető koalíció megálljt parancsolni. Meglátása szerint, Polgármester Urat jelenleg támogató koalícióban két külön irányzat van, személyes véleményét elmondva, egyik irányba sem szeretné, ha elmenne a dolog. Sem a segélykultúra irányába, sem abba az irányba, mely embereket teljesen ellehetetlenít. Támogatandó iránynak gondolja dr. Alakszai Zoltán frakcióvezető úr által elmondottakat. Együttműködését fejezi ki a szociális segélyezésben, akkor, ha ez alapvetően a munkaalapú társadalmat erősíti meg. Arra kell biztatni az embereket, hogy mindenki a saját munkavállalásával, a saját családfenntartó tevékenységével biztosítsa a családjának az ellátást. Abban az esetben, ha bármi – neki fel nem róható – okokból ezt csorbát szenved, akkor támogatást javasol. A szociális érzékenység legalább annyira meg van a frakcióban, mint a baloldalon. Alapvetően támogatják az előterjesztést. Kéri Polgármester Urat és Alpolgármester Asszonyt, hogy a jövőben ilyen típusú előterjesztés kapcsán, kérje ki az ellenzéki frakció véleményét, mert konstruktívan fognak hozzáállni. Abban az esetben viszont, ha azt tapasztalják, hogy bármelyik irányba elmozdulás történik, akkor felemelik majd a szavukat az ellen. Az elmúlt kilenc év gyakorlata erre feljogosítja a frakciót, illetve az önkormányzati választásokon kapott szavazatok 41%-a.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Nagyon fontos témának tartja, amiről Pakusza Zoltán képviselő úr előterjesztése is szól. Az messze túlmutat azon a kérdésen, hogy jelen előterjesztésben a 20.000 Ft-os támogatás hogyan, milyen módon van szabályozva. Azért érzi túlmutatónak, mert egy olyan helyzetről indul a beszélgetés, mely Miskolc város szociális térképével, Miskolc városban élő lakosság szociális helyzetével összefüggésben merül fel. Örömet fejezi ki dr. Kovács László

képviselő úr felszólalása kapcsán. Nagyon fontos pontra szeretne rámutatni. Jelen előterjesztés, egy kész helyzetben nyújtott támogatás, nem egy ösztönzés, hiszen ez az összeg meglehetősen csekély. Sajnálataát fejezi ki, hogy magasabb összeget ne tud a város költségvetése biztosítani, ugyanakkor egy kész helyzetben, gesztus értékű támogatás nagyon fontos a fiatal családok és a gyermeket vállalók számára. Fontosnak tartja amit Pakusza képviselő úr módosító javaslatában szempontként megjelölt, azt nem szabad figyelmen kívül hagyni. Ha a szociális ellátásról beszélnek, akkor, itt ez a prevenció kérdését veti fel. Azt a kérdést, hogyan előzhető meg, hogy olyan helyzetbe kerüljenek családok, akikről az előzőekben Képviselő Úr – elég képletesen – beszélt. Ezért kéri Pakusza képviselő urat és az ellenzéki frakció képviselőit is, hogy a januárban kezdődő szociális szempontú beszélgetéseken vegyenek részt, és együtt, közösen beszélgessenek arról, milyen megelőzést lehet a városban kialakítani, mely nem a támogatás elvételét jelenti, hanem annak a helyzetnek a megelőzését, ami miatt egyesek rossz szemmel néznek bizonyos támogatást igénybe vevőkre.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Fontosnak tartja leszögezni, az ajtaja nyitva áll. Pakusza képviselő úrral az elmúlt időszakban több, mint két tucat e-mailt váltott. Mindenféle egyeztetés, minden a várost, a Polgármesteri Hivatalt érintő kérdésben áll rendelkezésre, akár képviselő urak, hölgyek, akár a lakosság részére is. Bármilyen típusú javaslat és kérés van, mely akár előterjesztésekkel, akár várospolitikával kapcsolatos, szívesen áll az érintettek rendelkezésére. Nem örül annak, hogy ilyen típusú törvényességi aggályokat kell megfogalmaznia. Az előzetes egyeztetésben hisz.

Dr. Mokrai Mihály: Előzetesen nem volt hozzászólási szándéka a vitához. Véleménye szerint egy felelős kereszténydemokrata nem beszélhet így, különösképpen Miskolc város történelmének ismeretében. Ebben a városban, ahol a rendszerváltás idején olyan tömegű munkanélküliség alakult ki, amit sem a város, sem az ország nem tudott kezelni. Felelős baloldali politikusként hisz abban, hogy a baloldali értékek közül a szolidaritás a legnemesebb érték. Érti ez alatt a társadalmi és az egyéni szolidaritást. Egyéni szolidaritásban azt, akik nem tudnak magukról gondoskodni, a társadalomnak kötelessége segíteni a boldogulásukat. A társadalmi szolidaritás nem valósult meg, hiszen mikor Miskolc bajban volt, az ország nem tudott segíteni Miskolcnak. Nagyon nemes értéknek tartja a szolidaritást, véleménye szerint a kereszténydemokrácia ebben áll a legközelebb a szocialista gondolkodásmódhoz, hogy szolidaritást vállal a társadalom elesett rétegeivel szemben. Véleménye szerint, ezeknek az élethelyzeteknek a kezelésére ez a rendelet is segítséget tud nyújtani. De azt nem lehet mondani, hogy a baloldalon segélykultusz van. Ez nem igaz, a baloldalon normális gondolkodás van, melybe beletartozik az elesettekről való gondoskodás.

Pakusza Zoltán: Köszönettel elfogadja Alpolgármester Asszony meghívást, természetesen részt fog venni a munkában. Megerősíti, valóban több e-mailt váltott Jegyző Úrral az elmúlt időszakban, bár erről az utolsóról nem. A jövőben is élni fog a lehetőséggel. Továbbra is fenntartja véleményét, hogy ezek a módosító javaslatok szükségesek e kérdésben való előrelépéshez.

Dr. Kovács László: Pontosítja dr. Mokrai Mihály visszautalását, személy szerint ő segélykultúráról beszélt, a segélykultusz egy áthallás lehet. Véleménye szerint kevés az összefüggés a kereszténydemokrácia és a baloldal között. Vannak keresztény szocialista mozgalmak, de az nem ugyanez. Alpolgármester Asszony hozzászólásához kötődve elmondja, vannak, akik nem tudnak, és vannak, akik nem akarnak. Akik nem tudnak, azokat támogatni kell, akik nem akarnak, azokkal úgy kell foglalkozni, hogy egy idő után, ők is majd akarjanak, és ehhez segíteni kell őket.

Dr. Kiss János: Meglátása szerint vizsgálni kellene, hogy jó rendeletben akarták-e létrehozni ezt a jogintézményt. Alpolgármester Asszony is és többen is ezt „súrolták” az észrevételükben, azt a kérdést, hogy valóban szociális támogatásként akarja adni az önkormányzat, vagy pedig azért, mert úgy gondolja az önkormányzat, hogy az egy helyes dolog, ha a magyar családokban és a miskolci családokban gyermekek születnek. Úgy gondolta-e az előterjesztő, bár véleménye szerint a koalíciós

többség az előterjesztést meg fogja szavazni a mai napon, de hosszú távon, ha már úgyis lesznek jogi egyeztetések, Jegyző Úr lehetőséget adott, akkor hosszú távon ezeken a jogi egyeztetéseken felvetné, vizsgálják meg valóban a szociális rendelet keretében kell-e ezt a témát elhelyezni. Esetleg ez egy normatív típusú ajánlat a miskolci családok számára, akinek gyermeke születik, a szociális helyzetétől függetlenül kaphassa a támogatást. Amennyiben ez nem szociális rendelet keretében, szociális ellátásként van megfogalmazva, hanem normatívként, akkor viszont nincsenek azok a jogszabályi problémák, melyekre Jegyző Úr célzott, melyeket az Országgyűléshez történő felterjesztéssel lehetne kiküszöbölni. Az önkormányzati ciklus második közgyűlését tartva, érezhető, hogy ez olyan kérdést feszeget Miskolc város életében, olyan előterjesztést, melyet minden frakció támogatni fog. Ennek ellenére az előterjesztés körül diskurzus folyik a frakciók között. Nagyon jónak tartja idejében tisztázni a kérdéseket, – visszautal dr. Kovács László hozzászólására, aki elmondta – ne utazzon vissza Miskolc abba az időbe, mikor egész Magyarországon, ha Miskolcra beszéltek, akkor a szociális feszültségekről beszéltek kizárólag. Óvva int mindenkit, akármilyen nyomás – akár jószándékú, akár szakmai nyomás, akár politikai is lehet ez – Miskolc városát visszaterelje valami olyan útra, melynek eredményeként, 2010. előtt fészekrakók érkeztek ebbe a városba. Óvatos gondolkodás kell, szolidaritás kell, óvatosság is kell Miskolc város szociális politikájában.

Veres Pál polgármester: Véleménye szerint, technikai oka is van, hogy ebbe a rendeletbe került az előterjesztés megfogalmazásra. Az egyeztetések során ez részletesen feltárható majd. Valóban két dologról van szó. Senki által nem megkérdőjelezhetőnek tartja azt, hogy a születésszámot, legalább gesztus értékkel növelni kell, az által, hogy támogatják azokat a fiatal családokat, ahol gyermekvállalás történik. A másik dolog szociális probléma. Sajnálatos módon még mindig Lyukóval és a szociális problémákkal azonosítják Miskolcot. Alpolgármester Asszonnyal ért egyet abban, hogy foglalkozni kell a szociális problémákkal, alapvető célja a jelen városvezetésnek, hogy ezekben az ügyekben előre tudjon lépni, továbbá a munkaerő-piacra mindenki be tudjon lépni, megfelelő életkörülményeket tudjanak maguknak biztosítani. Azon családok esetében, akiknél ez nehézségekbe ütközik, szeretnének segíteni. Ennek elérését megfelelő tevékenységhez kötnék. Úgy gondolja akkor lesz mindenki számára élhető ez a város, ha mindenki számára biztosított a munkalehetőség. Ezért a célért fognak sok mindent megtenni. Úgy látja, hogy az alapfelvetéssel senki nem vitatkozott a rendelet módosítás kapcsán, a hozzá kapcsolódó egyéb tevékenységek pedig a következő évek nagyon komoly közös feladata. Ezért hívta Alpolgármester Asszony konzultációra valamennyi városvezetőt.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Kérdezi Osztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

/Osztályvezető Asszony jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

5. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására** című előterjesztés.

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szabó András osztályvezető urat.

Dr. Szabó András: Összefoglalójában elmondja, azok az anyakönyvi események, a házasságkötések, illetve bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítése, melyeknek a megtartására hivatali munkaidőben, hivatali helyiségben kerül sor, díjmentesek. Abban az esetben, ha hivatali időn kívül, hivatali helyiségen kívül történik ez az anyakönyvi esemény, akkor az díjfizetési kötelezettséggel jár. Az anyakönyvi jogszabályok alapján, a települési önkormányzatok kaptak felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy ezeknek az engedélyezési szabályait, illetve a díjfizetés mértékét rendeletben

szabályozzák. A jelenleg hatályos rendeletben meghatározott díjtételek felülvizsgálatát követően megállapításra került, hogy ezek a díjtételek alapvetően nem változnak, a gyakorlati tapasztalat alapján indult eljárási szabályoknak a módosítása megjelenik a most előterjesztett rendelet-tervezetben. Kiemeli, új elemként jelenik meg a rendeletben az, hogy azok a miskolci lakosok, akik a házassági szándék bejelentésekor, igazolhatóan állandó miskolci lakcímmel rendelkeznek, a díjak 50%-át kell, hogy megfizessék.

Veres Pál polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Hegedűs Andrea: A jelenlévőktől eddig elhangzottak alapján megállapíthatja, hogy mindenki véleménye az, hogy a házasság alappillére a családalapításnak. Mély emberi és bensőséges érzésekre épít. A család generációkon keresztül értékeket, normákat és viselkedési szabályokat örökít át. Véleménye szerint a jelenlegi városvezetés nagyon jó irányba halad, hiszen mind a szociális támogatás, mind a temetési segély egy jó irány. Ehhez kapcsolódik harmadik pontként, jelen napirendi pont. Az élet legmeghatározóbb, legemlékezetesebb pillanatához, a házasságkötéshez és a hivataloson bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez ad kedvező anyagi támogatást. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény előírja a házasságkötéshez és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez szükséges és az arra alkalmas hivatali helyiség települési önkormányzat által történő biztosítását. További rendelet határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, és hivatali időn kívül történő házasságkötést, bejegyzett élettársi kapcsolat szabályait, valamint az ehhez kérhető többlétszolgáltatás megfizetését az önkormányzat és az anyakönyvvezető részére történő kifizetését. Az élet és a gyakorlat felülírta, és szükségessé tette a miskolci házasulandók, bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítő párok számára, ha Miskolcon laknak és ezt lakcímgazolvánnyal igazolni tudják, akkor a hivatali helyiségen kívül és a hivatali időn kívül igényelt többlétszolgáltatás díja a felére csökken. A házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat nemcsak egy dokumentum, hanem egy elhatározás, egy döntés.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Kérdezi Osztályvezető Urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

/Osztályvezető Úr jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

6. napirend: **Javaslat az „Okos Város – Okos Miskolc” című projekt keretében beszerzett eszközökhöz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évtől részt vesz a Modern Városok Program megvalósításában. Ennek részeként részt vesz az „Okos város, okos Miskolc” elnevezésű projektben is. Ebben a projektben több, mint tíz különböző fejlesztés valósul meg, több millió Ft-os nagyságrendben, amelyek mind a fejlett információtechnológiát használják fel ahhoz, hogy a város különböző feladatai ellátása terén magasabb színvonalú ellátást tudjon biztosítani. Ezen projektek részeként kerültek beszerzésre különböző eszközök, kerültek kifejlesztésre különböző megoldások, így a „Tiszta Miskolc” közterületi hibabejelentő rendszer fejlesztése, üzemeltetése is a projekt része. Ezen projekt során beszerzett eszközöket a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. használja közfeladat és a szerződésében vállalt feladat részeként. Szükségszerű, hogy ezeket az eszközöket, melyeket az önkormányzat beszerzett, részükre térítésmentes használatba adja. Ugyanezen megfontolás alapján a GISPAN térinformatikai rendszerhez beszerzett, karbantartó munkaadásokhoz szükséges eszközök vonatkozásában is hasonló döntés indokolt. Annak érdekében, hogy azok a gazdasági társaságok, például a MIVÍZ, MIHŐ, Városgazda, akik ezen portál adatait folyamatosan kezelik és karbantartják, szükséges számukra az, hogy a beszerzett eszközök átadásra kerüljenek. A Közgyűlésnek jelen előterjesztés kapcsán arról kell döntenie, hogy az „Okos város, okos Miskolc” projekt részeként beszerzett tárgyi eszközöket az őket használó gazdasági társaságok részére térítésmentesen használatba adja a közfeladat ellátása időtartamára.

Veres Pál polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor: Habár technikai jellegű előterjesztésről beszélnek, ahogy Főosztályvezető Asszony tájékoztatásában elmondta, de mégis érdemes megállniuk ennél a rendkívül fontos témánál egy percre. A városvezetésnek nagyon fontos céljai vannak az Okos Város Projekt területén. Hangsúlyozza, nagyon komoly elképzeléseik, elveik, terveik vannak. Úgy gondolja, hogy annak ellenére technikai jellegű, mégis van egy szimbolikája. Egyrészt különösen a Tiszta Miskolc közterületi hibabejelentő kapcsán, teljesen jól látszik, hogy el tudják kezdeni tartalommal megtölteni a nyitott Városháza elvét, hiszen ezáltal csökkeni fog a város lakosság és a Városháza, illetve az önkormányzati intézmények, cégek közötti távolság. Másrészt kifejezetten fontos céljuk az, hogy az úgynevezett Smart City vagy „Okos város, okos Miskolc” szlogent elkezdik szépen lassan megtölteni tartalommal. Az itt élők megérdemlik azt, hogy a technológiai fejlődésnek köszönhetően egy XXI. századi, modern, haladó nagyváros szolgáltatásait tudják igénybe venni.

Dr. Nagy Ákos: Valamennyien tudják a választókerületekből, hogy a leggyakoribb probléma, amikor a városüzemeltetési kérdésekkel találkozunk, a hóhelyzettel, a járdával, az úttal, a kátyúval. Bízunk abban, hogy azok az okos eszközök, amelyek most átadásra kerülnek, méltóan és kellőképpen fogják segíteni nekik képviselőknél a munkáját. Tudják azt, hogy a GISPAN rendszer is milyen hasznos, hiszen azonnal tudják azokat az ingatlanokat azonosítani, ahol személtlerakás van vagy romos ingatlan van. Jegyző Úrnak volt is erre üdvözlendő kezdeményezése, mérjék fel ezeket az ingatlanokat, takarítsák ki. Megjegyzi, sajnos a 11. választókerületben is van ilyen jellegű

probléma. Azonban azt is tudni kell, hogy a GISPAN rendszer, az személyes adatokat kezel, és semmiféle biztosíték nincs arra, hogy az emberi mivoltából kivetkőzött hatalom nem él vissza ezekkel az adatokkal, ezt mondta Badány Lajos 2018-ban. Bízunk abban, hogy ezekkel az adatokkal tisztességesen fog bánni az önkormányzat, és abban is a Jobbikos képviselőtársaik is megszeretik ezeket a technikai újításokat.

Veres Pál polgármester: Biztosítja Képviselő Urat, hogy az önkormányzat vezetése és a város vezetése teljes egészében jogkövető magatartást folytat.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Kérdezi Főosztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

/Főosztályvezető Asszonyt jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

7. napirend: **Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be.

A napirend ismertetésére felkéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Miskolc városában számos civil szervezet működik, az önkormányzat velük évek óta együttműködik. Ezen feladatok ellátása tekintetében segíti is őket számos formában, köztük kedvezményes, vagy térítésmentes ingatlanhasználat formájában. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, az Árpád út 88. szám alatt lévő telephelyen, évek óta biztosítja a hajléktalan személyek ellátását, krízisférőhelyet biztosít, nappali melegedő helyiséget működtet ott. Jelenleg ennek az ingatlannak a felújítása, átalakítása elkezdődött. Jelezték, hogy szükségük lenne a feladat további folytatására egy másik ingatlanra, a diósgyőri városrészben. Az Árpád út 3. szám alatti emeleti ingatlanrész javasolt határozatlan időre, térítésmentesen használatba adni a kérelmezőnek a közfeladat ellátása céljából. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, szintén az Árpád út 2. szám alatti ingatlanban, évek óta használati jogviszonnyal rendelkezik. A rendőrségi feladatokat a városrész tekintetében itt látja el. A jelenleg érvényben lévő szerződés megújítását kéri, határozatlan időre. Az önkormányzat vállalja az ÁFA megfizetését. Az előterjesztéshez módosító indítvány kerül benyújtásra. Ennek tartalmi elemeit részletesen ismerteti. Térítésmentes használatba adásra vonatkozó kérelmet nyújtott be az MVK Zrt., a Miskolc Diósgyőr Polgárőr Egyesület, a Várva várt Alapítvány. Kedvezményes értékesítés tárgyában a Szimbiozisz Alapítvány kereste meg az önkormányzatot. Tevékenységüket, kérelmüket ismerteti. Földterület értékesítése kapcsán 50%-os kedvezményt kérnek. Az önkormányzat 2016. évben elidegenítette a Magyar Állam javára a Győri kapu 12. szám alatt található ingatlant, a megkötött szerződést részletesen ismerteti. A 2019. december 31. napján lejáró szerződés meghosszabbítása javasolt.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását egyhangúlag támogatta.

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Alakszai Zoltán: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Cserkészszövetség 2015. évben szerződést kötött egymással a Csengery utca 5. szám alatt található ingatlan adás-vételi szerződése vonatkozásában. Ebben az épületben a Magyar Cserkészszövetség egy városi szintű civil központot kíván kialakítani. Ez a szerződés egy alkalommal már meghosszabbításra került. Lényeges tartalmi elemét ismertetve elmondja, az önkormányzat fél áron értékesítette az ingatlant a Cserkészszövetség számára, felújítási kötelezettséggel terhelt. A meghosszabbított szerződés lejáratú határideje 2019. december 31. napja. Amennyiben ennek a határidőnek a Cserkészszövetség nem tud eleget tenni, akkor nemteljesítési kötbéreként az adás-vételi szerződésben rögzített összeg másik felét meg kell fizetnie. A Cserkészszövetség szerves része Miskolc közéletének, aktív résztvevői a miskolci ünnepeknek, a nemzeti ünnepeknek. Véleménye szerint egy értékálló tevékenységet látnak el a városban. Ezért kérte Polgármester Urat, hogy ez a szerződés meghosszabbításra kerüljön, elkerülve a nemteljesítési kötbért. Meglepődve látja, hogy nem szerepel az előterjesztésben, Polgármester Úr ígéretével szemben. Erre kér magyarázatot.

Veres Pál polgármester: Elmondja, tárgyalásokat folytatott a Cserkészszövetség vezetőivel. A kérelemben szereplő kettő év helyett, három évre történő szerződés hosszabbításra tesz majd javaslatot. Az előzetes intézkedéseket meghozta, a következő Közgyűlésen kerül majd megtárgyalásra.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Kérdezi Főosztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Kiegészítésként elmondja a szerződésben vállalt határidő február 17. napja. Addig rendes közgyűlési ülés is lesz, van lehetőség, hogy rendezésre kerüljön a szerződés az egyeztetések végén.

8. napirend: **Javaslat a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés két határozat meghozatalára tesz javaslatot. Az első a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyását kéri. 2019. december 6-án egy társulási ülés során módosításra került a Társulás Társulási Megállapodása, amely technikai jellegű módosításokat tartalmazott. Az október 13-i önkormányzati választásokra tekintettel a Társulási Megállapodásban 62 érintett település polgármestereinek megváltozott személye került átvezetésre. Ezen felül a Társulás által időközben megnyert projekt került megnevezésre, illetve a megállapodásban az önkormányzatok képviseletére vonatkozó szabályokat pontosítja akként, hogy a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vagy települési képviselő lehet jelen, képviselheti az adott települést a Társulási Tanácsban. A Társulási Megállapodás jóváhagyása szükséges mind a 62 település részéről. Miután

beérkeztek ezek a jóváhagyó döntések, a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában átvezetésre kerül a módosítás, és így hatályosul a Társulási Megállapodás módosítása.

A második határozati javaslat maga a Társulás és a Miskolci Térségi Konzorcium közötti bérleti szerződés módosításának a jóváhagyására tesz javaslatot. A Miskolci Térségi Konzorciumnak 37 település a tagja. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a BMH Nonprofit Kft. látja el, aki alvállalkozóin keresztül, ilyen a MiReHu Nonprofit Kft. is, végzi például a hulladékszállítási feladatokat. Maga a hulladékgazdálkodási tevékenység biztosítása bérleti szerződések láncolatán kerül mind az ingó, mind az ingatlan vagyon a BMH Nonprofit Kft. részére. Az ingó és ingatlan vagyon egyik része a Miskolci Térségi Konzorcium osztatlan közös tulajdonában áll. Ehhez jön még a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak az időközben beszerzett vagyonelemei. Bérleti szerződéseken keresztül jut el a BMH Nonprofit Kft.-hez. A BMH Nonprofit Kft. 2019. évi nullszaldós működéséhez, ahhoz, hogy ne legyen a 2020. évi mérlegében veszteség, arra tesznek javaslatot, hogy a felek a bérleti szerződést módosítsák, amelyet 2019. január 1. napjával alkalmaznak. Az előterjesztéshez tartozó II. határozati javaslat mellékletében található az új bérleti díj összege. Mivel a Miskolci Térségi Konzorcium a 37 települési önkormányzat osztatlan, közös tulajdonában áll, ezért a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint, a közös tulajdonra vonatkozó szabályok alapján, minden egyes települési önkormányzatnak igenlő jellegű döntése szükséges a bérleti szerződés hatályosulására. Ezért kéri a Közgyűlés jóváhagyását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés szerinti első határozati javaslat elfogadását egyhangúlag, míg a második javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti mindkét határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti mindkét határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

9. napirend: **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és a kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Horváthné dr. Fehér Ágnes** főosztályvezető asszonyt.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Összefoglalásként elmondja, az Állami Számvevőszék évek óta folytat ellenőrzéseket az önkormányzat és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában. Azok gazdálkodása, működése, illetve a tulajdonosi joggyakorlás szabályszerűsége tekintetében. Ennek részeként a nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése programsorozat során 2019. évben vizsgálta a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft., valamint a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. tulajdonosi joggyakorlását a 2015-2017-es években. Az Intézkedési Terv elfogadása azért szükséges, mert az Állami Számvevőszék a jelentését 2019. november 22. napján küldte meg az önkormányzat részére. Ennek alapján az

önkormányzatnak 30 napon belül Intézkedési Tervet kell készíteni, a Közgyűlésnek elfogadnia, valamint a Számvevőszék részére megküldeni. Az Állami Számvevőszék jelentése alapján a hiányosságok között a javadalmazási szabályzat, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjének a hiányossága fogalmazódott meg. Az intézkedési terv ezen két dokumentum előkészítésére és elfogadására tesz javaslatot. Az Intézkedési Tervet elfogadás után az Állami Számvevőszék számára meg kell küldeni, a határidő a holnapi nap.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

10. napirend: Javaslat közterületek elnevezésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Hollósy András képviselő úr módosító indítványt nyújtott be.

A napirend ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény kimondja, hogy minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, mely olyan ingatlanhoz vezet, ahol az építési törvény szerinti épület található. A vonatkozó kormányrendelet értelmében, a Magyarország területén található ingatlanok a rendeletben rögzített eljárásrend szerint megállapított és a központi címregiszterben bejegyzett címmel kell rendelkezni. A közterület elnevezésének helyi szabályait a 18/2010. önkormányzati rendelet szabályozza. A rendelet célkitűzéseivel összhangban, a város területén található ingatlanok esetében, egyértelmű és jól beazonosíthatóságot kell biztosítani. Az eltelt időszakban mind a lakosság, mind az önkormányzati képviselők, illetve a címképzéssel foglalkozó hivatal részéről fogalmazódtak meg közterületek elnevezésére vonatkozó igények. Az előterjesztés 21 közterület elnevezésére tesz javaslatot, melyeket részletesen ismertet. Az elnevezések vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal érintett szakmai osztályaival, a területek önkormányzati képviselőivel és általuk a lakossággal az egyeztetés megtörtént.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Hollósy Endre András: Az elmúlt önkormányzati ciklusban az újdíósgyőri és a Győri kapui területen, a Brigád utcának volt képviselője. Szakmai tanulmány alapján, mely a XX. századi önkényuralmi rendszerekre vonatkoztatva készült el a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalásból, a brigád elnevezés nem használható semmilyen közterületi elnevezésnek. Felolvassa a Magyar Tudományos Akadémia szakmai állásfoglalását. Ez alapján tartja indokoltnak, hogy a Brigád utcát olyan személyről nevezzék el, aki nem csak Miskolc, hanem a magyar történelem kiemelkedő egyénisége volt. Ezért javasolja Miklósházi Attila, a külföldön élő magyarok püspökéről elnevezni a közterületet. Életrajzát ismerteti. A nem messze található Szent Imre templomban találkozott nyaranta a rokonaival és ott is misézett rendszeresen. Ez az utcanév méltóan szolgálhatná az ő emlékét. A munkássága és szakmaisága olyan időszakhoz kötődik, mely igazán nehéz időszak volt, példaértékűen tudta a keresztény eszméket képviselni. Kéri a módosító javaslat elfogadását.

Dr. Kovács László: Kiegészíti Miklósházi Attila korábban ismertetett életrajzát. Úgy gondolja, hogy Miskolc szülöttei között kiemelkedő helyet foglal el. Miskolcon 40 évig olyan politikai rendszer volt, mely nem ismert el bizonyos tevékenységeket, ezért nem ismerik sokan. Miklósházi Attila humanista is volt, olyan családból származott ahol az értékek a szegények melletti kiállás, az igazságosság melletti kiállás mindig alapérték volt. 1944-ben, 13 éves volt, amikor édesapja, a Diósgyőri Takaréktár vezetője a nyilas kivonuláskor, nem volt hajlandó a nyilasoknak átadni a Takaréktár kulcsait, ezért agyonlőtték. Onnantól családfenntartóvá vált. További életrajzi eseményeket ismertet. A Fráter György Gimnáziumba járt, az államosítást megelőzően a március 15-én elmondott beszéde miatt eltávolították az összes felső-magyarországi középiskolából. 1949-ben a szegedi teológiára került, miután belépett a jezsuita rendbe. Az Államvédelmi Hivatal a teológiáról eltávolította és a Hortobágyra internálta. Segéd munkásként, illetve műtősegédként dolgozott a budapesti Szent István kórházban 1956-ig. 1957. novemberében a jezsuita rend javaslatára elhagyta az országot. Tanulmányait Nyugat-Európában és Kanadában végezte. Kanadában a Torontói Egyetem Teológia fakultásának a dékánja volt. A pápa az emigrációban élő magyarok püspökévé nevezte ki. 1,5 millió magyar lelkipozását látta el. Nyugállományba vonulásakor tanított a Torontói Egyetemen. Gyakran látogatott haza, testvére ma is Miskolcon él. Sok tanulmányt, sok könyvet írt. Egy szív, egy lélek címmel Magyarországon is megjelent egy interjúkötet vele. A világ magyarságáért önzetlenül sokat tevő ember életútját, gondolatait lehet megismerni belőle. A vele politikailag, világnézetileg nem egyező emberekkel is tudott kapcsolatot tartani. Úgy gondolja, Miskolc szülöttei között kevés olyan ember van, aki megérdemli, hogy Miskolcon közterületet nevezzenek el róla. Nem kezeli prioritásként, mely utca legyen elnevezve róla, alapvetően a Brigád utcát azért javasolják, mert az előterjesztés előzetes egyeztetésekor látható volt, hogy megfontolás tárgya a Brigád utca átnevezése, illetve mert Diósgyőr szülötte volt, és pont az a városrész az, ahol gyerekkorában élt és 18 éves koráig munkálkodott.

Bazin Levente Dávid: Megjegyzi, ha ez a Brigád utca Perencesen, vagy más bányász múlttal rendelkező településen lenne, egész biztosan tisztelnék a lakosok. Ugyanis érdemesnek tartja megnézni a brigád szó jelentését. Munka, csapat. Ilyen munkacapatok dolgoztak a bányákban is, véleménye szerint ez tiszteletre méltó, nem szabad elfelejtkezni a bányászok tiszteletéről sem. A

34406/7. hrsz-ú ingatlan tekintetében kívánja felhívni a figyelmet. Perceken található tér átnevezése hat éve tartó kálvária eredménye. 2013-ban kezdődött, amikor a területet rendbe rakták, hiszen előtte egy szeméttelp volt. Az előző városvezetés még napirendre sem vette a tér átnevezését, több eredménytelen próbálkozás történt a kormánypárti oldalról is. A tér helyt ad több civil megmozdulásnak, természetesen az adventi időszakon túl, például sportnapnak is. Meghívja a jelenlévőket, menjenek el, nézzék meg, télen és nyáron is nagyon szép a tér. Kéri a Közgyűlést a napirendi pont elfogadására.

Dr. Mokrai Mihály: Hollósy képviselő úr módosító indítványát politikai provokációnak tartja. Hiszen az elmúlt kilenc évben, az akkori városvezetés annyi utcát nevezhetett volna el, amennyit akar. Emlékeztet, hogy 2010. előtt, a mostani ellenzék kérésére, a mostani Szent Erzsébet sétány is átnevezésre került, – bár felhívták a figyelmet, hogy Miskolc bordély negyedén keresztül vezet –, ami azóta sem készült el. Véleménye szerint most megint olyan érzékeny területhez nyúltak, melyhez nem kellett volna. Személyesen elment a Brigád utcára, bár nem ő a terület képviselője. A helyszínen öt házba csengetett be, az ott lakóknak elmondta, hogy a Közgyűlés előtt van egy ilyen előterjesztés. Idézi, amit az emberek mondtak: „Maguknak nincsen semmi dolguk?, Ebben a városban minden probléma meg van oldva? Ez a legfontosabb, amit csinálni kell?” Véleménye szerint azért kaptak az emberektől bizalmat, hogy az emberek feje fölött átnyúlva ne hozzanak döntéseket. Amennyiben az ott lakók továbbra is Brigád utca név alatt szeretnének lakni, akkor azt úgy kell hagyni. Az ellenzéki felvetést, teljes mértékben nem érti, igaz az előzetes anyagban volt más is. Például, amikor Károlyi Mihály utcát akarták önkényuralmi jelzés alapján átnevezni. Miklósházy Attila munkásságát nem ismeri, utána fog nézni, amennyiben lesz Miskolcon olyan utca, melyet el lehet nevezni, ígéri meg fogja szavazni, támogatni fogja. Nyomatékosan kéri, azokat az embereket, akik bizonyos nevű utcában laknak, és nem akarják a változását, azokat ne kényszerítsék az új okmányok – még térítésmentesen sem – kiváltására.

Fodor Zoltán: Hollósy képviselő úr hivatkozik a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalására. Miszerint a szovjet megszálláshoz köthető a brigád szó, ezért nem alkalmas utcanévnek. Kérdezi, vannak bányász brigádok, vannak kubikus brigádok, arató emberek is brigádban dolgoznak, akkor miért kell a szovjet megszállással egybemosni a brigád szót? Ezen alapon a kertből ki kell irtani a vörös rózsát, a vörös szegfűt, vörös muskátlit, mert az is az önkényuralmi rendszerhez köthető? Nem érti az ellenzéki frakció javaslatát. Tisztelt a Magyar Tudományos Akadémián dolgozókat, de nem tudja akceptálni az állásfoglalásukat. Kérdezi, az elmúlt kilenc évben miért nem történt meg az átnevezése? Kérdezi, a Brigád utcai lakókat megkérdezték? Hiszen minden hivatalos iratukat át kell íratni, minden levelezésükben jelezni kell a változást, ezzel szemben nem tartanak igényt a változtatásra. Nem támogatja az előterjesztést.

Hollóssy Endre András: Reflektálva Mokrai képviselő úr felszólalására, megköszöni a korábbi hozzászólásában a szolidaritás és a keresztény demokrácia vonatkozásában tett összefüggéseit. Megjegyzi, a szolidaritás mellett a bocsánatkérés is egy fontos dolog. Ez hiányzik, hiszen a miskolci kézilabdásoktól és szüleiktől, a mai napig nem kért bocsánatot, karácsony előtt. Ezt várja a frakció. Elmondja, a Brigád utca jelenleg is, és az elmúlt kilenc évben is, a Fidesz-KDNP Képviselő csoporthoz tartozó képviselőhöz tartozott. A lakosságot megkérdezték, azért nem történt korábban lépés, mert a hivatalos állásfoglalást, 2018. nyarán kapták meg és egy évbe teltt ennek a végigvitele. Az önkormányzati dolgozók, főosztályvezetők jelezték az állásfoglalásban leírt problémát, kérték, hogy lépjenek ebben. Tudomása szerint a Bánk utca elnevezést javasolta a Levéltár eredetileg. Javaslatuk ezen alapult, amennyiben nem a Bánk elnevezést kapja, akkor egy olyan személyiségről nevezzék el, aki tényleg tett a magyar és a miskolci történelemért egyaránt.

Dr. Kovács László: A baloldali képviselőtársa ragaszkodását a Brigád utca elnevezéshez nem minősíti. Mokrai képviselő úrnak, – kiemelve, hogy milyen tolerancia, együttműködés volt

Miklósházy Attila püspök úrban – elmond egy példát. Képviselő Úrnak elolvasásra javasolja a már említett Egy szív, egy élet című könyvet.

Dr. Mokrai Mihály: Hollósy képviselő úrnak Beckett, Godot-ra várva című darabot ajánlja elolvasni.

Bartha György: Miklósházy Attila Diósgyőrben született, a Brigád utca nem Diósgyőrben van, tudomása szerint dr. Kovács László képviselő úr körzetében, van olyan utca, melynek átnevezése nem okozna problémát, emléket állítva a Püspök Úrnak. Ott nincsenek olyan lakók, akiknek az átnevezés problémát okozna, a Salétrom utcát javasolja átnevezni, ebben az esetben a viták elkerülhetőek lennének.

Veres Pál polgármester: Személyes véleményeként elmondja, üdvözölhetőnek tartja azt, hogy dr. Miklósházy Attila püspök úrról közterületet nevezzenek el Miskolcon. Magánvéleménye az, – függetlenül a brigád szó értelmezésétől, elemzésétől – hogy a Püspök Úr személyiségéhez egy nagyobb közterület elnevezése jobban illene, megfontolásra javasolja. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja. Kérdezi Főosztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

/Főosztályvezető Asszonyt jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

11. napirend: Javaslát a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakasának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására

Veres Pál polgármester: Felkéri dr. Kevi Zsuzsanna jogi ügyintézőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Kevi Zsuzsanna: Összefoglalásként elmondja a majdnem 100 éves múltra visszatekintő kerékpáros körverseny szervezésére kizárólagos joggal a Vuelta Sportiroda Kft. rendelkezik. Ahhoz, hogy egy települési önkormányzat elnyerje egy-egy versenyszakasz rendezési jogát, pályázatot kell benyújtania. Ennek keretében a pályázó önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy technikai támogatást és anyagi támogatást is nyújt a lebonyolításhoz. Elmondja, hogy 2017-2019. években Miskolc már volt házigazdája egy-egy versenyszakasznak, így újbóli megkeresés érkezett a szervezőbizottságtól, hogy Miskolc nyújtsa be a pályázatát, mint rajtváros. 2020. május 16. napjára tervezett a verseny nap. Az előterjesztés a pályázat benyújtására tesz javaslatot.

Veres Pál polgármester: Szóbeli kiegészítésként hozzát teszi, valóban megkeresés érkezett arra, hogy Miskolc városközpontja rajtként szerepeljen a versenyben. Ezzel lehetőséget biztosítva arra, hogy a tényleges versenyrajt kicsit távolabb induljon el, így a verseny résztvevőinek lehetősége van mintegy „sétakerékpározásra” a városban. Felhívja a figyelmet annak fontosságára, hogy ez a verseny nemzetközi szinten jegyzett verseny, így a város megismerésében sokat segíthet. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Elmondja, az alapgondolatot támogatja. A versenynek reklámértéke van a város szempontjából, amennyiben a rajt innen indul. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2019. évben megrendezett verseny lebonyolítása miatt Miskolc város lakosságának jó része nem volt boldog. Különösen azért, mert az iskolai évnnyitóval esett egyidőbe, nagyon nagy közlekedési problémákat okozott a lebonyolítása. Természetesen, a város érdekeit nézve, támogatja a javaslatot, de megfontolásra javasolja a rajt természetbeni elhelyezését. Kéri, közös gondolkodással kerüljön kijelölésre az ideális helyszín, ami a miskolciaknak nem okoz majd olyan szörnyű problémát.

Veres Pál polgármester: Korrigálja Képviselő Úr szavait, iskolai évváró volt abban az időpontban. Elmondja, hogy a szervezők a megkereséskor tisztában voltak a város természetbeni elhelyezkedéséből adódó nehézségekkel a verseny kapcsán. A versenyrajt szerencsésebb, körülhatárolhatóbb, mint a cél megszervezése, az több óráig elhúzódhat, nem tervezhető a város életében. Az egyeztetések megkezdésekor erre különösen figyelnek majd.

Deák-Bárdos Mihály: Személyiségéből adódóan, sportszakmailag kíván hozzászólni az előterjesztéshez. A kerékpársportnak nagy hagyományai vannak a városban, mind a versenysportban, mind a szabadidő sportban. Miskolc már háromszor adott otthont a Tour de Hongrie verseny egy-egy szakaszának, illetve a miskolci kerékpársport is kétféle olimpikonnal büszkélkedhet. Az elmúlt években többször látogatott a városba a Magyar Kupa sorozata is, mindezek mellett, a Bükk és Miskolc is közkedvelt kerékpáros célpont. Miskolc lakosságának érdeklődését jól mutatja, hogy a korábbi években megszervezett Bike Day rendezvényre a kilátogatók száma 5.000 fő. Turisztikai és PR hozadékokon túl, fontos látni az esemény sportszakmai hozadékát is. Az elmúlt években nagyot fejlődött a magyar kerékpáros körverseny, mely Közép-Kelet Európa egyik legnagyobb körversenyévé nőtte ki magát. Így egyre nagyobb a média és nemzetközi figyelem is. Ennek köszönhetően, számos nemzetközi és professzionális csapat indul a versenyen, és a kerékpársportban ismert sportoló vesz részt az eseményen. Mindez hozzájárul a kerékpáros sport népszerűsítéséhez, fejlődéséhez. A versenyre kilátogatók testközelből láthatják a kerékpársportolók sikereit és küzdeni akarását, a versenyizgalmat és hogy milyen egyéni és csapat teljesítmény áll egy-egy versenynap mögött. A körverseny az országos és nemzetközi médiamegjelenés által 2020. évben 190 országban biztosít majd megjelenést világszerte, ezzel hozzájárul Miskolc népszerűsítéséhez. Jövőre, az eddigitől is nagyobb figyelem kíséri majd, mivel 2020. május végén, megrendezésre kerülő Giro de Italia, Magyarországra érkezése miatt, nagyobb számban várható professzionális és nemzetközi csapatok nevezése. Bízunk benne, hogy a Miskolcra érkező Tour de Hongrie és más nemzetközi sportesemények, mind például 2024. évben megrendezésre kerülő Európai Egyetemi Játékok, hozzájárulnak nem csak a versenysport, hanem a rendszeres testmozgás népszerűsítéséhez is. Kéri az előterjesztés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja. Kérdezi dr. Kevi Zsuzsannát, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

/Jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

12. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkérem dr. Dienesné dr. Juhász Renáta osztályvezető asszonyt.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: Az előterjesztés a 2020. évi belső ellenőrzési terv megállapítására tesz javaslatot. Amely a 370/2011. Kormányrendelet alapján meghatározott szerkezeti rendben épült fel. A belső ellenőrzési terv három részből áll. A már jól ismert Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése, a második a megbízási szerződés alapján ellátott, irányított intézmények és önkormányzati szektorba sorolt egyéb szervek belső ellenőrzése. Ennek fókuszában leltározási és selejtezési tevékenység áll, amely az Állami Számvevőszék országos szinten a vizsgálatokban, megállapításaiban ezen feladathoz a legelhanyagoltabbak a dokumentációk. A harmadik az intézményi ellenőrzések és az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok felügyeleti ellenőrzése. Ezen intézmények tekintetében vizsgálni fogják a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseket is. A jövő évben, az óvodáknak és tagóvodáknak a gazdálkodását és munkaerő felhasználását is fogják vizsgálni. 2020. évben kiemelt figyelmet fordítanak majd arra, hogy a vezetőváltás miatt szükséges átfogó ellenőrzéseket lefolytassák. Ezeket nem határozták meg, mely szervezetek tekintetében fogják elvégezni, mert majd az év során az igény szerint felmerülő szervezetnél fogják ezt vizsgálni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

13. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: A Közgyűlés alakuló ülésén bevezette a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával a munkaterv lehetőségét. Az Szervezeti és Működési Szabályzat előírásai szerint Polgármester Úr előterjesztésére a Közgyűlés ülését féléves időszakra, munkaterv alapján fogja megtartani. Elmondja, az előkészítés során mind a települési képviselőktől, mind a Polgármesteri

Hivatal főosztályaitól, osztályaitól, gazdasági társaságoktól, illetve az intézményektől a munkatervre vonatkozóan a javaslatokat bekérték. Ezek a határozati javaslat mellékletében kerültek rögzítésre. Az előterjesztés 2020. év I. félévében hat testületi ülés megtartására tesz időpont javaslatokat.

Veres Pál polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Megköszöni a kiküldött anyagot az első féléves tervezett időpontok vonatkozásában. Véleménye szerint, így könnyebben tervezhető a munkarendje, a képviselők munkája. Megjegyzi, a választások előtti időszakban a közgyűlési üléshez kapcsolódó bizottsági ülések megtartására a Közgyűlés előtti héten került sor. Jelen tapasztalata az, hogy a mostani rend szerint szinte valamennyi bizottsági ülés a Közgyűlés hetén van megtartva. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a módosító indítvány benyújtásának határideje hétfő 12:00 óra. Kérdezi Jegyző Urat, hogy nem sérti-e a Szervezeti és Működési Szabályzatot valamilyen vonatkozásban a bizottsági ülések mostani rend szerinti megtartása? Amennyiben módosító indítványt kíván benyújtani, akkor a letelt határidő után vannak a bizottsági ülések. Természetesen bizottsági módosító indítványra vonatkozik a kérdése. Aggodalmát fejezi ki, hogy az elmúlt kilenc év egyik legnagyobb vívmánya volt Magyarországon a rezsicsökkentés, amely nagyon sok magyar családnak a helyzetét könnyítette meg, vagy tette az életét könnyebben élhetővé. A 2010. év előtti 8-10 évben szinte minden decemberi közgyűlésen áremeléseket tárgyaltak a Közgyűlésen. Ennek a gyakorlatnak vetett véget a rezsicsökkentés, és a miskolci önkormányzatnak a tevékenysége is arra irányult, hogy az áremeléseket kordában tartsa. A jelen tárgyalandó munkatervben, a februárra tervezett Közgyűlés napirendi pontjánál látja az MVK Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés, a jegy- és bérlet tarifáira vonatkozó részének a módosítására tesz javaslatot. A márciusi napirendi pontok tekintetében a temetkezési díjakról szóló rendelet módosítása szerepel, illetve a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás és szociális szolgáltatások, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjak megállapítására vonatkozó javaslat szerepel. Fentiek vonatkozásában az elmúlt kilenc év gyakorlatából sorol fel példákat. Jegy- és bérletárakról 2011. évben, temetkezési díjakról 2012. évben volt utoljára döntés. Aggodalmát fejezi ki afelett, hogy újra elindulnak az áremelések. Nem gondolja, hogy jelen pillanatban ez nagy volument jelentene, kérdezi, ez jelenleg kötelezettség vagy más az indoka?

Dr. Ignác Dávid jegyző: Képviselő Úr javaslatához igazodva válaszként fogalmazza meg, a bizottsági üléseket a bizottsági elnökök hívják össze. Alapvetően az áttolódás nem központi akarat volt, a bizottsági elnökök alakították ki ezt a típusú struktúrát. A módosító javaslatokkal kapcsolatos jelzést köszöni, a Szervezeti és Működési Szabályzat legközelebbi felülvizsgálatakor ezt figyelembe kell majd venni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.
Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

14. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés a két ülés közötti halaszthatatlan önkormányzati ügyekben történő beszámolóról szól. Az önkormányzati törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is megadja a lehetőséget Polgármester Úrnak arra, hogy az önkormányzati ügyekben, két ülés között, halaszthatatlan ügyekben a Közgyűlés utólagos tájékoztatásával egyidejűleg döntsön. Kiemeli, az át nem ruházható hatáskörök esetében ez a döntési lehetősége nincs meg. Felsorolja az elmúlt időszakban meghozott polgármesteri döntések témáit. Elmondja, az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatnak 30 melléklete van, amely alapvetően a polgármesteri határozatokat tartalmazza. Tartalmuk ott megismerhető.

Veres Pál polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Badány Lajos képviselő úr által benyújtott előterjesztés tárgyalásával folytatják munkájukat.

Képviselői indítvány: Javaslat állásfoglalás kiadására a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának tervezett bezárásával kapcsolatban

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Képviselő Úr módosító indítványt nyújtott be. Kérdezi Képviselő Urat, hogy kívánja-e röviden ismertetni az előterjesztés tartalmát? Igen válasz esetén megadja neki a szót.

Badány Lajos: 2019. év májusában a Semmelweis Kórház dolgozói számára egyértelművé vált, hogy az intézményben működő Szülészeti, Nőgyógyászati Osztály megszüntetésre kerül és annak

fizikai integrálását tervezik a Megyei Kórházba. Emlékeztet, ekkor a szakma képviselői, 114 orvos, ápoló és aneszteziológus levélben tiltakozott a megszüntetés ellen. Ebben megfogalmazták, hogy a városi kórház szülészeti, nőgyógyászata egy hét éve teljesen felújított épületben, országosan is kiemelkedő szakmai ellátást biztosít. Egyedül itt van a megyében nőgyógyász onkológus és daganat sebész. Műtéteik száma az egyetemi klinikákkal is felveszi a versenyt. Az osztály a megyében elsőként kapta meg az Unicef „Baba-barát osztálya” címet. Az intézmény akkori kubatúrája szempontjából messze felülmúlta a Csillagpont Kórház jelenleg is befogadásra alkalmatlan infrastruktúráját. Egy összevonás következtében a megyei kórház 2.100 szülésszámára most ráerőltetnék még a Semmelweis Kórházból 2.300-at. A 4.400-as szülésszámot a Megyei Kórház orvos állománya nem bírna kezelni. Az érintettek tájékoztatása szerint a Semmelweis Kórházban dolgozó 18 szülész-nőgyógyászból, mindössze 8-9 fő vállalná szakmai, illetve egyéb okok miatt az átköltözést. Ez azt eredményezné, hogy a kialakuló túlszűfolttság és ellátásbeli problémák miatt a tehetősebb miskolciak kényszerűen a fizetős magánklinikákat fogják választani, míg a szegényebb néprétegek számára maradnak a balkáni körülmények és a megnövekedett kockázat. Az Osztály megszüntetésének indokául az egy napos sebészet elhelyezésének épületigényét határozták meg. Az előzőek figyelembe vételével, Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és képviselőinek többsége még az év szeptemberében elkötelezte magát a Semmelweis Kórház Szülészeti- Nőgyógyászati Osztályának megtartása mellett. Az Intézmény az Emberi Erőforrások Minisztériumának irányítása alá tartozik, így Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterének és Közgyűlésének nincs ez ügyben döntéshozatali hatásköre. Elmondja, hogy a Megyei Kórház főigazgatója a legutóbbi megbeszélésen tájékoztatta az ott résztvevőket, hogy az összevonás nincs jelenleg napirenden. A lakosság egészségügyi ellátásáért felelősséggel viseltető képviselőknek erkölcsi kötelességük felhívni az illetékes vezetőket a figyelmükre arra, hogy a miskolciak életminőségét érintő kérdésben a szakma, a városvezetés véleményének kikérése nélkül, illetve a lakosság korrekt tájékoztatásának mellőzése nélkül ne hozzanak döntést. Mindezek alapján kéri a Közgyűlést, támogassa az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Köszöni a kiegészítést.

A vitát megnyitja. Az előterjesztéshez kapcsolódóan, tájékoztatásul elmondja, a témát illetően egyeztetést kezdeményezett Főigazgató Úrral. Főigazgató Úr készséges volt és korrekt szakmai tájékoztatást adott, elmondása szerint nincs jelenleg napirenden az összevonás. Megállapodás született abban, hogy kölcsönös együttműködés, kölcsönös tájékoztatás fog megelőzni bármilyen szakmai döntést. A megbeszélés alkalmával szakmai érveit is ismertette Főigazgató Úr.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: A Fidesz és a KDNP Frakciók véleményét ismertette elmondja, véleményük és elkötelezettségük is abban, hogy igazodva Magyarország Kormányának a családtámogatási és gyermekszületéseket ösztönző programjához, a szülészeti vonatkozásában a legteljesebb ragaszkodásuk van a legjobb állapotok kialakításához, a két telephely fenntartásához, és ahhoz, hogy a miskolci anyák a lehető legmagasabb szakmai színvonalon és a legnagyobb komfortkörülmények között szüljenek. Azon túlmenően, hogy a kórházak állami kezelésbe vonása óta, az önkormányzatoknak csak az egészségügyi alapellátásra van feladatuk, ezt maximálisan úgy gondolják, nagyon helyes az, ha egy önkormányzat foglalkozik azzal, hogy a kórházi ellátás – habár nem az ő fenntartása alá tartozik – milyen színvonalon történik. Frakciója is azt várja el, hogy ez így legyen. Polgármester Úrtól kérdezi, nem volt-e kapkodás bizonyos képviselők részéről? Hiszen kijött egy vélemény a múlt héten, utána került sor szakmai egyeztetésre a szakmai szervezetekkel, a kórház vezetésével, azután az előterjesztő módosító indítványát kapták meg. Kérdezi, nem kellett volna először a kórház igazgatóval tárgyalni a kiküldés előtt? Nagyobb körültekintést javasol, nehogy ebből legyen később baj. Véleménye szerint legyen egynapos sebészet is, legyen szülészeti osztály a Semmelweis Kórház területén is, bizonyos képviselők részéről ez nagyobb körültekintést, vagy előzetes előkészítést igényelt volna.

Dr. Simon Gábor: Örömmel hallgatta Kovács László képviselő úr szavait. Az elhangzottak alapján úgy látja, hogy ebben a kérdésben, a Közgyűlésben alapvetően konszenzus van. Számára is fontos, és vélelmezi, hogy a teremben ülő legtöbb embernek is fontos, ennek az osztálynak a megmaradása, hiszen egyrészt, olyan szakmai közösségről van szó, aki az elmúlt évtizedekben a miskolciak előtt bizonyított, másrészt azt sem tartja elhanyagolhatónak, olyan infrastruktúrával rendelkeznek, mely 2010. előtt felújítása került. Akkori viszonyok között, milliárdos nagyságrendben megtörténhetett a szülészeti felújítása, – emlékeztet, akkor az uniós pénzek nem álltak rendelkezésre – a beruházás az országos költségvetés áldozatvállalásával megvalósulhatott, az nagy dolog és előremutató dolog volt. Személyes véleménye is az, hogy az utókornak ezt meg kell őrizni. Polgármester Úr által említett megbeszélésen ő is részt vett. Kérdésként veti fel, az, hogy jelen pillanatban ez nincsen napirenden, az szakmai kérdés-e, vagy egyéb szándék kérdése, vagy egy pénzügyi helyzet kérdése-e. Abban a vonatkozásban nem volt megnyugtató a helyzet, hogy többször hangsúlyozásra került, napirenden azért sem lehet a két szülészeti összevonása, mert ennek az anyagi feltételei nem állnak rendelkezésre. Főigazgató Úr tájékoztatása szerint kormányzati pénz erre nem várható, a kórház belső forrásaiból pedig olyan jelentős ráfordítások lennének szükségesek, amelyeket a kórház jelenleg nem tud biztosítani. Előremutató dolognak értékelte, hogy megállapodás jött létre a kórház vezetése és Polgármester Úr között arról, hogy úgy nem történhet döntés a szülészetről, hogy arról Miskolc város vezetése, vagy Képviselő-testülete előzetesen nem tud, illetve előzetes egyeztetések nem történtek. Aggasztónak minősíti azt a kérdést – ebben kéri dr. Kovács László képviselő úr közreműködését – miszerint Rétvári Bence, illetékes államtitkár a Parlamentben, általában nem ilyen felszólalásokat szokott tenni, mint most Kovács László képviselő úr mondott. Jónak tartaná, ha ezen véleményüket – ezzel nagymértékben segítenék a várost – államtitkári, vagy miniszteri szinten is megpróbálnák ezt képviselni, és a Kormányzattal ezen kérdéskörben egységes álláspontot képviselnének.

Badány Lajos: Elmondja, hogy Simon Gábor képviselő úr már felvázolta azon kétségeket és fenntartásokat, melyek benne is felmerültek a megbeszélést követően. Arra vonatkozó megjegyzést, hogy miért nem folytatták le a megbeszéléseket Főigazgató Úrral korábban, illetve az ennek okán tett módosító indítványával kapcsolatban feltett kérdésre elmondja, hogy tartalmi lényegét érintő módosítást nem tett. A módosító indítvány kizárólag a Főigazgató Úrral történt egyeztetés alapján némi kiegészítést tartalmazott.

Pakusza Zoltán: Maga részéről támogatásáról biztosítja az előterjesztőt. Jónak tartja, hogy a városvezetés foglalkozik olyan dologgal, mely, bár nem tartozik a hatáskörébe, de mégis a Miskolcon élőket érinti. Örömet fejezi ki a hallottak miatt, miszerint ebben a kérdésben nem lesz döntés a város nélkül. Emlékeztet, hogy 2007-ben a Vasgyári Kórház, szintén egy felújítás után megszűnt. Azok a képviselők, akik akkor rossz döntést hoztak, – hiszen egy egész városrész kórházi ellátása lehetetlenült el – most belátják az akkor elkövetett hibát és most jobb döntéseket fognak hozni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező. A vitát lezárja a napirend felett.

Kérdezi Képviselő Urat, hogy kíván-e további kiegészítést tenni.

/Képviselő Úr jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./

Veres Pál polgármester: Ebédszünetet rendel el. 13.00 óra után folytatják az ülést.

- Ebédszünetet követően folytatódik az ülés vezetése. -

Veres Pál polgármester: Úgy gondolja, hogy a mai napon sürgőseztetett egy kis szünet, mert miután véget ér a közgyűlési ülés, sejtése szerint néhány percük lesz csupán a közmeghallgatásig, ami után vannak még események bőven. Köszöni a visszaérkezést, kéri, folytassák a közgyűlést. Megállapítja, hogy jelenleg 27 képviselő van jelen, 1 képviselő hiányzik, így folytatják a munkát, tehát határozatképesek.

Most a sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

1. sürgősségi napirend: Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodásának, valamint Folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges feltételes döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy egy olyan furcsa helyzetben vannak, hogy jelen pillanatban folyik a Kormány ülése, és nem tudják, hogy mi lesz a döntés. Még a helyzetet bonyolítja, hogy Miniszterelnök Úr beteg, nem ő vezeti a mai kormányülést. Innen is kíván neki jobbulást. Amint hír érkezik, akár a napirendben lehetnek már folyamatok is. Mindenesetre ezt a döntést meg kell hozniuk.

A napirend ismertetésére felkéri Kmetti Attila gazdálkodási és kontrolling vezérigazgató-helyettes urat.

Kmetti Attila: A lényeg elhangzott, ami miatt ez a feltételes döntés szükséges. A Közgyűlés november 21.-i ülésén döntés született a 2020-25. évekre vonatkozó, Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak 9 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeretéhez tartozó 4 milliárd forint keretösszegű önkormányzati kezességvállalás megadására. Akkor jelezte, illetve beszéltek róla, hogy ez mivel éven túli kötelezettség, ezért mind a Holding hitelszerződés, mind az önkormányzati garanciavállalás kormányengedély köteles. A közgyűlési döntés után ez az engedélyezési folyamat elindult, a kérelmet az Államkincstár és a Kormányhivatal is jóváhagyta, és átkerült az előterjesztést készítő minisztériumhoz. Amint Polgármester Úr is elmondta, a jelenlegi kormányülés napirendjén szerepel, azonban még nem született döntés. A Miskolc Holding Zrt. vezetése felmérte a kormányengedély késedelmes vagy kedvezőtlen döntésének kockázatait és döntött arról, hogy a Társaságnak rendelkeznie kell olyan megoldással, amely esetlegesen kedvezőtlen kormányzati döntés esetében is biztosítja a város érdekében elvégzett közszolgáltatási feladatok finanszírozását. A jelenlegi számlavezető bankkal eredményes tárgyalásokat folytattak, az írásbeli visszajelzés alapján 2020. szeptember 16-ig tudják biztosítani első körben a Holding bankszámlavezetési és cash pool megállapodás meglétét, illetve e 9 milliárd forint összegű folyószámlahitelt. Azért szeptember 16. napja, mert akkor van a Holding Csoport banklimit felülvizsgálata, tehát eddig tudnak első körben szerződést kötni. A feltételek a mostani szerződéses feltételekkel egyezők a kondíciók tekintetében, egy kivétellel, hogy a 2 milliárdos jelenlegi önkormányzati kezességvállalás helyett 4 milliárdos kezességet kérnek. Mivel éven belüli a hitelszerződés, illetve a kezességvállalás, ezért kormányengedély kérése nem szükséges, tehát ez kivételt képez abból a körből. Elmondja, hogy ez egy feltételes döntés, mert ha az eredeti 2020-25. évekre szóló kormányengedély megszületik, akkor az a szerződés fog hatályba lépni. Ez az előterjesztés arra az esetre született, hogyha ez a döntés nem születik meg a Kormány részéről. Kéri a határozati javaslatban szereplő szerződések aláírására vonatkozóan a Holding és tagvállalatai, valamint az önkormányzat részére a felhatalmazást megadni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a kiegészítést.

Ahogy korábban mondta is, ez tulajdonképpen egy biztonsági intézkedés a tekintetben, hogy működőképesek legyenek.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2020. évi tervezett mértékének elfogadására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be.

A napirend ismertetésére felkéri Demeter Péter vezérigazgató urat.

Demeter Péter: Az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződés VII. fejezetének 1.8. pontja alapján mindig a következő évi közszolgáltatási követelményt, illetve ennek az ellentételezését – amennyiben változás van az előző évhez képest – szükséges tárgyalni. 2020-as üzleti menetrend kialakításánál idén végeztek egy teljeskörű utasszámlálást több körben, tanszünetben, illetve iskolás időszakban. Azt látták, hogy bizonyos autóbusz és villamos vonalak tekintetében az utazási igényekhez mértén van lehetőségük változtatni. Ez a változtatás negatív és pozitív irányú is. Negatív irányú, főleg a tanszünetet érintő időszak, ami közel 100 napot tesz ki összességében egy évben. A korábbi években a tanszünetes menetrendi kapacitás az minimálisan volt kevesebb, mint az iskolás időszak. Ebben változtatnának. Bevezetnének egy tanszünetes menetrendet, ami jobban igazodik az utazási igényekhez. Azt tudják, hogy 25%-kal kevesebb utazás van ezekben az időszakokban. Ez okozza az egyik csökkentést. A másik, a már korábban ideiglenesen szüneteltetésre kerülő autóbuszjáratok. Elmondja, hogy egyrészt a sofőrhiány miatt volt erre szükség. Ezeknek a járatoknak a megszüntetését jelenti gyakorlatilag. A pozitív irányú változtatás is van, pont ezekkel összefüggésben. Az egyetemi területnek, a Miskolci Egyetemnek a megfelelő utazási kapacitásának a biztosítása érdekében a 12-es vonalon bővítenének járatszámot, illetve az előterjesztés módosító indítványában az ME elnevezésű járatai teljeskörűen megmaradnának. Egyeztettek az egyetemmel is, és látják a napi utasszámokat. A jelenlegi szolgáltatás, ezekkel kiegészítve úgy látják, hogy teljesen megfelelő. Szintén egy lakossági igény volt a 101/B-s viszonylatnak a visszaállítása. Ezt úgy tudják technikailag megoldani, hogy a 21/B-s jelenleg működő vonalvezetését meghosszabbítva Diósgyőr végállomásig, a régi végállomás fordulóját használva vezetnék be. Még egy változás van, ami szintén pozitív irányú – igények szerint – a 7-es, Felsőzsolca-Miskolc között közlekedő autóbusz viszonylaton kérték, hogy a Selyemréten keresztül közlekedjen, ez 2020. január 1-jétől így lenne, ezáltal több általános és középiskola, illetve a Strandfürdő létesítménye, az intézmények jobban elérhetővé válnak, illetve jobb átszállási kapcsolatot tudnak biztosítani a villamos vonalhoz, szinte közvetlen átszállást. A 16-os viszonylaton 3 járatot, a gyerekek közvetlen iskolába jutásához a Vasgyárig közlekedtetnének, tehát nem kényszerítenének átszállásra többszáz gyereket az Újgyőri főtéren. Ez is szerepel a módosításban. Ez a fajta módosítás összességében 3,6%-os csökkentést jelentene kilométerben. Közel 10 millió kilométert tesznek meg egy évben, ez a kapacitás közel 10 éve változatlan. Az utasszámok pedig az alábbiak szerint alakultak 2009-2019. között: 111 millió utasból jelenleg 81,5 millió utas van, tehát 30 millió utasvesztés van egy évben. A hálózat, a kapacitások, amik kint vannak, azok változatlanok. Egy dolog miatt a férőhely kibocsátásuk nőtt, az pedig a villamos projekt, nagyobb befogadóképességű villamosok közlekednek ugyanazzal a menetrenddel, így ez 25 millió férőhely pluszt jelent, ami benne van a rendszerben. Úgy próbálták

az előterjesztést és a szakmai anyagot elkészíteni – a módosítást –, hogy egyrészt takarékosabb legyen 2020-as év az ellentételezést tekintve. Ez a módosítás közel mínusz 150 millió veszteségtérítési vagy ellentételezési igényt, csökkentést jelent. Ha ezt, a jelenlegi menetrendet teljesítik 2020-ban, akkor 150 millió forinttal kerülne többre.

A vonalhálózat kapcsán elmondja, hogy 12 kilométerrel nagyobb a szolgáltatási hálózat, egyrészt a villamos projekt kapcsán, másrészt a déli és északi iparterületekre, a fejlődő gyárakhoz plusz vonalakat indítottak, közvetlen eljutást biztosítva. Ez az elmúlt időszakban pozitív szolgáltatásként értelmezhető.

Összehasonlítva Miskolcot más, hasonló méretű városokkal, mint Debrecen, még mindig egy 15-20%-kal nagyobb szolgáltatási kibocsátás van. Debrecenben egy 8 kilométeres menetrendszerinti közlekedés van, 200 ezer körüli lakosságra, itt pedig a 153 ezer körülire jelenleg 10 millió, ez csökkenne le 9,6 millió kilométerre. Ez egy szakmai javaslat. Természetesen fontos az, hogy fenntartható közösségi közlekedést tudjanak biztosítani, és olyan változtatásokat eszközöljenek, amelyek az utazóközönség részéről nem okoz nagy problémát. Az utasszám csökkenés magával hozza azt, hogy a szolgáltatást e szerint szükséges igazítani. Ezt tartalmazza az előterjesztés.

Veres Pál polgármester: Köszöni Vezérigazgató Úrnak a kiegészítést.

Az elhangzottakhoz néhány gondolatot kíván hozzáfűzni. Az MVK Zrt.-vel kapcsolatos problémákkal már a hivatalba lépését követően szembesült. Megtették az első intézkedéseket. Úgy gondolja, hogy ezek mind a munkavállalók, mind a cégvezetés részéről kedvező fogadtatásra találtak. Ezek után szeretnék volna azt felmérni, hogy milyen állapotban van jelenleg az MVZ Zrt., illetve milyen előzetes munkálatok folytak a tekintetben, hogy ezeket a fennálló nehézségeket le tudják küzdeni. A működés alapja elsősorban a buszvezetők, sofőrök hiánya volt. Ennek megfelelően tájékozódott és egy szűkebb szakértői csoporttal először arról győződtek meg, hogy – amit Vezérigazgató Úr is mondott – gyakorlatilag az év közepén, márciustól kezdődően készült egy utasfelmérés, illetve egy fejlesztési javaslat arra vonatkozóan, hogy az akkor már fennálló problémákat – amivel már az előző városvezetés is szembesült – valamilyen módon kezeljék. Szerencsétlen volt ez a helyzet, mert tudomása szerint ez az anyag úgy készült el, hogy benne voltak abban a politikai csatározásban, ami augusztustól októberig ezt a várost, de az országot is jellemezte. Ennek következtében sajnálatos módon nem kerül elindításra ez a módosító folyamat. Megjegyzi, ebbe az előző városvezetés felelőssége is benne van. Lehet, hogy már az első próbák alapján tudnának arról dönteni, hogy mik a finomhangolások ebben az új elképzelésben. Ennek megfelelően összehívtak egy bizottságot, akik megvizsgálták azt az anyagot is, amelyet Vezérigazgató Úr letettek az asztalra, illetve további egyeztetéseket indítottak el. Ennek következtében, ezen elképzelésekhez kapcsolódva már érkeztek polgári megkeresések, és ennek megfelelően terjesztette be a módosító indítványát a két járatot érintően. Szeretnék azt, lehetőséget biztosítani, hogyha ez az anyag elkészült, akkor nézzék meg, hogy mennyire működőképes. Elmondja, hogy ez egy hosszan előkészített, jól megalapozott anyag volt, szeretnék ezt kipróbálni azzal a finomítással, ami a módosítóban is szerepel. Nézzék, hogy ez valóban megoldja-e a problémákat, vagy elindul-e legalábbis a probléma megoldás útján az egész folyamat. Ennek megfelelően – amennyiben szükséges – néhány hónap múlva, akár a márciusi közgyűlésen már újra be tudják hozni ennek az ügyét, és megnézik, hogyan tudnak ez ügyben még jobb eredményt elérni. Nagyon öröndetes volt az, hogy az MVK-hoz kapcsolódó kampányuknak is tudhatóan, illetve az elindult folyamatok eredményeképpen is volt egy toborzás, és közel 90-en jelentkeztek már a buszvezetői állásokra, tanfolyamokra. Külön köszöni a Miskolci Szakképzési Centrumnak azt az együttműködést, aminek eredményeképpen a kiképzésükre is sor kerülhet majd a Centrumon belül. Bizakodó most. Természetesen az a bizottság, amelyet említett, kiegészülve szakemberekkel, politikusokkal, civilekkel, illetve természetesen az MVK Zrt. jelenlegi vezetésével, reményei szerint megtalálja majd a megoldást arra, hogy hosszútávon mindenki megelégedésére működhessen a tömegközlekedés a városban.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Szeretné leszögezni, hogy teljesen természetesnek és helyénvalónak tartják, hogy egy polgármester vagy egy városvezetés foglalkozik az önkormányzat vállalatainak üzleti és szakmai folyamataival, és igyekszik azt jobbítani és javítani. Polgármester Úr az előző városvezetés felelősségét firtatta ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, és mivel Kriza Ákos – volt polgármester – nincs jelen, elmondja, hogy azért nem született döntés korábban, mert azt gondolják, hogy ez egy olyan súlyú kérdés, amit megfelelő társadalmi és szakmai vitán kell átvezetni. Amikor kritikát fog mondani erről az előterjesztésről, ezt bele fogja illeszteni. Úgy véli, az teljesen normális dolog, hogy egy változó világban az eseményekre reagálni kell. Ezekre a változásokra el lehet indítani vitákat és diskurzusokat, de vannak a világon olyan fajsúlyos dolgok, amelyeknél nem lehet bizonyos lépcsőfokokat átugrani. Az a véleményük ezzel az anyaggal kapcsolatban, hogy Vezérigazgató Úr mondott számokat, hogy ez hány százalékos csökkentést jelent – amiről tán keveset is beszélt –, hogy a villamosok esetében a férőhely kilométer 5,93%-kal csökkent, a buszok esetében 4,37%-kal, tehát alapvetően forráskivonást látnak ebben az előterjesztésben. Ezzel az előterjesztéssel öt problémájuk van. Az egyik, hogy rontja a város versenyképességét, mind a miskolci vállalatok felé, mind a lakosok felé is. Szerintük jelen pillanatban nem szolgálja a vállalat üzleti érdekeit, legalábbis nem látnak számokat, amelyekből ez egyértelműen kiolvasható lenne. Szerintük nem szolgálja a város klímapolitikáját. Tudomásuk szerint külső szakmai szervezeteknek a támogatását nem bírja az anyag. Arról van szó, hogy a VEKE, mint Magyarország egyik legismertebb tömegközlekedési szakértője fog részt venni ebben az új menetrend kidolgozásában. A sajtóból az derül ki, hogy a VEKE teljesen elhatárolódik ettől a módosítási javaslatától. Visszatér arra, amivel kezdte. Szerintük ez az előterjesztés szerzett jogot sért. Jó, hogy Vezérigazgató Úr szóba hozta Debrecent, mondta, hogy nagyobb város, és ehhez képest 80%-os a futásteljesítmény a debreceni tömegközlekedésben. Azonban minden városnak, településnek vannak szerzett jogai, és annál fontosabb a szerzett jog, minél szélesebb társadalmi csoportot érint. Ennek a városnak a lakossága ezt a fajta szerzett jogot, hogy ilyen minőségű és ilyen teljesítménnyel rendelkező tömegközlekedési vállalatra van szüksége, azt több évtized alatt harcolta ki magának. Vannak olyan szerzett jogok, amelyekhez nagyon óvatosan kell közelíteni. Nem emlékszik arra, hogy az elmúlt kilenc évben a miskolci közgyűlésben tárgyaltak volna olyan előterjesztést, ami egy széles társadalmi csoportnak nagyon régen – több évtized alatt – kialakult szerzett jogaiba hatolt volna bele ilyen mélyen, anélkül, hogy erről társadalmi vita lett volna ezzel a társadalmi csoporttal. Úgy gondolja, hogy lehet menetrendet újratervezni, ez korábban is előfordult már és még fog is, de amikor egy ilyen akcióba belekezdnek, akkor illene ezt a társadalmi csoportot, amelyet úgy hívnak, hogy Miskolc város lakossága, megszólítani és megkérdezni. Illene szakmai szervezetekkel is konszenzusra jutni, különösen, hogyha nevesítik őket, hogy bevonják őket a munkába. Véleménye szerint azért sérti a város versenyképességét, mert a befektetők, amikor befektetési döntéseket hoznak, akkor nagyon is vizsgálják, hogy a munkaerő milyen sebességgel, kulturáltan és kényelmesen tud áramolni a vállalati központok felé. A lakossággal kapcsolatos versenyképességet pedig azért sérti, mert bármilyen furcsa, nemcsak a befektetőkért folyik a verseny Magyarországon a nagy városok között, hanem a lakosságért is folyik. A lakoságnak pedig természetes igénye az, hogy kulturáltan, kényelmesen és komfortosan tudjon közlekedni. Ezzel kapcsolatban elmond egy példát, miszerint tegnap jelent meg egy felmérés, ami arról szólt, hogy Magyarország városai közül hol-milyen az életminőség. Nem azt mérték, hogy melyik város milyen gazdag, hanem azt, hogy hogyan érzik magukat az emberek. Ebben a versenyben Miskolc nem szerepelt rosszul.

A felszólalási időkeret végét jelző hang megszólal.

Dr. Kiss János: Amennyiben Polgármester Úr megengedi, akkor a következő 3 perces időkeretét most használná fel, hogy a hozzászólása összefüggő lehessen.

Dr. Kiss János: Miskolc egyébként nem szerepelt rosszul. Ebben a versenyben a 25 ezer feletti városokat mérték, minden budapesti kerületet külön-külön városnak értékelték. Miskolc a középmezőnyben végzett, a nagy, megyei jogú városokkal együtt. Ez azt mutatja, hogy nem állnak olyan nagyon rosszul, de van még hova fejlődni. Az érdekes azonban az, hogy a vidéki városok közül Eger és Veszprém szerepelt a legjobban. Amikor mélyére mentek ennek a felmérésnek, akkor az derült ki, hogy a két város esetében az volt a döntő szempont, hogy miért szeretnek ott az emberek élni, ami az volt, hogy könnyel el tudnak jutni a munkahelyükre, jó a közlekedési lehetőség. Azért is mondja, hogy ez egy nagyon fontos kérdés, hogy az emberek hétköznapjaiban milyen a közlekedés, mennyire kulturált, kényelmes, kiszámítható és biztonságos, az egy nagyon fontos kérdés. Javasolná, hogy ezt tartsák szem előtt. Azt is mondta, hogy nem szolgálja a vállalat üzleti érdekeit, ezt azért mondta, mert az anyagban nem volt erre kimutatás, hogy ez mennyi pénzt fog hozni és vinni, ebből származhat-e igazi megtakarítás. Azt tudják nagyon jól, hogy a csúcsidőn kívüli kapacitáscsökkentés az nagyon kockázatosan hoz csak valamit a konyhára. Az, hogy 5-6%-kal csökkentik egy tömegközlekedési vállalatnak a futásteljesítményét, semmi garancia nincs, hogy 5%-kal csökkennek a költségei. Viszont ott van a kockázat, hogy csökkennek a bevételei. Hiszen ha rontják a közlekedési szolgáltatás színvonalát, akkor egyre többen fogják azt mondani, hogy nem veszik igénybe ezt a szolgáltatást, inkább autóba ülnek. Ez vezet át oda, amikor azt mondta, hogy ez kockáztatja a város klímapolitikáját is. Azt pontosan tudják a miskolciak, hogy – különösen a téli időszakban – mennyire terhelt ez a város bizonyos fűtési szokások miatt, mennyire szmogos a levegő. Ezt tovább terhelni azzal, tovább kockáztatni ezt a fajta klímapolitikát, hogy az embereket egy kockázatos menetrendi átszervezéssel majd autóba kényszerítik, szerinte ez veszélyes és meggondolandó. A külső szakmai szervezetek konszenzus hiányára már utalt. De nem kíván demagóg lenni, és ne csak azt mondja, hogy mi az, ami szerintük nem jó, had mondjon valamit, hogy mit kellene tenni. Azt mondaná, hogy jelen pillanatban vonják vissza ezt az előterjesztést és bocssássák egy szélesebb vitára. Ha egy szélesebb vitában el lehet érni egy társadalmi, egy szakmai konszenzust, akkor szerinte azon az úton haladjanak tovább. Ez nem egy letárgyalhatatlan ügy, nem olyan feltevések vannak az anyagban, nem olyan menetrendi átszervezési javaslatok, amelyet nem lehetne átvezetni egy vitán. Ez lenne a formai javaslata. A tartalmi javaslata pedig az, hogy nincs más út a magyarországi tömegközlekedés előtt, csakis az előre menekülés. Ez az jelenti, hogy nem a kapacitásokat kell csökkenteni, hanem azokat növelni kell, folyamatosan meg kell újítani a járműparkot, több utast kell bevonni a közlekedésbe, akik folyamatosan annyi bevételt termelnek, amikkel ezek a vállalatok működni és közlekedni tudnak. Szerintük csak ez az irány létezik. Természetesen valóban törekedni kell arra, hogy a Miskolci Közlekedési Vállalat is minél hatékonyabb legyen, minél költségtakarékosabb, minél inkább jobban gazdálkodjon az adófizetők pénzével – ez természetes. Tehát a racionalitási programokat folyamatosan napirenden kell tartani és folytatni kell. Azt gondolja, hogyha szükséges, a városnak be kell rendezkedni arra a politikára, hogy a tömegközlekedés nagyon fontos, hogyha azt finanszírozni kell, akkor a város adóforintjából erre fordítani kell.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy a legelső szervezet, amelyet megkeresett, az a VEKE volt. A VEKE letett egy olyan javaslatot, ami számára, laikus számára sem volt vállalható még arra sem, hogy behozzák a közgyűlésre. Azt kérte tőlük, hogy vegyenek részt abban az egyeztetésben, amelynek az alapját a vállalat által előkészített anyag képviseli, aminek most tulajdonképpen a beterjesztésére sor került. Ez a bizottság létrejött, és mivel olyan adatokhoz fér hozzá, ami a cég működésének a legbelsőbb adatait is érinti, azt kérték a tagoktól, hogy titoktartási kötelezettséget írjanak alá. Ezt a bizottság minden tagja szó nélkül megtette, kivéve a VEKE képviselőjét, aki felállt és kivonult. Ez után pedig elkezdett egy komoly közösségi médiatámadást indítani ellenük és az egész intézkedés ellen, amit nem tud mire vélni. Hangsúlyozza, őket hívta meg legelőször, de ők nem voltak együttműködők jelen pillanatban a bizottság munkájában. Az,

hogy visszavonnák ezt a javaslatot, az azt jelentené, hogy a 2019. évi, eredeti előterjesztést, vagy szerződést kellene betervezniük, hiszen van kötelezettségük arra, hogy ezt a szolgáltatási szerződést megkössék. Azért nem tértek oda vissza, mert egyértelművé vált, hogy az a bizonyos feltételrendszer, amit az tartalmazott, az nem működik. Nem volt véletlen, hogy már tavasszal éppen az előző városvezetés volt az, aki kezdeményezte a Vezérigazgató Úrnál, hogy tekintse át a szolgáltatást, hiszen nem volt megfelelő sem költségeiben, sem működtethetőségében ez a dolog. Ezért úgy gondolták, hogy ezt a bizonyos anyagot benyújtják, amit a cég előkészített, azzal a kiegészítéssel, amit ennyi idő alatt a közösség bevonásával véleményezni tudtak, és azok javaslatát be tudták építeni, és letenni az asztalra. Hangsúlyozva, nem lezárva a 2020-as év teljes egészét, indítják el ezt a folyamatot ezen feltételek mellett. Amint szükségeltetik, akkor ezen feltételeken módosítanak majd a tavasz során. Így tulajdonképpen időt és lehetőséget is nyernek, és egy olyan folyamatot indítanak el, ami most – a vállalat vezetése szerint – működtethető jelen pillanatban. Természetesen így az időnyerés azt is jelenti, hogy a megfelelő szakértői egyeztetések folytatódnak, és bevonva a VEKE-t is – ha az elkövetkező időkből szeretnének ehhez a munkához csatlakozni, amit a vezetés nagyon szeretne – akkor így tavaszra összeállhat egy olyan anyag, ami újra tárgyalásra kerülhet és a legjobb megoldás születik. Most azonban el kellett indulniuk egy úton. Ahhoz viszonylag kevés idejük volt az elmúlt 1,5 hónapban, hogy ennél többet most meg tudjanak tenni. Ennyit kívánt hozzátenni a felszólaláshoz.

Badány Lajos: Érdeklődéssel hallgatta Kiss János képviselőtársuk kritikai észrevételeit, amelynek egy részével – szükségszerűen – egyet is kell értenie, hiszen a miskolci lakosság és közönség érdekeit szolgálják. Viszont megítélése szerint a legkisebb erkölcsi alapja van a Fidesz-KDNP Frakciónak az előzmények tekintetében ebben a kérdésben kritikai észrevételeket megfogalmazni. Véleménye szerint egészen elképesztő volt az az eljárásrend, amelyet az előző városvezetés a képviselők tudta nélkül az MVK-val kapcsolatban folytatott. Ugyanis a közszolgáltatási szerződésben – közgyűlési határozatokkal is alátámasztott – ellentételezéseket évek óta egész egyszerűen nem utalta át a vállalat folyószámlájára. Konkrétan 2014. óta egyetlen fillért sem utalt az MVK-nak pénzügyi ellentételezés címén, csak most, szeptemberben dobott oda némi alamizsnát, de nyilvánvalóan ez már a kialakult helyzetben nem tudott változtatni. Azt nem tagadja és nyilvánvaló, hogy ezen felül át kell vizsgálni a közlekedési vállalat működésének hatékonyságát, illetve olyan strukturális átalakításokat kell eszközölni, amelyek a működését hatékonyabbá teszik. Nem tudja, hogy milyen felhatalmazás alapján tette meg a közgyűlési határozatért felelős egykori polgármester azt, hogy egy közgyűlési határozatot öt évig egyszerűen nem hajtott végre. Nem tudja, hogy ki fogja ezt a pénzt megfizetni, miből, hogyan és mikor. Gyakorlatilag 3 milliárd forinttal tartozik az önkormányzat a közlekedési vállalatnak. Ezután csodálkoznak azon, hogy a cégnél likviditási problémák léptek fel, illetve most már a szolgáltatásban is komoly fennakadásokkal szembesülnek. Nem tudja, hogy hol van ilyenkor az MVK-nak a Felügyelő Bizottsága, vagy az MVK Felügyelő Bizottsági tagja jelezte-e ezt a problémát a Holding Felügyelő Bizottsági elnökének, vagy esetleg a volt jegyzőnek, hogy bizonyos intézkedéseket foganatosítottak volna még időben ennek a kérdésnek a megnyugtató rendezésére.

Dr. Simon Gábor: A múltkori közgyűlésen azzal a szándékkal kezdte el ennek a ciklusnak munkáját, hogy a lehetőségekhez képest nem kíván visszamutogatni az előző városvezetésre, sem a tetteikre. Ezt azért gondolta, hogy így fogja csinálni, mert a mai, de már a múltkori közgyűlésen is, de az elmúlt kilenc évben folyamatosan azt hallották, hogy bezzeg 2010. előtt minden milyen rossz volt. Ezzel nyilván nem fog egyetérteni, mert nem ez az igazság. Ezeket a mondatokat mindig egy beteges hozzáállásnak tartotta. Ezt azért gondolja, mert aki nyer a választáson, azt a miskolciak azzal bízzák meg, hogy a győzelem pillanatától a legjobb tudása szerint működtesse a várost, hozza meg azokat az intézkedéseket, amelyek a legjobb szakmai és emberi meggyőződésük szerint a város javát szolgálják. Most egy olyan előterjesztéssel állnak szemben, ami miatt senki nem boldog. Amikor azt mondta, hogy nem akar visszamutogatni, ezt megpróbálja – amennyire lehet – betartani,

de azért néhány tényt alapvetően rögzíteni kell. Hogy ez az előterjesztés itt van előtűk, és így van itt, ennek az egyik elsőszámú felelőse Kiss János, és most megvilágosodik Kiss János, és azt mondja, hogy a városvezetés 1,5 hónap alatt előidézett egy helyzetet. Nem. Az előző vezetés kilenc év alatt előidézett egy helyzetet, aminek egyik sarokpontja, hogyha jól tudja, hat igazgatót rúgtak ki. Próbálkoztak. Kérdés, hogy miért rúgták ki ezt a hat igazgatót, mert csodálatosan működtették az MVK Zrt.-t. Nem. Azért, mert rosszabbnál rosszabb döntéseket hoztak. Az előző vezetés rosszabbnál rosszabb személyi döntéseket hozott, az igazgatók pedig rosszabbnál rosszabb szakmai döntéseket hoztak. A másik fontos döntés, hogy tavaly, amikor elfogadták a közszolgáltatási szerződést 2019. évre, akkor az akkori többség olyan szerződést kötött az MVK Zrt.-vel, amely szerződést a lerohasztott MVK Zrt. nem tudott betartani. Ebből lettek a problémák, nem tudták kiállítani a buszokat, a sofőröket. Amikor jöttek sorra a lakossági jelzések, hogy hány forduló maradt ki, mi történik, mennyi buszsofőr hiányzik. Felmerül a kérdés, hogy azért ki a felelős. Az a városvezetés, amely 1,5 hónap óta szembesült a problémával, vagy az előző, amely kilenc évig hagyta ezt a folyamatot idáig elfajulni. Persze a legtöbb dolgot titkolták. Elég megnézni azt, hogy a kampányban mi hangzott el, az, hogy az MVK-nak megfelelő számú buszsofőre van. A választás másnapján pedig kiderült, hogy ötven sofőr hiányzik a rendszerből, hogy a járművek egy része nem képes arra, hogy kimenjen a közlekedésbe. Hangsúlyozza, ezek az örökségek. A harmadik fontos szempont, ami – úgy véli –, hogy kicsit nagyobb önmérsékletre kell, hogy intse az előző vezetést az az, hogy olyan szolgáltatást rendeltek meg, aminek a fedezete nem állt rendelkezésre. Elmondja, a közgyűlés ez esetben a megrendelő, és közszolgáltatási szerződést kötött. Az előző vezetés elismerte minden évben, hogy az MVK Zrt. szolgáltató – valamilyen szinten – és azt is elismerték, hogy ennek a szolgáltatásnak mennyi az ellentételezése. Csakhogy ezt az ellentételezést az elmúlt években elfelejtették kifizetni. Mára ott tartanak, hogy ez több milliárd forint. Hogyha ezeket a körülményeket egymás mellé teszik, hogy hogyan építették le szisztematikusan kilenc év alatt a céget, hogy olyan szerződést kötöttek, ami végrehajthatatlan, hogyha olyan szolgáltatást rendeltek meg, amit nem fizettek ki, akkor azt gondolja, hogy ez a bizonyítvány eléggé szomorú az előző vezetésre nézve. Ezen bizonyítvány alapján azt gondolja, jobb lenne, ha nagyobb önmérséklettel kezelnék ezt az előterjesztést. Bevallja, frakciójuk is több órát tárgyalt arról, hogy ezt az előterjesztést nem fogják támogatni. Azért nem fogják támogatni, mert összességében, amik itt le vannak írva, minimum véleményesek, de egyébként a közszolgáltatás színvonalának visszavételével, különösen a villamosra vonatkozóan, ő maguk sem értenek egyet. Egy viszont biztos, hogy 2020. január 1-jétől szerződésnek kell lenni, a közszolgáltatást biztosítani kell, és úgy kell ezt tenni, hogy a társaság legalább jelenlegi működőképessége fennmaradjon. A nagy kérdés számukra az, hogy abban időpontban, amit Polgármester Úr említett – 2020. március, április – előáll-e olyan helyzet a szakértők bevonásával, hogy sikerül ettől egy jobb szolgáltatási színvonalat biztosítani. Jelen pillanatban – az előző vezetés által kinevezett – vezérigazgató, Demeter Péter szerint 2020. január 1-jétől ettől jobb szolgáltatási színvonal biztosítására nincs lehetőség. Lehet ebbe mindenfajta mondatokat mondani, hogy mennyire szeretnék, és így, és úgy, de ha nincs rá lehetőség, például buszsofőr fronton, akkor ez csak a vágyálmok birodalma. Jelen vezetésnek pedig nem az a feladata, hogy vágyálmokkal foglalkozzon, hanem az, hogy a racionalitást is nézze, és a cég működését biztosítsa.

Szarka Dénes: Az egyeztetésekről és társadalmi felmérésekről szeretne felszólalni. Nagy örömmel látta azt, hogy a Miskolci Egyetemi, az ME járat visszakerült a módosító indítványnak köszönhetően a menetrendbe, ahogy a 12-es buszjárat járatsűrítése is. Szeretné, hogyha a továbbiakban lehetőség lenne a 22-es buszjárat visszavezetésére is. Az egyetemmel való egyeztetés szempontjából fontos lenne ennek a néhány járatnak a minél gyakoribb bevezetése, hogy a Miskolci Egyetem életét minél jobban összekössék a város életével. A közlekedés is egy fontos szegmense annak a változtatásnak, hogy a Miskolci Egyetem nem miskolci hallgatói jobban megismerjék a várost. Örömmel látta a járatsűrítésekre vonatkozó módosítást.

Bartha György: Amikor meglátta az első felszólaló nevét, úgy gondolta, hogy Bizottsági Elnök Úr majd kimegy a pulpitushoz és a miskolciaktól elnézést fog kérni, hogy a kilenc év alatt elrontották a közlekedési vállalatot. Sajnos ez nem történt meg. Hangsúlyozza, nem a mostani városvezetőktől kellene elnézést kérni, hanem a miskolciaktól, akik mindennap elszenvedik ennek a problémáját. Már említették, hogy kilenc év alatt hat igazgató lett kinevezve, ez idő alatt szakmai középvezetők lettek eltávolítva, vagy maguktól mentek el. Vagy azért lettek eltávolítva, mert a Fidesz ideológiába nem fértek bele, vagy már elégük volt abból, ami ott folyt. A Holdingnak az a – finoman fogalmazva is – rossz gyakorlata, amit folytatott a vállalatokkal, és ez a közlekedési vállalatra ugyanúgy kihatott. Egy eklatáns példát ismertet. A közlekedési vállalat javító műhelyében a busz ablakának ragasztásához 12 tubus ragasztót igényeltek a Holdingtól. Körülbelül 2,5 hét múlva megkapják a választ, hogy 12-t nem, csak 9 darabot vehetnek. Ez csak egy pici példa abból, hogy hogyan működött az elmúlt kilenc évben a Holding ezen gyakorlata, és hogy működött minden vállalata, köztük a közlekedési vállalattal is. Augusztusban, akkor, mint ellenzéki képviselő sajtótájékoztatón elmondta azokat a problémákat, ami jelzések érkeztek a közlekedési vállalat dolgozóitól. Akkor azt a választ kapta, hogy semmi probléma, itt nincs gond. Most, körülbelül három hónap múlva pedig egy ilyen anyag jön be a közgyűlés elé. Szeretné megkérdezni, hogy akkor volt valami probléma, vagy akkor nem mondtak igazat, vagy hogyan áll a történet? Elmondja, hogy még jó pár dolgot lehetne felemlíteni, hogy esetleg a közlekedési vállalat egyes végállomásain, amikor hetekig nem jó a szódaautomata, nincs több napig, hétig wc papír, ez visszavezethető a Holding rossz gyakorlatára vagy egyéb más probléma van a közlekedési vállalatnál? Sokat utazik busszal, villamossal, és nagyon furcsa számára, amikor az Újgyőri főtéren az 53-as, 54-es és az 1-es buszok vonatoznak egymás után egészen a Felső-Majláthi végállomásig. Ez nem biztos, hogy szerencsés menetrendtervezés. Szeretné megkérdezni Igazgató Úrtól, hogy jelzés érkezett például az Európa Centertől, ami egy bevételt jelentő járata az MVK Zrt.-nek, hogy miért gondolják azt, hogy meg kell szüntetni azt a járatot, ami bevételt jelent. Különösen úgy, hogy ott elég sok dolgozó van, pénzt fizetnek érte. Az tény, hogy lehet ésszerűsíteni, vagy ki kell mondani, emelni, mert nem volt évek óta emelve a szolgáltatási díj feljűk. Tudomásul fogják venni, ennek is meg kell a mértékét határozni. A 21/B-s útvonalát említette Igazgató Úr. A terület önkormányzati képviselőjeként kéri, hogy ez az útvonal módosítása vele egyeztetve történjen meg, és nemcsak miatta, hanem az ott élők érdekében. A társadalmi vitát többször említette Bizottsági Elnök Úr. Ezt nagyon furcsa volt hallani – nem használ majd erős jelzőket –, mert az elmúlt kilenc évben a titkok városát csinálták Miskolcból. Neki most is van olyan közérdekű adatkérése, amire még nem kapott választ, és nincs ezzel egyedül. Apró dolgokban sem voltak hajlandók megkérdezni a lakosságot, aminek most jó pár képviselő issza a levét, köztük ő is. Elnök Úr pedig azt meri mondani, hogy társadalmi vitára..., ezután a kilenc év után? Egy kicsit el kellene gondolkoznia.

Dr. Kiss János: A múltkori közgyűlésen Simon frakcióvezető úr azt mondta, örült, hogy felszólalása higgadt volt. Most is örülne, ha városvezető frakció felszólalásai higgadtak lennének. Ezzel tiszteljük meg egymást, hogy higgadtan szólalnak hozzá, szerinte vannak annyira nagykorúak. Ami a felelősség kérdését illeti, megjegyzi, ő nem mondta, hogy jelen vezetés a felelős. Ilyen ostobaságot nem állít. Jelen vezetés két hónapja kormányozza ezt a várost, nyilván nem lehetnek felelősei semmilyen ügynek, ami jelen pillanatban ebben a városban van. Nem a felelősség kérdését firtatta, hanem azt, hogy lennének javaslatok, hogy mit csináljanak. Erről úgy vélekedik, hogy legitim dolog ezt firtatni és javaslatokat tenni, hiszen Simon úr maga mondta, hogy frakció ülésükön is kemény és hosszú vita volt ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy helyes vagy nem helyes. Ha azon az volt, elhiheti, hogy az övéjükön is volt vita, hogy helyes-e. Közös felelősségük van abban, hogy ebben a városban próbálják egymást meggyőzni arról, hogy van véleményük egy ügyről, ami szerintük egy felelős döntésbe beépíthető. Szerinte ne úgy viszonyuljanak a közgyűlési vitákhoz, hogy valamiféle sérelmek miatt, hogy 12-ből csak 9-et szereztek be, akkor ne mondják el a véleményüket, ezt nem látja jó útnak. Továbbra is azt gondolja, hogy kockázatos út az, amibe belekezdnek. Az kicsit árnyalja a képet, hogyha ez átgondolásra kerül valamikor a tavasz folyamán,

és az addig szerzett tapasztalatokból talán egy másfajta gondolkodás, hozzáállás fogalmazódik, akkor ez árnyalhatja a képet. De hangsúlyozza, meglátása szerint továbbra is kockázatos, mert egy forráskivonás mindig azzal a kockázattal jár, hogy merre felé billen a pénzügyi egyensúly. Azt, hogy mennyire kockázatos, azt nem ő mondja, hanem az előbb mondta, ha jól értette Bartha képviselő úr szavait, aki mintegy előhírnökként bezengette volna a jegy és bérlet áremelések kérdését. Ha jól értette, hogy Képviselő Úr erre gondolt volna, hogy olyan régen volt. Igen, valóban régen volt. És ha Képviselő Úr azt mondta, hogy ő kérjen elnézést a miskolci lakosoktól a tömegközlekedés miatt, akkor azt gondolja, hogy azért talán nem kell elnézést kérnie, hogy 2014. óta nem volt jegy és bérlet áremelés Miskolcon, de azért sem, hogy vadonatúj villamosok futnak Miskolc utcáin, amelyekben működik a wifi. Szerinte azért sem kell elnézést kérni, hogy a tömegközlekedésben résztvevő buszok 65%-át az előző városvezetés lecserélte olyan buszokra, amelyek abban az évben, amikor a csere megtörtént, éppen elnyerték Európában az év busza verseny nagydíját. Szerinte ne egyoldalúan közelítsék meg azt, hogy mi történt a közlekedési vállalattal. Az, hogy ennek a vállalatnak a jövőben is városi támogatásra lesz szüksége, ez szerinte megint nem egy nagy újdonság. Magyarország összes tömegközlekedési vállalata, beleértve a Budapesti Közlekedési Vállalatot, és azokat a vidéki nagyvárosokat, ahol van saját tömegközlekedési vállalat, valamennyien ugyanezt a keserű kenyeret eszik. De ez egy politikai, egy városvezetési döntés, hogy hajlandó-e egy városvezetés a lakosok és az itt lévő vállalatok érdekében ezt a tömegközlekedést finanszírozni, és milyen színvonalon hajlandó finanszírozni. Azt gondolja, hogy érdemes ezt a vitát lefolytatni, és érdemes a vezetésnek felmérni azt, hogy nem rejt-e a jövőre nézve kockázatokat az, hogy forrást vonnak ki a közlekedési vállalatból.

Veres Pál polgármester: Úgy gondolja, hogy Bartha képviselő úr arra vonatkozóan tette a megjegyzését, hogy itt a cég, aki a szolgáltatást megfizeti, tőle lehetne többet kérni, ha jól értette.

Bartha György képviselő jelzi, hogy jól értette Polgármester Úr.

Dr. Mokrai Mihály: Azt kell mondja, hogy van néhány gondolata, amit szívesen megosztana akár négy szemközt, de a közösség előtt is, ez a felelősség kérdése. Az előző vezetés előszeretettel „nyolc évezett”, jelen vezetés előszeretettel „kilenc évezhetne”, de nem teszik. Az a terhes örökség, amit itt hagytak, az borzasztó. Örül annak, hogy azóta megváltozott a világ, mindenki elmondhatja a véleményét, nem vonnak össze napirendeket, és kíváncsiak arra, hogy mit gondolnak a világról. Visszatérve a közlekedési vállalathoz, elmondja, hogy a felelőtlen gazdálkodás mintapéldánya volt az, amit az előző vezetés a közlekedési vállalattal csinált. Gyakorlatilag egy komplett vezetői garnitúrát A-Z-ig elfogyasztottak, majd találtak egy szakembert, idehozták, csináltak hozzá egy vállalati cégátvilágítást, 2018-ban megrendelve, ami elkészült 2019-re, majd az ott leírtakat nem hajtották végre, mert a gazdálkodására vonatkozóan ésszerűsítéseket és gazdasági racionalitásokat javasoltak. A működtetési modellnek a rákfenéjére kíván rávilágítani. Most is ajánlotta Képviselő Úr, hogy rendeljenek meg olyan szolgáltatást a város nevében, amit nem tudnak kifizetni, majd ha nem tudják kifizetni, akkor azt fizetessék ki a Holdinggal, és a Holding forgóeszköz hiteléből pótolják azt, amit a város nem fizet ki, hogy magasabb, emeltebb szintű szolgáltatás legyen, és akkor a jelen vezetés nagyon „jófiú” lesz. Elmondja, hogy ennek a világnak vége, ez már nem működik. Jelen vezetésnek annyi pénze van, amennyi rendelkezésre áll a költségvetésben, és ebből kell megrendelniük a miskolciak felé a szolgáltatást. Ha ez sajnos kevesebb lesz, akkor kevesebb lesz, amennyiben több lesz a bevételük, akkor több lesz ez a szolgáltatás, de jelenleg az előző vezetés terhes öröksége miatt még azon is gondolkodnak, hogy az elmúlt három év adósságát hogyan fogják kifizetni, mert erre a fedezet nincs meg a költségvetésben, és ezt valahonnan pótolni kell. Úgy könnyű zenét rendelni, ha nem ő fizeti azt, aki zenél. Értsék meg, hogy ennek a világnak vége, azok a működési modellek, amelyet meghonosítottak ebben a városban, azok kiderültek, hogy finanszírozhatatlanok. Ez vonatkozik a demokráciára, a cégvezetésre, mindenre. Azt gondolja, hogy

a szolgáltatás színvonalát olyan mértékűre kell csökkenteni, amit ez a város elbír, és még a városlakók elviselnek. Nincs más lehetőségük, mert pénzt nem fognak kapni senkitől.

Bartha György: Röviden tisztázni szeretné pontosan, hogy mit mondott. Bizottsági Elnök Úr nagyon jól értette, de a szokásos ravaszságával ki akarta forgatni szavait. Vannak olyan cégek Miskolcon, akik külön megrendelnek buszjáratokat a közlekedési vállalattól. Azt mondta, hogy ezektől a cégektől kell többet kérni, hogy működjön tovább a buszjárat az ott dolgozó emberek érdekében. Nem a közlekedési vállalat általános közlekedésére vonatkoztatott.

Pakusza Zoltán: Konkrét kérdése van. Szóba került az, hogy az iskolai szünetekben csökken a buszok száma. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy ez a városban teljes mértékben fűnyíró elv szerint fog működni, vagy esetleg különböző vonalakon különböző a mértéke ennek. Példaként említi a 6-os buszt, ami Perecesre jár. Ide viszonylag kevés diák jár ki, hiszen középiskola nincs. Pereces esetében át kell gondolni ezt a járatcsökkentést, hiszen egy szárnyvonalról, egy zsáktelepülésről beszélnek, ahonnan az embereknek nincs más módja bejutni a városba, a munkahelyükre és elérni a fő közlekedési útvonalat. Ez esetben azt javasolja, hogy amennyire lehet, ezt mindenképpen át kellene nézni.

Molnár Péter: Sejtette és gondolta, hogy ez az előterjesztés széleskörű vitát fog kiváltani. Szeretné előre leszögezni, hogy a KDNP Frakció nem fogja, és nem tudja az előterjesztést támogatni. A felelősség kérdését nem akarja pedzegetni, de egy dolgot el kell mondani, hogy a miskolciak tudjanak róla. Ezt az előterjesztést, amit úgy tűnik, hogy a városvezető koalíció meg fog szavazni, már a jelen vezetés készítette és terjeszti be. Nyilvánvalóan mutogatnak visszafelé, de a felelősség ebben a tekintetben a jelen vezetésé. Amikor elolvasta az anyagot, bizonyos szempontból de ja vu érzése volt, a 2006. novemberi közgyűlés jutott az eszébe. Meg is kereste a jegyzőkönyvet, hogy jól emlékszik, hogy akkor történt az, hogy a szocialista városvezetés akkor milyen mértékű áremelést, és milyen mértékű szolgáltatásmegvonást vitt véghez. Akkor is azt mondta el, hogy ez egy ördögi kört fog eredményezni, aminek az lesz az eredménye, hogy a szolgáltatást egyre kevesebben fogják igénybe venni. Úgy gondolja, hogyha visszatekintenek az előző kilenc évre, akkor nem szabad elfelejteni, hogy gyakorlatilag Magyarország legmodernebb közösségi közlekedése jött létre Miskolcon városában. Teljesen új villamos flotta került a miskolci sínpárokra 2010. után, a miskolci autóbuszok teljesen kicserélődtek, új CNG buszok kerültek beüzemelésre, gyakorlatilag minden villamoson és buszon wifit tud használni az utazóközönség, jó a tájékoztatási rendszer a buszmegállóknban, illetve a telefonos applikációkon keresztül. Ezt az előterjesztést most itt a szocialista, DK, Jobbik nagyszövetség tette le az asztalra, és úgy tűnik, hogy a helyzetet nem tudják jól kezelni. Ő is teljesítménycsökkenésre szeretne rámutatni. Megjegyzi, ez valamilyen szinten már most is egy jegyáremelést jelent a szolgáltatást igénybevevők számára, hiszen ugyanazért az összegért kevesebbet fognak kapni. Utal továbbá arra, amit Kovács képviselő úr is mondott, hogy kíváncsian várják, hogy ez a februári előterjesztés mi lesz, gondolja nem csökkenteni akarják a díjtételeket. Úgy véli, hogy a teljesítménycsökkenéssel utasokat fog elveszíteni a közösségi közlekedést szolgáltató cégük, az MVK, egyre többen fognak autóba ülni. A Szinva medrébe szorult városban még nagyobb dugók fognak kialakulni. A gépjárművezetők toborzása és kiképzése egy nagy és közös felelősségük, ebben mindenképpen előre kell lépni, és valahogy a céghez kell kötni azokat az embereket, akiket sikerül majd kiképezni, hogy vállalják, hogy a volán mögé ülnek, ellátják ezt a felelősségteljes munkát. Úgy látja, hogy a toborzásra és a képzésre nagyobb hangsúlyt kell fektetni mindenképpen. Azért sem tudják ezt az előterjesztést támogatni, mert nem látják, nem ismerik pontosan, hogy ez a megvonás egészen pontosan mit is fog jelenteni. Csatlakozik előtte szóló Pakusza képviselő úrhoz, látják, hogy az iskolai szünetekre a szolgáltatás csökkentése akár rendben lehetne. Nyilvánvaló, hogyha a gyerekek nem mennek iskolába, akkor a reggeli és a délutáni csúcsidőszakban kevesebben veszik igénybe a közösségi közlekedést. Hangsúlyozza azonban, hogy dolgozni járnak az emberek, ők is használják a villamost és a buszt. Azt látják, hogy szumma számon

milyen szolgáltatáscsökkentés lesz, de hogy ez mely időszakokra, vonalakra fog vonatkozni, azt nem látják. Amit különösen nem tud elfogadni, az a villamosjáratok ritkítása. Az MSZP által elkezdett Zöld Nyíl villamos projekt pontosan arról szólt emlékezete szerint, hogy a villamosközlekedést próbálják a fővonalon az előtérbe helyezni, egyrészt a környezethatékonyság miatt, másrészt, hogy minél többen azzal közlekedjenek. Most a villamos tekintetében is azt látják, hogy egy elég jelentős csökkentésről van szó. A számokat nézve a szakemberek azt mondják, hogy 136 ezer kilométerrel csökken majd a futásszám, ami éves szinten 6200 Tiszai pályaudvar – Felső-Majláth forduló kimaradást eredményez, ami ha átlagosan veszi, az napi szinten lebontva 17 fordulóval kevesebb. Hangsúlyozza, ez egy nagyon nagy megvonás a villamos tekintetében. Ezért sem tudják ezt az előterjesztést támogatni.

Veres Pál polgármester: Köszöni Frakcióvezető Úr megjegyzését. Szeretné megismételni a már elhangzott mondatait. Az előző városvezetés által kinevezett vezérigazgató és szakmai stábját által augusztusra megalkotott módosításoknak egy olyan módosítását terjesztik most be, amiben már igyekeztek valamit javítani a polgárok észrevételével. Ahogy említette is, ez egy olyan megoldási javaslat az adott helyzetre, amely előrevisz, hiszen elindítanak egy olyan menetrendi rendszert, ami jelen pillanatban teljesíthető a cég vezetése szerint is. Elkezdődik továbbá egy olyan hosszabbtávú egyeztetés, aminek a vége az lesz – reményeik szerint –, hogy egy jól működő rendszert tudnak működtetni. Ez azt jelenti az olvasatában, hogy jelen vezetés a megoldást keresi erre a helyzetre, és a megoldáskeresésre szerinte nem az a megoldás, hogy a lehetséges, általuk szakmailag alátámasztott utat akadályozzák meg.

Dr. Simon Gábor: Ahhoz csatlakozna, ahol Polgármester Úr befejezte. Igen, szerinte mindenki látja, és már a napnál világosabb, hogy az MVK működésében alapvető problémák keletkeztek. Közös feladatuk és felelősségük természetesen az, hogy ezek közül minél többet meg tudjanak oldani. A vezetés ebben érdekelt, hogy ezek megtörténjenek. Amivel abszolút nem tud egyetérteni, hogy arról beszélt Kiss János, hogy forráskivonás történik. Elmondja, nem forráskivonás történik. Az előző vezetés megrendelt egy szolgáltatást és nem fizette ki, egy olyan szolgáltatást, amelyet a cég nem tudott biztosítani. Ez abszolút nem forráskivonás. Reméli, hogy a kettő közötti különbséget megérti. Ha az előző napirendi pontot nézik, nagyon fontos ezzel a napirenddel összefüggésben, ahol a Holding hitelfelvételéről volt szó. Elmondja, hogy a Holdingnak azért kell hitelt felvennie, mert az előző időszakban felvettek egy csomó hitelt. A folyószámlahitel mínusz 7 milliárdon áll, azaz december 31-én 7 milliárdot kellene visszafizetni, amire a Miskolc Holding nem képes, ezért kell a hitelt megújítani. Ez alapvetően összefügg a tömegközlekedés gazdasági helyzetével, hiszen az MVK Miskolc város tulajdona, de a Miskolc Holdingon keresztül. Kicsit úgy érzi, mint a kórház napirendnél, például azt mondják, hogy a Fidesz-KDNP nagyon elkötelezett a szülészeti megmentése és megőrzése érdekében. Csak előtte ugyanez a Fidesz-KDNP a szülészeti környékét leépítette, olyan szakmákat és ellátásokat vitt el a Semmelweis Kórházból, ami nagyon nehéz helyzetbe hozta a szülészeti és a kórház jelenlegi vezetését. Ez esetben ugyanez a helyzet. Egy folyamatos szakmai és gazdasági ellehetetlenülést nem állítottak meg. Elmondják azt, hogy milyen nagyszerű és hogyan akarják a céget megmenteni. Egy kicsit arra is oda kellene figyelni, hogy a Parlamentben a képviselők olyan törvényt hoznak, amiben éppen pontosan Miskolc mozgásterét, a Miskolci Közgyűlés mozgásterét a közösségi közlekedés fenntartásában alapvetően korlátozni kívánják. Ez a kettős beszéd, ami megvalósul itt és kormányzati szinten, ez értelmezhetetlen. Itt védik a várat, ott pedig rombolják.

Frakciója nevében elmondja, hogy minden nehézség ellenére szeretne köszönetet mondani annak a 769 dolgozónak, akik sokszor nehéz munkakörülmények között, nagyon sok túlórával, sok hétvége és éjszaka feláldozásával biztosítja a miskolciaknak a közösségi közlekedést.

Szopkó Tibor: Leginkább a Frakcióvezető Úr által elmondottakra szeretne reagálni. Nagyon egyszerűen összefoglalható jelenleg a helyzet. Olyan rendszert örökölt meg, ami egyrésztől

működésképtelen, másrésről pedig finanszírozhatatlan jelenleg a miskolci közösségi közlekedés. Nem firtatva a felelősség kérdését elmondja, hogy két szerepkörükből fakadóan is tudomásuk lehet erről a helyzetről, ennek a mélységéről. Egyrészt, közvetve tulajdonosként is irányították ezt a vállalatot, másrészt pedig szóba kerül az ellentételezés kérdése. Itt az önkormányzat szolgáltatást vesz igénybe ettől a vállalattól, aminek az ellentételezése most már milliárdos nagyságrendben nem történt meg. Működésképtelen a vállalat, már a szakadék szélén járt, hiszen nem volt elég munkavállaló, akik tudták volna teljesíteni a szolgáltatási szerződésben foglaltakat. Másrészt finanszírozhatatlan, hiszen ezt a számlát korábban sem tudták kifizetni. Bizottsági Elnök Úr javaslatát értette, sőt, akár megfontolásra érdemesnek is tartaná, de a helyzet az, hogyha tovább mennek ebben az irányban, akkor bele fogják vinni a miskolci közösségi közlekedést a szakadékba, mert ebbe az irányba tartott az elmúlt években. Ennek a felelősségét frakciójuk nem fogja tudni vállalni. A jelenlegi információik, illetve a szakértői vélemények alapján úgy tűnik, hogy az egyetlen megoldása annak, hogy elirányítsák a szakadék irányából a miskolci közösségi közlekedést, az ennek az előterjesztésnek az elfogadása. Elfogadása azzal, hogy remélhetőleg tavaszra tud születni egy olyan konszenzusos megoldás, ami egyrészt finanszírozható módon, másrészt a működőképességét megőrizhetően tudja kezelni azokat a problémákat, amiért magukat a legkevésbé érzi felelősnek.

Borkuti László: Nem szakterülete a téma, de tartott lakossági fórumot Hejőcsabán, és miután Frakcióvezető Úr olyan szépen lefestette, hogy micsoda nagyszerű tömegközlekedés volt az elmúlt években ebben a városban, szeretné felhívni arra a figyelmét, hogy egyszer utazzon vele végig a 14-es autóbusz útvonalán. Tekintsék meg azokat a buszmegállókat, amelyeket letettek ideiglenes jelleggel, amikor néhány évvel ezelőtt átalakították ennek a járatnak az útvonalát. Ehhez a tömegközlekedési megállóhelyekhez nem vezetnek járdák, nincsenek leszállók, korlátok kiépítve. A legutóbbi lakossági fórumán több mint 120-an voltak jelen, és ezt a hibát, hiányosságot rótták fel. Szeretné, ha az előző vezetés kicsit néha magukba nézne, és amikor víziókat festenek, akkor a múltba is belenéznének, és nemcsak a jövőről álmodnának.

Dr. Alakszai Zoltán: Végighallgatva ezen előterjesztéssel kapcsolatos vitát, nem voltak kétségei, hogy ez lesz az egyik olyan előterjesztés a közgyűlésben, amely vitára ad okot. Ez az előterjesztés, amely a miskolciak mindennapi életét talán az egyik legmélyrehatóbban érinti. Mint ebben a közgyűlésben új képviselőként furcsa megélni azokat az indulatokat, amelyek egy várost irányító frakció részéről itt előttük vannak. Bízunk abban, hogy kiventilálták magukat. Másfelől meghallgathatták azt is, hogy nem lesz „elmúlt kilenc évezés”, ehhez képest a várost irányító tagja elmúlt kilenc évezett. Természetesen a megoldáskeresésben konstruktív ellenzéki erőként a következő időszakban számíthatnak rájuk. Csatlakozik Kiss János képviselőtársa szavaihoz e téren. Amit az elmúlt két hónapban tapasztalt az MVK-val kapcsolatban – Polgármester Úr nyilatkozataival összefüggésben – azt látja, hogy van némi kapkodás. Érdekes módon az elmúlt kilenc évben ilyen vitákat nem kellett folytatni. Érdekes módon visszaköszönek azok az egyébként szocialisták retorikájára hajazó retorikai elemek, amelyek mindig egy kényszerhelyzetre hivatkozva terhelik rá az embereket a hibás döntések költségeit. Felhívna a miskolciak figyelmét, hogy tavasszal ne lepődjenek meg, hogyha adott esetben jegyáremeléssel kell szembesülniük, egy egyébként csökkentett kapacitás mellett. Óvna azonban Polgármester Urat, hogy ebbe az erdőbe menjen, és egyébként a tanácsadók kiválasztásában is. Azóta sem tudják, hogy ki az a válságmenedzser, akit Polgármester Úr 1,5 hónappal ezelőtt beharangozott, hiszen továbbra is Demeter Péter vezérigazgató úr vezeti a vállalatot. Óvna Polgármester Urat az ilyen jellegű szocialista módszerektől. Egy egyszerű törvényszerűségekre szeretné felhívni Polgármester Úr figyelmét. Henry Ford mondta, a reklámra nem költeni takarékoság okán, olyan, mintha megállítanák az órájukat azért, hogy időd nyerjenek. Úgy látja, hogy itt most valami hasonlót javasolnak Polgármester Úrnak a tanácsadói az MVK kapcsán, pedig egyszerűbb belátni, hogyha csökkentik a járatszámokat, kevesebb lesz az utas, a kevesebb utas viszont drágábban utazik. Ezért majd bérlet- és

jegyáremelésekkel kell elszámolni a miskolciak előtt. Bízunk abban, hogy erre nem kerül sor. Egy ilyen javaslatot a Fidesz-KDNP Frakciói nem is támogatnának.

Veres Pál polgármester: Köszöni a felszólalást, érdeklődve hallgatta. Azt mondták korábban, hogy létrehoznak egy bizottságot, ami majd segíti ezt a válsághelyzetet megoldani. Igyekeznek azon lenni, hogy a lehető legjobb szolgáltatás legyen. Azt nyilván meg lehet érteni, hogyha egy járat hosszútávon 2-3 utassal közlekedik 10-15 kilométer hosszan – mint ahogy kiderült a nyári utasszámlálásból –, akkor nem feltétlenül van értelme azt fenntartani. Akkor joggal mondhatnák róluk, hogy pazarolják a közpénzt, hiszen úgy tartanak fenn egy buszjáratot, amit tulajdonképpen taxival is meg lehetne oldani.

Révész Péter: Hallgatta az előző hozzászólásokat. Egyetlen dolog merült fel benne, és végül is tényként lehet kezelni. Ha nincs az előző kilenc év, akkor nincs ez az előterjesztés az asztalukon. Ha az előző kilenc évben felmerülő problémákat orvosolják, akkor ez a tervezet nincs előttük, nem kell róla szavazniuk, és akkor tényleg működik az MVK. Ez nagyon egyszerű dolog, nem kell ebben mutogatni. Kijelenti, hogy az MVK nem működik, nem a jelen vezetés vitte erre az útra, de az tény, hogy erről az útról el kell vinni. Ha elviszik, természetes módon minden ilyen dolog, ami a végét jelenti egy ilyen cégnek, ott megszorítást kell eszközölni, az vagy elvonásokkal jár, vagy „fájni fog valakinek”. Hangsúlyozza, de nem a közösségnek kell, hogy fájjon, és nem annyira kell fájni, mint ahogy az ellenzék felvázolta. A lényeg tehát az, ha az elmúlt kilenc évben az MVK tökéletesen működött volna, akkor ez a tervezet nincs előttük, akkor nekik nem kellene ezt a közlekedési vállalatot feltámasztani.

Veres Pál polgármester: Szeretné azt kérni, hogy lehetőség szerint valóban a megoldás irányában haladjanak. Ez a vita régóta folyik. Elmondja, hogy források hiányoznak, a járatokat nem tudja a vállalat azon a 2019. év eleji állapotban szolgáltatni, ami akkor volt. Még egyszer megismétli, megoldást keresnek. Abszolút pozitív módon próbálnak hozzáállni ehhez a dologhoz, és építő szándékkal. Bízunk abban, hogy sikerülni fog az elkövetkezendő három hónapban azt megoldani, hogy valóban stabilizálódjon a helyzet. Reméli, hogy építő jellegű hozzászólások jönnek még. Kérdezi a szólásra jelentkező képviselőtársait, hogy fenntartják-e a szólási szándékukat. Megadja a szót dr. Mokrai Mihály képviselő úrnak.

Dr. Mokrai Mihály: Elnézést kér, tudja, hogy ez a vita már parttalanná kezd válni. Alakszai Úrnak a felelőssége ebben az ügyben, mint a Holding Felügyelő Bizottság tagjának, vitathatatlan. Elnézést kér, MVK. Egyetlen kérdést szeretne feltenni a Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetőjének: mekkora az adóssága a városnak, a kifizetetlen tartozása az MVK felé.

Polgári Mátyás: Az MVK meg nem térített veszteségi ellentételezése 2018. december 31-ig 3,4 milliárd forint.

Dr. Mokrai Mihály: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a válaszát. Amennyiben Polgármester Úr megengedi, lenne még egy kérdése. Szeretné megkérdezni a Holding gazdasági igazgatójától, hogy a Holding mennyivel finanszírozta az MVK Zrt. veszteségét.

Kmetti Attila: Ugyanezzel az összeggel.

Szopkó Tibor: Egy picit igyekszik elvenni a vita életét. Dr. Alakszai Zoltán frakcióvezető úr említette az indulatokat. Elmondja, hogy az indulatok leginkább a helyzetnek és az ügy nehézségének szóltak. Úgy gondolja, hogyha még indulatokkal terhelt is, de tudnak erről ilyen részletességgel és ilyen hosszan vitatkozni, akkor már ez is egy nagyon komoly előrelépés. Úgy véli, hogy az a gondolatcsere, amit ez ügyben lefolytattak, elvezethet odáig, hogy reményei szerint tavasszal érdemi előrelépést

mutató előterjesztésüket majd az ellenzék is fogja tudni támogatni. A vita, diskurzus mellett van. Úgy véli, hogy indulatokkal terhelten is, de nagyon jó, hogy le tudják ezeket folytatni.

Molnár Péter: Itt indulatokról beszéltek, de úgy gondolja, hogy indulatok nem baj, ha vannak egy közgyűlésben. Attól tart, hogy majd indulatok a busz és villamos megállóknál lesznek, ha ezt az előterjesztést megszavazzák. Biztos abban, hogy ott elég erőteljes indulatok lesznek. Polgármester Úr pozitív szándékát egyáltalán nem kétli. De kéri, mondják már ki, hogy arról van szó, hogy ebben a mai közgyűlésben meg akarják szavazni az előterjesztést, egy jó nagyot és erőteljeset vágnak a szolgáltatáson, aztán ehhez képest akarnak valamicskét cizellálni tavasszal? Mert ez szerinte nem helyes irány.

A 21/B-s kapcsán akarta kérdezni, mert Bartha képviselőtársának is volt egy kérdése, meglátása, hogy a Kilián Délen lakók ennek örülni fognak. Vagy örülni fognak a belvárosban lakók, amikor azt érzékelik, hogy a 35-ös az eddigiekhez képest is még ritkábban fog járni, mert arra van igény. Vagy az egyetemi buszok, amikor azok mindig tele vannak. Polgármester Úr módosító indítványa az előterjesztéshez képest visszaenged, de szerinte ez sem fogja orvosolni a problémát. Hangsúlyozza, hogy az ő vezetésük alatt ilyen nyírásról nem volt szó, ezt szeretné leszögezni. 2012. óta nem volt jegyáremelés és ilyen szolgáltatás megvonás nem történt az MVK Zrt. tekintetében. Maga Vezérigazgató Úr beszélt arról a felvezetőjében, hogy ezen döntés következtében egy utasvesztés lehetséges. Ő is ettől tart, hogy egy nagyarányú utasvesztés lesz, és ez nagyon nagy probléma, ezért nem tudják ezt az előterjesztést támogatni.

Veres Pál polgármester: Annyit kíván hozzátenni, hogy megismétli, amit mondott korábban is. Ez egy jelenleg teljesíthető menetrend, ezt a tájékoztatást kapták. Megszavazhatnak itt olyat, hogy minden járatot tízszeresére sűrítenek, az biztos népszerűbb döntés lenne, viszont akkor lenne igazi nagy háború, ha a tízszeres sűrítést nem tudnák betartani. Most az a helyzet van, hogy a 2019-es év eleji állapotokat nem képesek teljesíteni. Amennyiben ígérenek, és nem tartják be, az szerinte súlyosabb dolog. Most viszont ahhoz igazítják, amit valóban teljesíteni lehet, majd innen próbálnak korrigálni annak érdekében, hogy ez jó legyen. Azt gondolja, hogy körbejárják már ezt a témát többször. Arra kéri képviselőtársait, hogy az előrehaladás érdekében, ha építőjellegű hozzászólás van, vagy megoldó jellegű, arra korlátozzanak, mert kénytelen lesz a vitát berekeszteni. Hiszen haladnak előre az időben, rövidesen itt vannak a közmeghallgatás kapcsán a polgárok. Kérdezi, hogy van-e még valakinek hozzászólási szándéka építő jelleggel. Megállapítja, hogy nincs, köszöni szépen a megértést, a vitát lezárja.

Kérdezi Demeter vezérigazgató urat, hogy kíván-e reflektálni, megadja neki a szót.

Demeter Péter: Volt egy pár közvetlen kérdés, azokat szeretné megválaszolni. Ilyen volt, hogy a tanszüneti időszakot hogyan gondolják. Elmondja, hogy természetesen nem fűnyíró elv szerint lesz megoldva, hanem a viszonylatoknak a 40-45%-át érinti, ahol ténylegesen nagyobb az iskolás forgalom. Amely vonalakon a turisztikai forgalom átveszi a szerepet a nyári időszakban, ott ugyanaz a járatszám marad, ezeket szakmailag így készítették elő. Még egyszer elmondja, hogy csúcsidőn kívüli járatcsökkentésekről beszélnek, tehát az iskolába és a munkába járás járatszámai, a kapacitások nemhogy kevesebbek, még bizonyos helyeken több is.

A 101/B-s útvonalú egyeztetését megteszik Képviselő Úrral.

A létszám kapcsán elmondja, hogy az utóbbi hónapokban a jelentkezőkkel szerződtek, tehát a következő év első felében, februártól-júniusig végeznek a tanulók, akikkel 18 hónapos ösztöndíjas szerződést kötöttek. Tehát gyakorlatilag fixen hozzá vannak kötve a társasághoz már. A saját finanszírozásban indított képzések esetében tanulmányi szerződést kötnek a jelentkezőkkel, így szintén hozzá tudják kötni az MVK-hoz a leendő dolgozókat, így tudják biztosítani a megfelelő létszámot a 2020-as évre vonatkozóan.

Dr. Kovács László: Rálátása van a Baross Szakközépiskolában a sofőrképzésre, ami már megy két éve, hogy autóbusz és kamionsofőröket képeznek. A gyakorlat viszont az, hogy amikor végeznek, elmennek a piac más területeire, nemzetközi fuvarozó cégekhez. Kérdése, hogy mi a garancia arra, hogyha befejezik a képzést, akkor nem visszafizetik az ösztöndíjat és elmennek, hanem valóban itt maradnak a városban.

Demeter Péter: A szerződés a garancia, amelyet közjegyző előtt kötnek. Természetesen, ha visszafizeti, akkor nem kell, hogy betartsa. Megjegyzi, elég nagy összegről van szó, mert a képzés időtartama már 4, 6, 8 hónapot is igénybe vehet, attól függően, hogy milyen képzésre jelentkeznek. Tehát elég nagy összeg fel tud halmozódni. Kiegészítésként elmondja, hogy biztosítanak számukra addig is díjmentes utazást a járatokon, és ezeket a költségeket is vissza kellene fizetniük, ha nem jönnek az MVK-hoz dolgozni. Elmondja, hogy ez miskolci kezdeményezés, szerinte ez is elég pozitív irányú, a jogszabálynak olyan formájú módosítása, hogy a B-ről egyből D kategóriájú képzésre lehessen menni, ne kelljen C kategóriára is elmenni. Ez időben is egy hosszadalmasabb folyamat lenne, illetve, ha valakinek csak B és D kategóriájú jogosítványa lesz, akkor nem fog tudni elmenni kamionozni, tehát jobban itt tudják tartani a kollégákat. Hogyha ez a jogszabály tud módosulni, akkor Miskolcon és országosan is segíti egy kicsit az autóbusz járművezetők felvételét.

Veres Pál polgármester: Kéri Vezérigazgató Urat, hogy még maradjon, mert Bartha képviselő úr is kérdezni szeretne.

Bartha György: Feltett két kérdést Vezérigazgató Úrnak. Az egyik a 21/B-s útvonalával kapcsolatban. Azért kéri, hogy itt, a nagy nyilvánosság előtt válaszoljon, hogy a Kilián Délen, a választókerületében élők hogyan készüljenek. Neki lenne egy javaslata, de természetesen ezt nem a közgyűlés előtt kell megbeszélni. Másik kérdése a szerződéses járatokra vonatkozott, ami bevétele a közlekedési vállalatnak.

Demeter Péter: A 101/B-st úgy tudják megoldani, hogy a 21/B-st, ami jelenleg közlekedik, azt hosszabbítanák meg. Gyakorlatilag ameddig most közlekedik a 21/B-s a Kandó felé, ott a kútnál jönnének ki, utána a LÁÉV, a Táncsics tér, illetve a Diósgyőr városközpont és Diósgyőr végállomás, ezek lennének a buszmegálló helyek. Voltak kint a fordulóban, amelyet picit rendbe kell tenni, mert régóta nincs használatban. Rendbe tetetik a Városgazdával az utasvárót, illetve ott egy pár parkolóhelyet át kell alakítani ahhoz, hogy normálisan meg tudjanak fordulni. Ezeket elvégzik. Végignézik ezeket a vonalakat, és amennyiben jelzés van a lakosság részéről, képviselői oldalról, ezeket szívesen fogadják, és a szerint módosítanak, ha szükséges.

A szerződéses járatra vonatkozó kérdésre elfelejtett válaszolni, elnézést kér. Elmondja, hogy az autóbusz vezető létszámhiány okán az intézkedési tervnek megfelelően járnak el, amit elkészítettek hónapokkal ezelőtt. Először a különjáratot adták ki alvállalkozásba, tehát az MVK vállalja fel, átadja alvállalkozásba, ezáltal nem a cég járművezetőit kell odaküldeni, de a cégnek ezen fedezete van. Ezzel több tíz főt tudtak átirányítani a menetrendszerinti közlekedésbe, ezzel is fenntartva. A szerződéses járatok ugyanilyenek. Vannak díjtétel problémák is. Nem mondaná, hogy nagyon nyereségesként látna bizonyos szerződéseket, de ajánlanak helyette megbízható alvállalkozókat, akik továbbra is ellátják ezt a feladatot. Lehetséges ez rajtuk keresztül is, hogy az MVK kezelésében maradjon ezeknek a szervezése. De természetesen nekik a nagy közszolgáltatási szerződés betartása kell, hogy elsődleges legyen. Amennyiben még akár nyereségesen is vannak szerződéses járataik, ennek érdekében, hogy a menetrendszerinti járatok menjenek minden nap, annak érdekében nyilvánvaló, hogy az is előfordulhat, hogy azokat megszüntetik azért, ahogy az ott dolgozó járművek és járművezetők a menetrendszerinti közlekedésben tudjanak dolgozni. Ez a két oka van, hogy a különjáratot, illetve a szerződéses járatokat átvizsgálták, és bizonyos cégeket megkerestek. A felmondási idő egyébként 3 hónap ebben az esetben, amit említett Képviselő Úr. Felvették velük

a kapcsolatot, és ez idő alatt szerinte rendezni tudják, hogy az oda járó dolgozók továbbra is tudjanak majd szerződéses járattal utazni a munkahelyükre.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Vezérigazgató Úrnak a választ.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Maga a köztisztviselői alapilletmény 38.650 forint 2008. óta, tehát 11 éve változatlan. Más megyei jogú városokkal összehasonlítva az utolsó helyen van Miskolc ennek a tekintetében, már mindenütt jelentős emelkedések voltak, több település esetében ez már akár a 60 ezer forintot is elérte. Mindenképpen azt gondolja, hogy a miskolci köztisztviselői rétegnek hálát kell kifejezniük, és meg kell becsülniük azt, hogy még itt dolgoznak a Hivatalban ilyen illetmények mellett, akár adott esetben az éjszakába nyúlóan is. Sajnos a mai közgyűlés és közmeghallgatás tekintetében ez várható. Mindenképpen ennek a hálának a jele az, hogy egy 10%-os illetményemelésre tesznek javaslatot, és kérik ennek a támogatását. Megjegyzi, előremutató az is, hogy tervezetük szerint – remélik, hogy ebben a városvezetés és közgyűlés is támogató lesz – minden évben további 10%-os illetményemelést szeretnének bevezetni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Alakszai Zoltán: Ígéri, nem lesz hosszú a felszólalása. Csupán örömét szeretné kifejezni a miskolci Polgármesteri Hivatal ismételt fizetésemelése vonatkozásában. Bár reméli, hogy nem az alapilletmény, hanem az illetményalap növelésére kerül sor ilyen mértékben. Annyit még hozzá szeretne tenni, reméli, hogy ez azokra a köztisztviselőkre is vonatkozik, akiknek a fizetése az elmúlt három évben 47%-kal nőtt összességében a Hivatalban, de azokra a fizetésekre is vonatkozik majd, akik személyi bérrel rendelkeznek. Megjegyzi, ez majdnem a többsége a Polgármesteri Hivatalnak. Bízunk abban, hogy majd a következő évi költségvetés elfogadásakor valamennyi, a város szolgálatában álló, közel 6 ezer fő fizetésemelésére is vonatkozik, akiknek egyébként a bérszínvonala, illetve a rájuk fordított bértömeg az elmúlt három évben 47%-kal növekedett.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.
Megkérdezi, hogy kíván-e Jegyző Úr reagálni.

/Jegyző Úr jelzi, nem kíván reagálni./

4. sürgősségi napirend: Javaslat jelzálogfedezet biztosítására a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő kialakításához

Veres Pál polgármester: Kéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: A Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatt található húszemeletes ingatlannal kapcsolatban már több előterjesztés készült, és a Közgyűlés is többször tárgyalta az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésével, a hasznosításával, illetőleg a forrásbiztosítás feltétel megteremtése tárgyában. Ennek részeként és eredményeként a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata több mint 1,5 milliárd forint nagyságú támogatásban részesült a Központi Munkaerő-piaci Programból, melyet a nevezett ingatlan felújítására fog fordítani. Ezen támogatási összegnek a támogató szervezet tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal javára a támogatási összegnek megfelelő mértékű jelzálogjogot kell biztosítani. Természetesen a fedezet elsődleges tárgya maga a beruházás tárgyát jelentő ingatlan, ugyanakkor az értékbecslést követően felmerült, hogy az ingatlan jelenlegi piaci értéke nem éri el a támogatási értéket. A forgalmi érték bruttó 622 millió forint. Annak érdekében, hogy a hatósági szerződés határidőben megköthető legyen és a támogatást az önkormányzat ennek eredményeként megkapja, szükséges további jelzálogfedezeteket felajánlani az önkormányzat részéről. Jelzálog fedezetül olyan ingatlan vonható be, ami az önkormányzat tulajdonát képezi, forgalomképes, tehermentes, szolgálatmentes és egyébként nem lakócélt szolgál. Annak érdekében, hogy teljeskörűen a jelzálog fedezet biztosítható legyen, a továbbiakban szükséges bevonni a jelzálog fedezeti körbe a külterületen található Bogács utcai rekultivált hulladéklerakó ingatlant, melynek földterületi értéke 443 millió forint. Szükséges továbbá bevonni az Arany János út 37. szám alatt található ingatlant, amely a MESZEGYI vagyonkezelésében áll, illetve a MESZEGYI Főigazgatósága székhelyéül szolgál, melynek nettó forgalmi értéke 394 millió forint. További fedezetként szükséges bevonni az Avason a Szentgyörgy út 25. szám alatt található Avasi Egészségházat, melynek a nettó forgalmi értéke 238 millió forint. Tekintettel arra, hogy önkormányzati vagyont zálogjoggal csak a közgyűlés döntésével lehet megterhelni, ezért a Közgyűlésnek abban kell döntenie, hogy a hatósági szerződés megkötése érdekében ezen nevesített ingatlanok vonatkozásában is kerüljön bevonásra az ingatlan és a jelzálog fedezet felajánlásra kerüljön.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nagy Ákos: Kevés dologra fogadott volna, de abba, hogy politikai kérdésben egyet fog valaha Bartha György képviselőtársával érteni, arra nemigen. Az hangzott el tőle, hogy Miskolc ne legyen a titkok városa. Az előterjesztés kapcsán ezért azt szeretné elmondani a Közgyűlésnek és Polgármester Úrnak, hogy talán nem vendégmunkásokban kellene gondolkodni, hanem a lakosság helyben maradását és visszaköltözését kellene ösztönözni. Amikor ez megtörtént, akkor ki kellene rakniuk egy táblát, hogy ha Miskolcra jössz, akkor nem veheted el a miskolciak munkáját. Ezért arra kér garanciát, vagy valamiféle választ Polgármester Úrtól, hogy a tetemes pénzből felújított ingatlanokba kizárólag az agglomerációból érkező magyar munkásokat fognak elszállásolni. Mondta ezt Badány Lajos hat hónappal ezelőtt. Ne legyen a titkok városa, nem tudja, hogy Polgármester Úr tud-e erről a hozzáállásról vagy hozzászólásról. Az előterjesztés 3.-as pontja kapcsán elmondja, hogy a korábbi előterjesztéshez képest is kiegészült valamivel. Miskolcnak miért jó ez? A lakásportfóliója nő a városnak, amelynek jegyében bízik abban, hogy a Jobbik Frakció és a frakció vezetője megváltoztatta ezt az álláspontot. Ha ma igent nyomnak a jobbikos

képviselőtársai erre az előterjesztésre, akkor azt a mondást fogják valósággá váltani, miszerint a jó kommunista mindig szilárdan együtt ingadozik a párttal.

Veres Pál polgármester: Érdeklődve hallgatta ezt a hozzászólást. Megjegyzésképpen annyit szeretne mondani, hogy ez egy ugyanolyan beruházási sor, amit lehet kétféleképpen értelmezni. Vagy elállnak tőle, vagy véghez viszik azt, ami elkezdődött. Most azt javasolják, hogy vigyék végig, ha már forráslehetőségük van erre. A céljuk az, hogy a gazdaságélénkítés keretében megfelelő munkaerő számot tudjanak biztosítani. Természetesen lehetőség szerint az agglomeráció környékéről jöjjenek ide be a munkások, viszont nagy baj lesz akkor, ha egy cég elmegy innen, mert nincs megfelelő számú munkása.

Dr. Kiss János: Annyit hallotta a nevét az előző közgyűlési vitában, mint már régen. Nagyon örült annak, amikor Szopkó Tibor bizottsági elnök úr azt mondta, hogy próbálják a vitát visszaterelni valamilyen higgadtabb és konstruktívabb mederbe. Szerinte most az élet helyettük is dolgozik, mert ez egy olyan ügy. Amikor a kilenc évet kritika alá fogják venni néhányszor, láthatják, hogy olyanok is történtek, amiket fel lehet vállalni, mint ennek az ügynek a továbbvitelét. Mokrai képviselőtársa, aki elég kritikus hangot szokott megütni a koalíciós frakcióból, még ő is azt mondta, hogy a befektetés-szervezés és a munkahelyteremtés tekintetében voltak érdemek 2010-2019. között. Úgy véli, ez egy pont olyan projekt, ami ezeknek az érdemeknek a továbbvitelét tudja szolgálni. Örülnek annak, hogy Polgármester Úrék úgy döntöttek, hogy ezt bent hagyják. Úgy gondolja, hogy itt minimum két legyet tud ütni a város egy csapásra. Ez egy olyan épület volt már, ami a nagyon veszélyes leromlás állapotában állt mindenféle tekintetben, műszakilag, fizikailag, a bérlői rész sem volt olyan, amire büszkék lehetek volna. Ez egyben azt jelenti, hogy ez az épület megújul fizikailag, műszakilag, nem fog ott csúfolkodni a város közepén. Közben egy olyan funkciót fog tudni betölteni, ami azt a kényszerhelyzetet oldana meg. Nincs más út ez előtt a város előtt, csak az, hogy a befektetési politikáját folyamatosan fenntartsa, folyamatosan befektetőket hozzon ide. A meglévő befektetőket pedig folyamatosan arra ösztönözze, hogy újabb és újabb beruházásokat hajtsanak végre. Ha ez az épület túl lesz ezen a felújítási projekten és kiejánlható lesz azok számára, akik Miskolcra jönnének, vagy már itt vannak és gazdaságot és piacot működtetnek, akkor ez egy újabb dobantó lesz ahhoz, hogy azok a források megteremtődjenek, amik majd a közlekedési vállalatra kellenek, hogy visszautaljon az előző vitára. Hangsúlyozza, örül az előterjesztésnek, frakciója támogatni fogja.

Veres Pál polgármester: Szintén úgy gondolja, hogy a gazdaságélénkítő tevékenységeket folytatni kell. Talán meggyőzte az ellenzékét is arról, hogy az elmúlt 1,5 hónapban ez folytatódott is, amelyet az előző vezetés elkezdett, ehhez nem fér kétség. Az őt támogató frakció előtt is elmondta, hogy korlátozzák arra a kritikát, ami közvetlenül, a most meghozandó nehéz döntéseiket alátámasztó kritika lesz az elmúlt kilenc évre való visszatekintésre. Reméli, hogy a továbbiakban is tudják ezt tartani.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Megkérdezi Főosztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni a hozzászólásokhoz.

/Főosztályvezető Asszony jelzi, nem kíván kiegészítést tenni az elhangzottakhoz./

5. sürgősségi napirend: Javaslat a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatának ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: Kéri Főosztályvezető Asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Ahogy az előterjesztés címében is szerepel, két beruházással kapcsolatban üzemeltetési szerződés megkötéséről van benne szó. Az első esetben az Atlétikai Centrum vonatkozásában, amely a Miskolci Egyetem területén jött létre 2014-ben. Ez sokak által ismert, rekortán borítású atlétikai pályát, futófolyosót, kiszolgáló helyiséget foglal magába. A beruházás elkészülte után, átadásra került a Sportcentrum számára annak érdekében, hogy ő üzemeltesse ezt a beruházást. Ez a szerződés határozott időre jött létre, és 2019. október 15. napjával lejárt. Annak érdekében, hogy ez az üzemeltetési feladat a jövőben is folytatódjon – hiszen erre szükség van –, szükséges ezt a szerződést megújítani, és a folytonosság biztosítása tekintetében 2019. október 16-i dátumtól kezdődően, változatlan feltételekkel, havi 100 ezer forintos üzemeltetési díj megfizetése mellett.

Miskolctapolcán a Strandfürdő létesítmény beruházása tekintetében a helyzet hasonló. Itt is a létrejött beruházás aktiválását követően üzemeltetési szerződés került megkötése a Miskolci Turisztikai Kft.-vel 2014 novemberében, szintén határozott időre. Ez az üzemeltetési megállapodás jár le 2019. december 31. napjával. Itt is változatlan feltételekkel, a bérleti díj mértéke a jegyár bevétel 5%-át jelenti. Tehát változatlan tartalommal, de határozatlan időre javasolják az üzemeltetési megállapodást a Turisztikai Kft. jogutódja, a Miskolci Fürdő Kft.-vel megkötni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

6. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Ignác Dávid jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Az elmúlt hetekben a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata alapvetően átvizsgálásra került. Ezt egy olyan alapidokumentum, amelyben a működés legfontosabb keretei, a szervezet felépítését és a szervezeti egységek közötti munkamegosztást alapvetően szabályozza. Természetesen a Közgyűlésnek kell jóváhagynia ezt a szabályzatot. Alapvető cél a hatékonyság, racionalitás, párhuzamosságok megszüntetése, valamint az, hogy a munkaterhek elosztása is mindenképpen fontos figyelmet kapjon. Úgy gondolja, hogy egy puritán, jól működő Hivatalt próbálnak ilyen szempontból indítani. Már most jelezni kívánja, hogy az építészet feladatok átadása kapcsán a következő negyedévben is várható egy hivatali Szervezeti és Működési Szabályzat módosítás. Új szervezeti egységként megjelenik a Polgármesteri Kabinet, amelyben a sajtó, a kommunikáció, a kultúra, sport, városmarketing, koordináció és a stratégia jelenne meg. Ezen belül kifejezetten a lakosságkapcsolat és a referenci hálózat is ebbe kerülne bele. A Gazdálkodási Főosztály kiegészülne egy Intézményi és Társaságfelügyeleti Osztállyal, amely egy gazdálkodási szempontú felügyeletet fog ellátni. A Jogi és Igazgatási Főosztálynak a feladatköre bővülni fog, Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztályként. Ide fog tartozni a Humánerőforrás Osztály, valamint az Üzemeltetési és Szervezési Osztály, továbbá az iktatás is itt helyezkedik el a későbbiekben. A Lakosságszolgálati Főosztály tekintetében az intézményi feladatok egyre jobban csökkennek a jogszabályi változásnak köszönhetően. Az Intézményi Csoport megszűnik külön csoportnak lenni és bekerül az osztály-törzsbe. A jelenlegi Városépítészeti Főosztály az Városfejlesztési Főosztályként fog a továbbiakban működni, ezen belül szeretné mindenképpen növelni és megerősíteni a városüzemeltetési és a műszaki részét ennek a főosztálynak. Úgy gondolja, hogy vélhetően erre nagy igény van. A Pályázati és Vagyongazdálkodási Osztály ide kerülne. Az újra strukturálás a vezetői szintekben is változást jelent. A jelenlegi Jegyzői Kabinet, a Kulturális,

Marketing és Kommunikációs Főosztály, a Stratégiai és Felügyeleti Főosztály gyakorlatilag megszűnik, és ezen főosztályok feladatai és a hozzá tartozó dolgozók is átkerülnek ezekbe a szervezeti egységekbe, illetve az Alpolgármesteri Kabinet szintén megszűnik.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés szerinti két határozati javaslat elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: Köszöni az ismertetést. A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kiss János: Rövid lesz, és azzal szeretné kezdeni, hogy ezt szuverenitási kérdésnek tartják. Az egy irányításméleti kérdés, hogy ki hogy rendezi be saját hivatalát, tehát nem kívánják ezt egyáltalán kritizálni. Ez nem az ellenzék dolga, hanem az aktuális vezetése, hogy megalkossák azokat a kereteket, amiben dolgoznak. Egyet szeretne kérni Polgármester Úrtól, de azt gondolja, hogy ez egy költői kérdés. Egy ilyen átszervezés embereket érint, és azt szeretné kérni Polgármester Úrtól, hogy amit korábban leszögezett, hogy a szakmaiság fog érvényesülni akkor, amikor mérlegre teszik azokat a hivatali dolgozókat, akiket az átszervezés is érint. Ez a rendező elv maradjon meg Polgármester Úrnak a nézetei között.

Veres Pál polgármester: Válasza, igen. Elmondja, hogy természetesen tartja ehhez magát. Jól látszik, hogy az elmúlt két hónapban senkinek a munkaviszonyát központilag nem szüntették meg, tehát ehhez próbálja tartani magát.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező. A vitát lezárja.

7. sürgősségi napirend: Javaslat a 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztására

Veres Pál polgármester: Felkéri dr. Kevi Zsuzsanna jogi ügyintézőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kevi Zsuzsanna: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa alapított elismerő díjakat és címeket minden év május 11. napján, ünnepi közgyűlés keretében adja át a díjazottak részére, Miskolc város ünnepén. A kitüntető címek és díjak adományozására vonatkozó javaslatok előkészítése és a döntések megalapozása a Kuratórium feladata. Megjegyzi, a végső döntést a Közgyűlés hozza meg. A Kuratórium 14 tagból áll, 11 állandó és 3 választott tagja van. Az előterjesztés tartalmazza a választott tagra vonatkozó három nevet, akiknek megválasztására tesznek javaslatot.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el**.

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

Veres Pál polgármester: Szeretné bemutatni Leskó Máriát, az Operafesztivál Nonprofit Kft. ügyvezetőjét 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra. Gratulál a megválasztásához, és nagyon eredményes, sikeres munkát kíván.

Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell döntenünk. Elsőként a **rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 16/2019. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

105/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **Az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összege a 2020-2022. évekre**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének a 2020-2022. évekre történő megállapítása tárgyában elfogadott 3/2019. (II.22.) számú

határozata 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete, 2. melléklete helyébe pedig jelen határozat 2. melléklete lép.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 17/2019. önkormányzati rendeletét a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 18/2019. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, melyhez dr. Alakszai Zoltán és Pakusza Zoltán képviselő urak **módosító indítványt** nyújtottak be. Kéri, szavazzanak **dr. Alakszai Zoltán módosító indítványáról.**

A Közgyűlés 11 igen, 9 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **Pakusza Zoltán képviselő úr módosító indítványáról.**

A Közgyűlés 2 igen, 10 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetről döntenek**, melyhez minősített többség szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 19/2019. önkormányzati rendeletét a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell döntenünk, minősített többséggel.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 20/2019. önkormányzati rendeletét az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat az „Okos Város – Okos Miskolc” című projekt keretében beszerzett eszközökhöz kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

106/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **használati szerződés megkötése a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-vel**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat az „Okos Város – Okos Miskolc” című projekt keretében beszerzett eszközökhöz kapcsolódó döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a társaság általi közfeladat-ellátáshoz szükséges mértékben, a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. térítésmentes használatába adja a Tiszta Miskolc közterületi hibabejelentő rendszer szoftver környezetét,

valamint annak működéséhez szükséges, jelen határozat melléklete szerinti tárgyi eszközöket, vagyontárgyakat.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti használati szerződés szövegének megállapítására, elfogadására, és a szerződés aláírására.
3. A 2. pont szerinti szerződésben rögzíteni kell különösen, de nem kizárólagosan:
 - a) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentes használatba adja Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-nek a szoftver környezetet és annak működéséhez szükséges, egyéb vagyontárgyakat;
 - b) a jogviszony határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátás idejére jön létre;
 - c) a vagyontárgyak használatával járó, Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-t terhelő, illetve megillető – nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben is foglalt – kötelezettségeket és jogokat, a szerződés jogszabályban meghatározott kötelező tartalmi elemeit;
 - d) a Tiszta Miskolc közterületi hibabejelentő rendszer szoftver környezetének használatára vonatkozó engedély közfeladat-ellátáshoz szükséges mértékű tartalmát, feltételeit, a szabad felhasználás kereteit, továbbá
 - e) a használat tulajdonosi, illetve költségvetési ellenőrzésének szabályait.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Stratégiai és Felügyeleti Főosztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal

2. és 3. pont tekintetében 60 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

107/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: a GISPÁN karbantartó munkaállomások (eszközök) térítésmentes használatba adása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az „Okos Város – Okos Miskolc” című projekt keretében beszerzett eszközökhöz kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a társaságok általi közfeladat-ellátáshoz szükséges mértékben, a Miskolc Holding Zrt., a Miskolci Hőszolgáltató Kft., a MIVÍZ Zrt., a MIVIKÖ Miskolc Kft., valamint a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. térítésmentes használatába adja a jelen határozat melléklete szerinti „GISPÁN” térinformatikai rendszer karbantartó munkaállomásait.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti használat jogát és annak alábbiak szerinti feltételeit rögzítő szerződések szövegének megállapítására, elfogadására, és a szerződések aláírására.
3. A 2. pont szerinti szerződésekben rögzíteni kell különösen, de nem kizárólagosan:
- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentes használatba adja a Miskolc Holding Zrt., a Miskolci Hőszolgáltató Kft., a MIVÍZ Zrt., a MIVIKÖ Miskolc Kft., valamint a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaságok) részére „GISPÁN” térinformatikai rendszer munkaállomásait;
 - a jogviszony határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátás idejére jön létre;
 - a vagyontárgyak használatával járó, a Társaságokat terhelő, illetve megillető – nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben is foglalt – kötelezettségeket és jogokat, a szerződés jogszabályban meghatározott kötelező tartalmi elemeit;
 - a használat tulajdonosi, illetve költségvetési ellenőrzésének szabályait.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Stratégiai és Felügyeleti Főosztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal

2. és 3. pont tekintetében 60 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönteniük, melyhez módosító indítványt nyújtott be, amely kiegészíti az előterjesztést további öt határozati javaslattal. Először a módosító indítványról döntenek, kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, amelynek tárgya *Ingatlanhasználat biztosítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

108/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Regionális Katasztrófa-és Polgári Védelmi Szövetség részére helyiség biztosítása tárgyában hozott V-136/43.789/2010. számú határozatát visszavonja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonszabályzat) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen használatba adja a Miskolc 30519/73/A/31 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Árpád u. 2. szám alatt található, 188 m² nagyságú ingatlan a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.) részére.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 2. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 10. pontja szerinti hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 2. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 2. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. január 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
6. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
7. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
8. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyév követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
9. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonszabályzat 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodik a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.

§ (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 8. pont tekintetében azonnal, a 9. pont tekintetében 2019. december 31. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya *Ingatlanhasználat biztosítása a B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság részére.*

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

109/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **Ingatlanhasználat biztosítása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentesen használatba adja a Miskolc 30519/73/A/26 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Árpád u. 2. 1/1. szám alatt található 285 m² nagyságú ingatlant a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 17. pontja szerinti közreműködés a település közbiztonságának biztosításában közfeladat ellátásának elősegítése céljából.
2. A jelen határozat 1. pont szerinti térítésmentes használattal felmerülő ÁFA összegének fizetését Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata viseli.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2019. október 1. napjától határozatlan időre, - de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati tulajdonú ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználat felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, mint a Miskolc 30519/73/A/26 helyrajzi számú ingatlan használója köteles az ingatlan 0,48 m² nagyságú területrészenek használatát az MVM Magyar Villamos Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. cégjegyzékszám: 01-10-041828) részére biztosítani a Miskolc városában lévő térfigyelő kamerák adattovábbításához szükséges rack szekrény elhelyezése céljából, mely utóbbi tevékenység szorosan kapcsolódik az Möt. 13. § (1) bekezdése 17. pontja szerinti, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság által ellátott közreműködés a település közbiztonságának biztosításában önkormányzati közfeladat ellátásához.
7. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek az irányadó jogszabályoknak megfelelően, a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.-6. pont tekintetében azonnal, a 7. pont tekintetében 2019. december 31. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **III. határozati javaslatról**, ami *Ingatlanrész használat biztosítása az MVK Zrt. részére.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

110/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanrész használat biztosítása az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentesen használatba adja a Miskolc 30519/59 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Árpád u. 62. szám alatt található ingatlan 112 m² nagyságú ingatlanrészét az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 3527 Miskolc, Szondi György út 1.) részére a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött közszolgáltatási szerződésben foglalt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a

továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése 18. pontja szerinti helyi közösségi közlekedés biztosítása közfeladat ellátás elősegítése céljából.

2. Az 1. pont szerinti térítésmentes használat felmerülő ÁFA összegének fizetését a kedvezményezett szervezet viseli.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanrész használatát 2019. december 20. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanrész használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	az 1-5. pont tekintetében azonnal, a 6. pont tekintetében 2020. január 15.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **IV. határozati javaslatról**, ami *Ingatlanhasználat biztosítása a Diósgyőr Polgárőr Egyesület részére.*

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

111/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlan használatának biztosítása a Miskolc Diósgyőr Polgárőr Egyesület részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. §

(3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentesen használatba adja a Miskolc 30519/73/A/18helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Árpád u. 2. szám alatt található 58 m² nagyságú albetétet a Miskolc Diósgyőr Polgárőr Egyesület (székhelye: 3535 Miskolc, Honvéd utca 38.) részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 17. pontja szerinti közreműködés a település közbiztonságának biztosításában közfeladat ellátás elősegítése céljából.

2. Az 1. pont szerinti térítésmentes használatból felmerülő ÁFA összegének fizetését a kedvezményezett szervezet viseli.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanhasználatát 2020. január 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati tulajdonú ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználatból felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, illetékek) viselésére.
6. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kell kötelezettséget vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználatból kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
7. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	az 1.- 6. pont tekintetében azonnal, a 7. pont tekintetében 2020. január 15.

Véres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az **V. határozati javaslatról**, *Ingatlanhasználat biztosítása a Várva Várt Alapítvány részére.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

112/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a „Várva Várt” Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentesen használatba adja a Miskolc 6571/61/A/31 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Vörösmarty u. 51. szám alatt található, 51 m² nagyságú helyiséget a „Várva Várt” Alapítvány (székhely: 1077 Budapest, Almássy tér 3. V. em./7.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanhasználatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő ÁFÁ-t az Önkormányzat részére megtéríteni.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. január 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
5. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
6. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás) viselésére.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kell kötelezettséget vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1. - 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. január 15.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **VI. határozati javaslatról**, *Ingatlanrész értékesítése a Szimbiózis Alapítvány részére.*

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

113/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc 31083/3 helyrajzi számú ingatlan 4874 m² nagyságú ingatlanrészének értékesítése 50%-os vételár kedvezmény, mint közcélú adomány biztosításával a "Szimbiózis" A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 12. § (4) és (5a) bekezdése alapján dönt a jelen határozat mellékletét képező telekalakítási vázrajzon jelölt Miskolc 31083/3 hrsz.-ú, kivett kopárság megjelölésű ingatlan telekalakítást követően kialakuló és a Miskolc 31083/2 hrsz.-ú ingatlanba beolvadó 4874 m² nagyságú részének a "Szimbiózis" A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány (székhely: 3527 Miskolc, Augusztus 20 út 12.) részére 50%-os vételárkedvezménnyel, bruttó 419.164,-Ft vételár ellenében közcélú adományként történő értékesítéséről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások közfeladat ellátásának elősegítése céljából. A vételár a szerződéskötést követően 30 napon belül esedékes.
2. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozatban meghatározott feltételekkel az adásvételről szóló megállapodás előkészítéséről, megszövegezéséről és aláírásáról.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1-2. pont tekintetében azonnal, a 3. pont tekintetében 2020. január 31. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **VII. határozati javaslatról**, *Nemzeti Sportközpontokkal kapcsolatos adásvételi szerződés módosítása.*

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

114/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Hozzájárulás a X-151/271.691/2015. számú határozat alapján a Nemzeti Sportközpontokkal a Miskolc 20036/24/A hrsz.-ú, természetben Győri kapu 12/A szám alatti ingatlanra vonatkozóan létrejött adásvételi szerződés módosításához

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 134/2017. (VI.14.) számú határozatával, 178/2017. (X.19.) számú határozatával, valamint 130/2018. (XII.13.) számú határozatával módosított X-151/271.691/2015. számú határozatának 3. c) pontjában foglalt teljesítési határidőt 2020. december 31. napjára módosítja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja alapján az adásvételi szerződés módosításának előkészítéséről, megszövegezéséről és aláírásáról.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2020. január 15.

Meghívó szerinti 8. napirend: Javaslat a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

115/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, újrászövegezett Társulási Megállapodását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: 2020. február 15.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

116/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **A Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2020. január 1. napjától érvényes bérleti szerződést. A szerződés érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumi önkormányzatok képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatok Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és a kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen,0 nem szavazattal,9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

117/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési terv elfogadása és kapcsolódó egyéb döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Számvevőszék által végzett „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése – Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft.” című vizsgálat jelentéséhez kapcsolódó intézkedési tervet a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Felügyeleti Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Állami Számvevőszék által végzett „Nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzése – Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft.” című vizsgálat jelentéséhez kapcsolódó intézkedési tervet a határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Stratégiai és Felügyeleti Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a felügyelőbizottság ügyrendjét jóváhagyás céljából a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részére nyújtsa be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft.
Végrehajtást felügyelő: Stratégiai és Felügyeleti Főosztály
Határidő: 2020. április 30.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez **Hollósy András képviselő úr módosító indítványt nyújtott be**. Kérem, elsőként erről döntsünk.

A Közgyűlés 10 igen,8 nem szavazattal,8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el**.

Veres Pál polgármester: Most a **határozati javaslatról** döntenek, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre.

A Közgyűlés 25 igen,0 nem szavazattal,1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

118/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Közterületek elnevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezésére”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, Miskolc 2996 helyrajzi számon „kivett árok” művelési ágú utcának a **Cseres út** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, Miskolc, 72739, 72708, 72738/4 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megjelölésű területnek a **Kiscsászár dűlő** elnevezést állapítja meg.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő Miskolc, 77577, 77940, 77579, 71910/1, helyrajzi számú közterületnek a **Lyukóvölgy dűlő** elnevezést állapítja meg.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, Miskolc 3065 helyrajzi számon „kivett közterület” megjelölésű területnek a **Boldogasszony utca** elnevezést állapítja meg.
5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, az alaptérképen Alsó Bábonyibérc dűlőként beazonosítható, helyrajzi szám nélküli - belterület határától a Fácán dűlőig terjedő - területnek az **Alsó Bábonyibérc dűlő** elnevezést állapítja meg.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, Miskolc, 75562 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megjelölésű területnek a **Pálya dűlő** elnevezést állapítja meg.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, Miskolc 31475, 31483 helyrajzi számon „névtelen utca” megjelölésű területnek **Alsó Papírgyár telep** elnevezést állapítja meg.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, Miskolc, 75920 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megjelölésű területnek a **Szarkahegy - Orgona dűlő** elnevezést állapítja meg.
9. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, Miskolc, 74819 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megjelölésű területnek a **Szarkahegy - Rózsa dűlő** elnevezést állapítja meg.

10. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, Miskolc, 74978 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megjelölésű területnek a **Szarkahegy - Dália dűlő** elnevezést állapítja meg.
11. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc központi belterület településrészben lévő, 1435, és 13264 helyrajzi számú ingatlanok a **Bandzsalgó utca** elnevezést állapítja meg.
12. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, 45715, és 45635/2 helyrajzi számú ingatlanok a **Mátra utca** elnevezést állapítja meg.
13. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc egyéb belterület településrészben lévő, 34436/7 helyrajzi számú ingatlanok az **Advent tér** elnevezést állapítja meg.
14. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, 0115 helyrajzi számú ingatlanok a **Bíró László utca** elnevezést állapítja meg.
15. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, 0152/30 helyrajzi számú ingatlanok a **Zsombékos utca** elnevezést állapítja meg.
16. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, 75281 helyrajzi számú ingatlanok a **Dinnyés utca** elnevezést állapítja meg.
17. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, az alaptérképen Szentbenedekhegyi dűlő dűlőként beazonosítható, helyrajzi szám nélküli területet, **Szentbenedekhegyi dűlő** elnevezést állapítja meg.
18. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc külterület településrészben lévő, 75905 helyrajzi számú ingatlanok a **Körtés utca** elnevezést állapítja meg.
19. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc központi belterület településrészben lévő, 34457/3 helyrajzi számú ingatlanok a **Juhar utca** elnevezést állapítja meg.
20. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc központi belterület településrészben lévő, 32687/13 helyrajzi számú ingatlanon lévő sétánynak a **Géza sétány** elnevezést állapítja meg.
21. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc központi belterület településrészben lévő 12800 helyrajzi számú ingatlanok a **Pacsirta utca** elnevezést állapítja meg.
22. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1-21. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Városépítészeti Főosztály

Közreműködik:

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1-21. pontja esetében azonnal,

a határozat 22. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Meghívó szerinti 11. napirend:**Javaslat a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakasának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

119/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: a **Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakasának megtartására vonatkozó pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakasának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyújtsa be pályázatát, mint „rajtváros” a 2020. évi Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny versenyprogramjában kiírásra került, 2020. május 16. napján megrendezésre kerülő versenyszakas rendezési jogára.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megrendezés érdekében benyújtandó, rendezéssel összefüggő támogatói nyilatkozatok kiállítására és aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály
Határidő: azonnal

Meghívó szerinti 12. napirend:**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

120/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi belső ellenőrzési tervét.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a belső ellenőrzési terv végrehajtásáról.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Belső Ellenőrzési Osztály
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal
2. pont tekintetében 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig
/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

121/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2020. I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

122/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-30. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most Badány Lajos képviselő úr indítványáról szavaznak.

Képviselői indítvány: **Javaslat állásfoglalás kiadására a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának tervezett bezárásával kapcsolatban**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez **módosító indítvány került benyújtásra**. Kéri, elsőként erről döntsenek.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt elfogadta**.

Veres Pál polgármester: Most a **határozati javaslatról** döntenek, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

123/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **Állásfoglalás kiadása a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának tervezett bezárásával kapcsolatban**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat állásfoglalás kiadására a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának tervezett bezárásával kapcsolatban**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Mi, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselői, akik felelősséggel viseltetünk városunk egészségügyi ellátásának javítása iránt, aggodalommal figyeljük a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának bezárásával kapcsolatban a közösségi médiában nyilvánosságra került híreket és fenntartói kijelentéseket. Meggyőződésünk, hogy a megye egyik legkorszerűbb kórházával rendelkező osztályának jelen állapot szerinti megszüntetése komoly fennakadásokat eredményezhet az ellátás színvonalas biztosításában, amely társadalmi problémákhoz vezet és a lakosság életminőségének romlását eredményezheti. Mindezek okán kijelentjük, hogy Miskolc Város Közgyűlése kiáll a Semmelweis Kórház Szülészeti-Nőgyógyászati Osztályának megtartása mellett. Egyben arra kérjük a Megyei kórház vezetését, hogy Miskolc lakosságának egészségügyi ellátását érintő kérdésekben előzetesen egyeztessen a város vezetésével és az átszervezéssel érintett osztályok képviselőivel, dolgozóival. Amennyiben indokolt, az illetékes minisztériummal együttműködve keressen a város kórházaihoz tartozó ingatlanok közül egy másik alkalmas épületet az egynapos sebészet elhelyezésére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert a tárgyban tett nyilatkozat közzétételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy most a sürgősségi előterjesztésekről történő szavazás következik.

Azonban mielőtt szavaznának, szeretné tájékoztatni a Közgyűlést, hogy arról érkezett hír, hogy egyetlen önkormányzat esetében sem tárgyalta a Kormány a mai ülésén ezt a bizonyos kérésüket, így döntés ott nem születet. Azt a tájékoztatást kapták, hogy előfordulhat, hogy az év hátralevő részében még lesz miniszterelnöki döntés ez ügyben. Meglátják, mindenesetre a szavazásra szükség van.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodásának, valamint Folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges feltételes döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

124/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel Szerződéshez kapcsolódó feltételes döntések meghozatala**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodásának, valamint Folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges feltételes döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy a jelen határozat tárgyához kapcsolódik a 88/2019. (XI. 21.) számon meghozott korábbi határozata, továbbá a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 40/2019. (VI. 12.) számon meghozott határozata, mely határozatok érvényességéhez az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai szerinti Kormányengedély szükséges. Az engedélyezési eljárás jelen döntés meghozataláig még nem zárult le.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése arra az esetre, ha a vonatkozó Kormányengedély 2019. 12. 31. napjáig nem kerül kihirdetésre és az ehhez kapcsolódó szerződés(ek) nem kerülnek aláírásra, az alábbiak szerint dönt:
 - 2.1. A jelen határozat tárgyához kapcsolódó, 1. pontban meghivatkozott határozatok 2019. 12. 31. napjával hatályukat veszítik.
 - 2.2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t, hogy a 2020. január 1.- 2020. szeptember 16. napjáig tartó időtartamra szóló „Forint folyószámla szerződés és cash pool megállapodás”-t, valamint a 9 milliárd forint keretösszegű „Folyószámlahitel szerződés”-t az UniCredit Bank Hungary Zrt.-vel - a 2019. évben hatályos változatlan szerződéses feltételek mellett - aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
 - 2.3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az UniCredit Bank Hungary Zrt.-vel, a Miskolc Holding Zrt. és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő, 2020. január 1. – 2020. szeptember 16. napjáig tartó időtartamra szóló „Folyószámlahitel szerződés” biztosítékként szereplő, legfeljebb 4 milliárd forint összegű Készfizető Kezességi Szerződést kössön, és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a Készfizető Kezességi Szerződést aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
 - 2.4. Miskolc Megyei Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 96. § alapján a kezesség feltételeként a kezességvállalás összegének évi 0,01 %-ának megfelelő mértékű kezességvállalási díj megfizetését köti ki a Miskolc Holding Zrt. felé - kivéve, ha a határozat 2.3. pontja szerinti Szerződés aláírásának napján hatályban lévő egyéb jogszabály eltérően nem rendelkezik -, melynek feltételeiről a felek külön szerződésben rendelkeznek. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.
3. Miskolc Megyei Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy jelen határozat a vonatkozó Kormányengedély kihirdetésével hatályát veszti.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	legkésőbb 2019. 12. 31.

2. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2020. évi tervezett mértékének elfogadására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez módosító indítványt nyújtott be. Kéri, elsőként erről szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen,0 nem szavazattal,9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre.

A Közgyűlés 16 igen,9 nem szavazattal,1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

125/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: A 2020. évi közszolgáltatási követelmény és közszolgáltatási ellentételezés tervezett mértékének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2020. évi tervezett mértékének elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 19. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 19. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetű Közszolgáltatási Szerződés aláírására, valamint az ME és 101B-s jelzésű autóbusz járatok közlekedésével kapcsolatban a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt változáskezelő dokumentumon történő változáskezelési eljárás lefolytatására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Stratégiai és Felügyeleti Főosztály és Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

3. sürgősségi napirend: Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 21/2019. önkormányzati rendeletét a köztisztviselői illetményalap megállapításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

4. sürgősségi napirend: Javaslát jelzálogfedezet biztosítására a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő kialakításához

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

126/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Döntés jelzálogfedezet biztosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslát jelzálogfedezet biztosítására a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő kialakításához**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő hasznosításához szükséges forrás-biztosítás feltételeinek megteremtése tárgyában hozott 44/2019. (VI.20.) számú határozatának 2. pontjának b) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

2. *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pont szerinti beruházás megvalósítása érdekében akként dönt, hogy:*

„b) a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlanok kizárólagos tulajdonjogának megszerzésével egyidejűleg hozzájárul a Miskolc **4425/46 hrsz.-ú, a Miskolc 0156/21 hrsz.-ú a Miskolc 3700/47 hrsz.-ú, valamint a Miskolc 14076 hrsz.-ú** ingatlanokra vonatkozó jelzálogjog „Munkásszállások kialakítása” elnevezésű központi munkaerőpiaci programkeretében megítélt támogatás fedezeteként az **illetékes megyei kormányhivatal** javára, a támogatási összeg és járulékai erejéig történő bejegyzéséhez.”

2. A 44/2019. (VI.20.) számú határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

5. sürgősségi napirend: Javaslát a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatának ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

127/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolci Atlétikai Centrum üzemeltetési jogviszonyának folytatása érdekében új jogviszony létesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján a Magyar Állam tulajdonában és a Miskolci Egyetem vagyongazdálkodásában álló, Miskolc, 40597/14 helyrajzi számú ingatlanon megvalósult Miskolci Atlétikai Centrum beruházás üzemeltetése céljából hozzájárul a beruházás Miskolci Sportcentrum Kft. üzemeltetésébe adásához. A 2014. december 18. napjától fennálló üzemeltetési jogviszony folyatóságának megteremtése érdekében a Közgyűlés akként rendelkezik, hogy a Miskolci Sportcentrum Kft. 2019. október 16. napjától kifejtett üzemeltetési tevékenységét elismeri és jóváhagyja, továbbá előírja, hogy az üzemeltetési jogviszonyt a 2014. december 18. napjától fennállt szerződésben foglalt feltételekkel, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időszakára, 100.000.-Ft/hó + ÁFA bérleti díj megfizetésének feltételével kell létrehozni.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt feltételekkel az üzemeltetési szerződés előkészítésére és aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 26 igen,0 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

128/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolctapolcai Strandfürdő üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Atlétikai Centrum, valamint a Miskolc-tapolcai Strandfürdő üzemeltetési feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 19. § (2)

bekezdése alapján Miskolci Fürdők Kft. tulajdonában álló *Miskolc 46063/7, valamint a 46063/8 helyrajzi számú, természetben a Miskolc II. Kerület, Aradi sétány területén elhelyezkedő ingatlanokon található Miskolctapolcai Strandfürdő megnevezésű fürdőlétesítmény* beruházás üzemeltetése tárgyában a Miskolci Fürdők Kft. és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2014. november 28. napján létrejött üzemeltetési szerződés akként történő módosításához, hogy a Miskolci Fürdők Kft. az üzemeltetési tevékenységét változatlan feltételekkel, az általa realizált jegyárbevétel 5 %-nak megfelelő mértékű bérleti díj megfizetése ellenében folytathatja azzal, hogy az üzemeltetési szerződés időbeli hatályát határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat-ellátás időszakára kell kiterjeszteni.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt feltételekkel az üzemeltetési szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

6. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 17 igen,0 nem szavazattal,9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

129/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal 2020. január 1. napjával elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 17 igen,0 nem szavazattal,9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

130/2019. (XII.19.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával kezdődő hatállyal a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: 8 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen,9 nem szavazattal,0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

131/2019. (XII.19.) számú határozat

Tárgy: A 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2020. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további három tagjának megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a kitüntető címek és díjak adományozására tett javaslatok előzetes elbírálását végző Kuratórium 2020. évi tagjai sorába az alábbi három személyt választja meg:

1. Pirityné Tóth Márta Gizella
2. Dr. Szitás Benedek György
3. Pilz Olivér

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály
Határidő: azonnal

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazást követően a „Közérdekű bejelentésekkel, hozzászólásokkal” folytatják munkájukat.

Pakusza Zoltán: Az elmúlt napokban Perecesen a Debreczeni Márton téren forrnak az indulatok. Több lakó is jelezte, hogy a Debreczeni Márton téren, több társasházban is beköltözők vannak és még várhatók Lyukóvölgyből. Konkrétan a Debreczeni Márton tér 7. számnál jelezte egy lakó, hogy a Városgazda segítségével történt beköltözés, illetve a 4. szám esetében – társasházról van szó –, szintén MIK-es ingatlanba várható beköltözés. A lakók elmondása szerint a vízóra csere már megtörtént. Az előző előterjesztések során arról beszéltek, hogy nagyon fontos az, hogy a lakókkal tartsák a kapcsolatot és fejük felett ne történjenek meg döntések. Ezzel kapcsolatban kérdései vannak. Azért is érdekes, mert tudomása szerint a Holdingnál most nincs pályázási lehetőség ingatlanokra. Megjegyzi, tegnap egy érdekes Facebook bejegyzése volt Fodor Zoltán képviselő úrnak, aki azt írta egy ezzel kapcsolatos téma tekintetében, hogy azért kaptak ott lakást, mert jelenleg a MIK-nek ott vannak olyan üres lakásai, amit az alacsony jövedelmű emberek is meg tudnak fizetni. Ebből gondolja, hogy reális ez a beköltözéses történet. A következő kérdései lennének: ha nincsenek pályázatok MIK-es lakásokra, akkor vélelmezi, hogy szociális bérlakás-program indult. Kérdése az, hogy hány MIK-es tulajdonú lakás van a Debreczeni Márton téren, és ebből hányat nyilvánítottak szociális bérlakássá, milyen feltételekkel lehet ma szociális bérlakáshoz jutni Miskolcon, ki dönti el, hogy ki kap ilyen. Kérdezi továbbá a terület önkormányzati képviselőjét, Bazin Levente urat is, hogy tud-e a folyamatokról – nyilván a frakcióban ezt megbeszélték –, illetve egyért-e ezekkel a folyamatokkal. Polgármester Úr is volt kint Perecesen, tudja azt, hogy a perecsesieknek rengeteg problémájuk van. Úgy gondolja, hogy a fejük felett ilyen döntést hozni, az finoman fogalmazva nem elegáns. Ráadásul a Debreczeni Márton tér 7. számú társasház esetén magáningatlanok is vannak. Kérdése, hogy ezek a folyamatok most várhatóak, elindultak-e, mit tudhatnak erről a perecsesiek.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Kérdezi Bazin képviselő urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

Fodor Zoltán képviselő is jelzi, hogy már szót kért.

Veres Pál polgármester: Először Bazin képviselőnek adja meg szót, ha már megszólították, után majd Fodor képviselő úrnak lesz hozzászólási lehetősége.

Bazin Levente Dávid: Frissen megválasztott képviselőként tudja, hiszi, vallja, hogy létezik egy politikai minimum, amit nem lépnek át. Nem próbálnak politikai hasznot húzni szegény emberek nehéz sorsából. De ez nem is politikai, inkább emberi minimum. Tisztelt – vigaszágról bekerült – Képviselőtársam, ha már megemlítette, mielőtt hamis információval vezet felre választóit, azt javasolja, hogy előtte tájékozódjon. Mielőtt hangulatkeltésre használja fel fél információit, keresse meg Veres Pál polgármester urat, vagy dr. Ignác Dávid jegyző urat, előtte is nyitva állnak az ajtók. Szó sincs arról, hogy romákat, családokat telepítene egyik helyről a másikra. Megjegyzem, ez nevetségesen is hangzik, hiszen egy képviselőnek erre nincs hatásköre, ezt Pakusza képviselő úr is tudhatja. A Képviselő Úr által említett család a közelmúltban veszítette el otthonát egy lakástűzben. Egy többgyermekes családról van szó, a nagymama súlyos beteg, ápolásra szorul, nemrég engedték haza a kórházból, a szülők segítséget kértek – és kaptak is – Polgármester Úrtól. Ennek köszönhetően az ünnepeket nem az utcán kell tölteniük. Szükségükre költözhetnek, hiszen rajtuk kívül álló okokból kerültek bajba. A szükségükre odaítélése egyébként polgármesteri hatáskörben történik, melyet mindösszesen 3 hónapig tudnak igénybe venni a bérlők. Kiemeli, egyedi esetről van szó. Sajnálja, hogy mielőbb hazug állításokkal vádolták volna meg őt vagy Polgármester Urat, nem tájékozódott Képviselő Úr az ügyben, de most sem késő, és szívesen tájékoztatják a továbbiakban is. Szívesen elmegy Képviselő Úrral a családhoz, meglátogathatják őket, tudnak nekik adományt vinni is. Mindezek ismeretében csak remélni tudja, hogy nyilvánosan is bocsánatot kér, minimum tőlük.

Nagyjából egy hónapja kezdhette meg az érdemi munkát képviselőként. A polgárőrökkel, a rendszerekkel is felvette a kapcsolatot. Azzal kapcsolatban is elindította a folyamatot, hogy a Szén utca 11. szám udvarán található épületbe a rendészek és polgárőrök közös munkát tudjanak végezni, együttműködve. Reméli, hogy ez minél hatékonyabb lesz.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy választókerületében körülbelül 15 darab térfigyelő kamera kerül kihelyezésre 2020. év végéig, a már meglévők mellé.

Kéri és kívánja, hogy Karácsony közeledtével legyenek kicsit megértőbbek a rászorulókkal. Békés, áldott karácsonyi ünnepeket kíván mindenkinek!

Fodor Zoltán: Két plakátot mutat be. Elmondja, hogy 12 évvel ezelőtt gondolt arra, hogy be kellene vonni a tanuló ifjúságot Miskolcon környezettudatos nevelés céljából az elemgyűjtésbe. A gondolatát tettere váltotta, ami jelenleg is folyik. A plakátokon a következő évi szárazelem-gyűjtés felhívása szerepel. Előzményként elmondja, hogy 12 évvel ezelőtt Miskolcon 35 általános iskolában, 22 középiskolában indult el ez a verseny, függetlenül attól, hogy világi vagy egyházi iskoláról van szó, mert a szárazelem-gyűjtés, a környezettudatos nevelés, az nem párt vagy vallási kérdés, abban mindenkinek helye van. 46 ezer kilogramm szárazelemet gyűjtöttek össze a gyerekek. Akik a legtöbbet gyűjtik össze, azok nyertesülnek. Idén a nyertes Balatonra utazhatott 10 gyermek és a felkészítő, valamint a kapcsolattartó tanár 8 napra. Továbbra is azt gondolja, hogy a gyerekeket nevelni kell, és ez egy formája. Idén 15 gyermek lesz megjutalmazva, a neveket beadták az iskolák. A karácsonyi ünnepre való tekintettel 2020. január első hetében kerül átadásra.

Minden jelenlévőnek és a városlakóknak nagyon kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván.

Pakusza képviselő úr által elhangzottak kapcsán kíván még reagálni. A történet úgy kezdődött, hogy egy négygyermekes családnak leégett a háza, az utcára kerültek, megkeresték Bartha képviselőtársát, aki pedig hozzá fordult. Elment a MIK-hez, ahol a lehetőségekről tájékozódott, hogy ez négygyermekes család ne az utcán töltse a napjait, a Karácsonyt. Rendszeresen, havonta egy alkalommal jár a Debreczeni Márton téren, ott rengeteg üres lakást látott, és maga is azt javasolta, hogy valahol, ha máshol nincs lakás, akkor ott nem lehetne-e valamelyik üres lakást ideiglenesen a részükre odaadni. Így kapták meg a 7. szám alatti lakást. Két dolgot mindenképp kiemel. Ez nem

kívánságműsor, akinek joga van, bármilyen önkormányzati bérlakásba beköltözhet. Ez nem úgy működik, hogy végigjárják a házat vagy Perecest, és megkérdezik, örülnek-e neki. A bérház esetében is, ha bárki eladja a lakását, nem megy be a többi lakóhoz, hogy mit szólnak hozzá. Hangsúlyozza, a családnak maga mondta el, hogy ha a legkisebb probléma lesz velük, akkor mennek az utcára vagy a híd alá, mert az együttélés szabályait be kell tartani. Ennyi a történet. A férfi az etnikumhoz tartozik, a felesége nem. Úgy gondolja, hogy senkinek nincs joga bármilyen előítéletet mondani egy olyan családra, amely még be sem költözött, és már most rájuk húzzák a vizes lepedőt.

Az ingatlanhoz jutás kapcsán elmondja, úgy működik, hogy a MIK az, aki foglalkozik a lakásokkal, amelyek az önkormányzati tulajdonban vannak. Hangsúlyozza, nem tendenciáról van szó, nem arról, hogy az ingatlanokat holnaptól kezdve be fogják költöztetni roma származású emberekkel. Megjegyzi, teljesen mindegy, hogy roma, nem roma, négy kisgyermek nem lehet az utcán. Ha normálisan viselkednek a szülők, akkor akár életvitelszerűen ott maradhatnak, ameddig akarnak. Van azonban egy másik feltétel is, hogy fizetni kell minden költséget, mert nincs ingyen semmi.

Veres Pál polgármester: Köszöni a felszólalást, kéri azonban, hogy szorítkozzanak a megadott felszólalási időkeretre.

Dr. Kovács László: Egy örömteli és egy kellemetlen dologra szeretné felhívni a figyelmet. A kellemetlen hírral kezdi felszólalását. Advent van, amely során a vallását gyakorolni kívánó embereknek az érzései még inkább ráhangolódnak az ünnepekre és szeretnék gyakorolni a vallásukat. Korábban egy nagyon szép gyakorlat alakult ki a Miskolci Város Televízióban, hogy minden vasárnap – Hívő Szó néven – vagy egy katolikus szentmisét, vagy egy protestáns istentiszteletet közvetítettek. Idős, járásképtelen vagy beteg emberek, akik nem tudnak elmenni már a templomba, kétségbeesetten telefonáltak az elmúlt hetekben, hogy már három hete nem volt közvetítés a Miskolci Városi Televízióban, hogy ez megszűnt. Ezt jelezte Polgármester Úrnak, és talán meg is oldódik a probléma. A baj az, hogy neki kellett szólni emiatt, nem maga a rendszer jelezte. Kéri Polgármester Urat, hogy ebben a dologban történjen intézkedés, amennyiben lehetséges.

Az örömteli híre a következő. Ezelőtt körülbelül fél évvel elindítottak egy akciót a diósgyőri önkormányzati képviselők az egészségügy támogatására. Összesen egymillió forintot adtak össze, amit továbbított is az Önkormányzat a képviselői alapokból a Megyei Kórház részére. A cél az volt, hogy azt a kardiológiai szakrendelést, amelyik a diósgyőri betegeket ellátja, egy modern EKG-val szereljék fel. Ezek a képviselők, Deák-Bárdos Mihály, Novák Józsefné, dr. Nagy Ákos, Hollósy András, dr. Kiss János és dr. Kovács László. A Megyei Kórház azt jelezte vissza, hogy nem tudták beszerezni ezeket az eszközöket, mert kevés volt rá a pénz. Ezúton is köszöni Polgármester Úr csatlakozását az akcióhoz, mert ő is támogatta 500 ezer forinttal, és még ő is hozzájárult. Amit szeretne kérni az apparátustól az, hogy abban az esetben fog tudni perfektuálódni a beszerzés, hogyha még a napokban az összeg átkerül a kórház számlájára. Köszöni még egyszer mindenki segítségét, támogatását, és még egyszer kéri az apparátustól, hogy amennyiben lehetséges, ez az összeg mielőbb kerüljön át.

Veres Pál polgármester: Tudomása szerint jó úton halad a dolog, mert nemrégiben aláírták az összes szükséges iratot. A Gazdálkodási Főosztály vezetője is most jelzi, hogy így van.

A közvetítés kapcsán semmi szándékosság nem volt az ügyben. Volt azonban egy érdekes váltási állapot. Egyrészt a MIKOM vezetésében volt egy hiány egy rövid ideig, és a Hivatal egyházügyekkel foglalkozó referense is új feladatokat kapott. Tulajdonképpen egy mulasztásos történet volt. Az új vezetés még nem is lépett be, amikor már ez a probléma előkerült. Kérte is azonban, hogy az ilyen esetekben jelezzenek a képviselők, ha bármi ilyen dologra kerülne sor. Azonnal intézkedtek, folytatódnak a közvetítések. Sőt, beszélt Varga Zoltán úrral, aki azt mondta, hogy egy modernebb technikával és sokkal jobb minőségben fogják az elkövetkezendő időkben folyamatosan biztosítani

a közvetítési sort. Képviselő Úr nyitott kapukat döngetett, de elnézést kérnek a történetek amiatt, egy átmeneti időszak problémája volt ez.

Deák-Bárdos Mihály: Választókerületében élők nagyon megörültek, amikor a Görögszőlő utca a belváros felé megnyílt, egyirányú útként. Ez egy régen várt intézkedés, amely jelentősen javította a reggeli csúcsforgalomban a városba való bejutást. Az örömben azonban öröm is vegyült, mikor kiderült, hogy ez az intézkedés csak ideiglenes volt. Tehetnék fel a kérdést, hogy miért, mert esetleg 11 ház tiltakozott a közlekedési módosítás ellen. Az említett, forgalomtól elzárt útszakaszon 11 ingatlan található, és legkevesebb 86 olyan ingatlant érint a korábbi kacsaringós közlekedés, ahol a gépkocsik közvetlenül az utcafrontra épült családi házas utcákra kell, hogy haladjanak. Ezen házak jelentős állag, állapot romlását előidézve, nem beszélve a károsanyag kibocsátásról és a környezetszennyezésről. Másik menekülő útvonal a Károly utca, amely kétirányú közlekedésre alkalmatlan, mert az utcában lévő iskola és egyéb szociális intézményekhez érkező tanulók és dolgozók járművei az utca egyik sávját teljesen elfoglalják. Ezért is kérik az ott élők a Görögszőlő utca Avar, Fadrusz és Gépész utca szakaszáig a belváros felé történő végleges megnyitását. Nemcsak a 86 érintett ingatlan tulajdonosa nevében kéri ezt, hanem a Nemzetőr, Daru, Szerdahelyi, Maros és Szamos utcák autósai is ragaszkodnának a belváros felé történő közlekedés könnyítéséhez. Az Andor utca lakosait megnyugtatja, hogy ez a változtatás nem jelentene jelentős forgalomnövekedést, mert eddig az Andor utcát használták a fent említett utcákban élő autósok a belváros irányába. Kérdezi Polgármester Urat, hogy lát-e lehetőséget a probléma megoldására. Másik kérdése az MVK Zrt.-vel kapcsolatos. A választókerületéhez tartozó vasgyári kolóniába a villamosjáratokat lehetne-e sűríteni hétfői időszakokban, mert jelen pillanatban egyóránként járnak a villamosok a Vasgyárba. Vannak olyan lakosok, akik szeretnék a piacra, templomba elmenni, és egyéb olyan szórakozási lehetőségeket kihasználni, amire jelen pillanatban nincs esélyük, mert óránként jár a villamos, és még ez is meg van ritkítva. Az esti, délutáni órákban, főleg hétfőként kevesebben járnak. Az lenne a kérdése, hogy a vasgyári lakosok érdekében tudnak-e ebben előrelépni, szeretne egy járatsűrítést.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, nem titok, hogy Képviselő Úrral a múlt héten beszéltek erről az egyirányúsítási problémáról. Megjegyzi, ő is ott lakik, némiképp meglepődve látta, hogy már kétirányú volt a Károly utcától az Andor utca. Ez egy teljesen jogszerű eljárás volt, hiszen befejeződött a buszmegálló karbantartása, rendbe tétele. Viszont mindenki számára egyértelmű volt, hogy ez a forgalomirányítás, ez jó irány volt. Éppen ezért a hétfői főosztályvezetői értekezleten Főosztályvezető Asszonynak jelezte ezt az igényt. Tudomása szerint január 15-től visszaáll ez a rend, az egyirányúsítás.

A Vasgyár kapcsán írásban fognak válaszolni, jelzik Igazgató Úr felé az igényt. Amennyiben jogos igényről van szó, természetesen támogatni fogják. Vezérigazgató Úr megadja az információkat.

Bartha György: Egy meghívót szeretne átadni mindenkinek. A Kilián-Délen is mind a négy adventi gyertya meggyújtásra fog kerülni. A negyedikre december 22-én 16 óra 30 perckor kerül sor. Maksó Péter katolikus atya köszönti a megjelenteket, és a Könyves Kálmán úti Általános Iskola diákjai műsort adnak elő. Legnagyobb öröme egy kilián-déli lakos a párjával együtt jelentkezett, hogy szeretnék énekszóval köszönteni a kilián-délieket. Ilyen felajánlkozásnak nem lehet ellenállni. Meghív mindenkit, hogy jöjjenek el, ha van idejük és kedvük.

Cseléné Figula Edina: Martin-kertváros tekintetében a csapadékvíz elvezetés olyan égető probléma, amit nem lehet leseperni, elfelejteni, a megoldásáig mindig hangot fog neki adni, ahogy eddig is. Felszólalt ennek kapcsán a Közgyűlésben, írásban, szóban, tovább menve a sajtó előtt, és megkereste az országgyűlési képviselőket is ebben az ügyben, Martin-kertváros ügyében. Sajnos Csöbör Katalin képviselő asszonytól nem kapott választ, Jakab Péter jobbkios országgyűlési képviselőjük viszont továbbított részére egy levelet Pintér belügyminiszter úrtól. Ebből az derül ki,

hogy az eddigi évek során nem történt pályázatás ilyen irányban Martin-kertváros ügyében. A nyár végén, ősz elején elkezdett egy aláírásgyűjtést a körzetben. Az aláírásgyűjtés ideje alatt a szirmaiak is érdeklődtek, hogy ott miért nem folytatódik ilyen, hiszen ott is nagyon sok utcában hasonló a probléma. Akkor már nem kezdte el ott is, de innen tolmácsolja, hogy sajnos már Szirmán is jelentkezett a probléma, a csapadékvíz elvezetés ugyanannyira érinti az utcákat, mint Martin-kertvárosban. Elmondja, hogy nagyon sok aláírás gyűlt össze, de sajnos már őszi közgyűlés nem volt, így nem tudta az előző városvezetés, vagy Kriza Ákos volt polgármester úr részére átadni ezeket. Ezt most megtenné, átadja Polgármester Úr részére, és kéri, hogyha bármilyen pályázati lehetőség nyílik, akkor mindenképp figyeljenek erre, legyen ez prioritás.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást, természetesen átveszi.

Elmondja, hogy az elmúlt hónapokban járt arra és találkozott ezzel a problémával. Teljes mellszélességgel tudja támogatni.

Megadja Főosztályvezető Asszonynak a szót a reagálásra.

Erdeiné Gadó Helga: A Hivatal előtt évek óta ismert ez a probléma, hogy Martin-kertváros és Szirma területén nagyon nagy gondot jelent a csapadékvíz elvezetés. Azt tudni kell, hogy az útépitésekkel együtt kell a csapadékvíz elvezetését megoldani. Azt is tudni kell, hogy az építkezések ezen a területeken most elég intenzívek, a családi házas beépítéseknél előfordul olyan is, hogy az építkezések alatt a nyílt árkokat a lakók betömedékelik, ezzel tulajdonképpen megszüntetik a kiépített nyíltvízi árkokat. Ebben elég nehéz megoldást találni. Az útépitésekhez kapcsolódóan pedig igen jelentős költséget jelent a csapadékvíz elvezetésnek is a kiépítése. Elmondja, hogy nagyon sok a lakossági igény. A Hivatal igyekszik a költségvetési forrás, illetve a területi önkormányzati képviselői keret felajánlott mértékéig ebben mindig megoldást szolgáltatni a lakosoknak. Léteznek és vannak is pályázati források, próbálják annak a pályázati felhívásnak eleget tevő és megfelelő utcákat betenni ezekbe a felhívásokba.

Veres Pál polgármester: Köszöni a választ. Elmondja, azt képviseli, hogy természetesen a prioritásoknál ezt a jogos igényt érvényesíteni fogják. Azon lesznek, hogy lehetőség szerint, amint forrásaik és az időjárás engedi, azonnal kezdjék meg ezt a munkát.

Révész Péter: Választókerületet érintő kérdéseket kíván feltenni. Megkeresték a Derkovits, Gyöngyvirág, Medgyessy utcák lakosai, akik parkolási problémákat jeleztek 2019-ben a Hatósági Osztály felé, amely továbbította az Építési Hatóság felé ezen problémák megvilágítását, de a mai napig nem kaptak választ, hogy mi történik és hogyan tudják orvosolni. Kérdés merült fel a Bocskai utca fizetőség tételével kapcsolatban, hogyha azzá teszik, akkor mikortól és milyen zónába kerül. Az Ifjúság útja melletti sövény sor vonatkozásában többen jelezték, hogy karbantartására lenne szükség. Nagyon benyúl a járdákba, így a közlekedő gyalogosokat balesetveszélyesen zavarja.

Veres Pál polgármester: Köszöni a választ.

A Holding képviseletében már nincsenek jelen, de továbbítják részükre az észrevételt, és írásbeli választ kap Képviselő Úr.

Reagálásra megadja a szót Főosztályvezető Asszonynak.

Erdeiné Gadó Helga: Köszöni a jelzéseket. A parkoló igények hozzájuk, mint Műszaki Koordinációs Osztályhoz nem jutottak el, tehát az Építési Osztály ebben számára furcsa, hogy hozzájuk került az igény, de semmi probléma. Felveszik a szakosztállyal a kapcsolatot és meglátják, hogy milyen megoldást tudnak nyújtani. A parkolások fejlesztésénél tudni kell, hogy további parkolóhelyek fejlesztése jellemzően ezeken a területeken zöldterületek rovására fog tudni megvalósulni, illetőleg forgalmi rend szabályozásával, tehát esetleg egyes utcák egyirányúsításával,

amik természetesen az ott élő lakosság teljeskörű tájékoztatásával és egyetértésével fognak tudni megvalósulni.

Borkuti László Imre: Azt a levelet, amit a kezében tart, Polgármester Úr és az Alpolgármester Asszony is megkapta. Nevezetesen arról van szó, hogy a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének megyei vezetősége állásfoglalás kéréssel fordult hozzá, amelyben arról tájékoztatnak, hogy 2020. január 22-én, a Magyar Kultúra Napjára a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete országos demonstrációt szervez Budapesten, és az ország több városában, így Miskolcra is. Nem akar hosszan idézni a levélből, hiszen erre nincs idő, de elmondja, hogy a kulturális ágazatban 2008. óta nem volt bérrendezés, ami azt jelenti, hogy a közművelődési bérek táblázatában nem volt semmilyen korrekció. A minimálbér és a garantált bérminimum emelésével nem csak nő, hanem egalizálódik is a dolgozók bére, amely számos munkateljesítményre is károsan ható következményt vetített előre. Beszéltek arról, hogy a fiatalok elhagyják a pályát, elhagyják a várost is. Ez a bérrendezetlenség hihetetlen bérfeszültséget és motivátlanságot jelent, a szakmai színvonal csökkenéséről nem is beszélve, amely nagy erőfeszítést jelent minden egyes intézménynek, hogy megfelelő humánerőforrásról gondoskodjon. Kiemeli a levélből, hogy a mostani bérrendszerben a 195 ezer forint bruttó alapbér az E kategóriában megegyezik az első munkavállalótól az utolsóig. A levélből idéz: „A doktori fokozattal rendelkező munkatártnak mindössze 5000 forinttal magasabb a bére, mint a teremőrnek.” Szeretné, ha ezen mindenki elgondolkodna, és szimpátiával kísérik azt a törekvést, amikor a dolgozók megjelennek majd az utcán és bérköveteléssel állnak elő januárban. Addig is kéri, hogy a városvezetés ezt a kérdést megfelelő hozzáállással kezelje.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a jelzést, tudomásul vették és a jogszabályi kötelezettségeknek természetesen eleget fognak tenni, amennyiben arra szükség van. Tudni, hogy vannak a közszférában ilyen anomáliák, amelyet megpróbálnak a megfelelő törvényességi csatornákon jelezni.

Dr. Alakszai Zoltán: Eredetileg nem ebben a témában szeretett volna felszólalni, viszont Borkuti László képviselő úrnak válaszolva szeretné jelezni, hogy Miskolcra az imént említett levél, illetve annak tartalma nem vonatkozik, mert Miskolcon volt bérrendezés a kulturális szférában is, 2017. óta pedig jelentős mértékben. Tehát a miskolci kultúrában dolgozókat nem érinti, ez nem felel meg a valóságnak, amit örömmel jelez. Advent időszaka van, bár ezt a Közgyűlésen csak nyomokban lehetett érzékelni a megszólalásokban, - talán ez természetes is, - de azt gondolja, hogy az év utolsó Közgyűlésén a FIDESZ és a KDNP Frakció képviselői nevében megköszöni mindenkinek, aki az elmúlt éven Miskolcért és Miskolc felemelkedéséért dolgozott. Polgármester Úrnak, képviselőtársainak, valamint a Polgármesteri Hivatal vezetőinek és dolgozóinak áldott, békés, szeretetteljes karácsonyi ünnepeket kíván, és felöltődést a következő év kihívásaihoz.

Hegedüs Andrea: Képviselőtársához hasonlóan maga is kezdhethetné röviden és tömören úgy, hogy „csatornahálózat”. De miután Képviselő-asszony társa már elmondta előtte, csak megerősíteni szeretné, hogy Hejőcsaba Cementgyári oldalán, valamint Martin-kertvárosban valóban előfordulnak úgymond vizes problémák. A másik dolog, amiről beszélni szeretne, az elmúlt Közgyűlésen jelezte, hogy a Csele utcában a Martin-kertvárosban az Arany János Általános Iskola mellett található egy sportpálya, és a zajcsökkentés érdekében megoldást kell találni, amelyre kapott választ közvetíti a televízió nézőknek. „A Miskolci Arany János Általános Iskola sportpálya használatával kapcsolatos zajcsökkentés vonatkozásában érdemi megoldási javaslatok kidolgozása van folyamatban. A zajcsökkentés érdekében pedig fonott labdaháló kihelyezés szükséges, amely sorra fog kerülni.” A másik téma, amelyhez hozzászólt az elmúlt Közgyűlésen, a Népkertet érintő probléma volt. A Népkertben a zöldfelület nagymértékben károsodott. Tudják nagyon jól, hogy Miskolc belvárosának az egyik legnagyobb lélegző zöldfelületéről van szó. A következő választ

kapta: „A zöldterület gondozás a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. feladata, amely ütemezetten történik. Megállapítható, hogy körülbelül 500 m² károsodott zöldfelület került az elmúlt időszakban felmérésre, amely állapotot a Miskolci Sörfesztivál rendezvény lebonyolítása következtében állt elő. A kiadott közterület-használati engedély 300 ezer forint összegű óvadék megfizetésére kötelezte a rendezvényszervező gazdasági társaságot. Figyelemmel arra, hogy a cég a terület helyreállítását az arra vonatkozó felszólítás ellenére sem végezte el, az óvadék felhasználásával a terület helyreállításáról Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala intézkedni fog”. A Csabai kapu 45-49. szám és Petneházy u. 2. szám alól jelezték a lakosok, hogy a hulladéktároló ketrec körüli kaotikus állapotok felszámolásra kerüljenek. Hejőcsabán, a Kertész u. 3. szám alatt a tulajdonos elhunyt, viszont az ingatlanon egy fenyőfa kivágására kellene, hogy sor kerüljön, ugyanis a mellette lévő ingatlanokat veszélyezteti, valamint magánterület rendbetételére kéri felszólítani a tulajdonosokat. Szeretne egy köszönet-nyilvánítással zárni. Hejőcsabán, a Sütő János utcában átköltözésre került a Miskolci Közintézmény-működtető Központ. Igazgató Asszonnyal közös koprodukciónban, nagyon szépen elkezdődött az óvoda külső és belső területének a rendbetétele. Az épület nagyon nagy felújításra szorul, viszont a területen a fa és a cserjeirtás utáni járda tisztítása megtörtént, a lakosság számára továbbították a kitermelt fa és cserje halmot, amit felhasználhatnak tüzelőként. A Középszer u. 96. szám alatt van egy veszélyes lépcsősor, amely felújítására szeretné, ha sor kerülne a téli időjárás ellenére.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A tapolcai lakosok érdekében szeretne szólni. Egy hete kapott az óvodai gyerekek szüleitől egy levelet, amelyet megküldtek a Polgármesteri Hivatalnak és Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. számára is. Tarthatatlan állapotok vannak, nem tudják a gyerekeket kivinni az udvarra, ha esik egy kicsi eső is, mert olyan a talaj, bár szerencsére elég sok a fa. Gondot jelent a parkolás is, mert az óvoda előtt nem fizetős a parkoló, és akik a Barlangfürdőbe mennek fürdeni, mindenki ott áll meg. Kérik, hogy a helyzet rendeződjön a jövőben. Továbbá probléma az orvosi rendelő előtti parkolás is, mire kijönnek a lakosok a rendelőből, megbüntetik őket, mert előre nem tudják, meddig lesznek ott. Kéri, hogy a parkolási rendszerből vonják ki a parkolóhelyet, és olyan megoldást találjanak, ami az ott lakók számára megoldás lehet.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Képviselő Asszonynak az észrevételt. Tudnak a problémáról. Továbbítani fogják, és írásbeli választ adnak mindenképpen.

Molnár Péter: Szeretne arra rávilágítani, hogy a keresztény kultúrkörben legalább a 16. század óta szokás, hogy Karácsonykor karácsonyfát állítanak. A Karácsony valódi tartalmáról a kommunizmus sem tudott fenyőünnepet csinálni a Karácsonyból. 40 éve sem tudta elvonni arról a figyelmet, hogy a keresztény világ ekkor Jézus Krisztus születésére emlékezik. Nagyon sokan jelezték Miskolcon, hogy furcsa a Városház téren a farakás. Természetesen tudja, miről van szó, a kommunikációt érti ezzel kapcsolatban, bár egészen meg nem érti. A rászorulóknak a megsegítése nagyon-nagyon fontos dolog, amiben – főleg Advent és Karácsony idején – egyet kell érteni. Biztos abban, hogy a képviselő-testületben és minden kedves képviselő-társa valamilyen módon a rászorulókat megsegíti, ami mindenkinek az egyéni dolga. Az is fontos, hogy ilyenkor az önkormányzat megsegítse a rászorulókat, az elmúlt években is sor került szociális tűzifa kiosztására. Örömet fejezi ki, hogy ez most is megtörténik, de reméli, hogy érti mindenki a célzást az adományfával kapcsolatban, hogy „többbe került a leves, mint maga a hús”. Állítólag a nagyon nagy válságban lévő közlekedési vállalatot is arra kérték, hogy több, mint egymillió forinttal támogassa. Bíz benne, hogy mint Nyugat-Európában, a Karácsonyt és az Adventet méltó módon fogják mindig megünnepelni Miskolcon. Örül, hogy ezek a dolgok megmaradtak a városban. Ugyanakkor szeretné Polgármester Úr figyelmét ráirányítani arra, hogy semmi rossz szándékot nem feltételez a Hívó Szó műsorral kapcsolatban, de örül, hogy eljutott a műsor igénye. Kéri, hogy a kommunikációs cég figyeljen oda Karácsonykor, hogy a miskolci idősek, szépkorúak, akik nem tudnak eljutni templomba, a televízió

képernyőjén keresztül tudjanak istentiszteletet megtekinteni. Mindenkinek áldott békés Karácsonyt kíván.

Veres Pál polgármester: Az első felvetéssel kapcsolatban valóban egy újítást vezettek be, azt kell mondja, hogy sokan jelezték azt, hogy érdekes a kezdeményezés, ami tetszik az embereknek. A téren fenyőfák azért ott vannak kivilágítva. Természetesen vették az észrevétel, és a jövőre vonatkozóan megfontolják, hogyan tudnak eleget tenni valamennyi elvárásnak. Iskolavezetőként megszokta, hogy semmiképp sem tud olyat tenni, ami mindenkinek tetszik, ami városvezetőként hatványozottan igaz. Természetesen minden észrevételt akceptálni fognak az elkövetkezendő időszakban is, várják az ilyen irányú észrevételeket. A cél az, hogy minél nagyobb legyen az elégedettség a városban, különösen Karácsony előtt.

Dr. Simon Gábor: Az önkormányzati választókerületében is felhalmozódott néhány városüzemeltetési probléma. Megjegyzi, a városüzemeltetési problémák megoldásának általában nem ez a téli időszak a terepe, így ezek ismertetését részben elhalasztja, részben levél útján megpróbálja az illetékesekkel kezelni. Szót nem ezért kért, hanem azért, mert vélhetőleg a rendes közgyűlések közül ebben az évben ez az utolsó, erre tekintettel a frakciója nevében minden miskolcinak szeretne kellemes Karácsonyt, nagyon boldog új évet kívánni. Természetesen azoknak a dolgozóknak és családjaiknak elsősorban, akik a város kötelékében dolgoznak, vagy a Polgármesteri Hivatalban, vagy valamelyik intézményben vagy önkormányzati cégnél. Közel hatezer emberről, több mint 5500 emberről beszélnek, akik hétköznapjai úgy telnek el, hogy minden nap Miskolcot szolgálják. Természetesen a jókívánságok nemcsak nekik szólnak, hanem minden városlakónak, minden jószándékú miskolcinak, aki a következő időszakban is azon lesz, hogy Miskolc sorsát jobbra formálja. Kellemes karácsonyt és boldog új évet kíván!

Dr. Mokrai Mihály: A választókerületét érintő egy problémával kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet. Az Y-híd beruházásával kapcsolatban nagyfokú bizonytalanság van a Soltész Nagy Kálmán utcában lakókon, a Vörösmarty lakótelepen lakók között, a Bors vezér utcán. Szeretnének tudni arról pontosan, hogy mikor fog kezdődni a beruházás, mennyire érinti majd az ő életüket, meddig fog tartani. Kérték a lakossági fogadóórán, hogy erről Polgármester Úr tartson már egy konkrét tájékoztatást a környéken, hogy pontosan mire számíthatnak.

Utoljára szeretett volna ma szót kérni, de Simon képviselőtársa már ellopta tőle már azt, amit mondani szeretett volna. Képviselőtársához hasonlóan minden miskolcinak, a közgyűlés tagjainak kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt kíván!

Veres Pál polgármester: Képviselő Úr első felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy itt volt a kivitelező cég az elmúlt héten nála. Arra kérték őket, hogy amint a kivitel teljes ütemezési terve rendelkezésre áll, úgy az első feladat az legyen, hogy az ott lakókat az egész ütemezésről tájékoztassák. A cég 2020. január közepére, második felére ígérte, hogy az ütemezés pontos menetét és az ehhez kapcsolódó teljes kommunikációt is a rendelkezésükre bocsátja. A kérdésnek megfelelően ezt a lakosság felé kommunikálni is fogják. Ez valóban egy nagyon neuralgikus pont lesz a város életében sajnos az elkövetkezendő időszakban, hiszen egy fő közlekedési útvonal részbeni kivonása lesz átmenetileg a forgalomból. Természetesen úgy fogja a cég is – arra adtak ígéretet –, hogy a lehető legrövidebb ideig lesz teljesen lezárva az az út, ami a Martin-kertváros felé átvezet. Reméli, hogy erre valóban így kerül sor. Hangsúlyozza, az előkészítések folynak.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, szeretne ő is egy hozzászólást tenni.

Igaz, a helyi rendeletek nem rendelkeznek egyértelműen erről, de mégis, számtalan város, illetve Miskolc néhány évvel ezelőtti gyakorlatát követve indítványozta azt, hogy 2019. december 23. – 2020. január 1-je között Miskolc Megyei Jogú Város területén a felszíni parkolóokban ingyenes

legyen a parkolás. Erre azt a választ kapta, hogy megoldható és teljesíthető, így ezt szeretné bejelenteni, hogy saját hatáskörben azt az intézkedést hozta, hogy a 2019. december 23. és 2020. január 1-je között a felszíni parkolás ingyenes lesz.

Bejelenti, hogy ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy néhány percen belül, a mai napon 17.00 órától közmeghallgatást tartanak.

A következő testületi ülésükre 2020. január 30-án kerül sor.

Mielőbb bezárná az ülést, szeretné meginvitálni a közgyűlés képviselőit, a jelenlévőket és valamennyi miskolci vasárnap, Advent utolsó vasárnapján délután 4 órakor az ünnepélyes, negyedik gyertya, advent utolsó gyertyájának meggyújtására. 17.00 órakor hanuka ünnepségre kerül sor, szintén gyertyagyújtásra. Kéri, jöjjenek, ünnepeljenek együtt, várják a csodát.

Valamennyiük nevében áldott, békés karácsonyi ünnepeket és nagyon sikeres, közös sikeres, közösen végrehajtott tevékenységek során elért, sikerekben gazdag új esztendőt kíván valamennyiüknek. Szeretné továbbra is képviselni azt, hogy együtt, közösen, valamennyien miskolciak tehetnek azért, hogy a város szebb és jobb legyen. Ehhez kér némi türelmet és nagyon sok erőt, képviselőtársaitól megfelelő bölcsességet. Még egyszer áldott, békés karácsonyt, nagyon boldog új esztendőt kíván mindannyiuknak.

Megköszöni mindenki munkáját, az ülést 16 óra 37 perckor bezárja.

K. m. f.


Dr. Ignác Dávid
jegyző




Veres Pál
polgármester