

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és
Felügyelő Bizottsága

Iktatószám: 130.211-1/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága, valamint Felügyelő Bizottsága 2019. január 30. napján 9 óra 30 perces kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 3525 Miskolc, Hunyadi u. 2. szám alatti Közgyűlési Termében megtartott összevont üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről:

Siposné Horváth Anita *alelnök*

Lasztóczy László Attila *tag*

Bónis Bertalan

Mezőcsát Város polgármestere

Tiszapalkonya Község polgármestere

Kistokaj Község polgármestere megbízásából

Kistokaj Község alpolgármestere

A Felügyelő Bizottság részéről:

Szabó Gergely *elnök*

Tarnóczy József *alelnök*

Pozbai Zoltán *tag*

Husztai Gábor *tag*

Dr. Osváth Tamás *tag*

Harsány Község polgármestere

Ónod Község polgármestere

Sajólad Község polgármestere

Szirmabesenyő Nagyközség polgármestere

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről

Meghívottak:

Miklós Béláné

Vécsi György

Leskóné Spisák Erika

Márton Szilvia

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta

Bodnár Tibor

Forgácsné dr. Vattay Zita

aljegyző, a jegyző képviselőjében

energetikáért és közműszolgáltatásokért felelős polgármesteri biztos

Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető-helyettes

Pénzügyi Osztály, számviteli ügyintéző

Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető

Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Szabó Gergely: Köszönti a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottságának, illetve a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának tagjait. Javaslatot tesz a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Felügyelő Bizottság együttes ülésére. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai közül 3 fő, a Felügyelő Bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, mindkét bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Szabó Gergely: Jegyzőkönyvvezetőnek Busák Mária javasolja megválasztani. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Siposné Horváth Anita, Mezőcsát Város polgármesterét javasolja megválasztani. Kéri, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét elfogadta.

Szabó Gergely: Mindkét Bizottság ülésére a meghívó szerinti napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések kiküldésre kerültek. Kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Nyílt ülés:

- 1. Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos elnök

- 2. Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos elnök

- 1. napirend: Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Szabó Gergely: Felkéri a napirend ismertetésére Leskóné Spisák Erika főosztályvezető-helyettes asszonyt.

Leskóné Spisák Erika: Jelen előterjesztés a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegére, a 2019. évi költségvetés megállapítására és a költségvetési határozat elfogadására, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében határozat meghozatalára tesz javaslatot. Az első határozati javaslat, a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása tesz javaslatot. Az államháztartásról szóló törvény értelmében a társulás évente legkésőbb a költségvetési határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg a saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. A második határozati javaslat, a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési határozat elfogadására tesz javaslatot. A Társulás költségvetési javaslata az államháztartásról szóló törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló Kormányrendelet előírásai alapján készült. A tárgyévi költségvetési bevételek tervezett összege 882.548.230 forint. Működési bevételek vonatkozásában megtervezésre kerültek a saját tulajdonban lévő eszközök után járó bérleti díj bevételek, a Társulás által bérelt eszközök díjának továbbszámlázása, valamint az előzőekhez kapcsolódó kiszámlázott általános forgalmi adó. Felhalmozási költségvetési bevétel tervezése nem történt. Tárgyévi költségvetési kiadásnak tervezett összege 882.548.230 forint. Működési kiadások vonatkozásában a működéshez szükséges dologi kiadások kerültek megtervezésre, például az üzemeltetési anyagokon belül irodaszer, papír, festékpátron, tovább a belső ellenőrzéssel kapcsolatos szolgáltatás, bankköltség, fizetendő áfa, előzetesen felszámított általános forgalmi adó, stb. Felhalmozási költségvetési kiadások között került megtervezésre a Társulás tulajdonában lévő eszközök után elszámolt értékcsökkenés mértékéig egyéb tárgyi eszközök beszerzése, pótlása, valamint a hozzá kapcsolódó, előzetesen felszámított általános forgalmi adó. A költségvetésben a bevételek és a kiadások 882.548.230 forint főösszeggel egyensúlyban kerültek megtervezésre, így a működési és felhalmozási hiány nem mutatkozik. Az előterjesztés mellékletét képezik az államháztartási törvényben előírt mérlegek, kimutatások. A harmadik határozati javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos biztosításáról szól. A BMH Nonprofit Kft. 2018. év végén tájékoztatta a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást arról, hogy az NHKV Zrt. 2018. I. negyedévre vonatkozóan nem ismerte el a

Közszolgáltató által közölt liter adatokat. A jelenleg alkalmazott elszámolási rend alapján az vélelmezhető, hogy a hulladékgazdálkodás ellátásához szükséges eszközök bérleti díja nem, vagy nem teljes összegben fog megtérülni a szolgáltatási díjból. A BMH Nonprofit Kft. a tényleges költségeinek megtérítése érdekében díjfelülvizsgálatot kezdeményezett a 2018. I. negyedévi szolgáltatási díjak tekintetében. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a Társulásnak szükséges a hozzájárulása ahhoz, hogy a BMH Nonprofit Kft., mint Közszolgáltató, a rendelkezésére álló likvid forrásokból elsősorban a közszolgáltatás működéséhez szükséges alvállalkozók vállalásdíját fizesse meg, a hulladékgazdálkodási társulásokat megillető bérleti díj terhére. Kéri a Bizottságot, az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslatok elfogadására.

Szabó Gergely: Megköszöni az előterjesztés ismertetését. Megkérdezi, hogy van-e észrevétele a bizottsági tagoknak az előterjesztéssel kapcsolatban.

Huszi Gábor: Kérdése, hogy a 4. számú mellékletben a szolgáltatások ellenértéke 132.524.000 forint, pontosan mit takar. Tudja, hogy a közvetített szolgáltatás ellenértéke az, amit a Társulás tovább ad a MiReHu Nonprofit Kft. részére, a szolgáltatást ellátó szervezetnek.

Leskóné Spisák Erika: A szolgáltatás ellenértéke a bérleti díj, amit a József A. út 65. szám alatti ingatlan után kap a Társulás a MiReHu Nonprofit Kft.-től. A közvetített szolgáltatások ellenértéke, amit bérbe vesz a Konzorciumtól a Társulás, amit tovább ad a BMH Nonprofit Kft.-nek. A Társulásnak bérleti szerződése van a Konzorciummal, a Társulás tovább számlázza a BMH Nonprofit Kft.-nek.

Huszi Gábor: Szeretné megérteni, hogy függ össze a két dolog, a Konzorciumnak is van az amortizáció miatt visszapótlási kötelezettsége? Úgy emlékszik, hogy annak idején pont olyan döntést hoztak, hogy a Konzorcium már nem elfogadott, nem „szalonképes”, kvázi el kell sorvasztani, és a Társulást kell építgetni. Viszont a Konzorciumban is vannak eszközök, hiszen annak idején az pályázott. Ezek milyen viszonyban vannak egymással, hogy kell elképzelni, oda is vesznek eszközöket, például kukásautót, ami már rossz, és az a Konzorcium tulajdona, továbbra is? A Konzorciumban 152 millió 700 ezer forint az eszköz visszapótlás.

Leskóné Spisák Erika: A Konzorcium tulajdonában vannak az eszközök, amelyeknek értékcsökkenése van. A bérleti szerződés úgy született, hogy annyi bérleti díjat fizet a Társulás, amennyi az értékcsökkenés.

Vécsi György: A BMH Nonprofit Kft. adja a bérleti díjat a Társulás számára, és ő adja a Konzorcium felé azt a díjat, ami a Konzorcium tulajdonában lévő eszközök pótlását teszi lehetővé.

Huszi Gábor: Muszáj az eszközöket pótolni?

Vécsi György: Törvény írja elő a számukra. A BMH Nonprofit Kft. benyújtotta a tavaly jóváhagyott Gördülő Beruházási Tervet, amelyben többek között kiváltásra kerül a zsákos gyűjtés edényzetes gyűjtésre. A Közszolgáltató igényei alapján, a kapott bérleti díjat beruházásokra kell elkölteni. Az előterjesztés 3. pontjában amit jóvá kell hagyni az, hogy akkor kezdődik el a Gördülő Beruházási Tervben jóváhagyott eszközök beszerzése, ami a pótláshoz és a rendszer fejlesztéséhez szükséges, ha a likvid források lehetővé teszik. Ha a BMH Nonprofit Kft. kifizeti a bérleti díjat, akkor kezdik el a fejlesztési tervben leadott eszközök beszerzését. Különben arra fordítják az NHKV Zrt.-től kapott díjat, hogy működjön a MiReHu Nonprofit Kft. és kiszolgálja a lakosságot.

Huszi Gábor: Tehát a Konzorciumot most rövid távon nem lehet megszüntetni, akkor sem, ha kifutnak a pályázatok és már nem lesz fenntartási időszak.

Vécsi György: Nem lehet. Gyakorlatilag a Konzorciumnak van egy vagyona, egy része már kifutott, amelyek a Regihu-Hejőpapi Nonprofit Kft.-hez kerültek át. A rendszer most hibrid módon működik. Azt kell tudni a Társulás oldaláról, hogy az eszközeit már direkt módon adja bérbe a MiReHu Nonprofit Kft.-nek. Ezt teszi lehetővé, hogy a kapott összeget a Társulás működtetésére fordítsák, így egyetlen tagönkormányzatnak sem kell befizetni azokra a költségekre, amelyeket különben nem lehetne a bérleti

díj terhére elszámolni. A bérleti díj a Társuláson és a Konzorciumon belül is arra szolgál, hogy fejlesztéseket hajtsanak végre.

Huszi Gábor: A polgármestereket két dolog érdekli. Az egyik, hogy a literenkénti ürítési díj nem teljes mértékben fedezi a működtetéshez szükséges költségeket. Ezt hogy lehet kezelni, és lehet-e esetlegesen arra számítani, hogy ezt a lakosságra át kell hárítani. A másik pedig az, hogy tavaly a tagönkormányzatok között lakosságszám arányosan felosztásra került a Konzorcium által megképzett rekultivációs céltartalék. Vajon megképződhet-e a céltartalék folyamatosan, vagyis lehet-e az idén is osztalékra számítani, vagy az egyszeri dolog volt. Nyilván aktuális kérdés, mert költségvetést tervez minden önkormányzat.

Vécsi György: Az egyszeri dolog volt, ami arról szólt, hogy azok az eszközök, amik kikerültek az ISPA és KEOP pályázatból, például a lerakó, átkerült a Regihu-Hejőpapi Kft.-be, ami most működteti ezeket az eszközöket. A Konzorcium által megképzett rekultivációs tartalék összege felosztható volt, mivel a Regihu-Hejőpapi Kft. üzleti tervében betervezésre került a rekultivációs tartalék. A rendszer zárttá lett téve ezek után. A működést kontrolláló törvény és jogszabály azt mondja, hogy azt a bérleti díjat, amit a rendszer tulajdonosai kapnak a Közszolgáltatatótól, fejlesztésre kell elkölteni. Nem lehet arra számítani, hogy rövid távon egyfajta osztalékot fog jelenteni.

Huszi Gábor: Tavaly ez úgy hangzott el, hogy vannak olyan bevételek, ami nem a közszolgáltatáshoz kapcsolódnak. Például külső vállalkozók beszállítanak konténeres sített, amiből klasszikus vállalkozói bevétele van a lerakónak, amiből, várható valami pénzösszeg, ha jó a gazdálkodás.

Vécsi György: Majd húsz év után, mert a Regihu-Hejőpapi Kft.-nek van olyan terve, ahol látható, hogy 10.386 forint a köbméterenkénti lerakási díj, ennyibe került a működtetése, üzemeltetése. Nyilván, ha jól tudják működtetni, abból valamikor lehet majd valami a településeknek, aki a tulajdonosai a Regihu-Hejőpapi Kft.-nek. Ez már független a Konzorciumtól ilyen szempontból. A másik kérdésre a válasza az, hogy az NHKV Zrt. gyakorlatilag 9-10 hónappal később számlázza ki a díjakat a lakosság felé, így nagyon nehéz fenntartani a rendszert. Ahonnan indultak, az I. negyedévre 3 forint 18 filléres literenkénti díjat akartak elismerni. Ezt mindenki láthatja azokból a jegyzőkönyvekből, amit a BMH Nonprofit Kft. a taggyűlésein minden taggal megosztott. Ahol most tartanak, az 3 forint 80 fillér, folyamatban van az ár felülvizsgálata, illetve ennek a további egyeztetése. Pont ezért kell a mostani döntés, hogy alapvetően az a sok milliárd forint, ami bejön az NHKV Zrt.-től a BMH Nonprofit Kft.-hez, az a működtetést tudja szolgálni. A Gördülő Fejlesztési Tervekben előírt beruházásokra akkor költenek majd, ahogy plusz összeg képződik a likviditási oldalon, illetve amint a forrás rendelkezésre áll. Mindenki küzd szakmai oldalon azért, hogy emelni tudják az összeget, most 3 forint 80 fillérről tartanak. Nagyjából a nullszaldót 4 forint 20 fillér tudná biztosítani a BMH Nonprofit Kft.-ben, hogy ki legyen termelve a bérleti díj, és minden fejlesztést saját erőből el tudjanak végezni. Továbbá a jelenlegi színvonalon zavartalanul tudjon működni a Társulás, és a MiReHu Nonprofit Kft. által kiszolgált településeknek a rendszere Borsod-Abaúj-Zemplén megyében.

Huszi Gábor: Azt lehet-e tudni, hogy mivel magyarazzák a különbséget? A rezisztoppal, vagy afele akarják terelni, hogy minél nagyobb szelektivitás legyen, és újrahasznosítás, amiből pénz folyik majd be, vagy szimplán csak nincs pénz.

Vécsi György: Nem látni ebbe bele. Az Energia Hivatal, az Innovációs és Technológiai Minisztérium felügyeli ezt a területet, ők látják az adatszolgáltatásból, hogy milyen költségek merülnek fel. Ahogy az összes többi közműszolgáltatónál, ahol felülvizsgálatok vannak, mint a távhőnél már 20-30 éve, a villamosenergia szektorban is ugyanígy megy folyamatosan. Ez egyfajta iteráció, hogy a szolgáltató bead valamit, majd a hivataltól a szakértő azt mondja, hogy „nem ennyi és nem annyi, ezt elismerem, azt nem ismerem el”, amire azt lehet mondani, hogy ez a része egy folyamatos küzdelem. Sok helyen nem kötelező az összeget elkölteni beruházásokra, mint például egy távhős cégnél sincs az előírva, hogy teljes értékcsökkentést el kell költeni. Nagyon sok beruházást tudnak jelenleg is és a jövőben is megvalósítani, amihez nem kell a hétszázmillió forintos bérleti díj. Gyakorlatilag több olyan pályázat van folyamatban, ahol járműveket, új szelektív hulladékgyűjtésre alkalmas eszközöket szereznek be, építenek egy válogatót, ami a Társulás tulajdonában van, amelyek 100 %-os támogatással valósulnak meg. Nem biztos, hogy

minden szektor megengedheti azt magának, hogy elköltsi a hat vagy hétszázmillió forintot fejlesztésekre, amelyeket a bérleti díjből most el kellene költeni. Nem látja kritikusan ezt a helyzetet, bízik benne, hogy feljebb tudják az árat emelni, a rendszert folyamatosan tudják javítani, bővíteni és jobbá tenni a beérkező forrásokból.

Pozbai Zoltán: Nem kaptak választ a hiányzó forrás fedezetére, hogy bérleti díj emelés lesz, vagy szolgáltatási díj emelés a lakosság irányába.

Vécsi György: Nem kell díjat emelni egyik irányba sem. Ha nem költik el azt az összeget, ami a bérleti díjon keresztül beruházásra van. Senki nem szeretne árat emelni, és az önkormányzatok sem szeretnék véleménye szerint hozzájárulni. Miskolc a leginkább érintett ebből a szempontból, a Társuláson belül mindent meg fog tenni, hogy az ár megfelelő szintre menjen, ami egyébként országos probléma. Több olyan terület van már, ahol bedőltek a szolgáltatók, és átkerült a Katasztrófavédelemhez a szolgáltatás. Nem szeretnék ebbe a hibába esni, és ebbe az irányba menni. Úgy gondolja, hogy ezekkel a lépésekkel képesek fenntartani a rendszer működését. Ami látható, hogy a MiReHu Nonprofit Kft. önmagában is egy nyereséges társaság. A 2018-as zárás még nincs meg, de tíz hónap alapján a MiReHu Nonprofit Kft., aki egyik oldalon alvállalkozója a BMH Nonprofit Kft.-nek, a másik oldalon tulajdonosa is, – ami elég érdekes struktúra lett – nyereséges cég.

Szabó Gergely: Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, így a napirend feletti vitát lezárja. Az előterjesztés szerint három határozati javaslatról kell döntenet. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Társulási Tanács számára.

Szabó Gergely: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot a Társulási Tanács számára.

Szabó Gergely: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot a Társulási Tanács számára.

2. napirend: **Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2019. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Szabó Gergely: Felkéri a napirend ismertetésére Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta osztályvezető asszonyt.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: A jelenleg hatályos Társulási Megállapodás VI. fejezetének 6. pontja alapján a Társulás belső ellenőrzési feladatainak ellátásáról külön megállapodás keretében gondoskodik. Ennek érdekében Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának jegyzője és a Társulási Tanács elnöke 2019. január 1-jétől megbízási szerződést kötött, amelyben a Hivatal Belső Ellenőrzési Osztályát hatalmazta fel a feladatellátással. A megbízási szerződés teljes tartalmát a határozati javaslat 2. számú melléklete tartalmazza. A megbízási szerződés alapján a Belső Ellenőrzési Osztály éves ellenőrzési munkatervet készített, amelyet a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 31. §-a, valamint a

pénzügyminiszter által kiadott útmutató alapján meghatározott szerkezeti rendben kellett elkészíteni, és így került benyújtásra a bizottsági tagok elé. 2019-ben egy ellenőrzést terveznek lefolytatni, ami a BMH Nonprofit Kft. és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás bérleti szerződés teljesítésére vonatkozik. A feladatellátás alapjául szolgáló megbízási szerződés felhatalmazást ad a Társulási Tanácsnak, továbbá a Társulási Tanács elnökének arra, hogy szükség szerint a Társulás működésével kapcsolatban az év során bármikor soron kívüli ellenőrzést kezdeményezzen.

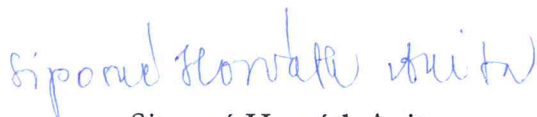
Szabó Gergely: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak az összefoglalót. Megkérdezi, hogy van-e észrevétele a bizottsági tagoknak az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, a Felügyelő Bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Társulási Tanács számára.

Szabó Gergely: Megállapítja, hogy az ülés napirendjének végére érték. Megköszöni a jelenlévők munkáját, az ülést 9 óra 57 perckor bezárja.

k.m.f.

Szabó Gergely
elnök




Sipsosné Horváth Anita
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő



Busák Mária
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Alakszai Zoltán
jegyző