

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

Iktatószám: 101833-19/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2018. november 14. napján 13.00 órai kezdettel**, a Polgármesteri Hivatal Lakosságszolgálati Főosztály Szociális Osztály I. emeleti (Miskolc, Petőfi utca 39.) tárgyalójában tartott **rendkívüli üléséről**.

Jelen vannak: Dr. Kovács László elnök, Kovácsné Budai Mária alelnök, Glatz Katalin, Hollósy Endre András, Fodor Zoltán, Szilágyi Szabolcs, Kozma Istvánné, Dr. Meleghné dr. László Judit, Halona Istvánné és Varga Andrea Klára bizottsági tag

Távól maradt: Dr. Gonda Géza bizottsági tag

Meghívottak:

Miskolci Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Polgári Mátyás	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Szilágyi Kornél	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Dr. Szekanecz Noémi	Szociális Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető

Intézmények részéről:

Dr. Miskolci Róbert	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, önkormányzati alapellátási igazgató
Gúr Péter Attila	Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény, általános igazgató
Koszticza Kornél	Őszi Napsugár Otthon, gazdasági igazgató
Gál Éva	Őszi Napsugár Otthon, gondozási részlegvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Vanyó Zsanett önkormányzati ügyintéző

Dr. Kovács László elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 tagja közül 10 fő jelen van, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Javaslat szociális intézmények egyesítésére és kapcsolódó döntések meghozatalára

1. napirend: **Javaslat szociális intézmények egyesítésére és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Dr. Kovács László elnök: Felkéri dr. Szekanecz Noémit, a Szociális Osztály vezetőjét, hogy ismertesse a tartalmi összefoglalóját az anyagnak.

Dr. Szekanecz Noémi: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának vannak kötelezően ellátandó szociális feladatai, ezek a szociális alapellátások, néhány szociális szakosított ellátás és gyerekjóléti alapellátások. Az Önkormányzat ezen feladatait most jelenleg a fenntartásában működő kettő intézmény útján látja el. A Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyerekjóléti Intézmény /MESZEGYI/ látja el a gyerekjóléti alapellátásokat, a szociális alapellátásokat és szakosított ellátásként átmeneti elhelyezést nyújtó intézményeket működtet. Az Őszi Napsugár Otthon pedig ápolás-gondozást nyújtó idősek otthona. Az Önkormányzat elkötelezett a város polgáraitól való szociális gondoskodás mellett, szociálpolitikájának kialakításakor mindig figyelemmel van arra, hogy abban minden korosztály figyelmet kapjon és ellátásban tudjon részesülni a szükségleteinek megfelelően. Az ellátórendszer vonatkozásában, keresve az egyre hatékonyabb megoldásokat és működést, a komplex szemléletmódot akkor lehetne még jobban és fokozottabban érvényesíteni, hogyha ezeket a szociális feladatokat egy saját fenntartásban lévő intézmény látná el a jövőben. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az Őszi Napsugár Otthon és a MESZEGYI egyesüljön olyan módon, miszerint az Őszi Napsugár Otthon olvadna be a MESZEGYI-be. A tárgyi és a személyi feltételek természetesen változatlanul maradnának. Az államháztartásról szóló törvény tartalmaz szabályokat a költségvetési szervek jogállásáról és azok átalakításának módjáról. Költségvetési szervezeteket lehet jogutód nélkül megszüntetni és lehet általános jogutódlással is. Az általános jogutódlással történő megszüntetés átalakítással történhet, aminek az egyik módja az egyesítés, és azon belül is van összeolvadás és beolvadás. Ezen előterjesztés az Őszi Napsugár Otthon beolvadására tesz javaslatot, mely által az Otthon jogutóddal történő megszüntetéséről kell dönteni. Ezzel kapcsolatban a Közgyűlésnek el kell fogadnia az Őszi Napsugár Otthon megszüntető okiratát, valamint a MESZEGYI alapító okiratának módosítása szükséges. A döntést követően a működést engedélyezett szervnél – a Kormányhivatalnál – kell adatmódosítás iránti kérelmet benyújtani. A döntésnek vannak gazdálkodási rendelkezései, illetve vagyongazdálkodás területét is érinti az előterjesztés. Gondoskodni kell az eszközök és források leltározásáról, a költségvetési beszámoló elkészítéséről, a vagyontadás lebonyolításáról. 2013. július 1-jétől rendelkezik az Önkormányzat és a MESZEGYI egymás között létrejött vagyonelemzési szerződéssel. Az Őszi Napsugár Otthont jelen pillanatban rábízott vagyonként kezeli a nála lévő vagyonelemeket. A MESZEGYI-vel kötött vagyonszerződés módosítása is szükséges olyan módon, hogy az Őszi Napsugár Otthon rábízott vagyona is bekerülne a MESZEGYI vagyonelemzésébe, a Kórház utca 1. szám alatti ingatlan kivétel ez alól, hiszen azzal az Önkormányzat is csak vagyonelemzési joggal rendelkezik; ami tovább nem adható. Egy ingatlan tekintetében szükséges még döntés, ami jelenleg a MESZEGYI kezelésében van, a Középszer út 17. szám alatt egy olyan garázs, amit már nem használ az intézmény, és vissza akarja adni az Önkormányzat részére. Az Őszi Napsugár Otthon könyveiben nyilvántartott készletek, követelések, kötelezések pedig a MESZEGYI könyveibe kerülnek átvezetésre. Kéri a Bizottság támogatását az előterjesztés tekintetében.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy a Kórház utca 1. szám tudomása szerint a Szent Hedvig Otthont jelenti, mi lesz ennek a vagyonelemzési státusza a továbbiakban. Tájékoztatás nyújtására megadja a szót a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Korábban a Közgyűlés döntött arról, hogy az Őszi Napsugár Otthon használatába kerül a Kórház utca 1. szám alatt használt ingatlanrész, jelen esetben a Szent Hedvig Otthon telephelye. Tekintettel a mostani beolvadásra, azzal kapcsolatban tartalmaz döntési javaslatot az előterjesztés, hogy a MESZEGYI kapja meg ezt, ugyanúgy térítésmentes használatba, ugyanarra a Szent Hedvig telephely üzemeltetésre, mint ahogy eddig az Őszi Napsugár Otthon

kapta. Tulajdonképpen a használati jogviszony átszedálásra kerül.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy mi az alapvető különbség a Kórház utca 1. szám és a többi ingatlan között.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Kórház utca 1. szám a Magyar Állam tulajdonában és az Önkormányzat vagyonkezelésében van, a vagyonkezelési szerződés, illetve az állami vagyronról szóló jogszabály tiltja azt, hogy az Önkormányzat továbbadja ezt a vagyonkezelői jogot, nincs erre lehetőség. Ugyanúgy, mint a többi vagyonelemet, vagyonkezelésbe adni, csak térítésmentes használatot tud adni. Amennyiben az Önkormányzat egyszer megszerzi a tulajdonjogot, akkor nyilván ez is beemelhető a vagyonkezelésbe, de addig nem tudják átadni.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy mi a helyzet a Középszer utcai garázzsal.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A MESZEGYI jelezte, hogy ott már nem lát el feladatot, szeretné visszaadni ezt a vagyonkezeléséből, melyet az Önkormányzat visszavesz, és mint forgalomképes vagyonelemet a Holding hasznosításába adja át.

Dr. Kovács László elnök: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Kérdezi a két érintett intézmény vezetését, először Gál Évát az Őszi Napsugár Otthon részéről, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

Gál Éva: Nem kívánja kiegészíteni az elhangzottakat.

Dr. Kovács László elnök: Kérdezi Gúr Péter Attilát, a MESZEGYI igazgatóját, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Gúr Péter Attila: Nem kívánja kiegészíteni az elhangzottakat.

Dr. Kovács László elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztés vonatkozásában.

Varga Andrea Klára: Az előterjesztésben nem találja a valódi okát annak, hogy miért kívánja a Közgyűlés ezen döntést meghozni. Két dolgról van szó, melyek közül az egyik a szakmai munka színvonala és a minőségének a javítása. Másik pedig a gazdaságosság kérdése. A szakmai munka színvonala akkor tud javulni bármilyen szervezetben, hogyha átvilágítják, hogy mik azok az okok, amelyek oda vezetnek, hogy esetleg valamiféle probléma adódik. Ilyen típusú elemzést nem tartalmaz az előterjesztés. A gazdaságossági szempontok esetén általában számításokkal szokták alátámasztani azt, hogy mi az oka és mit várnak egy-egy átalakítástól. Ezeket sem találták az anyagban. Kérdéses még számára, hogy hogyan zajlott ennek a döntés előkészítési folyamatnak a tervezése, hogyha ezeket nem ismerheti meg a Bizottság. Amennyiben készültek ilyenek, akkor miért nem látják ezt az anyagban, de ha nem készültek, akkor mi a valódi oka annak, hogy ezt az intézményt összevonják. A szakmai munka színvonala akkor tud javulni egy szervezetben, ha vagy strukturális átalakításokat végeznek, ami itt nem nagyon történik meg, hiszen a telephelyek száma, az ellátott feladatok és minden szempontból ugyanaz a működés marad. Ha rossz vezetői munka van, akkor nyilvánvaló, hogy a vezetői, szervezési kérdéseket kell megoldani, de amíg azt nem látják, hogy az problémát okozott, addig megint nem tudnak ebben dönteni. Hogyha a folyamatok rosszul zajlanak és a színvonal emiatt rossz, akkor ugyancsak be kell avatkozni, ehhez leginkább egy minőségbiztosítási rendszer kiépítése, egy minőségirányítási rendszer bevezetése szükséges. Attól, hogy a bölcsődétől a nyugdíjas ellátásig minden egy „mamutintézménybe” kerül be, ettől még nem garancia az, hogy a szolgáltatás színvonala javulni fog bármilyen egyéb beavatkozások nélkül. A gazdaságosság esetén, amit az előterjesztésben látnak, az gyakorlatilag az, hogy marad ugyanaz a működés, ugyanazok a feladatok, ugyanazok a funkciók ugyanazon a telephelyen, a működéshez

szükséges fixköltség nyilvánvalóan nem fog csökkenni, amiben csökkenés mérhető, az néhány vezetői pótlék megszűnése. Ez különösebben erős gazdaságosságot nem feltétlenül jelent, azonban számos probléma felvetődhet egy 900 fős „mamutintézmény” létrehozása esetén. Számára pillanatnyilag az egy nagyon jelentős kérdés, hogy mi a valódi oka annak, hogy erre az intézmény összevonásra sor kerül, mert az előterjesztésből nem derül ki.

Dr. Kovács László elnök: A felmerült kérdés megválaszolására megadja a szót Főosztályvezető Úrnak.

Polgári Mátyás: Természetesen az előkészítő munkálatok lefolytak, ezek polgármesteri biztosi szinten valósultak meg. Polgármesteri Biztos Úr sajnos az ülésen nem tudott jelen lenni. Az egy hosszú folyamat eredménye, ahová eljutottak. A szakmai oldalát tekintve Biztos Úr rendelkezne. Úgy véli, hogy a vezetői pótlékon túl és a vezetőket érintő változáson túl, egyéb párhuzamos tevékenységek, illetve folyamatok is fennálltak a két intézményben, a technikai személyzet tekintetében úgy, mint egyéb számos más területen. Távollabra visszatekintve elmondja, hogy a két intézmény nem ugyanilyen fenntartói státuszban működött korábban. A MESZEGYI esetében jelentős változás következett be, amikor kizárólag Miskolc Önkormányzata fenntartásába került vissza. Korábban ennek a lehetőségei korlátozottak voltak, illetve kihatottak volna egy más tulajdonosi körre is, amit jelentős tényezőnek tart. Gazdasági oldal számszerűsítéséről készültek anyagok, nagyságrendileg 60 millió forintos összegben okoz megtakarítást kalkulációjuk szerint. A két intézménynek a további egy szervezeti formában történő működéséhez a feltételeket ugyanúgy biztosítani fogja az Önkormányzat. Gazdasági oldalról ebben nincs semmilyen kockázat.

Varga Andrea Klára: Kérdést kíván feltenni. Bizonyos párhuzamos tevékenységek elsősorban gazdasági, munkaügyi, technikai személyzet tekintetében lehetnek, hiszen különböző szakmákról és szakfeladatokról beszélnek. Jelenthet-e ez munkavállalók elbocsátását, létszámleépítést vagy bármilyen egyéb átalakítást.

Polgári Mátyás: Természetesen nem ez a célja az Önkormányzatnak. Továbbra is ezeket a munkavállalókat meg akarja tartani, nem gondolja, hogy ilyen következményei lennének, illetve nemcsak gondolja, tudja.

Dr. Kovács László elnök: Amit az anyagból ki lehet olvasni, abból körülbelül érződik az – amit korábban is tudtak –, hogy a polgármesteri vezetésnek volt korábban egy elképzelése arról, hogy ezeket a típusú szociális intézményeket úgy racionalizálja, hogy egy irányítás alá vonja. Mivel társulási fenntartása volt a MESZEGYI-nek 2018. január 1-jéig, így annak a lehetősége mostanra érett meg, hogy egyáltalán ez szóba jöhessen.

A MESZEGYI igazgatójától kérdezné, hogy a törvényi változások alapján a szakmai szabályozásokban milyen olyan változások várhatóak a következő éven, amelyik ezt indokolhatja. Többször beszéltek róla, mikor a gondozóházak sorsát nézegették, amikor a végleges elhelyezésről, és az átmeneti elhelyezésről volt szó. Tehát milyen változások várhatóak, illetve ennek van-e valamilyen háttere.

Gúr Péter Attila: Ahogy Elnök Úr is utalt rá, az átmeneti és tartós elhelyezés kapcsán van egy kormányhatározat, ami az átmeneti elhelyezést 2023-tól, tehát 2022. december 31-vel beolvasztja, a tartós elhelyezés közé teszi ezt a feladatot, tehát önálló feladatként megszűnik. Ez a változás van, ami a két intézmény szempontjából releváns.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a választ.

Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy egyéb kérdés, észrevétel van-e az előterjesztés kapcsán. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel. Bejelenti, hogy döntéshozatal következik. Az előterjesztés szerint három határozati javaslat kapcsán szükséges szavazniuk. Kéri, először szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról, melynek tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város*

Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon beolvasása a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézménybe, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszi Napsugár Otthon Megszüntető Okiratának jóváhagyása.

A Bizottság 7 igen, 3 nem és 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Kovács László elnök: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról, melynek tárgya a *Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosítása.*

A Bizottság 7 igen, 3 nem és 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

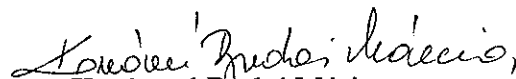
Dr. Kovács László elnök: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat elfogadásának támogatásáról, melynek tárgya az *Őszi Napsugár Otthon Miskolc Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézménybe történő beolvasásával kapcsolatban meghozandó vagyoni jogi döntések.*

A Bizottság 7 igen, 3 nem és 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

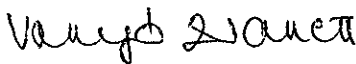
Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a Bizottság és a jelenlévők munkáját, az ülést 13 óra 22 perckor bezárja.

k.m.f.



Dr. Kovács László
elnök


Kovácsné Budai Mária
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Vanyó Zsanett

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Alakszai Zoltán
jegyző