

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Jogi és Ügyrendi Bizottsága**

819 374-h ...../2018.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága 2018. április 18.** napján 15 óra 30 perckor, a Jogi és Igazgatási Főosztály II. emeleti tárgyalójában tartott **rendkívüli nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök, Katona Ferenc alelnök, Dr. Gondos Csaba, Dr. Jacsó Pál, Dr. Nagy Ákos, Farkas László bizottsági tag

**Később érkezett:** Molnár Péter bizottsági tag

**Távol maradt:** Hubay György, Jakab Péter, Dr. Mokrai Mihály, Földesi Norbert bizottsági tag

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:**

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
- Dr. Janka Liána – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző

**Miskolc Holding Zrt. részéről:**

- Nyíri László – MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató
- Móricz József - MIHŐ Kft. stratégiai igazgató

**Jegyzőkönyvvezető:** Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, amelyet megnyit. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét elfogadta.**

**NAPIRENDI PONT:**

**Nyílt ülés:**

1. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Közgyűlés 1. napirendi pontja)

1. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén végzett távhőszolgáltatásról, annak díjáról, valamint a díjalkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 39/2017. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjében megjelent Nyíri László ügyvezető igazgató urat, röviden foglalja össze az anyagot.

**Nyíri László:** Az előterjesztés lényege az egyenletes díjfizetés lehetőségének a bevezetése. Jelenleg a távhőszolgáltatással kapcsolatos díjakat a fogyasztók elsősorban a fűtési időszakban fizetik. Nyilván vannak a fűtési időszakon kívül is fizetendő tételek, mint az alapidő, illetve a víz felmelegítéssel, melegvízzel kapcsolatos díjak, de alapvetően a fűtéssel kapcsolatos díjak csak a fűtési időszakra korlátozódnak hődíjként. Azt tapasztalták, hogy a fogyasztók egy részének problémát okoz, hogy télen, fűtési időszakban magas számlákat kapnak, ugyanakkor nyáron pedig nincsenek távhőszolgáltatással kapcsolatos számlák.

*Molnár Péter bizottsági tag megérkezik az ülésre,  
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 főre emelkedett.*

**Nyíri László:** Ezért gondolták azt, hogy az egyenletes díjfizetés módszertana, amikor a távhővel kapcsolatos díjak egész évre arányosan vannak elosztva, a fogyasztóknak egy jobb megoldást jelenthet. A fogyasztók jobban tudják tervezni a távhőszolgáltatással kapcsolatos díjakat és kisebb terhet jelent elosztva ez a díj egész évre, mintha csak a fűtési időszakra korlátozódná ez a díjtétel. Ezért javasolják a Közgyűlés számára, hogy a most módosítani kívánt távhő rendeletben az szerepeljen, hogy az egyenletes díjat tennék általános fizetési módszerre, amelytől a fogyasztó díjfizetők a választásuk szerint eltérhetnek. 2018. június 1-jétől, a rendelet elfogadása után egyenletesen, a korábbi fűtési időszak távhődíjának 12-ed részét kellene fizetni 11 hónapig és az utolsó hónapban pedig elszámolásra kerülne sor, amikor a tényleges fogyasztás alapján kellene megfizetni a tényleges díjat. Szemben a mostani rendszerrel, ahol csak a fűtési időszakban történik mindez vagy havi elszámolással, vagy a költségosztóval kapcsolatos elszámolással. Összefoglalva elmondja, a lényeg az, hogy díjak egész évben elosztva, egyenletes számlázással kerülnek megfizetésre egy elszámolással. Hangsúlyozza, aki úgy gondolja, hogy ez nem felel meg az igényeinek, akkor egy nyilatkozattal 2018. május 15-ig ettől eltérhet, választhatja a másik elszámolási módot. Ha valaki nem él ezzel a lehetőséggel, akkor fűtési időszakon belül is lehetőség van úgy nyilatkozni, hogy mégis szeretne visszatérni az egyenletes díjfizetésről a havi elszámolós módszerre. Úgy véli, hogy abszolút díjfizető-, fogyasztóbarát megoldást kívánnak a Közgyűléssel elfogadtatni.

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök:** Megköszöni az összefoglalót, az előterjesztés feletti vitát megnyitja.

**Dr. Gondos Csaba:** Kérdése, hogy a cég tervezi-e, hogy interneten, ügyfélkapun keresztül is megtehető legyen ez a nyilatkozat, vagy sorba kell állni? Ez minden közműszolgáltatónál kiemelkedő probléma, hogy tolonganak és nem mindenki tud a napi munkája mellett órákat sorban állni.

**Nyíri László:** Több lehetőséget biztosítanak a nyilatkozat megtételére. Az interneten keresztül ez a felület nem áll rendelkezésre. Kiemeli, hogy minden egyes fogyasztójukat megkeresik levélben, csatolják azt a nyilatkozatot, amit postán vissza lehet küldeni, ügyfélszolgálaton le lehet adni, illetve be lehet vinni hozzájuk, valamint e-mailen is meg lehet küldeni a kitöltött és beszkenelt nyilatkozatot. Elmondja, hogy informatikai fejlesztések folyamatban vannak a Holding részéről.

**Dr. Gondos Csaba:** Megjegyzi, az e-mail nem annyira hiteles.

**Nyíri László:** Bonyolultabb viszont a felületen való megoldás. A Holding foglalkozik azzal, hogy okosabbá tegye a számlázási rendszert, illetve az ügyfélkapcsolati rendszert, nemcsak a távhőnél, hanem a többi szolgáltató cégnél is. Ezek a felületek azonban még nem elég felkészültek arra, hogy ügyfélkapuval megoldható legyen műköedésük jelenleg.

**Móricz József:** Névre szólóan mindenki olyan nyilatkozatot kap, amelyen ki van töltve a fogyasztói azonosítószáma, neki értelemszerűen nem kell kitölteni a nevét, lakcímét.

**Nyíri László:** Megismétli, aki elfogadja a javaslatot, hogy az egyenletes díjfizetést választja, annak nincs teendője, csak annak, aki ettől el akar térni, maradni akar annál a verziónál, hogy a fűtési időszakban fizet, magasabb számlákat, annak kell nyilatkoznia.

**Dr. Gondos Csaba:** De megoldható akkor is sorban állás nélkül.

**Móricz József:** Így van, de postán is fel lehet adni.

**Dr. Gondos Csaba:** Az sem feltétlen gyorsabb, egyszerűbb megoldás a sorban állás tekintetében.

**Farkas László:** Kérdésében példaként hozza fel az Avast, ahol rengeteg féle bérház létezik a régítől a felújított panelprogramosig, mindenkire vonatkozik ez?

**Móricz József:** A lakásokra, fogyasztókra vonatkozik. Hangsúlyozza, hogy nem a lakóközösség, hanem lakásonként dönthetik el a díjfizetők, hogy mit választanak.

**Farkas László:** Ahol mérik a hőfogyasztást, és évben egyszer leolvassák, az kerül elszámolásra, és egy enyhe tél esetében az is előfordulhat, hogy visszakapnak a fogyasztók?

**Nyíri László:** A költségosztós lakások esetében nem mérőműszerekről, hanem költségosztó műszerekről van szó, amelyek arra alkalmasak, hogy a társasház költségeit valamilyen, lehetőleg igazságos módon felosszák. Itt az a helyzet, hogy az előző évi fogyasztás alapján történik a részszámlázás, ahogy említette, 12 részre osztva az egész éves költséget, 11 részszámlát fizetnek egyenletesen, és a költségosztó alapján leolvasott mennyiségnek megfelelő elszámoló számla lesz az utolsó tétel. Szemben azzal, hogy most ugyanez az éves távhőköltség csak a fűtési időszakra van felosztva. Annyi a különbség, hogy nem erre a fűtési időszakra lesz elosztva, hanem egész évre az előző évi fogyasztás. Ezzel gondolják azt, hogy egy egyenletesebb terhelés a fogyasztók számára kedvezőbb, jobban számítható.

Korábban is volt egyenletes díjfizetés választására lehetőség, csak akkor az volt a jelentős különbség, hogy a társasházak csak kollektív döntéssel választhatták ezt a módszert. Most az a lényeges változás, hogy lehetővé tették, hogy díjfizetőnként, lakásonként lehet így vagy úgy dönteni.

**Móricz József:** Az is lényeges, hogy a lakóközösségi képviselőnek ezzel semmi teendője nincs, mindenki saját maga dönti el, hogy mit választ. Az még a nagyszerű benne, hogyha elfelejtkezik dönteni, akkor egy elszámolási időszakon belül bármikor visszamehet a régi elszámolásba.

**Molnár Péter:** Kérdése, hogy jól értelmezi-e, vice versa bármikor lehet lépni a két módozat között a fogyasztónak.

**Nyíri László:** Nem, vice versa nem lehet, mert csak az egyenletesről lehet visszatérni a havi elszámolásra, a haviról nem lehet, mert az elvileg nem engedhető meg, mert az egy más elszámolás. Tehát az egyenletes, 12 havi felosztásról át lehet térni a havi elszámolásra, de fordítva nem.

**Molnár Péter:** Köszöni a választ. Kérdése, hogyha a fogyasztó nem reagál a levélre, akkor alaphőz áll MIHÓ-nél 2018. június 1-jével az egyenletes díjfizetésre.

**Nyíri László:** Így van.

**Móricz József:** A havi elszámolásban akár június 1-jével, a költségosztós elszámolásban augusztus 1-el.

**Molnár Péter:** Tehát ha a fogyasztók a MIHÓ kiküldött levelére nem reagálnak, akkor átállnak az egyenletes díjfizetésre. Az egyenletesről a jelenlegi módozatra visszatérni bármikor lehet?

**Móricz József:** Egy elszámolási időszakban.

**Nyíri László:** Ezzel kapcsolatban egy nagyon erős média kampányt indítanak a közgyűlési döntés után azonnal.

**Molnár Péter:** Ezt szeretne is volna kérni.

**Nyíri László:** Erre van egy kampánytervük, hogy hogyan érjenek el minden egyes fogyasztót. Levelet írnak minden fogyasztónak, illetve több médiumban is megjelennek.

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök:** Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés kapcsán egy rendelet-tervezet támogatásáról kell döntést hozni. Kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert elnök:** Az ülés végére értek, megköszöni mindenki munkáját. A nyílt ülést 15 óra 45 perckor bezárja.

k m f.

**Dr. Nánási-Kocsis Norbert**

Jogi és Ügyrendi Bizottság  
elnök

jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

**Sáros Melinda**

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezése bemutatva:

**Dr. Alakszai Zoltán**

jegyző

**dr. Kovácsné  
dr. Omar Leila**