

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Rendészeti Bizottsága**

**HA: 210.367-3/2018.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága 2018. május 15.** napján 15 óra 30 perces kezdettel, Polgármesteri Hivatal Jogi és Igazgatási Főosztály tárgyalójában tartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Szécsényi Marianna alelnök, Deák-Bárdos Mihály, Fodor Zoltán, Szilágyi Szabolcs, Albert György Antal, Galyas Szabina bizottsági tag

**Jogi és Igazgatási Főosztály Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:**

- Forgácsné dr. Vattay Zita jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében

**Gazdálkodási Főosztály részéről:**

- Polgári Máttyás főosztályvezető

**Belső Ellenőrzési Osztály részéről:**

- Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta

**Miskolci Rendőrkapitányság részéről:**

- Dr. Bogyay Ferenc ezredes, rendőrkapitány

**Miskolci Önkormányzati Rendészet részéről:**

- Kovács László Csaba igazgató

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Szécsényi Marianna alelnök:** Köszönti a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és az előterjesztő képviselőjében megjelent kollégákat. Alelnökként őt érte a megtiszteltetés, hogy a Rendészeti Bizottság mai ülését összehívja. Megállapítja, hogy a 6 fő megválasztott bizottsági tag közül 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiküldésre kerültek, amely kapcsán egy javaslata lenne. Miután Rendőrkapitány Úr jelezte, hogy szeretné elsőként bemutatni az előterjesztését, ezért a meghívóban foglaltaktól eltérően a 2. és 3. napirendi pontot vennék előre. Természetesen a meghívó tartalmilag nem változna így, csak a tárgyalási sorrend.

A meghívóban szereplő napirendi pontok ismertetése után kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a meghívó szerinti napirendet elfogadta.**

**NAPIREND:**

**Nyílt ülés**

**1.) Javaslát az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára**  
(Közgyűlés 1. napirendi pontja)

**2.) Javaslát a Miskolci Rendőrkapitányság 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
(Közgyűlés 16. napirendi pontja)

**3.) Javaslát a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
(Közgyűlés 17. napirendi pontja)

#### **4.) Javaslat a 2017. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására** (Közgyűlés 19. napirendi pontja)

##### **2. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szécsényi Marianna alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Bogyay Ferenc rendőrkapitány urat, röviden foglalja össze az anyagot.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Az előterjesztés kapcsán hosszas összefoglalóval nem készült. A Rendészeti Bizottság tekintetében az lehet a fontosabb, hogyha valami pontatlanul lett megfogalmazva, nem érthető az anyagból, valahol elütés történt a számoknál és ezt valaki észlelte, akkor szeretné, ha ezt most jeleznék, ne a Közgyűlésen húzzák ezzel az időt. Amennyiben igényli a Bizottság, mond az anyagról néhány szót, hiszen szégyenkeznivalója nincs. Telefonján az első négy havi adatokat nézegeti és örömmel jelenti, hogy tovább tartják az irányt. Úgy tervezi, hogy bővebben a Közgyűlés előtt nyújt tájékoztatást, bár ott sem túl hosszan.

**Szécsényi Marianna alelnök:** Mindenki nevében köszönetet kíván tolmácsolni nemcsak a beszámoló készítőinek, hanem az egész rendőrség munkájáért is. A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi van-e kérdés.

**Deák-Bárdos Mihály:** Szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy múlt hét kedden egy közbiztonsági kerekasztalt szerveztek Lyukó-völgyben, amelyen a Vasgyári Rendőrőrs, a Miskolci Önkormányzati Rendészet, a Máltai Szeretetszolgálat Közösségi Ház részéről, és ő, mint önkormányzati képviselő volt jelen, ezen felül olyan, a témában érintett személyek, akik a területen dolgoznak vagy élnek. Született egy olyan megállapodás, hogy szeretnék mindenképpen a fejet szédítő, kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeket, a terjesztést és fogyasztást – ha megszüntetni nem is tudják – de csökkenteni, felderíteni és visszaszorítani a környéken.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Az elhangzottakat annyival kívánja kiegészíteni, hogy összekeverik gyakran a kábítószerrel a pszichoaktív anyagokkal. Az utóbbi időben a gazdagabb elhanyagolt gyerekek inkább kábítószeresnek, míg a mélyszegénységben élő réteg pedig az olcsóbb pszichoaktív anyagokhoz fordul, ami nem feltétlen csak lyukó-völgyi probléma, hanem a környező kistelepüléseken, sőt országosan is jelentkezik. Sok helyen sok mindenkivel beszélgetett erről. Ez egy olyan átfogó társadalmi probléma, amiben csak a sor végén állnak, ha már rendőri eszközökkel tudnak csak eredményt elérni, az már csak a szankcionálás, a társadalomból való kivonás végső esetben. Több alkalommal elmondta már az Önkormányzat vezetői és testületei előtt is, hogy ezeket a fiatalokat minél korábbi időszakban, értelmesen el kellene foglalni. Ennek például az egyik legjobb módja a sport. 4-5 éves kortól azokat a gyerekeket, akinek otthon a család funkciója nem működik kellőképpen, őket minél előbb, szervezett formában, valamilyen módon érdemes lenne sporttevékenységbe bevonni. Így akik otthon a családban nem tanulnak szabálykövetést, azok a sportági szabályok megtanulásán, megszeretésén keresztül már úgy kezdjék az iskolát, hogy tisztában legyenek azzal, hogy mi az a szabálykövetés. Úgy gondolja, ebben még nagyon sok közös teendőjük van. Szó volt annak idején arról, hozzá panasznapon sokszor bejártak, hogy ribillió van, azokban a házakban nem lehet pihenni, ahol éppen a ház előtt van az iskolának a kézilabda pályája, mert oda bejárnak és futballoznak a gyerekek. Véleménye szerint azok a pályák arra valók, hogy ott futballozzanak a gyerekek. Tett már erre is javaslatot, hogyha a város ezt valamilyen formában meg tudja oldani, hogy ezek az iskolák a tanítási időn kívül ne legyenek zárva, hanem valamilyen pedellus rendszerrel megoldva, felnőtt felügyeletével be lehessen menni azokra a pályákra, lehessen ott sportolni, és akkor talán picit koordináltabb lenne a hangzavar is. Tehát az említett problémáról tudnak, de ez egy hosszú harc lesz. Annak idején az alkoholfogyasztás volt, most változott a mód, mert ezeket a pszichoaktív anyagokat viszonylag jutányos áron be lehet szerezni. Elsősorban azokkal kívánnak foglalkozni, akik ebből anyagi haszonszerzésre törekednek és terjesztik. Nem gondolja, hogy minden egyes fogyasztót büntetőjogilag kellene szankcionálni, mert – hangsúlyozza – ez társadalmi probléma.

**Szécsényi Marianna alelnök:** Köszöni a kiegészítéseket. Megállapítja, hogy nincs több észrevétel, a napirend feletti vitát lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat támogatásáról kell döntést hozni. Kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Dr. Bogyay Ferenc:** Szeretné megkérdezni, hogy aki nemmel szavazott, annak szavazata miért nemleges.

**Szilágyi Szabolcs:** Majd Közgyűlés alkalmával kifejti.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Az a színház része. Szakmailag érdeklí, hogy hibáztak-e, vagy mi a probléma. A Közgyűlésen kamera is van, az veszélyes és jaj, de jó. Azonban tényleg érdeklí, hogy mi az, amit másképp kellene csinálniuk, akár a Jobbik szerint, vagy nem tudja, hogy ez személyes vélemény-e.

**Szilágyi Szabolcs:** Csütörtökön megfelelő körülmények között elmondja.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Tehát maradnak a színháznál.

### **3. napirend: Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szécsényi Marianna alelnök:** Megkéri Kovács László Csaba igazgató urat, röviden foglalja össze a második anyagot is.

**Kovács László Csaba:** Köszöni a lehetőséget, hogy szólhat az előterjesztésről, amely egy szöveges elemzése az elmúlt évi munkájuknak. Visszautalva a rendőrségi beszámolóra, elmondja, ők más módon végzik munkájukat, és elemzik tevékenységüket. Bízik abban, hogy a rendőrség által kimutatott kedvező számokhoz köze van a Miskolci Önkormányzati Rendészet tevékenységének is. A napi szolgálatellátásuk, jelenlétük kapcsán megelőző jelleggel, vagy térfigyelő kameráik kapcsán pedig bizonyító jelleggel hozzá tudnak járulni ezekhez a mutatókhoz. Hangsúlyozza, hogy 2017. évben is óriásit emelkedett a költségvetési támogatásuk, viszont a létszámuk nem, tehát érezhető volt, hogy ezt más módon tudják felhasználni. Próbáltak ennek megfelelően tevékenykedni egész évben. Nagyon sokat fordítottak a munkatársak bérfejlesztésére az Önkormányzat által nyújtotta lehetőségből, valamint egyéb olyan juttatásokat próbáltak a munkatársak részére adni, aminek megkötő ereje legyen. Kiemeli az együttműködések során a rendőrséggel történő együttműködést. A napi szolgálatellátás kapcsán vegyes párosok tekintetében dolgoznak együtt munkatársaik a rendőrökkel, térfelügyeleti szolgálatot látnak el gépjárművel vagy gyalogos szolgálatban. 2017-ben már egy teljesen beállt rendszerben működött a körzeti rendész szolgálat. Kéthavonta beszámolnak az önkormányzati képviselők felé a körzeti rendész feladatellátásról. Hangsúlyozza, hogy már 2017-ben kimutatható volt, hogy kollégákban is elindult az a szemléletváltás, ami alapján elmondható, hogy megjelent a segítő rendészet. Ez egy nagyon fontos eleme az önkormányzati rendészeti tevékenységnek. A munkatársak nagyon sok és széles spektrumú intézkedéseket tettek meg. Úgy gondolja, kihasználják annak a lehetőségét, amik és amihez értnek és amilyen nyitott szemmel a kollégák ezeket fel tudják fedezni és segítségre tudnak állni. Rengeteg önkormányzati és egyéb városi rendezvényt segítettek tavaly. Ezzel is hozzájárulva azok biztonságos és eredményes lebonyolításához. Nagy erőt és gondot fordítanak a szolgálatfejlesztésre, elemzik folyamatosan az elmúlt éves tevékenységüket, akár napi lebontásban. A szolgálatvezető kollégák nagyon aktív kapcsolatot tartanak fenn munkatársaikkal és ahol tudnak, fejlesztenek ezen.

Megjegyzi, nagy az érdeklődés. Évről évre nő azoknak a köre, akik érdeklődnek a Miskolci Önkormányzati Rendészet tevékenysége iránt. Büszkén számol be arról, hogy ez most már külföld felé is eljutott. A Nemzeti Közszolgálati Egyetem koordinálásával Andrej Sotlar megjelent náluk, aki a Maribori Egyetem dékánja. Miskolcon töltött két napot, amely során megismerte a Miskolci Önkormányzati Rendészet működését. Tapasztalatot cseréltek, elemezték az ottani és az itteni helyzetet. Kiemeli, hogy országosan egyedül hozzájuk ment, vidéki önkormányzati rendészethez a Dékán Úr. Munkájukat szeretnék a következő évben is hasonlóan folytatni. 2018. a képzés éve lesz számukra, a költségvetésüket, létszámukat tekintve itt látják azt a fejlődési lehetőséget, azt a szükségességet, amikor előre kell lépniük. Megjegyzi, ez majd a következő időszaki beszámolóban fog megjelenni.

**Szécsényi Marianna alelnök:** Köszönetét kívánja maga és képviselőtársai nevében is kifejezni. Képviselőként is megtapasztalja mindezt. Megkapja az említett jelentést, beszámolót és számára is akkor tudatosul, hogy mennyi intézkedés volt választóközrétében, milyen formában. Külön kiemeli választóközrétére serifének munkáját, mert akár a rendőrséggel, akár a polgárőrséggel karöltve látja el a szolgálatot, rendkívül nagyszámú pozitív visszajelzést kap a lakóktól. Elolvasta az előterjesztést, amiből döbbenetes számokat olvashattak ki. Több mint 3 ezer alkalommal történt a rendőrséggel együtt

intézkedés, heti 400 órában dolgoznak együtt. Ezek a számok is azt bizonyítják, hogy hihetetlen fejlődés, dinamikus erő van a rendészet munkájában. Kívánja, hogy ez tovább fokozódjon, erősödjön, amihez mindenkinek sok erőt és kitartást kíván. A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel.

**Fodor Zoltán:** Egy évvel ezelőtt megkérdezte Polgármester Urat egy Közgyűlés alkalmával, hogy hogyan állnak ezek a kamerás dolgok. Tavaly februárban – amikor még a Petőfi utca 1. szám alatt voltak – minden képviselőt behívtak, nagyon korrektül működött a dolog. Egyeztetések voltak, hogy hol és mit szeretnének. Tehát érdekelt Polgármester Úrnál, hogyan áll az ügy, aki azt válaszolta, hogy 2018-ban fog ez megvalósulni, tehát ebben az évben lesznek a kamerák felszerelve. Erről szeretne érdeklődni, hogy mikor készül el a beruházás.

**Kovács László Csaba:** Szakmai részről konkrétan tud válaszolni. Elindultak azok a közbeszerzési és tervezési folyamatok, aminek – információi szerint – az Operatív Művelési Központ épületrészenek átalakítása ez év őszére megvalósul. Ez az Ifiház színháztermébe való átköltözésüket jelenti. Ezt követően kerülnek fel új kamerák talán az éven, ami viszont az jelenti, hogy a régi kamerák áttekintésével, szükség esetén cseréjével kezdődik meg a kivitelezés. Megnézik, hogy melyik alkalmas és melyik nem az új rendszerrel történő együttműködésre. A tényleges kameraszám vagy az éven, vagy jövőre mindenképp megvalósul.

**Polgári Máttyás:** Megerősíti, helyesek az információk. A forrás rendelkezésre áll, a szükséges eljárások lebonyolítása folyik. Tudomása szerint 700-750 körül van a kamerák nagyságrendje. Az Ifiházra vonatkozóan a koncepciótervek elkészültek, azok megvitatása megtörtént, az átalakítási folyamatok elkezdődnek, hogy ezeket a kamerákat megfelelő háttérrel felügyelni tudják. Úgy gondolja, hogy jövőre fejeződik be a kamerák telepítése, mert ez már elkezdődött és folyamatban van, nem egy jövőbeli terv.

**Kovács László Csaba:** Tájékoztatásként el kívánja mondani, hogy két héttel ezelőtt is volt kamerakép alapján történő beazonosítás és elfogás garázdaság és rablás miatt a belvárosban. Amiről viszont most fognak hírt adni, hogy május 10-11-én szintén volt. Tehát a kamerák hozzák az eredményeket. A beszámolóknak nem lehet része, de a rendőrség rengeteg adatot kér tőlük. Azt, hogy abból mit állapítanak meg, azt ők tudnák megmondani, de a kamerák a mostani 300-as darabszámukkal is nagy segítségre vannak a bűnmegelőzés, bűnelkövetők felderítésében, ha ez még megsokszorozódik, akkor ez valószínűleg hatványozottan fog megjelenni a mindennapi életben.

**Szécsényi Marianna alelnök:** Ezt már nagyon várják a körzetében, mert szeretné, ha a kamerák kiépítése Szirmán és Martin-kertvárosban is elindulhatna, és ugyanezt a nyugalmat és biztonságot tudnák az ottani lakók irányába is nemcsak szóban, hanem ténylegesen is biztosítani. Megállapítja, hogy nincs több észrevétel, a napirend feletti vitát lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat támogatásáról kell döntést hozni. Kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára**

**Szécsényi Marianna alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjében jelen lévő Polgári Máttyás főosztályvezető urat, röviden foglalja össze az anyagot.

**Polgári Máttyás:** Újra eltelt egy év, és számot kell adni a 2017. évi gazdálkodásról. Erre tesznek javaslatot jelen előterjesztés keretében, egy közgyűlési rendelet megalkotására és egy határozati javaslat meghozatalára. Az előterjesztés keretében számot adnak a 2017. évben teljesült bevételekről és kiadásokról, továbbá javaslatot tesznek azon előirányzatok maradvány keretében történő továbbvitelére, amit a 2018. évi költségvetésre rá kívánnak építeni. Ezen javaslatok tükrében biztosítani kívánják az intézmények működését az egész Önkormányzat tekintetében, a felújítások és beruházások meg nem valósult részének a forrásbiztosítását. Továbbá megengedik a 2017. évi maradványelszámolás adatai a tartalék kiegészítését 160 millió forinttal, továbbá 2012. évtől kezdődően voltak olyan áthúzódó hitel-előirányzataik, amiből 843 millió forintot ki tudnak ejteni. Ezeket részben saját bevételekből, illetve többlet állami támogatásokból kívánják fedezni. Fő paramétereit tekintve az előterjesztésben rengeteg

szám van, ezek azok a főbb elemek, amelyek a 2017. évi zárszámadást jellemzik, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2018. évi eredeti 40 milliárd forintos költségvetési főösszeg a 2017. évi zárszámadással további 42 milliárd forinttal emelkedni fog.

**Szécsényi Marianna alelnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirend feletti vitát megnyitja.

**Fodor Zoltán:** Nem szorosán, de a pénzügyi területet érinti a kérdése. Idén márciusban a Közgyűlés elfogadta a költségvetést. A rendszer úgy működik, hogy megállapítják, milyen feladatokat szeretnének megvalósítani, mekkora összegben. A városvezetés választott egy bankot, ami megfinanszírozza a költségeket. Ha elfogadásra kerül a költségvetés, másnap már el lehet kezdeni költeni. Az zavarja a legjobban, amikor októberben van egy időszakos beszámoló, a pénz felhasználása körülbelül 27–32 %-os. Nem emlékszik rá, hogy valaha elérte volna az 50 %-ot. Nincsenek elköltsve bizonyos pénzek. Jelenleg május vége van, elfogadásra került a költségvetés, és a városban nincsenek felfestve az útburkolati jelek. Ha egy 14 milliárd forintos stadionnál meghívásos közbeszerzést lehet kiírni, akkor egy pár millió forintnál miért nem. Már év elején el lehetne indítani közbeszerzés alapján a folyamatot, azokkal a cégekkel, akik korábban jól végezték a dolgukat. Nem kell több záróvonal, gyalogátkelőhely a városban, tudni lehet hány darab, négyzetméter, vagy folyóméter. Miért nem végzi el, akinek ez a feladata, miért nincs számonkérés. Véleménye szerint a pénzügy tehetne valamit. Kérése, hogy ne év végén kezdjék el a munkákat a városban.

**Polgári Mátyás:** A hozzászólás vegyes területeket érint, de a legelején kezdi a válaszadást. Van egy folyószámlahitel keretszerződés 2,1 milliárd forint értékben. Az Önkormányzat közhatalmi bevételei két, két és fél csúcspontra tevődnek, március 15-én és szeptember 15-én telek és építményadó, december 20-án helyi iparüzési adó feltöltésre. Ezt az áthidalást szolgálja a folyószámlahitel, de nem az a cél, hogy ez a keret kimerítésre kerüljön, hiszen a kamatát ki kell termelni, ami egy biztosíték. A másik csomag a fejlesztési hitelek, amelyek szerepeltek a költségvetésben. Korábban gazdasági okból volt egy olyan időszak, amikor a bankok nem voltak hajlandóak hitelkeret szerződéseket kötni az Önkormányzatokkal. Ezeket saját forrásból kellett pótolni, amelyek meghatározták a további fejlesztési lehetőségeket. Az intézmények (iskolák, óvodák, szociális ellátó szférák) működését mindenképpen garantálni kellett, nem lehetett azt mondani, hogy nincs fedezet. Amit pótolni kell átmeneti helyzetben, azt a beruházások terhére tudják. A költségvetésben saját erő volt betervezve fedezetként. Az utóbbi egy-két évben az állami támogatások elvileg 100 %-ban finanszírozottak. A piaci kereslet függvényében az a jellemző, hogy a 100 %-os támogatásban betervezett projektek a megnövekedett kereslet miatt árfelhajtó erővel jelentkeztek, amit kihasználnak a tervezők és kivitelezők. Az állam eddig területforrással nem pótolta, a keretek, amelyek Miskolc Városnak megítélésre kerültek, kötöttek. Természetesen a városvezetés érdeke, hogy ami korábban betervezésre került, az megvalósuljon. Ha többlet kiadás keletkezik, azt valamiből fedezni kell. Az, hogy a költségvetés februárban elfogadásra kerül, nem azt jelenti, hogy májusig fel kell élni az egy évre szóló költségvetést, amelyben szakaszolva vannak a feladatok. Egy éves likviditási tervvel kell rendelkezni, nemcsak önkormányzati, hanem városi szinten is, amelybe beletartozik a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak működése is. Ami a pénzügyi háttérét illeti, elég összetett, és a város teljes működését biztosító feladat. A másik a szakmai háttér, ami a megvalósítást hátráltatja, amiről kevésbé tud nyilatkozni.

**Szécsényi Marianna:** Megkérdezi van-e kérdés. Megállapítja, hogy nincs, a napirend feletti vitát lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés kapcsán először egy rendelet megalkotásának támogatásáról kell döntést hozni. Kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet megalkotását elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szécsényi Marianna alelnök:** Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat támogatásáról is döntést kell hozni. Kéri, hogy szavazzanak.

**A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**4. napirend: Javaslát a 2017. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés jóváhagyására**

**Szécsényi Marianna alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Dienesné dr. Juhász Renáta osztályvezető asszonyt, röviden foglalja össze az anyagot.

**Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta:** A Belső Ellenőrzési Osztály elkészítette a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet alapján a 2017. évi beszámolóját. A 2017. évi belső ellenőrzési tervük 22 darab vizsgálatot tartalmazott, amely maradéktalanul végrehajtásra került. Ezen túlmenően, a tavalyi évben 3 darab soron kívüli vizsgálat vált szükségessé. Kettő az Állami Számvevőszék vizsgálatához kapcsolódott, az egyik a Herman Ottó Múzeumban, a másik a Régió Park Miskolc Kft.-ben. A harmadik soron kívüli vizsgálat az Őszi Napsugár Otthonban volt, munkaügyi dokumentációkat, és magát a belső ellenőrzés működését vizsgálták. 2017. évben 54 darab javaslatot tettek a szabálytalanságok, kisebb fajta működésbeli hibák rendbehozatalára, amelynek a 70 %-a a tavalyi évben megvalósult, a fennmaradó 30 % a 2018-2019. évben fog realizálódni. Kiemelt figyelmet fordítanak a belső kontrollrendszer fejlesztésére vonatkozó javaslatokra, így megfelelnek az Állami Számvevőszék előírásainak is.


**Szécsényi Marianna alelnök:** A napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi van-e kérdés. Megállapítja, hogy nincs, a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Szécsényi Marianna alelnök:** A napirend végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. Az ülést 16 óra 05 perckor bezárja.

  
**Szécsényi Marianna**  
alelnök


k.m.f.

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Busák Mária**

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Alakszai Zoltán**  
jegyző  
h