

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

441.158-14/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2017. november 09.** napján 7.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **közmeghallgatásáról.**

Jelen vannak: Dr. Kiss János alpolgármester, Barta Gábor, Bartha György, Deák-Bárdos Mihály, Eperjesi Erika, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hollósy Endre András, Hubay György, Jakab Péter, Katona Ferenc, Kovácsné Budai Mária, Molnár Péter, Nagy-Korsa Judit, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Novák Józsefné, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Soós Attila, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs, Dr. Tompa Sándor képviselők

Később érkezett: Badány Lajos, Dr. Kovács László és Dr. Simon Gábor képviselők

Távol maradt: Dr. Kriza Ákos polgármester és Földesi Norbert képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: a Polgármesteri Hivatal főosztály-, kabinet- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak képviselői, a miskolci nemzetiségi önkormányzatok elnökei a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Kiss János alpolgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait, Alpolgármester Urat. Köszönti továbbá a Miskolci Rendőrkapitányság részéről Dr. Bogyay Ferenc Kapitányságvezető Urat, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságainak munkatársait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

A közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlési ülésnek minősül. Erre tekintettel bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 24 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Dr. Kiss János alpolgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 43. szakasz (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben szólalhatnak fel. Egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy előzetesen 5 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát, továbbá itt a helyszínen 1 fő jelentkezett, hogy szólni kíván a közmeghallgatáson.

A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal illetékes kabinetvezetője, főosztályvezetője, osztályvezetője vagy az érintett gazdasági társaság képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy helyben választ tud adni a felmerült kérdésekre, észrevételekre.

Amennyiben a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdésekre és javaslatokra azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a kijelölt szerv vagy személy az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja, amelyről 15 napon belül választ ad.

A kitöltött felszólalási jegyek alapján szólítja a hozzászólásra jelentkeztetteket, azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket a munkatársak által biztosított mikrofonba mondják el. Kéri az állampolgárokat, hogy felszólalásuk előtt a nevüket legyenek szívesek bemondani.

Az előzetes jelentkezések alapján az első felszólalót, Kocsis Gyulát kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Kocsis Gyula: Egyedül áll a mikrofon előtt, de tíz család problémáját tolmácsolja. Az Árpád utca 60. szám alatt lakik, ami a Váralja Lakásfenntartó Szövetkezet kezelésében van. Amiről beszámol, az egy 2016-os probléma, a fűtésrendszerük folyamatosan kopog, ütemesen. Ezt a problémát már 2016-ban jelezték a MIHŐ Kft., a Váralja Szövetkezet felé, akinek elnöke jelenleg önkormányzati képviselő. Mindezek ellenére a probléma nem oldódott meg. Jelenleg is ott tartanak, hogy a problémát próbálják vizsgálni, a lakosok viszont már idegileg kikészültek, nem tudnak pihenni. Hangfelvétellel is tudja bizonyítani, hogy éjszaka is csak füldugóval lehet aludni, de nem lehet pihenni. A MIHŐ Kft. szakemberei voltak a helyszínen, de tényleges vizsgálatot még egyszer sem végeztek. A Szövetkezet karbantartója jelezte a MIHŐ Kft. felé, hogy ez nem a ház rendszerének a problémája, hanem a kazánrendszerből adódik, ennek ellenére sem a szivattyúnál, sem más gépészeti berendezésnél nem tettek vizsgálatot. Egyszer kijött a lakására a MIHŐ Kft. egyik mérnöke Fignár úr, aki egy három centis festékkopásra azt mondta, hogy az a cső elmozdulása. Hiába jelezte felé, hogy az nem elmozdulás, hanem egy korábbi munkálat folyamán került le onnan a festék. Válaszában azt közölte, hogy az a radiátorcső mozgása, és ebből kifolyólag lezárta a vizsgálatot. Kérte, hogy kapcsolják le a kazánt, amikor is megszűnt a probléma. Ennek ellenére továbbra sincs előrelépés az ügyben, ami már egy éve tart. Azt szeretné kérni, hogy hallgassa meg őket valaki és próbáljon meg segíteni. A zavaró hang a nap 24 órájában szól, családok életét téve elviselhetetlenné.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni a hozzászólást. Válaszadásra felkéri Nyíri László ügyvezető igazgató urat, a MIHŐ Kft. részéről.

Nyíri László: A problémát ismerik, de egészen máshogy látják, mint ahogy azt a hozzászóló előadta. Valóban, a MIHŐ Kft. szakemberei hónapok óta foglalkoztak ezzel a témával, mégpedig azért, mert segíteni akartak. A helyzet az, hogy az a hőközpont, amire hivatkozott a hozzászóló, az nem okozza a zajt. A vizsgálatok során ezt a hőközpontot teljes mértékben kiiktatták, és a zaj továbbra is megvolt, amire dokumentumok is vannak, egyértelműen továbbra is hallható volt a zaj. Jószándékúan próbáltak segíteni és bizonyos okokat keresni, amire a hozzászóló is hivatkozott, a csőtartó konzolnak az esetleges csúszása, mozgása, a radiátorkonzol vagy a fődémnél lehet probléma. Az azonban biztos, hogy nem a MIHŐ Kft. rendszerében, mert azt teljesen lekapcsolták és mégis volt zaj. Hangsúlyozza, jószándékúan továbbra is tudnak segíteni, mivel azonban a lakók rendszerében van a probléma, megoldani nem a MIHŐ Kft. kötelezettsége, hanem a lakók vizsgálatától függ és nekik kell megoldani a helyzetet. Megjegyzi, hogy a lakásszövetkezet elnöke többször kérte a segítségüket, amit megadtak. Az a felelősség, amit a felszólaló a cégre hárított, nem alapos, mert ha minden

eszközöket lekapcsolják és mégis van zaj, akkor nem a MIHŐ Kft. hatáskörében fordul elő a probléma. Amennyiben megkérlik a céget, továbbra is biztosítják a szakembereiket. Megjegyzi, nem azért, mert kötelezettségük, hanem, mert segíteni akarnak. Fignár Zoltán az egyik legjobb szakemberük volt, mert már nyugdíjba vonult. Más kollégák is voltak a helyszínen. Hangsúlyozva kéri, hogy ami nem a MIHŐ Kft. dolga, azért ne a céget tegyék felelőssé.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni Igazgató Úr válaszát.

Elmondja, hogy azzal a klasszikus esettel állnak szemben, hogy van egy állítás és egy ellenállítás. Kéri Igazgató Úrtól – amit fel is ajánlott –, hogy nyújtsanak továbbra is segítséget, és próbálják megtalálni, hogy mitől származik ez a műszaki probléma. Amennyiben megtalálják, onnantól kezdve világossá válik, hogy annak elhárítása kit terhel. Kéri, hogy egyeztessenek tovább, próbálják meg a szövetkezetet is bevonni az ügybe, ha szükséges, vonjanak be szakértőt is. A szakértő megállapításának függvényében kell viselni a szakértői vizsgálat, valamint az elhárítás költségeit.

A második felszólalót, Berta Józsefet kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Berta József: Pálma utcai lakos. A Pálma utcának azon szakasza, amely a Szinva partra néz kapcsán elmondja, hogy a Szinva szabályozása alkalmával megígérték, hogy kinyitják az utat a Márton bíró utca sarkára, hogy tudjanak rendesen közlekedni. Zsákutcában lagnak, mondhatni teljesen el vannak zárva a külvilágtól. Ha az utcába betér egy eltévedt autó, nem, vagy nagyon nehezen tud megfordulni, olyan keskeny a terület. Nincs járda se. Körülbelül 100-120 méteren kellene az utat megcsinálni, hogy ki tudjanak jutni. Ezen a 100 méteres szakaszon kellene közvilágítás, hogy este, a munkából hazaérkező hölgyek ne féljenek.

Másik nagy probléma, hogy az öt épületben sokan nyugdíjasok, a gázvezeték nem lett behozva. A gázt, mindenki maga, a Márton bíró utcán keresztül a telkeken vezette be, engedéllyel. Ha előregednek ezek a vezetékek, nyugdíjasként nem tudják megjavíttatni vagy kicseréltetni a hálózatot.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni a hozzászólást. Válaszadásra dr. Schweickhardt Gyula ügyvezető urat kéri fel.

Dr. Schweickhardt Gyula: Valóban, egy 2006-os problémáról van szó, amikor a 2006-os árvíz megtörtént, akkor pályázati forrás került biztosításra arra, hogy a Szinva meder szabályozása megtörténjen. Ez a pályázati forrás akkor nem tette lehetővé új út létesítését. Az Önkormányzat Szabályozási Terve biztosítja annak lehetőségét, hogy itt az út megépítésre kerüljön, azonban a Szabályozási Terv számol azzal is, hogy ezen a területen még csatlakozó utak, illetve a Szinván híd kerül megépítésre. Szakmailag úgy látják, hogy az új út megépítése abban az esetben válhat szükségessé, hogyha ezek a csatlakozó létesítmények és hidak meg fognak épülni. Felajánlja, hogy a kollégái megvizsgálják az út jelenlegi állapotát, és abban az esetben, hogyha azon javítaniuk kell, akkor azt megpróbálják még az idén.

A gáz gerincvezeték bevezetését jelen pillanatban úgy látják, hogy nem szükséges, hiszen telki szolgálommal a másik oldalról a gázellátás biztosított. Amennyiben szükséges, felveszik a szolgáltatóval a kapcsolatot és meg tudják nézni, hogy ezek a jelenleg telki szolgálommal biztosított gázvezetékek milyen állapotban vannak és hosszútávon a megnyugtató gázellátást lehetővé teszik-e.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni Igazgató Úr válaszát.

Elmondja, hogy természetesen írásban is részletesen megkapja Berta Úr a választ. Csatlakozni kíván Igazgató Úr azon tájékoztatásához, amely a gázvezetékek esetleges előregedését illeti. Nyilvánvalóan a gázvezeték-hálózat karbantartása az a szolgáltatót terheli, nem pedig azokat, akik a szolgáltatást igénybe veszik. Attól függetlenül, hogy azok a telki szolgálommal biztosított területen futnak, ettől függetlenül az érintett szolgáltatónak ezt a gázhálózatot van

lehetősége és módja jogi értelemben karbantartani. Amire talán Ügyvezető igazgató Úr nem utalt a válaszában, az a közvilágítással kapcsolatos észrevétel. Kéri Igazgató Urat, hogy ezt vizsgálják meg, nézzék meg, hogy ezen a 100 méteres szakaszon a közvilágítást hogyan lehet pótolni, hogyan lehet az utcában előrelépni az utca konszolidálásának vonatkozásában. Ígéretet tesz arra, hogy utánanéznek az említett dolgoknak és előrelépés fog történni az utcában ebben a tekintetben.

A harmadik felszólalót, Hoffmann Miklósnét kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Hoffmann Miklósné: 1964-től a Kilián-déli lakótelepen lakik, látta a park telepítését, melyet folyamatosan gondoztak. Régen bármit mondtak a lakosok a munkálatokat végzőknek, megnézték, megcsinálták, gondozták. Most már kezd sajnos tönkremenni. Őt kiszáradt fenyőfát látva bement a Városgazda Kft.-hez, akik négyet ki is vágtak. Nagy vihar következtében a fák meg lettek tépázva, tördelve, melyet két évig néztek, várták, hogy valaki észrevegye. Idén tavasszal dolgozott darus kocsival egy úr, foglalkozott a fákkal és meghallgatta az észrevételeket, majd a megfelelő időben elvégezte a munkálatokat.

Másik probléma, hogy elkoptak a játszóterek, melyeket nem újítanak fel, és el se bontják őket. Összefoglalva egyszóval nagyon el van szerinte hanyagolva a lakótelep.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni a hozzászólást. Megjegyzi, elég summás vélemény volt, hogy el van hanyagolva a lakótelep. Mindjárt meg is adja a szót Schweickhardt ügyvezető igazgató úrnak, aki részleteiben is tud válaszolni. Ha jól értette a hozzászólást, akkor a végén mégiscsak az volt a megállapítás, hogy az érzékelt panaszokat a Városgazda munkatársai kezelték, megoldották. Válaszadásra dr. Schweickhardt Gyula ügyvezető urat kéri fel.

Hoffmann Miklósné: Még problémaként veti fel az utak állapotát. Amit egyik évben kijavítanak, az tavaszra szétmegy. Kátrányos kavicsot leöntenek, kétszer végighúzzák kézzel, tavasszal tönkremegy.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megadja a szót Schweickhardt úrnak.

Dr. Schweickhardt Gyula: A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. folyamatosan, az egész város területén végzi a bejelentett fák kivágását, ezek pótlását, a gallyazási feladatokat, illetve a különböző játszóterek, parkok karbantartását. Minden olyan esetben, amikor bejelentést kapnak, akkor kivizsgálják ezeket a kérdéseket. Kollégái a lehető legnagyobb lelkiismeretességgel végzik ezt a munkát. Elmondja, hogyha ilyen bejelentést kapnak, akkor elhárítják a problémát és rendbe teszik. Lehet, sokszor előfordul, hogy nem a leggyorsabban, az is előfordul, hogy várni kell arra, hogy ezeket a feladatokat elvégezzék. Hangsúlyozza, az egész város területén kell, hogy ezeket a feladatokat elvégezzék. Abban az esetben, hogyha bejelentést kaptak volna arról, amit a Hölgy elmondott, valószínű, hogy lényegesen gyorsabban tudták volna megoldani, de nem kaptak bejelentést, nem találták annak nyomát, hogy ezek a problémák bejelentésre kerültek volna. Kéri, hogyha ilyen probléma van, akkor a Városgazda ügyfélszolgálatán történjen meg a bejelentés, és akkor mindenképpen igyekeznek mihamarabb intézkedni. Jelzi, hogy a területen jelen pillanatban is egy ütemezett lombgyűjtés folyik. Ezen és a jövő héten a téren, illetve a környező területeken a lehullott lomb összegyűjtése megtörténik. Az elmúlt évekhez képest egy más jellegű technológiával dolgoznak, igyekeznek most már nem kézi lombgyűjtéssel összegyűjteni a város területén a lombohulladékot, hanem gépesített összegyűjtésben gondolkodnak, és ebbe az irányba mozdultak el. Természetesen, ha van olyan út, aminek az állapota rossz, azt is kéri, hogy jelentsék be, akár járdáról, akár útszakasról van szó, ki fogják javítani, mint ahogy a város egész területén is végzik ezt a munkát.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni Igazgató Úr válaszát.

Általánosságban szeretne csatlakozni Igazgató Úr válaszához abban a tekintetben, hogy nagyon sok energiát és figyelmet fordít a városvezetés arra, hogy Miskolc város közterületei és közparkjai egyre magasabb színvonalról tegyenek tanúbizonyságot. A Miskolcra érkező vendégektől és turistáktól származik az a pozitív visszaigazolás, akik azt mondják, hogy szinte rá sem ismernek a városra, azokhoz az állapotokhoz képest, amik korábban Miskolcot jellemezték. Úgy gondolja, hogy ezek a visszaigazolások elég hitelesek ennek a munkának az elismerése érdekében. Azokat a kritikákat fel kell dolgozni, amikor azzal találkoznak, hogy egy-egy mikrolokációban néhány száraz fa nincs kivágva, ez előfordulhat. Azt kell mondja, hogy egy ekkora területű városban megtörténhet ilyen, hogy egy-egy fa nincs kivágva. Megjegyzi, ez nem egy jellemző tulajdonsága annak a cégnek, amely azért felel, hogy a városban a városkép, a zöldövezetek és a közparkok tisztasága és kinézete kulturált, XXI. századi állapotokat tükrözzön. Ahogy Igazgató Úr is mondta, hogyha valami elkerülné a figyelmüket, akkor nagyon szívesen veszik a lakossági bejelentéseket és igyekeznek ezek mentén minden egyes létező hibát kijavítani annak érdekében, hogy mindenki jó érzéssel közlekedjen Miskolc város utcáin és közterületein.

A negyedik felszólalót, Sipos Károlynét kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Sipos Károlyné: Nem panaszkodni, hanem kérni jött, kicsit erősebb kifejezéssel, számon kérni. 2016. októberi közmeghallgatáson a Képviselő-testület elé tárta azt a problémát, ami a Felsőruzsín körút 21. számot érinti. Nincs megoldva a közterületről a csapadékvíz elvezetés, ami az épületen belül komoly károkat okozott. Akkor ezt részletesen elmondta, mondandóját fotókkal is alátámasztotta. A kialakult állapot súlyosságára tekintettel kérte a Közgyűlés segítségét, remélve azt, hogy az Önkormányzattal történt több éves levelezés hatására is, a 2017-es költségvetésbe belefoglalják e probléma megoldását. Ez sajnos nem történt meg, a többszöri módosítások során sem. Év elején az önkormányzati képviselőjük, Szilágyi Szabolcs indítványban emlékeztette a Képviselő-testületet arról, hogy ennek a problémának mekkora a súlya. Megjegyzi, ez is süket fülekre talált. Ezt követően az Észak-Magyarország újságírója egy cikket írt a problémáról, amire a Polgármesteri Hivatal sajtója úgy reagált, hogy amennyiben a képviselőjük a saját képviselői kerete terhére újra engedélyezteteti azt a lejárt tervet, ami 2013-ban készült, akkor az önkormányzat hajlandó a fennmaradó költséget magára vállalni. Ez újfent süket fülekre talált, vártak valameddig, de elfogyott a türelmük. Azon kívül, hogy az újra engedélyeztetése a tervnek elindult, semmi különösebb nem történt tudomásuk szerint. Májusban volt egy majális az Avason, amire Polgármester Úr is ellátogatott, elmondták ott is neki a problémát, tájékoztatták, hogy a sajtós mit válaszolt az újságcikkre. Polgármester Úr azt mondta, hogy amit a sajtós mondott, az olyan, mintha ő mondta volna. Kérdése, hogy egyáltalán várhatnak-e valami segítséget ez ügyben, vagy sem. Kérdése továbbá, hogy az Önkormányzat milyen mértékben szeretne segíteni, valamint, hogy Polgármester Úr állja-e a szavát. Ha igen, hogyha segít a Hivatal, akkor most szeretne időpontot hallani arról, hogy mikor kezdődnek meg a munkálatok. Bízna abban, hogy nem utasítják el őket.

Dr. Kiss János alpolgármester: Megköszöni a hozzászólást. Természetesen az Önkormányzat igyekszik megoldani ezt a problémát. Dr. Schweickhardt Gyula ügyvezető igazgató urat kéri fel, hogy adjon tájékoztatást, hogyan állnak ebben a kérdésben a folyamatok.

Dr. Schweickhardt Gyula: Sipos Károlyné kérdésére válaszul elmondja, hogy 2002-ben egy kivitelezési probléma következtében merült fel először a vízelvezetési gond. Jelezni szeretné, hogy a 2013-as terv felülvizsgálatát követően történhet meg a beruházás megkezdése. Mindenképpen szeretné elmondani, hogy fontosnak tartják a társasházzal történő egyeztetést is. Nem levelezgetés történt, hanem a felelősségi kör egyértelmű tisztázása. Nem csak önkormányzati, hanem társasházi feladatok is felmerülnek, mint például a szigetelés, és a ház környéki vízelvezetés. Egyeztetést fog kezdeményezni egy héten belül a társasházzal annak

érdekében, hogy az időbeli ütemezést a lakók kérése szerint meg tudják valósítani. A közmeghallgatás után most meg fogja keresni a hölgyet időpont egyeztetés céljából.

Dr. Kiss János alpolgármester: Bejelenti, hogy a következő, felszólalásra jelentkező lakos Molnár Péter úr, akinek megadja a szót és megkéri, hogy fáradjon ki a pulpitushoz.

Molnár Péter: Harmadik éve, több kérdésre nem kap választ a közösségük. A számozott utcák felszámolásával kapcsolatosan sokan írták alá az ajánlást. 2015-től kezdve írásban fordult többször is az önkormányzathoz, ahol válaszokat kapott, de ezeket nem tartja megfelelőnek. Konkrétan arról van szó, hogy a Stadion rekonstrukció és a számozott utcák bontását külön választották. Minden olyan kérdést, ami a bontással kapcsolatos volt, figyelmen kívül hagytak. Legutóbb azt kérdezték, mikor és milyen formában fog majd megvalósulni a bontás. Az a kérése, hogy az ott lévő, megmaradt lakókat vagy levélben, vagy egy lakossági fórumon tájékoztassák. Tudni szeretnék, hogy van-e az önkormányzatnak elképzelése az új, következő telepfelszámolásával kapcsolatosan.

A három utca elég forgalmas, sok gyalogos jár arra. Megdöbbenő, hogy egy közforgalmú út mellett olyan áldatlan állapotok vannak, hogy nem lehet a járdán közlekedni. A kilakoltatott házaknál szemétdomb, kóbor kutyák és patkányok vannak és erre senki, semmilyen formában nem tud lépni. A mellette lévő roma lakosoknak a kertje rendben van, de az önkormányzati tulajdonú részekben pedig ez található.

Dr. Kiss János alpolgármester: Felhívja a felszólaló figyelmét, hogy 3 perces időkeret állt a rendelkezésére.

Molnár Péter: Még két kérdést szeretne feltenni. Az egyik, hogy a térfigyelő kamera a Csokoládégyár mellé mikor kerül majd kihelyezésre, a másik – ami nem a számozott utcákkal kapcsolatos, hanem a Diósgyőr Stranddal – szeretné tudni, hogy a most megkapott 5 milliárd forintból, amit a Vár felújítására kaptak, helyre fogják-e állítani a Strandot, hogy azt legalább olyan színvonalon tudják a lakosok használni, mint ezelőtt öt évvel.

Dr. Kiss János alpolgármester: A számozott utcák sorsával kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy amit megígértek, azt meg fogják valósítani, tehát az ott lévő nyomortelep a város fel fogja számolni. E mögött az ígéret mögött egyrészt egy jogi jellegű döntés áll, hiszen ezt az Integrált Városfejlesztési Stratégia is tartalmazza, másrészt egy politikai konszenzus. A Molnár úr által is említett aláírásgyűjtési akcióban 35.000 lakos támogatta a kezdeményezést. A pontos határidőkkel kapcsolatosan a számozott utcai lakosok előzetes értesítése azért nem lehetséges, mert a felszámolás során számos olyan eljárás van, aminek befejezése önkormányzati hatáskörön kívül esik. A végrehajtás, kisajátítás, adás-vétel mind hosszas folyamat, melynek befejezését az önkormányzat előre tervezni nem tudja. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ne valósulna meg a teljes projekt. A Kilencedik, Tizedik és Tizenegyedik utca bizonyítja az ígéret komolyságát.

A Diósgyőri Stranddal kapcsolatosan elmondja, hogy a Vár felújítására kapott kormányzati forrás a Strand felújítására nem fordítható, hiszen azt kötött jogcímen, kifejezetten a Vár fejlesztésére kapták. Mint azt korábban már elmondták, amíg a Vár felújításának második üteme véget nem ér, addig a Stranddal kapcsolatosan nem lehet megalapozott érdemi döntést hozni. A Vár rekonstrukciója után lehet értékelni azt, hogy milyen turisztikai forgalom irányul a Vár felé és ennek függvényében vizsgálendő a Strand kérdése is. Jelen pillanatban Miskolcon működik a Selyemréti Strand, a Tapolcai Strand, – melynek nemsokára megindul a fejlesztése – ezeken kívül a Kemény Dénes és a Diósgyőri Uszoda, valamint a Barlangfürdő. Összeszámolva megállapítható, hogy Magyarországon a megyei jogú városok közül, az egy lakosra jutó vízfelület Miskolcon a legnagyobb. A miskolciak jó helyzetben vannak akkor, amikor úszni, vagy strandolni szeretnének, mert van lehetőségük választani.

Ami a térfigyelő kamerákat illeti, azt tudja elmondani, hogy a jelenlegi tervek és várakozások szerint – tekintettel arra, hogy a Modern Városok Program keretében a város kormányzati támogatásra is kapott ígéretet – a kamerák telepítése 2018. évben megkezdődik. Ez egy időben hosszas folyamat lesz, hiszen körülbelül 600 kamera kerül majd kihelyezésre, és ezekhez kialakítanak egy XXI. századi elveknek mindenben megfelelő operatív műveleti központot, melyhez nem csak a 600 új kamera lesz bekötve, hanem a Miskolc területén jelenleg is működő körülbelül 150 régebbi is. Ezen kívül beköthetőek lesznek a villamosmegállók biztonsági kamerái is, tehát egy olyan irányítási központ valósul meg, ami az országban egyedülálló. A közbiztonság javítása érdekében 2010-ben indított folyamatok, 2018-ben újabb támasztékok kapnak a kamera programmal. Úgy gondolja, hogy a statisztikák, melyekről Kapitány Úr évről-évre beszámol a rendőrségi beszámoló alkalmával, tovább fognak javulni.

A patkányirtással kapcsolatosan további válaszára megadja a szót Dr. Schweickhardt Gyula igazgató úrnak.

Dr. Schweickhardt Gyula: A Városgazda Kft. végzi Miskolc területén a patkányirtási feladatokat. 2017. évben két nagy irtás történt eddig, 2017. év végén, még a hideg évszak előtt egy következő irtási szakasz is megtörténik majd, a szaporodás meggátolása érdekében. A Városgazda felmérést készített a kiemelten érintett területekről, ahol folyamatos az irtás a jogszabályi feltételek betartása mellett. Vannak olyan területek, ahol nagy mennyiségű illegális, lakossági hulladék halmozódott fel, de a belváros területén is több helyen találtak már kihelyezett ételmaradékot. Ezek a tényezők a patkányok szaporodását sajnos jelentősen elősegítik, az elszállítás pedig komoly erőfeszítések árán tudják csak megoldani. Az elmúlt 3-4 évben igazán komoly hideg tél nem volt, a meleg időjárás pedig szintén kedvez a kártevők szaporodásának. A Társaság kiemelten kezeli ezt a problémát, a költségvetés többletforrást is biztosított rá. Természetesen várják a lakossági bejelentéseket és szükség esetén rendkívüli irtást végeznek.

Dr. Kiss János alpolgármester: Bejelenti, hogy a mai napon a közmeghallgatásra a helyszínen jelentkezett Dr. Marton Gábor úrnak adja meg a szót és megkéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Dr. Marton Gábor: Az utóbbi napokban a közösségi oldalakon és az utcán sokakban, leginkább a távfűtéses lakásokban élők körében felmerült a kérdés, mennyire teljesültek a Mihó Kft. és a Pannergy Nyrt. által alapított Miskolci Geotermia Zrt. célkitűzései. Azt ígérték, hogy megújuló forrásból származó hőenergia felhasználásával csökkentik a földgáz felhasználását és a károsanyag kibocsátást, olcsó távfűtést biztosítva a lakosságnak. 2013-ban átadásra került a hőszállító rendszer. Kétségtelenül részben sikeres a program, ezt az is bizonyítja, hogy nemzetközi díjat nyert a projekt. Sajnos nem nyerte el maradéktalanul a több mint 5.000 távfűtéses lakásban élő közel 90.000 miskolci lakos tetszését, hiszen a díj érdemben nem csökkent. Köztudott, hogy a geotermikus hőenergia előállításának önköltsége töredéke a bármely más módon előállított hőenergiának. Sajnos nem tudták meg a Geotermia Zrt. által előállított hőenergia önköltségi árát, melyet üzleti titokként kezelnek. Más hasonló projektek esetében, például Hódmezővásárhelyen és Vasváron ez nyilvános adat, 600-700,- Ft/GJ. Ez körülbelül negyede a jelenleg alkalmazott miskolci bázisának. Ez a költség, az iparági szakértők szerint alkalmazható lenne a miskolci hődíjak meghatározásához is. Ehhez persze ismerni kellene a jelenleg alkalmazott árképletet is. Tudott, hogy a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árát a hivatal javaslata alapján a nemzeti fejlesztési miniszter határozza meg, amelytől lefelé el lehet térni. Kérdései a következők: mennyi a beruházás végleges költsége, ebből mennyi az uniós és a központi költségvetésből biztosított támogatások összege, azaz a közpénz. Mennyi a Geotermia Zrt. által előállított hőenergia önköltsége? Hogy alakul a jelenlegi hődíj meghatározáshoz használt összefüggés, melyet az 50/2011. NFM rendelet 1.3 pontja alapján a legkisebb költség elvének betartásával, illetve a 2.1.2 pontja szerinti egyedi

vizsgálattal lehet meghatározni?

Dr. Kiss János alpolgármester: Válaszként elmondja, hogy árképleteket ugyan nem tud fejből mondani, de más fontos részletet megemlít. Az önkormányzatnak sem hatásköre, sem illetékessége nincs ebben a tekintetben, hiszen a távhő ármegállapítása nem az önkormányzat feladatkörébe tartozik, ahogyan azt Marton Úr is említette felszólalásában. Magyarországon az energiagazdálkodás a szolidaritás alapján áll. Ez azt jelenti, hogy nem létezhet olyan, hogy valamely település lakosai, amelynek határában földgázt, kőolajat, vagy termálvizet lehet találni, a többi polgár kárára jussanak különleges előnyökhöz. Magyarország energiapolitikája nagyon helyesen úgy működik, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokból származó hasznok összeadódnak és az az állampolgárok között igazságosan kerül szétosztásra. Jól tudja, hogy Miskolc város területén van egy párt, amely aláírásokat gyűjt ugyanebben a kérdésben, valamiféle távhő díjcsökkentés jogosságát bizonygatva. A kormánypárt azt ígérte, hogy olyan energiapolitikát visznek majd, ami szakít az azelőtti gyakorlattal, melynek az volt a lényege, hogy 8 év alatt a gáz ára háromszorososa, az áram ára pedig kétszerese lett. Ezzel szemben úgy lett átalakítva az ország energiagazdálkodási rendszere, hogy az ne a multinacionális cégek érdekeit, hanem a lakosokét támogassa. 2010-2017. között 1.100 milliárd forintot jelentett a rezsicsökkentés. Visszautasítja tehát azokat a kérdéseket, melyben számon kéri a Kormányt, hogy miért nem csökken valamely szolgáltatás ára. A FIDESZ kormánynak köszönhetően eddig 20%-kal csökkent a gáz-, a víz- és a távhőszolgáltatás ára is. Természetesen, amennyiben ezeket az árakat tovább lehet csökkenteni, akkor tovább is kell és fogják is. Hangsúlyozza a számonkérőknek, hogy ha nem ez a városvezetés lenne, akkor nem ennyi lenne a szolgáltatások ára, hanem sokkal több.

Tekintettel arra, hogy az utolsó állampolgári hozzászólást is meghallgatták és több igény sem előzetesen, sem a mai napon nem érkezett, megköszöni mindenki munkáját és a figyelmüket, a közmeghallgatást pedig 7 óra 55 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Alakszai Zoltán
jegyző

Dr. Kiss János
alpolgármester