



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA



KIFÜGGESZTVE: 2017 AUG. 29
LEVÉVE: 2017 SZEP 14

Tárgy: **Közérdekű védekezés elrendelése**

Melléklet: -

Ügyiratszám: BO-08/NT/04013-3/2017.

Ügyintéző: Rőczeiné Jancsurák Judit

☎: +36-46/503-401

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv),

elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben eljárva meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el a **Miskolc II.kerület 0171/3** hrsz.-ú ingatlan (782054, 303960), (781905, 303961), (781898, 303983), (781959, 303984), (782044, 303981) tőréspont koordináták által meghatározott 3295 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

Jelen határozat – fellebbezésre tekintet nélkül – azonnal végrehajtható.

Jelen határozat ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Pest Megyei KH) címzett, de az **élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja 10 000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00302216-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

I N D O K O L Á S :

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2017.08.02. napján bejelentés alapján helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfelek Miskolc II.kerület 0171/3 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 10569/2/2017 iktatószámon jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Miskolc II.kerület 0171/3 hrsz.-ú ingatlan (782054, 303960), (781905, 303961), (781898, 303983), (781959, 303984), (782044, 303981) töréspont koordináták által meghatározott 3295 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 25 cm, a fertőzöttség mértéke 25%, a fenológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”

A Tv. Mellékletének 30. pontja szerint: „földhasználó: földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható”.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során – amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

Az érintett ingatlanok – a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján Fehér József, Bodnár Imréné és Lajtós Ferenc, a közhiteles földhasználati nyilvántartás adatai alapján a Szirmaterm Kft. (a továbbiakban: földhasználó) a használói.

A földhasználó nem tettek eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzés szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

Mindezek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Ezen indokok alapján az élelmiszerlánc—felügyeleti szerv a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja szerint: „(5) A döntés akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha

e) azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi, vagy”.

A Tv. 42. § (1) bekezdés c) pontja szerint: „Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv ... a közérdekű védekezést ... elrendelő határozata fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható.”

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot ugyanezen indokok alapján a Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja és a Tv. 42. § (1) bekezdés c) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánította.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Ket. 101. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezett a végrehajtásról.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontjában, 18. § (3) bekezdés c) pontjában és 23. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva hozta.

A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdésének és 99. § (1) bekezdésének, valamint a kijelölő rendelet 14. § (2) bekezdésének megfelelően történt.

A fellebbezési eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően történt.

Miskolc, 2017.08.24.

Dr. Stiber Vivien járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



Zsolnai Gábor
Zsolnai Gábor
osztályvezető

Készült 7 példányban

Kapják:

1. Vállalkozó
2. Magyar Államkincstár
3. Miskolc Polgármesteri Hivatal
4. Tiszaújváros Polgármesteri Hivatal
5. Harsány Polgármesteri Hivatal
6. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
7. Irattár