

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

ESZ...⁶⁵⁰⁰⁴⁻⁹.../2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2017. március 29.** napján 13 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Egészségügyi és Szociális Osztály I. emeleti (Miskolc, Petőfi u. 39.) tárgyalójában tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Dr. Kovács László elnök, Kovácsné Budai Mária alelnök, Fodor Zoltán, Glatz Katalin, Hollósy Endre András, Szilágyi Szabolcs, Kozma Istvánné, Dr. László Judit, Dr. Gonda Géza, Halona Istvánné, Varga Andrea Klára bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Dr. Szekanecz Noémi	Egészségügyi és Szociális Osztály, osztályvezető
Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Dr. Marien Anita	Kulturális Városmarketing Osztály, osztályvezető
Szilágyi Kornél	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta	Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
Nébliné Babik Katalin	Kulturális Városmarketing Osztály, kulturális ügyintéző
Dr. Miskolci Róbert	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, önkormányzati alapellátási igazgató
Dr. Breitenbach Géza	pályázó
Dr. Poncsák Csaba	a Praktizáló Orvosok Szövetsége képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: Spisák Alexandra

Dr. Kovács László elnök: Köszönti a megjelenteket. Külön köszönti Dr. Breitenbach Géza főorvos urat, aki háziorvosi praxis pályázata kapcsán van jelen. Javasolja az előzetesen megküldött napirendek tárgyalási sorrendjének módosítását, miszerint zárt üléssel kezdjék munkájukat, majd ezt követően kerüljön sor a nyílt ülésre. Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról, tekintettel az általa tett javaslatra.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett
elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára
2. Javaslat a 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására és a kapcsolódó döntés meghozatalára
3. Javaslat a hajléktalanok ellátását biztosító szervezetek támogatására
4. Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírására

5. Egyebek

Zárt ülés:

6. Javaslat a 28. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetési joga Dr. Breitenbach Géza részére történő átadásának szakmai véleményezésére (*Bizottsági előterjesztés*)
7. Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására.
8. Javaslat fellebbezés elbírálására egyedi szociális hatósági ügyben

Dr. Kovács László elnök: Elfogadott napirendjünknek megfelelően zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

– A zárt ülést követően a nyílt ülés 13 óra 16 perckor folytatódik. –

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára

Dr. Kovács László elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

Szilágyi Kornél: Terjedelmes anyagról van szó, 325 oldalon keresztül taglalja a tavalyi év gazdálkodásának főbb adatait. Az előterjesztés két részből áll, az egyik rész a tavalyi évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás, a másik rész pedig tartalmaz egy határozati javaslatot a 2011. évi Állami Számvevőszék ellenőrzése kapcsán előírt intézkedési terv végrehajtásával összefüggésben. A 2016. évről elmondható, hogy kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodás folyt az év során. 2016-ban fordult elő először, hogy olyan költségvetés került összeállításra, amely beruházási hitel felvételével nem számolt. A beruházások önerejéhez, tehát a saját erős beruházásokhoz az önkormányzat a bevételei többletéből tudta biztosítani a megfelelő fedezeteket amellet, hogy a működést egyensúlyban tartotta. Az eredeti költségvetés 44,7 milliárd forintos főösszeggel indult, amely év végére 73,5 milliárd forintra növekedett. Ebből év végéig közel 70 százalék, 51,2 milliárd forint a teljesítés. Több, mint 94 százalékban teljesültek a működéssel összefüggő bevételek. A felhalmozási bevételek teljesítése 14,4 milliárd forint. Ez azért alacsonyabb, mert az Európai Unió fejlesztési ciklushoz kapcsolódó források előkészítése zajlott döntő többségében 2016-ban, a beruházások 2017-ben indulnak el, akkor jelentkezik magasabb teljesítési adat ezen tételeknél.

A helyi adóbevételekkel kapcsolatosan kiemeli, hogy az elmúlt évekhez képest is 2016-ban további növekedés történt. A 2010. év volt a mélypont, utána évről-évre magasabb adóbevételekkel számolhatott a város, valamennyi adónem tekintetében elmondható 2016-ban, a 2015. évhez képest is emelkedtek a teljesítési adatok.

A működéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a kiadásoknál ugyanúgy a 73,5 milliárd forintos főösszegeből 38,5 milliárd forint, tehát közel 50 százalék teljesítés történt. A városüzemeltetési feladatokkal kapcsolatosan közel 1 milliárd forinttal került több felhasználás 2016-ban, mint az azt megelőző évben. Az MVK Zrt. részére is magasabb támogatást biztosított a város a működéséhez. Folytatódott a Salkaházi Sára Program, 2016. évben a Közgyűlés döntését követően, megújult formában, kiegészítő rendezvényekkel, ingyenes helyiségbiztosításokkal, kirándulások támogatásával járult hozzá a város az időskorúak megbecsüléséhez. A közbiztonsági feladatokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a Rendészet az elmúlt évekhez képest kiemelten került támogatásra, 530 millió forintot fordított a város a rendészeti feladatokra.

Az uniós források felhasználásával kapcsolatosan elmondja, hogy 16 milliárd forintos TOP fejlesztés került eredeti költségvetésben beszabályozásra 2016-ban, amely év végére 30,3 milliárd

forintra növekedett, amely azt jelenti, hogy a 35,2 milliárd forint értékű TOP források döntő többsége már 2016-ban szerepelt. Ahogyan korábban is említette, általában az előkészítések történtek meg, tervezéssel, megvalósíthatósági tanulmányokkal kapcsolatos tételek. A 2017. év már a fejlesztésekről, a gyakorlati megvalósulásokról szól, hiszen év végéig jelentős előlegeket utalt el az állam, körülbelül 13-14 milliárd forint nagyságrendben források is rendelkezésre állnak. Tehát amint lezajlanak az engedélyezési eljárások, illetve a közbeszerzések, az évben már számos területen megújul a város.

Az egészségügy területén az egészségügyi alapellátás korszerűsítésével kapcsolatosan 807 millió forintot tartalmaz az év végével a zárszámadás. A Corvin utca, Bajcsy-Zsilinszky utca, Győri kapu, Lyukóvölgy, Pereces, Malomszög, Miskolc-Tapolca, Kilián, Hejőcsaba, Técsey utcai orvosi rendelők újulnak meg. A szociális ellátás területén az alapellátás fejlesztésével összefüggésben a Szépkor, újgyőri, hejőcsabai szolgáltatási központok megújulnak, a Diósgyőr, Kuruc utcai idősek nappali ellátásának kialakítását támogatják, illetve az Arany János úti szociális konyha megújul. A fejlesztések átölelik a város teljes vertikumát.

A maradvánnyal, maradványelszámolással kapcsolatosan elmondja, hogy év végén, köszönhetően az utalt, fejlesztésekkel kapcsolatos pénzüsszegeknek, a maradvány 15,4 milliárd forint összegben számszerűsíthető, amely fedezetet nyújt a 2016-ról 2017-re áthúzódó kötelezettségek, illetve feladatok finanszírozására. A maradványelszámolás eredményeként 37,5 millió forint összeg általános tartalékba történő helyezésére is sor kerülne a rendelet alapján.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a tájékoztatást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendhez. Megállapítja, hogy nincs.

A 98. oldalon 105. számú tételként szerepel a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatása. Ehhez kapcsolódik egy napirendi pontjuk a mai ülésen, amely hasonló tárgykőről szól. Az anyagban az szerepel, hogy 200 ezer forint maradvány maradt ezen a területen. Kérdése, hogy ezt hogyan kell értelmezniük. Az előterjesztésük erre az évre is 3 millió forintról szól. Kérdése, hogy a 200 ezer forint ehhez csatlakozik és ennyivel többel tudnak gazdálkodni, vagy marad a 3 millió forintos keret és a 200 ezer forint visszakerül a költségvetés általános részéhez.

Szilágyi Kornél: A javaslat alapján a 200 ezer forint áthúzódik 2017. évre. Nem biztos, hogy most választ tud adni. Az ülés végéig megkérdezi, mert véleménye szerint ez kötelezettségvállalással terhelt maradvány, amely azt jelenti, hogy már szerződést kötöttek rá, azonban lehet, hogy az utalás nem történt meg év végén és így az összeg nem felosztható. Szeretné tisztázni azt, hogy szabad-e a maradvány és visszajelez az ülés végéig.

Dr. Kovács László elnök: A 3 millió forintot elvileg szétosztották, amikor döntöttek a bizottsági ülésen arról, hogy kik kapják. Kérdése az Osztály dolgozóihoz, hogy megtörténtek-e a szerződéskötések, vagy csak 2 millió 800 ezer forint fogyott el.

Dr. Szekanecz Noémi: 2 millió 800 ezer forint fogyott el, mert csak annyi pályázó volt, ennyi összeget tudott szétosztani a Bizottság. A 200 ezer forintra nincs kötelezettségvállalás.

Szilágyi Kornél: Ebben az esetben az összeg szabadon felhasználható 2017-ben.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy ez a Bizottság rendelkezésére áll-e.

Szilágyi Kornél: A zárszámadás elfogadását követően.

Dr. Kovács László elnök: Tehát ez azt jelenti, hogy egyrészt rendelkezésükre áll 3 millió forint, amelyet a költségvetés jóváhagyott, valamint a tavalyi évről megmaradt 200 ezer forintból is gazdálkodhat a Bizottság?

Szilágyi Kornél: Igen, így van.

Dr. Kovács László elnök: Azonban ameddig nem fogadja el a Közgyűlés a zárszámadást, addig csak 3 millió forintból gazdálkodhatnak. Javasolja, hogy most döntsenek a 3 millió forintról és ha a Közgyűlés elfogadja a zárszámadást, akkor azt követően kiegészítik az összeget a 200 ezer forinttal. Csak akkor gazdálkodhatnak 3 millió 200 ezer forinttal, ha a Közgyűlés elfogadta a zárszámadást. Jogi véleményt kér az ügyben.

Dr. Szekanecz Noémi: A 2017. évi költségvetés alapján 3 millió forint áll jelenleg rendelkezésükre. A Bizottság csak ezen keretösszeg erejéig dönthet úgy, hogy a pályázatot kiírja a szociális feladatot ellátó civil szervezetek részére. Ahogy Elnök úr is mondta, amikor megszületik a döntés, ha van annyi pályázó, hogy az említett 200 ezer forintot is fel tudják használni, mint maradványt, akkor már a 3 millió 200 ezer forint szétosztásáról dönthet a Bizottság.

Dr. Kovács László elnök: Jövő hét pénteken kerül sor arra az ülésre, amelyen dönt a Közgyűlés a zárszámadásról. Kérdése, hogy meddig kell kiírniuk a pályázatot.

Dr. Szekanecz Noémi: A kiírás a döntést követően azonnal megtörténhet, április 30. napja a pályázat leadására nyitva álló határidő.

Dr. Kovács László elnök: A következő bizottsági ülésükre előre láthatóan május 10. napján kerülne sor. Kérdése, hogy a pályázati kiírásban a 3 millió forintos összeg nevesítve van-e, vagy csak az, hogy milyen összegig pályázhatnak az egyes civil szervezetek.

Dr. Szekanecz Noémi: Nevesítve van az összeg.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy mi köti őket az április 30-i dátumhoz.

Dr. Szekanecz Noémi: Semmi, az eddigi évek gyakorlata alapján került kiválasztásra az időpont, valamint ez a logikus időtartam a pályázathoz.

Dr. Kovács László elnök: Javasolja, hogy a mai ülésen döntsenek a 3 millió forintos pályázati összegről és ha több pályázat érkezik, akkor módosítják döntésüket. Jogi normát kér, kérése, hogy ellenőrizzék azt, hogy ez így elfogadható-e. Elhangzott a MESZEGYI Kuruc utcai szolgáltatási központjának felújítása, áthelyezése. Ezzel kapcsolatosan kérdése, hogy ez azt jelenti-e, hogy ebben az évben ez a beruházás meg is valósulhat. A Vár sétányról a Kuruc utcára történő átköltözésről van szó.

Szilágyi Kornél: Ezzel kapcsolatosan a zárszámadás szöveges anyagrésze ad tájékoztatást a 231. oldalon, amely alapján 2017. évben a feladat kiviteli tervének elkészítése folyamatban van, a projektmenedzsmenti feladatok ellátására a szerződés a felek között létrejött, a projekt teljes körű megvalósítására 2017. évben sor kerül a tervek szerint.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Ismételten megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet a Közgyűlés számára.

Dr. Kovács László elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat a 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására és a kapcsolódó döntés meghozatalára

Dr. Kovács László elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: A Belső Ellenőrzési Osztály elkészítette a 370/2011. számú Korm. rendelet, valamint a nemzetgazdasági miniszter útmutatója alapján a 2016. évi beszámolóját. A munkaterv 16 vizsgálatot tartalmazott, amelyek teljes egészében végrehajtásra kerültek. A tavalyi évben négy soron kívüli vizsgálat vált szükségessé, 2 vizsgálat szabályossági, 2 vizsgálat pedig pénzügyi vizsgálat volt. Az egyik soron kívüli vizsgálatuk a tavalyi népszavazás pénzügyi ellenőrzése volt. A tavalyi évben büntető, szabálysértési, kártérítési, valamint fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt nem tártak fel, ezért ilyen irányú eljárás nem került lefolytatásra. Létszámgazdálkodásuk kiegyensúlyozott volt, évek óta először.

Az előterjesztés második része egy 2006-os közgyűlési határozat hatályon kívül helyezését kéri. Ezen határozat második pontja arról szól, hogy az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vonatkozásában a felügyelet jellegű ellenőrzéseket belső ellenőrzésnek kell tekinteni, azonban 2006. óta oly mértékben változott a jogszabály és a belső ellenőrzés tartalma, hogy ennek a fenntartása a továbbiakban lehetetlenné vált. A határozat harmadik pontja az volt, hogy nevesíti azokat a költségvetési szerveket, amelyek saját, független belső ellenőrzéssel rendelkeztek 2006-ban. Az azóta eltelt időben ezek az intézmények megszűntek, átalakultak, vagy állami fenntartásúvá váltak, közülük egy van a mai napig is önkormányzati tulajdonban, az Őszi Napsugár Otthon, amelynek belső ellenőrzése megoldott.

Dr. Kovács László elnök: Kérdése, hogy a II. határozati javaslatnál a 2. és 3. pont hatályon kívül helyezése ezt jelenti-e.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: Igen, ezt jelenti.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni az összefoglalást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük, javaslatuk a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

Dr. Kovács László elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati

javaslatot a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat a hajléktalanok ellátását biztosító szervezetek támogatására

Dr. Kovács László elnök: Megkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Szekanecz Noémi: A szociális ellátásokról szóló törvény értelmében az önkormányzatnak kötelező feladata a hajléktalanok ellátása. A törvény felhatalmazást ad az önkormányzatnak arra is, hogy ne saját intézmény, hanem egyházi, vagy más, nem állami fenntartású szervvel végeztesse el ezt a feladatot. Ezen felhatalmazás alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata három szervezettel kötött feladatellátási szerződést a hajléktalan ellátásra. Ezek a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete, a Napfényt Az Életnek Alapítvány, valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat. Az ellátási megállapodás alapján végzett szolgáltatásért az önkormányzat mindenkori költségvetésében meghatározott támogatási összeget biztosít a szervezetek számára. A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a 2017. évi költségvetési rendelet 30 millió forint összeget biztosít erre. Ezen összeg szervezetek közötti elosztása a Bizottság hatásköre. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Magyar Vöröskereszt 18 millió forint, a Napfényt Az Életnek Alapítvány 5 millió forint, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat pedig 2 millió forint összegű támogatásban részesüljön.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a tájékoztatást, a napirend feletti vitát megnyitja. Elmondja a Bizottság tagjai részére, hogy a Bizottság részéről mind a három hajléktalanokat ellátó szervezetet meglátogatták az előző évben. Két helyen valamennyi bizottsági tagnak volt lehetősége részt venni. A Vöröskeresztnél kihelyezett bizottsági ülést tartottak, a másik két szervezetnél pedig bejárást tartottak. Egyhangú volt a véleményük abban, hogy mindhárom szervezet felelősségteljesen és elfogadható szinten végzi az ellátást. Személyes véleménye, hogy közülük a Vöröskereszt kiemelkedik. Örömmel támogatta azt a javaslatot, hogy városi kitüntetést kapjon a Vöröskereszt. A másik két szervezet is alaposan és mindenre kiterjedően próbálja a hajléktalanokat ellátni. A későbbiekben is élni kíván a látogatás lehetőségével, mert korábban ez nem volt jellemző és egészen más a szervezetek hozzáállása, hogy ha látják azt, hogy van egy bizonyos ellenőrző tekintet. Mindenki próbálja ilyenkor a szebbik arcát mutatni, azonban valóban elkötelezettek. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatosan. Varga Andrea Klára jelzi hozzászólási szándékát, így megadja neki a szót.

Varga Andrea Klára: Kérdése, hogy milyen módszertan alapján történt korábban a pénzek felosztása, mert a hagyományokhoz híven idén is ugyanúgy történt meg a felosztás. Tavaly is kérdezte, ha összevetik a tevékenységeket, akkor valószínűleg az az alapja.

Dr. Szekanecz Noémi: A tevékenységek összevetése alapján, illetve az ellátotti létszám figyelembevételével történik. Főleg a tevékenységüket veszik figyelembe.

Dr. Kovács László elnök: Csatlakozik a kérdezőhöz abban, hogy évek óta ugyanazokkal az összegekkel dolgoznak és a felosztás is ugyanaz. Kérdése, hogy meg tudják-e nézni azt, hogy mióta vannak ezek a számok. Kiegészítésként elmondja, hogy amikor kint voltak a szervezeteknél, akkor valamennyiüknél beszéltek arról, hogy ők mennyire vannak a támogatás összegével megelégedve, mennyire tartják igazságosnak az elosztást. Valamennyi szervezet elfogadta és támogatólag jóváhagyta ezt a felosztást, úgy tűnik, hogy nincs ebben vita közöttük. Az anyagban részletesen szerepel, hogy milyen a kihasználtsága ezeknek a szervezeteknek. Látszik, hogy a Vöröskeresztnél 132 százalékos volt a nappali melegező kihasználtsága. A Napfényt Az Életnek Alapítványnál 103 százalék, a Máltai Szeretetszolgálatnál 100 százalék volt ugyanez. Az ellátotti létszámok is szerepelnek az előterjesztésben, valószínűsíti, hogy ez alapján történt a felosztás. A kérdés az, hogy az évek folyamán vannak-e olyan változások a szervezetek tevékenységében és ennek ellenére hagyják változatlanul az összegeket, vagy ezek nem változtak lényegesen. Kérdése, hogy erre tudnak-e most választ adni. Amennyiben nem, akkor kérése, hogy a következő ülésre nézzék át

ezeket.

Dr. Szekanecz Noémi: Megnézik pontosan, jelenleg azt tudja mondani, hogy lényegi változás nem történt a korábbi évekhez képest.

Fodor Zoltán: Elmondja, hogy 15 éve képviselő és 10 éve is ugyanígy volt a felosztás. Tóth József is megkapta a maga kis 5 millióját. Azért volt az ő tevékenységére több rálátása, mert amikor az éjszakai melegedőt csinálták, akkor vállalkozóként dolgozott ott. Akkor még nem volt képviselő. Rengeteget dolgoztak azon, hogy kialakítsák azok számára, akik állandó jelleggel bent vannak, vagy ad hoc jelleggel tartózkodnak bent. Szokásként alakult ki, ha nincs több pénz, akkor azon belül történik a felosztás. Nem vitatja el egyikük munkáját sem, tíz éve osztják ugyanazt az összeget. Fel lehetne kavarni egy kicsit az állóvizet, nem nagy összegre gondol, csak annyira, hogy érezzék azt, hogy megbecsülik a munkájukat.

Dr. Kovács László elnök: Ezzel kapcsolatosan az a véleménye, hogy amikor kint voltak a szervezeteknél, ezeket a kérdéseket feltették nekik. Ekkor határozott vélemény alakul ki. Egyrészt az önkormányzat törvényi kötelezettségének tesz eleget akkor, amikor nem saját szervezetével, hanem civil szervezeteken keresztül látja el a hajléktalanok vonatkozásában a kötelező feladatát. A lényeg az, hogy nem ez az a pénzösszeg, amelyből őket ellátják, hanem hozzájárulás ahhoz az összeghez, amelyet ők köszönettel tudomásul vesznek, de nem kizárólag abból a pénzből oldják meg a feladatukat és örülnek, hogy támogatásban részesülnek. Az volt az érzése, hogy megoldják a feladatokat, kijönnek a pénzükből. Bizottsági elnökként nem érkezett hozzá megkeresés ilyen ügyben. Arról sincs tudomásuk, hogy az Osztályhoz érkezett olyan megkeresés, miszerint keveslik az összegeket a szervezetek és kérik annak emelését. Nincs értelme kardoskodni azért, hogy többet fizethessenek. Amíg nem kérik és meg vannak elégedve az összeggel, addig nem áll fenn szorító körülmény.

Dr. Szekanecz Noémi: Véleménye szerint így a szervezetek számára is kiszámítható a gazdálkodás.

Dr. Kovács László elnök: Négy évvel korábban elkezdett foglalkozni azzal, hogy szükséges-e emelni, azonban nem kérik az emelést. Szöveget ütött a fejében az is, hogy vajon történnek-e aránytalanságok, van, aki bővítésen megy keresztül, bővíti az ellátási kapacitását, amelyet esetleg nem követnek a támogatások szétosztásának arányában. Osztályvezető Asszony válaszából úgy tűnt, hogy nem, azonban kéri, hogy készítse tételes beszámolót a következő ülésre annak érdekében, hogy tisztán lássák azt, hogy az elmúlt öt évben milyen változások történtek az egyes ellátási formák kapacitásában a három szervezet vonatkozásában.

Ismételten megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e javaslatuk, hozzászólásuk a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2017. (III.29.) EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG HATÁROZATA:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a hajléktalanok ellátását biztosító szervezetek támogatására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: A hajléktalanok ellátását biztosító szervezetek támogatása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi és Szociális

Bizottsága a hajléktalanok ellátását biztosító szervezetek támogatására a 2017. évi költségvetésben elkülönített 30.000.000.- Ft összeget az alábbiak szerint osztja fel:

- Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete: 18.000.000 Ft
- „Nappényt az Életnek” Alapítvány: 5.000.000 Ft
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület: 7.000.000 Ft

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Gazdálkodási Kabinet
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hajléktalanok ellátását biztosító szervezetekkel a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Gazdálkodási Kabinet
Határidő: 2017. május 31.

4. napirend: Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírására

Dr. Kovács László elnök: Ismételten megkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Szekanez Noémi: Az önkormányzat 2017. évi költségvetése 3 millió forint keretösszeget különített el a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására. A támogatás pályáztatás útján történő odaítélése a Bizottság hatásköre. A támogatásra Miskolc közigazgatási határain belül működő, szociális, fogyatékosügyi feladatot ellátó szervezetek, alapítványok, egyesületek pályázhatnak, amelyek legalább egy éve bejegyzésre kerültek, valamint miskolci székhelyű, miskolci tagsággal rendelkező nyugdíjas klubok. Működési költségre és szakmai programokra vehetik igénybe a támogatást. A szociális és fogyatékosügyi szervezetek esetében 100 ezer forint támogatás adható, nyugdíjas kluboknak 50 ezer forint. Fontos kiemelni, hogy az előző évek, valamint főleg az előző év tapasztalatai és civil szervezetek jelzései alapján pontosításra került a pályázati kiírás. A tavalyi év során, amikor az összegek odaítéléséről döntött a Bizottság, akkor a civil szervezetek az elszámolással kapcsolatosan felvetették azt, hogy a teljes évben keletkezett, vagy csak a döntést követően keletkezett számlákkal számolhatnak-e el. A Gazdálkodási Kabinettel történt egyeztetést követően ez pontosításra került. Az volt az álláspont, hogy működési költségek esetében egész évre vonatkozóan számolhatnak el számlákat, tehát a működési költségeknél a pályázati cél megvalósításának időtartama 2017. január 1. és 2017. december 31. napja közötti időszak. Szakmai programok tekintetében az összeg odaítélését követően lebonyolított programokra és rendezvényekre fordíthatják ezt az összeget. A pályázat címében is pontosítás történt, nevesítésre kerültek a nyugdíjas klubok. A pályázati kiírás már azt is tartalmazza, hogy csak működési költségekre fordítható az összeg, beruházásra és tárgyi eszközökre nem. A pályázati lap része egy összeférhetlenségi nyilatkozat, amelyet szükséges benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat benyújtási határideje 2017. április 30. napja.

Dr. Kovács László elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdése, hogy a már korábban említett 200 ezer forint maradvány miből adódott. A nyugdíjas szervezetek nem pályáztak, vagy pedig a szociális és fogyatékosügyi szervezetek?

Dr. Szekanez Noémi: Összességében érkeztek pályázatok, nincs meghatározva, hogy mennyi nyugdíjas klub, vagy szociális szervezet pályázhat. Nem volt annyi érvényes pályázat, hogy az egész keretösszeget kiosszák.

Dr. Kovács László elnök: Módosítja kérdését. Ha összehasonlítanak a korábbi évekkal, amikor mindig elfogyott az összeg, akkor ahhoz képest melyik volt a kevesebb pályázó, a nyugdíjas klub, vagy a szociális szervezet? Kérdése, hogy meg tudják-e neki azt mondani, hogy mi adja a különbséget.

Dr. Szekanez Noémi: 28 szociális és fogyatékosügyi szervezet pályázott tavaly és 12 nyugdíjas klub. Nem tudja megmondani, hogy melyik pályázatból érkezett kevesebb, vagy több a korábbi évek során. Az is lehetséges, hogy ugyanannyi, csak több volt az érvénytelen.

Dr. Kovács László elnök: Kérése, hogy erről is készüljön beszámoló a következő ülésükre. Bizottsági elnökként levelet kíván írni Jegyző Úrnak, valamint a Gazdálkodási Kabinet vezetőjének, amelyben állásfoglalást kér arról, hogy a fennmaradó 200 ezer forinttal gazdálkodhat-e a Bizottság. Ha igen és az igények meghaladják a rendelkezésre álló keretet, akkor utólagos jóváhagyást kér a Bizottságtól.

Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük, javaslatuk a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2017. (III.29.) EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG HATÁROZATA:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: A szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi és Szociális Bizottsága dönt a szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, mely Miskolc város honlapján is közzétételre kerül.

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal, a közzététel vonatkozásában 2017. április 15.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. napirend: Egyebek

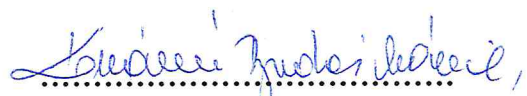
Dr. Kovács László elnök: Tekintettel arra, hogy Dr. Breitenbach Géza házi orvos lesz, kérése Dr. László Judit felé, hogy mivel a sürgősségi ellátásban nagy tapasztalata van a város egész vertikumát tekintve, vonják be véleményezési jogkörrel a tárgyalásokba akkor, amikor a házi orvosok és az ügyelet közötti egyeztetések folynak. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az „Egyebek” napirendi ponton belül. Varga Andrea Klára jelzi hozzászólási szándékát, így megadja neki a szót.

Varga Andrea Klára: A közétkeztetés kiszervezése tudomása szerint napirenden van. A szociális törvény előírja a szociális étkeztetést, illetve a szociális intézményekből 90 munkavállalót érint a kiszervezés. Az önkormányzat tájékoztatása szerint a következő Közgyűlésen szükséges tárgyalni erről a témáról. A kiszervezés előkészítése megtörtént, március 28. napjáig nyilatkoztak is a dolgozók a továbbfoglalkoztatásukról. A jelenlegi bizottsági ülésen nem tárgyalták és úgy látta, hogy a következő közgyűlési napirendek között sem szerepel a közétkeztetés kiszervezése. Kérdése, hogy tudnak-e konkrét okot arra, hogy nem került napirendre, vagy zajlik minden, ahogyan kell.

Dr. Kovács László elnök: Nem tud tájékoztatást adni erről, nincs információja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdésük, hozzászólásuk az „Egyebek” napirendi ponton belül. Megállapítja, hogy nincs, így megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést 13 óra 55 perckor bezárja.

K.m.f.

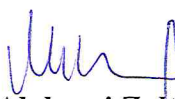

Dr. Kovács László
elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Spisák Alexandra

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Alakszai Zoltán
jegyző