

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

PÜ. 72087/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2017. április 05. napján 15 óra 30 perces kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott nyílt üléséről.

Jelen van a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről: Soós Attila elnök, Dr. Nehéz Károly alelnök, Szécsényi Marianna, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Kosztica Patrik, Jakab Péter, Feledy Péter, Dubabér Imre, Balajti Péter, Szemes István bizottsági tag

Később érkezett: Dr. Nánási-Kocsis Norbert és Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta – Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
- Polgári Mátyás – Gazdálkodási Kabinet, kabinetvezető
- Szilágyi Kornél – Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Dr. Marien Anita – Kulturális Városmarketing Osztály, osztályvezető
- Dr. Menyhárt Szabolcs – Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
- Forgácsné dr. Vattay Zita – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, jegyző képviselőként
- Béres Adrienn – Belső Ellenőrzési Osztály, belső ellenőr
- Nébliné Babik Katalin – Kulturális Városmarketing Osztály, kulturális ügyintéző

MIHŐ Kft. részéről:

- Nyíri László – ügyvezető igazgató
- Móricz József – stratégiai igazgatóhelyettes

Soós Attila elnök: Köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság 13 fő megválasztott tagja közül 11 fő jelen van, így az ülés határozatképes, amelyet megnyit. Elsőként a meghívóban szereplő napirendről szükséges dönteniük, amely nyílt ülés keretében öt napirendi pontot, zárt ülés keretében pedig egy napirendi pontot tartalmaz.

– Megérkezik Dr. Nánási-Kocsis Norbert bizottsági tag, így az ülésen jelen lévő tagok száma 12 főre emelkedik. -

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

Napirendek:

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága**

PÜ.722087/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2017. április 05. napján 15 óra 30 perces kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott nyílt üléséről.

Jelen van a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság részéről: Soós Attila elnök, Dr. Nehéz Károly alelnök, Szécsényi Marianna, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Kosztica Patrik, Jakab Péter, Feledy Péter, Dubabér Imre, Balajti Péter, Szemes István bizottsági tag

Később érkezett: Dr. Nánási-Kocsis Norbert és Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta – Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
- Polgári Mátyás – Gazdálkodási Kabinet, kabinetvezető
- Szilágyi Kornél – Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Dr. Marien Anita – Kulturális Városmarketing Osztály, osztályvezető
- Dr. Menyhárt Szabolcs – Vagyonfelügyeleti Osztály, osztályvezető
- Forgácsné dr. Vattay Zita – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, jegyző képviselőként
- Béres Adrienn – Belső Ellenőrzési Osztály, belső ellenőr
- Nébliné Babik Katalin – Kulturális Városmarketing Osztály, kulturális ügyintéző

MIHŐ Kft. részéről:

- Nyíri László – ügyvezető igazgató
- Móricz József – stratégiai igazgatóhelyettes

Soós Attila elnök: Köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság 13 fő megválasztott tagja közül 11 fő jelen van, így az ülés határozatképes, amelyet megnyit. Elsőként a meghívóban szereplő napirendről szükséges dönteniük, amely nyílt ülés keretében öt napirendi pontot, zárt ülés keretében pedig egy napirendi pontot tartalmaz.

– Megérkezik Dr. Nánási-Kocsis Norbert bizottsági tag, így az ülésen jelen lévő tagok száma 12 főre emelkedik. -

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

Napirendek:

Nyílt ülés:

Nyílt ülés

1. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára
2. Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat Közgyűlés utólagos tájékoztatására halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről a Miskolc, 34436/3 hrsz.-ú ingatlan 1/6, valamint a Miskolc, 40908/3 hrsz.-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányada tekintetében
4. Javaslat a 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására és a kapcsolódó döntés meghozatalár
5. Javaslat a Történelmi Ávas talajterhelésének csökkentésére a Környezetvédelmi Alap forrásaiból

Zárt ülés:

6. Javaslat Miskolc város kitüntetető címeinek és díjainak adományozására

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozat meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

Polgári Mátyás: Az előterjesztés két részből áll, egyrészt a 2016. évi zárszámadásból, másrészt a 2011. évi, Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzés javaslatai alapján készített, a feladatok végrehajtásáról szóló beszámolóból.

– Megérkezik Miklós Árpád Ferenc bizottsági tag, így az ülésen jelen lévő tagok száma 13 főre emelkedik. -

Polgári Mátyás: A zárszámadási rendelettervezetet az önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendelettel összhangban teljesítették, terjesztették elő. Bevételek tekintetében az eredeti költségvetésben 44,7 milliárd forinttal terveztek, amely az év végére 73,5 milliárd forintra növekedett, amely közel 70 százalékos mértékben teljesült. A működési bevételek közel 95 százalékos mértékben, míg a felhalmozási bevételek 40 százalékos mértékben teljesültek. A kiadások tekintetében a költségvetési főösszeggel egyezően 73,5 milliárd forint állt rendelkezésre, amely 35,8 milliárd forintban teljesült az év végére. Ezen belül, a működési feladatokkal összefüggésben 27,6 milliárd forint kiadás teljesítésére került sor. A 2016. év során biztosították az intézményhálózat működését. Felhalmozási kiadások tekintetében az eredeti költségvetésben közel 21 milliárd forint szerepelt, amely az év végére közel 40 milliárd forintra változott, amely közel 10 százalékos mértékben teljesült. Városüzemeltetési feladatokra 4,4 milliárd forintot használtak fel, amely 900 millió forinttal magasabb az előző évinél. Az MVK Zrt. is jelentős többlettámogatásban részesült a korábbi évhez képest, amely 310 millió forintos nagyságrendet képviselt. Az önkormányzati maradványok tekintetében 2016. évben 15,4 milliárd forint összeg szerepel a zárszámadási rendelettervezetben, amelyet tovább kell vinni a 2017. évre, az áthúzódó

kötelezettségek teljesítésére, 37,5 millió forint kivételével, amelyet általános tartalékba kívánnak helyezni. Szükséges elmondani, hogy a 2016. évben először nem terveztek hitelfelvétellel, a működési és beruházási kiadásokhoz szükséges önerőt saját bevételekből biztosították. Az előterjesztés részét képezi az Állami Számvevőszék ellenőrzés javaslatai alapján készített intézkedési tervben foglaltak végrehajtásával kapcsolatos beszámoló az önkormányzati társaságok 2016. évi működéséről.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e javaslatuk, kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

2. napirend: Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosítására

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli tájékoztatását.

Nyíri László: A rendeletet három pontban javasolják módosítani, amely egyrészt az egyenletes díjfizetés, az úgynevezett területi díjátalány megváltoztatására irányul, illetve szabályozzák a csatlakozási díj kérdését is. Az egyenletes díjfizetés arra vonatkozott volna, hogy a mostani elszámolási gyakorlathoz képest változást kezdeményeztek. Jelenleg hónapról-hónapra, a fogyasztás alapján, a mérőt leolvasva, a tényleges fogyasztás alapján számolják a távhőszolgáltatás díját és díjelőlegét. Ezt javasolták volna úgy megváltoztatni, hogy az általános szabály az legyen, hogy az éves fogyasztás alapján, havonta, egyenletes díjfizetésre kerüljön sor. Lehetővé tennék az ettől történő eltérést azok számára, akik úgy nyilatkoznak, hogy e helyett a mérő szerinti elszámolást választják. Jelenleg a mérő szerinti elszámolás az alapszabály, e helyett indítványozták azt, hogy az egyenletes díjfizetés legyen az alap és az ettől történő eltérést lehessen választani. A folyamatban lévő egyeztetések alapján ezen pont előterjesztésére a következő Közgyűlésre nem kerül sor. A másik két pontot a Bizottság, valamint a Közgyűlés elé kívánják terjeszteni. A területi átalányt azoknak szükséges fizetniük, akik nem szabályosan vételezik a meleg vizet. Vagy azért, mert nincs órájuk, vagy azért, mert az órájuk nem hiteles. Azt tapasztalták, hogy érdemes volt a területi átalányt alkalmazni, mert alacsonyabb fogyasztást eredményezett a szabálytalan vételezés esetén. Előnyösebb volt attól, mint amikor mérő alapján számolnak el, ezért indítványozták, hogy a Közgyűlés ezt az átalányt emelje meg a betervezett táblázatnak megfelelően. A harmadik pont a csatlakozási díjjal kapcsolatos. Az elmúlt évben négy évre vonatkozóan átfogó ellenőrzést tartott a MIHŐ Kft.-nél az Állami Számvevőszék. Vizsgálta a tulajdonosi kapcsolatait, például Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával lévő viszonyrendszerét is. Ennek során megállapításra került, hogy a MIHŐ Kft.-nél nem került bevezetésre az úgynevezett csatlakozási díj, amely akkor fizetendő, ha valaki új fogyasztóként csatlakozik a távhőszolgáltatás rendszeréhez. Ez azért nem volt korábban bevezetve, mert ez a díj jelenleg inkább formálisnak tekinthető, mert örülnek annak,

ha valaki csatlakozik a távhőrendszerükhöz, ezért nem igazán szeretnék külön díjat felszámolni. Indítványozzák a rendeletmódosítás keretein belül, hogy ez a díj korlátlanul mérsékelhető, vagy elengedhető legyen. A díj két részből áll. Egyrészt a távhővezeték hosszától függő díjelemből, másrészt az egyéb műszaki igényekből, amely hőközpont, vagy hőállomás létesítését jelenti. Ezek létesítése esetén az igénybe veendő teljesítmény alapján, lineáris számítással állapítanak meg a csatlakozási díjat.

Soós Attila elnök: Összefoglalásként elmondja, hogy az önkormányzati rendelethez három ponton javasoltak hozzájárulni. Ebből a csatlakozási díjra vonatkozó javaslatot fenntartják. Az általánydíjra vonatkozó javaslatot is fenntartják. A díjfizetés kapcsán további egyeztetések szükségesek, tehát vélhetően módosítva lesz ez az előterjesztés a Közgyűlésig.

Nyíri László: Igen.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e javaslatuk, észrevételük a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, így kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 0 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

3. napirend: Javaslat Közgyűlés utólagos tájékoztatására halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről a Miskolc, 34436/3 hrsz.-ú ingatlan 1/6, valamint a Miskolc, 40908/3 hrsz.-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányada tekintetében

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Az előterjesztésben két önkormányzati ingatlan tekintetében élt Polgármester Úr az SZMSZ 60. szakaszában meghatározott döntési jogosítványával. Az egyik ingatlan Miskolcon, az Erenyő utcán található, volt TÜKI épület, amelyben az önkormányzatnak 1/6 rész tulajdona van. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy az 1/6 része tekintetében éljenek a jog adta lehetőséggel, ruházzák azt át és biztosítsák, hogy az Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az önkormányzati 1/6 vonatkozásában ingyenes használatot szerezzen. Erre vonatkozóan javasolják a Közgyűlés számára elfogadásra azt, hogy átadják az 1/6 résznyi ingatlan ingyenes használatát. Szükséges elmondani, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az önkormányzat vonatkozásában hasonlóan járt el, amikor a Városház tér 13. szám alatt található Almássy-kúria 1/2 részének ingyenes, térítésmentes használatba adását tette lehetővé az önkormányzat számára. Véleménye szerint összességében az önkormányzat vagyonszakmailag nagyon jó üzletet tudott a társhatósággal megvalósítani.

A másik ingatlan vonatkozásában a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvánnyal kötött ingyenes használati szerződésről van szó. A Baptista Alapítvány használja a Mésztelep utcai önkormányzati ingatlant alapítványi céljaira és pályázatbenyújtás érdekében vált szükségessé, hogy újabb, a pályázat által megkövetelt időre ingatlanhasználatot kapjon és ezt Polgármester Úr határozatával engedélyezte.

Soós Attila elnök: Megköszöni a kiegészítést, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja,

hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

(1 fő nem vett részt a szavazásban.)

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

(1 fő nem vett részt a szavazásban.)

4. napirend: Javaslat a 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyására és a kapcsolódó döntés meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta: A Belső Ellenőrzési Osztály elkészítette a 370/2011. számú Korm. rendelet, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium útmutatója alapján a 2016. évi beszámolóját. A munkatervük 16 vizsgálatot tartalmazott, amely teljes egészében lefolytatásra került. Ebből egy ellenőrzés tanácsadás formájában került megvalósításra. Az év folyamán 4 soron kívüli vizsgálat vált szükségessé. Ezek keretében támogatási szerződés teljesítésére irányuló vizsgálat volt szükséges, az iratkezelés működtetésének ellenőrzése a Hivatalban, a Herman Ottó Múzeum szerződéseinek vizsgálata, valamint a 2016. október 2. napján lezajlott országos népszavazás pénzügyi ellenőrzésére került sor. A 2016. évben büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény gyanúja kapcsán tett eljárás megindítására nem került sor.

Az előterjesztés második része egy 2006. évi közgyűlési határozat 2. és 3. pontjának hatályon kívül helyezésére irányul. A 2. pont biztosította az önkormányzat költségvetési szerveinél a belső ellenőrzést azzal, hogy a felügyeleti jellegű ellenőrzéseket belső ellenőrzésnek kell tekinteni. Az azóta eltelt időszakban mind a jogszabályi környezet, mind a belső ellenőrzés tartalma oly mértékben megváltozott, hogy ezen határozat további teljesítése nem lehetséges. A határozat 3. pontja nevesítette azokat az önkormányzati költségvetési szerveket, amelyek rendelkeztek függetlenített belső ellenőrzéssel. Ezek az intézmények 2006. óta már nem önkormányzati fenntartásúak, állami fenntartásúak lettek, vagy más intézményhez csatlakoztak, átalakultak, átszerveződtek. Így a határozat ezen pontja sem fenntartható.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

5. napirend: Javaslat a Történelmi Avas talajterhelésének csökkentésére a Környezetvédelmi Alap forrásaiból

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A Történelmi Avas fejlesztése Miskolc városának és önkormányzatának kiemelt, hosszú távú stratégiai célja, amelyen már több éve dolgoznak. A Bizottság is tárgyalt hasonló témájú előterjesztést a tavalyi év folyamán, amelynek az volt a célja, hogy a Történelmi Avas megtisztításra, kitakarításra kerüljön a tavaszi időszakban. A tavalyi év során is a talajterhelési díj terhére támogatta a Bizottság, hogy a Történelmi Avas területén a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., illetve a MiReHuKöz Kft. az önkormányzat számára nélkülözhetetlen tevékenységet végezzen és ennek megfelelően még inkább tisztábbá, emberbarátabbá és kulturálttá tudjon válni a Történelmi Avas környezete. Jelen előterjesztéssel arra tesznek javaslatot, hogy maximálisan, bruttó 2 millió forint erejéig, a talajterhelési díj terhére biztosítsák a Történelmi Avas lomtalanításának, tisztításának költségeit.

Soós Attila elnök: Megköszöni a kiegészítést, a napirend feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük a napirenddel kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így a napirend feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

10/2017. (IV.05.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Történelmi Avas talajterhelésének csökkentésére a Környezetvédelmi Alap forrásaiból” c. előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: a Történelmi Avas talajterhelésének csökkentése a Környezetvédelmi Alap forrásaiból

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága – az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2017. (II.21.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – jóváhagyja a Történelmi Avas talajterhelésének megszüntetése, csökkentése érdekében a terület lomtalanításának finanszírozását, ennek érdekében a Városgazda Nonprofit Kft., illetve a MiReHuKöz Nonprofit Kft. részéről benyújtásra kerülő számlák kifizetését maximálisan bruttó 2 millió forint, azaz kétfélmillió forint erejéig a Környezetvédelmi Alap talajterhelési díjából származó bevételeinek terhére. A Gazdálkodási Kabinet feladataként határozza meg a szükséges szerződések előkészítését.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

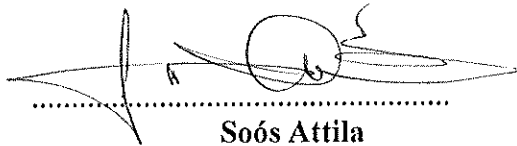
Bizottság elnöke

Gazdálkodási Kabinet

a számlák beérkezését követően a megjelölt fizetési határidőn belül

Soós Attila elnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés végére értek. Elfogadott napirendjüknek megfelelően zárt ülést rendel el. A nyílt ülést 15 óra 55 perckor bezárja.

k.m.f



Soós Attila

Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság
elnök



jegyzőkönyv-hitelesítő

KÓSZTA PATRIK

A jegyzőkönyvet készítette:



Spisák Alexandra

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Alákszai Zoltán
jegyző