

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSE**

X-314.046-16/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének **2016. október 20.** napján 07.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **közmeghallgatásáról**.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos polgármester, Badány Lajos, Barta Gábor, Deák-Bárdos Mihály Eperjesi Erika, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hollósy Endre András, Hubay György, Jakab Péter, Katona Ferenc, Kovácsné Budai Mária, Molnár Péter, Nagy-Korsa Judit, Révész Péter, Soós Attila, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs, Dr. Tompa Sándor képviselők és Dr. Kiss János alpolgármester

Később érkezett: Dr. Kovács László, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Novák Józsefné, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor és képviselők

Távol maradt: Bartha György képviselő és Pfliegler Péter alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester

Meghívottak: a Polgármesteri Hivatal kabinet- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak képviselői, a miskolci nemzetiségi önkormányzatok elnökei a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a közmeghallgatáson megjelent miskolci polgárokat, a sajtó képviselőit, a nemzetiségi önkormányzatok képviselőit, képviselőtársait. Elmondja, hogy a közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlésnek minősül.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok közérdekű ügyben szólhatnak fel. Kiemeli, hogy egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Azért hangsúlyozza, mert a reggel folyamán is érkezett egy magánügyben történő jelentkezés, melyet nincs mód megtárgyalni.

Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy előzetesen 8 fő jelezte, hogy szólni kíván a közmeghallgatáson. A helyszínen pedig 1 jelentkező jelezte szándékát, akit az előbb említett ok miatt nem tudnak felszólítani. A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal illetékes kabinetvezetője, osztályvezetője vagy az érintett gazdasági társaság képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy helyben választ tud adni a felmerült kérdésekre, észrevételekre. Amennyiben a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdésekre és javaslatokra azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a kijelölt szerv vagy személy az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja, amelyről 15 napon belül választ ad. A kitöltött felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezőket, azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket az oldalt elhelyezett mikrofonba mondják el. Kéri, hogy felszólalásuk előtt a nevüket legyenek szívesek mondani. Elsőként szólítja Vajda Klárát, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Vajda Klára: A percesi zártkertek művelésével és a percesi közutakat érintően jelentkezett a közmeghallgatásra.

A Földművelésügyi Minisztérium 300 milliós pályázatot írt ki a zártkertek művelésének támogatására. Kérdése, hogy erre az önkormányzat pályázott-e, amennyiben igen, sikeres volt-e, mire számíthatnak.

A percesi Hérics utca folytatásában lévő közútnak számító rész – saját tapasztalata alapján – hatodik éve nincs rendbe téve. Akkor kérelmezte először. Választ kapott, de azóta sincs lebetonozva. Kéri, hogy mielőbb legyen lebetonozva, mert az jobban levegőzik, mint az aszfalt. Ezáltal autóval is jobban megközelíthető lenne, ami érintené a szemétszállítást is.

A kerti hulladékkal kapcsolatban az önkormányzati rendelet úgy állapítja meg a díjfizetésre való kötelezettséget, hogy amely ingatlanon a tulajdonos vagy művelője nem tartózkodik és hulladék sem keletkezik, ott nem lehetséges díjfizetési kötelezettség. Előfordulhat azonban olyan, hogy a telken tartózkodik, de mégsem keletkezik kommunális hulladék, csak zöldkerti, tekintettel arra, hogy zártkert művelése elsősorban biohulladék keletkezésével kapcsolatos. Kérdése, hogy a rendelkezést ez esetben hogyan kell értelmezni. Kell-e fizetni akkor is, ha csak zöldhulladék keletkezik vagy nem.

A Fátyolka utca 11. szám után helyrajzi számos házak sorakoznak. Kérdése, hogy ezt a területet tervezik-e belterületbe vonni, mert tudomása szerint a 11. számig számít belterületnek a városrész.

Az avarégetés kapcsán kérése, hogy tiltakozzon az önkormányzat azon kormánytervezet ellen, ami az egész ország területén az avarégetést megtiltja. A rádióban hallott mindenről. Azért nem tartja jónak, mert az avarégetés, a füst részben a fákat is fertőtleníti ősszel. A tarlóégetést is megtiltották, pedig véleménye szerint a pockok elszaporodása ezzel összefüggésben van. Avarégetéssel kapcsolatos kérése hangsúlyozza, hogy az avarra vonatkozik kizárólag. Azzal egyetért, hogy egyéb szemetet nyilvánosan ne égessenek, annak megvan a maga szabályozása, hogyan kell az egyéb hulladékokat eltávolítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felvetett kérdéseket, amelyek megválaszolására munkatársai már felkészültek, lévén, hogy előzetesen megkapták a kérdéseket.

Kéri Vargha Tibor osztályvezető urat, hogy a zártkerti ingatlanok rendbetételével kapcsolatosan nyújtson tájékoztatást.

Vargha Tibor: A zártkerti ingatlanokban keletkező zöldhulladék elszállításával kapcsolatban válaszul elmondja, hogy a kommunális hulladékért nem kell díjat fizetni. A zöldhulladék

elszállítását a kommunális hulladéktól elkülönítve intézi a cég. A felvetés annyiból helyes volt, hogy a nem lakott zártkerti ingatlanon, ahol nem tartózkodnak, ott kommunális hulladék nem keletkezik, ezért kommunális hulladék kezelési díjat nem kell fizetni, a zöldhulladék elszállításáért külön kell intézkedni, de van rá lehetőség.

Az étetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a rendelkezés úgy szól, hogy ott van megtiltva, ahol az önkormányzat ettől eltérően nem rendelkezett. Miskolcon az önkormányzat ősszel és tavasszal lehetővé tette az avarégetést, tehát ez a probléma nem áll fenn. Megjegyzi, tarlóégetésre is van lehetőség, viszont arra egyedi engedélyt kell kérni a Környezetvédelmi Felügyelőségtől.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Osztályvezető úrnak a válaszát.

A zártkertek fejlesztésére kiírt pályázati lehetőségekkel kapcsolatban kéri Horánszky Árpád osztályvezető urat, hogy adjon tájékoztatást.

Horánszky Árpád: A felvetett pályázatot ismerik, de nem nyújtottak be pályázatot. Ennek oka az, hogy az önkormányzati tulajdonú zártkertek fejlesztésére, rendbehozatalára lehetett volna pályázni, egyszerű beruházásra körülbelül 10 millió forintos nagyságrendű támogatásra. Ez hosszú távú megoldást nem jelentett volna megítélésük szerint. Ezek a zártkertek általában külterületen vagy annak közelében helyezkednek el. Tehát hosszútávon gondoskodni kellett volna a műveléséről, őrzéséről, erre pedig az az összeg nem lett volna elég. Keresik és meg is fogják találni azokat a konstrukciókat, amelyek keretében hosszú távú megoldást és akár a fenntartást is tudják támogatni vagy támogattatni más forrásból.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése, hogy önkormányzati tulajdonúakra lehetett pályázni, de magántulajdonú zártkertekre is?

Horánszky Árpád: Ezt a pályázati kiírás nem tette lehetővé.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tehát összefoglalva, egy önkormányzat 10 millió forintra pályázhatott volna.

Horánszky Árpád: Megerősíti a Polgármester úr által mondottakat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése továbbá, hogy mit tartalmazott ez a pályázat.

Horánszky Árpád: Olyan eszközökre, beruházásokra lehetett volna pályázni, amelyek lehetővé teszik azt, hogy hasznosítsák a zártkerteket, egyszerű beruházásra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megkéri Erdeiné Gadó Helga osztályvezető asszony a belterületbe vonással kapcsolatos kérdésre adjon tájékoztatást.

Erdeiné Gadó Helga: A Miskolc, Fátyolka utca 11. szám utáni területet a Helyi Építési Szabályzat belterületbe vonható területként nem tartalmazza. Az építési szabályzat kijelöli a város belterületbe vonható területrészeit. Amíg ezen területek felhasználása, mint belterületbe vonható térrészek nem történnek meg, addig újabb belterületbe vonható területek kijelölésére nincs lehetősége az önkormányzatnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Felkéri Dr. Schweickhardt Gyula urat, hogy az elhanyagolt zártkerti ingatlanokkal és az

útfelújítással kapcsolatos felvetések megválaszolására.

Dr. Schweickhardt Gyula: Tájékoztatásul elmondja, hogy a felvetett kérdésben magántulajdonú ingatlanok szerepelnek, illetve magántulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos kötelezettség az ingatlan tulajdonosát terheli. Az út, amiről szó volt, egyeztetést igényel a Vagyonfelügyeleti Osztállyal, mivel a felszólaló beruházást kér, nem egyszerű zúzalékolást, hanem azt, hogy betonozott, szilárd burkolattal lássák el a területet. Megjegyzi, a szilárd burkolatú útlétesítés mellett a vízelvezetést meg kell oldani. Egyeztetni fognak Menyhárt osztályvezető úrral, és erről írásban szeretnék értesíteni a felszólalót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az eddigi válaszok a feltett kérdésekre megtörténtek, amire nem, arra pedig írásban kap választ.

A második felszólalót, Fülöp Józsefnét kéri, fáradjon a mikrofonhoz.

Fülöp Józsefné: Több problémát is felvet. Hiába van Miskolcon a rendőrség mellett több rendvédelmi szervezet, mégsem megfelelő a közbiztonság Miskolcon. Példaként említi az Újgyőri főteret. Többször jelezte az illetékesek felé, hogy a főtéren lévő, a villamosmegállónál lévő padokat csapatostul elfoglalják a hajléktalanok és a kisebbségi lakosok életvitelszerűen tartózkodnak ott (esznek, isznak, cigarettáznak, hangoskodnak). Alig lehet tőlük a járművekre fel- és leszállni. Volt, hogy szólt az ott álldogáló rendészeknek, de nem szóltak a rendbontóknak. Miskolc főutcáján egy 11 éves kislánytól a mobilját vették el egy hete. Kérdése, a szülő ezek után hogyan merje elengedni gyermekét az iskolába.

Komlóstetőre az utolsó autóbusz 23 óra 39 perckor megy fel. Többen jelezték, hogy akik 22.00 óráig dolgoznak a város egy távolabbi helyén, nem tudják elérni ezt a járatot. Kérdése, hogy miért nem indulhat az utolsó járat 24.00 órakor.

Ez a harmadik közmeghallgatás, amelyen szóvá teszi a Szántó Kovács János 74-80/A. között elhelyezkedő partoldalt. Hiába kapta meg az önkormányzat a vis maior pénzt, a munkálatokat mégse megfelelően végezték el. Anno megnézte a tervrajzot, aminél szerepelt a 80/A-n túl, a korlát végél egy lépcsősor. Megjegyzi, ezt nem építettek meg, továbbra is kockakövek vannak csak. A kapujukkal szemben lévő lépcső lecsúszott, amikor a magas járda elkészült, kérte az építésvezetőt, hogy pótolják a hiányzó lépcsőket, mert így a partoldalt nem tudják rendben tartani. Erre odarögzített egy nagy kockakövet, továbbá olyan meredekre csinálták a partoldalt, hogy ott közlekedni balesetveszélyes, rendben tartani is. A kivágott fákat, bokrokat sem pótolták. Kérdése, hogy mikor lesz megfelelően helyreállítva a terület.

Érdeklődik arról, hogy a Törkölyösi temetőnek mikor lesz rendes bejárata, kapuja, kerítése. Már körülbelül hét éve rettenetes állapotok vannak ott.

Többen jelezték felé, hogy Schweidel József utca mindkét végén van a minden járműforgalmat szabályozó, mindkét irányból behajtani tilos tábla, a kiegészítő tábla, kivéve célforgalom. Ennek ellenére a kamionostól kezdve minden jármű arra közlekedik, sokan nagy sebességgel. Az ott lakók kérik, hogy legalább két fekvőrendőrt helyezzenek ki, a hozzátartozó 30-as táblával.

Utolsó kérdése arra irányul, hogy a bulgárföldi villamosmegálló mögötti szabad területtel mit akar kezdeni az önkormányzat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a feltett kérdéseket.

Megjegyzi, előzetesen a kérdések csak egy része került jelzésre, azokra tudnak most választ adni.

A közmeghallgatásra megérkezett dr. Bogyay Ferenc kapitányságvezető úr, akit a

közbiztonsággal kapcsolatos kérdésben kér fel válaszadásra.

dr. Bogyay Ferenc: Elnézést a kér a késésért, de a 7 órás híreket hallgatta a rádióban, miszerint a Teréz körüti robbantót elfogták. Ez a hír a rendőrség életében kiemelt fontosságú. Az Újgyőri főtér vonatkozásában említett probléma kapcsán elmondja, hogy Albert Einstein óta tudhatják, minden relatív. Amíg 2007-ben arról beszéltek, hogy Miskolc illetékességi területén 182 rablást történt, addig tavaly 55, és reményei szerint az idei évben ettől is kedvezőbb adatok születnek. Úgy véli, ez a töretlen javulás irányába mutat. A Közgyűlés előtt minden évben beszámol tevékenységükről. Minden évben elmondja, van feladatuk még, de tartja magát ahhoz, hogy az az irány, amit a város, illetve a rendőrség vezetése folytat, az továbbra is jó, ezt kell folytatni. A társadalmi problémákat pedig a helyükön kezelve, közösen igyekezzenek megoldani. A hajléktalan kérdés nem feltétlenül kizárólag közbiztonsági probléma. Van szabálysértési tényállás a közterületen életvitelszerűen élők megrendszabályozására, de ha belegondolnak, a hajléktalanoknál a szankció-rendszer érvényesülése nehézkes. Mivel lehet azt fenyegetni, akinek már semmi vesztenivalója nincs. Kollégái a rendész kollégákkal együttműködve intézkednek, amikor szabálysértést észlelnek, megteszik a feljelentéseket. Olykor nehéz eldönteni a közterületen tartózkodás, illetve a közterületen életvitelszerű tartózkodás közötti különbséget. Azt gondolja, hogy mind a kamerarendszer, mint a rendész-rendőr együttműködés garanciát ad arra, hogy ezek a jogsértések se maradjanak megtorlatlanul. Azonban a jelenséggel, mint társadalmi problémával továbbra is szélesebb körben kell foglalkozni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A közösségi közlekedéssel kapcsolatosan felmerült problémák megválaszolására megkéri Juhász János urat, hogy reflektáljon.

Juhász János: Válaszában elmondja, az egyes vonalakon közlekedő autóbuszok járatsűrűségét és az üzemidejét is alapvetően az utazási igények nagysága, illetve a társaság rendelkezésére álló erőforrásai határozzák meg. Ezekről elmondható, hogy a komlóstetői városrészben a járatgyakorosság, illetve az üzemidő tekintetében soha nem volt ilyen sűrű és jól ellátott a terület. Az őszi menetrend bevezetése óta többször ellenőrizték a járatgyakorosságát, amikről elmondható, hogy a 19-es és 67-es járatok – amelyek ellátják a területet – a közös követési időben 6 percenként közlekednek. A komlóstetői elágazásnál látható a legnagyobb járatteher, a reggeli csúcsidőben 70-80%-os. Az üzemidővel kapcsolatban elmondja, igyekeztek úgy meghatározni, hogy az utolsó munkavégzők is elérjék ezeket. Ezt a csatlakozást mindenféleképpen biztosítják, a buszokat el lehet érni, sőt, azok be is várják az utolsó csatlakozást késés esetén is. Utazási igény esetén társaságuk egyeztetést folytat a megrendelő tulajdonossal, az önkormányzattal és megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy az ügyben tovább lépjenek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A meg nem válaszolt kérdésekre írásban fognak 15 napon belül visszajelezni.

Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkezőnek, Pfaffenbüchler Adrienne-nek. kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Pfaffenbüchler Adrienne: A Weidlich Társasház lakosai és bérlői bízták meg azzal, hogy ismertesse problémáikat. Mindnyájan tisztában vannak azzal, hogy a Fidesz és Polgármester úr munkájának köszönhetően ez a város hihetetlen gyorsasággal nagyon szépen fejlődött az utóbbi időben. A Weidlich udvar Miskolc egyik legismertebb épülete, egyre több turista is látogatja. Az ott élők, a boltok vásárlói, az ott működő alapítvány óvodásai, csoportos iskolai

kirándulók, valamint az udvart átszelő járókelők miatt a forgalom igen nagy. A látogatók, miután megcsodálták egy rendkívül impozáns utcai frontot egy háborús időkre emlékeztető udvarra léphetnek be, döbbsen. Megjegyzi, főleg a MIK tulajdonában lévő földszint, siralmas állapota miatt. A földszinten két tábla figyelmezteti a járókelőket arra, hogy a társasház nem vállal felelősséget az emeletekről lehulló hó, jég és egyéb dolgok által történő balesetekért, és az ott parkoló autók károsodásaiért. Az egyéb dolgok alatt a folyosók rozsdás vaskorlátairól aláhullott vasdarabokat, járólapokat és vakolatot kell érteni. Több bejelentés is érkezett emiatt, de a válasz, a táblán olvasható. A társasház nem vállal felelősséget. Dolgoznak azon, hogy állandó játékiállítást csináljanak a gyerekeknek, így még több gyerek fordulna meg arrafelé, de félnek attól, hogy rendszeresen hullik valami az emeletekről. A ház lakói főleg nyugdíjas emberek, akik soha nem fogják tudni saját erőből az udvar renoválását megfizetni. Évek óta gyűjtenek arra is, hogy a víz- és gázrendszert rendbe hozzassák. Mégis ezek a nyugdíjasok voltak azok, akik az utcafront renoválásához erejük felett hozzájárultak. Megjegyzi, a tehetősebb tulajdonosok a mai napig sem fizették ki a tartozásukat. Mivel az épület a város szempontjából is bizonyítványt jelenthet a növekvő turista vonatkozásában, kéri a Testületet, Polgármester urat, hogy legyen segítségükre az udvar rendbehozatalában. Tudomásuk szerint a Kormány pályázatokkal segíti a műemlékvédelem alatt álló épületek felújítását. Talán az önkormányzat segítségével sikerülne egy ilyen pályázat megnyerése. Az udvar lakói közül – kettő kivételével – mindenki aláírta a kérelmet, melyet az állapotról készült képekkel együtt átad Polgármester úr részére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felszólalást. Válaszában elmondja, valóban a város egyik emblemikus épületéről van szó, amelyik már kívülről megújult. Ez egy társasház, amelyben az önkormányzat 43%-os tulajdonnal bír. A felújítás akkor kezdődhet, ha 50% felett egy közös döntés születik arról, hogy a felújítás elinduljon. Felkéri Barsi Bélát, aki az ingatlangazdálkodó cég egyik vezetőjét, hogy ismertesse a lehetőségeket.

Barsi Béla: A Belvárosi Rehabilitációs projekt keretén belül, 50 %-os állami támogatással, 8 belvárosi ingatlan utcai homlokzata újult meg 2012-2013 között. A projekten belül került felújításra a Weidlich palota utcai homlokzata is, állami támogatás, önkormányzati és társasházi önerő biztosításával. Mivel az udvari homlokzat felújítását állami pályázat nem támogatta, a társasház közgyűlése pedig nem kezdeményezte önerős felújítását, ezért annak műszaki állapota változatlan maradt. A Széchenyi 19. sz. épület udvari homlokzata és belső udvari része a társasház osztatlan közös tulajdonát képezi. A társasházi közös tulajdon felújításához mindenképpen társasházi közgyűlési határozat szükséges. Amennyiben a társasház tulajdonosainak legalább 10%-a kezdeményezi a felújítással kapcsolatos közgyűlés összehívását a közös képviselőnél, a képviselő köteles összehívni azt a megjelölt időponttal és napirenddel. A döntéshez elegendő az egyszerű többségi határozat. A közgyűlés összehívása esetén a MIK Zrt. támogatni fogja az udvari homlokzat felújításának kezdeményezését. A Társasház a MIK Zrt.-hez eljuttatott 2015. december 31-i pénzügyi eredményét tartalmazó beszámolója szerint, megtakarítással rendelkezik. Amennyiben a Társasház meglévő pénzeszköze a munkálatok elvégzéséhez nem nyújtana kellő fedezetet és a tulajdonosok további befizetések mellett döntenek, akkor az önkormányzati tulajdoni hányadnak megfelelő részt természetesen a MIK Zrt. átutalja a társasház számlájára. A Társasházban az önkormányzat tulajdonrész 43,84 %, tehát az esetlegesen szükséges plusz befizetések csaknem felét az önkormányzat fizetné meg. Természetesen figyelik az állami pályázati lehetőségeket is, és amennyiben mód és lehetőség van rá, azonnal értesítik a Társasházat, mint ahogy azt tették korábban is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése, hogy történt-e felmérés, hogy mennyibe kerülne ez a felújítás, illetve mennyire lehet becsülni az összeget.

Barsi Béla: Felmérés nem készült, mert az egész felújítási tevékenység csak akkor indulhat el, ha a társasház közös képviselője ezt elindítja. Amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy felújítja, akkor terveket kellene készíteni és az alapján tudnak bármilyen költséget generálni a felújításhoz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdése, hogy a válasszal kapcsolatban van-e további kérdés.

Pfaffenbüchler Adrienne: A közös képviselő már készített tervet minderről, hogy mennyibe kerülne, de a lakók ezt az összeget nem tudják kifizetni, mert a megtakarított pénz a gáz- és vízszerelesekhez szükséges. Ezért is kért segítséget a Közgyűléstől, illetve hogy pályázati lehetőségben legyenek segítségükre az épület felújítása kapcsán.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérése, hogy a MIK 43%-os tulajdonosként kezdeményezze ezt a folyamatot, hogy legalább láthassák, mibe kerülne. Ezt követően a szükséges döntéseket meghozzák.

Pfaffenbüchler Adrienne: Megköszöni a választ és a lehetőséget.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A negyedik felszólalót, Szatmári Erzsébetet kéri, hogy tegye meg felszólalását.

Szatmári Erzsébet: A Melinda út 2-12. közötti Társasház közös képviselőjeként kért szót. Az évek óta megoldatlan parkolási gondokra vonatkozóan kér megoldást. Tavaly is azt az ígéretet kapta, hogy keresik a megoldást, de eddig még az eredményét nem látta. Egyetlen parkolóhely sincs a Melinda utca 18–24. között, viszont parkolóberletet bocsát ki a cég ezeknek a lakástulajdonosoknak is. Az utcában állandóan nagy forgalom van. Kérdése, hogy a parkolóberleten miért van pontos laccím feltüntetve, mert emiatt már fenyegetést is kaptak a lakosok. Megjegyzi, szeptemberben be is törtek a lakásukba. Más városokban színnel, számmal jelölik a parkolóznát. Más házszerű vállalkozások teherautói is parkolnak előttük, nem érti miért, mert aki ténylegesen ott lakik, az már nem tud parkolni. Nincs zsákutca tábla kihelyezve, ennek hiányában folyamatosan forognak, helyezkednek az autók. Kérésük, hogy a várakozni tilos táblától csak a 10-12. szám között lakók gépjárművei parkolhassanak. Javaslatukra a parkolócégtől 313 ezer forintért ajánlottak parkolóhelyet egy évre. A játszótéren is 10-15 autó parkol folyamatosan, senki nem foglalkozik ezzel.

Megköszönik Molnár Péter, a terület önkormányzati képviselőjének az évek óta tartó munkáját, amelyet a területen végez, illetve korábban végzett Eperjesi Erika is.

Nagyon sokan a dolgukat is a játszótér fájánál végzik. A gyerekek nincs se hinta, se homokozó.

Délelőttönként a Mentor Szakképzőiskola nevelhetetlen tanulói zavarják a lakhatás nyugalma, a járókelőket is megbotránkoztatják folyamatosan a viselkedésükkel. Szemetelnek, hangoskodnak, rongálják a játékokat. A volt mozi nem alkalmas oktatási intézménynek, nincs udvar, a tornaóra is a játszótéren zajlik, szünetet a parkoló autók között töltik, leskelődnek a lakásokba, garázsokba.

Kérdése, igaz-e az a hír, hogy a MIK a Király úti garzonlakásokba Lyukóból cigányokat költöztet be? Szeretnék, ha a béke és nyugalom szigete lehetne a házuk és környéke, hiszen ők dolgoznak érte. Jó üzletet csinált, aki a Mentor Szakképzőiskolának kiadta az épületet, de

a lakók vesztese az egészek. A drága lakásaik értéküket veszítették.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felszólalást, de felhívja arra a figyelmet, hogy 3 perces időkeret határozta meg a felszólalásra, amit már megduplázott.

Szatmári Erzsébet: Még egy percet kér.

Esténként jönnek a hajléktalanok a padokra aludni, a fiatalok italozni, kábítószerelni, a Mesevárba intim együttlétre, a kutyások autóval futtatják a kutyákat.

Térfigyelő kamerák kihelyezését kérik. Tisztában vannak azzal, hogy nem állhat minden erkély alatt rendőr, de félelemben, bezárkózva sem lehet élni. A környéken állandó jelleggel vannak betörések, autófeltörések, kapurángatás és kifeszítés.

A fák ágai az ablakokba benyúlnak. A Városgazda dolgozóit kéri, hogy gallyazzanak, mert a villanyvezetékekre is ránőnek.

További problémáit írásban átadja Polgármester úr részére. Várja az írásbeli választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kérdéseket, melyek közül többre tudnak helyben is válaszolni. A közbiztonságot, közrendet érintően Kovács László Csaba rendészeti vezetőt kéri, adjon tájékoztatást.

Kovács László Csaba: A Melinda utca 2–12. szám valójában a belváros egy olyan része, ahol túlszűfolt a parkoló. Érkezett a Miskolci Önkormányzati Rendészethez a parkolási problémákkal kapcsolatban is bejelentés, valamint a játszótéren a köztisztasági szabálysértésekkel kapcsolatos intézkedés kérés. Minden esetben a munkatársai eljártak. Megjegyzi, van egy olyan sajátossága az intézkedéseiknek, hogy szeretnék mindezt megelőzni, így járőrszolgálatot is szerveznek ezekre a területekre. A köztisztasági szabálysértés esetében egyszerűbb megszüntetni a szabálysértést, mert felszedetik az eldobált szemetet. A parkolási probléma már nagyobb gond. Kezdeményeztek egy műszaki zárral történő elzárást, ami megakadályozná az autók számára erre a játszótér jellegű területre való közlekedést. Hangsúlyozza, hogy játszótér jellegű, mert az autót megtévesztheti, ha egy aszfaltosított placcról van szó. Nem tudja a határát, így könnyen túl gurulhat rajta. Mindenképpen megvizsgálják a terület pontos helyzetét és ezt követően intézkedni fognak, amennyiben szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ. Kéri, hogy ezt belátható időn belül tegyék meg.

Egy kérdés elhangzott a „telepítéssel” kapcsolatos. Válaszában elmondja, hogy sem Lyukóból, sem sehonnan nem telepítgetnek a Király utcára senkit. A Király utcán eléggé áldatlan állapotok uralkodtak, most valamelyest csendesedett a hangulat, de tudják, hogy nap mint nap oda kell figyelniük rá.

A parkolással kapcsolatos kérdések megválaszolására megkéri Kozma Istvánt a Régió Park szolgáltatási vezetőjét.

Kozma István: A Melinda utca 2–12. Társhasház nevében már többször megkereste a Régió Park Kft.-t, amelynek következtében helyszíni bejárást tartottak a helyi képviselővel és a felszólalóval és megfelelő intézkedéseket tettek. Ennek következtében többek között a Melinda utca 10–12. szám bejárata elé kérésre mozgáskorlátozott várakozóhely került felfestésre. A személybejáró szabadon hagyása érdekében történt festést egy másik levélben a lakók kérték eltávolítani. A Régió Park Nonprofit Kft. nem tudja biztosítani, hogy a Melinda utca 10–12. szám előtti parkolót kizárólag az ott lakók használják, mert ez közterület, mindenki jogosan használja, aki parkolójegyet vált vagy parkolóbérlete van. Kizárólagos

használatot a parkolóra nem tudnak adni. A parkolás biztosítása esetleg a parkolóhelyek számának a bővítésével lehetséges, ami viszont a zöldterületen lehet. A terület önkormányzati képviselőjével már beszéltek erről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ.

Kéri az ötödik felszólalót Sipos Károlynét, hogy szíveskedjen a mikrofonhoz fáradni, és a hozzászólását megtenni.

Sipos Károlyné: A Felsőruzsín 21. szám alatti lakos, és két lépcsőház problémája miatt is kért szót. Az épület előtt a csapadékvíz elvezetése nem megoldott, már az építésük alkalmával sem alakítottak ki csapadékvíz elvezetőt. A víz 35 év alatt megtette amit lehet, az épületbe bejut, több 10 cm magasan áll a víz az esőzések alkalmával, kimossa az alapot, libikókázni lehet a beton alappal. Óriási probléma továbbá, hogy a víz megjelenik a villamosszekrény alatti részen is, ami életveszélyes. Több éve leveleznek ez ügyben az önkormányzattal, fórumokon és egyéb módon is megkereste Polgármester és Alpolgármester urat is. Eddig segítséget nem kaptak. Az éven indult el a folyamat, hogy az önkormányzati képviselőjük, Szilágyi Szabolcs lépéseket tett, de meglátása szerint újból falakba ütközik. Minden helyről azt hallja, hogy a megelőzés fontosabb, mint bármi. Megjegyzi, itt már nem erről van szó, hanem sürgősen cselekedni kell, az épület már süllyed. Kiegészítésként elmondja, hogy a 19. szám előtt a járda előtt összegyűlik a csapadék, beiszapolódik a járda, szintén balesetveszélyes. Soha nem kaptak az ügy intézése kapcsán pozitív választ, ami miatt nagyon elkeseredett. Képekkel is alátámasztja, bizonyítja állításait, melyet átad a vezetésnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felszólalást.

Dr. Menyhárt Szabolcs osztályvezető urat kéri, ismertesse a lehetőségeket.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Az önkormányzat előtt ismert a probléma, ahogy a felszólaló is jelezte. Az önkormányzat a balesetveszély elhárítása érdekében már a szükséges tervezési eljárásokat lefolytatta. Azt azonban leszögezi, az önkormányzati költségvetés véges mennyiségű forrásokat tartalmaz, városszerte több olyan hely, lakóközösség, lakóingatlan van, ahol fejlesztési forintok elköltése lenne indokolt és szükséges. Az önkormányzat költségvetésének összeállításakor a legakutabb és legjelentősebb problémaforrások felújítását, fejlesztését végzik el. A problémát ismerve a következő évi költségvetés összeállításakor a feladatot jelzik majd. A költségvetés összeállításakor a szakmai munka mérlegeli a beérkező fejlesztési igények indokoltságát. Jelzi, hogy az adott terület önkormányzati képviselőjét megkeresve, a képviselő rendelkezésére álló képviselői keret terhére a lakók segítségére lehet.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ. Kiegészítésként elmondja, hogy ez tipikusan az a probléma, amelyik a helyi önkormányzati képviselő keretéből szokás megoldani. Éves szinten 12 millió forint áll a helyi önkormányzati képviselő rendelkezésére beruházási keretként. Tehát ebből megoldható a kérdés.

Következő felszólalásra jelentkezőt szólítja a mikrofonhoz, Fekete Dénest. Megállapítja, hogy Fekete úr nem jelent meg, így Német Sándornak adja meg a szót.

Német Sándor: A Baross Gábor utcán a Vöröskeresztnek van egy hajléktalanszállója, és áldatlan állapotok, életveszélyes helyzetek alakulnak ki. A Nagy-Korsa Judit képviselő asszony által támogatott Civil Összefogás ételt oszt a MÁV Rendelőintézzettel szemben. Azon túl viszont, hogy az ételt kiosztják, nem tudja, milyen céljaik vannak, mert ezzel csak azt támogatják, hogy a hajléktalanknak több pénze maradjon az italozásra. Hathatós segítséget kér abban, hogy ezek az állapotok megszűnjenek. Szeretné, ha Képviselő asszony a területen

beljebb is menne, nemcsak az ételosztásig, mert láthatná, hogy „kalandparkot és nyári tábornak üzemeltetnek” a hajléktalanok. Évek óta a hajléktalanszállóval szemben van egy vállalkozás, és olyan problémák vetődnek fel napi szinten, hogy a hajléktalanok bejárnak a nyomdába és követelőznek. Hangsúlyozza, nem kérnek, hanem követelnek. Néhányszor próbáltak rendőri segítséget kérni, de ezt percenként nem lehet. Rendőrkapitány úrhoz kérdése, hogy mi a különbség szabálysértés és bűncselekmény között. Példaként hozza fel, amikor valaki belép egy magánterületre és életveszélyesen megfenyegetik és meglopják, úgy véli, az már bűncselekmény.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. Ez egy valós probléma a hajléktalanszállók körül mindenütt.

Megkéri Rendőrkapitány urat, hogy reagáljon az elhangzottakra.

dr. Bogyay Ferenc: A hajléktalanok problémája feszítő társadalmi gond Miskolcon. Az, hogy vannak akik támogatják a hajléktalanokat, az nem a probléma forrása. Kiemeli, hogy nem egyszerű ezeknek az embereknek a problémáit kezelni. Korábban is jelezte, akinek nincs veszíteni valója, azt szankciókkal nagyon nehéz fenyegetni és kordában tartani. A szabálysértés és bűncselekmény közötti különbséget egyetemen is fél éveken keresztül oktatják. A szabálysértés társadalmilag kisebb mértékben veszélyes cselekmény, mint a bűncselekmény. Az való igaz, a városnak is van rendelkezése a közterületen szeszes ital fogyasztásáról, mely esetekben eljárnak, jelentéseket is tesznek, a szabálysértés tovább folytatása esetén elő is állítják a delikvenszeket. Megjegyzi, mindezzel a problémát végérvényesen megszüntetni nem tudják. Az a kötelességük, hogy tegyék a dolgukat. Annak idején Platón elmondta, hogy akkor működik jól a társadalom, ha mindenki végzi a maga dolgát. Amennyiben magánterületre bemennek, az már bűncselekmény. Viszont akár magánlaksértésként legtöbb esetben magánindítvánnyal büntethető. Nem tudja, hogy ezek megtörténtek-e, de amíg ilyen nem történik, addig büntetőeljárást ezekben az esetekben nem tudnak kezdeményezni. A lopás kapcsán nem kell magánindítvány, az közzvaddal üldözendő, viszont feljelentésre akkor is szükség van, hogy tudomást szerezzenek róla. Ígéri, hogy minden ilyen esetben el fognak járni. Hangsúlyozza, rendészekkel együttműködve, a területi képviselővel karöltve igyekeznek kordában tartani ezt a kérdést is. Úgy gondolja azonban, hogy a későbbiekben erre egy átfogó megoldásra van szükség. Amíg hajléktalanszállók lesznek, addig azok környezete nem lesz üdítő látvány.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást és a tájékoztatást.

A hajléktalanszálló ellátottjainak a száma az elmúlt években nem növekedett. Feltételezi, hogy hosszútávon viszont lesz rá igény. Ez azt jelenti, hogy akár más módszerekkel, de meg kell oldani a környezetének a problémáját. Ezt lehet rendészeti eszközökkel, valószínűleg nagyobb emberállománnyal vagy rendőr-közterületfelügyelő páros kivezénylésével. Lehetőség még más megfigyelő eszközök telepítése, például kamerák kihelyezése. Akár kombinálni lehet ezeket a lehetőségeket. Azt megígéri, hogy a kamerarendszer telepítésekor – ami reméli, a jövő évben nagy lendülettel elindul majd – mindazon területekre, amik problémát okoznak, kiépítésre kerül a rendszer. Ezáltal a rendészek mozgathatósága, mobilitása is sokkal jobbá válik. A járőrök odairányításának lehetőségét is megvizsgálják. Kéri Kovács László Csabát, a rendészet vezetőjét, hogy nézzék meg, mit tehetnek az ügyben.

Dr. Kavecsánszki Gyula írásban nyújtotta be a kérdését és személyesen nem jelent meg, így írásban kap választ ügyeire.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező a közmeghallgatáson. Azokat a

válaszokat, amelyeket írásban ígértek, 15 napon belül megküldenek az érintettek részére. Amennyiben nem teljesen világosak, vagy nem oldják meg teljességben a problémát, ami jelzésre került, abban az esetben kéri, írjanak újra az önkormányzatnak.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy a Közgyűlés következő rendes ülésére **2016. november 10. napján kerül sor.**

Megköszöni mindenki munkáját, a közmeghallgatást 8 óra 05 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester