

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága**

**330015-18/2016.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2016. október 4. napján** 15 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Badány Lajos elnök, Barta Gábor, Bartha György, Novák Józsefné, Magyar Viktória, Konyári György, Kováts Ágoston, Soltész István Györgyné, Soós Attila bizottsági tag

**Távol maradt:** Gazdusné Pankucsi Katalin alelnök és Kovács Pálné bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

**Jegyzői Kabinet részéről:**

- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző a jegyző képviseletében
- Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán – Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző

**Gazdálkodási Kabinet részéről:**

- Polgári Mátyás – kabinetvezető
- Szilágyi Kornél – Pénzügyi Osztály, megbízott osztályvezető
- Dr. Menyhárt Szabolcs – Vagyonfelügyeleti Osztály, osztályvezető
- Szegedi Zoltán – Műszaki Koordinációs Csoport, csoportvezető

**Polgármesteri Kabinet részéről:**

- Horánszky Árpád – Stratégiai Gazdaságfejlesztési Osztály, osztályvezető

**MIHŐ Kft. részéről:**

- Móricz József – stratégiai igazgató
- Tordainé dr. Juhász Ildikó – ügyvéd

**Miskolci Közintézmény-működtető Központ részéről:**

- Borbélyné Bucskó Andrea – igazgató

**Jegyzőkönyvvezető:** Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző

**Badány Lajos elnök:** Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Bizottság megválasztott 11 fő tagjából 9 fő jelen van, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, hogy döntsenek a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

## NAPIRENDI PONT:

### Nyílt ülés

1. **Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására (I. féléves korrekció)**  
(Közgyűlés 1. napirendje)
2. **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyására**  
(Közgyűlés 5. napirendje)
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHÓ Miskolci Hőszolgáltató Kft. közötti Közszolgáltatási Szerződés megkötésére**  
(Közgyűlés 6. napirendje)
4. **Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok térítésmentes állami tulajdonba, valamint civil szervezetek részére használatba adására**  
(Közgyűlés 7. napirendje)
5. **Javaslat a Bagolyvár elnevezésű ingatlan egy helyiségére vonatkozóan használó kijelöléséről**  
(Közgyűlés 8. napirendje)
6. **Javaslat sportcélú ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(Közgyűlés 9. napirendje)
7. **Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(Közgyűlés 10. napirendje)
8. **Javaslat a Területfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében benyújtott támogatási kérelmekről szóló tájékoztatás elfogadására, a LIFE Környezetvédelmi Integrált Projekt projektben történő részvételre, a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntések utólagos jóváhagyására**  
(Közgyűlés 11. napirendje)
9. **Egyebek**

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására (I. féléves korrekció)**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Polgári Mátyás:** Az előterjesztésben az önkormányzat 2016. évi költségvetés módosítására tesznek javaslatot. A 2016. évi költségvetés február 15-én került elfogadásra, melynek költségvetési főösszege 44,7 milliárd forint volt. A zárszámadást követően további 11,3 milliárd forinttal nőtt a főösszeg. Jelen előterjesztés két részből áll. Az első részében a központi költségvetésből további forrásokhoz jutott az önkormányzat, melyet beépítettek és szerepeltettek a költségvetésben. A második részben jelentős mértékű korrekcióra kerül sor az önkormányzat 2016. évi költségvetési bevételi- és kiadási előirányzatait illetően. Kiemeli a TOP támogatással,

különböző intézkedésekkel megvalósuló feladatok következő ütemeinek beemelését. Várhatóan ezek a pályázati kiírások 2016 őszén megjelennek, ezért szükséges ezeknek az előirányzatoknak a szerepeltetése a költségvetésben, hogy biztosított legyen a pályázati lehetőségek benyújtása. Az I. ütemhez kapcsolódóan, ami a 2016. évi eredeti költségvetésben szerepelt, a keretösszegeket pontosítják az azóta bekövetkezett változásokkal. A TOP-os fejlesztések keretében Miskolc három év alatt részesül 35,2 milliárd forintból. A költségvetésben az I. féléves korrekciót megelőzően 17 milliárd forint szerepelt, ezt kívánják növelni további 11 milliárd forint keretösszeggel, melynek a konkrét projektjei a későbbiekben kerülnek meghatározásra. Ezzel együtt a 2016. évi költségvetésben 28 milliárd forint összegű TOP-os fejlesztési forrás szerepel. Az anyag tartalmaz továbbá néhány intézmény felé történő előirányzat módosítást is, amik különböző tárgykörökhöz kapcsolódnak, melyeket a benyújtott korrekciós javaslat tételesen tartalmaz.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a szóbeli kiegészítést.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán.

Kérdése, hogy mi indokolta, hogy a tervezési soron 77 millió forintos előirányzat növekedés legyen eszközölve, milyen megnövekedett tervezési feladatok.

**Polgári Máttyás:** Több olyan előkészítési költség megindítására is sor került az I. félév folyamán, amikre a későbbiekben nyílik pályázati lehetőség, viszont ahhoz, hogy azok megnyíltakor pályázni tudjanak, azért szükséges olyan előkészítési, tervezési költségek megindítása is, amit önerőből kell fedezni. A továbbiakban bármilyen támogatási szerződés keretében érvényesíthető, és akkor ezeket visszapótolják, de ezeket jelenleg előirányzat szintjén kezelni kellett a költségvetésben.

**Badány Lajos elnök:** Kérdése továbbá, hogy milyen indokoltan felmerült többletfeladatok indokolták azt, hogy a „városi ünnepek” tétel soron hozott költségeket szintén meg kell emelni.

**Polgári Máttyás:** Biztos, hogy szerepet játszanak az októberi események megemlékezéséhez kapcsolódó kiadások, amelyre a szakmai osztály kezdeményezése alapján került sor. Megjegyzi, ezek többletigényt nem jelentettek, belső források átcsoportosításával teremtették meg rá a fedezetet, tehát tartalék igénybevételeire nem került sor.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó rendelet módosításának támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelet módosítását a Közgyűlés számára.**

## **2. napirend: Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Borbélyné Bucskó Andrea:** Jelen előterjesztésben a Miskolci Közintézmény-működtető Központ /továbbiakban: MKMK/ alapító okiratának módosítására tesznek javaslatot. Indoklása, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

módosításával bővült a települési önkormányzat kötelező feladata, a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei gyermekétkeztetésével. Az MKMK-nak, mint önkormányzati fenntartású intézménynek az alaptevékenysége tartalmazza az állami fenntartású köznevelési intézménybe járó gyermekek gyermekétkeztetési feladatait is. Így lehetőség van arra, hogy a települési önkormányzat a közigazgatási területén élő, rászoruló óvodás- és iskoláskorú gyermekek intézményen kívüli szünidei gyermekétkeztetési kötelezettségeinek is eleget tudjanak tenni úgy, hogy az MKMK alaptevékenységét kiegészíti ezzel a feladattal. A feladatbővülés kötelező velejárája az MKMK alapító okiratának a módosítása az új természetbeni ellátásnak, a szünidei gyermekétkeztetési tevékenységnek az alaptevékenységi körbe történő beépítése. Az alapító okirat módosítását követően nyílik lehetősége az önkormányzatnak a 2016. évi központi költségvetésről szóló 2015. évi C. törvény alapján a feladatellátást szolgáló kötött felhasználású támogatás igénybevételére. Kéri az előterjesztés támogatását és elfogadását.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán.

Kérdése, jól értelmezte-e, hogy ez a többlet feladat 100%-os állami finanszírozású, tehát az önkormányzatnak nem kell anyagi ráfordítást végeznie.

**Borbélyné Bucskó Andrea:** Megerősíti az elhangzottakat, jól értelmezte Elnök úr.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a választ.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

### **3. napirend:    **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft. között Közzolgáltatási Szerződés megkötésére****

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Móricz József:** A MIHŐ Kft. és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között ilyen általános jellegű közzolgáltatói szerződés még nem volt. A témának a fontosságát és indokoltságát az adja, hogy hamarosan megjelennek októberben az úgynevezett környezeti- és energetikai operatív programok, amelynek egyik feltétele, hogy csak úgy lehet pályázatot beadni, hogyha rendelkezik a helyi távhőszolgáltató és az önkormányzat közzolgáltatói szerződéssel. Ez a szerződés egy hosszú folyamat előzménye, a szerződő felek – az önkormányzat és a MIHŐ képviselői – közösen egyeztettek az NFM képviselőivel, tehát a szerződés tartalma olyan leegyeztetett eredmény, amit el fognak fogadni a pályázati támogatáshoz.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán. Megállapítja, hogy nincs kérdés, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

**4. napirend: Javaslát egyes önkormányzati ingatlanok térítésmentes állami tulajdonba, valamint civil szervezetek részére használatba adására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Az előterjesztés alapján két témában készitettek ingatlanokkal kapcsolatos döntési javaslatot. Egyik az úgynevezett 306-os útra vonatkozó két önkormányzati telek ingyenes állami tulajdonba adását jelenti. Ez nem az önkormányzat döntési joga, hanem a közúti közlekedésről szóló törvény értelmében kötelező az önkormányzatnak megtennie. A másik érintett ingatlan a Diósgyőr központjában, a szolgáltató házban lévő önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adása. Az ingatlant jelenleg is a Diósgyőri Plébánia és Páli Szent Vince Társaság Magyarországi Szeretetszolgálat használja, ők kérték az ingyenes használat meghosszabbítását, tekintettel arra a karitatív tevékenységre, amit Diósgyőr szerte végeznek.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán. Megállapítja, hogy nincs kérdés, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

**5. napirend: Javaslát a Bagolyvár elnevezésű ingatlan egy helyiségére vonatkozóan használó kijelöléséről**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** A Majláthi csomópontnál épült Bagolyvár elnevezésű épületben ingyenes helyiséghasználatot kíván biztosítani az előterjesztés a Miskolci Önkormányzati Rendészet számára. Egy közbiztonsági pontot kívánnak kialakítani, ezzel is tovább fokozva Diósgyőr rendészeti jellegű ellátottságát, növelve ezzel az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán. Megállapítja, hogy nincs kérdés, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

#### 6. napirend: **Javaslat sportcélú ingatlanértékesítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Az önkormányzat Közgyűlése 2015. decemberében döntött a Győri kapu 12. szám alatt található, jelenleg használaton kívüli létesítmény sportcélú értékesítéséről. Az értékesítés következtében a Magyar Állam nevében eljáró Nemzeti Sportközpontok jelentkezett és lett az adott ingatlan tulajdonosa. A Nemzeti Sportközpontok sportlétesítményt kívánt létrehozni az ingatlanban. Akkor a Közgyűlés meghatározta a korabeli terveknek megfelelően, hogy milyen irányú fejlesztést tud megvalósítani a leendő vevő. Alapvetően az épület tetőráépítésében gondolkozott az akkori előterjesztés. Azt követően a mérnöki, statikai munkák következtében nyilvánvalóvá vált, hogy az ingatlan sportszakmai fejlesztése inkább az oldalirányba történő fejlesztéssel valósulhatna meg a leghatékabban. Ezért jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy engedélyezze a Közgyűlés a Nemzeti Sportközpontok számára az ingatlan oldalirányú bővítését, és ezzel kapcsolatban a földhasználati jog térítésmentes megadását az önkormányzattól. A Magyar Állam felé az önkormányzatnak jogosultsága van térítésmentesen ingatlant, illetve vagyoni értékű jogot juttatni.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán.

**Bartha György:** Megjegyzi, sokan, így ő se tudja fejből a 20036/9 és az abból kialakított 20036/24 helyrajzi számnak a pontos helyét, de az előterjesztésben legalább zárójelben megjeleníthetnék, mert nagy segítség lenne. Leszögezi, természetesen támogatni fogja az előterjesztést, de a szóbeli kiegészítésben derült csak ki, hogy miről van szó pontosan.

**Badány Lajos elnök:** Egy tájékoztató jellegű kérdése van. Végül az ingatlan a kikiáltási 13 millió forintos áron kelt el vagy a szerződés ennél magasabb árat tartalmaz?

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a MIK Zrt. volt a pályázat lefolytatója így nincs tudomása erről. Amennyiben Elnök úr szükségesnek tartja az információt, abban az esetben a Közgyűlésre felkészül a válasszal.

**Badány Lajos elnök:** Kérdése, hogy kinek a mulasztása lehet az a félreértés, hogy az utólagos műszaki vizsgálat nem teszi lehetővé a ráépítést. Az önkormányzatnak volt szerződéses mulasztása vagy a vevő nem járt el kellő figyelmességgel.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Nem gondolja, hogy bárkinek szerződéses mulasztása lenne. Úgy véli, amikor egy koncepció kialakítása megtörténik, akkor az adott ingatlan szemrevételezése, megvizsgálása megtörténik. Akkor, amikor konkrét sportszakmai céloknak megfelelően kell kialakítani egy ingatlant, akkor olyan többlettervezői és műszaki, sportszakmai követelmények is közbeléphetnek, amik adott esetben egy praktikusabb, hasznosabb megoldást és hasznosítást tesznek a későbbiek során lehetővé. Úgy véli, jelen esetben is ez történhetett, hogy egy

sportszakmai indok alapján történt a műszaki módszer megváltoztatása. Megjegyzi, az még mindig jobb, ha tervezési fázisban egy körültekintő tervezés történhet meg, nem pedig utólag kell számba venni, hogy mi történt a kivitelezés során.

**Badány Lajos elnök:** Csak azért tette fel a kérdést, mert gyakorlatilag az ingyenes földhasználati jog biztosításával – tekintve, hogy részlegesen ráépítés történik – az önkormányzat lemond a földterületről, tehát a továbbiakban nem tudja majd hasznosítani.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

#### 7. napirend: **Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Dr. Menyhárt Szabolcs:** Sajnos a vis maior pályázatok kapcsán benyújtott előterjesztések nem örömteliek, mert azokat mindig megelőzi egy olyan természeti katasztrófa, vis maior esemény, aminek kapcsán az önkormányzat vagyona károsodik. Jelen esetben az esőzések következtében Ómassán jelentős káresemény következett be, amelynek következtében az ómassai út megrongálódott. Ezt felmérve az önkormányzat vis maior pályázatot kíván benyújtani annak érdekében, hogy az ómassai kártételeket rendbe tudják hozni. Emellett a miskolc-görömbölyi út- és vízelvezető rendszer is károsodott, melyre ugyancsak vis maior támogatásra nyújt be az önkormányzat pályázatot. Tudni kell, hogy a vis maior pályázatok során a Belügyminisztérium bírálja el az önkormányzati igényeket, és a pályázati keretek figyelembe vételével vis maior támogatást nyújt az adott káresemény kijavításához, természetesen önkormányzati önerő vállalásával. Az önkormányzat számára ez kedvező, hiszen a költségvetést mentesíti számos fizetési kötelezettség alól.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán. Megállapítja, hogy nincs kérdés, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.**

#### 8. napirend: **Javaslat a Területfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében benyújtott támogatási kérelmekről szóló tájékoztatás elfogadására, a LIFE Környezetvédelmi Integrált Projekt projektben történő részvételre, a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntések utólagos jóváhagyására**

**Badány Lajos elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli összefoglalását.

**Horánszky Árpád:** A legutóbbi Közgyűlés eltelte óta több támogatási kérelmet tudtak benyújtani az ITP-ben tervezetteknek megfelelően a Településfejlesztési Operatív Program különböző intézkedéseire. Ezek közül az egyik önkormányzati épületek energetikai felújítására vonatkozó intézkedés. Öt épület kapcsán nyújtottak be támogatási kérelmet, ilyen a Miskolci Csodamalom Bábszínház, az Éltes Mátyás Iskola, az Eszterlanc Óvoda, a Herman Ottó Múzeum Papszer utcai épülete, valamint a Szabó Lőrinc Iskola. Ezek az energetikai felújítások alapvetően nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés, illetve tető- vagy falszigetelést jelentenek. A beérkező hiánypótló felhívásoknak eleget tettek, támogatási szerződéskötés előtt állnak.

Másik intézkedés keretén belül benyújtásra került a Bogánccs utcai naperőmű park létrehozása. Ez az első lépcső, melyet majd koncepció alapján tovább fejlesztenének. A területet statikussal megvizsgáltatták, amely megfelel erre a célra, melyet az ÉMÁSZ-al, és egyéb hatóságokkal is leegyeztettek. Az 1 MW-os közel bruttó 511 millió forintos beruházás, a támogatási kérelmet még bírálják.

A közösségi szinten irányított város fejlesztésekre két pályázat került benyújtásra. Itt nem „pántlikázott” pénzekről, a Megyei Jogú Városoknak előre leosztott forrásról van szó, hanem a többi pályázatnak megfelelően, pályáznak és bíznak abban, hogy támogatást nyer majd mindkét pályázat. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy az önkormányzat nyeri az összeget, hanem a lehetőséget, hogy ezeket az összegeket tovább pályáztassa majd a civil vállalkozói szektorba. Helyi közösségek, civil szervezetek, vállalkozásokkal együtt kezdeményeznek kisebb-nagyobb programokat, akár kisebb beruházásokat valamely településrészen. A vállalkozások nem a saját vállalkozásuk fejlesztésére pályázhatnak majd, hanem az adott településrész igényeinek megfelelő valamely program megvalósítására. Rendkívül szerteágazóan támogatható a célok köre. Terveik szerint 3-3,5 év alatt valósulna meg mindkét pályázat.

A Földművelődésügyi Minisztérium kereste meg Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy vegyen részt egy olyan nemzeti szintű pályázatban, amely a levegő-minőség javítását célozza. Közel 3 milliárd forintnak megfelelő euróra pályázik a minisztérium a partnerekkel együtt. Kell mellé önerőt is rakni, de ezt a Minisztérium biztosítja, tehát kormányzati forrásból közel 2 milliárd forint önerőt tesznek mellé. A program reményeik szerint hozzájárul ahhoz, hogy jobb legyen Miskolc levegője, főleg az úgynevezett PM 10-es szállópor koncentráció. Az előzetes tervek szerint Miskolcnak 440 millió forintos támogatási összeg jutna, amelybe saját erőt nem kell beletenni.

**Badány Lajos elnök:** Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát, kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés a napirendi pont kapcsán.

**Bartha György:** Kérdése, hogy a TOP programok sorában a 2. körös csapadékvizes pályázatra a kiírás megjelent-e már.

**Horánszky Árpád:** Nem, nem jelent még meg. Ott tartanak, hogy megkapták a kiírástervezetet véleményezésre, amely megtörtént, elküldték. Az 1. körös kiírástól nagy eltérést nem találtak. Az előzetes információk alapján az irányító hatóság októberre ígérte a 2. körös kiírások megjelenését. Most úgy látják, nagyobb a valószínűsége, hogy november-december elején jelennek meg.

**Badány Lajos elnök:** Megállapítja, hogy nincs több kérdés, a napirend feletti vitát lezárja. Az előterjesztés kapcsán négy határozati javaslatról kell döntenük. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**



**Badány Lajos elnök:** Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.**

**Badány Lajos elnök:** Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot.**

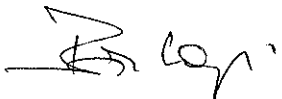
**Badány Lajos elnök:** Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot.**

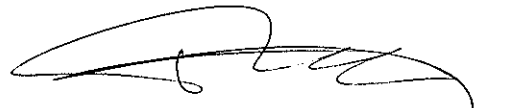
9. napirend: **Egyebek**

**Badány Lajos elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az „Egyebek” napirenden belül van-e javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Megállapítja, hogy a mai munkájukat befejezték. Megköszöni a Bizottsági tagok és jelenlévők munkáját. Az ülést 15 óra 45 perckor bezárja.

k.m.f.



**Badány Lajos**  
elnök

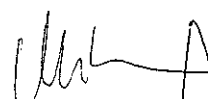
  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



**Sipos Melinda**

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Csizsár Miklós**  
jegyző