

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
ALPOLGÁRMESTERE**

Iktatószám:311278 - 11 /2016.

Előadó: Erdeiné Gadó Helga

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága**

Előterjesztés a Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság
2016. szeptember 28. napján tartandó ülésére


Javaslat


a Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére vonatkozó építészeti ötletpályázat eredményéről szóló beszámoló jóváhagyására

Előkészítésért felelős:

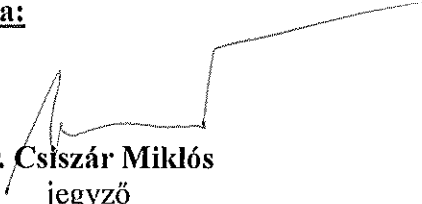

Szélyes Domokos
vezérigazgató
MIK Zrt.

Egyeztetve:


Dr. Alakszai Zoltán
kabinetvezető
Polgármesteri Kabinet


Polgári Máttyás
kabinetvezető
Gazdálkodási Kabinet

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Csizsár Miklós
jegyző

Tisztelt Bizottság!

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet 2.2.2. pontja alapján a Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság 7/2016. (III.16.) Bizottsági határozatával döntött az egykori Központi Leánykollégium fejlesztésével kapcsolatban nyílt építészeti ötletpályázat kiírásáról és annak lefolytatásáról.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Terület –és Településfejlesztési Operatív Program Fenntartható Városfejlesztés inkubátorházak fejlesztése keretében az egykori Központi Leánykollégium épületének „A kategóriás” iroda épületté, inkubátorházzá történő fejlesztését céljával tűzte ki.

Az Önkormányzat építészeti ötletpályázat formájában kívánta összegyűjteni azokat a tervi javaslatokat, fejlesztési koncepciókat, amelyek segítségével pontosabban tudja a fejlesztés során megvalósítandó funkció tervezési programját összeállítani.

Az ötletpályázat lebonyolítására a Miskolc, Dózsa György u. 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére kiírt nyílt építészeti ötletpályázati kiírás 2016. április 13-án meghirdetésre került dokumentációjának előírásai alapján került sor.

A pályázat során a vártnál kevesebb pályamű érkezett, azonban azok mindegyike professzionális munka, jó gondolatokat és megoldásokat tartalmazott.

A tervpályázat 2016. április 13-án került meghirdetésre.

A pályaművek postára adásának határideje 2016. június 15. 24:00 óra volt.

Az ötletpályázati felhívásra 6 pályamű került benyújtásra.

A pályaművek mindegyike szabályos volt, megfelelt az alaki és formai követelményeknek és kielégítette a kiírás összes követelményét, ezért a Bírálóbizottság a beérkező pályaművek mindegyikét bírálta.

Építészeti szempontból változatos, előremutató megoldások születtek. A tervek magas építészeti minőséget képviselnek, melyek jól reagálnak a meglévő karakteres épület szerkezeti adottságaira és értékeire, a jelenlegi „elszigeteltség” problémáira.

Az ötletpályázat eredményességét jelzi, hogy a Bírálóbizottság mind a 6 pályaművet alkalmasnak találta és tartja arra, hogy a pályaművek szerzőit díjazásban, vagy megvételben részesítse.

A beérkezett pályaművek vártnál kevesebb száma miatt a Bírálóbizottság a pályaművek díjazására és megvételére rendelkezésre álló 10 MFt összeg 7,5 MFt-ra történő mérsékléséről döntött.

A bírálóbizottság a díjazottak részére kifizetendő összegeket az alábbiak szerint állapította meg:

I. díj: 2 millió forint díjazás

II. díj: 1,5 millió forint díjazás

III. díj: 1 millió forint díjazás

rangsorolás nélküli kiemelt megvétel: 750 000 forint

A Bírálóbizottság **I. díjban és 2 M Ft díjazásban** részesítette

4. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Hartmann Építész Kft. (Hartmann Tihamér, Kraszlán Gergely, Oresik Szabolcs, Schön Csaba)

A Bírálóbizottság **rangsorolás nélküli II. díjban és 1,5 M Ft díjazásban** részesítette

2. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Viszlai József, Halászné Ráczkevi Anna, Juhász Nagy Balázs

5. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Kévés György, Czelnai Zsolt

A Bírálóbizottság **III. díjban és 1 MFt díjazásban** részesítette

6. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Gaul Cicelle

A Bírálóbizottság **rangsorolás nélküli kiemelt megvételben és 750 000 Ft megvételi díjban** részesítette

1. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Vikár és Lukács Építész Stúdió Kft. (Tóth Balázs, Bencsik Tamás, Mangel János)

3. bírálati számú pályaművet,

Szerzői: Műépítész Kft. (Puskás Péter, Morvai Dávid, Németh Attila, Rákosi Edina, dr. Macsugáné Bacskai Andrea, Cservenyák Gábor)

A tervpályázat lebonyolítására:

- a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény,
- a tervpályázatokról szóló 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet,
- a közbeszerzési és ötletpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól szóló, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről szóló 44/2015. (XI) MvM rendelet előírásai szerint került sor.

A Közgyűlés és bizottságai üléseinek előkészítéséről és a testületi döntések végrehajtásának módjáról szóló 1/2014. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás III.1.2. pontja alapján lehetőség van az előterjesztés formájára előírt hat pontos szerkezettől való eltérésre.

Jelen esetben az előterjesztés tartalmára, valamint a pályázati eljárás szakmai és gazdasági előzetes vizsgálatának ismeretében és a Bizottság 7/2016. (III.16.) határozatára tekintettel az előírt szempontok tárgyalásának mellőzésével teszek javaslatot a szükséges döntés meghozatalára.

Kérem a Tisztelt Bizottságot a Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére vonatkozó építészeti ötletpályázat eredményéről szóló beszámoló elfogadására.


Pfliegler Péter
alpolgármester

Határozati javaslat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta „a Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére vonatkozó építészeti ötletpályázat eredményéről szóló beszámoló jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Tárgy: egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére vonatkozó építészeti ötletpályázat eredményének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet 2.2.2. pontja alapján eljárva a Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére vonatkozó építészeti ötletpályázat, jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás és 2. mellékletét képező zárójelentés alapján a pályázat eredményéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős:

Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős:

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

Végrehajtást felügyelő kabinet:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

Gazdálkodási Kabinet

Határidő:

azonnal

TERVPÁLYÁZATI DOKUMNETÁCIÓ

„Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium fejlesztése”
nyílt építészeti ötletpályázat



Kíró: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata

2016. április

1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

1.1. A Tervpályázat kiírójának, lebonyolítójának megnevezése

A tervpályázat kiírója: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.

A tervpályázat lebonyolítója: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
3525 Miskolc, Városház tér 8.

1.2. A tervpályázat tárgya, célja:

A tervpályázat tárgya a Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének „A kategóriás” irodaépület feltételeit teljesítő, inkubátorház funkcióra alkalmas átalakítása fejlesztése. A Kiíró építészeti ötletpályázat formájában kívánja összegyűjteni azokat a tervi javaslatokat, fejlesztési koncepciókat, amelyek segítségével pontosabban tudja a fejlesztés során megvalósítandó funkció tervezési programját összeállítani. Kiíró a legmagasabb szintű és a kiírás szempontjából legjobban megfelelő építészeti megfogalmazások felhasználásával fogja a tervezett fejlesztés műszaki tartalmát, elemeit meghatározni. Az ötletpályázattal induló fejlesztés célja az, hogy Miskolc belvárosában egy az innovatív hazai és külföldi vállalkozások, szolgáltató központok számára színvonalas fejlesztési, IKT infrastruktúrális hátteret biztosító irodaház valósuljon meg. A fejlesztésnek Miskolcot vonzóvá kell tenni a Magyarországon már jelenlévő régiós szolgáltató központok körében, valamint potenciális új vállalatok számára. Miskolcon, de a megyére vonatkoztatva sincs ilyen kapacitású és minőségű irodaház. Miskolc Megyei Jogú Város szándéka az, hogy egy magas minőségű, „A” kategóriás irodaházat valósítson meg, mely helyet biztosítana a térség kezdő vállalkozói részére és a régiós szolgáltató központok részére egyaránt.

A tervezett beruházás a TOP 6.1.2 Inkubátorházak fejlesztése felhívás keretében fog megvalósulni.

Az ötletpályázatot követően a nyertessel szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés megkötésére nem kerül sor.

1.3. Tervpályázat jellege, a vonatkozó jogszabály megnevezése

- a) A tervpályázati eljárás fajtája: NYÍLT
- b) A tervpályázati eljárás formája: ÁLTALÁNOS, TITKOS
- c) A tervpályázat lebonyolítása :
 - a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény,
 - a tervpályázatokról szóló 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet, (továbbiakban: Korm.r.)
 - a közbeszerzési és ötletpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól szóló, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegről szóló 44/2015. (XI) MvM rendelet,
 - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.

1.4. A tervpályázaton való részvétel feltételei (alkalmassági követelmények)

Az ötletpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes személy lehet:

- a) aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- b) aki azzal, hogy pályázatát benyújtotta, az ötletpályázat kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- c) akivel szemben a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, illetve Korm. r. 17. § (3) bekezdése és a 18. § szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.
- d) a pályázó rendelkezzen az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti építészeti – műszaki tervezési jogosultsággal.

Az ötletpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn.
A társtervezők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

Az ötletpályázat résztvevője – a pályázó – az a gazdálkodó szervezet lehet,

- a) amely azzal, hogy a pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezően elfogadta,
- b) amely gazdálkodó szervezettel szemben a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet 17.§(3) és a 18. § (5) bekezdésében felsorolt kizáró okok egyike sem vonatkozik.

Az ötletpályázaton a pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

1.5. A tervpályázatból történő kizárás oka

A Bíráló Bizottság

- a) az ötletpályázatból a tervcsomag felbontása nélkül kizárja a beadási határidő után postára adott küldeményt,
- b) kizárja a titkosságot sértő pályázatot,
- c) kizárja a pályázati dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi követelményeket nem teljesítő pályamunkát,
- d) kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő, illetve hiányos pályaműveket,
- e) kizárja a meghatározott „részvételi feltételek”-t nem teljesítő pályázókat.

Amennyiben a kizárás okai a lezárt borítékok felbontásakor bizonyosodnak be, a Bíráló Bizottság a pályázatok megállapított sorrendjében nevezi meg a díjazott és a megvett pályázatokat, és a szabálytalanság miatt kizárt pályázók pályázati díját illetve megvételét nem adja ki.

1.6. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata

- | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------|
| a) Tervpályázat meghirdetése, értékesítés kezdete | 2016. április 13. |
| b) Kérdések postára adásának határideje | 2016. április 26. |
| c) Kérdésekre adott válaszok határideje | 2016. május 2. |
| d) Pályaművek postára adásának határideje | 2016. június 15. |
| e) Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása | 2016. június 30. |
| f) Az ötletpályázat nyilvános bemutatása | 2016. június 30. |
| g) Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása | 2016. július 15. |

1.7. A tervpályázati dokumentáció ellenértéke, rendelkezésre bocsátásának módja

A dokumentáció ellenérték nélkül, ingyenesen hozzáférhető.

Az ötletpályázati dokumentáció letölthető

- Miskolc MJV honlapjáról – miskolc.hu
- a Magyar Építész Kamara weboldaláról - mek.hu

Az ötletpályázati dokumentáció személyesen is átvehető az ötletpályázati kiírás közzétételének napjától kezdve munkanapokon 8.00 – 16.00 óra között

- Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 8.) titkárságán

Az ötletpályázati dokumentáció kizárólag magyar nyelven érhető el, a dokumentáció esetleges fordítási költségei a Pályázót terhelik.

Az ötletpályázati dokumentáció saját részre határidőig történő letöltése az ötletpályázati eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra nem ruházható át.

1.8. A kiírással kapcsolatos kérdések és ezekre adott válaszok, a tervpályázati dokumentáció véglegesítése

Kérdések

Az ötletpályázati kiírással, dokumentációval és a pályázattal kapcsolatban kérdéseket 2016. április 26. 24.00 óráig Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 8.) címre feladott levélben, a titkosság követelményeinek betartásával fordulhat a Kiíróhoz.

A borítékra rá kell írni: „Palóczy Irodaépület fejlesztés –kérdés”

A kérdéseket – a levélben foglalt azonos tartalommal - egyúttal e-mailen is meg kell küldeni szerkeszthető formátumban a varosepites@miskolcph.hu e-mail címre.

Válaszok

A határidőben feladott kérdéseket a kiíró, ill. a nevében eljáró Bíráló Bizottság 2016. május 2. napig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a pályázati kiírás kivételekor megadott e-mail címekre megküldi.

A kérdésekre adott válaszokkal a kiírás módosulhat.

A dokumentáció véglegesítése

A kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények (bírálo bizottság összetétele) kivételével módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet.

1.9. A pályaművek benyújtása

A pályaművek a dokumentációhoz csatolt CÍMZÉSLAP felhasználásával kizárólag ajánlott postai küldeményként nyújthatók be.

A feladó adatait a címezslap nem tartalmazhatja. Feladóként „Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Osztály” –t kell beírni a postai feladóvevényre.

A díjazásban, megvételen nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A pályaművek postára adásának határideje: 2016. június 15.

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni. A késve benyújtott pályaműveket a Bíráló Bizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

A benyújtott pályaművek épségéért, időbeli beérkezéséért Kiíró nem tartozik felelősséggel.

1.10. A Bíráló Bizottság összetétele

Név	Szakmai végzettség	Jelölő szervezet	Bíráló Bizottsági titulus
Dr. Kriza Ákos			elnök
Rostás László	építész/városi főépítész	Miskolc MJV Önkormányzata	tag
Kiser László	építész/állami főépítész		tag
Szunyogh László	építész/megyei főépítész		tag
Bodonyi Csaba	építész	B.A.Z. Megyei Építész Kamara	tag
Szélyes Domokos		Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. - vezérigazgató	tag
Barsi Béla	építész	Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. – műszaki igazgató	tag
Erdeiné Gadó Helga	építész	Miskolc MJV Önkormányzata	szakmai titkár
dr. Angyalné dr. Soltész Kitti	jogász	Miskolc MJV Önkormányzata	jogi szakértő

1.11. A Bíráló Bizottság munkája

A Bíráló Bizottság a vonatkozó jogszabályok, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját. A Bíráló Bizottság döntéseit többségi szavazással hozza, munkájáról a jogi szakértő – ennek hiányában a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.

A Bíráló Bizottság a hibás koncepciójú, vagy a gyenge építészeti minőségű pályázatokat zárójelentésében részletes bírálatban nem részesíti. A Bíráló Bizottság munkája nem nyilvános. A Bíráló Bizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé, részletesen értékeli a megvett, illetve díjazott pályaműveket.

A Bíráló Bizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

1.12. A pályaművek díjazása

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 10 MFt áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege bruttó 2 MFt

Megvétel esetén az összeg minimum bruttó 500 000 Ft

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét.

A díjak és a megvételek a törvény szerinti mértékű ÁFA-t tartalmaznak, és adóköteles bevételek. A kifizetett díjazási és megvételi összegek után járó adófizetési kötelezettség kizárólag a díjazottakat terheli. Abban az esetben, ha a díjazásban és megvételben részesülő pályamű szerzője természetes személy, úgy a díjazás és megvétel összege bruttó összegként kezelendő, amely összeget a mindenkor hatályos magyar jogszabályok szerinti – a személyi jövedelemadóról szóló szabályozásnak megfelelő – levonások terhelnek. Ezeket a levonásokat a Kiíró, mint kifizetőhely a díjazás és megvétel összegéből levonja.

A Bíráló Bizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja, és törekszik arra, hogy egy győztes pályázót hirdessen ki.

A Bíráló Bizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak, és csökkentheti a díjazásra, vagy (és) megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

A pályázók a pályaművek benyújtásával elfogadják a jelen tervpályázatban meghatározott, a szerzői jogi felhasználásra irányuló alábbi feltételeket:

Azon díjazásban, illetve megvételben részesült pályaművek, melyek Szerzői jogi törvény szerinti szerzői alkotásoknak minősülnek, a díjazás, illetve megvétel összegének ellenében, mely egyben a felhasználás díját is tartalmazza, kizárólagosan és időbeli korlátozás nélkül felhasználhatók a jelen pályázat által meghatározott valamennyi célra, és valamennyi felhasználási módra. A felhasználás joga az átdolgozásra is kiterjed. A Kiíró a mű felhasználására harmadik személynek további engedélyt adhat.

A díjazásban, illetve megvételben részesült pályaművek szerzői hozzájárulnak azok nyilvános kiállításához.

1.13. A tervpályázat eredményhirdetése és nyilvános ismertetése

A Bíráló Bizottság döntése alapján a Kiíró az ötletpályázat eredményét 2016. június 30. kihirdeti, és a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (v. azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 banki napon belül átutalással kifizeti.

A díjazásban illetve megvételben részesült pályaművek szerzőit – a pályázathoz csatolt zárt borítékban közölt címeken, és e-mailen, vagy faxon – a kiíró az eredményhirdetés idejéről és helyéről levélben értesíti.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

A pályázat zárójelentését a kiíró mindazoknak megküldi, akik a pályaművet benyújtották.

A Kiíró a beérkezett pályaműveket meghatározott helyen és időpontban – de az eredményhirdetéstől számított harminc naptári napon belül nyilvánosan bemutatja. Az ötletpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati kiírást kiváltókat a díjazott és megvett pályázat szerzőit, a Bíráló Bizottság tagjait a kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A díjazásban vagy megvételen nem részesült pályázatokat a kiíró a pályázónak visszaadja. Ez esetben a pályázó az eredményhirdetést követően, ha hozzájárult a nyilvános bemutatáshoz, a pályázat nyilvános bemutatása után a Kiíró címén veheti át pályázatát.

A pályázó a pályaterv műleírásának végén közölt nyilatkozatban a terv bemutatását megtilthatja.

2. RÉSZLETES PROGRAM

A Miskolc Belvárosának frekventált helyszínén, a Dózsa György utca és a Palóczy László utca saroktelkén lévő 1960-as évek elején létesített modernista épület hosszú éveken keresztül szolgált a Miskolcon tanuló vidéki fiataloknak kollégiumi szállásként. A csökkenő diáklétszám miatt az épület kollégiumkénti használata iránti igény fokozatosan csökkent, majd 2012 évben a kollégium működtetése megszüntetésre került. A földszint + 6 emeletes épülethez külön tömegként kapcsolódik az északi oldalon a konyha és étterem, a szükséges helyiségekkel, berendezésekkel. Az épület az akkori idők legjobb építési anyagválaszték és szerkezetek felhasználásával, vasbeton vázzal és födémekkel, üreges téglá kitöltő falakkal, korszerű nyílászárókkal, külső- és belső burkolatokkal, felületképzésekkel készült. A korabeli, akkor a legjobbnak vélt anyagok is az elmúlt 50 év alatt károsodtak, tönkrementek. Az épületen csak kisebb felújítási, karbantartási munkák és a nyílászárók részleges cseréje történt meg. Az 1966 évben átadott épület felújítása, hasznosítása, újragondolása elkerülhetetlenné vált.

2.1. A tervezési terület

A Miskolc - Belváros exponált helyén található egykori kollégiumi épület a Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. (hrsz. 2667/2/A/1) alatt helyezkedik el. A kollégium a korának mintaszerű, igényesen kialakított, jelentős épülete, mely nem csak egykori funkciójából adódóan, hanem építészeti megfogalmazásának is köszönhetően vált a város építészeti örökségévé.

2013. évben a telekmegosztás és társasház alapítás eredményeként létrejött a 6458 m² térmértékű telek, melyen két albetétből álló társasház jött létre. A társasházban található a 2667/2/A/1 hrsz-ú „iroda” megnevezésű és a 2667/2/A/2 hrsz-ú „konyha” megnevezésű ingatlanrész, melyekhez 293 m² közös terület tartozik.

2.2. Részletes tervezési program

2.2.1. Településrendezési eszközök alkalmazása

Miskolc Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata a területet Vt – 100777 (V) építési övezeti jellel jelöli. A helyi építési szabályozási előírások tételes felsorolását tartalmazó telek adatlap és a szabályozási terv kivonata tájékoztató jelleggel az ötletpályázati kiírás mellékletében található.

A pályázónak elsődlegesen a jelenleg hatályos szabályozási előírások betartásáról kell gondoskodni, de javaslatot tehet a településrendezési eszközökben megfogalmazott beépítési- és kapacitásadatok módosítására, amennyiben véleménye szerint az általa javasolt tervi koncepció ezt indokolta teszi.

2.2.2. Meglévő megtartandó, felújítandó létesítmények

A Kiíró álláspontja szerint a tervezési területen meglévő épületek – földszint + 6 emeletes iroda és konyha – megtartandók, nincs lehetőség azok elbontására.

Az iroda épület újrafogalmazása kapcsán jelentős szabadságot kíván adni a Kiíró, azonban a javaslat során meg kell felelni a felújítás gazdaságossági és az „A kategóriás” iroda hasznosíthatósági szempontjainak. Az épület mindenképpen teljes felújítást igényel.

A konyha épületeregegyesége esetén pályázó döntése, hogy funkcionálisan az iroda épülethez történő kapcsolására vagy mint önálló rendeltetésű épületrész hasznosítására tesz javaslatot.

A Kiíró elvárása az önálló funkciójú épületek – iroda, konyha, szomszédos iskola – egységes építészeti megfogalmazása.

A Kiíró elképzelése, hogy a felújítása után az irodaépület Miskolc Belváros modern, emblematikus, karakteres, városképi szempontból domináns létesítményévé válik, mely építészeti megfogalmazásával, megoldásaival, technológiájával és anyaghasználatával sokrétű igényeket kielégítő, előremutató épület mintapéldája.

2.2.3. Funkcionális program

A Kiíró a megfogalmazott funkcionális programot tájékoztató jelleggel adja meg. Az ötletpályázat lebonyolításának célja éppen az, hogy ez az előzetes program pontosodjon, kiegészüljön. A Kiíró nyitott minden ötletre, amely előremutató, dinamikus.

A Kiíró célja, hogy a felújítás eredményeként egy 500-600 fő befogadóképességű „Innovatív Miskolc Szolgáltató Központ Inkubátorház”, IT irodaház kerül kialakításra, mely új munkahelyteremtéssel kombinálva, az innovatív hazai és külföldi vállalkozások, szolgáltató központok számára színvonalas fejlesztési, IKT infrastrukturális hátteret biztosít.

A Kiíró elvárása, hogy a fejlesztés tegye lehetővé a hasonló tevékenységet végző cégek közötti szinergiák hatékonyabb kihasználhatóságát, segítse új munkahelyek létrehozását, új szolgáltatók beruházók megjelenését.

A tervezési terület a város/Belváros frekventált helyszínén található, könnyen és gyorsan megközelíthető mind gépkocsival, mind tömegközlekedési eszközzel, illetve gyalogosan.

2.2.4. Üzemeltetési elvárások

A Kiíró fontosnak tartja, hogy a pályamű helyezze előtérbe a környezet- és energiatudatosság, a fenntartható építészet követelményeit.

A Kiíró korszerű energiatakarékos működtető rendszerek és technológiák alkalmazását várja, mely az üzemeltetés/fenntartás költségére pozitívan hat.

2.2.5. Környezetrendezésre vonatkozó irányelvek

A felújítandó épület környezetének alakításánál figyelembe kell venni mind a belvárosi helyszín építészeti hagyományait, mind a közelmúltban a környezetben megújult épületeket, fejlesztéseket. A Kiíró fontosnak tartja, hogy a látvány és a zöldfelületi elemek egységes, magas színvonalú képet adjanak.

A pályamű koncepciójának kidolgozása során kiemelt fontosságú a szükséges számú gépjármű várakozó hely telken belül történő elhelyezése.

A Kiíró igényes és üzemeltetési szempontból előnyös megoldási javaslatot vár a zöldfelületek megfogalmazására.

2.3. A benyújtandó munkarészek formai és tartalmi követelményei

2.3.1. Tervi munkarészek

A Kiíró a maximálisan benyújtható tervlap számát a tervezési terület nagyságát és a bemutatandó tervi mélységet figyelembe véve határozta meg. A dokumentumokat egy példányban kell beadni.

A tervlapok száma maximum 3 db 70 x 100 cm-es kartonra kasírozva, tetszőleges technikával kidolgozva, álló formátumban.

- Beépítési helyszínrajz M=1:500

A városrendezési szempontok érvényesülésének ábrázolása, a tervezési terület ábrázolásával, a városépítészeti illeszkedés és a közlekedési kapcsolatok, közlekedés rendjének bemutatása, a területen belül kialakításra kerülő parkoló felületek, zöldfelületek ábrázolása és a pályázó által fontosnak tartott egyéb műszaki vonatkozású információk.

Az átépített, bővített szerkezetek esetén kontúrok ábrázolása. Az alaptérkép ábrázolása kötelező.

- Alaprajz(ok), metszet(ek), homlokzatok (M=1:200)
- Látványtervek

2.3.2. Szöveges munkarészek

A szöveges munkarészt 1 példányban, A4 méretben, füzve, folyamatos oldalszámozva, legfeljebb 3 oldal terjedelemben kérjük beadni. A leírás az építészeti koncepcionális leíráson túl tartalmazza a pályázó által fontosnak tartott, a tervlapokról nem leolvasható építészeti – műszaki megoldások alátámasztását, különösen:

- pályamű víziója, építészeti megfogalmazása;
- az épület funkcionális működése;
- az üzemeltetés és hasznosíthatóság gazdaságosságát és a fenntartható működést biztosító megoldások ismertetése;

- alkalmazható megújuló energiák ismertetése;
- környezettudatosságot, Green City alapelveket támogató megoldások ismertetése.

A szöveges munkarészhez funkciósema, tömegvázlat, szövegközi ábrák, rajzos mellékletek tetszőleges számban csatolhatók. A csatolt mellékletek A4 formátumúak lehetnek.

Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről a műleírás végén, külön oldalon kell nyilatkozatot tennie.

Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.

2.3.3. A lezárt boríték tartalma

A/5 FEHÉR BORÍTÉK felirat nélkül lezárva benne:

- kitöltött ADATLAP a pályamű szerző(i)ének adataival
- kitöltött NYILATKOZAT a díjazási arányról
- a teljes pályázati anyag kép (jpg, tiff, pdf) formátumban digitális adathordozón (CD)
- az (esetleges) szabadalmi oltalom megnevezése

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bíráló Bizottság az értékelésből kizárja.

2.4. Bírálati szempontok

A Bíráló Bizottság a benyújtott pályázatokat az alábbi szempont szerint értékeli:

- az épület funkcionális és esztétikai megfogalmazása, a javasolt építészeti elemek minősége;
- fenntarthatóság és gazdaságos üzemeltethetőség szempontjainak érvényesülése;
- a vizuális hatás a környezetre, az előremutató építészeti – műszaki megoldások minősége;
- a Belváros vonzerejének, versenyképességének növelése;
- innováció

3. A TERVPÁLYÁZATI KIÍRÁS MELLÉKLETEI

A Kiíró az alábbi mellékleteket csatolja a dokumentációhoz:

- tervezési terület alaptérképe
- társasház alapító okirat és mellékletét képező tervdokumentáció
- iskola épület felmérési dokumentációja
- fotók az épületről, a helyszínről és a környezetről
- településrendezési eszköz (Helyi Építési Szabályzat) kivonata
- címezslap az ötletpályázat feladásához, adatlap

„Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium fejlesztése”
nyílt építészeti ötletpályázat zárójelentés

Z Á R Ó J E L E N T É S

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata

„Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium fejlesztése”

nyílt építészeti ötletpályázat

2016. június 30.

Készítette: Erdeiné Gadó Helga – szakmai titkár

ZÁRÓJELENTÉS

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt

„Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium fejlesztése”
építészeti ötletpályázathoz

A jelen zárójelentés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt, egykori Központi Leánykollégium fejlesztése ötletpályázat pályázati kiírás előírásai szerinti zárójelentése, mely a Bírálóbizottság pályázattal kapcsolatos összegzését tartalmazza a Kiíró számára az alábbiak szerint.

1. Az ötletpályázat pontos címe, célja és jellege

A tervpályázat kiírója: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.

A tervpályázat lebonyolítója: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
3525 Miskolc, Városház tér 8.

Az ötletpályázat tárgya, célja:

A tervpályázat tárgya a Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének „A” kategóriás irodaépület feltételeit teljesítő, inkubátorház funkcióra alkalmas átalakítása fejlesztése. A Kiíró építészeti ötletpályázat formájában kívánja összegyűjteni azokat a tervi javaslatokat, fejlesztési koncepciókat, amelyek segítségével pontosabban tudja a fejlesztés során megvalósítandó funkció tervezési programját összeállítani. Kiíró a legmagasabb szintű és a kiírás szempontjából legjobban megfelelő építészeti megfogalmazások felhasználásával fogja a tervezett fejlesztés műszaki tartalmát, elemeit meghatározni. Az ötletpályázattal induló fejlesztés célja az, hogy Miskolc belvárosában egy, az innovatív hazai és külföldi vállalkozások, szolgáltató központok számára színvonalas fejlesztési, IKT infrastukturális háttérrel biztosító irodaház valósuljon meg. A fejlesztésnek Miskolcot vonzóvá kell tenni a Magyarországon már jelenlévő régiós szolgáltató központok körében, valamint potenciális új vállalatok számára. Miskolcon, de a megyére vonatkoztatva sincs ilyen kapacitású és minőségű irodaház. Miskolc Megyei Jogú Város szándéka az, hogy egy magas minőségű, „A” kategóriás irodaházat valósítsa meg, mely helyet biztosítana a térség kezdő vállalkozói részére és a régiós szolgáltató központok részére egyaránt.

A Kiíró elképzelése, hogy felújítása után az irodaépület Miskolc Belváros modern, emblemikus, karakteres, városképi szempontból domináns létesítményévé válik, mely építészeti megfogalmazásával, megoldásaival, technológiájával és anyaghasználatával sokrétű igényeket kielégítő, előremutató épület mintapéldája.

Az ötletpályázat helyszíne

A Miskolc - Belváros exponált helyén található egykori kollégiumi épület a Miskolc, Dózsa György utca 2. sz. (hrsz. 2667/2/A/1) alatt helyezkedik el. A kollégium korának mintaszerű, igényesen kialakított, jelentős épülete, mely nem csak egykori funkciójából adódóan, hanem építészeti megfogalmazásának is köszönhetően vált a város építészeti örökségévé.

2013. évben a telekmegosztás és társasház alapítás eredményeként létrejött a 6458 m² térmértékű telek, melyen két albetétből álló társasház jött létre. A társasházban található a 2667/2/A/1 hrsz-ú „iroda” megnevezésű és a 2667/2/A/2 hrsz-ú „konyha” megnevezésű ingatlanrész, melyekhez 293 m² közös terület tartozik.

Az ötletpályázat eljárásának típusa, formája

A pályázati eljárás típusa: NYÍLT

A pályázati eljárás formája: ÁLTALÁNOS, TITKOS

Az ötletpályázat lebonyolítása: az ötletpályázati kiírás előírásai szerint történik.

Az ötletpályázat időtáblázata

Tervpályázat meghirdetése, értékesítés kezdete	2016. április 13.
Kérdések postára adásának határideje	2016. április 26.
Kérdésekre adott válaszok határideje	2016. május 2.
Pályaművek postára adásának határideje	2016. június 15.
Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása	2016. június 30.
Az ötletpályázat nyilvános bemutatása	2016. június 30.
Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása	2016. július 15.

A Bírálóbizottság összetétele

Szavazásra jogosultak

Elnök	Dr. Kriza Ákos	polgármester
Tagok	Rostás László	építész, önkormányzati főépítész
	Kiser László	építész, állami főépítész
	Szunyogh László	építész, megyei főépítész
	Bodonyi Csaba DLA	Széchenyi- és Ybl Miklós-díjas építész (B.A.Z. Megyei Építész Kamara küldött)
	Szélyes Domokos	Miskolci Ingatlanszolgáltató Zrt. - vezérigazgató
	Barsi Béla	építész, Miskolci Ingatlanszolgáltató Zrt. – műszaki igazgató

Szavazásra nem jogosultak:

Jogi szakértő	dr. Angyalné Soltész Kitti	dr. Miskolc MJV Önkormányzata Jogi Osztály
Szakmai titkár	Erdeiné Gadó Helga	építész, Miskolc MJV Önkormányzata Városépítészeti Osztály

2. Az ötletpályázat lebonyolításának rövid ismertetése, a beérkezett pályaművek száma és állapota

Az ötletpályázat lebonyolítására a Miskolc, Dózsa György u. 2. sz. alatt lévő egykori Központi Leánykollégium épületének fejlesztésére kiírt nyílt építészeti ötletpályázati kiírás 2016. április 13-án meghirdetésre került dokumentációjának előírásai alapján került sor.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a pályázat sikeres és eredményes. A pályamunkák kidolgozottsága színvonalas és az építészeti hozzáállás is megfelelő.

A vártnál kevesebb pályamű érkezett, azonban azok mindegyike professzionális munka, jó gondolatokat és megoldásokat tartalmaz.

Az ötletpályázati kiírás és a hozzá tartozó mellékletek a Magyar Építész Kamara és Miskolc MJV honlapján váltak elérhetővé.

A tervpályázat 2016. április 13-án került meghirdetésre.

A pályaművek postára adásának határideje 2016. június 15. 24:00 óra volt.

Az ötletpályázati felhívásra 6 pályamű került benyújtásra.

A pályaművek 2016. június 22-én kerültek felbontásra, amikor a Bírálóbizottság jelen lévő tagjai megállapították, hogy a pályaművek mindegyikének csomagolása sértetlen volt és a pályaműveket bírálati kódszámmal látták el.

A Bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyvet elfogadta. A pályaművek mindegyike szabályos volt, megfelelt az alaki és formai követelményeknek és kielégítette a kiírás összes követelményét, ezért a Bírálóbizottság a beérkező pályaművek mindegyikét bírálta a továbbiakban.

3. A Bírálóbizottság munkája

A Bírálóbizottság a kiírásban foglaltak, valamint a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint, a bírálati szempontok alapján végezte munkáját 2016. június 22-én és 2016. június 23-án. A Bírálóbizottság tagjai a plenáris üléseken kívüli időben egyedi bírálatot folytattak.

A Bírálóbizottság munkáját, a jogi szakértő folyamatos jelenlétében végezte, munkájáról nem szószерinti folyamatos jegyzőkönyv készült.

A Bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait jelen zárójelentésben teszi közzé.

A Bírálóbizottság munkája nem volt nyilvános.

A Bírálóbizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

A pályaművek értékelésének szempontjai

- az épület funkcionális és esztétikai megfogalmazása, a javasolt építészeti elemek minősége;
- fenntarthatóság és gazdaságos üzemeltethetőség szempontjainak érvényesülése;
- a vizuális hatás a környezetre, az előremutató építészeti – műszaki megoldások minősége;
- a Belváros vonzerejének, versenyképességének növelése;
- innováció

Az ötletpályázat eredményének összefoglaló értékelése

A Bírálóbizottság a pályaműveket felbontásuk után részletesen áttanulmányozta és az értékelhető megoldások alapján az ötletpályázatot eredményesnek tartja.

Az ötletpályázat eredményességét jelzi, hogy a Bírálóbizottság mind a 6 pályaművet alkalmasnak találta és tartja arra, hogy a pályaművek szerzőit díjazásban, vagy megvételben részesítse.

A beérkezett pályaművek vártnál kevesebb száma miatt a Bírálóbizottság a pályaművek díjazására és megvételére rendelkezésre álló 10 Mft összeg 7,5 Mft-ra történő mérsékléséről döntött.

Építészeti szempontból változatos, előremutató megoldások születtek. A tervek magas építészeti minőséget képviselnek, melyek jól reagálnak a meglévő karakteres épület szerkezeti adottságaira és értékeire, a jelenlegi „elszigeteltség” problémáira.

A pályaművek részletes értékelését az 5. fejezet tartalmazza.

4. Az ötletpályázat pályaműveinek átfogó Bírálóbizottság általi véleményezése

4.1. Az épület funkcionális és esztétikai megfogalmazása, a javasolt építészeti elemek minősége

A tervek bírálata során a településszerkezeti szempont hangsúlyosságát az egykori kollégiumi funkció irodaépületté történő „átváltása”, s az ebből következő új kontextusok adják.

Az épületegyüttes városszerkezeti és városképi újrapozicionálása elengedhetetlen.

A bírálat során pozitív értékelést kapott az a pályamű, mely a jelenlegi közlekedési kapcsolatok újraértelmezésére ad javaslatot, törekedett az épület ki-és megnyitására és a jelenlegi „túlburkolt” környezet humanizálására, valamint az épületegyüttes és a városszerkezet párbeszédének élénkítésére.

A díjazott pályaművek figyelembe veszik, hogy az épületek egyben a Szemere kert térfalát is meghatározzák.

A bírálat során kedvezően hatott a folytatás arányossága, a nem túl erős karakterváltás, a kiegyensúlyozott architektúra, s az épület korabeli karakterének megőrzése.

A Bírálóbizottság kedvezőnek tartotta a Dózsa György útra nyíló, jelenleg parkolóként használt tér kis városi térként való hasznosítását, s az étteremmel való kapcsolatát.

4.2. Fenntarthatóság és gazdaságos üzemeltethetőség szempontjainak érvényesülése

A pályázat tárgya a fejlesztés eredményeként egy 500-600 fő befogadóképességű irodaház.

A beérkezett pályázati anyagok ezen szempontból elsősorban azok funkcionalitása, jó karbantarthatósága és a várható bérlői igényeknek való megfelelés előkészíthetősége alapján kerültek megvizsgálásra.

A bírálat során pozitív értékelést kapott az a pályamű, amely egyszerűen hasznosítható, könnyen és jól berendezhető és változtatható belső tereket hozott létre.

Fontos szempont volt az egyes funkcióegységek önálló hasznosíthatóságának biztosítása és az új minőségi kiegészítő funkciók megjelenése.

A pályaművek értékelésére kedvezően hatott a déli és az északi homlokzat differenciált kezelése, s ebből eredően az égtájakra reagáló anyaghasználat.

4.3. A vizuális hatás a környezetre, az előremutató építészeti – műszaki megoldások minősége

Az épület jelenlegi, illetve egykori arculatát a letisztult, határozott vonalvezetés, karakteres szerkezeti megoldások jellemzik.

Az épület szerkezeti karakterének megőrzésére fókuszáló megoldások voltak kedvezőbbek, melyek ugyanakkor előremutató, friss arculatváltozást is eredményeznek.

Az épületegyüttes egyes elemeinek karakteres vizuális elválasztása helyett a látványos, hangsúlyos egysége jelent értékelhető többletet.

A bírálatkor az előbbi arculati jellemzőket „kiszolgáló” funkcionális újítás (multifunkcionális terek) fontos szempont volt.

A pályaművek értékelése során a minél intelligensebben használt zöldfelületek és a víznek, mint a valamikori Pece patak emlékének felszíni víz alapsíkon való megjelenése voltak előnyösebbnek tekinthetők. Az épületegyüttes arculatváltásának, minőségi megújításánál megjelenített zöldkarakter – a Green City program részeként, de a helyszíni adottságok miatt is - pozitív megoldásnak minősült.

A Bírálóbizottság hiányolta, hogy az épület születésének idején általános „szoborszerű” tömegformálásból származó semleges, tömör sarok végfal építészeti újrafogalmazásának mai időszerűségét a pályázók nem ismerték fel, s erre nem tettek javaslatot.

A pályamunkák a parkolók számát 40-180 között határozták meg, egyes esetekben 3 térszint alatti mélygarázsban. A Bírálóbizottság max. kétszintes parkolót, min. 120 gépkocsiállással tart reálisnak.

4.4. A Belváros vonzerejének, versenyképességének növelése

A tervek bírálata során pozitív értékelést kapott az a pályamű, mely fokozza az épület bekapcsolását a belváros hivatali negyed életébe.

Az illeszkedés szempontjain belül maradván jelent értékelhető többletet az irodafunkciót kiegészítő, itt exkluzivitást sejtető sport, relaxációs és vendéglátó terek, valamint a kerékpáros pont kialakítására szolgáló tér.

4.5. Innováció

A pályaművek a megújuló energia hasznosítása vonatkozásában egyszerű, már „üzembiztos” megoldásokat tartalmaznak.

5. Az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatok a bírálati sorszámok sorrendjében

1. bírálati számú pályamű

A pályázó az irodaépület funkcionális kapcsolataira, a belsőépítészeti megfogalmazásokra helyezi a hangsúlyt.

A parkoló elhelyezésére, a funkcionális kapcsolataira adott válasz sem üzemeltetési, sem használati szempontból nem megfelelő.

Az épület üvegfal-as homlokzati megjelenése homogén, ezáltal eredeti építészeti karakterét elveszíti az épület.

Az épületegyüttes eltérő funkcionális egységei és az épülettömegek, szintek közötti átjutás biztosítása, a tetőkertre vezető híd jónak értékelhető.

Az iroda épületegység funkcionális kialakítása, a halmazos elrendezés és a szintek közötti megnyitások egyszerűen hasznosítható, könnyen és változatosan berendezhető tereket hoz létre.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet rangsorolás nélküli kiemelt megvételben részesíti.

2. bírálati számú pályamű

A pályamű érdeme, hogy megőrzi a régi épület tektonikáját, karakterét és azt előremutató, visszafogott építészeti megoldásokkal is kiegészítve a mai kort is jelző középületté teszi.

A kívánalom, hogy a két épület egységet alkosson kiválóan teljesül, a csatlakozásban elhelyezett előadóterem feletti vasbeton lebegő tető megjelenésével, mely kreatív felismerés és válasz az épületek jelenleg bántó magassági eltéréseinek kezelésére, ugyanakkor kedvezőtlen annak grafikai, motívum szerinti formálása.

A tervben a víz jelenléte jó javaslat, de túlzó mértékű a felület, mely hat a közlekedési kapcsolatrendszer alakítására és a Dózsa Gy. u. felé nyíló tér hasznosítására.

A pályamű hangsúlyt helyez a „ne veszítsük el az időt” építészeti gondolkodásra; az épület a felújítás eredményeként sem veszíti el eredeti karakterét, megőrzi az azonosíthatóság, emlékezet, az identitás érdekében. A homlokzati zöldkarakter intelligens hozzájárulás az architektúra megújulására.

A pályamű egyedisége, hogy kiegészítő funkcióként új minőséget, exkluzivitást jelentő helyiségcsoportokat jelenít meg, s ezzel új kontextust teremt.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet rangsorolás nélküli II. díjban részesíti.

3. bírálati számú pályamű

A pályázat felvállalja, hogy az eredeti épület karakterisztikus jegyeit megtagadva, idegen formavilágot alkot meg. Ez az elv önmagában lehet jó kiindulási elv, azonban itt túlzó és zavaró.

Az épület bezárása, egy nagy zárt homlokzat összképében sem kedvező ötlet.

A terv jó megoldást nyújt az épület környezetének kialakítására a zöld- és vízfelületek kiegyensúlyozottságára.

A tetőfelület futópályaként történő hasznosítása ötletes megoldás.

A terv egyedi megoldása és értéke a hídszerkezet alatti fedett bejárati tér bevonása az épületfejlesztésbe, a térszint közösségi hasznosítására.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet rangsorolás nélküli kiemelt megvételben részesíti.

4. bírálati számú pályamű

A pályamű látványos és egyértelmű, s korszerű választ ad az eredeti épület homlokzati struktúrájának megtartására, és felerősítésére.

Az épületegyüttes funkcionális kapcsolatai mind a közös, mind az önálló működtethetőség kívánalmainak megfelelnek.

Az egyes épületek tetőfelületeinek jobb kihasználhatósága, azok összekötésének megteremtése továbbgondolandó.

A terv a közvetlen környezet bekapcsolására, annak az épületegyüttes részévé és városias térré válására jól átgondolt választ ad, megfelelő viszonyt teremt.

Külön kiemelendő az intelligens, építészeti eszközrendszerében egymáshoz közelálló, ritmizált homlokzat.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet I. díjban részesíti.

5. bírálati számú pályamű

A pályamű jó és részletgazdag megoldást ad az egykori épület architektúrájának megtartására, ugyanakkor a téglaburkolat alkalmazásával a homlokzat anyagában jó minőséget javasol, mely a két épület egységét is megteremti, azonban adós marad a hídszerkezet tektonikus hangsúlyozásával.

A terv az épület környezetének városépítészeti előnyét nem használja ki.

A pályamű építészeti megoldásában az egyes elemek különbözőségét, mégis összefüggő funkcionális kialakítását, egységes megjelenését eredményezi.

Az itt újszerűen ható téglaburkolat lényegében kontextust teremt a szomszédos, Arnóth-féle transzformátor épület, vagy például az ugyanebben a korban, távolabb épült Bene L. féle Lottó-házzal.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet rangsorolás nélküli II. díjban részesíti.

6. bírálati számú pályamű

A pályamű által javasolt megoldás az épületegyüttes városszerkezeti bekapcsolásáról határozottan jól oldja meg.

A terv az épület bővítésére tesz javaslatot, azonban a rendelkezésre álló hasznosítható alapterület ismeretében nem hasznosítható ötlet.

A terv gondosan kimunkált funkció gazdagítással egybekötött differenciáltan hasznosítható alaprajzi rendszert mutat be.

A pályamű a karakteres épület megjelenését nem megújító építészeti eszközökkel kezeli, hanem „cserél”, de ez nem eredményez hangsúlyos, dinamikus megújulást.

A pályamű látványos és szellemes választ ad a parkoló felület feletti tér és az egyes tetőfelületi zöldkertek kialakítására.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a tervet III. díjban részesíti.

6. A díjazásban és megvételben részesült pályaművek

Az 5. fejezetben ismertetett értékelések alapján a Bírálóbizottság az alábbi sorrendet állítja fel a pályaművek között:

A Bírálóbizottság I. díjban és 2 MFt díjazásban részesíti

4. bírálati számú pályaművet,

amely a PN 00070753077 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Hartmann Építész Kft. (Hartmann Tihamér, Kraszlán Gergely, Orcsik Szabolcs, Schön Csaba)

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli II. díjban és 1,5 MFt díjazásban részesíti

2. bírálati számú pályaművet,

amely a PN 00070811777 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Viszlai József, Halászné Ráczevi Anna, Juhász Nagy Balázs

5. bírálati számú pályaművet,

amely a PN 00070777954 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Kévés György, Czelnai Zsolt

A Bírálóbizottság III. díjban és 1 MFt díjazásban részesíti

6. bírálati számú pályaművet,

amely a PN 00070753022 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Gaul Cicelle

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli kiemelt megvételben és 750 000 Ft megvételi díjban részesíti

1. bírálati számú pályaművet,

amely a PN 00070811403 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Vikár és Lukács Építész Stúdió Kft. (Tóth Balázs, Bencsik Tamás, Mangel János)

3. bírálati számú pályaművet,

amely PN 00070803785 001 postai azonosító ragszámmal ellátott csomagban érkezett

Szerzői: Műépítész Kft. (Puskás Péter, Morvai Dávid, Németh Attila, Rákosi Edina,
dr. Macsugáné Bacskai Andrea, Cservenyák Gábor)

7. A díjak és megvételek elosztása és ennek rövid indokolása

A beérkezett pályaművek vártnál kevesebb száma miatt a Bírálóbizottság a pályaművek díjazására és megvételére rendelkezésre álló 10 MFt összeg 7,5 MFt-ra történő mérsékléséről döntött.

A bírálóbizottság a díjazottak részére kifizetendő összegeket az alábbiak szerint állapította meg:

I. díj: 2 millió forint díjazás

rangsorolás nélküli II. díj: 1,5 millió forint díjazás

III. díj: 1 millió forint díjazás

rangsorolás nélküli kiemelt megvétel: 750 000 forint

Miskolc, 2016. június 30.

A Bírálóbizottság aláírása

Dr. Kriza Ákos
polgármester
elnök

Rostás László
főépítész
Bírálóbizottsági tag

Kiser László
Bírálóbizottsági tag

Szunyogh László
Bírálóbizottsági tag

Bodonyi Csaba DLA
Bírálóbizottsági tag

Szélyes Domokos
Bírálóbizottsági tag

Barsi Béla
Bírálóbizottsági tag

dr. Angyalné dr. Soltész Kitti
Jogi szakértő

Erdeiné Gadó Helga
szakmai titkár